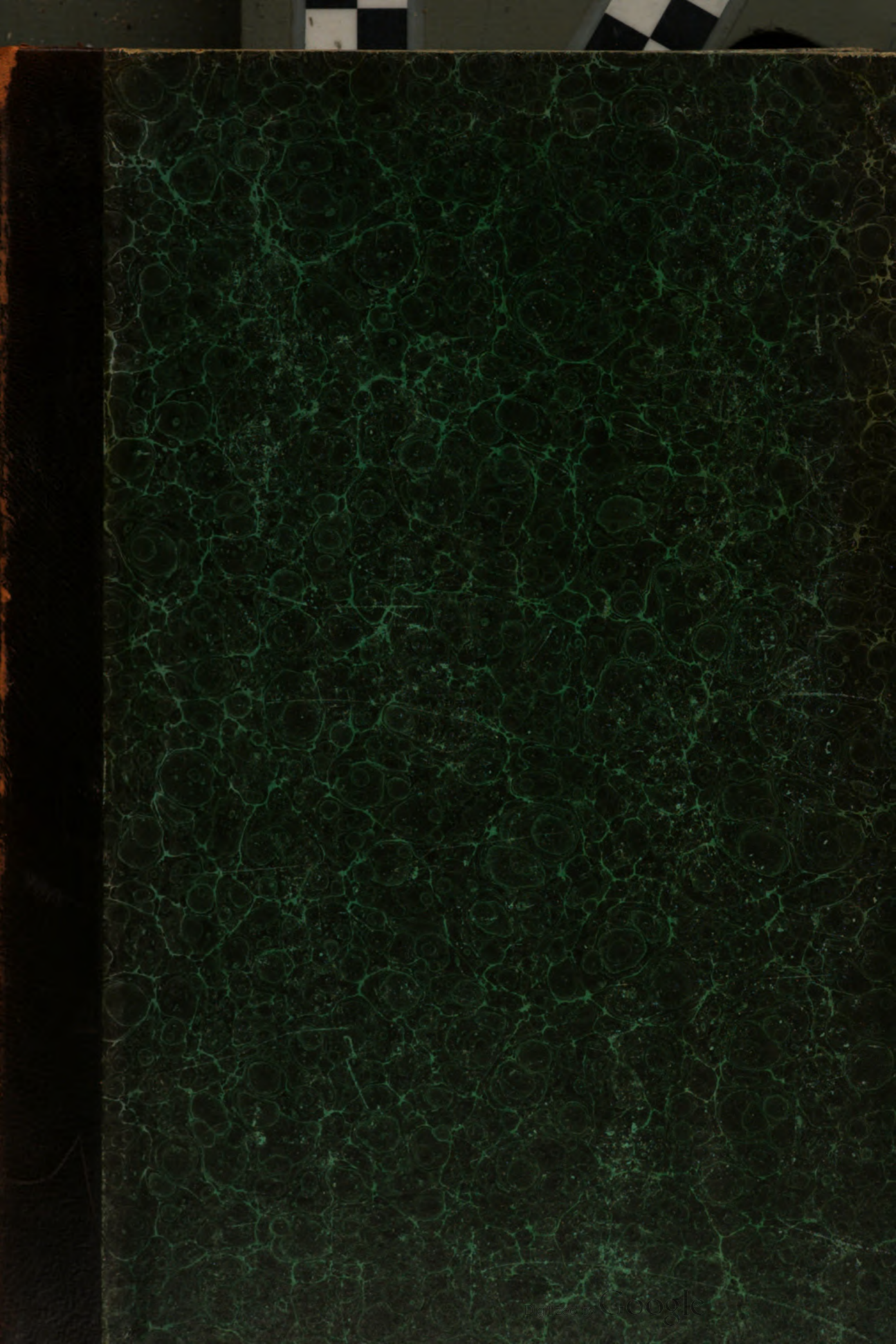




BOOK-OLDS.RU



Проверено 1937 г.
Л. И. И.

ПРОВЕРЕНО
1947 г.

ПРОВЕРЕНО
1955 г.

LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF ILLINOIS
AT URBANA-CHAMPAIGN

314.745

L544s

v.5



१००५

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

ПО

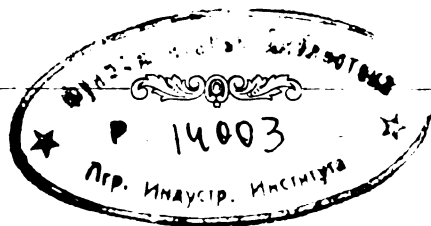
С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1897 годъ.

Р. 14003.

Выпускъ I.

Сельское хозяйство и крестьянскіе промыслы въ 1896 — 1897
сельско-хозяйственномъ году.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Тренке и Фюсно, Максимилиановскій пер., № 13.
1898.

Имв. № 35878

314.745
251145
v.5

Въ составленіи настоящаго выпуска „Статистическаго Сборника“, посвященнаго сельскому хозяйству и крестьянскимъ промысламъ и содержащаго въ себѣ тѣ же главы, исключая главы о посѣвныхъ сѣменахъ, какія были и въ „Сборникѣ“ за предыдущій годъ, принимали участіе нижеслѣдующія лица: *Н. П. Масловскій*, написавшій главу I „Обзоръ погоды“, *Н. Д. Черницынъ*, написавшій главу II „Время производства полевыхъ работъ“, главу IV „Урожай озимой ржи и яровыхъ растений“, главу V „Урожай и уборка травъ“, главу VIII „Условія посѣва озимой ржи и состояніе озимыхъ всходовъ осенью 1897 г.“, главу IX „Состояніе скотоводства“, главу X „Арендныя цѣны“ и часть главы XII о „Травосѣяніи“, *Г. И. Коганъ*, написавшій главу III „Болѣзни, поврежденія и сорныя травы“ и главу VI „Урожай фруктовъ, овощей, ягодъ (садовыхъ и лѣсныхъ) и грибовъ и цѣны на эти продукты“, *А. И. Яковенко*, написавшій главу VII „Удобреніе“ и часть главы XII о „Распространеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ“ и „Исправленіи и улучшеніи естественныхъ покосовъ“, *А. Д. Петровскій*, написавшій главу XI „Продовольствіе крестьянскаго населенія“ и главу XIII „Промыслы крестьянскаго населенія“. Общее руководство работой и редакція принадлежитъ нижеподписавшемуся.

В. Яковенко.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

	стр.
ГЛАВА I. Обзоръ погоды	1
ГЛАВА II. Время производства полевыхъ работъ	22
ГЛАВА III. Болѣзни, поврежденія и сорныя травы	25
ГЛАВА IV. Урожай озимой ржи и яровыхъ растений	28
ГЛАВА V. Урожай и уборка травъ	50
ГЛАВА VI. Урожай фруктовъ, овощей, ягодъ (садовыхъ и лѣсныхъ) и грибовъ и цѣны на эти продукты	54
ГЛАВА VII. Удобрение	60
ГЛАВА VIII. Условія посѣва озимой ржи и состояніе озимыхъ всходовъ осенью 1897 г.	70
ГЛАВА IX. Состояніе скотоводства	78
ГЛАВА X. Арендныя цѣны	93
ГЛАВА XI. Продовольствіе крестьянскаго населенія	101
ГЛАВА XII. Нѣкоторыя прогрессивныя явленія въ крестьянскомъ хозяйствѣ:	
1) Травосѣяніе	109
2) Распространеніе земледѣльческихъ орудій и машинъ	114
3) Исправленіе и улучшеніе естественныхъ покосовъ	116
4) Разныя другія прогрессивныя явленія въ крестьянск. хозяйствахъ	118
ГЛАВА XIII. Промыслы крестьянскаго населенія:	
1) Мѣстные промыслы и ремесла	118
2) О сельско-хозяйственныхъ рабочихъ	129
3) Отхожіе промыслы	131

Приложенія (таблицы).

I. а) Данныя о температурѣ, осадкахъ, влажности и облачности (по декадамъ)	1
I. б) Данныя о температурѣ, облачности и осадкахъ въ с. Ольгино (по-суточныя)	6
I. в) Данныя дождемѣрныхъ станцій о количествѣ осадковъ (по декадамъ)	10
II. Время производства полевыхъ работъ	12
III. Урожай полевыхъ растений	18
IV. Размѣръ высѣва на 1 казенную десятину	22
V. Урожай травъ на разнаго рода покосахъ	23
VI. Цѣны на рабочія руки	25
VII. Цѣны на сельско-хозяйственные продукты	32
VIII. Цѣны на скотъ	38
IX. Число видовъ, выданныхъ на отлучку	42
Списокъ гг. корреспондентовъ	48



Глава I.

Обзоръ погоды.

Настоящій метеорологическій очеркъ 1896—1897 сельско-хозяйственного года составленъ на основаніи двоякаго рода источниковъ: во-первыхъ, записей метеорологическихъ и дождемѣрныхъ станцій и, во-вторыхъ, сообщеній корреспондентовъ. Метеорологическія станціи расположены очень неравномѣрно. Въ то время, какъ сѣверная часть губерніи представлена восемью станціями, для южной части имѣется только одна—въ Бусанахъ. Вторымъ недостаткомъ является то, что большая часть станцій расположена близъ обширныхъ водныхъ бассейновъ и слѣдовательно не можетъ дать вполне вѣрнаго представленія о ходѣ метеорологическихъ условій въ материковой части губерніи. Насколько значительно вліяніе водныхъ бассейновъ, можно видѣть изъ разницы въ показаніяхъ двухъ станцій, лежащихъ на разстояніи не болѣе 10 верстъ другъ отъ друга,—С.-Петербурга и Лѣснаго Института. Дождемѣрныя станціи расположены гораздо равномѣрнѣе; въ каждомъ уѣздѣ есть по крайней мѣрѣ двѣ станціи, поэтому имѣется возможность прослѣдить распредѣленіе осадковъ по всей губерніи.

Показанія корреспондентовъ, помимо того, что они даютъ отвѣты на цѣлый рядъ вопросовъ, совершенно не входящихъ въ программу наблюденій метеорологическихъ станцій, имѣютъ еще весьма важное значеніе въ видѣ дополненія къ послѣднимъ. Такъ, напримѣръ, при выясненіи вопроса объ утренникахъ, свѣдѣній, сообщенныхъ метеорологическими станціями, часто бываетъ недостаточно, между тѣмъ утренники оказываютъ очень вредное вліяніе на произрастаніе сельско-хозяйственныхъ растений и крайне важно выяснитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ присутствіе или отсутствіе заморозка. Въ этомъ случаѣ показанія корреспондентовъ играютъ рѣшающую роль и нельзя не поблагодарить тѣхъ изъ нихъ, которые добросовѣстно отмѣчали всѣ вредныя или полезныя для сельскаго хозяйства метеорологическія явленія.

Дѣлая общую характеристику погоды осенью 1896 г., большинство корреспондентовъ отзывалось о ней очень благопріятно. Для Лужскаго и Гдовскаго уѣздовъ почти не встрѣчается другихъ выраженій, какъ «хорошая», «сухая и теплая», даже «прекрасная». Для сѣверныхъ уѣздовъ отвѣты получены менѣе благопріятные. Изъ С.-Петербургскаго, Шлиссельбургскаго и Петергофскаго уѣздовъ значительная часть корреспондентовъ называютъ осень дождливою. Еще чаще указываютъ на это обстоятельство корреспонденты изъ Новолодожскаго уѣзда. Благопріятныхъ отвѣтовъ изъ этого уѣзда получено менѣе половины; въ большинствѣ же раздаются жалобы на дожди. Такимъ образомъ въ южной половинѣ губерніи погода была хорошая, въ сѣверной же неблагоприятная. Однако такая характеристика осени справедлива лишь въ самыхъ общихъ чертахъ. На основаніи же болѣе точныхъ отвѣтовъ слѣдуетъ различать два періода: первый до 15—20

СРЕДНЯЯ ТЕМПЕРАТУРА.

Станціи:	Октябрь.				Ноябрь.			
	1896 г. Нормальн. ¹⁾		1896 г. Нормальн. ¹⁾		1896 г. Нормальн. ¹⁾		1896 г. Нормальн. ¹⁾	
Сермакса	7,5	3,6	—4,7	—2,1	—4,7	—2,1	—4,7	—2,1
Новая Ладога	7,4	4,0	—3,8	—1,4	—3,8	—1,4	—3,8	—1,4
Верола	9,3	.	—2,3	.	—2,3	.	—2,3	.
Шлиссельбургъ . . .	7,6	4,2	—3,3	—1,0	—3,3	—1,0	—3,3	—1,0
Лѣсной	7,45	4,5	—3,45	—1,6	—3,45	—1,6	—3,45	—1,6
С.-Петербургъ	8,0	4,5	—2,8	—1,6	—2,8	—1,6	—2,8	—1,6
Кронштадтъ	8,3	5,0	—2,3	—1,3	—2,3	—1,3	—2,3	—1,3
Нарвскій Маякъ . . .	8,2	5,4	—1,9	+1,2	—1,9	+1,2	—1,9	+1,2
Бусаны	7,9	.	—4,3	.	—4,3	.	—4,3	.

¹⁾ Нормальныя числа взяты изъ сочин. Вильда „Новыя многолѣтнія среднія температуры, осадковъ и числа дней съ осадками“. Для станціи Лѣсной Институтъ нормальныя числа взяты изъ станціонныхъ записей. Температура дана по термометру Цельсія, числа мѣсяцевъ по новому стилю, кромѣ случаевъ прямо оговоренныхъ.

октября стар. стиля (приблизительно до ноября по новому стилю), когда погода стояла хорошая, второй въ ноябрѣ, когда погода стала измѣнчива, наступили дожди, холода. Дѣйствительно, сравненіе среднихъ температуръ за октябрь и ноябрь 1896 г. съ нормальными за тѣ же мѣсяца показываетъ, что въ октябрѣ температура была на 3° — $3,5^{\circ}$ выше нормальной, а въ ноябрѣ на 2 — $2,5^{\circ}$, даже на 4° ниже нормальной. Въ таблицѣ, помѣщенной на 1 стр., приведены среднія въ 1896 г. и нормальныя температуры за октябрь и ноябрь.

	Количество осадковъ въ миллимет.	Число дождли- выхъ дней
Сермакса Новолад. у. . .	114,5	34
Паньково Новолад. у. . .	113,5	44
Шлиссельбургъ	111,8	33
Путилово Шлиссельб. у. .	107,8	31
Лѣсной С.-Петерб. у. . .	107,8	39
Пулково Царскос. у. . .	102,0	18
Новая Ладога.	101,0	38

По количеству осадковъ первое мѣсто занимаетъ Новоладожскій у., затѣмъ Шлиссельбургскій и С.-Петербургскій. Вотъ списокъ мѣстъ, гдѣ было наблюдаемо наибольшее количество осадковъ въ теченіе октября и ноября. Количество осадковъ за октябрь вообще близко къ нормальному. Больше нормальнаго количества наблюдалось въ очень немногихъ пунктахъ: въ Шлиссельбургѣ $50,4$ (норм. $42,0$), въ С.-Петербурѣ $48,5$ (норм. $43,8$), въ Лѣсномъ $59,2$ (норм. $55,7$) и въ Путиловѣ $55,6$ (норм. $46,6$). Въ остальныхъ мѣстахъ количество осадковъ или равно нормальному или меньше его, иногда даже значительно. Такъ въ Веролѣ вмѣсто $49,5$ нормальн. выпало всего лишь $20,1$, въ Усть-Ижорѣ вмѣсто $55,8$ выпало $30,1$, въ Пулковѣ норм. кол. $52,6$, выпало $40,0$, въ Заручевѣ норм. $44,2$, выпало $29,4$.

Для характеристики дождливости большее значеніе имѣетъ число дней съ осадками, чѣмъ количество выпавшаго дождя. Въ этомъ отношеніи октябрь опять занимаетъ положеніе, близкое къ нормальному. Число дождливыхъ дней равняется приблизительно половинѣ всего числа дней въ мѣсяцѣ. Превышеніе надъ нормальнымъ количествомъ дождливыхъ дней замѣчено въ Шлиссельбургѣ (15 дождл. дней—норм. 11) и въ Лѣсномъ (19 дождл. дн.—норм. 17). Зато есть мѣстности, въ которыхъ число дождливыхъ дней гораздо меньше нормальнаго: Путилово (18 дн. норм., а въ 1896 было 13), Усть-Ижора (16 и 11), Пулково (12 и 6).

Обращаясь къ распредѣленію количества осадковъ и числа дождливыхъ дней по отдѣльнымъ числамъ въ теченіе октября, мы замѣтимъ, что самыми дождливыми были первая и третья декада, вторая же является по преимуществу временемъ хорошей погоды въ октябрѣ. Самымъ дождливымъ днемъ нужно считать 24-е октября.

Въ ноябрѣ количество осадковъ въ общемъ гораздо больше нормальнаго. Исключеніе составляетъ Верола, гдѣ нормальное количество осадковъ должно быть $37,4$, а выпало $22,0$. Въ С.-Петербурѣ и Ропшѣ количество осадковъ равно нормальному, въ остальныхъ же пунктахъ больше нормальнаго.

Вотъ станціи, гдѣ эта разниа всего рѣзче:

Станціи:	Ноябрь.				Число дней съ осадками.
	Осадки въ милли- метрахъ		Число дней съ осадками.		
	Нормальн.	1896 г.	Нормальн.	1896 г.	
Новая Ладога. . .	34,8	53,7	15,5	21	Число дней съ осадками значительно больше нормального въ Новой Ладогѣ, Шлиссельбургѣ и Лѣсномъ, какъ это видно изъ вышеприведенной таблицы, въ остальныхъ мѣстахъ или равно нормальному, или незначительно превышаетъ его.
Шлиссельбургъ . .	34,7	61,4	10,1	18	
Лѣсной.	46,7	48,6	18,0	20	
Путилово.	35,9	52,2	18,2	18	
Пулково.	37,3	62,0	12,2	12	
					Все это громадное количество осадковъ распредѣлилось очень неравномерно въ теченіе

Число дней съ осадками значительно больше нормальнаго въ Новой Ладогѣ, Шлиссельбургѣ и Лѣсномъ, какъ это видно изъ вышеприведенной таблицы, въ остальныхъ мѣстахъ или равно нормальному, или незначительно превышаетъ его. Все это громадное количество осадковъ распредѣлилось очень неравномѣрно въ теченіе мѣсяца. Большая часть (отъ половины до трехъ четвертей) выпала въ первую декаду въ видѣ дождя и снѣга. Наибольшее количество приходится на 2-е число, когда шелъ сильный снѣгъ, и на 6-е, когда шелъ дождь. Во вторую декаду осадковъ было очень мало, въ третью количество ихъ опять увеличивается.

Количество осадковъ, выпавшее въ оба осенніе мѣсяца, оказалось гораздо больше нормальнаго въ слѣдующихъ четырехъ пунктахъ:

Станціи	Осадки въ миллиметр. за 2 мѣсяца.	Нормальныя	1896 г.
Шлиссельбургъ. .	76,7	111,8	
Лѣсной.	102,4	107,8	
Путилово.	82,5	107,8	
Пулково.	89,9	102,0	

Гораздо меньше нормальнаго количества наблюдалось въ Веролѣ (норм. $86,9$, набл. $42,1$) и въ Усть-Ижорѣ (норм. $95,7$, набл. $79,8$).

Ходъ температуры въ теченіе осеннихъ мѣсяцевъ былъ слѣдующій. Въ октябрѣ самую теплою была первая декада, затѣмъ идутъ вторая и третья. Средняя температура для каждой изъ декадъ была выше нормальной. Наиболѣе интересной является вторая декада. Она началась очень теплымъ днемъ 11-го октября, это былъ самый теплый день мѣсяца. Въ Сермаксѣ средняя температура этого дня равнялась 14,3, въ Шлиссельбургѣ 14,0, въ Петербургѣ 14,6, въ Бусанахъ 13,9. Затѣмъ слѣдуетъ рѣзкое пониженіе температуры и 15-го наступилъ самый холодный день мѣсяца. Во многихъ мѣстахъ средняя температура была близка къ нулю (Сермакса 0,8, Шлиссельбургъ 0,9, Лѣсной 0,5, Бусаны 0,6). Въ этотъ день повсюду наблюдались утренники. Морозъ доходилъ до—5° въ Бусанахъ,—4° въ Сермаксѣ,—3,7° въ Лѣсномъ, въ Колтушской вол. Шлиссельб. у. до—4°, по сообщенію корреспондента. Утренники повторились и на слѣдующій день. Въ Бусанахъ утренники продолжались 4 дни. Холодная погода стояла до конца декады.

Въ ноябрѣ средняя температура въ каждую изъ трехъ декадъ была ниже нуля. Вообще о ноябрѣ можно сказать, что погода въ немъ была очень переменчива: морозы чередовались съ оттепелями, снѣгъ смѣнялся дождемъ, ясные дни пасмурными. Разсмотримъ болѣе подробно эти перемены. 2-го ноября при легкомъ морозѣ выпалъ снѣгъ. Высота его въ Усть-Ижорѣ достигала 1 вершка. 4-е число было днемъ перваго осенняго мороза, такъ какъ максимальная температура этого дня была ниже нуля. Морозъ доходилъ до—6 и—7°. 6-го температура поднялась, пошелъ сильный дождь, весь снѣгъ стаялъ. Затѣмъ сразу наступили морозы, наиболѣе сильные 14-го (средняя температура въ Сермаксѣ—20,9, въ Бусанахъ—14,1). 8-го—10-го выпалъ новый снѣгъ, который пролежалъ до 26-го, когда наступившая сильная оттепель съ дождемъ уничтожила его совершенно. На сѣверѣ оттепель была продолжительнѣе и снѣгъ стаялъ нѣсколько позже. Черезъ нѣсколько дней послѣ оттепели выпалъ новый глубокий снѣгъ до 4 вершковъ, который пролежалъ уже до весны.

При такой измѣнчивости погоды отвѣты корреспондентовъ на вопросы, касающіеся наступленія зимы: когда былъ первый морозъ, когда выпалъ первый снѣгъ, когда стала рѣзка, имѣютъ нѣсколько разнорѣчивый характеръ. Такъ, по вопросу о времени перваго прочнаго осенняго мороза большинство (болѣе половины) корреспондентовъ указывало на періодъ 8-го—25-го ноября, такъ какъ въ это время стояли продолжительное время довольно сильные морозы; на числа отъ 8-го по 17-е падаетъ наибольшее число показаній и, дѣйствительно, это были самые холодные дни мѣсяца. Другая часть наблюдателей (почти четверть) днями перваго мороза называетъ 2-го—6-го ноября, что вполне вѣрно, такъ какъ 4-е число, по наблюденіямъ метеорологическихъ станцій, было первымъ днемъ, когда суточная максимальная температура была ниже нуля. Наконецъ около четвертой части корреспондентовъ первымъ морознымъ днемъ считали тотъ день, съ котораго установились морозы, не прерываемые уже сильными оттепелями. Поэтому и числа, приводимыя ими, заключаются въ періодѣ времени съ 28-го ноября по 14-е декабря.

Такою же неопредѣленностью страдаютъ и отвѣты, касающіеся времени выпаденія перваго снѣга. Каждый изъ отмѣченныхъ выше морозныхъ періодовъ сопровождался выпаденіемъ снѣга, который таялъ безъ остатка въ слѣдующую затѣмъ оттепель. Къ первому періоду (2-го—6-го ноября) отнесли первый снѣгъ очень немногіе корреспонденты (пятая часть) преимущественно изъ Гдовскаго и Новолadoжскаго у.; очевидно снѣгъ, лежавшій при небольшомъ морозѣ всего четыре дня, а затѣмъ уничтоженный оттепелью, не считался еще прочнымъ снѣгомъ. Во второмъ періодѣ (8-го—26-го ноября) снѣгъ лежалъ дольше, поэтому и отвѣтовъ, относящихъ первый снѣгъ къ этому періоду, получено до одной трети всего количества корреспонденцій. Остальная часть корреспондентовъ, въ особенности изъ Петербургскаго, Петергофскаго, Царскосельскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ,—какъ разъ половина — считаетъ временемъ выпаденія перваго снѣга начало декабря, когда зима уже прочно установилась.

Выпавшій снѣгъ повсюду легъ на мерзлую землю. Въ этомъ согласно большинство корреспондентовъ. Исключеніе составляютъ Новолadoжскій уѣздъ и Шлиссельбургскій, гдѣ половина корреспондентовъ указывали, что снѣгъ легъ на талую землю, но и тамъ это относится только къ снѣгу, выпавшему 2-го—6-го ноября и 8-го—26-го, окончательный же, выпавшій послѣ 28-го ноября, за весьма рѣдкими исключеніями, легъ на мерзлую землю,

Названія рѣкъ. — Мѣсто наблюденія.	Числа ст. ст.	Названія рѣкъ. — Мѣсто наблюденія.	Числа ст. ст.
Луга и ея притоки:		Сясь и ея притоки:	
Луга, Передольская вол., Лужскаго уѣзда.	Окт. 28	Сясь, Хамантовская в., Новолодожскаго у.	Окт. 26
Луга „ „ „ „	30	Сясь, Хваловская в., „ „	27
Луга, Горская вол., Ямбургскаго уѣзда.	Нояб. 1	Сясь, Хамантовская в., „ „	28
Луга „ „ „ „	4	Сясь, „ „ „ „	30
Луга, Передольская вол., Лужскаго уѣзда.	15	Сясь, Гавсарская в., Новолодожскаго у.	Нояб. 1
Саба, Осьминская вол., Гдовскаго уѣзда.	Окт. 23	Сясь, Хваловская в., „ „	Дек. 5
Саба „ „ „ „	26	Вальгама, Шахновск. в., Новолодожск. „	Окт. 26
Валка, Модолицкая в., Лужскаго уѣзда.	Нояб. 27	Лынка, Хамантовск. „ „ „	28
Оредежь, Глѣбовская в., Лужскаго уѣзда.	1	Кусега и Рохода, Хвалов. в., Новолодож. у.	Нояб. 1
Донка, Лудонская вол., Лужскаго уѣзда.	6	Лынка, Усадищская в., Новолодожск. у.	10
Саба, Осьминская вол., Гдовскаго „	8	Притоки Свири:	
Вруда, Врудская „ Ямбургскаго у.	10	Паша и Оять, Доможиров. в., Новолоад. у.	Окт. 26
Курей, Лудонская „ Лужскаго уѣзда.	19	Паша, Доможировская в., Новолодожск. „	27
Кукса, Югостицкая вол., Лужскаго у.	28	Оять, Суббочинская в., Новолодожск. у.	30
Оредежь, Рождествен. в., Царскосельск. у.	28	Паша, Шахновская, „ „ „	Нояб. 3
Оредежь „ „ „ „	29	Паша, Доможировск. „ „ „	15
Плюсса и ея притоки:		Паша, Николаевщинск. в., Новолодож. у.	20
Плюсса, Которская в., Лужскаго уѣзда.	Окт. 28	Мелкія рѣчки, впадающія въ Ладожское озеро:	
Плюсса, Бобровская в., Гдовскаго „	Нояб. 1	Лава, Путиловская в., Шлиссельбургск. у.	Окт. 27
Плюсса, Мошковская в., Гдовскаго у.	6	Сарсь, Шумская в., Новолодожскаго у.	28
Плюсса, Бѣл.-Сябер. и Модел. в., Лужск. у.	15	Кабонка, Гавсарская в., Новолодожск. у.	29
Плюсса, Мошковская в., Гдовскаго у.	17	Рябиновка, Путиловск. в., Шлиссельб. „	Нояб. 20
Плюсса, Запольская в., Лужскаго уѣзда.	19	Назы „ „ „ „	29
Плюсса, Бобровская в., Гдовскаго уѣзда.	Дек. 1	Рябиновка (Шальдиха) Путид. в., Шлисс. у.	Окт. 27
Черная, Явининская в., „ „	Нояб. 6	Ладожскій каналъ, Путилов. в., Шлисс. у.	
Вейнка, Вискатская в., „ „	8	Финскій заливъ съ мелкими рѣчками:	
Пагуба, Вѣльско-Сяберская в., Лужск., у.	29	Ф. 3. у Кроншт. Ораніенб. в., Петергоф. у.	Нояб. 24
Нева и ея притоки:		Ковашъ, Ковашевск. в., Петергофск. у.	18
Нева, Рыбацкая в., С.-Петербургскаго у.	Нояб. 6	Стрѣльна, Шунгоровск. в., Петергофск. у.	Дек. 12
Нева, Полюстровская в., С.-Петерб. „	15	Чудское озеро съ рѣчками:	
Нева, Среднерогатск. в., „ „	16	Чудское оз., Ремедская в., Гдовскаго у.	Нояб. 8
Тосна, Ижорская в., Царскосельскаго „	Окт. 15	Толба, Середкинская в., Гдовскаго у.	10
Мга, Левзинская в., Шлиссельбургск. „	28	Чудское оз. (заливъ), Спицин. в., Гдовск. у.	11
Славянка, Оедоровск. в., Царскосельск. „	Нояб. 1	Чудское оз., Спицинская в., Гдовскаго „	26
Тосна, Никольская в., Шлиссельбургск. „	10	Гдовка, Гдовская вол., Гдовскаго уѣзда.	28
Ижора, Мозинская в., Царскосельск. „	12	Чудское оз., Гдовская в., Гдовскаго у.	Дек. 1
Мга, Порѣчская в., Шлиссельбургск. „	15	Мелкія озера:	
Лиговка, Московская в., С.-Петербург. „	Дек. 2	Неизв. озеро, Матокская в., Шлиссельб. у.	Окт. 27
Волховъ и притоки:		Оз. Самро, Старопольск. в., Гдовскаго у.	28
Волховъ, Исад. и Михайл. в., Новолоад. у.	Окт. 30	Оз. Череменецъ, Югостиц. в., Лужскаго „	Нояб. 25
Волховъ, Солецкая вол., Новолодожск. „	Нояб. 3	Остальныя рѣки:	
Волховъ, „ „ „ „	10	Хотынка, Турская в., Лужскаго уѣзда.	Нояб. 2
Волховъ, Городищенск. в., „ „	17	Хотынка, Турская вол., Лужскаго уѣздо.	25
Чагода, Тигодская в., Новолодожскаго „	Окт. 27	Псковка, Сосѣдненская в., Лужскаго у.	Дек. 1
Елошня, Хваловская в., Новолодожск. „	Дек. 3		

такъ какъ ему предшествовалъ морозъ около -7° . Тогда же установилась и санныя дорога. Впрочемъ, ѣздили на саяхъ и въ періодъ 8-го—26-го ноября, но такъ какъ снѣгъ, бывшій тогда, стоялъ, то большинство отвѣтовъ (три четверти) относитъ начало саннаго пути къ первымъ числамъ декабря.

Неопредѣленностью отвѣтовъ, подобно вопросамъ о времени перваго мороза и перваго снѣга, страдаютъ также и отвѣты на вопросъ о времени замерзанія рѣкъ. Каждая рѣка замерзала и вскрывалась по нѣскольку разъ, поэтому изъ одной и той же мѣстности получались совершенно не совпадающіе другъ съ другомъ отвѣты, смотря по тому, какъ понималъ вопросъ каждый изъ корреспондентовъ. Одни подъ замерзаніемъ понимали первый ледъ, появившійся на рѣкѣ, другіе считали рѣку замерзшею лишь тогда, когда образовавшійся на ней ледъ оставался уже до самой весны. Нѣкоторые корреспонденты отмѣчали и тотъ, и другой моментъ. Такъ, напр., Нева въ Усть-Ижорѣ стала 18-го ноября, черезъ нѣсколько дней совершенно очистилась ото льда, а окончательно стала 28-го ноября. Волховъ въ Городищенской вол., Новолодожскаго у., сталъ первоначально въ половинѣ ноября, 24-го вскрылся, а 29-го сталъ окончательно.

Періодъ замерзанія въ общемъ продолжался съ 23-го (15-го?) октября до 12-го декабря стар. стиля. Таблица, помѣщенная на стр. 4, даетъ время замерзанія рѣкъ, расположенныхъ по рѣчнымъ системамъ, въ числахъ стараго стиля.

Снѣжный покровъ въ зиму 1896—1897 года по всей губерніи не достигалъ особенно значительной высоты. Въ среднемъ можно считать, что въ открытыхъ мѣстахъ высота его была около трехъ четвертей аршина, а въ лѣсахъ немного болѣе аршина. Самымъ малоснѣжнымъ оказался Новолодожскій уѣздъ, въ которомъ средняя высота въ лѣсахъ не достигала аршина, а на открытомъ мѣстѣ полу-аршина. Въ сѣверной части уѣзда, расположенной вблизи Ладожскаго озера, снѣгу было вообще меньше, чѣмъ въ южной; изъ многихъ мѣстъ пишутъ, что на поляхъ было снѣгу всего 2—3 вершка. Наибольшей толщины достигалъ снѣжный покровъ въ Гдовскомъ и Лужскомъ уѣздахъ, въ особенности въ лѣсахъ и закрытыхъ мѣстахъ, тогда какъ на поляхъ его разметало вѣтромъ. Въ Гдовскомъ уѣздѣ въ лѣсу было снѣгу въ среднемъ $1\frac{1}{4}$ аршина, въ Лужскомъ еще больше, почти до полутора аршина. Въ Петергофскомъ, С.-Петербургскомъ, Царскосельскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ толщина снѣга на поляхъ и открытыхъ мѣстахъ была около $\frac{3}{4}$ арш., а въ лѣсахъ около аршина. Шлиссельбургскій уѣздъ былъ довольно малоснѣжнымъ; на поляхъ слой снѣга не доходилъ въ среднемъ до $\frac{3}{4}$ аршина. Наибольшей высоты снѣжный покровъ достигалъ въ срединѣ февраля (числа 17-го—18-го). Въ сѣверо-восточной части губерніи онъ достигалъ максимума два раза: первый разъ 22-го—25-го января, затѣмъ, значительно уменьшившись во время сильной оттепели 26-го—27-го числа, онъ вторично достигъ той же величины 17-го—18-го февраля.

Оттепель 26 января была самой сильной за всю зиму для сѣверо-восточной части губерніи; на югѣ она была очень незначительна. Въ Коркіюмяжской вол. С.-Петербургскаго уѣзда средняя температура этого дня была выше $+2,5^{\circ}$. Въ Путиловской в. Шлиссельбургскаго у. $+5^{\circ}$ (дождь). Въ Колтушской вол. Шлиссельбургскаго у. днемъ термометръ показывалъ $+4^{\circ}$ и снѣгу стояло на 5 вершковъ, образовались проталины, въ Усть-Ижорѣ при температурѣ $+4$ высота снѣга уменьшилась на 2 вершка. Вотъ таблица, показывающая среднія и наивысшія температуры этого дня.

Кромѣ этой оттепели слѣдуетъ отмѣтить еще менѣе сильныя оттепели въ концѣ декабря, въ началѣ января и во второй половинѣ февраля. Первая изъ нихъ наблюдалась по всей губерніи, но вездѣ средняя суточная температура была близка къ нулю. Наибольшей величины она достигала въ Кронштадтѣ ($+1,0$) и Нарвскомъ Маякѣ ($+1,2$).

Еще болѣе слабой является замѣченная также по всей губерніи оттепель 1-го—2-го января; февральская же оттепель (21-го—22-го числа) была довольно сильная; средняя суточная температура 21-го была въ Новой Ладогѣ $+1,7$, въ С.-Петербургѣ $+1,3$, въ Бусанахъ $+1,5$;

Станціи:	Средняя.	Наивысшая.
Сермакса . . .	2,2	4,2
Новая Ладога. .	3,0	4,0
Шлиссельбургъ. .	1,8	3,3
Лѣсной.	0,9	3,4
С.-Петербургъ. .	0,9	2,9
Кронштадтъ. . .	0,5	2,2
Нарвскій маякъ. .	-2,0	-1,0
Бусаны.	-0,6	2,8

на югѣ и западѣ эта оттепель сопровождалась рядомъ теплыхъ дней: 19-го февраля средняя суточная температура была выше нуля въ С.-Петербургѣ, Кронштадтѣ и Бусанхъ; въ Нарвскомъ Маякѣ оттепель продолжалась съ 19-го по 27-е февраля съ максимумомъ въ $+3,7^{\circ}$ 23-го; въ Бусанхъ 26-го и 27-го февраля опять оттепель при средней суточной $+1,3$ — 26-го и $+1,0$ — 27-го.

Изъ сказаннаго видно, что въ зиму 1896 — 1897 года вообще не наблюдалось сколько нибудь значительныхъ оттепелей. Такъ говоритъ и большинство корреспондентовъ, отвѣчая отрицательно на вопросъ объ оттепеляхъ. Отрицательные же отвѣты они даютъ и на вопросъ о морозахъ: зима представляется имъ ровной, безъ рѣзкихъ колебаній температуры. Дѣйствительно, среднія температуры за четыре зимніе мѣсяца очень близки къ нормальнымъ, какъ это подтверждается слѣдующей таблицей температуры.

Станціи:	Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.	
	1896 г.	Нормальная	1897 г.	Нормальная	1897 г.	Нормальная	1897 г.	Нормальная
Сермакса	-8,4	-7,0	-11,1	-10,4	-10,2	-8,7	-5,8	-6,3
Новая Ладога	-7,6	-6,3	-11,2	-9,6	-9,2	-8,1	-5,0	-6,0
Шлиссельбургъ . . .	-6,9	-5,9	-10,7	-8,8	-9,0	-7,7	-5,1	-5,6
Лѣсной	-6,7	-6,4	-10,7	-9,4	-9,1	-10,0	-5,1	-5,0
С.-Петербургъ	-6,3	-6,6	-10,1	-9,3	-8,2	-8,4	-4,5	-4,7
Кронштадтъ	-6,0	-6,0	-10,2	-8,7	-8,2	-2,0	-4,6	-5,1
Нарвскій Маякъ . . .	-3,9	-3,7	-9,6	-6,1	-6,3	-6,6	-4,0	-4,8
Бусаны	-6,4	.	-10,9	.	-8,2	.	-4,0	.

Холоднѣе нормальныхъ оказываются январь и февраль, а въ мѣстностяхъ, расположенныхъ вблизи Ладожскаго озера, также и декабрь. Мартъ повсюду теплѣе нормального.

Для того, чтобы болѣе ясно представить измѣненія температуры въ теченіе четырехъ зимнихъ мѣсяцевъ, возьмемъ распредѣленіе ея по декадамъ. Вплоть до апрѣля средняя температура каждой изъ декадъ была ниже нуля и только съ первой декады апрѣля она поднимается выше нуля и, слѣдовательно, съ этого времени можно считать наступленіе весны. Каждый изъ первыхъ трехъ зимнихъ мѣсяцевъ начинается холоднымъ періодомъ съ сильными морозами, которые къ концу мѣсяца переходили въ болѣе теплые, съ оттепелями, чтобы снова затѣмъ при наступленіи слѣдующаго мѣсяца смѣниться холоднымъ періодомъ. Вотъ таблица среднихъ температуръ по декадамъ.

Станціи:	Декабрь.			Январь.			Февраль.			Мартъ.		
	1 декада (1—10 число новаго стиля).	2 декада (11—20 число новаго стиля).	3 декада (21—31 число новаго стиля).	4 декада (1—10 число новаго стиля).	5 декада (11—20 число новаго стиля).	6 декада (21—31 число новаго стиля).	7 декада (1—10 число новаго стиля).	8 декада (11—20 число новаго стиля).	9 декада (21—25 число новаго стиля).	10 декада (1—10 число новаго стиля).	11 декада (11—20 число новаго стиля).	12 декада (21—31 число новаго стиля).
Сермакса	-12,5	-9,2	-3,7	-10,8	-14,4	-8,3	-14,3	-11,1	-5,1	-9,8	-4,5	-3,0
Новая Ладога	-10,7	-8,1	-3,9	-11,9	-13,5	-8,1	-13,6	-9,8	-4,2	-8,0	-4,1	-3,0
Верола	-10,4	-6,0	-2,2	-9,3	-11,5	-7,8	-12,0	-8,2	-1,3	-5,2	-1,1	-0,8
Шлиссельбургъ . . .	-9,2	-7,8	-3,7	-10,0	-13,6	-8,4	-14,0	-9,4	-3,6	-7,5	-4,1	-3,7
Лѣсной	-9,3	-7,6	-3,3	-10,7	-12,8	-8,5	-13,7	-9,6	-3,9	-7,2	-4,3	-3,9
С.-Петербургъ	-8,5	-7,0	-3,1	-10,0	-12,2	-8,0	-12,9	-9,0	-2,8	-6,5	-3,4	-3,6
Кронштадтъ	-8,1	-7,0	-3,0	-10,1	-12,0	-8,5	-13,1	-9,1	-2,4	-6,5	-3,6	-3,8
Нарвскій Маякъ . . .	-7,0	-5,8	+1,0	-9,7	-11,2	-8,0	-11,9	-7,3	+0,2	-5,3	-3,1	-3,4
Бусаны	-9,6	-5,4	-4,3	-11,1	-13,2	-8,3	-15,3	-7,7	-1,5	-5,3	-3,3	-3,5
Въ средн. по губ.	-9,5	-7,1	-2,9	-10,4	-12,7	-8,2	-13,4	-9,0	-2,7	-6,8	-3,5	-3,2

Изъ этой таблицы видно, что самыми холодными декадами были 7-я, затѣмъ 5-я и 4-я, т. е. первая декада февраля и первые 20 дней января. Изъ нихъ только въ первую декаду января былъ день, когда термометръ поднимался выше нуля — это была оттепель 2-го января. Въ слѣдующей таблицѣ приведены среднія минимальныя и максимальныя температуры для этихъ трехъ декадъ.

Въ 7-ю декаду температура не опускалась такъ низко, какъ въ 5-ю и 4-ю, но зато морозы держались тогда съ большимъ постоянствомъ. На эти три декады приходятся и самые морозные дни. Изъ десяти морозныхъ дней, три дня падаютъ на 4-ю декаду, три дня на 5-ю и два дня на 7-ю. Вотъ таблица этихъ десяти морозныхъ дней (нов. стиль).

Станціи:	4-я декада (1—10 января)		5-я декада (11—20 января)		7-я декада (1—10 февраля)	
	Макс. мин.	Мин. макс.	Макс. мин.	Мин. макс.	Макс. мин.	Мин. макс.
Сермакса	1,0	-26,0	-4,2	-28,2	-5,2	-25,0
Новая Ладога	1,2	-29,2	-7,5	-29,3	-6,7	-26,1
Верола	2,5	-21,2	-5,6	-25,6	-4,4	-21,2
Шлиссельбургъ	1,5	-23,1	-7,9	-24,9	-5,5	-25,8
Лѣсной	1,7	-24,0	-6,7	-25,7	-7,6	-23,1
С.-Петербургъ	1,7	-21,9	-6,8	-23,4	-4,7	-21,9
Кронштадтъ	1,8	-22,2	-5,4	-22,6	-4,2	-21,9
Нарвскій Маякъ	1,4	-24,9	-4,2	-22,9	-5,2	-16,9
Бусаны	1,5	-23,0	-5,5	-29,0	-7,0	-26,5

Станціи:	6 декабр	7 янв.	8 янв.	9 янв.	13 янв.	19 янв.	20 янв.	4 февр	5 февр.	16 февр.
Сермакса	-22,9	-26,0	-22,2	-18,2	-21,2	-25,2	-28,2	-22,0	-25,0	-24,4
Новая Ладога	-26,2	-29,0	-29,2	-27,0	-25,0	-27,3	-29,3	-23,8	-26,1	-23,4
Шлиссельбургъ	-19,4	-20,3	-23,1	-22,8	-24,9	-20,9	-24,3	-25,8	-23,7	-25,5
Лѣсной	-18,9	-22,0	-24,0	-22,5	-25,7	-22,1	-22,6	-23,1	-22,7	-25,3
С.-Петербургъ	-15,6	-21,1	-21,9	-20,4	-23,4	-19,3	-20,3	-20,1	-21,9	-19,0
Кронштадтъ	-15,1	-19,6	-22,2	-20,9	-22,6	-19,9	-20,4	-21,5	-21,9	-23,2
Нарвскій Маякъ	-17,0	-17,8	-24,9	-14,7	-22,9	-17,8	-15,7	-16,9	-16,9	-20,1
Бусаны	-19,6	-20,0	-22,0	-20,2	-29,0	-21,6	-23,0	-27,5	-25,5	-23,5
Средняя	-19,3	-22,0	-23,8	-20,8	-24,3	-21,75	-23,0	-22,5	-23,0	-23,1

Самымъ холоднымъ днемъ зимы было 13-е января, новый годъ по старому стилю. Этотъ день, какъ самый холодный, отмѣтили нѣкоторые изъ корреспондентовъ; въ Гавсарской вол., Новолодожскаго у., термометръ показывалъ — 22,5, въ Тигодской — 27,5, въ с. Ольгинѣ той же вол. — 27,5, въ Ораніенбаумской вол., Петергофскаго у., морозъ доходилъ до — 25,5 въ Путиловской вол., Шлиссельбургскаго у., до — 31°. Другіе корреспонденты отмѣтили 5-е февраля; въ Запольской вол., Лужскаго у., температура въ этотъ день спустилась до — 25°, а въ Колтушской вол., Шлиссельбургскаго уѣзда, до — 31°. Въ Хамантовской вол., Новолодожскаго у., самыми холодными днями считали 7-е и 8-е января, наименьшая температура которыхъ была — 32,5. Въ Княжевской вол., Ямбургскаго у., такими днями считали 6-е декабря (— 26°) и 8-е января (— 25°). 4-го февраля самая низкая температура наблюдалась въ с. Ольгинѣ, Тигодской вол., Новолодожскаго у., гдѣ днемъ термометръ показывалъ — 31,9. Слѣдуетъ еще отмѣтить 2-е марта въ Сермаксѣ — 29,4.

По количеству осадковъ четыре зимніе мѣсяца мало отступаютъ отъ нормальнаго. Самыми обильными осадками отличался декабрь, самыми бѣдными въ большинствѣ случаевъ январь, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ февраль и даже мартъ. Въ слѣдующей таблицѣ приведено количество осадковъ за четыре зимнихъ мѣсяца въ отчетномъ году и нормальное.

Значительно болѣе нормальнаго выпало осадковъ въ Новой Ладогѣ (на 16,9); значительно менѣе нормальнаго въ Веролѣ (на 57,2) и въ Усть-Ижорѣ (на 37,1). Въ остальныхъ пунктахъ количество осадковъ довольно близко къ нормальному.

Изъ мятелей, бывшихъ въ теченіе зимы 1896—1897 года, наиболѣе сильной была мятель 29-го—30-го января стар. стиля (10-го февраля нов. стиля) и 3-го—5-го декабря стар. ст. Мятель 29-го января корреспонденты Гдовскаго уѣзда отмѣчали въ выраженіяхъ «страшная вьюга», «сильная мятель» и т. п. Въ Лужскомъ у. она была менѣе сильна и ее замѣтили только въ погранич-

СТАНЦИИ:	Количество осадковъ.	
	Въ декабрь, январь, февраль и мартъ 1896—97 г.	Нормальн.
Паньково	145,1	.
Лѣсной	141,8	140,7
Сермакса	120,8	110,2
Нарвскій Маякъ	112,0	97,6
Луга	111,6	97,4
Шлиссельбургъ	106,4	114,5
Павловскъ	100,9	111,9
Ястребино	95,4	.
Новая Ладога	95,4	78,5

Копорье	95,1	.
С.-Петербургъ . . .	93,9	95,1
Пулково	92,1	103,4
Заручевье	91,5	87,2
Путилово	89,0	103,0
Загрявье	88,6	.
Кронштадтъ	88,3	.
Плюсса	71,3	.
Усть-Ижора	71,1	108,2
Ропша	68,7	79,1
Верола	40,1	97,4

ной съ Гдовскимъ уѣдомъ Бѣльско-Сяберской вол. и въ Запольской, гдѣ ее не считали очень сильной. Въ Ямбургскомъ уѣздѣ довольно сильную мятель повсюду отмѣтили въ концѣ января, съ 28-го по 30-е число; въ Петергофскомъ 29-го и 30-го января, въ Новолодожскомъ (только въ западной части) 29-го—31-го января; въ С.-Петербургскомъ 30-го января, въ Шлиссельбургскомъ 30-го и 31-го, при чемъ въ восточныхъ волостяхъ, прилегающихъ къ Новолодожскому у., мятель не отличалась осо-

бенною силою. Такимъ образомъ наиболѣе сильное дѣйствіе мятели, бушевавшей въ концѣ января, охватываетъ Гдовскій, Ямбургскій, Петергофскій, С.-Петербургскій, сѣверную часть Царскосельскаго и западную Шлиссельбургскаго у. Въ другихъ мѣстахъ она была менѣе сильна, а въ Лужскомъ и восточной части Новолодожскаго у., ее совсѣмъ не наблюдали. Другая сильная мятель была 3-го—6-го декабря (15-го—18-го нов. ст.). Наибольшей силы она достигла 4-го декабря. Этой мятели совсѣмъ не наблюдали въ Ямбургскомъ у., за исключеніемъ самыхъ южныхъ: Рѣдкинской и Врудской волостей, въ сѣверной части С.-Петербургскаго у. и въ сѣверо-восточной Новолодожскаго у. Главнымъ мѣстомъ ея дѣйствія былъ Лужскій у., съ прилегающими къ нему частями сосѣднихъ уѣздовъ, въ которыхъ она была значительно слабѣе.

Изъ другихъ мятелей слѣдуетъ отмѣтить довольно сильныя вьюги въ началѣ и въ серединѣ марта. Первая наблюдалась 2-го, 3-го, 4-го, 5-го, 7-го, 9-го марта стар. ст. повсюду за исключеніемъ Лужскаго, Ямбургскаго и Петергофскаго уѣздовъ, вторая, будучи очень сильна въ Петергофскомъ у., совсѣмъ не наблюдалась въ Лужскомъ, Шлиссельбургскомъ, Новолодожскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ, въ остальныхъ мѣстахъ была довольно слаба и отмѣчена 13-го—20-го марта, наибольшей же силы она достигла 19-го марта (31-го марта нов. ст.). Наконецъ въ началѣ февраля въ разныя числа наблюдались небольшія мятели, распространенныя на незначительное пространство.

Надо замѣтить, что отвѣты на вопросы о мятеляхъ даны были очень немногими корреспондентами, большинство же отвѣчало, что мятелей не было, зима была ровная.

Мартовскими вьюгами закончился зимній періодъ года. Съ первыхъ чиселъ апрѣля весна вступаетъ въ свои права и снѣгъ исчезаетъ съ замѣчательною быстротою. Этому много способствовала незначительная толщина снѣжнаго покрова, а также оттепели второй половины марта мѣсяца, во время которыхъ стаяло значительное количество снѣга. Наиболѣе сильною была оттепель 20-го марта. Вотъ таблица наибольшихъ, наименьшихъ и среднихъ температуръ этого дня.

20 марта.

СТАНЦИИ:	Наибол- ш. темп.	Наимен- ш. темп.	Средняя.
Сермакса	3,4	2,0	2,4
Новая Ладога . . .	2,6	0,4	1,9
Шлиссельбургъ . .	3,9	0,0	2,2
Лѣсной	3,2	0,2	1,6
С.-Петербургъ . . .	2,6	0,6	1,6
Кронштадтъ	3,4	—0,4	1,5
Нарвскій Маякъ . .	4,0	1,0	2,3
Бусаны	5,0	0,1	2,0

Благодаря этимъ оттепелямъ уже въ концѣ марта начали показываться проталины, прежде всего тамъ, гдѣ снѣгу было много, т. е. въ Новолодожскомъ уѣздѣ, и въ южныхъ—Гдовскомъ и Лужскомъ уѣздахъ. Вскорѣ за появленіемъ первыхъ проталинъ сошелъ

Для станцій Нарвскій Маякъ и Бусаны данныя приведены за 19-го марта, такъ какъ тамъ именно этотъ день былъ самымъ теплымъ. Въ концѣ марта (27-го—31-го) былъ опять цѣлый рядъ довольно теплыхъ дней. Изъ нихъ наиболѣе интереснымъ является 28-е марта; въ этотъ день температура почти вездѣ достигла наибольшей величины за всю декаду и въ то же время ночью она опустилась очень низко, такъ что суточная амплитуда доходила въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 20°. Это ясно видно изъ помѣщенной здѣсь таблицы:

28 марта.

СТАНЦИИ:	Наибол- ш. темп.	Наимен- ш. темп.	Средняя.
Сермакса	6,0	—6,2	0,4
Новая Ладога . . .	5,7	—15,8	0,7
Шлиссельбургъ . .	0,2	—19,2	—3,9
Лѣсной	1,0	—15,7	—4,0
С.-Петербургъ . . .	2,1	—15,0	—3,8
Кронштадтъ	+1,0	—17,6	—4,9
Нарвскій Маякъ . .	2,0	—12,5	—4,2
Бусаны	4,5	—7,0	—0,7

и остальной снѣгъ, но вслѣдствіе незначительной толщины его вѣшнія воды были не обильны, несмотря на очень быстрое таяніе. Только въ Лужскомъ уѣздѣ многіе корреспонденты считаютъ ихъ обильными, но тамъ и снѣжный покровъ достигалъ наибольшей величины. Въ Гдовскомъ уѣздѣ ихъ считаютъ умеренными, въ Новолодожскомъ меньше среднего, а въ остальныхъ уѣздахъ большинство корреспондентовъ признаетъ ихъ крайне незначительными. Насколько энергично происходило таяніе, можно видѣть изъ того, что уже къ половинѣ апрѣля почти повсюду поля совершенно очистились отъ снѣга. Первымъ въ этомъ отношеніи стоитъ Новолодожскій уѣздъ, затѣмъ Шлиссельбургскій, какъ наименѣе богатые снѣгомъ. С.-Петербургскій и Царскосельскій уѣзды освободились отъ снѣга нѣсколькими днями позже, за ними слѣдуютъ Гдовскій и Лужскій, а Петергофскій и Ямбургскій запоздали больше всего. На быстроту таянія имѣло вліяніе какъ количество снѣга, такъ и болѣе южное положеніе Лужскаго и Гдовскаго уѣздовъ, которые благодаря этому не стоятъ послѣдними, хотя снѣжный покровъ въ этихъ уѣздахъ былъ наиболѣе высокъ. Какъ примѣръ быстрого таянія снѣга, можно привести наблюденія въ Усть-Ижорѣ: отъ снѣжнаго покрова, равнявшагося 3-го апрѣля 6 вершкамъ, 7-го апрѣля уже ничего не осталось.

Посмотримъ, каковы же были температурныя условія, обусловливавшія такой быстрый ходъ весны. Въ первыя двѣ декады апрѣля температура была настолько высока, что, не говоря уже о второй декадѣ, она даже въ первую была во многихъ мѣстахъ выше средней нормальной за весь апрѣль мѣсяцъ. Въ самый холодный день (3-го апрѣля) минимальная температура равнялась—5,2 въ Сермаксѣ,—5,1 въ Новой Ладогѣ,—4,8 въ Лѣсномъ. Въ другихъ мѣстахъ она была выше: въ С.-Петербургѣ,—3,3, въ Бусанахъ самый холодный день 6-го апрѣля: температура—2,5. Въ слѣдующей таблицѣ даны среднія температуры за эти обѣ декады.

Станція.	1 декада	2 декада
	апрѣля (1—10 число).	апрѣля (11—20 число).
Сермакса	2,3	3,6
Новая Ладога	3,0	4,0
Шлиссельбургъ	1,9	3,2
Верола	4,5	6,5
Лѣсной	1,8	4,0
С.-Петербургъ	2,5	4,5
Кронштадтъ	1,7	3,4
Нарвскій Маякъ	2,1	4,5
Бусаны	2,6	4,3

Благодаря такой теплой погодѣ въ теченіе этихъ двадцати дней вѣтствъ со сходомъ снѣга съ полей вскрылись и рѣки. Вскрытіе рѣкъ произошло довольно дружно: начавшись 30-го марта, оно закончилось 22-го апрѣля, обнимая собою промежутокъ въ три недѣли. Срокомъ, въ теченіе котораго рѣки находились подъ льдомъ равенъ, приблизительно, 140 днямъ. Такъ, по наблюденіямъ въ Усть-Ижорѣ, Нева стала окончательно въ Кривомъ Колѣнѣ 26-го ноября, вскрылась

12-го апрѣля, слѣдовательно подъ льдомъ находилась 138 дней.

Въ слѣдующей таблицѣ приведено по показаніямъ корреспондентовъ время вскрытія рѣкъ, расположенныхъ по рѣчнымъ системамъ, въ числахъ стараго стиля.

Названіе рѣкъ. — Мѣсто наблюденія.	Числа ст. ст.	Названіе рѣкъ. — Мѣсто наблюденія.	Числа ст. ст.
Плюсса и ея притоки.			
Плюсса, Мошковская в., Гдовскаго уѣзда.	Март. 20	Плюсса, Запольская в., Лужскаго уѣзда.	Апр. 2
Плюсса, Которская вол., Лужскаго »	—	Плюсса, Бобровская » Гдовскаго »	8
Плюсса, Бобровская в., Гдовскаго »	23	Плюсса, Которская » » »	—
Плюсса, » » » »	25		
Черновка, Выхватская в., Гдовскаго »	—	Луга и ея притоки.	
Пагуба, Вальско-Сябер. в., Лужскаго »	26		
Руйка, Выхватская в., Гдовскаго уѣзда.	27	Валка, Модолницкая в., Лужскаго уѣзда.	Март. 18
Яня, Юдинская в., Гдовскаго уѣзда.	28	Суйда, Гатчинская » Царскосельск. у.	19
Черная, Явининская в., Гдовскаго уѣзда.	—	Суйда, » » » »	25
Плюсса, Запольская в., Лужскаго »	29	Луга, Рѣдкинская в., Ямбургскаго уѣзда.	28
Плюсса, Явининская в., Гдовскаго »	30	Луга, Красногорская в., Лужскаго »	30
Плюсса, Которская » Лужскаго »	—		Апр. 1
Плюсса, Бобровская в., Гдовскаго »	1	Саба, Осминская в., Гдовскаго уѣзда.	—
Плюсса, Мошковская » » »	—	Оредежъ, Глѣбовская в., Лужскаго у.	—
		Луга, Передольская в., Лужскаго уѣзда.	—

Названія рѣкъ. — Мѣсто наблюденія.	Числа ст. ст.	Названія рѣкъ. — Мѣсто наблюденія.	Числа ст. ст.
Оредежь, Рождествен. в., Царскосельск. у.	Апр. —	Паша, Николаевщин. в., Новолодожск. у.	Апр. 6
Вруда, Рѣдкинская в., Ямбургскаго уѣзда.	2	Паша, Доможировск. » » »	7
Донка, Лудонская в., Лужскаго уѣзда.	—	Паша, » » » »	8
Луга, Передольская в., Лужскаго уѣзда.	—	Паша, » » » »	9
Луга, Горская в., Ямбургскаго уѣзда.	—	Оять, » » » »	—
Луга, » » » »	3	Оять, Суббочинская » » »	11
Оредежь, Рождествен. в., Царскосельск. у.	4	Оять, Доможировская » » »	15
Луга, Горская в., Ямбургскаго уѣзда.	—		
Кука, Юостицкая в., Лужскаго уѣзда.	8	Мелкія рѣчки, впадающія въ Ладожское озеро.	Март. 29
Куроя, Лудонская в., Лужскаго »	9	Шальдиха, Путиловск. в., Шлиссельбург. у.	30
Оредежь, Пулковская в., Царскосельск. у.	17	Кабонка, Гавсарская в., Новолодожск. »	Апр. 1
Нева и ея притоки.		Лавя, Путиловская в., Шлиссельбургск. »	—
Славянка, Кошелев. в., Царскосельск. у.	Март. 26	Навья, » » » »	1
Нева, Рыбачкая в., Царскосельскаго »	31	Кабона, Кабонская » Новолодожскаго »	3
Нева, Полюстровск. в., С.-Петербургск. у.	Апр. 1	Навья, Порѣцкая » Шлиссельбургск. »	4
Нева, Рыбачкая в., С.-Петербургскаго »	—	Авлога, Матокская » » »	5
Лустовка, Лисинская в., Царскосельск. »	—	Рябиновка (Шальдиха), Путил. в., Шлисс. »	—
Мга, Порѣцкая вол., Шлиссельбургск. »	—	Авлога, Матокская в., Шлиссельбургск. у.	6
Тосна, Токсовская в., Шлиссельбург. »	—		
Ижора, Кошелевск. » Царскосельск. »	2	Рѣки, впадающія въ Финскій заливъ.	
Тосна, Ижорская в., Царскосельскаго »	—	Нарова, Добручинская в., Гдовскаго у.	Февр. 10
Нева, Стародеревен. в., С.-Петербург. »	3		Апр. 1
Волховъ и его притоки.		Ковашъ, Медушская в., Петергофскаго у.	2
Чагода, Тигодская в., Новолодожскаго у.	Март. 26	Стрѣлка, Шунгоровск. в., » »	3
Волховъ, Глажевская в., Новолодожск. »	28	Ковашъ, Ковашовская в., » »	—
Волховъ, Солецкая в., Новолодожскаго »	—	Стрѣлка, Шунгоровск. в., » »	—
Волховъ, Городищенск. в., Новолодож. »	30	Сестра, Вѣлоостровск. » С.-Петербург. »	4
Черная » » » »	31	Черная, Гостилицкая в., Петергофскаго »	10
Волховъ, Солецкая в., Новолодожскаго »	1	Стрѣлка, Шунгоров. » » »	15
Волховъ, Шахновская в., Новолодожск. »	2	Сестра, Вѣлоостров. в., С.-Петербургск. »	
Волховъ, Солецкая в., Новолодожскаго »	—		
Тигода, Тигодская в., » »	—	Рѣчки, впадающія въ Чудское озеро.	Март. 27
Волховъ, Глажевск. в., » »	3	Гдовка, Гдовская вол., Гдовскаго уѣзда.	28
Волховъ, Городищен. в., » »	—	Гдовка, » » » »	Апр. 2
Волховъ, Ивсадская в., » »	—	Черная, » » » »	3
Волховъ, Гавсарская в., » »	4	Толба, Серединская в., Гдовскаго уѣзда	
Волховъ, Михайлов. » » »	5		
Волховъ, Солецкая » » »	—	Остальныя рѣки.	Март. 18
Волховъ » » » »	6	Хотынка, Турская вол., Лужскаго уѣзда.	23
Тигода, Тигодская » » »	10	Хотынка, » » » »	24
Сясь и ея притоки.		Мшага, Лубинская » » »	25
Сясь, Хамантовская в., Новолодожск. у.	Март. 28	Хотынка, Турская » » »	27
Сясь, Хваловская в., » »	29	Хотынка, » » » »	Апр. 3
Кусога, Хваловская в., » »	30	Пскова, Сосѣднен. вол., Лужскаго уѣзда	5
Лянка, Хамантовск. в., » »	31	Черная, Вшельская » » »	
Сясь, Хамантовская » » »	Апр. 1		
Сясь, Хваловская » » »	—	Оз е р а.	Апр. 11
Сясь, Шахновская » » »	—	Оз. Чудское (заливъ), Спицин. в., Гдовск. у	12
Сясь, Хваловская » » »	3	Оз. Чудское, Спицинская в., Гдовскаго »	13
Сясь, Хамантовская » » »	4	Оз. Чудское, Узьминская » » »	15
Сясь, Хамантовская » » »	5	Оз. Чудское, Добручинск. » » »	—
Сясь, Хваловская » » »	—	Озеро, Бѣгуницкая в., Петергофскаго »	16
Притоки Свири.		Оз. Суздальское, Парголов. в., С.-Петер. »	18
Паша, Шахновская в., Новолодожскаго у.	Апр. 3	Озеро. Хваловская в., Новолодожскаго »	20
Паша, Николаевщинск. в., Новолодожск. »	5	Оз. Чудское, Гдовская в., Гдовскаго уѣзда.	—
		Оз. Чудское, Ремедская в., Гдовскаго у.	22
		Оз. Самро, Старопольская в., Гдовскаго у.	

Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что въ южной части губерніи рѣки начали вскрываться раньше чѣмъ въ сѣверной, именно уже въ 20-хъ числахъ марта ст. ст., тогда какъ въ сѣверной только въ концѣ марта, съ 28-го числа. Наибольшее число показаній падаетъ на 1, 2 и 3 апрѣля ст. ст.—въ эти три дня вскрылась большая часть рѣкъ. Озера вскрылись гораздо позже—съ 11-го по 22-го апрѣля.

Незначительность вѣшнихъ водъ отразилась на высотѣ поднятія рѣкъ. Всѣ корреспонденты согласны въ томъ, что вода поднималась очень мало, гораздо меньше обыкновеннаго, въ мелкихъ рѣчкахъ всего на 1—2 аршина. Отмѣтимъ высоту поднятія въ болѣе крупныхъ рѣкахъ. Плюсса въ Лужскомъ уѣздѣ въ среднемъ поднималась на 3½ аршина, въ Гдовскомъ на 6 аршинъ, Луга на 3 арш. въ Лужскомъ уѣздѣ и на 6 арш. въ Ямбургскомъ, Саба на 2½ арш., Волховъ и Ковашъ на 3 арш., Нева на 1 аршинъ, Паша на 2 арш., Сясь на 2½ арш., Оредежъ на 1½ арш. въ Царскосельскомъ уѣздѣ и на 6 арш. въ Лужскомъ. Изъ этихъ цифръ видно, что вообще рѣки поднимались немного. Замѣчательно, что небольшая рѣчка Тосна въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ поднималась на 6 аршинъ. Въ озерахъ вода поднималась еще меньше; въ Чудскомъ озерѣ всего на ½—1 арш.

Одновременно со вскрытіемъ рѣкъ начался и прилетъ птицъ. Единично замѣчались перелетныя птицы и раньше, напр. въ Гдовскомъ уѣздѣ грачей видѣли уже 24-го февраля ст. ст., жаворонковъ 5-го марта, но массовый прилетъ птицъ начался съ половины марта и продолжался до апрѣля. Вотъ таблица, въ которой показано въ числахъ стараго стиля время средняго прилета птицъ по уѣздамъ, начиная съ южныхъ. Царскосельскій уѣздъ помѣщенъ въ концѣ, такъ какъ данныя, относящіеся къ нему, повидимому маловѣроятны.

У Ѣ З Д Ы:	ЖАВОРОНКИ.		СКВОРЦЫ.		ЖУРАВЛИ.		ГУСИ.		ЛАСТОЧКИ.	
	Число показаній.	Средній прилетъ.	Число показаній.	Средній прилетъ.	Число показаній.	Средній прилетъ.	Число показаній.	Средній прилетъ.	Число показаній.	Средній прилетъ.
Гдовскій	20	19 марта	5	18 марта	18	24 марта	8	26 марта	9	17 апрѣля
Лужскій	13	20 марта	4	15 марта	9	28 марта	6	2 апрѣля	7	18 апрѣля
Петергофскій	10	21 марта	2	27 марта	4	30 марта	2	31 марта	9	22 апрѣля
Ямбургскій	7	22 марта	2	23 марта	2	30 марта	1	12 апр. (?)	3	21 апрѣля
Новоладожскій	8	23 марта	4	20 марта	18	28 марта	5	31 марта	9	20 апрѣля
С.-Петербургскій	7	24 марта	7	15 марта	2	23 марта	4	28 марта	2	20 апрѣля
Шлиссельбургскій	1	25 марта	8	31 марта	2	31 марта	3	26 марта	1	30 апрѣля
Царскосельскій	2	6 марта(?)	2	21 марта	1	7 апр. (?)	3	11 апр. (?)	—	—
Среднее		22 марта		18 марта		28 марта		29 марта		21 апрѣля

Если сравнить эти данныя со средними, выведенными для С.-Петербурга Кайгородовымъ, то окажется, что запоздали съ прилетомъ журавли, ласточки же благодаря теплой погодѣ, стоявшей въ апрѣлѣ, прилетѣли раньше обыкновеннаго.

Послѣдняя декада апрѣля была очень теплая, хотя значительно уступала слѣдовавшимъ за нею майскимъ жарамъ; днемъ температура доходила до 20 и больше градусовъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Въ теченіе этой декады наблюдалось нѣсколько дней съ небольшими заморозками, но все-таки было настолько тепло, что большинство корреспондентовъ считаютъ съ этого времени или даже со второй декады апрѣля начало теплой погоды.

СТАНЦІИ:	Средняя апрѣльская 1897 г.		Нормальн.
	З.	С.	
Сермакса	3,7	1,6	
Новая Ладога	4,6	1,9	
Шлиссельбургъ	3,8	1,9	
Лѣсной	4,3	2,7	
С.-Петербургъ	4,7	2,1	
Кронштадтъ	3,6	1,3	
Нарвскій Маякъ	4,6	4,0	
Бусаны	5,2		

Для окончательной характеристики температурныхъ условій апрѣля мѣсяца сравнимъ среднюю температуру его въ отчетномъ году съ нормальной. Тѣ и другія приведены въ слѣдующей таблицѣ.

Повсюду средняя апрѣльская температура за 1897 годъ выше нормальной.

Станціи:	Наибольшая.	Средняя.
Сермакса	19,8	5,1
Новая Ладога	22,2	6,7
Шлиссельбургъ	18,0	6,2
Лѣсной	22,6	7,2
С.-Петербургъ	21,4	7,1
Кронштадтъ	14,3	5,6
Нарвскій Маякъ	18,1	7,2
Бусаны	23,6	8,8

Въ то же самое время апрѣль отличался крайне малымъ количествомъ осадковъ. Если не считать дождя со снѣгомъ, шедшаго въ самыхъ первыхъ числахъ мѣсяца, то остается нѣсколько дождливыхъ дней около 20-го числа. Количество дождя выпавшее 19-го и 20-го, было слѣдующее:

СТАНЦІИ:	Количество дождя въ миллиметрахъ.	
	19 апрѣля.	20 апрѣля.
Сермакса	4,7	2,4
Новая Ладога	0,1	—
Шлиссельбургъ . . .	2,8	9,5
Лѣсной	2,3	14,0
С.-Петербургъ	2,5	12,6
Кронштадтъ	—	8,9
Нарвскій Маякъ . . .	8,7	8,7
Бусаны	6,1	8,0

Этотъ дождь, сопровождаемый во многихъ мѣстахъ градомъ, не остался безъ вліянія на растительность. Уже 22-го числа въ Гдовскомъ, Лужскомъ, Новолодожскомъ, Ямбургскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ наблюдалось распусканіе березокъ. Вскорѣ затѣмъ послѣдовало распусканіе и всѣхъ остальныхъ деревьевъ. Въ слѣдующей таблицѣ приведено въ числахъ стараго стиля время средняго распусканія деревьевъ по уѣздамъ на основаніи показаній корреспондентовъ.

УѢЗДЫ:	БЕРЕЗА.		ОЛХА.		ЧЕРЕМУХА.		РЯБИНА.		ЯБЛОНЯ.	
	Число показаній.	Время распусканія.	Число показаній.	Время распусканія.	Число показаній.	Время распусканія.	Число показаній.	Время распусканія.	Число показаній.	Время распусканія.
Гдовскій	23	18 апрѣля	12	18 апрѣля	8	18 апрѣля	2	23 апрѣля	8	20 апрѣля
Лужскій	26	19 апрѣля	12	20 апрѣля	4	19 апрѣля	6	20 апрѣля	4	23 апрѣля
Петергофскій	7	18 апрѣля	2	20 апрѣля	4	18 апрѣля	3	20 апрѣля	1	25 апрѣля
Ямбургскій	9	18 апрѣля	2	20 апрѣля	5	18 апрѣля	1	18 апрѣля	1	20 апрѣля
Новолодожскій	28	19 апрѣля	8	19 апрѣля	7	20 апрѣля	7	17 апрѣля	3	22 апрѣля
С.-Петербургскій . . .	13	18 апрѣля	1	15 апрѣля	5	20 апрѣля	2	21 апрѣля	1	24 апрѣля
Шлиссельбургскій . .	12	18 апрѣля	4	17 апрѣля	11	17 апрѣля	3	20 апрѣля	1	27 апрѣля
Царскосельскій . . .	11	19 апрѣля	1	15 апрѣля	6	20 апрѣля	—	—	—	—
Среднее		18 апрѣля		19 апрѣля		19 апрѣля		20 апрѣля		23 апрѣля

Ива распустилась въ Гдовскомъ уѣздѣ 18-го апрѣля (среднее изъ 5 показаній) и въ Новолодожскомъ 19-го (9 показаній). Черемуха зацвѣла въ Лужскомъ уѣздѣ 28-го апрѣля, въ Новолодожскомъ 27-го апрѣля, въ Петергофскомъ 1-го мая. Яблоня зацвѣла въ Гдовскомъ уѣздѣ 5-го мая, въ Петергофскомъ 2-го мая, въ Новолодожскомъ 29-го апрѣля. Такое раннее распусканіе и цвѣтеніе деревьевъ возможно было только благодаря очень теплой погодѣ.

Начиная съ третьей декады апрѣля и въ теченіе всего мая мѣсяца стояли сильныя жары, сопровождаемыя почти по всей губерніи бездождіемъ. Меньше другихъ пострадалъ

Уѣзды:	Станціи:	1 декада (21—30 апр.)		2 декада (1—10 мая)		3 декада (11—20 мая)		4 декада (20—31 мая)		За весь мѣй 1897 г.		Нормальное за май.	
		Количество осадковъ.	Число дней съ осадками.	Количество осадковъ.	Число дней съ осадками.	Количество осадковъ.	Число дней съ осадками.	Количество осадковъ.	Число дней съ осадками.	Количество осадковъ.	Число дней съ осадками.	Количество осадковъ.	Число дней съ осадками.
Новолодожскій	Верола	1,9	2	3,1	5	5,7	3	0	0	8,8	8	45,3	11,1
	Новая Ладога . . .	0	0	1,2	2	15,0	2	0,3	1	16,5	5	43,1	7,3
	Паньково	10,8	3	2,8	5	9,3	7	1,3	6	13,3	18	.	.
Шлиссельбургскій	Шлиссельбургъ . . .	3,8	2	7,7	2	18,5	2	4,0	2	30,3	6	42,0	5,3
	Путилово	1,2	1	10,2	4	2,7	4	0,7	0	12,9	8	49,8	9,7
С.-Петербургскій	Петербургъ	3,1	2	7,3	5	11,0	5	0	2	19,0	12	42,8	10,8
	Лѣсной	4,0	1	4,7	6	9,5	4	1,7	3	15,9	13	40,3	12
	Усть-Ижора	1,3	2	3,8	3	5,4	3	0	0	9,9	6	48,8	9,0
Царскосельск.	Павловскъ	0,8	1	4,9	5	4,8	2	0	0	9,7	7	50,0	10,0
	Пудково	2,5	1	10,4	3	7,6	2	0	0	18,0	5	47,0	8,7
Петергофскій	Ропша	0,5	1	2,8	2	10,9	4	0,9	1	14,8	7	44,3	10,6
	Копорье	3,2	1	10,5	6	10,1	4	0	0	20,8	10	.	.
Ямбургскій	Ястребино	0,7	1	5,0	1	37,1	2	0	0	42,1	3	.	.
	Нарвскій Маякъ . . .	0	0	7,8	5	10,0	1	0	0	17,8	6	46,8	.
Гдовскій	Загивье	1,8	1	13,0	8	18,4	4	2,5	3	33,9	15	.	.
	Заручевье	2,6	1	6,9	6	24,3	6	2,0	2	33,3	14	38,6	10,1
Лужскій	Плюсса	0	0	5,6	5	6,1	2	6,0	5	17,7	12	.	.
	Луга	0	0	6,9	1	52,8	4	0	0	59,7	5	65,8	8,5
	Бусаны	1,4	2	25,0	5	17,6	4	3,8	2	46,4	11	.	.

отъ недостатка дождей Гдовскій уѣздъ. Въ Ямбургскомъ и Царскосельскомъ уѣздахъ около половины корреспондентовъ жалуются на недостатки дождей. Еще сильнѣе чувствовался этотъ недостатокъ въ Лужскомъ и С.-Петербургскомъ уѣздахъ. Остальные три уѣзда положительно страдали отъ бездождія. Хуже всѣхъ пришлось Новолодожскому уѣзду; въ немъ всѣ корреспонденты единогласно утверждаютъ, что въ теченіе всего мая мѣсяца ощущался сильный недостатокъ въ дождяхъ. Насколько незначительно было количество осадковъ въ теченіе четырехъ весеннихъ декадъ, наиболѣе важныхъ для успѣшнаго произрастанія озимыхъ хлѣбовъ,—послѣдней декады апрѣля и всѣхъ трехъ майскихъ (май и начало іюня по старому стилю), видно изъ вышепомѣщенной (стр. 12) таблицы. Въ ней, кромѣ данныхъ за четыре декады, дано для сравненія общее количество осадковъ и число дней съ осадками за май мѣсяцъ въ отчетномъ году и нормальное.

Конецъ апрѣля и конецъ мая отличались крайне незначительнымъ количествомъ и даже полнымъ отсутствіемъ дождя. Въ Гдовскомъ, Лужскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ недостатокъ былъ вознагражденъ дождями, выпавшими въ теченіе второй и третьей декады, въ остальныхъ уѣздахъ, хотя и были въ это время дожди, но небольшіе. Эти дожди прошли тѣмъ болѣе незамѣтно, что при высокой температурѣ, стоявшей все это время и доходившей до 26 — 27°, вода быстро испарялась, не оказавъ существенной пользы растеніямъ. Вотъ таблица среднихъ и наибольшихъ температуръ за май мѣсяцъ по декадамъ:

Отсюда видно, что средняя майская температура превышала нормальную на 4—8 градусовъ.

Среди этихъ дней выдались два довольно холодныхъ дня — 25-го и 26-го мая. Наименьшая температура ихъ по наблюденію метеорологическихъ станцій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ была близка къ нулю. Корреспондентъ изъ Глѣбовской волости Лужскаго уѣзда сообщаетъ, что 26-го мая утромъ

травы были покрыты инеемъ; въ другихъ мѣстностяхъ этого уѣзда тоже былъ небольшой морозъ, уничтожившій цвѣтъ на деревьяхъ, повредившій картофелю, огурцамъ и травѣ. Тѣ же послѣдствія имѣлъ этотъ утренникъ и въ Петергофскомъ уѣздѣ. Въ Медушской волости отмѣченъ морозъ въ 2°. Изъ Новолодожскаго уѣзда многіе корреспонденты жалуются, что этимъ утренникомъ повреждены озими, преимущественно на высокихъ мѣстахъ и подзолистыхъ почвахъ. Изъ Хамаповской волости пишутъ, что пострадали также горохъ, овесъ, капуста, на ольхѣ почернѣли листья, поблекли молодые еловые побѣги. Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ въ Путиловской волости былъ замѣченъ иней, а въ Порѣчской волости морозъ равнялся 2° и повредилъ овесъ. Яровые посѣвы были затронуты морозомъ также и въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ. Наконецъ этотъ утренникъ наблюдался въ Царскосельскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ и только Гдовскій уѣздъ остался совершенно имъ незатронутымъ. Итакъ, морозомъ была захвачена почти вся губернія, но вредное дѣйствіе его сказалось только въ немногихъ мѣстахъ. По даннымъ метеорологическихъ станцій наименьшая температура 25-го и 26-го мая была слѣдующая:

На основаніи этихъ данныхъ можно было только догадываться о существованіи заморозка въ Лужскомъ и Новолодожскомъ уѣздахъ, между тѣмъ, какъ показанія корреспондентовъ дали возможность установить самый фактъ. Отмѣтимъ кстати еще одинъ «заморозокъ», по сообщеніямъ корреспондентовъ, собственно же рядъ холодныхъ дней въ началѣ іюня, повсюду отзывавшихся вредно на огурцахъ. Наименьшая температура (2,2) наблюдалась 8-го іюня въ Кронштадтѣ.

Первая гроза, наблюдавшаяся въ С.-Петербургской губерніи, разразилась 4-го апрѣля

СТАНЦИИ.	1 декада.		2 декада.		3 декада.		Средняя за весь мѣсяцъ.	Нормальная средняя за весь мѣсяцъ.
	Наибольшая.	Средняя.	Наибольшая.	Средняя.	Наибольшая.	Средняя.		
Верола	25,0	17,0	27,5	18,15	31,2	17,1	17,5	.
Новая Ладога	21,9	16,0	26,0	18,7	25,0	15,3	16,9	8,9
Шлиссельбургъ . . .	23,4	15,0	25,0	16,3	23,9	14,5	15,5	8,4
Лѣсной	24,5	15,7	26,8	16,9	26,9	15,2	15,9	10,7
С.-Петербургъ	23,5	15,6	26,4	17,3	26,1	15,9	16,3	8,7
Кронштадтъ	21,2	14,4	24,2	16,7	24,4	16,0	15,7	7,9
Нарвскій Маякъ . . .	25,9	15,1	26,4	16,8	26,4	15,7	15,9	10,2
Бусаны	24,6	16,2	26,6	18,5	25,6	15,8	16,8	.

СТАНЦИИ.	Наименьшая температура (Ц.).	
	25 мая.	26 мая.
Новая Ладога	6,2	1,3
Шлиссельбургъ . . .	4,0	6,0
Лѣсной	4,4	4,0
С.-Петербургъ	4,7	6,2
Кронштадтъ	6,7	6,6
Бусаны	8,5	0,5

(23-го марта стар. ст.) въ Гдовскомъ уѣздѣ. Эта необыкновенно ранняя гроза наблюдалась и на станціи Нарвскій Маякъ. Въ Гдовскомъ уѣздѣ она была отмѣчена 21 корреспондентомъ, въ Лужскомъ 2 и въ Ямбургскомъ 1. Въ остальныхъ уѣздахъ первая гроза наблюдалась въ началѣ мая, въ разные числа, но всѣ эти грозы по большей части были не сильныя.

Что касается градобитія, то наиболѣе пострадавшими уѣздами оказались Гдовскій и Лужскій отчасти также Царскосельскій и Шлиссельбургскій. Въ Гдовскомъ уѣздѣ первая гроза 4-го апрѣля сопровождалась градомъ. Довольно сильныя градобитія, наблюдавшіяся кое-гдѣ по всей губерніи, были 10-го—13-го мая. Въ Выскатской волости Гдовскаго уѣзда градъ достигалъ величины голубиного яйца, но нигдѣ онъ не причинилъ серьезнаго вреда. Въ Поддубской волости Лужскаго уѣзда градомъ, величиной съ куриное яйцо, засыпана была на 4 вершка мѣстность пространствомъ около 4 квадратныхъ верстъ, 17-го—19-го мая сильное градобитіе было въ восточной части Лужскаго уѣзда—въ Городенской, Передольской, Турской и Югостицкой волостяхъ. Въ Гатчинской волости градъ 19-го мая, продолжавшійся 20 минутъ, посбивалъ листья съ деревьевъ и кустовъ, цвѣтъ съ яблонь; хлѣбныя растенія потерпѣли сравнительно мало. Страшный ливень посмывалъ землю съ покатыхъ мѣстъ и обнажалъ корни хлѣбовъ. По степени вреда это было одно изъ самыхъ сильныхъ градобитій, къ счастью ограничившееся небольшимъ пространствомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ былъ только въ нѣкоторыхъ волостяхъ небольшой градъ. Сильный ливень былъ 3-го іюня. Въ Мошковской волости Гдовскаго уѣзда онъ сопровождался градомъ, которымъ повреждена озимь, отчасти и яровые хлѣба, въ дер. Дымокара и Казникова, погибли огородные овощи и плодовые деревья, разрушены гумна и сараи. Этотъ дождь, хотя и безъ града, натворилъ бѣдъ и въ другихъ уѣздахъ. О градобитіи 15-го іюня, причинившемъ значительныя поврежденія, говорится въ концѣ статьи. Въ той же Гдовской волости грозой, бывшей въ началѣ мая, сожжены двѣ деревни: Семейкино—9 дворовъ и Стропица—16 дворовъ.

Теплая весенняя погода, ускорившая распусканіе и цвѣтеніе деревьевъ, ускорила и цвѣтеніе ржи. Дѣйствительно, рожь зацвѣла невѣроятно рано,—въ среднемъ около 20-го мая стараго стиля, тогда какъ нормальное цвѣтеніе около 10-го іюня, т. е. на три недѣли позже. На основаніи показаній корреспондентовъ составлена слѣдующая таблица, въ которой даны предѣлы времени, по старому стилю, въ теченіе котораго начала цвѣсти рожь, и среднее цвѣтеніе по уѣздамъ:

Уѣзды:	Начало цвѣтенія ржи		Среднее.	Число показаній.
	отъ	до		
Гдовскій	14 мая	25 мая	18 мая ст. с.	34
Лужскій	15 мая	25 мая	20 мая ст. с.	35
Новоладожскій . .	11 мая	29 мая	19 мая ст. с.	42
Петергофскій . .	15 мая	1 іюня	24 мая ст. с.	17
С.-Петербургскій .	10 мая	1 іюня	21 мая ст. с.	9
Царскосельскій . .	15 мая	25 мая	21 мая ст. с.	16
Шлиссельбургскій .	10 мая	25 мая	21 мая ст. с.	12
Ямбургскій	15 мая	30 мая	21 мая ст. с.	14
Среднее по губерніи.	10 мая	1 іюня	20 мая ст. с.	179

ровну, а въ остальныхъ уѣздахъ большинство считаетъ

цвѣтенію ржи больше всего помѣшалъ сильный дождь, выпавшій 3-го іюня (22-го мая ст. ст.) и установившаяся затѣмъ холодная и вѣтреная погода. Нѣкоторая часть посѣвовъ успѣла отцвѣсти до 22-го мая ст. ст. при вполне благоприятной погодѣ. Пострадали же тѣ участки, въ которыхъ цвѣтеніе началось незадолго до 22-го числа или послѣ него: въ первомъ случаѣ цвѣтенію препятствовалъ дождь, а во второмъ вѣтеръ, такъ что у многихъ хозяевъ явилось опасеніе за будущій урожай. Вѣтры первой половины іюня вообще отозвались вредно на посѣвахъ. Рожь мѣстами совершенно полегла и спуталась.

Дождь 3-го іюня отличался страшной силой. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ за одинъ этотъ день выпало больше осадковъ, чѣмъ за два предыдущіе мѣсяца. Мы уже упоминали

Самое позднее цвѣтеніе ржи, указанное корреспондентомъ, 1-го іюня, и то оно на 10 дней раньше нормальнаго.

Цвѣтеніе ржи въ общемъ происходило, по мнѣнію большинства корреспондентовъ, при неблагоприятныхъ условіяхъ. Только относительно Лужскаго уѣзда преобладають отзывы о благоприятныхъ условіяхъ; въ Гдовскомъ и Царскосельскомъ отзывы раздѣлились по

погоду во время цвѣтенія неблаго-

о поврежденіяхъ, причиненныхъ имъ въ Мошковской волости. Однако вездѣ онъ былъ встрѣченъ хозяевами съ радостью, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ, и вознаградилъ ихъ за долгій періодъ засухи, продолжавшійся четыре декады. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ хорошій дождь прошелъ нѣсколькими днями позже. Для характеристики этихъ дождей приведемъ таблицу количества осадковъ за 2—8 іюня по днямъ.

Такихъ сильныхъ дождей, какъ приведенные, не было больше въ теченіе цѣлаго года. Въ самомъ дѣлѣ въ Ропшѣ выпало 57,8 миллим., т. е. болѣе 20 ведеръ на одну квадратную сажень, въ Ястребинѣ 45,0 милл. т. е. болѣе 16 ведеръ, а черезъ четыре дня снова вылилось около 10 ведеръ на квадратную сажень. Въ Шлиссельбургѣ количество дождя для 3-го іюня опредѣляется въ 39,4 т. около 15 ведеръ, а черезъ пять дней новый дождь далъ болѣе 7 ведеръ на 1 квадрат.

сажень. Подобное же громадное количество всѣми отмѣчено и на другихъ станціяхъ. Такіе дожди вообще бывають рѣдко и въ предшествовавшемъ году не наблюдалось ничего подобнаго. Въ Лужскомъ и Гдовскомъ уѣздахъ эти дожди были не особенно обильны, но зато тамъ были порядочные дожди въ теченіе первой и второй декады мая. Послѣ этихъ дождей температура 9-го—11-го іюня пала очень низко, до 4—5°, что отразилось вредно на всходахъ. Въ Колтушской волости Шлиссельбургскаго уѣзда отъ холода пожелтѣли овесъ и ячмень, повсюду же этотъ холодъ помѣшалъ цвѣтенію ржи.

Покончивъ съ изложеніемъ погоды въ теченіе весны 1897 г., посмотримъ, каково о ней мнѣніе нашихъ корреспондентовъ. Собственно говоря, неблагоприятно для сельскаго хозяйства была только засуха, продолжавшаяся болѣе мѣсяца, и отчасти дожди и холода въ началѣ іюня. Отъ отзывовъ корреспондентовъ получается такое впечатлѣніе, что въ общемъ погода была удовлетворительна, а вредное вліяніе засухи устранено послѣдовавшими за ней дождями. Въ разныхъ уѣздахъ засуха оказала однако различное вліяніе. Гдовскій уѣздъ, какъ мы знаемъ, наименѣ пострадалъ отъ засухи, поэтому и отвѣты, полученные оттуда, наиболѣе благоприятны; тамъ пострадали нѣсколько яровые посѣвы отъ засухи, а также отъ дождей и холодныхъ вѣтровъ; травы на высокихъ мѣстахъ тоже были нехороши. Въ Лужскомъ уѣздѣ озимые хлѣба терпѣли сначала отъ засухи, а потомъ вѣтры мѣшали цвѣтенію ржи, но въ большинствѣ случаевъ озимые росли хорошо; болѣе чувствительно отразилась засуха на яровыхъ хлѣбахъ и въ особенности на травахъ, которыя росли очень медленно. Болѣе всего пострадалъ Новолодожскій уѣздъ; росту озимыхъ хлѣбовъ здѣсь сильно мѣшала засуха, хлѣба вышли рѣдкіе и солома короткая; мѣстами холодные вѣтры препятствовали цвѣтенію ржи; обработка пашни подъ яровые также была затруднена засухой; земля была такъ суха, что иногда даже ломались сохи, комья приходилось разбивать обухомъ; яровые хлѣба на высокихъ мѣстахъ совсѣмъ не вышли и вездѣ ростъ ихъ былъ плохой; травы были хороши только на низкихъ мѣстахъ; гдѣ выше—тамъ выгорѣло. Почти въ такомъ же положеніи находится Шлиссельбургскій уѣздъ; рожь сначала страдала отъ засухи, но потомъ поправилась; яровымъ сильно повредило бездождіе, а въ особенности на высокихъ и песчаныхъ мѣстахъ, точно такъ же, какъ и на травахъ. Въ Петергофскомъ уѣздѣ яровые туго всходили и ростъ травы задержался вслѣдствіе засухи. Помѣшала всходу яровыхъ хлѣбовъ засуха и въ Царскосельскомъ уѣздѣ.

		Количество осадковъ въ миллимет.							
УѢЗДЫ:	СТАНЦИИ:	2 іюня.	3 іюня.	4 іюня.	5 іюня.	6 іюня.	7 іюня.	8 іюня.	
Новолодожскій . .	Сермакса	—	—	2,1	—	—	2,8	1,2	
	Новая Ладога . . .	—	15,5	—	—	0,4	2,1	4,6	
	Паньково	—	34,8	—	0,3	2,4	5,4	6,0	
Шлиссельбургскій .	Шлиссельбургъ . .	—	39,4	—	—	1,6	—	21,1	
	Путилово	—	36,2	—	—	1,3	5,7	4,2	
С.-Петербургскій .	С.-Петербургъ . . .	1,6	16,4	—	—	3,8	11,1	3,1	
	Лѣсной	1,6	34,8	—	—	4,0	11,9	3,5	
Царскосельскій . .	Усть-Ижора	—	17,8	—	—	—	15,0	7,5	
	Павловскъ	—	31,9	—	—	1,5	10,7	11,8	
Петергофскій . . .	Пулково	18,3	16,0	—	—	—	—	—	
	Ропша	0,2	57,8	—	—	1,2	17,0	7,3	
Ямбургскій	Копорье	—	2,0	—	—	9,2	20,8	11,7	
	Ястребино	—	45,0	—	—	—	25,0	4,8	
Гдовскій	Нарвскій Маякъ . .	—	—	—	—	15,4	12,4	4,3	
	Загрявье	—	0,3	—	—	10,4	6,2	1,6	
Лужскій	Заручевье	15,5	10,5	—	—	2,0	6,9	3,0	
	Плюсса	2,3	—	0,8	0,7	1,8	2,2	4,1	
	Луга	3,9	13,0	—	—	4,1	11,3	—	
	Вусаны	7,2	2,3	—	—	1,3	2,4	2,0	

Въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ бездождіе мѣшало росту какъ озимыхъ хлѣбовъ; такъ и яровыхъ травъ, преимущественно на высокихъ мѣстахъ. Наконецъ, въ Ямбургскомъ уѣздѣ засуха почти что не оказала вреднаго вліянія. Дѣлая общій выводъ, можно сказать, что только Новолодожскій уѣздъ пострадалъ болѣе или менѣе значительно, въ остальныхъ же уѣздахъ погода была благопріятная.

Первая декада іюня, какъ мы знаемъ, закончилась холодными днями, задержавшими нѣсколько проиращаніе хлѣбовъ. Остальная часть іюня отличалась теплой и ясной погодой съ незначительнымъ количествомъ осадковъ. Только въ сѣверной части губерніи былъ порядочный дождь 15-го числа. Для характеристики температуры приведемъ таблицу среднихъ

СТАНЦИИ:	1 декада (1—10 чис.).		2 декада (11—12 ч.).		3 декада (21—30 ч.).		За весь мѣсяцъ.		Нор- мальн.
	Наибольшая.	Средняя.	Наибольшая.	Средняя.	Наибольшая.	Средняя.	Средняя.	Средняя.	
Верола	32,5	15,7	25,0	16,1	25,0	16,6	16,1	—	
Сермакса	27,4	14,0	21,8	14,4	22,2	14,3	14,2	13,7	
Новая Ладога	26,8	14,2	22,5	15,3	21,9	14,8	14,8	14,2	
Шлиссельбургъ	27,8	13,6	21,8	14,7	19,4	14,5	14,3	14,0	
Лѣсной	28,8	13,3	24,5	14,2	22,0	14,5	14,0	14,6	
С.-Петербургъ	27,4	14,1	24,4	14,6	22,1	15,4	14,7	14,8	
Кронштадтъ	26,3	14,1	21,8	14,2	19,8	15,3	14,5	14,6	
Нарвскій Маякъ	27,9	13,9	23,5	13,8	22,0	15,9	14,5	14,3	
Бусаны	26,1	14,8	25,1	15,9	26,6	16,0	15,6	.	

и наибольшихъ температуръ по декадамъ и за весь мѣсяцъ июнь и сравнимъ ихъ съ нормальными.

Самая холодная была первая декада и тогда же наблюдалась наибольшая за весь мѣсяцъ температура—это послѣдніе дни майскихъ жаровъ, закончившіеся ливнемъ 3-го іюня. Средняя температура за весь мѣсяцъ очень близка къ нормальной.

Посмотримъ теперь, каково было распредѣленіе дождя въ іюнѣ

и наибольшихъ температуръ по декадамъ и за весь мѣсяцъ іюня и сравнимъ ихъ съ нормальными.

Самая холодная была первая декада и тогда же наблюдалась наибольшая за весь мѣсяцъ температура—это послѣдніе дни майскихъ жаровъ, закончившіеся ливнемъ 3-го іюня. Средняя температура за весь мѣсяцъ очень близка къ нормальной.

Посмотримъ теперь, каково было распредѣленіе дождя въ іюнѣ мѣсяцѣ. Количество осадковъ и

число дождливыхъ дней по декадамъ, за весь мѣсяцъ и нормальное приведено въ слѣдующей таблицѣ.

УѢЗДЫ:	СТАНЦИИ:	1 декада (1—10 ч.).		2 декада (11—20 ч.).		3 декада (21—30 ч.).		За весь мѣсяцъ іюня.		Нормальное.	
		Количество дождя въ миллимет.	Число дождливыхъ дней.	Количество дождя въ миллимет.	Число дождливыхъ дней.	Количество дождя въ миллимет.	Число дождливыхъ дней.	Количество дождя въ миллимет.	Число дождливыхъ дней.	Количество дождя въ миллимет.	Число дождливыхъ дней.
Новолодожскій	Сермакса	12,8	5	6,5	2	0,2	1	19,5	8	50,1	9,4
	Верола	13,5	5	6,9	4	3,2	2	23,6	11	34,0	8,0
	Новая Ладога	23,8	5	10,6	3	5,6	2	40,0	10	49,2	10,2
	Паньково	53,5	6	15,1	6	13,4	7	82,0	19	—	—
Шлиссельбургскій	Шлиссельбургъ	64,8	4	19,4	2	11,4	4	95,4	10	40,1	7,0
	Путилово	51,2	6	15,2	3	21,6	3	88,0	12	41,8	10,8
	Лѣсной	62,4	7	17,7	4	12,1	6	92,2	17	59,1	13
С.-Петербургскій	С.-Петербургъ	36,4	7	21,1	5	5,9	5	63,4	17	46,9	11,3
	Усть-Ижора	40,0	3	18,9	2	5,0	2	63,9	7	35,4	7,8
	Павловскъ	57,8	6	23,2	4	16,9	4	97,9	14	49,2	11,9
Царскосельскій	Пулково	34,3	2	20,1	1	37,9	2	92,3	5	43,3	8,1
	Кронштадтъ	21,7	4	26,7	2	23,2	3	71,6	9	—	—
Петергофскій	Ропша	90,6	6	17,8	4	7,5	3	115,7	13	47,1	11,1
	Копорье	45,8	5	23,4	3	4,9	3	73,9	11	—	—
Ямбургскій	Ястребино	74,8	3	34,5	4	1,4	1	110,7	8	—	—
	Нарвскій Маякъ	39,1	3	10,1	3	0	0	42,2	6	39,7	—
Гдовскій	Загрявье	19,1	5	43,8	4	0,4	2	63,3	11	—	—
	Заручевье	39,9	6	19,7	3	39,2	3	98,8	12	34,5	10,2
Лужскій	Луца	32,3	4	20,7	3	3,0	1	56,0	8	58,7	8,6
	Плюсса	18,8	7	5,1	4	10,9	3	34,8	14	—	—
	Бусаны	19,1	6	5,2	5	4,5	3	28,8	14	.	.

Первая декада была наиболѣе обильна осадками. Въ теченіе второй и третьей декады выпало дождя значительно меньше. За весь мѣсяцъ дождя выпало гораздо больше нормаль-

наго, мѣстами вдвое и даже втрое больше (Лѣсной, Заручевье). Въ Новоладожскомъ и Лужскомъ уѣздахъ количество дождя или равно нормальному, или меньше его. Кромѣ дождя 3-го іюня была еще сильная гроза 15-го—17-го числа, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ позже—20-го—23-го числа. Вотъ таблица для этой грозы.

Гроза 20-хъ чиселъ захватила еще меньшее пространство; количество же выпавшаго при этомъ дождя равнялось въ Путиловѣ 19,2 милл., въ Пулковѣ 30,0 м., въ Заручевьѣ 18,0 и 18,9 м., въ Кронштадтѣ 16,0 м.

Распределение температуры по декадамъ въ іюлѣ мѣсяцъ было слѣдующее:

	1 декада (1—10 ч.).		2 декада (1—20 ч.).		3 декада (21—31 ч.).		За весь июль мѣс.	Нормаль- ная.
СТАНЦИИ:	Наиболь- шая.	Средняя.	Наиболь- шая.	Средняя.	Наиболь- шая.	Средняя.	Средняя.	Средняя.
Сермакса	23,2	17,3	30,2	21,3	26,6	18,2	18,9	16,8
Верола	28,7	17,9	31,2	22,7	32,5	19,5	20,0	—
Новая Ладога	24,2	17,2	29,0	21,5	25,0	18,7	19,1	17,1
Шлиссельбургъ	21,4	16,6	27,8	20,8	24,0	18,0	18,4	16,7
Лѣсной	23,6	15,2	28,1	20,2	27,0	17,8	17,8	17,2
С.-Петербургъ	23,0	16,0	27,9	21,2	27,1	19,0	18,7	17,7
Кронштадтъ	21,5	15,6	26,2	21,1	26,4	19,2	18,7	17,8
Нарвскій Маякъ	21,1	15,7	27,4	20,2	27,4	19,5	18,5	17,0
Бусаны	24,1	15,6	28,6	21,2	28,1	20,0	18,9	.

Повсюду средняя температура за іюль мѣсяцъ была выше нормальной на 1,5—2°. Самая теплая была вторая декада; средняя температура за эту декаду вездѣ выше 20°. Самая холодная первая декада, минимальная температура которой доходитъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 4°, а именно 1-го іюля въ Новой Ладогѣ минимальная температура 4°, въ Лѣсномъ 4,2° и въ Бусанахъ 4,5°. Ночью наблюдался морозъ.

Въ теченіе іюля было два очень сильныхъ дождя — 5-го и 29-го числа. Вотъ таблица для этихъ двухъ дождей.

Первый дождь достигалъ наибольшей силы въ С.-Петербургѣ и почти совсѣмъ не былъ замѣтенъ въ Новоладожскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ. Второй дождь вообще былъ слабѣе, въ особенности же на югѣ.

Распределения количества осадковъ за іюль по декадамъ и сравненіе общаго количества съ нормальнымъ дано въ нижеслѣдующей таблицѣ (стр. 18).

СТАНЦИИ:	Количество дождя въ милл.	
	4—5 іюля.	29—30 іюля.
Сермакса	—	29,8
Верола	2,1	2,0
Новая Ладога	3,2	24,6
Паньково	5,9	20,0
Шлиссельбургъ	17,2	17,8
Путилово	4,9	30,9
Лѣсной	41,8	25,2
С.-Петербургъ	57,7	28,5
Усть-Ижора	27,6	21,0
Кронштадтъ	43,0	26,5
Павловскъ	44,2	23,2
Пулково	—	36,6 и 38,4
Тосно	26,2	20,6
Ропша	19,2	36,2
Копорье	38,1	27,1
Истрѣбино	32,0	31,0
Нарвскій Маякъ	36,7	29,0
Загривье	21,2	8,2
Заручевье	22,5	1,6
Луга	18,0	23,0
Плюсса	33,8	2,2
Бусаны	33,8	0,7

УѢЗДЫ:	СТАНЦИИ:	1 декада (1—10 ч.).		2 декада (11—20 ч.).		3 декада (21—31 ч.).		За весь июль мѣсяцъ.		Нормальное.	
		Количество дождя въ миллимет.	Число командныхъ дней.	Количество дождя въ миллимет.	Число командныхъ дней.	Количество дождя въ миллимет.	Число командныхъ дней.	Количество дождя въ миллимет.	Число командныхъ дней.	Количество дождя въ миллимет.	Число командныхъ дней.
Новоладожскій	Сермакса	4,3	3	8,7	3	29,8	2	42,8	8	55,4	11,9
	Новая Ладога	8,5	3	8,2	3	34,8	4	51,3	10	76,2	12,7
	Паньково	9,4	6	2,2	2	37,5	7	49,1	15	—	—
	Верола	5,2	4	0,4	3	3,6	4	9,2	11	48,7	12,9
Шлиссельбургскій	Шлиссельбургъ	26,9	5	1,2	1	40,1	4	68,2	10	67,6	9,8
	Путилово	8,4	4	7,7	2	42,8	3	58,9	9	75,6	13,2
С.-Петербургскій	Лѣсной	52,7	7	11,5	4	30,6	5	94,8	16	77,8	16
	С.-Петербургъ	65,6	7	6,4	4	32,0	3	104,0	14	67,6	12,8
	Усть-Ижора	48,1	8	0	0	28,6	4	76,8	12	66,9	12,0
Царскосельскій	Павловскъ	57,1	6	8,3	2	42,9	6	108,3	14	86,4	16,2
	Пулково	7,5	1	0	0	110,0	3	117,5	4	71,4	11,0
Петергофскій	Кронштадтъ	60,2	7	5,5	2	30,5	2	96,2	11	—	—
	Ропша	44,3	7	12,0	3	64,0	3	120,3	13	88,5	13,4
	Копорье	51,8	8	4,9	2	40,9	4	97,6	14	—	—
Ямбургскій	Ястребино	51,3	5	5,0	1	57,0	5	113,3	11	—	—
	Нарвскій Маякъ	63,5	7	12,7	3	45,8	3	122,0	13	68,9	—
Гдовскій	Загрявье	55,9	7	28,0	4	43,2	6	127,1	17	—	—
	Заручевье	42,4	7	40,9	7	17,8	6	101,1	20	53,3	13,3
	Луга	37,4	3	23,9	3	39,5	3	100,8	9	67,9	11,7
Лужскій	Плюсса	57,4	4	32,1	7	12,7	5	102,2	16	—	—
	Бусаны	57,7	7	21,0	4	13,8	5	86,5	16	—	—

Вторая декада повсюду, за исключеніемъ Гдовскаго и Лужскаго уѣздовъ, отличалась ясными днями и малымъ количествомъ осадковъ. Общее количество осадковъ за июль въ Новоладожскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ меньше нормальнаго или равно ему, въ остальныхъ уѣздахъ гораздо больше нормальнаго. Приведемъ теперь таблицу наибольшихъ и среднихъ температуръ для августа.

СТАНЦИИ:	1 декада (1—10 ч.).		2 декада (11—20 ч.).		3 декада (21—31 ч.).		За весь августъ мѣс.		Нормальная.	
	Наибольшая.	Средняя.	Наибольшая.	Средняя.	Наибольшая.	Средняя.	Средняя.	Средняя.	Средняя.	Средняя.
Сермакса	24,0	15,2	26,6	15,9	24,0	15,8	15,6	14,9	14,9	14,9
Новая Ладога	25,1	16,8	28,0	16,7	24,6	16,4	16,6	15,4	15,4	15,4
Верола	32,5	19,0	33,7	18,3	35,0	18,1	18,4	—	—	—
Шлиссельбургъ	24,4	16,5	25,3	16,4	24,4	16,1	16,3	15,3	15,3	15,3
Лѣсной	28,0	16,0	25,1	15,8	24,8	15,1	15,6	14,9	14,9	14,9
С.-Петербургъ	28,4	16,9	26,3	16,7	25,7	16,4	16,7	16,1	16,1	16,1
Кронштадтъ	24,3	17,9	23,7	17,1	23,1	16,2	17,1	16,3	16,3	16,3
Нарвскій Маякъ	27,9	18,3	23,0	17,6	21,5	16,6	17,5	16,3	16,3	16,3
Бусаны	29,1	17,3	29,6	17,6	26,1	16,6	17,2	—	—	—

Изъ этой таблицы видно, что вообще августъ отличался довольно равномерной температурой, въ среднемъ нѣсколько выше нормальной. Наибольшая температура наблюдалась 10-го и 11-го числа, наименьшая 13-го. Въ Сермаксѣ въ этотъ день термометръ опустился до 4,4°, въ Новой Ладогѣ до 5,2°, въ Лѣсномъ 4,4, въ Бусанахъ 9,5; ночью по показаніямъ корреспондентовъ былъ морозъ.

Количество дождя, выпавшаго въ августѣ, показано въ слѣдующей таблицѣ (стр. 19).

УБЗДЫ:	СТАНЦИИ.	1 декада (1—10 ч.).		2 декада (11—20 ч.).		3 декада (21—31 ч.).		Всего за августъ мѣсяцъ.		Нормальное.	
		Количество дождя въ миллимет.	Число дождливыхъ дней.	Количество дождя въ миллимет.	Число дождливыхъ дней.	Количество дождя въ миллиметр.	Число дождливыхъ дней.	Количество дождя въ миллиметр.	Число дождливыхъ дней.	Количество дождя въ миллиметр.	Число дождливыхъ дней.
Новоладожскій . . .	Сермакса	18,4	5	21,0	3	29,7	6	69,1	14	73,7	12,5
	Новая Ладога	12,1	6	29,0	6	20,7	6	61,8	18	55,3	12,4
	Паньково	36,8	7	29,0	6	18,3	9	84,0	22	—	—
	Верола	4,0	6	12,3	5	9,3	8	25,5	19	48,7	14,1
Шлиссельбургскій . . .	Шлиссельбургъ	10,1	6	37,4	6	21,5	7	69,0	19	54,3	9,9
	Путилово	36,8	6	12,8	6	16,8	7	66,3	19	81,2	15,0
С.-Петербургскій . . .	Лѣсной	11,8	6	51,3	8	23,8	6	86,7	20	100,1	19
	С.-Петербургъ	12,3	6	43,8	8	26,8	6	82,5	20	69,0	13,9
	Усть-Ижора	7,0	4	23,0	6	33,3	6	63,3	16	84,4	14,0
Царскосельскій . . .	Павловскъ	4,5	3	26,0	5	30,7	10	61,3	18	77,2	16,1
	Пулково	11,1	3	4,5	1	19,5	4	35,1	8	75,3	10,8
Петергофскій . . .	Кронштадтъ	3,1	2	36,8	5	1,3	1	41,5	8	—	—
	Ропша	6,1	3	15,1	6	21,3	8	43,1	18	72,9	15,8
	Копорье	—	—	21,5	5	37,4	9	—	—	—	—
Ямбургскій	Ястребино	1,0	1	27,8	4	22,8	4	51,8	9	—	—
	Нарвскій Маякъ	13,4	1	46,1	6	51,2	6	110,7	13	72,3	—
Гдовскій	Загрявье	6,8	3	28,8	6	56,2	8	91,8	17	—	—
	Заручье	3,8	1	23,3	5	32,7	6	59,5	12	58,8	14,3
	Луга	8,0	1	25,8	2	23,4	6	56,3	9	59,8	13,4
Лужскій	Плюсса	5,1	2	16,1	6	33,8	5	55,0	13	—	—
	Бусаны	5,9	4	65,2	6	20,1	6	91,3	16	—	—

Первая декада самая бѣдная осадками, за исключеніемъ сѣверо-восточной части губерніи. Количество выпавшаго въ теченіе всего мѣсяца дождя въ большинствѣ случаевъ нѣсколько меньше нормальнаго. Сильныхъ дождей въ августѣ было немного. Самый значительный дождь былъ 25-го числа. Приведемъ таблицу количества осадковъ для этого дождя и для другихъ болѣе значительныхъ дождей.

Станціи:	Количество дождя въ миллимет.	Станціи:	Количество дождя въ миллимет.	Станціи:	Количество дождя въ миллимет.
25 августа. { Лѣсной	14,8	12 авг. { Лѣсной	25,0	28 авг. { Нарвскій Маякъ	17,0
{ С.-Петербургъ	17,4	{ С.-Петербургъ	18,2	{ Загрявье	18,5
{ Нарвскій Маякъ	15,3	13 авг. { Бусаны	21,8		
{ Усть-Ижора	22,5				
{ Загрявье	16,8	6 авг. { Путилово	30,2	17 авг. { Нарвскій Маякъ	14,7
{ Павловскъ	17,2	{ Паньково	17,4	{ Ястребино	20,0

Наконецъ, составимъ таблицу температуръ за послѣдній мѣсяцъ сельско-хозяйственнаго года — сентябрь.

Станціи:	1 декада (1—10 ч.).		2 декада (11—20 ч.).		3 декада (21—30 ч.).		За весь сентябрь мѣсяцъ.	Нормаль- ная.
	Наиболь- шій.	Средній.	Наиболь- шій.	Средній.	Наиболь- шій.	Средній.	Средній.	Средній.
Сермакса	19,4	12,4	15,0	8,8	16,8	9,5	10,3	10,0
Новая Ладога	19,3	12,5	16,0	9,3	16,9	9,9	10,5	10,8
Верола	25,0	13,8	21,3	11,8	23,7	11,8	12,4	—
Шлиссельбургъ	18,3	12,1	15,3	9,2	16,0	8,7	10,0	10,7
Лѣсной	19,0	11,7	15,1	8,4	15,5	9,8	9,9	9,8
С.-Петербургъ	20,0	12,6	16,3	9,9	15,9	10,1	10,9	10,8
Кронштадтъ	18,8	13,0	15,2	10,7	15,0	10,3	11,3	11,5
Нарвскій Маякъ	20,1	12,8	17,1	10,1	15,1	10,8	11,3	12,0
Бусаны	21,8	12,1	17,0	8,1	17,0	9,8	9,0	—

Въ общемъ можно сказать, что въ сентябрѣ была нормальная температура. За первой теплою декадой слѣдовали двѣ холодныхъ. Въ теченіе второй декады было нѣсколько

дней, когда температура опускалась ниже нуля. Вотъ таблица наименьшихъ и среднихъ температуръ 16-го—19-го сентября.

Станци:	16 сентября.		17 сентября.		18 сентября.		19 сентября.	
	Наимень- шая.	Средняя.	Наимень- шая.	Средняя.	Наимень- шая.	Средняя.	Наимень- шая.	Средняя.
Сермакса	3,2	6,2	2,2	6,6	1,0	8,2	9,0	11,5
Новая Ладога	3,9	6,9	—1,2	6,6	—1,8	6,8	—2,0	11,5
Шлиссельбургъ	1,8	6,2	—0,3	7,6	2,4	7,9	8,3	10,3
Лѣсной	0,1	6,6	—1,4	5,3	—0,7	6,4	0,7	9,9
С.-Петербургъ	3,1	8,3	1,6	7,8	3,6	8,7	7,9	10,5
Кронштадтъ	5,1	9,4	7,3	9,5	6,2	10,0	9,3	10,8
Нарвскій Маякъ	3,0	8,2	4,0	8,3	3,0	7,7	4,0	8,0
Бусаны	—4,0	3,9	—2,3	5,0	—2,3	6,6	5,5	9,6

Самый сильный утренникъ наблюдался въ Бусанахъ и, по всей вѣроятности, во всей южной материковой части губерніи.

Количество осадковъ за сентябрь распредѣлялось слѣдующимъ образомъ.

УѢЗДЫ:	СТАНЦИИ:	1 декада (1—10 ч.).		2 декада (11—20 ч.).		3 декада (21—30 ч.).		Всего за сентябрь мѣсяцъ.	Нормальное.		
		Количество дождя въ миллимет.	Число дождливыхъ дней.	Количество дождя въ миллимет.	Число дождливыхъ дней.	Количество дождя въ миллимет.	Число дождливыхъ дней.				
Новоладожскій . .	Сермакса	51,2	7	0	0	19,8	6	71,0	13	60,1	12,5
	Новая Ладога	48,3	8	8,1	3	47,5	8	130,9	19	56,9	12,6
	Паньково	47,2	10	7,1	9	34,7	10	89,0	29	—	—
	Верола	18,8	8	1,1	1	14,4	10	34,3	19	45,7	12,3
Шлиссельбургскій .	Шлиссельбургъ	48,2	7	4,6	2	28,9	7	81,7	16	41,0	7,9
	Путилово	36,9	9	8,3	3	37,1	9	82,3	21	53,8	15,4
	Лѣсной	59,0	7	4,0	3	20,8	8	83,8	18	71,7	16
С.-Петербургскій .	С.-Петербургъ	35,9	8	2,5	3	20,0	8	58,4	19	50,7	13,0
	Усть-Ижора	45,1	8	2,3	2	15,7	5	64,3	15	55,9	14,0
	Павловскъ	30,7	8	1,4	4	15,1	8	47,2	20	47,5	13,5
Царскосельскій . .	Пулково	0	0	3,7	1	32,0	4	35,7	5	49,9	11,1
	Кронштадтъ	39,3	4	3,1	2	2,1	3	44,5	9	—	—
	Ропша	22,1	8	3,3	2	31,4	7	56,3	17	57,3	16,1
Петергофскій . . .	Копорье	49,9	10	1,3	3	37,1	7	88,3	20	—	—
	Ястребино	38,0	6	0	0	53,3	5	91,3	11	—	—
	Нарвскій Маякъ	49,3	7	0	0	27,9	5	77,1	12	55,1	—
Ямбургскій	Загрявье	37,7	9	2,3	3	36,5	8	76,4	20	—	—
	Заручевье	49,8	8	0,4	1	35,0	8	85,2	17	48,1	13,3
	Луга	41,4	8	5,0	1	27,3	4	73,7	13	64,0	14,0
Лужскій	Плюсса	25,3	6	2,3	1	37,7	6	65,3	13	—	—
	Бусаны	46,1	9	2,0	3	21,0	7	69,1	19	—	—

Вездѣ дождя выпало въ теченіе мѣсяца гораздо больше нормального, въ Шлиссельбургѣ, напр., даже вдвое больше. Самою обильною осадками была первая декада, за ней слѣдуетъ третья, хотя очень сильныхъ дождей было мало, а вся влага распредѣлялась довольно равномерно по всей декадѣ. Изъ болѣе значительныхъ дождей отмѣтимъ дождь 2-го числа, когда въ Лѣсномъ выпало 28,8 милл., въ Сермаксѣ 18,7 милл., 7-го числа (Нарвскій Маякъ—21,0 милл.) и 27-го—28-го сентября (Ястребино—20,0 и 23,5 милл.). Въ теченіе второй декады дождя, можно сказать, не было и эти почти безоблачные дни были, какъ мы знаемъ, самыми холодными и сопровождались утренниками.

Посмотримъ теперь, какъ по отзывамъ корреспондентовъ отразились метеорологическія условія лѣта 1897 года на сельскомъ хозяйствѣ. О холодахъ и вѣтрахъ, мѣшавшихъ цвѣ-

тению ржи, мы уже говорили. Для цвѣтенія яровыхъ хлѣбовъ погода была болѣе благоприятная, хотя мѣстами препятствовали дожди. Въ виду такой неравномѣрности погоды и наливъ зерна былъ не вездѣ одинаковъ; изъ рядомъ лежащихъ мѣстностей получились противоположныя отвѣты: наливъ зерна былъ и очень хорошъ, и очень плохъ. Благодаря вѣтрамъ, побивавшимъ цвѣтъ ржи, колосья у нея получились неполныя, образовалась «череззерница», по мѣстному выраженію корреспондентовъ. Наливъ зерна ржи былъ почти вездѣ хорошъ; посредственный и даже плохой наливъ былъ въ Новолдожскомъ уѣздѣ, не совсѣмъ удачный также въ Петергофскомъ и Царскосельскомъ уѣздахъ. Наливъ яровыхъ хлѣбовъ въ этихъ уѣздахъ былъ лучше, но зато не особенно хорошъ былъ въ Гдовскомъ и Лужскомъ уѣздахъ. Успѣшному произрастанію хлѣбовъ въ Новолдожскомъ у. сильно помѣшала засуха въ теченіе первой половины лѣта. Въ другихъ уѣздахъ засухи не замѣчалось, погода стояла сухая, благоприятная для уборки хлѣба и для сѣнокоса, съ половины августа начались дожди, благодаря которымъ уборка яровыхъ сдѣлалась очень затруднительной; неубранные во-время овсы проросли въ копнахъ, картофель погнилъ. Въ наихудшемъ положеніи оказался Гдовскій уѣздъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не собрали даже сѣмянъ, солома сгнила. Изъ остальныхъ уѣздовъ жалобъ на неблагоприятныя условія для уборки яровыхъ хлѣбовъ значительно меньше, а въ Новолдожскомъ у. дожди совсѣмъ не помѣшали уборкѣ.

Изъ другихъ вредныхъ метеорологическихъ явленій нужно указать на заморозки, повсемѣстно уничтожившіе огурцы и сильно повредившіе картофель. Огурцы большею частью совершенно пропали, картофель же поправился, хотя и былъ гораздо мельче обыкновеннаго. Наиболѣе сильный утренникъ былъ 1-го—3-го іюля, въ особенности въ Новолдожскомъ у., затѣмъ 25-го—28-го іюля. Въ большинствѣ уѣздовъ картофель и огурцы повреждены были еще весенними заморозками.

Что касается градобитій въ рассматриваемый періодъ (лѣто), то наиболѣе пострадавшими уѣздами оказались Гдовскій и Лужскій. 15-го іюня (3-го іюня ст. ст.) было сильное градобитіе, отъ котораго пострадали Гдовская и Добручинская волости; хлѣбъ выбило почти наполовину, убытки, по словамъ корреспондентовъ, громадныя. Вотъ списокъ селеній, пострадавшихъ въ этотъ день: Луневщина, Кяльбино, Строница, Луги, Сельцы, Семейкино, Островъ, Колоколово, Маргово, Подборовье, Машутино, Романовщина 1-я и 2-я, Куново, Шаловщина, Мокреди, Загровье, Кондуши, Вяжище, Сивкова, Левошкина, Глазова гора, гор. Гдовъ, а также пострадали и нѣкоторые помѣщики. Градъ, бывший въ концѣ іюля, причинилъ значительныя убытки въ сел. Жаворонкѣ, Перегребѣ и Зажупаньѣ, Старопольской волости, въ Филевѣ и Чехловѣ, Константиновской вол., и въ сел. Елошнѣ и Федовѣ, Середкинской вол. Наконецъ были еще градобитія въ дер. Большомъ Скворцѣ и Высоковѣ, Бобровской вол., Гвозднѣ, Полновской вол., Райковѣ, Глыбокой, Устьѣ, Гонезахъ и Переднихъ, Осьминской вол., и въ сел. Растилахъ, Константиновской волости. Въ Лужскомъ уѣздѣ отъ града пострадали слѣдующія селенія: Крени, Поддубье, Парищи, Юбры, Березицы и Мокрово, Поддубской вол., Добрый Боръ, Курси и Дулево, Которской вол., дер. Наволоки, Югостицкой вол., и с. Озерешно, Глѣбовской волости. Въ Новолдожскомъ уѣздѣ пострадало село Глажево, Глажевской вол., въ Петергофскомъ уѣздѣ д. Шишкино, Бѣгуницкой вол., въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ сел. Бѣлоостровъ и Новый Алакуль, Бѣлоостровской вол., въ Царскосельскомъ уѣздѣ сел. Чернышево, Мишкино и Поркуза, Ижорской вол., и въ Ямбургскомъ уѣздѣ дер. Березники, Котельской волости.

Наконецъ, остается еще упомянуть о поврежденіяхъ, причиненныхъ вѣтромъ въ селеніяхъ Вшеляхъ, Боркѣ, Низахъ и Теребунахъ, Лужскаго уѣзда, ливнемъ въ дер. Калевѣ, С.-Петербургскаго уѣзда, и сильнымъ вихремъ 9-го—10-го августа въ сел. Токаревѣ, Новолдожскаго уѣзда, и Поддубѣ, Лужскаго уѣзда.

Глава II.

Время производства полевых работъ.

Напомнимъ, прежде всего, въ краткихъ словахъ время посѣва *ржи* урожая 1897 года, заимствуя съ этой цѣлью нѣкоторыя данныя изъ «Статистическаго сборника» за 1896 годъ. Посѣвъ озимой ржи въ 1896 году былъ законченъ раньше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Владѣльцы начали посѣвы 20-го іюля и кончили 2-го сентября; крестьяне начали 20-го іюля и кончили 25-го сентября. Время наибольшаго сѣва въ 1896 г. у крестьянъ приходилось на первые 20 дней августа, у владѣльцевъ же на первые 15 дней августа. Самый ранній посѣвъ у частныхъ владѣльцевъ отмѣченъ 20-го іюля въ Новолодожскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ, у крестьянъ 20-го іюля въ Новолодожскомъ уѣздѣ, а самый поздній у владѣльцевъ 2-го сентября въ Гдовскомъ уѣздѣ и у крестьянъ 25-го сентября — въ Петергофскомъ. Въ большинствѣ случаевъ посѣвы начались почти одновременно у владѣльцевъ и крестьянъ, но кончились значительно раньше у первыхъ. Посѣвъ преобладалъ ранній.

Обработка и посѣвъ *яровыхъ растений* въ 1897 году, по случаю наступленія ранней весны, производились въ большинствѣ случаевъ раньше обычнаго времени; 89% всѣхъ показаній корреспондентовъ по губерніи отмѣчаютъ раннюю обработку и посѣвъ яровыхъ, 10% — въ обыкновенное время и только 1% — позже обычнаго времени.

То же самое явленіе наблюдается и въ отдѣльности для каждаго уѣзда: процентъ отвѣтовъ, отмѣчающихъ обработку и посѣвъ яровыхъ раньше обычнаго времени, колеблется отъ 85 въ Новолодожскомъ до полныхъ 100 въ Царскосельскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ. Теперь сдѣлаемъ указанія относительно времени обработки и посѣва каждаго изъ яровыхъ растений въ отдѣльности.

Время наибольшей обработки пашни подъ *овесъ*, какъ для крестьянскаго хозяйства, такъ и частновладѣльческаго, совпадаетъ по губерніи съ 20-го апрѣля по 1-е мая. Самое раннее начало обработки — 1-е апрѣля — отмѣчается для крестьянъ въ Новолодожскомъ уѣздѣ, а для частновладѣльческаго хозяйства въ Лужскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ. Самый поздній случай обработки отмѣченъ для крестьянскаго хозяйства 28-го мая въ Гдовскомъ уѣздѣ, а для частновладѣльческаго 27-го мая въ Лужскомъ уѣздѣ. Посѣвъ овса, какъ у крестьянъ, такъ и у частныхъ владѣльцевъ, въ большинствѣ случаевъ происходилъ съ 1-го мая по 10-е мая. Самый ранній посѣвъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ отмѣчается 20 апрѣля, а самый поздній — 8 іюня; у частныхъ же владѣльцевъ — 10 апрѣля — 30 мая.

Обработка пашни подъ посѣвъ *ячменя* производилась у крестьянъ съ 3-го апрѣля (Лужскій уѣздъ) и у частныхъ владѣльцевъ 1-го апрѣля (Лужскій уѣздъ) до 8-го іюня (Гдовскій уѣздъ) у крестьянъ, 5-го іюня (Новолодожскій уѣздъ) у частныхъ владѣльцевъ. Въ большинствѣ же случаевъ обработка производилась съ 5-го мая по 15-е мая у крестьянъ и съ 1-го мая по 12-е мая у частныхъ владѣльцевъ. Время наибольшаго посѣва у крестьянъ выпало на вторую треть мая (съ 10-го по 20-е мая), а у частныхъ владѣльцевъ на первую половину мая (5-го — 15-е мая). Предѣльными сроками самаго ранняго и поздняго посѣва были у крестьянъ 20-е апрѣля (Царскосельскій уѣздъ) и 9-е іюня (Гдовскій уѣздъ), а у частныхъ владѣльцевъ 24-е апрѣля (Лужскій уѣздъ) и 8-е іюня (Гдовскій уѣздъ).

Время наибольшей обработки подъ *картофель* у крестьянъ опредѣляется 20-мъ апрѣля — 5-мъ мая, а въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ 25-мъ апрѣля — 7-мъ мая. Предѣльными сроками у крестьянъ являются 2-е апрѣля (Петергофскій уѣздъ) и 21-е мая (Гдовскій уѣздъ), а у частныхъ владѣльцевъ 1-е апрѣля (С.-Петербургскій уѣздъ) и 17-е мая (Новолодожскій уѣздъ). Посадка картофеля въ крестьянскомъ хозяйствѣ началась 15-го апрѣля (Новолодожскій уѣздъ), въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ 24-го апрѣля (Гдовскій и Шлиссельбургскій уѣзды), а окончилась у первыхъ 1-го іюня (С.-Петербургскій уѣздъ) и у вторыхъ 25-го мая (Новолодожскій и С.-Петербургскій уѣзды). Время же наибольшей

посадки картофеля у крестьянъ выпало на первые двѣнадцать дней мая, а у владѣльцевъ на первые десять дней мая.

Обработка пашни подъ *ленъ* въ крестьянскихъ хозяйствахъ началась 7-го апрѣля (Гдовскій уѣздъ) и закончилась 31-го мая (Лужскій уѣздъ), а въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ самый ранній случай начала обработки отмѣченъ 5-го апрѣля (Гдовскій уѣздъ), а самый поздній 29-го мая (тотъ же уѣздъ). Въ большинствѣ же случаевъ обработка пашни подъ *ленъ* производилась у крестьянъ въ первые двѣнадцать дней мая, а у владѣльцевъ съ 30-го апрѣля по 10-е мая. Время наибольшаго посѣва льна у крестьянъ опредѣляется съ 5-го мая по 20-е мая, а у владѣльцевъ съ 1-го мая по 10-е мая. Самый ранній посѣвъ опредѣляется, по сообщеніямъ корреспондентовъ, какъ въ крестьянскомъ, такъ и частновладѣльческомъ хозяйствѣ, 27-мъ апрѣля, а самый поздній для перваго—1-мъ іюня, а для втораго—28-мъ мая.

Время наибольшей обработки подъ *горохъ*, какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ, выпало на 20-е апрѣля—1-е мая. Крайними сроками для первыхъ являются 10-е апрѣля и 28-е мая, а для вторыхъ—5-е апрѣля и 10-е мая. Время наибольшаго посѣва у крестьянъ выпало на первые десять дней мая, а у владѣльцевъ на 29-е апрѣля—6-е мая. Самый ранній посѣвъ гороха у крестьянъ отмѣчается 16-го апрѣля, а самый поздній—30-го мая; у владѣльцевъ же самый ранній посѣвъ падаетъ на 14-е апрѣля и самый поздній на 6-е мая.

При обработкѣ пашни подъ яровые хлѣба, въ большинствѣ случаевъ частные владѣльцы, начавъ обработку одновременно съ крестьянами и нѣсколько раньше, закончили ее раньше крестьянъ.

Приступая къ вопросу о времени *жатвы и уборки* озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, сгруппируемъ прежде всего показанія корреспондентовъ относительно ранней, поздней и обыкновенной жатвы и уборки тѣхъ и другихъ растений, а также благопріятной и неблагопріятной для полевыхъ работъ погоды.

(Число показаній).

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	О з и м ы е х л ѣ б а .								Я р о в ы е х л ѣ б а .											
		Жатва про- изводилась			Во время жатвы погода стояла		Уборка про- изводилась			Во время уборки погода стояла		Жатва про- изводилась			Во время жатвы погода стояла		Уборка про- изводилась			Во время уборки погода стояла	
		Въ обыкновенное время.	Раньше обыкно- веннаго.	Позже обыкно- веннаго.	Благопріятная.	Неблагопріятн.	Въ обыкновенное время.	Раньше обыкно- веннаго.	Позже обыкно- веннаго.	Благопріятная.	Неблагопріятн.	Въ обыкновенное время.	Раньше обыкно- веннаго.	Позже обыкно- веннаго.	Благопріятная.	Неблагопріятн.	Въ обыкновенное время.	Раньше обыкно- веннаго.	Позже обыкно- веннаго.	Благопріятная.	Неблагопріятн.
1	Гдовскій .	4	21	—	37	2	3	32	—	36	3	6	19	2	3	37	6	19	2	3	37
2	Лужскій .	3	19	—	25	1	3	19	—	25	1	3	17	—	16	12	3	17	—	16	12
3	Новолад .	2	43	—	53	—	2	43	—	53	—	3	32	—	43	15	3	32	—	43	15
4	Петергоф .	4	12	—	18	3	5	10	1	16	5	5	10	—	5	18	6	9	—	5	18
5	С.-Петерб.	—	13	—	12	4	1	12	—	11	5	2	11	1	5	12	4	8	2	4	13
6	Царскосел.	2	18	—	24	1	3	17	—	23	2	2	16	1	8	20	2	16	1	8	20
7	Шлиссел.	—	16	—	20	1	—	16	—	18	3	1	17	2	9	13	1	17	2	1	21
8	Ямбургск.	1	19	—	19	2	1	19	—	16	5	2	13	—	2	22	2	13	—	5	19
По губерніи:		16	171	—	208	14	18	168	1	198	24	23	135	6	91	149	27	131	7	85	155

Какъ и въ предыдущемъ году, жатва *озимаго хлѣба* въ 1897 году началась значительно раньше обыкновеннаго времени. Жаркое и сухое лѣто вызвало болѣе раннее созрѣваніе ржи и къ жатвѣ ея населеніе приступило недѣли на три раньше обыкновеннаго

времени. Преобладающее число показаній отмѣчаетъ вполне благопріятную погоду во время жатвы (93% всѣхъ показаній).

Самые ранніе случаи начала жатвы озимыхъ относятся къ 1-му іюля, а самые поздніе выпадаютъ на послѣднія числа августа; время же наибольшей жатвы опредѣляется, какъ у крестьянъ, такъ и владѣльцевъ, второй половиной іюля. Уборка ржи происходила при менѣе благопріятной погодѣ. Уборка началась одновременно съ жатвой, но растянулась на болѣе продолжительное время; самые поздніе случаи окончанія уборки отмѣчаются послѣдними числами сентября; въ большинствѣ же случаевъ уборка у крестьянъ происходила въ періодъ времени отъ 20-го іюля по 5-е августа, а у владѣльцевъ съ 20-го іюля по 1-е августа. По губерніи изъ 100 случаевъ 9,5 приходится на уборку въ обыкновенное время и 90 на раннюю уборку; случаи же поздней уборки составляютъ менѣе, чѣмъ $\frac{1}{2}$ % всѣхъ отмѣченныхъ нашими корреспондентами, и встрѣчаются они притомъ же по одному только Петергофскому уѣзду.

При менѣе благопріятной погодѣ происходили жатва и уборка *яровыхъ хлебовъ*. Больше всего неблагопріятныхъ отвѣтовъ о погодѣ встрѣчается въ Гдовскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ. По губерніи изъ общаго числа 240 отвѣтовъ 149 отвѣтовъ отмѣчаютъ неблагопріятную для жатвы яровыхъ погоду и 91 — благопріятную.

Несмотря на нѣкоторое ухудшеніе погоды, какъ жатва, такъ и уборка яровыхъ хлебовъ были произведены раньше обыкновеннаго. Число отвѣтовъ, отмѣчающихъ болѣе раннюю жатву, составляетъ 82%, а отмѣчающихъ болѣе раннюю уборку яровыхъ — 80% общаго числа отвѣтовъ.

Болѣе ранняя жатва и уборка объясняются раннимъ созрѣваніемъ яровыхъ. Въ 1897 г. созрѣваніе растений шло съ такой же быстротой, какъ и въ предыдущемъ году, и жатва мѣстами наступала одновременно для разныхъ растений; не успѣвали хозяева убратъся съ рожью, какъ поспѣвалъ ячмень, овесъ и т. д.

Къ жатвѣ *овса* приступили мѣстами въ концѣ первой половины іюля, а болѣе поздніе случаи окончанія жатвы падаютъ на 20-е сентября; въ большинствѣ же случаевъ жатва овса происходила у крестьянъ въ періодъ времени съ 5-го августа по 25-е августа, а у владѣльцевъ — съ 10-го августа по 20-е августа. Время наибольшей уборки овса у тѣхъ и другихъ падаетъ на вторую половину августа.

Наибольшее число случаевъ жатвы *ячменя*, какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ, падаетъ на первую половину августа, а время наибольшей уборки у крестьянъ опредѣляется съ 10-го августа по 1-е сентября, а у владѣльцевъ — съ 10-го августа по 25-е августа. Самые ранніе случаи жатвы ячменя отмѣчены въ Новоладожскомъ уѣздѣ — 20-го іюля, а самые поздніе въ Гдовскомъ уѣздѣ — 20-го сентября.

Жатва *яровой ржи* производилась во второй половинѣ іюля и въ теченіе августа мѣсяца, а уборка, какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ, закончилась къ 10-му сентября.

Посѣвы яровой ржи встрѣчаются лишь мѣстами и вообще незначительны въ Петербургской губерніи; поэтому въ сообщеніяхъ корреспондентовъ мы находимъ слишкомъ мало показаній для того, чтобы сдѣлать какія-либо заключенія относительно времени жатвы и уборки этого хлеба.

Босьба *гороха*, какъ и въ предыдущемъ году, началась значительно раньше, чѣмъ въ 1895 году. Въ 1897 году конецъ жатвы приходится у крестьянъ и владѣльцевъ на 1-е сентября и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ на 10-е сентября, а въ 1895 году — на 20-е сентября для крестьянъ и 4-е сентября для частныхъ владѣльцевъ. Уборка гороха на крестьянскихъ поляхъ начата 25-го іюля, а на владѣльческихъ — 29-го іюля; у тѣхъ и у другихъ уборка гороха закончилась къ 15-му сентября.

Къ дерганію *льна* приступили въ этомъ году крестьяне съ 8-го іюля, а владѣльцы на недѣлю позднѣе — 15-го іюля; растянулась же эта работа у крестьянъ до 10-го сентября, а у владѣльцевъ до 30-го августа. Крайними сроками уборки льна у крестьянъ являются 14-е іюля и 24-е сентября, а у владѣльцевъ 20-е іюля и 14-е сентября.

Къ уборкѣ *картофеля* крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, приступили дней на десять раньше, чѣмъ въ предыдущемъ году; время наибольшей уборки картофеля у крестьянъ опредѣляется съ 15-го августа по 20-е сентября, а у частныхъ владѣльцевъ съ

25-го августа по 15-е сентября. Случаи начала болѣе ранней уборки въ двухъ уѣздахъ (Новоладожскомъ и С.-Петербургскомъ) были въ послѣднихъ числахъ іюля, въ другихъ же уѣздахъ выпадали на первую половину августа, а конецъ уборки растянулся мѣстами до первой половины октября.

Если сравнить данныя нашихъ таблицъ съ нормами, принятыми Баталинымъ, то увидимъ, что жатва озимой ржи, какъ и въ предыдущемъ году, была произведена на двѣ недѣли раньше нормальнаго времени, а жатва яровыхъ, начавшись мѣстами раньше, а въ большинствѣ случаевъ почти въ обычное время, закончилась въ обыкновенное время.

Глава III.

Болѣзни, поврежденія и сорные травы.

Среди условій, неблагопріятно повліявшихъ на урожай зерновыхъ хлѣбовъ въ 1897 году, первое мѣсто, по количеству присланныхъ сообщеній, занимаютъ сорные травы, отмѣченные корреспондентами во всѣхъ уѣздахъ. Кромѣ наиболѣе распространенныхъ видовъ: «костра» и «метлы», наблюдались: сурѣпица, «звонецъ», «сенчакъ», «мышинный горошекъ» (вика) и василекъ. Страдали отъ нихъ, какъ озимые, такъ и яровые хлѣба, въ Гдовскомъ уѣздѣ преимущественно ячмень и озимая рожь, въ Лужскомъ — кромѣ того, овесъ; въ Новоладожскомъ пострадала, главнымъ образомъ на глинистыхъ мѣстахъ вслѣдствіе вымочки, озимая рожь, которую въ Солецкой волости пришлось мѣстами косить вмѣсто травы; изъ другихъ волостей этого уѣзда сообщаютъ, что у многихъ въ хлѣбахъ оказалось наполовину сорныхъ травъ, и объясняютъ это недоброкачествомъ сѣмянъ и плохой обработкой полей. Въ Петергофскомъ уѣздѣ (Воронинской вол.) вредъ отъ сорныхъ травъ называется явленіемъ, неизмѣнно изъ года въ годъ повторяющимся. Въ Петербургскомъ уѣздѣ (Коркіюмякская вол.) сорные травы мѣстами заглушили яровую рожь; пострадали также озимая рожь и овесъ. На Царскосельскій уѣздъ приходится наименьшее число сообщеній о сорныхъ травахъ; въ Шлиссельбургскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ отъ нихъ болѣе всего пострадала озимь.

Менѣе чувствительнымъ былъ ущербъ отъ заболѣваній, вызываемыхъ развитіемъ на хлѣбахъ вредныхъ грибовъ, главнымъ образомъ въ видѣ головни, спорыньи и ржавчины; хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ нѣкоторые хлѣба пострадали отъ нихъ весьма сильно. Такъ, въ Гдовскомъ уѣздѣ отмѣчено изобиліе головни на ячменѣ, а въ Лужскомъ — на ржи и овсѣ, въ Новоладожскомъ уѣздѣ на овсѣ было много ржавчины, а на ячменѣ головни, въ Ямбургскомъ всѣ хлѣба, особенно рожь на низкихъ мѣстахъ, были съ ржавчиной, а на ячменѣ и овсѣ очень много головни.

Кромѣ сорныхъ травъ и паразитныхъ грибовъ, хлѣба страдали также отъ разныхъ насѣкомыхъ, изъ коихъ наибольшій вредъ былъ нанесенъ почти повсемѣстно по губерніи озимымъ хлѣбамъ такъ называемымъ «червемъ», т. е. гусеницей озимой совки, или ночницы. Большое опустошеніе было произведено въ этомъ году также гессенской мухой, особенно въ Гдовскомъ, Лужскомъ и отчасти и Царскосельскомъ уѣздахъ, вредившей преимущественно ячменю и озимой ржи; кромѣ того, въ Гдовскомъ уѣздѣ пострадалъ ленъ ранняго сѣва отъ «какихъ-то мелкихъ, черныхъ букашекъ» (повидимому, земляная блоха). Въ Ямбургскомъ уѣздѣ сложенный въ копнахъ хлѣбъ страдалъ отъ крысъ и мышей.

Какихъ-либо мѣръ борьбы со всѣми указанными вредителями полей хозяева почти не принимали, главнымъ образомъ, вѣроятно, вслѣдствіе незнанія, какъ съ ними бороться; изъ большинства корреспонденцій выясняется не только полное невѣдѣніе мѣстныхъ хозяевъ относительно способовъ борьбы съ врагами ихъ полей, но и неумѣнье опредѣлить и узнать этихъ враговъ; такъ, напр., многіе корреспонденты Гдовскаго уѣзда, подразумевая личинки гессенской мухи, пишутъ: «въ озимой ржи была масса маленькихъ, бѣлова-

тыхъ личинокъ» или «на ячменѣ появились небывалые раньше червячки» и т. п. Лишь изъ Лужскаго уѣзда сообщаютъ объ устройствѣ такъ называемыхъ «ловушекъ», въ видѣ «преждевременныхъ посѣвовъ небольшихъ участковъ земли рядомъ съ поврежденными гессенской мухой полями, чтобы, въ случаѣ муха устремится на нихъ, когда покажется зелень, — умертвить ее». (Не совсѣмъ точно: умерщвляется не самая муха, а запахиваются отложенныя ею на приманочномъ посѣвѣ лички). «Но мухи на молодой зелени замѣчено не было. Къ счастью, вмѣстѣ съ мухой замѣченъ былъ и ея врагъ — «наѣздникъ». Во всякомъ случаѣ земледѣльцы тревожатся и всю надежду возлагаютъ на зиму» (Которская вол.).

Изъ числа разныхъ явленій, препятствовавшихъ успѣшному развитію садовой и огородной растительности, отмѣтимъ сначала вліяніе погоды. Рѣзкіе переходы отъ тепла къ холоду и обратно, имѣвшіе мѣсто весною и лѣтомъ отчетнаго года, неблагоприятно отозвались на нѣкоторыхъ видахъ овощей (капуста и огурцы) и садовыхъ ягодъ; особенно много жалобъ на вредъ, причиненный непостоянной погодой, получено изъ Новолодожскаго уѣзда: «капуста сгорѣла, огурцы померзли; кто на ночь покрывалъ огурцы, — тотъ спасъ ихъ» (Солецкая вол.); «капуста, огурцы и многія ягоды страдали сначала отъ мороза, потомъ отъ засухи» (Глажевская вол.) и т. п. Въ Гдовской волости, Гдовскаго уѣзда, яблони были побиты градомъ. — Изъ вредныхъ насѣкомыхъ, первое мѣсто по распространенности и причиненному вреду занимаютъ: такъ называемая «мошка» (т. е. земляная блоха) и «черви» (т. е. гусеницы бабочки-капустницы, или бѣлянки, а также личинки яблочнаго плодового червя, вертушки или «плодожорки»). Эти насѣкомыя нанесли почти повсемѣстный по губерніи и весьма значительный вредъ огороднымъ овощамъ, особенно капустѣ, а также фруктовымъ, главнымъ образомъ, яблочнымъ деревьямъ и ягоднымъ кустамъ; изъ Высватской волости, Гдовскаго уѣзда, пишутъ: «у насъ масса червей на яблоняхъ; не знали, какъ бороться. Для нашего крестьянина садъ — годовое обезпеченіе его семьи во всѣхъ отношеніяхъ, а потому нынѣ крестьяне весьма опечалены». Кромѣ капусты, «мошка» вредила еще огурцамъ, рѣпѣ, брюквѣ, рѣдькѣ и редису (Петергофскій и Ямбургскій уѣзды), а «черви», кромѣ яблонь, были замѣчены также на вишневыхъ деревьяхъ и на кустахъ малины, крыжовника и красной смородины (Царскосельскій и Ямбургскій уѣзды); вишнямъ вредили еще вишневый листоѣдъ, или «пилильщикъ» (Гавсарская вол., Новолодожскаго уѣзда) и вишневая муха. Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить еще мѣстами очень значительныя опустошенія, произведенныя въ садахъ и огородахъ птицами, грызунами и кротами. Изъ Городищенской волости, Новолодожскаго уѣзда, пишутъ: «въ садахъ и огородахъ вредили больше птицы; вишни усердно обчищывались галками, которыя выгнали садовыхъ завсегдатаевъ-воробьевъ; въ концѣ іюля, послѣ вишенъ, онѣ переселились на огуречныя гряды». Изъ Гостилицкой волости, Петергофскаго уѣзда, получено весьма обстоятельное сообщеніе о «разорѣ отъ дроздовъ, полевой дичи и зайцевъ»; корреспондентъ, подробно описывая причиняемый полямъ, садамъ и огородамъ вредъ отъ названныхъ птицъ и грызуновъ, объясняетъ чрезмѣрное размноженіе этихъ хищниковъ сдачею многочисленныхъ участковъ земли для охоты арендаторамъ, которые не только перебили всѣхъ полезныхъ для сельскаго хозяйства птицъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ ревниво оберегаютъ расплодившихся въ изобиліи зайцевъ и дичь отъ преслѣдованій крестьянъ, лишенныхъ, такимъ образомъ, всякой возможности защищать свои поля и сады отъ этихъ вредителей; въ заключеніе корреспондентъ прибавляетъ: «доходитъ до того, что хоть отступайся отъ посѣва полей и дальнѣйшаго разведенія садовъ, если земство не поможетъ намъ выхлопотать разрѣшеніе уничтожать зайцевъ, дроздовъ и другихъ вредныхъ по хозяйству птицъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ограждать полезныхъ птицъ: сорокъ и воронъ, которыя уничтожаютъ множество мышей и разоряютъ гнѣзда дроздовъ». Сообщеній о вредѣ, причиненномъ въ садахъ и огородахъ мышами, получено очень много: «мыши поѣли много дичковъ яблонь» (Бобровская вол., Гдовскаго уѣзда); «въ моркови и свеклѣ поѣдена сердцевина, но кѣмъ — неизвѣстно, вѣрнѣе, кротами (?) или мышами» (Николаевщинская вол., Новолодожскаго уѣзда); «садамъ и огородамъ большой вредъ отъ мышей; вслѣдствіе истребленія хищныхъ птицъ егерями, мыши плодятся въ несмѣтномъ количествѣ» (Витинская вол., Петергофскаго уѣзда) и т. д. Имѣется также много указаній на вредъ, причиненный кротами; напр.: «въ садахъ и огородахъ большое количество кротовъ, повредившихъ петрушку, морковь и капусту» (Шахновская

вол., Новоладожскаго уѣзда); «очень вредили кроты всѣмъ огороднымъ растеніямъ; кроты ловили и задѣлывали входы въ норы» (Медушская вол., Петергофскаго уѣзда); «въ огородахъ, садахъ и поляхъ нашихъ крестьянъ много вредили кроты» (Усть-Ижорская вол., Петербургскаго уѣзда). Относительно этихъ послѣднихъ показаній мы просили бы нашихъ уважаемыхъ корреспондентовъ объяснить, по возможности, большому числу мѣстныхъ хозяевъ, что общераспространенное мнѣніе о сильномъ вредѣ, якобы причиняемомъ кротами, слѣдуетъ признать преувеличеннымъ и часто ошибочнымъ; не говоря уже о томъ, что случайно причиняемая кротомъ при рытьѣ ходовъ поврежденія корнямъ огородныхъ овощей и ягодныхъ кустовъ съ избыткомъ искупаются пользою, происходящею отъ уничтоженія ими личинокъ вредныхъ насѣкомыхъ, которыя онъ поѣдаетъ въ громадномъ количествѣ, нужно указать на то, что очень часто, по незнанію, кроту приписываются поврежденія, которыхъ онъ вовсе не могъ нанести; такъ, напр., въ вышеприведенной корреспонденціи изъ Николаевщинской волости, Новоладожскаго уѣзда, ему приписывается (хотя въ видѣ предположенія) поврежденіе сердцевины свеклы и моркови, между тѣмъ какъ кротъ совсѣмъ не питается растительной пищею. Неправильность такого взгляда, являющагося послѣдствіемъ незнанія и предубѣжденія, можно лучше всего пояснить на слѣдующемъ примѣрѣ: очень многіе хозяева часто приписываютъ муравьямъ значительный вредъ, приносимый въ дѣйствительности яблонямъ тлей (или «медвяной вошью»), и на томъ лишь основаніи, что въ поискахъ за выделяемою этими тлями сладкою жидкостью, муравьи въ большомъ количествѣ взбираются на яблони, при чемъ, правда, причиняютъ деревьямъ нѣкоторый вредъ, но далеко не такой сильный, какъ тля. Итакъ, истребленіе крота является, въ интересахъ разумаго сельскаго хозяйства, вовсе не желательнымъ, исключая развѣ случая настоятельной нужды, въ родѣ чрезмѣрнаго размноженія его въ небольшомъ районѣ, въ садахъ и на грядкахъ.

Переходя затѣмъ къ мѣрамъ, предпринимаемымъ въ этомъ году противъ всѣхъ названныхъ вредителей огородныхъ и садовыхъ растеній, мы не будемъ останавливаться на детальномъ разсмотрѣніи ихъ, отчасти потому, что всѣ онѣ представляютъ собою повтореніе тѣхъ же мѣръ, что принимались и въ прежніе годы и описаны въ «Сборникахъ» на 1895 и 1896 гг., а главнымъ образомъ потому, что дѣйствительная польза отъ этихъ мѣръ (большою частью такъ называемыхъ домашнихъ) является весьма сомнительной и, будучи въ извѣстной степени признаваема одними хозяевами, категорически отрицается другими. Здѣсь слѣдуетъ снова подтвердить отмѣченное въ «Сборникѣ» на 1895 г. «полное невѣдѣніе хозяевъ относительно способовъ, какими можно бороться съ врагами огородовъ и садовъ», а также сдѣланное тамъ же указаніе на то, что «помощь хозяевамъ въ указанномъ отношеніи должна бы составлять прямую задачу учреждений, пекущихся о сельско-хозяйственныхъ нуждахъ населенія».

Въ этомъ году получено особенно много показаній, свидѣтельствующихъ о томъ, что въ борьбѣ съ вредителями полей, садовъ и огородовъ большинство хозяевъ дѣйствуетъ, такъ сказать, ощупью, прибѣгая ко всевозможнымъ средствамъ, часто будучи заранѣе увѣренными въ бесполезности ихъ: «боролись всѣми средствами, только бы бороться», какъ пишетъ одинъ корреспондентъ, «а пользы мало было». Многіе корреспонденты просятъ о присылкѣ имъ книгъ, въ которыхъ были бы подробно описаны всѣ вредныя для сельскаго хозяйства насѣкомыя и указаны мѣры борьбы съ ними; нѣкоторые учителя просятъ о присылкѣ такихъ же книгъ съ картинами, для того, чтобы въ бесѣдахъ наглядно ознакомить учащихся съ врагами земледѣлія. Этимъ корреспондентамъ можно рекомендовать брошюры проф. Линдемана, изданныя книжнымъ магазиномъ «Деревня» (С.-Петербургъ, Б. Морская, д. № 13) по общедоступнымъ цѣнамъ (отъ 5 к. и не дороже 60 коп.), содержащія въ себѣ, въ популярномъ изложеніи, описаніе главнѣйшихъ вредителей съ рисунками и мѣры истребленія ихъ. Замѣтимъ, однако, что мѣры истребительныя возможны и плодотворны, главнымъ образомъ, лишь по отношенію къ садовой и отчасти огородной растительности, но представляютъ большія трудности и обыкновенно мало приносятъ пользы въ борьбѣ съ врагами полевыхъ растеній, особенно при обильномъ развитіи сорныхъ травъ и вредныхъ грибовъ; поэтому здѣсь хозяева должны отдавать предпочтеніе мѣрамъ предупредительнымъ, каковы: употребленіе чистыхъ посѣвныхъ сѣмянъ, свободнаго отъ сорныхъ сѣмянъ навоза,

правильная обработка почвы, надлежащее чередование растений и т. п., т. е. не что иное, как общія основанія рациональной полевой культуры. Кроме того, здѣсь часто имѣютъ весьма важныя и непредвидѣнныя послѣдствія самыя незначительныя, повидимому, причины. Такъ, напр., въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ямбургскаго уѣзда, изъ которыхъ имѣются указанія на практикуемое тамъ въ довольно обширныхъ размѣрахъ разведеніе барбариса, большинство хлѣбовъ сильно пострадало отъ ржавчины; очевидно, эти два явленія находятся въ извѣстной связи, о которой, можетъ быть, и не знаютъ мѣстные хозяева; дѣло въ томъ, что на листьяхъ барбариса развивается начальная стадія ржавчины, переходящей потомъ на хлѣба и являющейся однимъ изъ наиболѣе опасныхъ враговъ земледѣлія, почему существованіе этого кустарника по сосѣдству съ хлѣбными посѣвами должно быть признано вреднымъ, а истребленіе его по близости отъ полей — въ высшей степени желательнымъ.

Глава IV.

Урожай озимой ржи и яровыхъ растений.

Статистическое отдѣленіе не располагаетъ свѣдѣніями о посѣвной площади, поэтому здѣсь не представляется возможнымъ отмѣтить точно въ цифровыхъ выраженіяхъ тѣ измѣненія, какія могли произойти въ посѣвной площади въ 1896—1897 сельско-хозяйственномъ году. Но объ такихъ измѣненіяхъ возможно составить общее представленіе на основаніи отмѣтокъ нашихъ корреспондентовъ относительно того, всѣ ли поля были обсеменены или нѣтъ. Отвѣты корреспондентовъ сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ:

уѣзды:	Озимое поле.				Яровое поле.		
	Число показаній.				Число показаній.		
	Поля засѣяны всѣ.	Не все поле засѣяно.	Общее число показаній.	Все поле за- сѣяно.	Посѣвъ увели- чился.	Посѣвъ умень- шился.	Общее число показаній.
1. Гдовскій	36	3	39	45	1	—	46
2. Лужскій	30	1	31	34	5	—	39
3. Новолдожскій .	18	6	24	46	5	8	59
4. Петергофскій. .	12	7	19	20	1	1	22
5. С.-Петербургск.	7	1	8	15	2	1	18
6. Царскосельскій.	19	1	20	21	—	—	21
7. Шлиссельбург. .	9	2	11	22	2	—	24
8. Ямбургскій. . .	22	5	27	18	1	1	20
По губерніи . . .	153	26	179	221	17	11	249

Изъ общаго числа 179 сообщеній въ 26-ти случаяхъ отмѣчается корреспондентами, что озимыя поля были засѣяны не всѣ; такимъ образомъ указанія на оставшіяся частью незасѣянными поля составляютъ 15% всѣхъ показаній. Сравнительно больше такихъ указаній было получено изъ Новолдожскаго и Петергофскаго уѣздовъ. Причины, заставившія крестьянъ оставить осенью 1896 года часть своихъ озимыхъ полей незасѣянными, были: недостатокъ въ сѣменахъ, недостатокъ въ удобреніи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и не-

благопріятная дождливая погода, сильно затянувшая окончаніе озимаго сѣва.

Что касается до посѣвовъ ярового, то изъ общаго числа 249 отвѣтовъ только въ 11-ти отмѣчается уменьшеніе посѣвовъ яровыхъ и сокращеніе площади яровыхъ хлѣбовъ, въ процентномъ выраженіи число такихъ отвѣтовъ составляетъ всего 4% общаго числа отвѣтовъ. Больше всего отвѣтовъ объ уменьшеніи площади яровыхъ посѣвовъ получено изъ Новолдожскаго уѣзда (8 сообщеній); въ четырехъ уѣздахъ отвѣты такого рода совершенно отсутствуютъ и въ трехъ уѣздахъ встрѣчается по одному указанію. Сокращеніе посѣвовъ въ Новолдожскомъ уѣздѣ вызвано было недостаткомъ сѣмянъ, недостаткомъ скота и въ одномъ случаѣ указывается на неблагопріятную, слишкомъ сухую, погоду.

Но если весной 1897 года мѣстами наблюдалось сокращеніе посѣвовъ яровыхъ, то въ другихъ случаяхъ, напротивъ, посѣвы увеличились въ сравненіи съ предыдущими годами. Число отвѣтовъ, отмѣчающихъ увеличеніе площади посѣвовъ яровыхъ, даже нѣсколько выше,

тѣмъ первыхъ; такого рода отвѣты составляютъ 7% общаго числа сообщеній. Въ Лужскомъ уѣздѣ увеличеніе площади яровыхъ посѣвовъ произошло вслѣдствіе увеличивающихся посѣвовъ льна. Подъ лѣнъ главнымъ образомъ раздѣлялись здѣсь запущенныя полосы, такъ наз. «пустыри»; мѣстами крестьяне, помимо раздѣлки своихъ пустырей, арендовали ихъ на сторонѣ. Въ большинствѣ случаевъ корреспонденты объясняютъ увеличеніе посѣвовъ въ яровомъ полѣ тѣмъ, что цѣна на яровыя сѣмена стояла низкая, погода же благоприятствовала сѣву. Такъ, напр., изъ Петергофскаго уѣзда пишутъ: «сѣяно больше оттого, что погода очень благоприятствовала сѣву; увеличились посѣвы овса и ячменя» (Ораниенбаумская вол.). «Увеличились посѣвы потому, что увеличился привозъ подешевле овса, который брали на судахъ» (Городищенская вол., Новоладожскаго у.).

Средній урожай (у крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ вмѣстѣ).

У ѣ з д ы.	Озимая рожь.				О в е с ь.				Я ч м е н ь.				Картофель.	
	Сборъ съ 1 мѣры посѣва въ мѣрахъ.		Сборъ съ 1 де- сятинъ въ мѣ- рахъ.		Сборъ съ 1 мѣры посѣва въ мѣрахъ.		Сборъ съ 1 де- сятинъ въ мѣ- рахъ.		Сборъ съ 1 мѣры посѣва въ мѣрахъ.		Сборъ съ 1 де- сятинъ въ мѣ- рахъ.		Сборъ съ 1 мѣры посѣва въ мѣрахъ.	
	1896 г.	1897 г.	1896 г.	1897 г.	1896 г.	1897 г.	1896 г.	1897 г.	1896 г.	1897 г.	1896 г.	1897 г.	1896 г.	1897 г.
1. Гдовскій.	5,8	6,7	49	53	3,3	5,4	54	87	5,4	6,1	54	53	6,2	6,1
2. Лужскій.	6,0	6,3	54	54	2,8	4,4	59	82	5,3	5,4	50	54	6,5	5,4
3. Новоладожскій.	5,8	4,6	58	45	3,1	3,3	70	63	4,7	4,3	61	43	6,4	4,9
4. Петергофскій.	6,1	6,0	71	71	3,3	5,5	94	147	3,0	6,3	27	72	7,4	7,1
5. С.-Петербургскій.	7,4	7,4	81	105	4,6	5,3	118	145	5,5	4,8	50	68	9,2	6,5
6. Парекосельскій.	6,6	5,1	74	70	2,5	4,3	56	111	3,9	6,2	38	69	7,1	6,2
7. Шлиссельбургскій.	5,4	5,6	58	63	3,3	4	70	118	7,0	6,1	53	61	5,6	5,4
8. Ямбургскій.	6,5	6,9	62	66	3,0	4,4	48	80	4,9	8,1	60	86	5,9	5,0
По губерніи	6,2	6,8	64	63	3,1	4,7	64	106	4,9	6,7	54	67	6,6	5,7

Изъ рассмотрѣнія приведенной таблицы видно, что въ среднемъ урожай ржи въ 1897 г. получился самъ 6,8, т. е. больше на 0,8, чѣмъ въ предыдущемъ году; урожай овса самъ 4,7—на 1,6 больше, чѣмъ въ предыдущемъ году; урожай ячменя самъ 6,7—на 1,8 больше, чѣмъ въ предыдущемъ году, и картофеля самъ 5,7—меньше на 0,8 урожая предыдущаго года. Данные, показывающія «самъ сколько» былъ урожай, являются болѣе достовѣрными, чѣмъ приведенныя цифры сбора на одну десятину. Разница двухъ послѣднихъ лѣтъ въ урожаяхъ, выраженныхъ цифрами сбора съ десятины, не всегда находится въ строгомъ соотвѣтствіи съ цифрами сбора съ одной мѣры. Несоотвѣтствіе это объясняется какъ неодинаковостью нормъ высѣва, принятыхъ въ основаніе вычисленій урожая на десятину за послѣдніе два года, такъ и незначительностью сообщеній объ урожайѣ по нѣкоторымъ уѣздамъ. Вслѣдствіе случайности и недостаточности получаемыхъ свѣдѣній нормы вообще сильно колеблются, поэтому рѣшительно не представляется возможнымъ съ достаточной точностью опредѣлять сборы на десятину на крестьянскихъ земляхъ, пока не установятся болѣе точныя нормы высѣва.

Урожай льна опредѣляется въ среднемъ для губерніи въ 2,7 мѣры сбора сѣмянъ и 3,8 пуда волокна съ одной мѣры высѣва; сравнительно съ предыдущимъ годомъ урожай сѣмянъ понизился въ незначительной степени (на 0,1 мѣры), урожай же волокна повысился болѣе чѣмъ на полпуда (на 0,7) съ каждой высѣянной мѣры. Относительно другихъ растений, какъ горохъ, гречиха, яровая рожь, свѣдѣній получено мало. По имѣющимся сообщеніямъ урожай гороха опредѣляется самъ 4,2, урожай гречихи самъ 4,2, пшеницы яровой 4,2 и яровой ржи самъ 6.

Что касается до умо́лота ржи въ 1897 г., то въ общемъ для губерніи онъ оказался не выше умо́лота предыдущаго года. Въ среднемъ по губерніи на 100 сноповъ намолачивалось 4^{1/2} мѣры—на 0,4 мѣры меньше противъ умо́лота предыдущаго года. Разсма- тривая умо́лотность по отдѣльнымъ уѣздамъ, приходится отмѣтить пониженіе ея для всѣхъ уѣздовъ, за исключеніемъ Лужскаго. Больше всего умо́лотность понизилась въ Новолодож- скомъ уѣздѣ, гдѣ она пала, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на одну мѣру съ каждой сотни сноповъ. Значительное пониженіе ея отмѣчается и для Царскосельскаго уѣзда: здѣсь съ сотни сноповъ намолачивали на 0,9 мѣры менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Умень- шеніе умо́лота понизило урожай для Царскосельскаго уѣзда, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, несмотря на значительный въ этомъ уѣздѣ пажинъ. Въ Ямбургскомъ уѣздѣ на 100 сноповъ ржи намолачивали только 2,7 мѣры вмѣсто 3^{1/2} мѣръ, полученныхъ въ предыдущемъ году. Несоотвѣтствіе, какое получается для послѣдняго уѣзда при сопостав- леніи цифръ урожая, умо́лота и нажина, объясняется тѣмъ, что среднія цифры умо́лота и нажина выведены для него главнымъ образомъ по даннымъ крестьянскаго хозяйства, а урожай ржи для крестьянскаго хозяйства, какъ будетъ сообщено дальше, получился въ 1897 году въ Ямбургскомъ уѣздѣ ниже урожая предыдущаго года. Въ остальныхъ уѣ- дахъ умо́лотъ ржи приближается къ умо́лоту 1895 года, но нигдѣ не достигаетъ цифръ этого года.

Урожай *овса* по отдѣльнымъ уѣздамъ колеблется отъ 3,3 въ Новолодожскомъ уѣздѣ до 5,5 въ Петергофскомъ уѣздѣ; въ трехъ уѣздахъ (Петергофскомъ, Гдовскомъ и С.-Пе- тербургскомъ) онъ выше средняго по губерніи, а въ остальныхъ пяти — ниже средняго по губерніи, при чемъ въ четырехъ (за исключеніемъ Новолодожскаго уѣзда) урожай овса близко подходитъ къ средней цифрѣ по губерніи. Въ сравненіи съ урожаемъ предыдущаго года, урожай овса въ 1896 году по всѣмъ уѣздамъ повысился. Болѣе замѣтное повышеніе отмѣчается для двухъ уѣздовъ—Петергофскаго и Гдовскаго—на 2 зерна; для трехъ уѣ- здовъ—Царскосельскаго, Лужскаго и Ямбургскаго—наблюдается повышеніе на величину отъ 1,4 до 1,8 зерна; менѣе значительное повышеніе для Петербургскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ (0,7) и совсѣмъ незначительное для Новолодожскаго—только 0,2.

Повышеніе урожая овса въ 1897 году объясняется сравнительно болѣе высокимъ нажиномъ и умо́лотомъ.

У ѣ з д ы.	н а ж и н ь.			у м о л о т ь.				
	Въ 1897 году.		Въ 1896 г.	Въ 1897 г.		Колебания		Въ 1896 г.
	Число слу- чаевъ.	На 1 мѣру посѣва на- жато сно- повъ.	На 1 мѣру посѣва на- жато сно- повъ.	Число слу- чаевъ.	Со 100 сноповъ намолочено въ среднемъ мѣрѣ.			Со 100 сно- повъ намол- оч. мѣръ.
1. Гдовскій.	27	57,5	44	22	7,0	3	15	6,9
2. Лужскій	45	45,1	39	43	8,2	4	10	6,5
3. Новолодожскій	61	46,5	53	45	7,0	2	18	5,9
4. Петергофскій.	11	81,7	59	13	4,6	3	5,5	4,3
5. С.-Петербургскій.	18	96,6	99	17	5,4	3	8	4,7
6. Царскосельскій.	44	66,4	42	42	6,1	3	10	5,4
7. Шлиссельбургскій	23	67,4	62	17	6,0	4,5	8	5,1
8. Ямбургскій.	17	73,4	88	11	4,7	3,5	6	4,6
По губерніи { У крестьянъ и владѣльц.	246	63,7	49	210	6,6	2	18	5,7
{ > крестьянъ.	236	64,5	—	200	6,5	2	18	—
{ > владѣльцевъ	10	45,2	—	10	8,2	4,9	15	—

Въ среднемъ по губерніи нажинали на каждую мѣру посѣва 63,7 снопа, т. е. на 14,7 снопа больше, чѣмъ въ предыдущемъ году, а намолачивали съ каждой сотни сноповъ 6,6 мѣры, больше предыдущаго года почти на одну мѣру (0,9).

Болѣ высокій нажинъ наблюдался въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ, гдѣ на одну мѣру посѣва нажинали 96,6 снопа, немного меньше предыдущаго года (на 2,4 снопа). Кромѣ Петербургскаго уѣзда нажинъ уменьшился, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, въ двухъ уѣздахъ: Ямбургскомъ на 14,6 снопа и Новолadoжскомъ на 6,5 снопа на каждую мѣру высѣва, но уменьшеніе нажина окупалось здѣсь болѣе высокой умолотностью. Умолотъ овса повысился въ 1897 году, какъ въ общемъ по губерніи, такъ въ отдѣльности для каждаго уѣзда. Наиболѣе замѣтное повышеніе отмѣчается для четырехъ уѣздовъ, въ которыхъ повышеніе умолота на одну сотню сноповъ опредѣляется приблизительно 1—2 мѣрами: 0,7 мѣры для Царскосельскаго, 0,9 мѣры для Шлиссельбургскаго, 1,1—Новолadoжскаго и 1,7—Лужскаго уѣздовъ.

Расположивши уѣзды въ порядкѣ постепеннаго уменьшенія умолотности отдѣльно для ржи и овса, можно замѣтить извѣстную правильность въ соотношеніи между нажиномъ и умолотомъ: болѣе высокій нажинъ сопровождается болѣе низкой умолотностью и наоборотъ. Такая правильность наблюдается для всѣхъ уѣздовъ, за исключеніемъ Петербургскаго, гдѣ отмѣчается самый высокій нажинъ, какъ овса, такъ и ржи на ряду съ довольно высокой умолотностью.

Урожай ячменя колеблется отъ самъ 4,3 (Новолadoжскій уѣздъ) до самъ 8,1 (Ямбургскій уѣздъ). Въ трехъ уѣздахъ урожай ячменя ниже средняго по губерніи, а именно въ Новолadoжскомъ, Петергофскомъ (урожай самъ 4,8) и Лужскомъ (самъ 5,4); въ остальныхъ четырехъ уѣздахъ урожай приближается довольно близко къ среднему по губерніи — 6,7.

У ѣ з д ы.	НА Ж И Н Ъ.			У М О Л О Т Ъ.				
	Въ 1897 году.		Въ 1896 г.	Въ 1897 году.		Колебанія		Въ 1896 г.
	Число слу- чаевъ.	На 1 мѣру посѣва на- жато сно- повъ.	На 1 мѣру посѣва на- жато сно- повъ.	Число слу- чаевъ.	Со 100 сноповъ въ среднемъ намоточно мѣръ.			Со 100 сноповъ въ среднемъ намоточно мѣръ.
						отъ	до	
1. Гдовскій	29	106,9	98	24	5,0	3	10	5,5
2. Лужскій	31	92,6	56	28	5,7	1 ³ / ₄	10	5,6
3. Новолadoжскій	35	119	108	20	4,7	1	10	5,4
4. Петергофскій	14	185	111	9	3,4	2	5	4,3
5. С.-Петербургскій	3	211	235	3	3,0	3	—	2,1
6. Царскосельскій	15	132,3	164	13	4,5	3	7	4,3
7. Шлиссельбургскій	5	154	179	3	4,7	4	6	4,7
8. Ямбургскій	16	142,1	115	10	3,6	1,5	7	4,7
По губерніи { У крестьянъ и владѣльцъ	148	121,1	106	110	4,7	1	10	5,0
{ > крестьянъ	144	122	—	107	4,7	3,7	9	—
{ > владѣльцевъ	4	97	—	3	5,9	—	—	—

Что касается до нажина и умолота, то первый въ общемъ по губерніи повысился на 15,1 снопа съ каждой высѣянной мѣры, а второй нѣсколько понизился, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Относительно колебаній по уѣздамъ нажина и умолота для ячменя наблюдается то же самое явленіе, какое выше было отмѣчено для ржи и овса, т. е. болѣе высокій нажинъ сопровождается болѣе низкимъ умолотомъ, а низкій нажинъ сопровождается высокимъ умолотомъ. Такъ, крайними уѣздами въ ряду, расположенномъ по цифрамъ постепенно убывающаго нажина, являются съ одной стороны Петербургскій уѣздъ, гдѣ на мѣру высѣва нажинали 211 сноповъ и намолачивали съ одной сотни сноповъ 3 мѣры, а съ другой стороны Лужскій уѣздъ съ соответствующими цифрами 92 снопа и 5,7 мѣры. Такая правильность, отмѣченная и въ предыдущемъ году, зависитъ или отъ способа вязки сноповъ (различіе въ величинѣ сноповъ), или можетъ быть объяснена тѣмъ, что болѣе густые хлѣба наливались хуже, чѣмъ рѣдкіе.

Выводы относительно нажина и умолта ячменя сдѣланы главнымъ образомъ по даннымъ, относящимся къ крестьянскому хозяйству; вполнѣ отвѣчая среднему урожаю ячменя для крестьянскаго хозяйства, они приводятъ къ нѣкоторому несоотвѣтствію при сопоставленіи ихъ съ среднимъ урожаемъ у крестьянъ и землевладѣльцевъ вмѣстѣ.

Урожай *картофеля* по уѣздамъ колеблется отъ самъ 7,1 въ Петергофскомъ уѣздѣ до самъ 4,9 въ Новоладожскомъ. Сравнительно болѣе высокій урожай, превышающій средній по губерніи, встрѣчается, кромѣ Петергофскаго уѣзда, въ трехъ уѣздахъ: въ С.-Петербургскомъ съ урожаемъ самъ 6,5, Царскосельскомъ съ урожаемъ самъ 6,2 и Гдовскомъ съ урожаемъ самъ 6,1. Въ остальныхъ уѣздахъ онъ ниже средняго по губерніи или приближается къ нему. Въ 1897 году, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, по всѣмъ уѣздамъ отиѣчается уменьшеніе урожая картофеля, при чемъ наиболѣе понизился урожай въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ, гдѣ недоборъ картофеля достигаетъ до $\frac{3}{10}$ урожая предыдущаго года и въ Новоладожскомъ уѣздѣ съ недоборомъ до $\frac{1}{5}$ урожая предыдущаго года. Вообще же уменьшеніе урожая въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ колеблется по уѣздамъ отъ самъ 0,1 (Гдовскій уѣздъ) до самъ 2,7 (С.-Петербургскій у.).

Урожай картофеля въ 1897 году понизился для губерніи, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, не только количественно, но и качественно. Во многихъ случаяхъ корреспонденты изъ различныхъ мѣстностей губерніи сообщаютъ о собранномъ картофелѣ, что онъ былъ мелкій и легко подвергался загниванію; встрѣчаются единичныя указанія, которыя уменьшеніе сбора картофеля вслѣдствіе гніенія опредѣляютъ до одной трети и даже половины всего урожая.

Обратимся теперь къ выясненію зависимости урожая отъ категоріи владѣльцевъ, почвы, положенія полей, времени посѣва, качества сѣмянъ и удобренія настолько, насколько позволяютъ выяснитъ это имѣющіяся указанія въ сообщеніяхъ корреспондентовъ.

1. Урожай *по владѣніямъ* могутъ быть прослѣжены по отношенію къ крестьянамъ и частнымъ владѣльцамъ. Данныя объ урожайѣ на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ приводятся въ двухъ таблицахъ, помѣщенныхъ на стр. 34.

Сравнивая урожай у крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, мы замѣчаемъ, что въ общемъ по губерніи урожай ржи, овса и ячменя выше на частновладѣльческихъ земляхъ, чѣмъ на крестьянскихъ; урожай же картофеля выше на крестьянскихъ земляхъ, хотя разница между урожаемъ картофеля у крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ незначительна. Разница въ урожайѣ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: для ржи на 3,1 зерна, овса на 1,2 и ячменя на 3,4 у владѣльцевъ больше, чѣмъ у крестьянъ и для картофеля на 0,1 меньше, другими словами каждая 100 мѣръ частновладѣльческаго посѣва дали урожай болѣе, чѣмъ такое же количество посѣва крестьянскаго, — ржи на 310 мѣръ, овса на 130, ячменя на 340 и картофеля меньше на 10 мѣръ. Сравненіе урожаевъ на частновладѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ не можетъ имѣть значенія вслѣдствіе недостаточной устойчивости поуѣздныхъ цифръ урожаевъ частновладѣльческихъ хозяйствъ, выведенныхъ изъ небольшого числа показаній.

2. Урожай *въ зависимости отъ почвы*. Свѣдѣнія объ урожайѣ въ зависимости отъ почвы въ 1897 г. были собраны по иной нѣсколько программѣ, чѣмъ въ предыдущемъ году. Въ предыдущемъ году въ отвѣтахъ на этотъ вопросъ корреспонденты давали отиѣтки объ урожайѣ въ выраженіяхъ: урожай былъ «очень хорошій», «хорошій», «средній», «плохой» и «совсѣмъ погибъ»; по этимъ пяти рубрикамъ и были сведены всѣ полученные отвѣты. На этотъ разъ статистическое отдѣленіе попыталось собрать данныя объ урожайѣ въ зависимости отъ почвы въ болѣе опредѣленныхъ выраженіяхъ, именно въ цифровыхъ. Въ урожайныхъ карточкахъ былъ поставленъ вопросъ: сколько мѣръ получено съ одной мѣры посѣва на различнаго рода почвахъ. Сравнительно незначительное число полученныхъ отвѣтовъ не даетъ возможности съ достаточной точностью рѣшить статистическими приемами вопросъ о вліяніи почвы на урожайность, тѣмъ не менѣе отвѣты сведены отдѣльно по родамъ растений въ таблицы, которыя приводятся здѣсь въ текстѣ. Обратимся къ разсмотрѣнію въ этихъ таблицахъ только погубернскихъ итоговъ, какъ выведенныхъ на основаніи большаго числа данныхъ.

Из одной меры состоит много мер.

НАЗВАНІЕ УРЪЗДОВЪ.	В ѣ к р е с т ь я н с к и х ѣ х о з я й с т в а х ѣ.										Въ употребленіи- снхъ хозяйствъ.													
	Озимой ржи.		Овса.		Ячменя.		Картофеля.		Ліна (сѣмянъ).			Ліна (богоянъ).												
	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ послѣднемъ болѣе (+) или меньше (—) на	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ послѣднемъ болѣе (+) или меньше (—) на	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ послѣднемъ болѣе (+) или меньше (—) на	Въ 1897 г.	Въ послѣднемъ болѣе (+) или меньше (—) на													
1. Пловскіѣ . .	5,1	5,7	-0,6	3,5	3,2	+0,3	5,1	5,2	-0,1	5,1	6,2	-1,1	4,1	2,0	+2,1	2 п. 16 ф. 3 п. 9 ф. —	33 ф. 4,2	4,8	8,8	3,6	9,7	8,6	9,0	8,5
2. Лужскіѣ . .	4,9	5,1	-0,2	3,7	2,4	+1,3	5,1	4,5	+0,6	5,3	6,4	-1,1	4,0	3,2	+0,8	5 п. 16 ф. 3 п. 36 ф. +	20 ф. 4,2	4,0	3,0	3,0	8,1	4,5	5,9	5,5
3. Новоалокскіѣ .	4,5	5,4	-0,9	3,3	2,6	+0,6	4,4	4,7	-0,3	4,7	6,1	-1,4	1,2	2,3	-1,1	2 п. — ф. 1 п. 21 ф. +	19 ф. 4,1	.	2,7	5,3	3,0	8,1	9,5	5,9
4. Петровскіѣ . .	5,2	6,2	-1,0	5,3	4,2	+2,5	5,6	3,0	+2,6	7,0	8,2	-2,2	2,8	—	-1,6	3 п. — ф. 2 п. — ф. .	.	.	.	.	8,1	5,4	4,0	7,2
5. С.-Петербург .	7,1	7,5	-0,4	6,3	4,4	+1,7	6,3	4,0	+1,2	6,2	9,0	-2,8	2,0	3,0	+1,0	5 п. 12 ф. 2 п. 10 ф. +	2 ф. .	.	.	6,0	4,1	4,6	10,8	6,4
6. Пароскозскіѣ .	6,0	5,7	+0,3	4,3	2,6	+1,7	5,3	4,0	+0,8	6,2	7,8	-0,8	4,0	3,4	+2,6	3 п. 36 ф. 2 п. — ф. +	36 ф. 6,0	8,3	5,3	5,6	9,0	4,5	5,0	4,0
7. Шинскіѣ . . .	5,5	5,3	+0,2	3,9	3,3	+0,6	8,2	7,8	+0,4	5,6	5,7	-0,1	6,0	3,4	+1,5	4 п. 16 ф. 2 п. 15 ф. +	1 ф. 6,0	8,3	5,3	5,6	9,0	5,1	9,2	5,1
8. Ямбургскіѣ . .	4,7	5,3	-0,6	4,2	2,9	+1,8	6,4	4,8	+1,6	4,6	6,1	-1,5	3,9	2,4	+1,5	4 п. 16 ф. 2 п. 15 ф. +	27 ф. 4,3	4,3	6,0	4,2	8,2	5,5	8,8	5,6
По губерніи . .	5,1	5,6	-0,5	4,2	3,0	+1,2	5,4	4,6	+0,8	5,7	7,0	-1,3	3,3	2,8	+0,5	3 п. 24 ф. 2 п. 37 ф. +	27 ф. 4,3	4,3	6,0	4,2	8,2	5,5	8,8	5,6

Съ 1 десятины собрано четвертей.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Въ крестьянскихъ хозяйствахъ.						Въ частновладельческихъ хозяйствахъ.											
	Озимой ржи.			О вса.			Озимой ржи.			О вса.								
	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ среднемъ за 10 лѣтъ %).	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ среднемъ за 10 лѣтъ %).	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ среднемъ за 10 лѣтъ %).	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ среднемъ за 10 лѣтъ %).						
	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ среднемъ за 10 лѣтъ %).	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ среднемъ за 10 лѣтъ %).	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ среднемъ за 10 лѣтъ %).	Въ 1897 г.	Въ 1896 г.	Въ среднемъ за 10 лѣтъ %).						
1. Гдовскіѣ	5,0	5,8	4,5	6,9	6,2	6,3	5,5	6,0	5,2	9,9	6,4	6,1	20,5	7,3	7,5	12,0	7,4	6,4
2. Лужскіѣ	5,3	5,5	4,4	9,3	6,6	7,1	6,3	5,9	4,8	9,1	8,0	6,0	9,7	8,3	8,1	7,3	6,6	5,8
3. Новорязскіѣ	5,6	7,1	4,5	7,8	7,6	7,3	5,4	6,8	4,6	7,3	7,5	6,0	8,2	10,1	9,1	8,5	6,9	6,9
4. Петергофскіѣ	7,7	9,1	7,3	18,7	10,0	8,7	7,9	3,9	6,2	12,4	8,7	7,6	17,3	13,7	10,5	13,5	2,7	7,5
5. С.-Петербургскіѣ	12,5	13,2	9,1	18,1	15,5	13,2	10,6	8,4	7,2	14,5	7,0	9,4	18,1	14,0	13,9	7,2	4,0	7,3
6. Царскосельскіѣ	8,8	7,7	7,8	13,8	8,1	11,4	7,4	4,2	7,6	6,0	10,8	8,6	15,0	6,0	12,7	15,0	5,2	8,1
7. Шлиссельбургскіѣ	7,8	7,6	6,9	14,5	9,8	11,4	10,3	9,9	8,2	7,5	6,9	8,1	12,8	7,7	12,1	6,3	3,3	8,2
8. Ямбургскіѣ	5,6	6,2	6,3	9,5	5,8	8,1	11,0	6,5	6,4	12,3	9,2	7,3	9,7	6,1	10,1	12,5	8,6	7,9
По губерніи	6,6	7,4	6,3	11,7	8,6	9,2	6,8	5,9	6,3	10,7	8,7	7,5	15,7	7,4	10,5	11,8	7,5	7,3

1) Средній урожай за десятиліття 1881—1890 гг. по виводу, сільському отримок сільської економіки в сільськогосподарств. статистики минист. земледілія

Урожай озимой ржи въ 1897 году оказались наиболѣе высокими на торфяныхъ почвахъ, гдѣ на одну мѣру высѣва собрано было 6,3 мѣры; затѣмъ слѣдуютъ суглинистыя почвы со сборомъ 5,6 мѣры, супесчаныя со сборомъ 5,5 мѣры съ одной мѣры высѣва, на песчаныхъ почвахъ урожай опредѣлялся самъ 4,9, а на глинистыхъ самъ 4,7 и наконецъ послѣднее мѣсто по урожайности занимали почвы подзолистыя, на которыхъ урожай опредѣлялся самъ 4,2. Такимъ образомъ лучшій урожай получился на торфяныхъ, суглинистыхъ и супесчаныхъ почвахъ; на песчаныхъ почвахъ урожай ржи въ этомъ году оказался выше, чѣмъ на глинистыхъ.

Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ измѣненіе въ степени урожайности ржи на различнаго рода почвахъ наблюдается только для торфяныхъ, которыя, по даннымъ предыдущаго года, вмѣстѣ съ глинистыми почвами занимали среднее мѣсто, превосходя по урожайности почвы песчаныя и подзолистыя; на суглинистыхъ и супесчаныхъ почвахъ и въ 1896 году урожай получились сравнительно лучшіе.

То же самое наблюдалось и относительно урожая овса. Лучше всего овесъ уродился на почвахъ торфяныхъ, которыя давали на одну мѣру посѣвовъ 4,9 мѣры урожая; затѣмъ слѣдуютъ суглинистыя и супесчаныя почвы съ урожаемъ овса самъ 4,4. На глинистыхъ почвахъ овесъ уродился лучше, чѣмъ на песчаныхъ: для первыхъ урожай овса опредѣляется самъ 4,0, для вторыхъ же самъ 3,7. Подзолистыя почвы и здѣсь занимаютъ послѣднее мѣсто (урожай самъ 3,6). Совершенно такого же рода зависимость урожая овса отъ почвы была отмѣчена въ предыдущемъ году; отступленіе наблюдается только для песчаныхъ почвъ, на которыхъ въ предыдущемъ году урожай овса былъ хуже, чѣмъ на подзолистыхъ почвахъ.

Болѣе высокіе урожай ячменя были собраны на суглинистыхъ почвахъ, гдѣ урожай ячменя въ общемъ по губерніи отмѣчается самъ 6,2; на супесчаныхъ почвахъ на одну мѣру высѣва собирали 5,4 мѣры. Третье мѣсто по отношенію къ урожаю ячменя занимаютъ глинистыя почвы, на которыхъ урожай ячменя опредѣляется самъ 5,0. На песчаныхъ и торфяныхъ почвахъ урожай ячменя были выше, чѣмъ на подзолистыхъ почвахъ: урожай ячменя на первыхъ опредѣляется самъ 4,6, на вторыхъ самъ 4,0, а на подзолистыхъ почвахъ только самъ 3,8.

Итакъ, лучшими почвами для зерновыхъ хлѣбовъ въ 1897 году оказались суглинистыя, супесчаныя и отчасти торфяныя; подзолистыя же почвы для всѣхъ трехъ хлѣбовъ оказались наименѣе благодарными.

Относительно урожая льна въ сообщеніяхъ корреспондентовъ заключается меньше данныхъ для выясненія вопроса о вліяніи почвы. На основаніи этихъ данныхъ можно сказать только, что урожай льна на почвахъ супесчаныхъ, суглинистыхъ, глинистыхъ и торфяныхъ былъ выше, чѣмъ на песчаныхъ и подзолистыхъ. Урожай льна на подзолистыхъ почвахъ нѣсколько выше, чѣмъ на песчаныхъ: на первыхъ онъ опредѣлялся самъ 2,9, на вторыхъ же самъ 2,5. Песчаныя почвы и въ предыдущемъ году дали наиболѣе низкіе урожай льна.

Что же касается до картофеля, то лучшіе сборы его въ 1897 году были получены на почвахъ торфяныхъ и суглинистыхъ: на одну мѣру картофеля на первыхъ собрано было 6,9 мѣры, а на вторыхъ 6,4 мѣры; затѣмъ идутъ почвы песчаныя и супесчаныя, на которыхъ урожай опредѣляется, какъ самъ 6,0. Глинистыя и подзолистыя почвы занимаютъ послѣднее мѣсто: на глинистыхъ почвахъ урожай картофеля опредѣляется самъ 4,8, а на подзолистыхъ самъ 4,4. Въ предыдущемъ же году лучшіе урожай картофеля получены были на почвахъ супесчаныхъ и песчаныхъ; на суглинистыхъ, торфяныхъ и подзолистыхъ нѣсколько хуже, а на глинистыхъ и тогда плохіе и очень плохіе урожай составляли большую половину отмѣченныхъ корреспондентами случаевъ.

3. *Урожай въ зависимости отъ положенія полей.* Какъ отразилось на урожаѣ положеніе полей, видно изъ таблицы, помѣщенной на стр. 39. Низкое или высокое положеніе поля въ 1897 году менѣе всего отразилось на урожаѣ озимой ржи. Съ одной мѣры посѣва на низкихъ мѣстахъ въ истекшемъ году было собрано 5,1 мѣры, тогда какъ сборъ на высокихъ мѣстахъ опредѣляется, на основаніи имѣющихся въ нашемъ распоряженіи данныхъ, 5 мѣрами, т. е. менѣе только на 0,1 мѣры. Замѣтнѣе разница въ урожаѣ

Урожай въ зависимости отъ почв.

Название растеній.	Песчаная.				Супесчаная.				Суглинистая.				Глинистая.				Ползоглистая.				Торфяная.			
	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.		До	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.		До	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.		До	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.		До	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.		До	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.		До
		Въ среднемъ.	Колѣбанія.			Въ среднемъ.	Колѣбанія.			Въ среднемъ.	Колѣбанія.			Въ среднемъ.	Колѣбанія.			Въ среднемъ.	Колѣбанія.			Въ среднемъ.	Колѣбанія.	
Озимая рожь.	1. Луговскій	10	4,6	2,5	7	12	5,9	2,5	10	16	5,4	3	7	4,2	2	9	8	4,3	2,5	5,5	3	4	4	4
	2. Луговскій	10	4,5	2	8	4,6	5,1	2	9	10	4,6	2	6	5,5	2	7	6	3,4	1	6	2	7,0	4	
	3. Новоладжскій	11	4,6	2	9	5,1	6,2	2	8	23	4,6	2	8	3,8	2	9	6	4,0	2	7	5	3,8	9	
	4. Петерофскій	—	—	—	—	6,2	7,1	4,5	9	11	6,4	3	5	3,7	2	10	—	4,0	—	—	—	—	—	
	5. С.-Петеробургскій	2	7,5	6	9	7,1	5,8	4,5	10	5	8,3	8	—	6,0	5	—	—	8,3	6	11	2	2,0	—	
	6. Парасосельскій	4	5,3	3	8	4,4	5,8	10	7,5	7	5,7	3,5	4	4,3	4	6	—	3,0	2,5	2,5	1	1,5	—	
	7. Шинселъбургскій	3	8,0	1,5	13	4,4	5,5	10	8	8	5,6	12	1	4,0	1,5	10	2	4,2	1	11	1	6,0	—	
	8. Ямбургскій	5	3,5	1,5	6,5	4,4	2,5	10	7,5	7	5,7	6,5	4	4,3	4	10	28	4,2	2,5	2,5	1	1,5	—	
Овесь.	1. Луговскій	39	4,5	5	13	5,7	5,5	2	10	87	5,6	2	42	4,7	1,5	10	26	4,2	1	11	14	6,3	2	
	2. Луговскій	6	7,1	1,5	9	4,8	5,1	5	10	77	5,4	2	37	4,3	1,5	10	28	4,2	1	11	16	6,0	7	
	3. Новоладжскій	5	4,5	1,5	9	7,3	5,1	2	10	10	7,2	5	5	7,6	4	10	2	4,5	1	5	2	4,9	—	
	4. Петерофскій	5	3,8	3	4	5,3	2,7	7	8,6	10	5,5	3,5	6	4,3	3	8	7	4,2	3	6	2	4,5	4	
	5. С.-Петеробургскій	7	2,9	2	5	3,4	2,2	8	11	11	3,4	1	6	3,3	2	7	7	2,9	1	4	1	3,7	3	
	6. Парасосельскій	6	3,0	2	6	4,0	2,5	6	12	20	3,1	1,5	6	2,7	2	4	4	2,6	2	3,5	3	—	5	
	7. Шинселъбургскій	2	6,0	5	7	5,5	4,4	3	8,6	9	6,3	3,7	9	7,0	6	—	—	7,0	—	—	—	—	—	
	8. Ямбургскій	4	4,1	2,5	5	3,5	3	6,5	11	9	4,2	3,3	8,5	—	—	—	3	4,0	3	5	2	4,7	6	
Ячмень.	1. Луговскій	36	3,4	2	8	4,4	2,2	8,6	88	4,4	2	1	36	3,8	1	8	25	3,6	1	7	11	4,9	—	
	2. Луговскій	32	3,7	1	4	4,0	2	7	73	4,2	1	2	34	4,0	1	8	24	3,6	1	7	11	4,9	—	
	3. Новоладжскій	4	3,4	3	4	6,5	4	8,6	15	5,8	5,8	10	2	4,5	3	6	1	4,0	—	—	—	—	—	
	4. Петерофскій	8	5,3	2,7	7	3,4	2,2	7	10	34	1	10	6	4,3	3	7	7	4,2	3	2	2	4	4	
	5. С.-Петеробургскій	9	4,4	2,5	8	4,0	2,5	8	11	20	3,1	1,5	6	2,7	2	4	4	2,6	2	3,5	3	—	—	
	6. Парасосельскій	9	4,4	2,2	6	4,5	4	6,5	9	6,3	3,7	8	3	7,0	6	—	—	7,0	—	—	—	—	—	
	7. Шинселъбургскій	2	3,8	2,5	5	3,5	3	4,2	11	9	4,2	3,3	3	5,3	5	1	3	4,0	3	5	2	4,7	6	
	8. Ямбургскій	2	3,4	2	6	4,9	2,2	8,7	8	8	5,4	3,5	8,5	—	—	—	3	4,0	3	6	1	4,9	—	

Урожай въ зависимости отъ почв.

(Продолженіе).

Названіе растеній.	Песчаная.				Супесчаная.				Суглинистая.				Глинистая.				Подзолистая.				Торфяная.			
	Съ 1 мѣры по-сѣва собрано мѣръ.		Колебанія.		Съ 1 мѣры по-сѣва собрано мѣръ.		Колебанія.		Съ 1 мѣры по-сѣва собрано мѣръ.		Колебанія.		Съ 1 мѣры по-сѣва собрано мѣръ.		Колебанія.		Съ 1 мѣры по-сѣва собрано мѣръ.		Колебанія.		Съ 1 мѣры по-сѣва собрано мѣръ.		Колебанія.	
	Число по-сѣвъ.	Огъ.	До.	Число по-сѣвъ.	Огъ.	До.	Число по-сѣвъ.	Огъ.	До.	Число по-сѣвъ.	Огъ.	До.	Число по-сѣвъ.	Огъ.	До.	Число по-сѣвъ.	Огъ.	До.	Число по-сѣвъ.	Огъ.	До.	Число по-сѣвъ.	Огъ.	До.
НАЗВАНІЕ УЗДОВЪ.																								
1. Гдовскій	4	2,4	1,5	3	2,4	2	3	6,5	4	2,7	0,5	4	3,3	2,5	5	8	2,9	2	5	4	3,8	3	4	4
2. Лужскій	2	3,0	3	3	4,6	3	4	6,5	3	3,8	3	6,5	4,6	3	7	3	2,7	2	3	1	2,5	—	—	—
3. Новолодожскій	2	2,0	1	3	4,0	4	4	4,5	2	2,5	1,5	4,5	2,5	2,5	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Петергофскій	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	5,5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. С.-Петербургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Царскосельскій	2	3,0	2	4	3,3	2,5	4	4	3,6	3	3	4	—	—	—	2	8,3	3	—	—	—	—	—	—
7. Шлиссельбургскій	1	4,0	—	—	3,3	2,2	4	—	4,6	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Ямбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. (Вообще у хозлеаъ	11	2,5	1	4	3,5	2	6,5	—	3,5	0,5	8	—	11	3,5	2,5	7	13	2,9	2	3,5	5	3,5	4	—
10. Въ част- у ирестьянъ	10	2,5	1	4	3,5	2	6,5	—	3,6	0,5	8	—	11	3,5	2,5	7	12	2,9	2	3,5	5	3,5	4	—
11. ностм. { у владѣльцъ	1	3	—	—	2,2	—	—	—	3,8	—	—	—	—	—	—	—	1	3,0	—	—	—	—	—	—
1. Гдовскій	8	5,7	3	8	5,9	3,5	10	—	6,8	3	10	6	3,6	2	6	6	7	5,2	2,5	8	2	5,0	4	6
2. Лужскій	8	5,5	4	7	6,3	6	8	—	4,7	1	10	6	3,0	2	6	6	4	3,5	1	6	—	—	—	—
3. Новолодожскій	11	4,7	1	8	5,0	3	10	—	4,6	1	12	4	3,2	1	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Петергофскій	4	8,0	7	8,5	6,8	6	10	—	8,3	6	12	4	7,8	2,5	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—
5. С.-Петербургскій	4	8,0	2	12	6,7	4,2	8	—	7,5	5	12	4	4,5	4	7,8	5	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Царскосельскій	5	5,7	4	8	5,7	3	7	—	8,0	6	10	4	5,1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Шлиссельбургскій	2	9,5	4	15	7,6	5	11	—	6,3	4	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Ямбургскій	6	5,4	3	7	5,3	3,5	7	—	7,0	4	15	5	3,8	3	5	3	4,0	3	5	1	5,0	—	—	—
9. (Вообще у хозлеаъ	48	6,0	1	15	6,0	3	11	—	6,4	1	12	12	4,5	1	7,3	16	4,4	1	8	6	6,9	4	12	—
10. Въ част- у ирестьянъ	42	5,9	1	15	6,0	3	10	—	6,1	1	12	12	4,5	1	7,3	15	4,5	1	8	5	6,8	4	12	—
11. ностм. { у владѣльцъ	6	6,3	5	7	6,0	4,2	11	—	8,2	4	12	4	3,5	3	4	1	5,0	—	—	—	1	7,0	—	—

овса: на высоких мѣстахъ урожай овса былъ самъ 3,⁹, на низкихъ же мѣстахъ самъ 4,⁸, другими словами на низкихъ мѣстахъ на одну мѣру посѣва собрано было овса больше на 0,⁸ мѣры. Разница для ячменя въ пользу посѣва на низкихъ мѣстахъ опредѣляется для каждой мѣры посѣва тоже на 0,⁸ мѣры. Ленъ также уродился лучше на низкихъ мѣстахъ разницей; въ урожай льна въ пользу посѣвовъ на низкихъ мѣстахъ опредѣляется на одну мѣру для каждой высѣянной мѣры. Яровая рожь, напротивъ, лучше уродилась на высокихъ мѣстахъ; впрочемъ, для послѣдней имѣется слишкомъ незначительное число показаній, чтобы на основаніи ихъ дѣлать какой-нибудь выводъ. Урожай картофеля почти одинаковъ какъ на высокихъ мѣстахъ, такъ и на низкихъ.

Такимъ образомъ положеніе полей главнымъ образомъ отразилось на урожай яровыхъ. Такое вліяніе повидимому объясняется метеорологическими условіями весны и лѣта 1897 года. Весна и лѣто этого года не отличались обиліемъ осадковъ; напротивъ, во многихъ сообщенияхъ корреспондентовъ указывается на то, что отсутствіе выпавшихъ своевременно дождей повліяло угнетающимъ образомъ на состояніе растительности. Низкое положеніе полей въ извѣстной степени пополняло недостатокъ осадковъ, такъ какъ почва на низкихъ мѣстахъ болѣе влажна, и яровыя растенія (овесъ, ячмень) развивались на счетъ почвенной влаги болѣе успѣшно, чѣмъ на высокихъ мѣстахъ.

4. *Урожай въ зависимости отъ времени сѣва.* Нѣкоторыми изъ корреспондентовъ было обращено вниманіе статистическаго отдѣленія на желательность съ большей обстоятельностью поставить вопросъ объ урожай въ зависимости отъ времени посѣва. Статистическое отдѣленіе, сообщавшее и въ предыдущіе годы въ обзорахъ сводку матеріала своихъ корреспондентовъ по этому вопросу, на этотъ разъ имѣло въ виду заняться болѣе детальной разработкой его и съ этой цѣлью самые вопросы объ урожай въ зависимости отъ времени посѣва были поставлены нѣсколько иначе. Корреспондентамъ на этотъ разъ предлагалось отмѣтить въ вопросной тетради отдѣльно для каждого хлѣба, съ одной стороны, сколько собрано было мѣръ съ одной мѣры посѣва при раннемъ и позднемъ сѣвѣ, а съ другой, — точно обозначить время, въ какое былъ произведенъ ими тотъ или другой сѣвъ. Полученный матеріалъ, къ сожалѣнію, не отличается желательной полнотой и не даетъ возможности съ достаточной точностью освѣтить этотъ вопросъ статистическимъ путемъ.

Полученные отвѣты сгруппированы прежде всего для каждого хлѣба въ отдѣльности по двумъ рубрикамъ: ранній сѣвъ и поздній сѣвъ. Въ виду недостаточности свѣдѣній по отдѣльнымъ уѣздамъ, остановимся только на сводныхъ цифрахъ по губерніи.

Ранній сѣвъ оказался болѣе благопріятнымъ для всѣхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ ячменя и яровой ржи; относительно послѣдней получено, однако, слишкомъ недостаточно указаній, не дающихъ возможности сдѣлать какой-либо опредѣленный выводъ. Для озимой ржи разница въ урожай въ пользу ранняго посѣва, сравнительно съ позднимъ, опредѣляется на каждую мѣру посѣва на одно зерно, для овса на 0,⁸, для льна на 0,⁸; картофель ранняго сѣва далъ урожай на каждую высѣянную мѣру въ среднемъ по губерніи 6,⁸ мѣръ, а поздняго сѣва только 5,⁷ мѣръ. Менѣе всего замѣтна разница для ячменя, урожай котораго, какъ при раннихъ, такъ и позднихъ посѣвахъ, опредѣлялся почти одной и той же цифрой, самъ 5; разница въ пользу ранняго посѣва въ среднемъ по губерніи опредѣляется только въ 0,¹.

Но такая сводка полученнаго матеріала, отмѣчая сравнительно болѣе благопріятный урожай при раннихъ посѣвахъ, не даетъ, однако, отвѣта на вопросъ о томъ, какой именно періодъ времени оказался наиболѣе благопріятнымъ въ истекшемъ году для посѣвовъ.

Чтобы отчасти освѣтить послѣдній вопросъ, для трехъ главныхъ яровыхъ хлѣбовъ: овса, ячменя и картофеля, изъ всѣхъ полученныхъ и сведенныхъ въ предыдущую таблицу отвѣтовъ были выбраны тѣ, въ которыхъ корреспондентами точно обозначено, въ какое именно время произведенъ былъ ими ранній и поздній посѣвъ. При этомъ почти половина отвѣтовъ отпала, остальные же разбиты для овса и картофеля на четыре рубрики (посѣвы, произведенные въ концѣ апрѣля, съ 1 мая по 10-е, съ 10-го по 20-е, и посѣвы послѣ 20-го мая), а для ячменя пять рубрикъ (посѣвы въ концѣ апрѣля, съ 1-го мая по 10-е, съ 10-го мая по 20-е, съ 20-го по 1-е іюня и посѣвы въ первой половинѣ іюня). Въ виду недо-

Урожай въ зависимости отъ количества полей. (Собрано мѣръ на 1 мѣру посѣва).

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	О з н а ч е н і е .						Я ч м е н ь .					
	На низкихъ мѣстахъ.			На высокихъ мѣстахъ.			На низкихъ мѣстахъ.			На высокихъ мѣстахъ.		
	Число полей.	Среднее.	Коле- банія.	Число полей.	Среднее.	Коле- банія.	Число полей.	Среднее.	Коле- банія.	Число полей.	Среднее.	Коле- банія.
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
1. Гдовскій	13	4,8	3	8,5	10	4,9	2,5	10	5,9	3	6	10
2. Лужскій	11	5,8	3	10	11	4,4	2,5	8	10	4,4	3	10
3. Новолодожскій	8	4,3	1	7	11	4,5	2,5	10	7	4,4	2	5
4. Петергофскій	—	—	—	—	5	5,6	3,5	10	2	5,5	5	6
5. С.-Петербургскій	4	7,2	4	10	5	8,4	6	10,5	4	5,0	6	6
6. Царскосельскій	8	4,4	1	6	8	4,6	3	6	6	4,3	3	6
7. Шлиссельбургскій	5	5,2	3	7	6	5,2	2	13,5	5	4,0	3,5	4,5
8. Ямбургскій	3	4,3	4	5	4	3,5	2,5	6	6	4,5	1	7
По губер- нии: { Вообщѣ у хозяевъ	52	5,1	1	10	57	5,0	2	13,5	48	4,5	1	7
{ Въ частности у крестьянъ	44	5,0	1	10	47	4,6	2	10	41	4,6	1	6
{ у владѣльцъ	8	5,5	3	10	10	7,2	3	13,5	7	4,0	2	7

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	К а р т о ф е л ь .						Л е н ь .					
	На низкихъ мѣстахъ.			На высокихъ мѣстахъ.			На низкихъ мѣстахъ.			На высокихъ мѣстахъ.		
	Число полей.	Среднее.	Коле- банія.	Число полей.	Среднее.	Коле- банія.	Число полей.	Среднее.	Коле- банія.	Число полей.	Среднее.	Коле- банія.
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
1. Гдовскій	1	3,0	—	—	1	2,5	—	—	—	7	3,3	2
2. Лужскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	4,0	3
3. Новолодожскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3,3	1
4. Петергофскій	4	6,2	5	8	4	7,2	5	9	—	—	—	—
5. С.-Петербургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Царскосельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3,0	1,5
7. Шлиссельбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3,3	2
8. Ямбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3,7	1,5
По губер- нии: { Вообщѣ у хозяевъ	5	5,6	3	8	5	6,2	2,5	9	26	3,5	2,5	0,5
{ Въ частности у крестьянъ	5	5,6	3	8	5	6,2	2,5	9	22	3,5	2,3	0,5
{ у владѣльцъ	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3,5	3,8	1

статочности данныхъ для отдѣльныхъ уѣздовъ, самыя таблицы не приводятся адѣсь. Что же касается до цифръ погубернскихъ, то онѣ представляются въ такомъ видѣ. При посѣвахъ овса, произведенныхъ въ концѣ апрѣля, на каждую высѣянную мѣру въ среднемъ по губерніи было собрано крестьянами 4,7 мѣръ (число показаній 15; урожай колебался отъ 3 до 8 мѣръ), частными владѣльцами 5,8 мѣръ (число показаній 4; колебанія отъ 2 до 8,8 мѣръ). Посѣвы, произведенные въ періодъ времени отъ 1-го мая по 10-е, дали на мѣру высѣва у крестьянъ въ среднемъ 4,7 мѣръ (число показаній 26; колебанія отъ 2 до 10 мѣръ), у частныхъ владѣльцевъ 5 мѣръ (4 показанія, колебанія отъ 3 до 10 мѣръ); при посѣвахъ въ періодъ времени съ 10-го мая по 20-е, крестьяне собирали въ среднемъ 4,8 мѣры (24 показанія, колебанія отъ 2 до 6 мѣръ), владѣльцы 4 мѣры (одно показаніе); и, наконецъ, при посѣвахъ, выпавшихъ на конецъ мая, первые собирали въ среднемъ 4 мѣры (9 показаній, колебанія 2—4), а вторые 7 мѣръ (одно показаніе). Соединяя тѣ и другія показанія, мы получимъ для означенныхъ выше четырехъ періодовъ слѣдующія цифры: для перваго 4,9 мѣры, втораго 4,7, третьяго 4,2 и четвертаго 4,2. Такимъ образомъ лучшіе урожаи были получены съ посѣвовъ овса, произведенныхъ въ концѣ апрѣля, а затѣмъ въ первые десять дней мая. Ранніе посѣвы ячменя, повидимому, начались въ первыхъ числахъ мая, такъ какъ о посѣвахъ ячменя въ концѣ апрѣля имѣется только два сообщенія (въ среднемъ на одну мѣру высѣва собрано 5 мѣръ). Посѣвы, произведенные съ 1-го мая по 10-е, дали урожай у крестьянъ въ среднемъ 8,8 мѣръ (4 показанія, колебанія отъ 7 до 12); произведенные съ 10-го мая по 20-е, дали въ среднемъ у крестьянъ 6 мѣръ (14 показаній, колебанія отъ 4 до 8 мѣръ); посѣвы съ 20-го мая по 1-е іюня дали въ среднемъ у крестьянъ 5,8 мѣръ (21 показаніе, колебанія отъ 3 до 12 мѣръ) и у владѣльцевъ 8 мѣръ (2 показанія); наконецъ посѣвы, въ первой половинѣ іюня дали 8,8 мѣры у крестьянъ (5 показаній, колебанія отъ 5 до 10 мѣръ) и 6,8 мѣръ у владѣльцевъ (2 показанія, колебанія отъ 5 до 8 мѣръ). Больше всего показаній имѣется для послѣднихъ трехъ періодовъ, такъ какъ посѣвы ячменя во многихъ мѣстахъ обычно выпадаютъ на вторую половину мая («Константина» 21-го мая) и начало іюня. Соединяя для послѣднихъ двухъ періодовъ показанія владѣльцевъ и крестьянъ вмѣстѣ, мы получимъ въ среднемъ слѣдующія цифры урожая: посѣвы съ 1-го мая по 10-е дали урожай самъ 8,8, посѣвы съ 10-го по 20-е мая самъ 6, посѣвы съ 20-го мая по 1-е іюня — самъ 5,7 и посѣвы въ первой половинѣ іюня самъ 7,8.

Такимъ образомъ, для ячменя та зависимость, какая была отмѣчена выше для овса, нѣсколько измѣняется. Наилучшій урожай для ячменя получился при раннихъ посѣвахъ, въ первыхъ числахъ мая, посѣвы втораго періода (съ 10-го мая по 20-е) дали ниже урожай, чѣмъ перваго, но выше посѣвовъ третьяго періода. Іюньскіе же посѣвы снова даютъ повышеніе урожая, приближающее ихъ къ самымъ раннимъ посѣвамъ. Такое явленіе, повидимому, объясняется распредѣленіемъ во времени выпадавшихъ весеннихъ осадковъ. Въ метеорологическомъ обзорѣ указывается, что, начиная съ 20-го апрѣля и въ теченіе всего мая, стояли сильныя жары, сопровождаемыя почти по всей губерніи бездождіемъ. Посѣвы ячменя, произведенные въ первой половинѣ мая, могли получить необходимую для произрастанія влагу отчасти изъ почвы, которая за это время не могла еще достаточно сильно высохнуть; посѣвы же ячменя въ концѣ мая (въ показаніяхъ преобладаютъ случаи посѣвовъ между 20-мъ и 25-мъ мая) должны были попасть въ сухую почву и это повидимому отразилось на ихъ ростѣ. Совершенно другое случилось съ поздними посѣвами ячменя, произведенными въ первую половину іюня. Выпавшіе въ первыхъ числахъ іюня дожди дали, вѣроятно, возможность дружно взойти позднимъ посѣвамъ и окрѣпнуть, такъ что урожай ихъ оказался выше промежуточныхъ посѣвовъ, приближаясь по количеству къ раннимъ майскимъ посѣвамъ.

Относительно картофеля зависимости урожая отъ времени посѣва не наблюдается. При группировкѣ отвѣтовъ по указаннымъ выше періодамъ, наиболѣе высокій урожай получился для посѣвовъ конца апрѣля — самъ 7,3, но число относящихся къ этому періоду отвѣтовъ слишкомъ незначительно (всего 4). Что же касается до остальныхъ трехъ періодовъ, то отмѣтки объ урожайѣ картофеля распредѣлились между ними такимъ образомъ, что среднія цифры сравнивались и не дали никакой разницы: средняя цифра урожая для

Урожай въ зависимости отъ времени сѣва. (Собрано мѣръ съ 1 мѣры сѣва).

НАЗВАНІЕ УЪЗДОВЪ.	О в е с ь.										Я ч м е н ь.									
	Ранняго сѣва.					Поздняго сѣва.					Ранняго сѣва.					Поздняго сѣва.				
	Число покаяній.	Среднее.	Отъ	До	Число покаяній.	Среднее.	Отъ	До	Число покаяній.	Среднее.	Отъ	До	Число покаяній.	Среднее.	Отъ	До	Число покаяній.	Среднее.	Отъ	До
1. Гдовскій	14	5,8	3	10	11	4,9	3	7	13	5,7	3	10	10	3,7	2	6	14	5,5	2	10
2. Лужскій	16	5,4	2	10	14	4,9	2	8	16	3,8	1	8,5	10	3,5	2	5	11	4,6	2	12
3. Новоладжскій	14	5,9	2	16	6	4,2	2,5	7	13	3,5	2	7	7	3,1	1,5	6	4	4,9	2	10
4. Петергофскій	9	6,3	4,5	8	5	5,3	3,5	6	9	5,0	4	8	6	3,5	2,5	4	4	4,2	3,5	5
5. С.-Петербургскій	7	8,1	6	10	7	7,3	5	10	7	6,1	4	8	7	5,4	4	7	—	—	—	—
6. Царскосельскій	14	5,4	3	10	8	4,1	2	6	13	4,3	3	6	8	4,2	2,5	5	5	6,5	3	12
7. Шлиссельбургскій	6	7,8	6	13,5	4	5,1	3,5	6	10	4,7	3	8,5	6	4,1	3	5	4	8,0	5	16
8. Ямбургскій	10	5,3	3	12	8	4,6	2,5	8	11	4,7	3	8	10	5,0	3	8	10	6,1	4	16
По губер- ніи: { Вообщѣ у хозяевъ	90	6,0	2	16	63	5,0	2	10	92	4,6	1	10	64	4,1	1,5	8	60	5,1	2	16
{ Въ частности у крестьянъ	76	5,6	2	12	57	5,0	2	10	79	4,5	1	10	58	4,1	1,5	8	50	5,6	2	12
{ у владѣльцъ	14	7,8	3	16	6	5,0	3	8	13	5,3	2	10	6	3,8	2	6	10	7,4	5	16

НАЗВАНІЕ УЪЗДОВЪ.	К а р т о ф е л ь.										Л е н ь.									
	Ранняго сѣва.					Поздняго сѣва.					Ранняго сѣва.					Поздняго сѣва.				
	Число покаяній.	Среднее.	Отъ	До	Число покаяній.	Среднее.	Отъ	До	Число покаяній.	Среднее.	Отъ	До	Число покаяній.	Среднее.	Отъ	До	Число покаяній.	Среднее.	Отъ	До
1. Гдовскій	1	3,0	—	—	1	2,5	—	—	11	6,1	3	10	7	5,3	3	10	9	2,8	1,5	4
2. Лужскій	—	—	—	—	—	—	—	—	15	5,5	1	10	11	5,7	3	8	12	3,6	2	4
3. Новоладжскій	—	—	—	—	—	—	—	—	10	5,8	4	10	9	5,7	3	10	5	2,2	2	3
4. Петергофскій	1	3,0	—	—	—	—	—	—	9	7,8	5	10	7	6,0	4	8	1	4,0	—	—
5. С.-Петербургскій	5	6,7	3	9	3	5,8	5	9	6	7,3	6	9	5	5,8	4	7	—	—	—	—
6. Царскосельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7,3	5	10	5	6,5	6	8	5	3,5	3	4
7. Шлиссельбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	6	8,8	5	15	6	4,7	3	6	5	4,4	3	8
8. Ямбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	8	7,3	5	15	4	5,7	3	10	37	3,3	1,5	8
По губер- ніи: { Вообщѣ у хозяевъ	7	5,6	3	9	4	5	2,5	7	75	6,8	1	15	54	5,7	3	10	31	3,3	1,5	8
{ Въ частности у крестьянъ	7	5,6	3	9	4	5	2,5	7	62	6,7	3	15	47	5,6	3	10	6	3,6	3	4
{ у владѣльцъ	—	—	—	—	—	—	—	—	13	6,9	1	15	7	6,3	3	10	6	3,6	3	4

періода съ 1-го по 10-е мая самъ 6,1, для слѣдующаго періода самъ 6,3 и наконецъ для послѣдняго съ 20-го мая по іюнь самъ 6,1.

5) *Зависимость урожая отъ качества посѣвнхъ сѣмянъ.* Сообщенія корреспондентовъ по этому вопросу сгруппированы въ двухъ таблицахъ, помѣщенныхъ на стр. 43 и 44.

Въ таблицѣ первой сгруппированы отвѣты, сколько было собрано съ 1 мѣры посѣва при обмѣненіи поля сѣменами: обыкновенными, улучшенными и взятыми изъ хлѣбо-запаснаго магазина. По губерніи для ржи получаютъ слѣдующія цифры. При посѣвѣ обыкновенными сѣменами крестьяне получили въ среднемъ на одну мѣру посѣва 5,3 мѣры, владѣльцы 6,8; при посѣвѣ улучшенными сѣменами первые — 6 мѣръ, а вторые — 9,6; при посѣвѣ взятыми изъ хлѣбозапаснаго магазина сѣменами на одну мѣру посѣва было собрано крестьянами только 3,8 мѣры.

При посѣвѣ овса обыкновенными сѣменами крестьяне получили на одну мѣру посѣва въ среднемъ 4,1, владѣльцы 5,4; при посѣвѣ улучшенными сѣменами первые — 4,7 мѣръ, а вторые 6,5 мѣръ; при посѣвѣ взятыми изъ хлѣбозапаснаго магазина сѣменами крестьяне собрали въ среднемъ 3,2 мѣры.

При посѣвѣ ячменя обыкновенными сѣменами на одну мѣру посѣва въ крестьянскомъ хозяйствѣ было получено въ среднемъ 5,5 мѣръ, а у владѣльцевъ 8,2; при посѣвѣ улучшенными сѣменами крестьяне получили 8 мѣръ, владѣльцы 16 мѣръ; сѣмена изъ хлѣбозапаснаго магазина дали у крестьянъ урожай самъ 3,5 (одно показаніе).

Такимъ образомъ, качество сѣмянъ оказываетъ весьма замѣтное вліяніе на урожай. Урожай при посѣвахъ обыкновенными сѣменами оказались ниже урожая въ посѣвахъ улучшенными сѣменами. Самую же низкую урожайность дали сѣмена изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ; разница въ урожай въ пользу посѣвовъ обыкновенными сѣменами противъ магазинныхъ сѣмянъ для ржи выражается въ 1,5 зерна и для овса почти въ одно зерно.

Менѣе замѣтна оказывается разница въ сѣменахъ для льна и картофеля. При посѣвѣ картофеля обыкновенными сѣменами урожай его у крестьянъ былъ самъ 6,2, а у владѣльцевъ 7,8; при посѣвѣ же улучшенными сѣменами урожай у первыхъ былъ самъ 6,8, а у вторыхъ самъ 9,1. Показаній для льна доставлено слишкомъ недостаточно, чтобъ дѣлать сравненія. Относительно того, какого рода улучшенныя сѣмена встрѣчаются въ крестьянскомъ хозяйствѣ, въ сообщеніяхъ корреспондентовъ нѣтъ указаній. Въ хозяйствахъ же владѣльческихъ встрѣчаются слѣдующіе сорта улучшенныхъ сѣмянъ: рожь—пробштейнская, овесъ — торжество, желанный и тульскій, а картофель скороспѣлка сахарная и императоръ.

Во второй таблицѣ сгруппированы только тѣ отвѣты корреспондентовъ, которые даютъ возможность разбить показанія болѣе детально. Въ этой таблицѣ всѣ показанія сгруппированы въ четырехъ рубрикахъ: посѣвы обыкновенными своими сѣменами и обыкновенными купленными, а затѣмъ улучшенными своими и улучшенными купленными. Купленные сѣмена ржи лучше своихъ. При посѣвѣ обыкновенными своими сѣменами урожай въ среднемъ по губерніи былъ самъ 5,1, а купленными самъ 6,3; при посѣвѣ своими улучшенными самъ 5,6 и улучшенными купленными самъ 8. Разница въ качествахъ сѣмянъ обыкновенныхъ своихъ и обыкновенныхъ купленныхъ для овса не наблюдалась. Объясняется это, можетъ быть, тѣмъ, что для обмѣненія полей крестьяне имѣютъ обыкновенно свои сѣмена ржи, или оставленные отъ прошлаго урожая, или собранные для посѣва изъ новаго урожая; покупаютъ же рожь только въ томъ случаѣ, когда хотятъ обмѣнить сѣмена, такъ какъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, при отсутствіи сортировокъ, сѣмена, съ теченіемъ времени, ухудшаются, «вырождаются», поэтому купленные сѣмена ржи, какъ лучшія по качествамъ, дали въ среднемъ замѣтное повышеніе въ урожай. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ овсомъ. Здѣсь трудно провести для обыкновенныхъ сѣмянъ границу между своими и купленными сѣменами. Крестьянинъ обыкновенно продаетъ съ осени овесъ для покрытія той или иной денежной потребности въ своемъ хозяйствѣ, а для посѣва покупаетъ его весной. При этомъ нерѣдко случается, что отчужденный изъ крестьянскаго хозяйства овесъ съ осени при весеннихъ покупкахъ вновь возвращается къ нему. Такимъ образомъ, разница въ урожай при посѣвѣ своими сѣменами и сѣменами куплен-

Урожаи въ зависимости отъ сѣмянъ. Таблица № 1.

Название растений.	НАЗВАНИЕ УЪЗДОВЪ.	Собрано съ 1 мѣры посѣва при обѣмненіи поля сѣменами.											
		Обыкновенными.				Улучшенными.				Взятыми изъ хлѣбо-запаснаго магазина.			
		Число по-казаній.	Среднее.	Колебана-нія.		Число по-казаній.	Среднее.	Колебана-нія.		Число по-казаній.	Среднее.	Колебана-нія.	
				Отъ	До			Отъ	До			Отъ	До
Рожь озимая.	1. Гдовскій	14	4,6	3	8	5	8,7	3,5	14	—	—	—	—
	2. Лужскій	10	4,9	2	8	5	5,8	2	10	1	2,0	.	.
	3. Новолодожскій	18	5,4	2	14	5	7,0	2	18	1	3,0	.	.
	4. Петергофскій	11	6,2	4	8	5	6,6	5	10	1	4,0	.	.
	5. С.-Петербургскій	5	6,8	4,5	10,5	2	7,5	7	8	—	—	.	.
	6. Царскосельскій	12	5,3	3	10	2	7,0	6	8	1	5,0	.	.
	7. Шлиссельбургскій	8	7,4	5	12,5	2	9,8	6	13,5	—	—	.	.
	8. Ямбургскій	15	4,9	3	8	5	5,4	3	7	1	5,0	.	.
	По губерніи: { У крестьянъ	83	5,3	2	12,5	23	6,0	2	14	5	3,8	2	5
	По губерніи: { „ владѣльцевъ	10	6,8	4	14	8	9,6	4	18	—	—	—	—
По губерніи: { „ тѣхъ и другихъ	93	5,5	2	14	31	7,0	2	18	—	—	—	—	
Овесъ.	1. Гдовскій	13	4,8	3	10	3	6,2	3,5	10	—	—	—	—
	2. Лужскій	8	3,6	2	5	5	5,0	2	7	5	2,7	2	3,5
	3. Новолодожскій	17	3,4	1	8	5	4,0	2	7	3	2,3	1,5	3,0
	4. Петергофскій	10	4,1	3	6	4	5,1	4	6	1	3,5	.	.
	5. С.-Петербургскій	7	5,7	4,3	7	4	6,8	5	8	—	—	.	.
	6. Царскосельскій	10	4,5	3	6	3	5,3	3	7	1	4,0	.	.
	7. Шлиссельбургскій	12	4,7	3,5	8,5	2	5,0	5	5	1	4,0	.	.
	8. Ямбургскій	10	4,5	3	6	4	4,9	2,5	7	7	3,7	2	5
	По губерніи: { У крестьянъ	75	4,1	1	10	22	4,7	2	7	18	3,2	1,5	5
	По губерніи: { „ владѣльцевъ	12	5,4	3	8,5	8	6,5	4	10	—	—	—	—
По губерніи: { „ тѣхъ и другихъ	87	4,3	1	10	30	5,2	2	10	—	—	—	—	
Ячмень.	1. Гдовскій	18	6,1	2	10	5	8,3	3,5	12	—	—	—	—
	2. Лужскій	8	5,0	2	8,5	2	5,0	2	8	—	—	—	—
	3. Новолодожскій	13	5,5	1	10	3	3,8	3	4,5	—	—	—	—
	4. Петергофскій	7	4,7	4	10	2	5,3	4,5	6	1	3,5	.	.
	5. С.-Петербургскій	3	7,3	7	8	—	—	—	—	—	—	.	.
	6. Царскосельскій	5	6,0	2	12	1	6,0	.	.	—	—	—	—
	7. Шлиссельбургскій	7	6,7	4	16	1	16,0	.	.	—	—	—	—
	8. Ямбургскій	10	6,2	4	9	3	10,7	8	15	—	—	—	—
	По губерніи: { У крестьянъ	63	5,5	1	12	16	8,0	2	15	1	3,5	.	.
	По губерніи: { „ владѣльцевъ	8	8,9	4	16	1	16,0	.	.	—	—	—	—
По губерніи: { „ тѣхъ и другихъ	71	5,9	1	16	17	8,4	2	16	—	—	—	—	
Ленъ.	1. Гдовскій	9	2,3	1,5	3	1	3,5	.	.	—	—	—	—
	2. Лужскій	4	4,3	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—
	3. Новолодожскій	5	2,0	0,5	4	—	—	—	—	—	—	—	—
	4. Петергофскій	2	3,5	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—
	5. С.-Петербургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6. Царскосельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7. Шлиссельбургскій	7	3,0	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—
	8. Ямбургскій	5	4,4	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—
	По губерніи: { У крестьянъ	31	3,1	0,5	8	1	3,5	.	.	—	—	—	—
	По губерніи: { „ владѣльцевъ	1	1,0	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи: { „ тѣхъ и другихъ	32	3,0	0,5	8	—	—	—	—	—	—	—	—	
Картофель.	1. Гдовскій	14	5,4	2,5	8	3	6,7	4	10	—	—	—	—
	2. Лужскій	9	6,3	4	10	1	5,0	.	.	—	—	—	—
	3. Новолодожскій	12	4,4	2	7	4	8,5	6	10	—	—	—	—
	4. Петергофскій	13	7,0	3	10	5	6,4	4	9	—	—	—	—
	5. С.-Петербургскій	6	7,3	5	12	2	9,0	6	12	—	—	—	—
	6. Царскосельскій	8	7,4	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—
	7. Шлиссельбургскій	10	7,8	5	15	4	9,3	5	15	—	—	—	—
	8. Ямбургскій	7	6,7	3	15	3	6,0	5	7	—	—	—	—
	По губерніи: { У крестьянъ	70	6,2	2	15	16	6,8	4	12	—	—	—	—
	По губерніи: { „ владѣльцевъ	9	7,8	4	15	6	9,1	5	15	—	—	—	—
По губерніи: { „ тѣхъ и другихъ	79	6,4	2	15	22	7,5	4	15	—	—	—	—	

Урожай въ зависимости отъ сѣмянъ. Таблица № 2.

Названіе растеній.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Собрано съ 1 мѣры посѣва при обѣмненіи поля сѣменами.											
		Обыкновенными.						Улучшенными.					
		Своими.			Купленными.			Своими.			Купленными.		
		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.	
				Отъ	До			Отъ	До			Отъ	До
Озимая рожь.	1. Гдовскій	5	4,4	3,25	5,75	—	—	—	—	1	8,0	.	.
	2. Лужскій	4	4,5	3	6	—	—	—	—	3	3,7	2	6
	3. Новолодожскій	9	4,8	2	7	—	—	—	—	4	7,0	5	10
	4. Петергофскій	2	6,0	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—
	5. С.-Петербургскій	2	6,7	4,5	8	1	10,5	.	.	—	—	—	—
	6. Царскосельскій	7	5,1	3	10	3	5,3	5	6	1	6,0	.	.
	7. Шлиссельбургскій	3	6,5	5	7,5	2	5,5	5	6	—	—	—	—
	8. Ямбургскій	11	5,2	3	8	—	—	—	—	2	4,5	3	6
	По губерніи	43	5,1	2	10	6	6,3	5	10,5	11	5,6	2	10
Овесъ.	1. Гдовскій	5	5,3	3,5	10	—	—	—	—	—	—	—	—
	2. Лужскій	3	3,7	3	6	—	—	—	—	1	6,0	.	.
	3. Новолодожскій	5	3,2	1,5	5	4	2,4	1	3	1	5,0	.	.
	4. Петергофскій	3	4,8	4	6	—	—	—	—	3	5,5	5	6
	5. С.-Петербургскій	2	5,3	4,5	6	1	7,0	.	.	—	—	—	—
	6. Царскосельскій	3	4,2	3	5,5	5	4,4	3	6	—	—	—	—
	7. Шлиссельбургскій	1	5,0	.	.	3	6,3	3	4,5	—	—	—	—
	8. Ямбургскій	8	4,4	3	6	—	—	—	—	2	4,5	3	6
	По губерніи	30	4,4	1,5	10	13	4,4	1	7	7	5,2	3	6
Ячмень.	1. Гдовскій	6	5,9	3	9	—	—	—	—	3	10,0	7	12
	2. Лужскій	4	5,3	2,5	8,5	—	—	—	—	1	8,0	.	.
	3. Новолодожскій	6	3,7	1	8	—	—	—	—	3	3,8	3	4,5
	4. Петергофскій	4	7,3	4	10	—	—	—	—	1	4,5	.	.
	5. С.-Петербургскій	2	7,5	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—
	6. Царскосельскій	3	4,0	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—
	7. Шлиссельбургскій	5	4,9	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—
	8. Ямбургскій	8	6,5	4	9	—	—	—	—	1	8,0	.	.
	По губерніи	38	5,5	1	10	—	—	—	—	9	6,9	3	12
Денъ.	1. Гдовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2. Лужскій	3	4,3	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—
	3. Новолодожскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4. Петергофскій	1	3,0	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—
	5. С.-Петербургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6. Царскосельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7. Шлиссельбургскій	5	3,2	2,5	4	—	—	—	—	—	—	—	—
	8. Ямбургскій	2	5,5	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—
	По губерніи	11	3,9	2,5	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Картофель.	1. Гдовскій	5	4,2	2,5	8,0	—	—	—	—	1	6	.	.
	2. Лужскій	4	5,6	5	6	—	—	—	—	2	8,0	6	10
	3. Новолодожскій	2	3,0	3	—	—	—	—	—	3	7,7	7	9
	4. Петергофскій	3	7,0	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—
	5. С.-Петербургскій	2	6,5	6	7	1	12,0	.	.	1	12,0	.	.
	6. Царскосельскій	3	6,5	5	8	3	7,1	7	7,3	—	—	—	—
	7. Шлиссельбургскій	6	6,8	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—
	8. Ямбургскій	3	8,0	3	15	—	—	—	—	2	5,5	5	6
	По губерніи	28	6,2	2,5	15	4	8,3	7	12	9	7,6	5	12

ными можетъ совершенно не наблюдаться, такъ какъ купленный овесъ — тотъ же крестьянскій овесъ, который былъ проданъ съ осени. По даннымъ нашей таблицы видно, что при посѣвахъ, какъ своими обыкновенными сѣменами, такъ и купленными, въ среднемъ собрано было на одну мѣру посѣва 4,4 мѣры.

Что же касается до улучшенныхъ сѣмянъ, то улучшенные свои сѣмена овса дали урожай въ среднемъ по губерніи самъ 5,2, тогда какъ улучшенные купленные самъ 4,1.

Показаній для ячменя и льна недостаточно для того, чтобъ сдѣлать какіе-либо выводы.

Обыкновенныя свои сѣмена картофеля дали въ среднемъ по губерніи урожай самъ 6,2, обыкновенныя купленыя самъ 8,3, улучшенныя свои самъ 7,6 и улучшенныя купленыя самъ 6,3.

6. *Вліяніе на урожай удобренія.* Рѣшающее вліяніе на урожай хлѣбовъ въ Петербургской губ., какъ вообще въ сѣверномъ нечерноземномъ хозяйствѣ, имѣть удобреніе. Въ подавляющей массѣ хозяйствъ практикуется исключительно навозное удобреніе. Прослѣдить измѣненія въ урожай въ зависимости отъ количества внесеннаго навознаго удобренія представляется невозможнымъ, такъ какъ корреспонденты, описывающіе преимущественно крестьянское хозяйство, не дають точныхъ свѣдѣній о площади посѣвовъ въ десятинахъ и о количествѣ вывезеннаго въ поле навознаго удобренія. Но, не имѣя возможности подойти къ этому вопросу непосредственно, можно, однако, прослѣдить урожай въ зависимости отъ количества скота, такъ какъ то или иное количество скота служитъ показателемъ степени обеспеченности крестьянскаго хозяйства навознымъ удобреніемъ. Относительное и условное значеніе такихъ выводовъ было подробно выяснено въ «Сборникѣ» за 1895 годъ и мы не будемъ останавливаться здѣсь на этомъ.

Въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 46, хозяева разбиты на группы: не имѣющихъ скота, имѣющихъ скотъ съ раздѣленіемъ ихъ на подгруппы и употребляющихъ искусственныя удобренія. Число показаній, отнесенныхъ къ первой группѣ, слишкомъ недостаточно, и на основаніи имѣющихся данныхъ нельзя дѣлать какихъ-либо выводовъ. Что касается до группы хозяевъ, имѣющихъ скотъ, то здѣсь достаточно ясно замѣтна та зависимость, въ какой находится урожай отъ количества имѣющагося скота. Такъ, урожай ржи у хозяевъ, имѣющихъ только одну голову скота, опредѣлялся самъ 3,5; у хозяевъ, имѣющихъ двѣ головы скота, самъ 3,9; у имѣющихъ три головы скота, самъ 4,3; у имѣющихъ четыре головы скота, самъ 5,1 и, наконецъ, у хозяевъ, имѣющихъ болѣе 4 головъ скота, самъ 5,3. Урожай у хозяевъ, употребляющихъ искусственныя удобренія, опредѣлялся самъ 5,8. Такимъ образомъ для ржи наблюдается постепенное и послѣдовательное повышеніе урожая въ зависимости отъ увеличенія въ хозяйствѣ количества скота, а слѣдовательно и навоза.

Въ общемъ, такая же зависимость наблюдается и для яровыхъ хлѣбовъ — овса и ячменя, хотя и не съ такой правильностью, какъ для ржи. Крайнія группы по количеству скота являются въ то же время и крайними по урожайности этихъ хлѣбовъ. Такъ, урожай овса у хозяевъ, имѣющихъ одну голову скота, опредѣлялся самъ 3,1, а у хозяевъ, имѣющихъ болѣе 4 головъ скота, самъ 4,7. Въ промежуточныхъ группахъ хозяйствъ урожай овса обнаруживаетъ весьма незначительныя колебанія (самъ 3,5 и самъ 3,4). Урожай ячменя у хозяевъ, имѣющихъ одну голову скота, опредѣлялся самъ 4,6, а у хозяевъ, имѣющихъ болѣе 4 головъ, самъ 5,3. Въ промежуточныхъ группахъ хозяйствъ, урожай ячменя колеблется независимо отъ количества скота въ нихъ. Зависимость урожая отъ количества скота, подтверждающаяся въ этомъ году, какъ и въ прошлыхъ, на урожаяхъ ржи, для яровыхъ не выступаетъ такъ ясно; объясняется, вѣроятно, это тѣмъ, что удобреніе непосредственно подъ яровые вносится въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ. Удобреніе же, положенное въ предыдущемъ году подъ рожь, не оказываетъ уже такого сильнаго вліянія на яровыя, какъ на рожь, и на урожай яровыхъ оказываютъ сравнительно большее вліяніе другія условія (почва, состояніе погоды и т. п.), тогда какъ значеніе удобренія для нихъ ступшевывается.

Урожай въ зависимости отъ количества скота и удобрения.

Названіе растеній.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Хозяева, не имѣющіе скота.				Хозяева, имѣющіе скотъ.										Хозяева, употребляющіе искусственное удобреніе.	
		Не употребляющіе удобренія.		Употреб. названное удобреніе.		1 голу.	2 голы.	3 голы.	4 голы.	болѣе 4 гол.							
		Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.	Число показаній.	Съ 1 мѣры посѣва собрано мѣръ.		
О з и м я я р о ж ь .	1. Гдовскій	—	—	—	—	4	4,6	9	3,6	9	4,5	9	5,8	18	5,2	3 ¹⁾	5,2
	2. Лужскій	—	—	—	—	2	3,0	6	3,4	8	4,8	4	6,6	19	4,6	1 ²⁾	6,2
	3. Новолодожскій	—	—	1	3,0	7	3,5	10	4,1	11	3,8	12	4,3	26	5,3	—	—
	4. Петергофскій	1	4,0	—	—	2	4,0	11	4,4	8	5,5	1	6,3	14	5,8	—	—
	5. С.-Петербургскій	—	—	—	—	—	—	2	5,0	1	4,3	1	4,5	7	7,6	6 ³⁾	7,3
	6. Царскосельскій	1	3,3	—	—	2	2,6	5	4,7	5	6,9	3	5,4	18	6,7	1 ⁴⁾	3,3
	7. Шлиссельбургскій	—	—	—	—	2	3,6	3	3,8	1	5,0	3	4,6	5	5,3	2 ⁵⁾	5,4
	8. Ямбургскій	—	—	—	—	2	3,9	8	3,4	7	3,9	2	4,0	12	4,3	4 ⁶⁾	5,6
	По губерніи	2	3,6	1	3,0	21	3,5	54	3,9	50	4,5	35	5,1	119	5,3	17	5,8
О в е с ь .	1. Гдовскій	—	—	—	—	2	3,0	5	2,4	7	2,5	6	3,9	15	4,0	2	3,5
	2. Лужскій	—	—	—	—	2	3,2	6	2,5	8	3,1	3	2,5	19	4,3	1	3,4
	3. Новолодожскій	—	—	—	—	5	2,0	8	2,3	8	2,6	10	2,5	23	3,9	—	—
	4. Петергофскій	1	3,3	—	—	2	4,0	11	4,2	8	4,1	1	4,0	14	6,3	—	—
	5. С.-Петербургскій	—	—	—	—	—	—	3	5,0	3	5,8	1	3,1	7	5,2	6	5,5
	6. Царскосельскій	1	4,4	—	—	2	3,8	6	5,4	5	4,0	2	4,6	16	4,7	1	7,0
	7. Шлиссельбургскій	—	—	—	—	3	3,7	3	2,8	1	4,4	4	3,6	7	4,0	1	5,0
	8. Ямбургскій	—	—	—	—	2	3,2	8	3,3	7	3,2	2	4,1	12	4,1	4	5,0
	По губерніи	2	4,1	—	—	18	3,1	50	3,5	47	3,4	29	3,4	113	4,7	15	4,9
Я ч м е н ь .	1. Гдовскій	—	—	—	—	4	5,4	8	4,2	8	4,9	9	6,1	15	5,0	2	7,3
	2. Лужскій	—	—	—	—	1	5,0	4	4,7	7	4,4	3	5,5	16	5,0	1	6,0
	3. Новолодожскій	—	—	—	—	5	4,2	6	3,6	8	3,7	6	7,6	14	5,1	—	—
	4. Петергофскій	2	4,0	—	—	2	5,6	10	5,6	7	6,4	—	—	9	5,2	—	—
	5. С.-Петербургскій	—	—	—	—	—	—	1	6,0	—	—	1	6,0	—	—	2	6,6
	6. Царскосельскій	—	—	—	—	—	—	2	3,5	1	9,0	—	—	8	6,4	1	3,7
	7. Шлиссельбургскій	—	—	—	—	1	4,0	—	—	—	—	1	6,0	—	—	—	—
	8. Ямбургскій	—	—	—	—	1	2,5	8	4,9	5	6,8	2	5,0	12	6,6	4	8,7
	По губерніи	2	4,0	—	—	14	4,9	39	4,6	36	5,4	22	6,0	74	5,3	10	7,3

1) Въ двухъ случаяхъ удобреніе суперфосфатомъ (6 п. на 1 над.), въ одномъ костяная мука

2) 10 пудовъ костяной муки.

3) Въ 3-хъ случаяхъ торфъ отъ 13 до 40 возовъ по 20 пуд. на душ. над., въ 2-хъ случаяхъ золото отъ 40 до 50 воз.; въ одномъ случаѣ черноземъ (?).

4) Мохъ и листья 200 пуд. на душевой надѣль.

5) Удобреніе золотомъ.

6) Удобреніе морской тиной и золотомъ.

¹⁾ Въ двухъ случаяхъ удобрѣніе суперфосфатомъ (6 п. на 1 над.), въ одномъ костяная мука

²⁾ 10 пудовъ костяной муки.

³⁾ Въ 3-хъ случаяхъ торфъ отъ 13 до 40 возовъ по 20 пуд. на душ. над., въ 2-хъ случаяхъ золото отъ 40 до 50 воз.; въ одномъ случаѣ черноземъ (?).

⁴⁾ Мохъ и листья 200 пуд. на душевой надѣль.

⁵⁾ Удобрѣніе золотомъ.

⁶⁾ Удобрѣніе морской тиной и золотомъ.

Свѣдѣнія о *вѣстѣ зерна*, полученныя отъ корреспондентовъ, сгруппированы въ таблицѣ на стр. 48.

Въ среднемъ по губерніи крестьянская рожь вѣсила мѣра—1 п. 4,² ф., а частновладѣльческая 1 п. 5,⁵ фун., т. е. на 1,³ ф. больше. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ крестьянская рожь оказывается легче на 0,² ф., а частновладѣльческая на 1 ф. Въ общемъ вѣсъ четверти ржи урожая 1897 г. не достигаетъ 9 пуд. (8 пуд. 35 ф.), такъ что нужно думать, что урожай по качеству оказался менѣе удовлетворительнымъ, чѣмъ въ предыдущемъ году. Самой высокой натуры получена крестьянская рожь въ Царскосельскомъ уѣздѣ, гдѣ въ среднемъ мѣра ея вѣсила 1 п. 6 ф.; а наиболее низкой въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ — вѣсомъ 1 п. 1,² ф. Наиболее высокой натуры рожь получена частными владѣльцами въ Гдовскомъ уѣздѣ, гдѣ вѣсъ ея опредѣляется въ 1 п. 8,⁴ ф.

Вѣсъ овса (мѣры) въ среднемъ по губерніи опредѣлялся 29,¹ ф. для крестьянскаго и 30,⁷ ф. для частновладѣльческаго хозяйства. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ урожай овса оказался выше и по качеству: вѣсъ одной мѣры крестьянскаго овса повысился на 1,⁸ ф., а частновладѣльческаго на 1,⁴ ф. По уѣздамъ вѣсъ мѣры крестьянскаго овса колеблется отъ 27,⁴ ф. въ Новоладожскомъ уѣздѣ, до 30,¹ ф. въ Петергофскомъ уѣздѣ. Наиболее высокого вѣса овесъ полученъ частными владѣльцами Гдовскаго уѣзда, а именпо 33,⁶ ф. въ мѣрѣ.

Крестьянскій ячмень въ среднемъ по губерніи вѣсилъ (мѣра) 37,⁶ ф.—на 1,⁴ ф. болѣе ячменя предыдущаго года; частновладѣльческій вѣсилъ 1 п. 1,⁴ ф., — болѣе на 2,² ф., чѣмъ въ предыдущемъ году. Въ отдѣльности по уѣздамъ вѣсъ мѣры ячменя колебался у крестьянъ отъ 36,² (Новоладожскій уѣздъ) до 39,². (Лужскій уѣздъ). Самый высокій вѣсъ ячменя отмѣчается у владѣльцевъ Гдовскаго уѣзда, у которыхъ вѣсъ одной мѣры достигаетъ 1 п. 1 ф.

Ленъ (сѣмя) въ среднемъ по губерніи вѣсилъ (мѣры) у крестьянъ 1 п. 4,² ф., на 1,⁷ меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году; а у владѣльцевъ 1 п. 9,⁵ ф., на 7,³ ф. больше въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ.

Горохъ (мѣра) вѣсилъ у крестьянъ 1 п. 10,⁴ ф., а у владѣльцевъ 1 п. 15,² ф.; больше, чѣмъ въ предыдущемъ году — у первыхъ на 1,⁶ ф. и у вторыхъ на 2,² въ мѣрѣ.

Вѣсъ гречихи (мѣры) у крестьянъ 33,⁴ ф., у владѣльцевъ 30 ф.; у первыхъ больше на 0,⁷ ф., а у вторыхъ меньше на 5,⁵ ф. въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ.

Яровая рожь (мѣра) вѣсила у крестьянъ 1 п., а у владѣльцевъ 39 ф. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ у первыхъ вѣсъ одной мѣры яровой ржи оказался меньше на 3,² ф., а у вторыхъ на 4,² ф.

У крестьянъ урожай 1897 г. сравнительно съ 1896 г. по вѣсу зерна былъ лучше для овса, ячменя, гороха, гречихи и хуже для озимой и яровой ржи и льна. У владѣльцевъ же — хуже для озимой и яровой ржи и гречихи, а для остальныхъ хлѣбовъ лучше.

Разница въ среднемъ вѣсѣ крестьянскаго и владѣльческаго зерна выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

У владѣльцевъ четверть вѣситъ больше, чѣмъ у крестьянъ: ржи на 10,⁴ фунта, овса на 14,⁴ ф., ячменя на 10,⁴ ф., льна на 36,⁸ ф., гороха на 38,⁴; яровая рожь легче у владѣльцевъ на 8 ф. въ четверти, гречиха на 27,² ф. По сравненію съ предыдущимъ годомъ разница въ вѣсѣ крестьянскаго и владѣльческаго зерна уменьшилась на четверти для ржи на 0,⁶ ф., овса на 1,⁶ ф., ячменя на 7,⁶ ф., напротивъ, разница увеличилась для гороха на 5,⁴ ф. и гречихи на 5,² ф. Ленъ съ этимъ году получился тяжелѣе у владѣльцевъ, а не у крестьянъ, какъ это наблюдалось въ предыдущіе годы: вѣсъ четверти льна у первыхъ былъ больше на 35,⁸ ф., чѣмъ у вторыхъ.

Число показаній о хорошемъ и среднемъ по качеству *картофелѣ* урожая 1897 года распределяется почти поровну, а отвѣты о плохомъ (мелкомъ) картофелѣ въ показаніяхъ корреспондентовъ встрѣчаются на этотъ разъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ предыдущемъ году, такъ что въ общемъ урожай картофеля по качеству можно опредѣлить скорѣе среднимъ, чѣмъ хорошимъ. «Картофель у крестьянъ, сообщаетъ корреспондентъ изъ Новоладожскаго уѣзда, уродился мелкій по случаю лѣтнихъ засухъ». На качество карто-

у ѣ з д њ.	Овняма ромъ.		Двояма ромъ.		О вѣсѣ.		П чмень.		Д е н ѣ.		Г о р о х ѣ.		П р е ч и н к а.		
	Число по-казаній.	Средній вѣсъ.	Число по-казаній.	Средній вѣсъ.	Число по-казаній.	Средній вѣсъ.	Число по-казаній.	Средній вѣсъ.	Число по-казаній.	Средній вѣсъ.	Число по-казаній.	Средній вѣсъ.	Число по-казаній.	Средній вѣсъ.	
1. Гдовскій.	{ Крѣстьяне . . . Владѣльцы . . . Тѣ и другіе. . .	25 7 82	45,6 48,4 46,2	1 — 1	40,0 — 40,0	19 5 24	29,1 33,8 30,0	24 5 29	37,7 41,0 38,3	12 1 13	45,8 46,0 45,8	7 3 10	50,0 53,3 51,0	5 — 5	31,4 — 31,4
2. Духскій.	{ Крѣстьяне . . . Владѣльцы . . . Тѣ и другіе. . .	19 7 26	44,1 44,6 44,3	1 — 1	42,0 — 42,0	19 7 26	30,0 31,7 30,5	17 6 23	39,2 39,1 39,2	11 4 15	47,3 50,3 48,1	6 4 10	47,5 51,0 51,3	2 1 3	85,0 35,0 85,0
3. Новозадовскій. . .	{ Крѣстьяне . . . Владѣльцы . . . Тѣ и другіе. . .	41 9 50	42,8 44,4 48,1	3 1 4	30,0 40,0 32,5	41 8 49	27,4 27,8 27,5	21 3 24	36,2 39,3 36,6	16 — 16	42,3 — 42,3	11 1 12	48,3 50,0 48,4	1 — 1	40,0 — 40,0
4. Петерофскій . . .	{ Крѣстьяне . . . Владѣльцы . . . Тѣ и другіе. . .	15 — 15	48,9 — 43,9	1 — 1	40,0 — 40,0	16 — 16	30,1 — 30,1	11 — 11	36,5 — 36,5	2 — 2	40,0 — 40,0	— — —	— — —	— — —	— — —
5. С.-Петербургскій . .	{ Крѣстьяне . . . Владѣльцы . . . Тѣ и другіе. . .	12 — 12	41,9 — 41,9	7 — 8	41,4 — 42,0	13 3 16	29,8 30,3 29,9	2 1 3	37,5 35,0 36,7	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
6. Царскосельскій. . .	{ Крѣстьяне . . . Владѣльцы . . . Тѣ и другіе. . .	19 1 20	46,0 45,0 46,0	— — —	— — —	20 1 21	30,0 26,0 29,8	13 — 13	38,2 — 38,2	2 — 2	40,0 — 40,0	— — —	— — —	— — —	— — —
7. Шлиссельбургскій. .	{ Крѣстьяне . . . Владѣльцы . . . Тѣ и другіе. . .	10 5 15	45,1 44,2 44,8	6 — 6	42,0 — 42,0	15 5 20	29,2 31,6 29,8	4 3 7	37,0 37,7 37,3	4 1 5	47,5 50,0 48,0	2 1 3	50,0 59,0 53,0	— — —	— — —
8. Ямбургскій.	{ Крѣстьяне . . . Владѣльцы . . . Тѣ и другіе. . .	20 2 22	44,8 46,0 44,9	2 — 2	43,5 — 43,5	17 1 18	29,6 32,0 29,7	18 3 20	37,6 40,0 39,9	5 — 5	48,0 — 48,0	6 — 6	58,0 — 58,0	— — —	— — —
По губерніи.	{ Крѣстьяне . . . Владѣльцы . . . Тѣ и другіе. . .	161 31 192	44,2 45,5 44,4	21 2 23	40,0 39,0 40,0	160 30 190	29,1 30,7 29,4	110 21 131	37,6 38,9 37,9	52 6 58	44,9 49,5 45,4	32 9 41	50,4 55,2 51,5	8 2 10	33,4 30,0 32,7

феля вліяли почва и положеніе поля. Такъ, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, на суглинкѣ картофель вышелъ крупнѣе, но водянистый, легко подвергавшійся загниванію.

Легко подвергался загниванію и картофель съ глинистыхъ почвъ и съ болѣе низкихъ полей. Лучшій картофель и въ этомъ году былъ полученъ съ песчаныхъ и супесчаныхъ почвъ, а также съ высокихъ и сухихъ полей. Относительно качествъ картофеля въ зависимости отъ сорта сѣмянъ встрѣчается мало указаній. Нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ, что сортъ «Императоръ» уродился очень крупнымъ и прочнымъ, тогда какъ свой картофель уродился мелкимъ и легко поддающимся гніенію. Корреспондентъ изъ С.-Петербургскаго уѣзда сообщаетъ, что гнилого картофеля много было въ «красномъ», въ «бѣломъ» же встрѣчалось его значительно меньше.

Слѣдующая таблица даетъ болѣе подробную характеристику качествамъ картофеля урожая 1897 года.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что на 100 случаевъ въ 41 картофель получился хорошій (крупный), въ 39 средній и въ 20 плохой (мелкій). Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, число показаній о среднемъ и плохомъ картофелѣ увеличилось; такъ въ предыдущемъ году число показаній о среднемъ картофелѣ составляло 25% всѣхъ показаній и о плохомъ только 2%, а въ этомъ году число показаній о среднемъ составляетъ 39% и о плохомъ картофелѣ 20%. Картофель урожая 1897 года подвергался чаще и гніенію, чѣмъ въ предыдущемъ году. Въ этомъ году почти 60% всѣхъ отвѣтовъ даютъ указаніе о томъ, что картофель подвергался гніенію; въ предыдущемъ же году число такихъ отвѣтовъ составляло только 45% всѣхъ сообщеній.

Нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ, что гніеніе картофеля наблюдалось въ незначительной степени; другіе же опредѣляютъ размѣръ потери въ сборѣ картофеля отъ гніенія на $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$ и даже на $\frac{1}{2}$. Изъ Новоладожскаго уѣзда, Солецкой волости, корреспондентъ сообщаетъ: «картофель почти весь погнѣлъ».

Причиной гніенія были, по отзывамъ большинства, дожди, начавшіеся съ половины августа, т. е. какъ разъ въ то время, когда нужно было убирать картофель. Такъ, изъ Ямбургскаго уѣзда сообщаютъ: «картофель получился очень хорошаго качества, но во время сбора оказалось не мало гнилого; произошло это по случаю обильной августовской влаги, при которой созрѣвшему уже картофелю пришлось пролежать около 15 дней (Луницкая вол.).

Относительно времени, на какое хватитъ населенію своего хлѣба, какъ видно изъ помѣщенной ниже таблицы, имѣется всего 226 сообщеній. Изъ этого числа въ 25 случаяхъ (11,1%) указывается, что хлѣба хватитъ отъ 1 до 3 мѣсяцевъ, въ 98 (43,4%) отъ 4 до 6 мѣсяцевъ, въ 56 (24,8%) отъ 7 до 9 мѣсяцевъ и въ 47 (20,8%) дѣлается отвѣтъ, что своего хлѣба хватитъ на круглый годъ. При сравненіи этихъ данныхъ съ данными предыдущаго года, замѣчается, что продовольственные средства у крестьянскаго населенія въ 1897 году не увеличились и не уменьшились. Урожай ржи въ 1897 году, въ крестьянскомъ хозяйствѣ близко приближается къ урожаю предыдущаго года, поэтому такой выводъ находится въ полномъ соотвѣтствіи съ цифрами урожая. Въ 1896 году изъ общаго числа 252 показаній въ 2 случаяхъ указывалось, что хлѣба совсѣмъ нѣтъ; 9% всѣхъ показаній отмѣчали, что своимъ хлѣбомъ населеніе прокормится отъ 1 до 3 мѣсяцевъ, т. е. такихъ показаній было на 2,1% меньше, чѣмъ въ настоящемъ году; 42% всѣхъ показаній — отъ 4 до 6 мѣсяцевъ, т. е. такихъ показаній было меньше на 1,5%; 23% показаній — отъ 7 до 9 мѣсяцевъ, меньше на 1,5%; 1% показаній отъ 10 до 11 мѣсяцевъ, и 24% показаній сообщало, что своего хлѣба хватитъ на круглый

Уѣзды:	Число случаевъ, когда картофель былъ:			Число случаевъ, когда картофель подвергнулся гніенію.
	Хорошій (крупный)	Средній.	Плохой (мелкій).	
1. Гдовскій	13	15	11	26
2. Лужскій	8	18	2	13
3. Новоладожскій .	12	27	17	31
4. Петергофскій . .	17	6	—	22
5. С.-Петербургск.	13	7	—	12
6. Царскосельскій .	19	5	3	16
7. Шлиссельбург . .	4	8	11	12
8. Ямбургскій . . .	14	8	3	13
По губерніи . . .	100	94	48	145

годъ, на 3,2% больше, чѣмъ въ этомъ году. Такимъ образомъ, сопоставленіе этихъ цифръ указываетъ, что въ этомъ году, въ сравненіи съ предыдущимъ, увеличилось число домохозяевъ, обеспеченныхъ своимъ хлѣбомъ на первые девять мѣсяцевъ, и почти на тотъ же процентъ понизилось число домохозяевъ, обеспеченныхъ своимъ хлѣбомъ на время отъ 10 мѣсяцевъ до одного года.

Въ виду недостаточности числа показаній, трудно дѣлать какія-либо заключенія о времени, на какое хватитъ своего хлѣба, по уѣздамъ. Повидимому, наиболѣе обеспеченнымъ является Гдовскій уѣздъ, гдѣ число показаній о полной обеспеченности своимъ хлѣбомъ составляетъ 48% всѣхъ показаній; затѣмъ слѣдуетъ Лужскій (27%) и Петергофскій (18%); въ остальныхъ уѣздахъ такого рода показанія единичны, а въ большинствѣ случаевъ указывается, что населеніе прокормится своимъ хлѣбомъ отъ 3 до 7 мѣсяцевъ.

Вообще же, несмотря на удовлетворительный урожай главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ, ржи и картофеля, по губерніи, только въ 20% всѣхъ сообщеній указывается полная обеспеченность населенія своимъ хлѣбомъ; половина же сообщеній (54,5%) отмѣчаетъ, что своего хлѣба хватитъ только на полгода. Такое явленіе объясняется общимъ положеніемъ сельскаго хозяйства въ экономической жизни населенія Петербургской губерніи. Въ большинствѣ случаевъ, населенію не хватаетъ своего хлѣба и въ нормальные по урожаю года и оно должно пополнять недочеты путемъ постороннихъ заработковъ и покупки привознаго хлѣба.

У ѣ з д ы .	Число пока- заній.	Большинству крестьянъ хлѣба своего хватитъ на:												
		0 мѣсяц.	1 мѣсяцъ.	2 мѣсяца.	3 мѣсяца.	4 мѣсяца.	5 мѣсяц.	6 мѣсяц.	7 мѣсяц.	8 мѣсяц.	9 мѣсяц.	10 мѣсяц.	11 мѣсяц.	1 годъ.
1. Гдовскій	40	—	—	1	1	1	4	4	5	1	4	—	—	19
2. Лужскій	22	—	—	1	1	2	1	3	4	4	—	—	—	6
3. Новолодожскій	55	—	2	2	8	4	21	6	5	5	—	—	—	2
4. Петергофскій	22	—	—	—	2	1	5	4	—	5	1	—	—	4
5. С.-Петербургскій	13	—	1	—	1	—	6	2	—	—	2	—	—	1
6. Царскосельскій	28	—	—	—	—	1	7	4	3	3	2	—	—	8
7. Шлиссельбургскій	23	—	—	1	2	2	6	5	1	4	2	—	—	—
8. Ямбургскій	23	—	—	1	1	1	3	5	1	3	1	—	—	7
По губерніи	226	—	3	6	16	12	53	33	19	25	12	—	—	47

Глава V.

Урожай и уборка травъ.

Въ настоящемъ году покосъ, въ большинствѣ случаевъ, начался 15-го іюня; по отдѣльнымъ же мѣстностямъ въ этомъ отношеніи замѣчаются отклоненія, какъ въ ту, такъ и въ другую сторону въ зависимости отъ условій погоды, рода покосовъ и другихъ причинъ. Время начала покоса въ этомъ году какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ не даетъ большой разницы: и тѣ и другіе начали сѣнокосъ почти одновременно. Самый ранній сѣнокосъ у крестьянъ и владѣльцевъ начался 1-го іюня на лѣсныхъ и полевыхъ покосахъ, около этого же времени начался сѣнокосъ на болотныхъ покосахъ; на сѣнныхъ и заливныхъ покосахъ владѣльцы начали косьбу на нѣсколько дней раньше крестьянъ: у первыхъ самая ранняя косьба на покосахъ этого рода приходится на 5-е іюня, а у крестьянъ на 8-е и 10-е іюня. Конецъ сѣнокоса по времени является весьма различнымъ: на крестьянскихъ земляхъ закончилась косьба къ 1-му сентября на заливныхъ, къ 15-му сентября на сѣнныхъ, къ 20-му сентября на полевыхъ и 30-му сентября на лѣсныхъ покосахъ; на владѣльческихъ же земляхъ косьба закончилась къ

10-му августа на сѣнныхъ, 31-му августа на лѣсныхъ, 4-му сентября на заливныхъ и къ 20-му сентября на болотныхъ и полевыхъ покосахъ.

Время же наибольшаго покоса вообще у крестьянъ опредѣляется 20-го іюня — 20-го іюля, у владѣльцевъ 15-го іюня — 15-го іюля, такъ что у послѣднихъ сѣнокосъ закончился на нѣсколько дней раньше. Уборка сѣна, какъ и въ предыдущемъ году, производилась раньше обычнаго времени. Изъ общаго числа 206 сообщеній въ 173 указывается на уборку раньше обычной, въ 28 въ обычное время и только въ 5 случаяхъ отмѣчается уборка позже обычной. Ранняя уборка преобладала во всѣхъ уѣздахъ, какъ это видно изъ прилагаемой въ концѣ книги таблицы, показывающей подробныя свѣдѣнія о времени покоса.

Въ «Видахъ на урожай» указывалось уже, что, несмотря на неблагопріятную погоду для роста травъ въ теченіе весны, корреспонденты, въ большинствѣ случаевъ, высказывали надежды на удовлетворительный или хорошій сборъ травъ. Засуха въ началѣ весны и мѣстами ранніе весенніе холода задержали развитіе травъ, но послѣ майскихъ дождей травы поправились и урожай ихъ оказался болѣе или менѣе благопріятнымъ. Состояніе погоды во время сѣнокоса въ 1897 году было также въ общемъ благопріятнымъ и дало возможность населенію своевременно убрать и высушить траву съ покосовъ. По сообщеніямъ корреспондентовъ, погода, какъ во время самаго покоса, такъ и во время уборки, была въ громадномъ большинствѣ случаевъ хорошей, что видно изъ нижеслѣдующей таблички.

Наиболѣе благопріятной погода оказалась въ Новоладожскомъ, Лужскомъ, Петергофскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ. Плохихъ отвѣтовъ прислано больше всего изъ С.-Петербургскаго и Гдовскаго уѣздовъ; впрочемъ, по С.-Петербургскому уѣзду плохіе отвѣты относятся только къ погодѣ во время покоса, самая же уборка травъ происходила при благопріятныхъ условіяхъ со стороны погоды. Вообще же уборка травъ и въ другихъ уѣздахъ происходила при болѣе благопріятной погодѣ, чѣмъ самый покосъ, такъ какъ число отвѣтовъ о плохой погодѣ за этотъ періодъ сѣнокоса еще меньше. Тѣмъ не менѣе, несмотря на благопріятную въ общемъ погоду, выпадавшіе мѣстами дожди вызывали не большіе перерывы во время работы. Изъ общаго числа 58 отвѣтовъ въ 31 указывается на перерывы, явившіеся послѣдствіемъ выпадавшихъ дождей; въ 20 отмѣчаются перерывы вслѣдствіе другихъ болѣе сѣбныхъ полевыхъ работъ и въ 7 отмѣчаются перерывы безъ указанія причинъ.

Остановимся нѣсколько подробнѣе на разсмотрѣніи состоянія погоды по уѣздамъ. Въ Гдовскомъ уѣздѣ въ началѣ покоса перепали дожди, которые особенно мѣшали работать въ двадцатыхъ числахъ іюня, такъ что мѣстами скошенное за это время сѣно находилось нѣкоторое время подъ дождями. Корреспондентъ изъ Ложголовской вол. сообщаетъ, что по случаю неблагопріятной погоды сѣно клали въ сараи не очень сухое. Но въ общемъ, по отзывамъ корреспондентовъ, большого ущерба дожди не принесли. Послѣ 1-го іюля погода установилась. Перерывы въ сѣнокосѣ вызывались наступившими жнит-

Отзывы корреспондентовъ о погодѣ во время сѣнокоса

(число показаній).

уѣзды:	Во время покоса.				Во время уборки.			
	Общее число показаній.	На 100 показаній приходится.	Хорошая.	Удовлетворительная.	Общее число показаній.	На 100 показаній приходится.	Хорошая.	Удовлетворительная.
1. Гдовскій	40	70	12	18	36	81	14	5
2. Лужскій	30	90	3	7	29	94	3	3
3. Новоладожскій	55	98	2	—	56	98	—	2
4. Петергофскій	25	88	8	4	22	92	4	4
5. С.-Петербургскій	20	80	—	20	22	96	4	—
6. Царскосельскій	30	83	7	10	29	94	3	3
7. Шлиссельбургскій	24	88	8	4	24	88	8	4
8. Ямбургскій	22	87	13	—	24	92	8	—
По губерніи	246	86	7	7	242	92	5	3

У ѣ з д ы.

уѣзды.	Число всѣхъ показаній о перерывахъ сѣнокоса.	Число показаній относительно причинъ, вслѣдствіе которыхъ были перерывы.		
		Дожди.	Другія полевныя работы.	Ранняя причина.
1. Гдовскій	13	6	5	2
2. Лужскій	10	5	5	—
3. Новоладожскій	9	2	5	2
4. Петергофскій	3	3	—	—
5. С.-Петербургскій	7	4	2	1
6. Царскосельскій	2	1	1	—
7. Шлиссельбургскій	10	7	1	2
8. Ямбургскій	4	3	1	—
По губерніи	58	31	20	7

вами и уборкой ржи, которая совпала мѣстами со временемъ покосовъ. Корреспондентъ изъ Бобровской вол. пишетъ, что нѣкоторые не успѣли своевременно убрать сѣна и должны были оставить уборку, такъ какъ нужно было убирать созрѣвшій къ этому времени ленъ. Въ Лужскомъ уѣздѣ погода во время сѣнокоса стояла благопріятной. Дожди выпадали въ концѣ іюня. Съ 8-го іюля мѣстами покосы были оставлены, такъ какъ нужно было убирать рожь, особенно на высокихъ мѣстахъ, а потомъ подоспѣлъ посѣвъ озимыхъ. «Съ 8-го іюля по 20-е августа, пишетъ корреспондентъ изъ Турской вол., происходила уборка ржи, а потомъ посѣвъ, почему покосъ пришлось оставить». Въ Новолдожскомъ уѣздѣ погода во время сѣнокоса стояла вполне благопріятной, какъ во время косыбы, такъ и уборки травъ. Дожди выпадали рѣдко и не вызывали перерывовъ. Перерывы были вызваны необходимостью приступить къ жнивью и уборкѣ ржи, а мѣстами и яровыхъ. «Озимь и ячмень, пишетъ корреспондентъ изъ Шаховской вол., особенно на супесчаныхъ почвахъ подоспѣли къ этому времени и нельзя было оставлять ихъ на болѣе продолжительное время на корню». Изъ Николаевщинской вол. сообщаютъ, что перерывы вызывались недостаткомъ косцовъ. «Благодаря хорошей погодѣ, косцовъ брали нарасхватъ, такъ что приходилось какъ бы ждать очереди». Въ Глажевской и Шаховской вол. сухая погода способствовала мѣстами возникновенію лѣсныхъ пожаровъ, и населеніе отрывалось отъ покосовъ для борьбы съ лѣсными пожарами. Въ Петергофскомъ уѣздѣ сѣнокосъ происходилъ при благопріятной погодѣ. Дожди выпадали въ концѣ іюня, но съ первыхъ чиселъ іюля установилась хорошая погода и уборка пошла «спѣшно и скоро». Точно также и въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ жалобы на дожди, которые мѣшали бы покосу, встрѣчаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда трава скошена была въ іюнѣ. «Дожди мѣшали очень, пишетъ корреспондентъ изъ Полкостровской вол., не совсѣмъ досушенное сѣно солили». Но съ первыхъ чиселъ іюля уборка шла при установившейся хорошей погодѣ. Изъ Муриной вол. пишутъ, что перерывы въ сѣнокосѣ вызывались недостаткомъ рабочихъ рукъ. Раннее созрѣванье ржи заставило мѣстами крестьянъ оставить покосъ и приступить къ жатвѣ. Въ Царскосельскомъ уѣздѣ преобладающее число отвѣтовъ отмѣчаетъ благопріятную для покоса погоду. Дожди и здѣсь выпадали только въ послѣднихъ числахъ іюня. При дождливой же погодѣ происходила и запоздавшая уборка сѣна, въ началѣ августа. Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ сѣнокосъ и уборка происходили, въ большинствѣ случаевъ, при благопріятной погодѣ, дожди мѣшали только запоздавшимъ покосамъ въ концѣ августа. Въ періодъ же сѣнокоса выпадали небольшіе дожди, но уборкѣ не препятствовали. Въ Порѣчской вол. населеніе отрывалось отъ покосовъ тушеніемъ лѣсныхъ пожаровъ. Дожди въ Ямбургскомъ уѣздѣ мѣшали только въ началѣ сѣнокоса, затѣмъ все остальное время погода стояла хорошей и не препятствовала своевременной уборкѣ травъ. Отъ уборки сѣна мѣстами были оторваны подоспѣвшей жатвой.

Изъ приведеннаго выше краткаго обзора погоды по уѣздамъ видно, что, въ большинствѣ случаевъ, сѣнокосъ и уборка травъ происходили при вполне благопріятныхъ условіяхъ со стороны погоды. Выпавшіе въ концѣ іюня дожди, правда, захватили мѣстами траву скошенной и она пролежала нѣкоторое время подъ дождемъ, но о какомъ-либо замѣтномъ вредѣ въ сообщеніяхъ корреспондентовъ указаній не встрѣчается. Что же касается до августовскихъ дождей, то они особеннаго вліянія и не могли оказать, такъ какъ главный сборъ сѣна къ этому времени уже закончился.

Для выясненія вопроса о количествѣ и качествѣ собраннаго сѣна обратимся къ таблицѣ, помѣщенной на стр. 53.

Изъ разсмотрѣнія это таблицы мы видимъ, что въ общемъ по губерніи преобладаютъ показанія о среднемъ урожаѣ, составляющія 49% всего числа показаній; затѣмъ слѣдуютъ показанія о хорошемъ урожаѣ (32%) и затѣмъ уже о плохомъ (19%). Лучшій урожай травъ былъ повидимому въ Гдовскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ: въ первомъ показаній о хорошемъ и очень хорошемъ урожаѣ 68% и только 7% плохихъ, во второмъ же показаній объ хорошемъ и очень хорошемъ урожаѣ 42% и о плохомъ 6%. Въ Царскосельскомъ, Петергофскомъ и Лужскомъ преобладаютъ показанія о среднемъ

У ѣ з д ы.		Число показаній.	Число случаевъ, когда урожай сѣна названъ.					Число показаній.	Число случаевъ, когда качество сѣна названо.				
			Пло-хихъ.	Сред-нихъ.	Хоро-шихъ.	Очень хорош.			Пло-хихъ.	Сред-нихъ.	Хоро-шихъ.	Очень хорош.	
1. Гдовскій	{ Абсолютныя числа	53	4	13	26	10		38	—	4	28	6	
	{ Въ процентахъ	100	7	25	49	19		100	—	10	74	16	
2. Лужскій	{ Абсолютныя числа	36	4	22	5	5		31	3	4	13	11	
	{ Въ процентахъ	100	11	61	14	14		100	9	13	42	36	
3. Новолодожскій	{ Абсолютныя числа	92	51	21	17	3		57	7	2	38	10	
	{ Въ процентахъ	100	55	23	19	3		100	12	4	67	17	
4. Петергофскій	{ Абсолютныя числа	70	6	41	12	11		24	—	—	18	6	
	{ Въ процентахъ	100	8	59	17	16		100	—	—	75	25	
5. С.-Петербургскій	{ Абсолютныя числа	57	15	23	11	8		21	—	1	15	5	
	{ Въ процентахъ	100	26	41	19	14		100	—	5	71	24	
6. Царскосельскій	{ Абсолютныя числа	87	5	66	16	—		25	—	1	24	—	
	{ Въ процентахъ	100	6	76	18	—		100	—	4	96	—	
7. Шлиссельбургскій	{ Абсолютныя числа	50	9	28	11	2		23	1	1	18	3	
	{ Въ процентахъ	100	18	56	22	4		100	4	4	79	13	
8. Ямбургскій	{ Абсолютныя числа	50	3	26	19	2		23	1	—	18	4	
	{ Въ процентахъ	100	6	52	38	4		100	4	—	79	17	
По губерніи		495	97	240	117	41		242	12	13	172	45	
	{ Въ процентахъ	100	19	49	24	8		100	5	5	71	19	

урожаѣ травъ. Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ показанія о хорошемъ урожаѣ составляютъ 26%, о среднемъ 56% и о плохомъ 18%. Въ С.-Петербургскомъ—показанія о хорошемъ урожаѣ достигаютъ 33%, о среднемъ 41%; процентъ же показаній о плохомъ урожаѣ (26%) нѣсколько выше, чѣмъ въ предыдущемъ уѣздѣ. Наименѣе удовлетворительный урожай травъ, повидимому, собранъ въ Новолодожскомъ уѣздѣ, гдѣ процентъ показаній о хорошемъ урожаѣ опредѣляется только 22%, о среднемъ 23% и 55% всѣхъ показаній падаетъ на плохой урожай. По своимъ качествамъ собранное сѣно оказалось вполне хорошимъ. Изъ общаго числа 242 показаній по всей губерніи 217 отмѣчаютъ, что сѣно было хорошее и очень хорошее, въ 13 случаяхъ опредѣляютъ его среднимъ и только въ 12 плохимъ; то же самое повторяется и въ отдѣльности по уѣздамъ. Такимъ образомъ, въ преобладающемъ числѣ сообщеній, какъ по губерніи, такъ и въ отдѣльности по уѣздамъ, говорится, что собранное въ 1897 году сѣно по качеству было хорошимъ, при чемъ многіе корреспонденты называютъ его даже «отличнымъ», «прекраснымъ», «превосходнымъ» и т. д.

Относительно различія урожая на разныхъ покосахъ даетъ указанія нижеслѣдующая табличка.

Въ общемъ по губерніи хорошаго урожая вышло больше на покосахъ сѣянныхъ и заливныхъ и меньше всего на полевыхъ, болотныхъ и лѣсныхъ; на покосахъ послѣднихъ трехъ родовъ было больше и плохого урожая.

покосы.	% случаевъ, когда урожай названъ :			Число всѣхъ показаній.
	Плохихъ.	Среднихъ.	Хорошихъ.	
Заливные	18	43	39	66
Полевые	26	46	28	124
Лѣсные	24	56	20	112
Болотные	20	58	22	88
Сѣянные	8	39	53	105

Подробныя свѣдѣнія о количествѣ накошеннаго сѣна съ десятины и съ падѣла приведены въ особой таблицѣ, приложенной въ концѣ книги; въ этой таблицѣ заключаются указанія о количествѣ сбора травы по всѣмъ уѣздамъ, какъ у крестьянъ, такъ и владѣльцевъ. Приведемъ здѣсь только свѣдѣнія объ урожаѣ по губерніи на различнаго рода покосахъ, отдѣльно у частныхъ владѣльцевъ и у крестьянъ.

Изъ разсмотрѣнія сгруппированныхъ здѣсь цифръ видно, что величина урожая у крестьянъ колеблется отъ 6 пуд. до 150 пуд. съ десятины на лѣсныхъ покосахъ, отъ 20 пуд. до 120 пуд. на полевыхъ, отъ 10 до 200 пуд. на болотныхъ, отъ 35 пуд. до 300 пуд. на заливныхъ и отъ 60 пуд. до 350 пуд. на сѣянныхъ. Предѣлы колебанія урожая у частныхъ владѣльцевъ нѣсколько разнятся, но среднй сборъ съ десятины близко подходитъ къ такому же на крестьянскихъ покосахъ; исключеніе составляютъ только сѣянные покосы, урожай которыхъ у частныхъ владѣльцевъ значительно выше, чѣмъ у крестьянъ.

ПОКОСЫ.	Число показаній.	Урожай съ 1 десятины въ пудахъ:		
		Наибольшій.	Средній.	Наименьшій
Заливные . . 69	{	крестьяне . . 300	108,3	35
		владѣльцы . . 300	111,1	50
Полевые . . 133	{	крестьяне . . 120	94,1	20
		владѣльцы . . 300	104,4	20
Лѣсные . . 115	{	крестьяне . . 150	63,2	6
		владѣльцы . . 200	61,9	20
Болотные . . 91	{	крестьяне . . 200	63,9	10
		владѣльцы . . 300	67,3	10
Сѣянные . . 114	{	крестьяне . . 350	183,6	60
		владѣльцы . . 500	202,7	50

Глава VI.

Урожай фруктовъ, овощей, ягодъ (садовыхъ и лѣсныхъ) и грибовъ и цѣны на эти продукты.

Уже къ началу іюня мѣсяца стало выясняться, что нельзя ожидать повсемѣстно по губерніи хорошаго урожая фруктовъ, и особенно яблокъ, такъ какъ во всей южной половѣ губерніи (въ Гдовскомъ, Лужскомъ и отчасти Царскосельскомъ уѣздахъ) большинство фруктовыхъ садовъ находилось въ довольно печальномъ положеніи, вызванномъ многими разнообразными причинами, о которыхъ болѣе подробно было сказано въ «Видахъ на урожай» (сравни также главу III настоящаго Сборника: «Болѣзни, поврежденія и сорныя травы»). Осеннія сообщенія корреспондентовъ не только въ значительной степени подтвердили эти опасенія, но и разрушили надежды на хорошій урожай фруктовъ (яблокъ и вишенъ) въ Новолодожскомъ и яблокъ — въ Ямбургскомъ уѣздахъ, въ которыхъ дружный и обильный цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ сильно пострадалъ, въ первомъ уѣздѣ отъ заморозковъ, наступившихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, а во второмъ — отъ внезапно появившихся въ большомъ количествѣ вредныхъ насѣкомыхъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ (стр. 55) приведены цифровыя данныя, показывающія на основаніи отмѣтокъ корреспондентовъ степень урожая фруктовъ, ягодъ и грибовъ, по каждому роду растений въ отдѣльности и по каждому уѣзду.

Изъ этой таблицы видно, что яблоки дали хорошій урожай въ одномъ лишь Петербургскомъ уѣздѣ, а въ общемъ по губерніи число показаній о плохомъ урожаѣ ихъ почти вдвое превышаетъ число показаній о хорошемъ урожаѣ; какъ разъ въ обратномъ отношеніи находятся показанія о плохомъ и хорошемъ урожаѣ вишенъ, давшихъ полный неурожай въ одномъ лишь Новолодожскомъ уѣздѣ. Садовые ягоды въ этомъ году уродились въ общемъ хорошо, а нѣкоторыя изъ нихъ, какъ крыжовникъ, красная и черная смородина, — очень хорошо. Изъ лѣсныхъ ягодъ много было только земляники и черной смородины, между тѣмъ, какъ черника дала урожай ниже средняго, а клюква и брусника въ громадномъ большинствѣ случаевъ совсѣмъ не уродились. Число показаній о хорошемъ урожаѣ

Число показаний объ урожая фруктовъ, ягодъ (садовыхъ и лесныхъ) и грибовъ.

УЗДЫ.	ЯБЛОКИ.						ВИШНИ.						МАЛИНА (садовая).						МАЛИНА (лѣсная).						КЛУБНИКА.						ЗЕМЛЯНИКА (садовая).						ЗЕМЛЯНИКА (лѣсная).																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
	Очень хороши.	Хороши.	Средн.	Плохой.	Совѣтъ не урод.	Общее число по-казаній.	Очень хороши.	Хороши.	Средн.	Плохой.	Совѣтъ не урод.	Общее число по-казаній.	Очень хороши.	Хороши.	Средн.	Плохой.	Совѣтъ не урод.	Общее число по-казаній.	Очень хороши.	Хороши.	Средн.	Плохой.	Совѣтъ не урод.	Общее число по-казаній.	Очень хороши.	Хороши.	Средн.	Плохой.	Совѣтъ не урод.	Общее число по-казаній.	Очень хороши.	Хороши.	Средн.	Плохой.	Совѣтъ не урод.	Общее число по-казаній.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
1. Гдовскій	3	4	9	11	6	33	4	11	3	4	3	25	—	1	2	—	3	—	1	2	2	—	5	—	1	1	—	—	—	2	—	1	—	—	2	—	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
2. Лужскій	—	2	4	5	9	20	1	3	7	2	3	16	1	3	1	—	5	—	2	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
3. Новоладожскій	—	1	5	8	3	17	1	3	3	4	2	13	—	1	1	—	2	—	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
4. Петергофскій	—	1	4	1	3	9	—	3	—	—	—	4	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
5. С.-Петербургскій	2	2	2	1	—	7	1	—	1	—	—	2	—	2	—	—	1	—	1	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
6. Царскосельскій	1	2	2	3	—	9	3	3	—	1	—	2	—	3	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
7. Шлиссельбургскій	—	4	2	3	—	9	1	1	—	—	—	7	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
8. Ямбургскій	1	2	5	5	—	13	1	3	4	2	—	12	—	1	2	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
По губернии	8	21	30	36	19	114	11	29	18	14	9	81	3	11	3	4	21	—	6	5	11	—	22	—	5	2	6	—	13	—	2	1	—	3	—	13																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
	КРЫЖОВНИКЪ.						КРАСНАЯ и ЧЕРНАЯ СМОРОДИНА (садовая).						ЧЕРНАЯ СМОРОДИНА (лѣсная).						ЧЕРНИКА.						БРУСНИКА.						КЛЮКВА.						ГРИБЫ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
	6	4	—	—	—	10	8	3	1	—	12	—	—	1	—	—	1	—	3	2	1	—	6	—	2	5	3	1	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

грибовъ превышаетъ по губерніи въ три раза число показаній о плохомъ урожаѣ, такъ что въ общемъ урожай ихъ надо считать хорошимъ, представляющимъ, однако, значительныя колебанія по отдѣльнымъ уѣздамъ: въ то время, какъ урожай грибовъ въ Новолadoжскомъ и особенно Шлиссельбургскомъ уѣздѣ вышелъ превосходнымъ, — въ уѣздахъ: Петербургскомъ, Лужскомъ, Петергофскомъ, Царскосельскомъ и Ямбургскомъ, а особенно въ Гдовскомъ, онъ представляется посредственнымъ.

Переходя къ болѣе подробной характеристикѣ урожая названныхъ растений, скажемъ сперва нѣсколько словъ объ *огородныхъ овощахъ*. Къ сожалѣнію, объ этихъ столь важныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ продуктахъ доставлено изъ всей губерніи всего лишь 5 сообщеній: три изъ Новолadoжскаго уѣзда (изъ Исадской, Солецкой и Усадицкой волостей) и по одному изъ Лужскаго (Лубинской вол.) и Петербургскаго (Полюстровской вол.). Изъ перваго уѣзда имѣется два показанія о хорошемъ урожаѣ капусты и одно — о плохомъ; огурцы дали плохой урожай (2 показ.), свекла и лукъ — тоже плохой, морковь и рѣдка совсѣмъ не уродились; изъ Лужскаго уѣзда сообщаютъ о достаточномъ урожаѣ огурцовъ, хорошемъ — капусты и очень хорошемъ — лука; наконецъ, въ Полюстровской волости отмѣчается хорошій урожай всѣхъ огородныхъ овощей.

Урожай *фруктовъ* по отдѣльнымъ уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Урожай *яблокъ* былъ выше средняго въ одномъ лишь Петербургскомъ уѣздѣ, среднимъ — въ Петергофскомъ, Царскосельскомъ и Шлиссельбургскомъ, значительно хуже въ Ямбургскомъ и Гдовскомъ и совсѣмъ плохимъ въ Новолadoжскомъ и Лужскомъ уѣздахъ. О качествѣ яблокъ прислано по одному сообщенію изъ Гдовскаго и Новолadoжскаго уѣздовъ; въ первомъ уѣздѣ яблоки были повреждены градомъ и потому получились «нечистыя», т. е. съ пятнами, во второмъ — яблоки были попорчены гусеницами и вышли червивыми. Изъ Лемболовской волости, Петербургскаго уѣзда, сообщаютъ, что тамъ съ каждымъ годомъ стали все болѣе разводить яблони, но пока не умѣютъ еще ходить за ними. Хорошій урожай *вишенъ* былъ въ Петербургскомъ, Шлиссельбургскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ, выше средняго — въ Гдовскомъ и Петергофскомъ, средній въ Лужскомъ и Царскосельскомъ и ниже средняго въ Новолadoжскомъ. Кромѣ того, имѣется по одному показанію объ урожаѣ *сливъ* изъ уѣздовъ: Лужскаго (очень хорошій), Петергофскаго (хорошій) и Ямбургскаго (плохой). Одинъ корреспондентъ изъ Петергофскаго уѣзда отмѣчаетъ также хорошій урожай *грушъ*.

Изъ *садовыхъ ягодъ* хорошій урожай по губерніи дали: крыжовникъ, красная и черная смородина и земляника, средній — малина и ниже средняго — клубника; особенныхъ колебаній по отдѣльнымъ уѣздамъ здѣсь не замѣчается; отмѣтимъ лишь обиліе крыжовника въ Лужскомъ, Петергофскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ, малины — въ Шлиссельбургскомъ и плохой урожай клубники въ Шлиссельбургскомъ же уѣздѣ.

Изъ *лѣсныхъ ягодъ* земляника и черная смородина дали хорошій урожай, малина и черника — ниже средняго; брусника лишь въ Гдовскомъ и Петербургскомъ уѣздахъ дала урожай ниже средняго, во всѣхъ же остальныхъ и особенно въ Шлиссельбургскомъ — безусловно плохой. Такъ же плохо уродилась клюква, давшая средній урожай лишь въ Петербургскомъ и отчасти Шлиссельбургскомъ уѣздахъ.

Кромѣ того, имѣются отдѣльныя показанія объ урожаѣ другихъ садовыхъ и лѣсныхъ ягодъ. Барбарисъ хорошо уродился въ Ямбургскомъ уѣздѣ. О хорошемъ урожаѣ рябины сообщаютъ изъ Петербургскаго и Новолadoжскаго уѣздовъ; изъ Ямбургскаго уѣзда получено 5 показаній: одно говоритъ объ очень хорошемъ урожаѣ рябины, два — о хорошемъ и два о плохомъ. Голубика дала средній урожай въ Новолadoжскомъ и Царскосельскомъ уѣздахъ. Морошка хорошо уродилась въ Новолadoжскомъ и плохо въ Ямбургскомъ; изъ Шлиссельбургскаго уѣзда два корреспондента сообщаютъ объ очень хорошемъ урожаѣ морошки, одинъ — о плохомъ и два — о полномъ неурожаѣ ея.

Сборъ *грибовъ* получился въ общемъ хорошій, при чемъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Шлиссельбургскій уѣздъ, затѣмъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ уѣзды: Новолadoжскій, Петербургскій, Ямбургскій, Царскосельскій и Петергофскій; въ Лужскомъ и особенно Гдовскомъ уѣздахъ урожай грибовъ былъ ниже средняго.

Цѣны на фрукты. Въ нижеслѣдующей табличкѣ показаны по каждому уѣзду цѣны на яблоки (при продажѣ на пудъ и на мѣру) и на вишни.

У ѣ з д ы.	Я б л о к и.												В и ш н и.							
	Цѣна за мѣру.						Цѣна за пудъ.						Общее число показаній.	Цѣна за пудъ.						
	Наи-большая.		Наи-меньшая.		Средняя.		Наи-большая.		Наи-меньшая.		Средняя.			Наи-большая.		Наи-меньшая.		Средняя.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1. Гдовскій	1	—	—	25	—	56	1	50	—	30	—	86	19	4	80	1	20	1	78	15
2. Лужскій	1	20	—	55	—	94	1	—	—	60	—	80	7	3	20	1	50	2	15	5
3. Новолодожскій	2	—	1	—	1	24	—	—	—	—	—	—	5	4	—	2	—	3	40	6
4. Петергофскій	1	50	1	—	1	24	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	—	1
5. С.-Петербургскій	1	50	—	60	1	20	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—
6. Царскосельскій	3	—	1	—	1	50	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
7. Шлиссельбургскій	2	25	—	50	1	53	—	—	—	—	—	—	4	4	—	4	—	4	—	3
8. Ямбургскій	1	50	—	30	1	11	—	75	—	75	—	75	5	4	—	1	50	2	28	5
По губерніи	3	—	—	25	1	17	1	50	—	30	—	80	50	4	80	1	20	2	94	35

Кромѣ того, отмѣчена продажа яблокъ десятками; въ Гдовскомъ уѣздѣ по цѣнѣ 30 коп., въ Царскосельскомъ 6—10 коп. и 10—15 коп., Шлиссельбургскомъ 5 коп. и Ямбургскомъ 20—30 коп. десяткомъ. Объ условіяхъ продажи, т. е. продавали ли на мѣстѣ (пріѣзжимъ скупщикамъ и мѣстнымъ торговцамъ), или сами хозяева отвозили въ города и на ярмарки, и куда именно, продавали ли оптомъ или въ розницу, — нельзя сказать ничего точно опредѣленнаго, за неимѣніемъ на этотъ предметъ достаточнаго числа ясныхъ указаній; въ сообщеніяхъ корреспондентовъ встрѣчаются всѣ перечисленные виды сбыта фруктовъ; можно съ достовѣрностью сказать лишь, что при продажѣ фруктовъ самими крестьянами въ городахъ, цѣны были выше, чѣмъ при продажѣ ихъ на мѣстѣ скупщикамъ и лавочникамъ; то же, разумѣется, и еще въ большей степени, было и при продажѣ ихъ въ розницу, особенно въ дачныхъ мѣстностяхъ. Изъ Лудонской вол., Лужскаго уѣзда, жалуются на отсутствіе сбыта: «если и уродятся яблоки и вишни, — все одно, сбыть ихъ некуда».

По сравненію съ предыдущимъ годомъ замѣчается значительное повышеніе цѣнъ на яблоки: въ среднемъ выводѣ по губерніи 1 р. 17 коп. мѣра противъ 81 коп. въ прошломъ году; сравненіе цѣнъ при продажѣ на пуды опускаемъ, въ виду малаго числа присланныхъ въ этомъ году сообщеній. Самая высокая цѣна за мѣру стояла въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ (1 р. 53 к.), самая низкая — въ Лужскомъ (94 к.) и Гдовскомъ (56 к.), т. е. положеніе цѣнъ по отдѣльнымъ уѣздамъ почти вполне одинаковое съ прошлогоднимъ.

Цѣны на вишни тоже повысились, хотя въ гораздо меньшей степени: въ среднемъ по губерніи пудъ вишенъ стоилъ въ этомъ году 2 р. 94 к. противъ 2 р. 24 к. въ прошломъ году. О цѣнахъ на груши и сливы свѣдѣній не имѣется.

Цѣны на садовыя ягоды. Кромѣ земляники, о цѣнѣ на которую нѣтъ ни одного указанія, по всѣмъ другимъ сортамъ садовыхъ ягодъ прислано достаточное число сообщеній, представляющихъ по уѣздамъ въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы.	М А Л И Н А.			К Л У Б Н И К А.			К Р Ы Ж О В Н И К Ѣ.			К Р А С Н А Я С М О Р О Д И Н А.			Ч Е Р Н А Я С М О Р О Д И Н А.		
	Число показан.	Средняя цѣна за пудъ.		Число показан.	Средняя цѣна за пудъ.		Число показан.	Средняя цѣна за пудъ.		Число показан.	Средняя цѣна за пудъ.		Число показан.	Средняя цѣна за пудъ.	
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
1. Гдовскій	1	1	20	2	3	20	6	1	12	4	1	25	4	1	80
2. Лужскій	3	2	17	1	3	10	1	1	—	—	—	—	2	2	20
3. Новолодожскій	—	—	—	—	—	—	1	1	80	—	—	—	1	2	—
4. Петергофскій	2	6	—	—	—	—	3	1	98	5	1	20	4	2	35
5. С.-Петербургскій	1	9	—	1	4	25	1	3	60	3	2	07	3	4	25
6. Царскосельскій	4	5	88	—	—	—	2	2	20	5	1	56	4	4	05
7. Шлиссельбургскій	—	—	—	1	3	—	1	3	—	1	2	—	3	3	20
8. Ямбургскій	—	—	—	—	—	—	2	1	30	8	—	92	4	2	05
По губерніи	11	4	85	5	3	39	17	2	—	26	1	50	25	2	74

Какъ видно изъ этой таблички, первое мѣсто принадлежитъ малинѣ, цѣна на которую въ настоящемъ году стояла очень высокая (4 р. 85 к. за пудъ), достигая въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ пристолчныхъ уѣздахъ, Петергофскомъ, Петербургскомъ и Царскосельскомъ, цифры 9 р. и болѣе за пудъ. Затѣмъ идутъ въ нисходящемъ порядкѣ: клубника (самая высокая цѣна въ Петербургскомъ уѣздѣ 4 р. 25 к.), черная смородина (наивысшая цѣна въ Петербургск. уѣздѣ 4 р. 25 к.), крыжовникъ (наивысшая цѣна въ томъ же уѣздѣ 3 р. 60 к.) и красная смородина (тамъ же 2 р. 07 к.). По сравненію съ прошлымъ годомъ видимъ повышеніе цѣнъ на малину (по губерніи 4 р. 85 к. противъ 3 р. 99 к. въ 1896 году) и клубнику (3 р. 39 к. противъ 3 р. 28 к.) и пониженіе цѣнъ на крыжовникъ (2 р. противъ 2 р. 25 к. въ прошломъ году), красную смородину (1 р. 50 к. и 1 р. 73 к.) и черную смородину (2 р. 74 к. и 2 р. 88 к.), въ соотвѣтствіи съ обильнымъ урожаемъ трехъ послѣднихъ видовъ ягодъ.

Цѣны на лѣсныя плоды. Первое мѣсто отводится здѣсь корреспондентами сообщеніямъ цѣнъ на бруснику и клюкву, т. е. на тѣ ягоды, которыя являются не только важнымъ подспорьемъ для крестьянъ нѣкоторыхъ мѣстностей нашей губерніи, но отъ болѣе или менѣе обильнаго урожая и сбыта которыхъ, на ряду со сбытомъ грибовъ, въ значительной степени зависитъ и весь годовой бюджетъ немалаго числа крестьянскихъ хозяйствъ.

Кромѣ свѣдѣній о цѣнахъ, вошедшихъ въ помѣщаемую здѣсь табличку, сообщены еще цѣны на бруснику при продажѣ на пуды изъ Гдовскаго уѣзда (1 р. 50 к.), Петербургскаго (2 р. 50 к.) и Шлиссельбургскаго (2 р. 10 к.); въ 3-хъ корреспонденціяхъ изъ Гдовскаго уѣзда отмѣчается еще продажа кружками по цѣнѣ отъ 5 до 10 коп. за кружку. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, замѣчаемъ небольшое повышеніе цѣны на клюкву (по губерніи 73 коп. за мѣру противъ 66 коп. въ 1896 году) и весьма значительное — на бруснику (1 р. 22 коп. противъ 88 коп. въ прошломъ году). Врядъ ли, однако, возвышенныя цѣны уравнивали послѣдствія плохого урожая названныхъ ягодъ, который, какъ было сказано выше, былъ въ этомъ году почти повсемѣстнымъ по губерніи.

О цѣнахъ на другія лѣсныя ягоды имѣются лишь немногія указанія; малина продавалась въ среднемъ по цѣнѣ отъ 1 р. 20 к. до 3 р. 20 коп. за пудъ, при чемъ имѣются два показанія, рѣзко уклоняющіяся въ разныя стороны отъ этой средней, а именно, одно изъ Лужскаго уѣзда — 80 коп. за пудъ, а другое изъ Петербургскаго 6 руб. за пудъ (при оптовой продажѣ!). Землянику продавали по 1 руб. 60 коп. — 2 руб. за пудъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ и по 2 руб. 80 коп. въ Царскосельскомъ; въ послѣднемъ уѣздѣ продавали ее также дачникамъ по 20 коп. за фунтъ (т. е. 8 руб. пудъ). Черная смородина стоила въ среднемъ по губерніи 1 руб. 90 коп. пудъ; самая низкая цѣна показана по Новоладожскому уѣзду (40 коп.), самая высокая — по Петергофскому (3 руб. 20 коп.). О цѣнахъ на чернику сообщаютъ лишь изъ Петербургскаго уѣзда (2 руб. пудъ) и Шлиссельбургскаго (2 руб. 7 коп. пудъ); кромѣ того, въ Гдовскомъ уѣздѣ встрѣчаются три указанія относительно продажи черники кружками, по 10—12 коп. за кружку.

Относительно всѣхъ прочихъ ягодъ (садовыхъ и лѣсныхъ), объ урожаѣ которыхъ были доставлены отдѣльными корреспондентами случайныя, повидимому, показанія, имѣются свѣдѣнія о цѣнахъ лишь на барбарисъ, рябину и морошку. Барбарисъ продавали въ Ямбургскомъ уѣздѣ по 2 руб. за пудъ (на мѣстѣ); рябину — въ томъ же уѣздѣ въ среднемъ по 92 коп. за пудъ (наибольшая цѣна, при продажѣ въ городахъ, 2 руб. 20 коп.; наименьшая, при продажѣ въ деревнѣ, 30—40 коп.); въ Петербургскомъ уѣздѣ рябина стоила отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. пуд. Морошку продавали въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ

у ѣ з д ы.	БРУСНИКА.			КЛЮКВА.		
	Число по-казаній.	Средняя цѣна за мѣру.		Число по-казаній.	Средняя цѣна за мѣру.	
		РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
1. Гдовскій	2	—	60	5	—	47
2. Лужскій	1	1	—	4	—	50
3. Новоладожскій .	3	—	70	5	—	59
4. Петергофскій . .	1	1	75	1	1	—
5. С.-Петербургскій	4	1	60	1	1	20
6. Царскосельскій.	3	1	23	4	—	61
7. Шлиссельбургск.	8	1	81	9	—	77
8. Ямбургскій . . .	2	1	05	4	—	73
По губерніи	24	1	22	33	—	73

по 1 руб. 60 коп. пудъ, въ Ямбургскомъ — по 8 коп. за фунтъ (т. е. 3 руб. 20 коп. пудъ), а въ Петербургскомъ — по чрезвычайно высокой цѣнѣ, 20 коп. за фунтъ.

Цѣны на грибы. Хотя въ текущемъ году корреспондентами доставлено гораздо больше свѣдѣній о цѣнахъ на грибы, и притомъ болѣе точно изложенныхъ, чѣмъ въ предъидущемъ году, но высказанное въ прошлагоднемъ «Сборникѣ» пожеланіе, чтобы корреспонденты давали, по возможности, однородные отвѣты (т. е. отмѣчали бы цѣны на пудъ, называя каждый разъ сортъ грибовъ и подробно описывая условія продажи ихъ), остается подтвердить и теперь, такъ какъ громадное большинство присланныхъ сообщеній отнюдь не отличается такой однородностью; помимо большого разнообразія въ наименованіяхъ мѣры продаваемыхъ грибовъ и отсутствія описанія условій сбыта, весьма часто не указывается даже и самый сортъ грибовъ. Въ помѣщаемой ниже таблицѣ показаны всѣ данныя о цѣнахъ, которыя можно было привести къ единству, и затѣмъ приводятся отдѣльныя показанія, не поддавшіяся включенію въ таблицу.

у ѣ з д ы.	СУШЕНЫЕ бѣлые.				СОЛЕННЫЕ.						СЫРЫЕ.							
	Число по- казаній.	Цѣна за фунтъ.			Грузди.		Волнушки.		Рыжики.		Бѣлые.		Грузди.		Рыжики.			
		Наиб.	Наим.	Средн.	Число по- казаній.	Средн. цѣна за пудъ.	Число по- казаній.	Средн. цѣна за пудъ.	Число по- казаній.	Средн. цѣна за пудъ.	Число по- казаній.	Средн. цѣна за пудъ.	Число по- казаній.	Средн. цѣна за пудъ.	Число по- казаній.	Средн. цѣна за пудъ.		
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.			
1. Гдовскій.	10	—	60	—	25	—	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Лужскій.	4	1	—	—	40	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
3. Новолодожскій. . . .	3	—	60	—	25	—	45	1	1	20	2	—	52	1	—	25	—	
4. Петергофскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. С.-Петербургскій. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Царскосельскій.	1	—	—	—	—	—	60	1	1	50	2	—	70	1	1	50	—	
7. Шлиссельбургскій	—	—	—	—	—	—	—	3	1	53	2	—	78	—	—	—	—	
8. Ямбургскій.	2	—	50	—	30	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губерніи.	20	1	—	—	25	—	52	5	1	41	6	—	67	2	—	88	2	—

Кромѣ того, въ Гдовскомъ уѣздѣ продавали соленые грузди, волнушки и рыжики ведрами по цѣнѣ отъ 40 до 90 коп.; въ 2—3 селеніяхъ Середкинской волости «ежегодно продаютъ на 150—200 руб. сырыхъ грибовъ» (какихъ?). Въ Лужскомъ уѣздѣ грузди продавались бочками «изъ подъ селедокъ» по 7 руб., а бѣлые (сырые) по 1 коп. штука, «грибы были въ цѣнѣ: корзинка бѣлыхъ (120 штукъ) на маринадъ стоила на мѣстѣ 55—70 коп.» Изъ Новолодожскаго уѣзда сильно жалуются на почти полное отсутствіе сбыта грибовъ, которыхъ въ этомъ году уродилось много. Въ Петергофскомъ уѣздѣ соленые и моченые грибы продавали отъ 70 коп. до 1 р. 80 коп. за пудъ; какой сортъ, не обозначено. Изъ Петербургскаго уѣзда есть нѣсколько показаній о продажѣ возами по цѣнѣ 7—10 руб. возъ (сырые подберезовики и подосиновики), при чемъ одинъ корреспондентъ даетъ приблизительное опредѣленіе вмѣстимости воза: «въ одномъ возѣ 40—80 маленькихъ корзинокъ, и приходится, смотря по качеству и сорту грибовъ, отъ 20 до 30 коп. за корзинку». Въ Царскосельскомъ уѣздѣ заработокъ отъ продажи грибовъ былъ значительный: «нѣкоторыя семьи получили болѣе 100 руб.» (Гатчинская вол.); бѣлые (сырые) продавали дачникамъ по 30 коп. за 20 штукъ и даже по весьма высокой цѣнѣ, 30 коп. за 8 штукъ. Изъ Шлиссельбургскаго уѣзда привозили грибы, преимущественно сырые грузди, на Бол. Охту, гдѣ и сбывали ихъ по цѣнѣ отъ 1 руб. до 3 руб. за пудъ, смотря по качеству; «многіе продали на нѣсколько десятковъ рублей». Въ Ямбургскомъ уѣздѣ продавали, главнымъ образомъ, тоже сырые грузди: мелкій груздь 2 р. пудъ, крупный 1 р. 20 к.; «нѣкоторые продали на 50 и даже 80 руб.»; изъ Ополицкой волости жалуются, что «продавать некому, а было очень много всякихъ грибовъ». Сравненія съ цѣнами прошлаго года сдѣлать нельзя, въ виду недостаточности имѣв-

шихся въ прошломъ году сообщеній о цѣнахъ на грибы. Съ достовѣрностью можно лишь установить фактъ повышенія цѣнъ на бѣлые грибы, такъ какъ въ текущемъ году средняя по губерніи цѣна на нихъ составляетъ 52 коп. за фунтъ (при наибольшей въ 1 руб.), между тѣмъ какъ въ 1896 году цѣна въ 50 коп. за фунтъ была наибольшей. Изъ ближайшихъ къ столицѣ уѣздовъ (и особенно изъ Шлиссельбургскаго и Царскосельскаго) крестьяне предпочитали сами отвозить грибы въ городъ, помимо розничной продажи ихъ на мѣстѣ дачникамъ; въ болѣе отдаленныхъ уѣздахъ грибы закупаются, главнымъ образомъ, пріѣзжими скупщиками и, кромѣ того, мѣстными лавочниками. Условія сбыта были, если судить по хорошимъ цѣнамъ, стоявшимъ въ текущемъ году на всѣ вообще сорта грибовъ, вполне благоприятными. Исключеніе представляетъ Новолодожскій уѣздъ, въ которомъ показаны самыя низкія цѣны, какъ на сушеные (бѣлые) грибы (25 коп. фунтъ), такъ и на соленые (рыжики и волнушки продавали здѣсь ушатами, вмѣстимостью въ 4 пуда, по 2 руб. за ушатъ). Причина — отсутствіе спроса, на что указываетъ большинство корреспондентовъ этого уѣзда, жалуясь, въ самыхъ разнообразныхъ выраженіяхъ, на то, что, при изобиліи въ этомъ году всякихъ грибовъ, некому ихъ продавать, такъ что «остается только для себя ихъ жарить». Замѣтимъ тутъ же, что не только грибы, но и всѣ другіе описанные въ этой главѣ продукты сбываются въ Новолодожскомъ уѣздѣ, повидимому, очень туго. Вполнѣ согласныя по этому предмету сообщенія корреспондентовъ невольно возбуждаютъ вопросъ о необходимости принятія надлежащихъ мѣръ, могущихъ способствовать установленію въ Новолодожскомъ уѣздѣ болѣе благоприятныхъ условій сбыта названныхъ продуктовъ, которые именно въ этомъ уѣздѣ могли бы, при наличности спроса на нихъ, явиться хорошей доходной статьей и, такимъ образомъ, дать значительное прибавленіе въ годовомъ бюджетѣ мѣстнаго крестьянина.

Глава VII.

Удобреніе.

Сообщенія корреспондентовъ объ удобреніи навозомъ и разными другими туками полей подъ яровыя и озимыя растенія въ 1897 г., какъ и въ предыдущіе годы, не даютъ достаточнаго числа и необходимой полноты данныхъ для обстоятельнаго выясненія настоящаго вопроса. Такъ, по вопросу объ удобреніи озимыхъ полей имѣется лишь 118 показаній относительно крестьянскихъ хозяйствъ и 32 — относительно владѣльческихъ, съ указаніемъ приблизительнаго количества положеннаго удобрения. Объ удобреніи же подъ яровыя растенія большинство корреспондентовъ, изъ 267 отвѣчавшихъ на этотъ вопросъ, даютъ нѣкоторый описательный матеріалъ и очень немногіе цифровой. Такое незначительное число показаній, въ связи съ неравномѣрнымъ распредѣленіемъ корреспондентовъ по территоріи губерніи, понятно, не можетъ вполнѣ освѣтить настоящий вопросъ.

Тѣмъ не менѣе, въ интересахъ накопленія матеріала относительно находящихся въ распоряженіи населенія средствъ удобрения полей и распредѣленія этихъ удобрений, въ настоящей главѣ приведены показанія корреспондентовъ, какъ цифровыя, такъ и описательнаго характера. Изъ нихъ первыя—собраны въ таблицы, прилагаемыя въ концѣ главы.

1. Удобреніе озимаго поля.

Данныя объ удобреніи подъ озимые хлѣба въ крестьянскихъ хозяйствахъ и въ частно-владѣльческихъ приводятся, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, отдѣльно. Относительно количества навознаго удобрения, положеннаго первыми изъ нихъ, имѣется 118 показаній, и вторыми—32 показанія. Крестьяне, въ среднемъ по губерніи, вывезли, какъ видно изъ таблицы, на паровыя поля (подъ озимую рожь посѣва 1897 г.) по 670 пудовъ навоза на душевой надѣлъ. Средній по губерніи размѣръ этихъ полей въ одномъ душевомъ

надѣлъ равняется 0,5 десятины. Слѣдовательно, въ 1897 г. положено въ среднемъ по 1340 пудовъ навоза на десятину, сравнительно съ предыдущимъ годомъ меньше приблизительно на 100 пудовъ. Такое количество навоза, какъ извѣстно, крайне недостаточно, въ особенности для почвъ С.-Петербургской губерніи. Общее число показаній о количестве вывезеннаго удобрения группируется такъ: не свыше 500 пудовъ навоза на душевой надѣлъ положено было въ 59 случаяхъ, или въ 50%; отъ 500 до 1000 пудовъ въ 39, или 33% случаевъ, т. е. въ 83% случаевъ употреблено было удобрения меньше необходимаго. Достаточное удобрение отъ 1000 до 2000 пудовъ и болѣе положено было только въ 20 случаяхъ, или въ 17% общаго числа показаній. Въ отдѣльныхъ случаяхъ количество удобрения колебалось отъ 70 до 3220 пудовъ.

У владѣльцевъ въ среднемъ вывезено было по 1637 пудовъ на десятину, слишкомъ на 150 пудовъ меньше предыдущаго года; въ 2-хъ случаяхъ (6%) не свыше 500 пудовъ; отъ 500 до 1000 пудовъ въ 9 случаяхъ (28%); отъ 1000 до 2000 пудовъ — въ 16 случаяхъ (50%) и отъ 2000 до 4000 пудовъ и болѣе въ 5 случаяхъ (16%). Такимъ образомъ, и частные владѣльцы, такъ же какъ и крестьяне, въ большинствѣ случаевъ (16%), сообщенныхъ корреспондентами, недостаточно удобряли поля подъ озимую рожь посѣва 1897 г.

Болѣе подробныя свѣдѣнія по настоящему вопросу, а также и данныя объ искусственномъ удобрении, приведены ниже по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Гдовскій уездъ. Крестьяне, въ среднемъ изъ 21 показанія, вывезли по 805 пудовъ навоза на душевой надѣлъ, средній размѣръ котораго равняется 0,5 десятины; слѣдовательно, на 1 десятину положено было по 1342 пуда. Недостатокъ навоза, по сообщенію корреспондента, какъ и слѣдовало ожидать, обусловливаетъ необходимость класть его на полосахъ порѣже (Осьминская волость). Но есть указанія и на то, что по количеству навоза, имѣющагося въ хозяйствѣ, готовится и соответственная площадь земли для посѣва ржи (Бобровская волость). Изъ 22 случаевъ въ 15 (68%) показано, что навоза изъ своихъ хозяйствъ хватило на удобрение пароваго поля и въ 7 случаяхъ (32%) его не хватило. Эти данныя отчасти противорѣчатъ съ вышеприведеннымъ расчетомъ средняго для уѣзда количества навоза, вывезеннаго на 1 душевой надѣлъ и на 1 десятину, количества приблизительно равнаго лишь половинѣ того, какое необходимо, чтобы удовлетворительно удобрить землю. (Чтобы покрыть удобряемую площадь сплошь тонкимъ слоемъ навоза, необходимо 2400 пудовъ на 1 десятину.) Такое противорѣчіе объясняется тѣмъ, что крестьянскія хозяйства, въ большинствѣ случаевъ, привыкли довольствоваться меньшимъ количествомъ удобрения, чѣмъ его необходимо, и находить такое неполное удобрение достаточнымъ. Въ немногихъ случаяхъ, а именно въ 8 (32%), показано употребленіе покупныхъ удобрений. Въ 3-хъ случаяхъ показано употребленіе фосфоритной муки, которой положено было по 10 пудовъ на десятину (2 показанія) и по 2 пуда на 1 мѣру посѣва (1 показаніе). Покупали ее у мѣстныхъ торговцевъ по 60 к. за пудъ. Употребленіе суперфосфата показано въ 2-хъ случаяхъ, въ одномъ хозяйствѣ его положено было по навозу 30 пудовъ (Середкинская волость). По другому показанію суперфосфата покупалось отъ 1 до 6-ти пудовъ на хозяйство (Бѣльская волость). Покупали его въ г. Псковѣ по цѣнѣ отъ 50 до 65 к. за пудъ. Объ удобрении костяной мукой имѣется одно показаніе (Бобровская волость). Въ одномъ хозяйствѣ положено было этого удобрения 12 пудовъ, 6 пудовъ по навозу и другіе 6 пудовъ по новой распахкѣ. Покупали костяную муку С.-Петербургскаго костеобжигательнаго завода въ Юрьевѣ по 75 к. за пудъ. Нѣкоторые же сами собирали и покупали кости и размалывали ихъ на мѣстныхъ мельницахъ. Въ одномъ показаніи покупное удобрение названо «сѣрый поземъ» (вѣроятно фосфоритная мука). Этого «сѣраго позема» клали по 12-ти пудовъ на десятину, одного, безъ навоза (Середкинская волость). О покупкѣ навоза имѣется только одно показаніе. Платили за него по 20 к. за возъ. Изъ 17 показаній, когда обходились безъ покупнаго удобрения, въ 12-ти (71%) указано, что своего навоза хватило и въ 5-ти (29%) его не хватило. Относительно распространенія искусственныхъ удобрений имѣется 9 показаній, изъ нихъ въ 5-ти указывается на расширеніе примѣненія ихъ, въ 4-хъ — на застой въ этомъ дѣлѣ.

Въ 6-ти частновладѣльческихъ хозяйствахъ Гдовскаго уѣзда, о которыхъ имѣются сообщенія по настоящему вопросу, навоза вывозилось отъ 675 до 2000 пудовъ на десятину; въ среднемъ по 1354 пуда на десятину, т. е. столько же, какъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ на надѣльныхъ земляхъ. Сказанное относительно недостаточности удобрения крестьянскихъ паровыхъ полей вполне примѣнимо и къ владѣльческимъ. На вопросъ, хватило ли своего навоза, изъ 8-ми показаній въ 6-ти (75%) дается положительный отвѣтъ и въ 2-хъ (25%)—отрицательный. Объ употребленіи владѣльцами покупныхъ удобреній есть 4 показанія. Изъ нихъ въ 2-хъ указывается на употребленіе фосфоритной муки въ количествѣ отъ $\frac{1}{2}$ до 1 пуда на четверикъ посѣва; за фосфоритъ платили въ г. Нарвѣ по 45 к. за пудъ, кромѣ того доставка стоила по 20 к. съ пуда; при покупкѣ же его въ г. Псковѣ пудъ обходился по 80 к. Костяной муки (1 показаніе) положено было отъ 8 до 11 пудовъ на десятину, покупали ее въ г. Псковѣ. За навозъ (1 показаніе) платили по 25 к. за возъ. У владѣльцевъ, не покупавшихъ удобреній, своего навоза хватило для удобрения подъ озимую рожь. Примѣненіе искусственныхъ удобреній въ 1897 г., сравнительно съ предыдущимъ, не увеличилось (5 показаній).

Лужскій уѣздъ. На крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ подъ озимую рожь положено было по среднему выводу изъ 15 показаній по 649 пудовъ навоза на 1 душевой надѣлъ или около 868 пудовъ на десятину (по основному изслѣдованію площадь подъ озимую рожью, приходящаяся на душевой надѣлъ, равняется въ среднемъ 0,8—десятины). Сравнительно съ такими же средними выводами по всѣмъ остальнымъ уѣздамъ это—наименьшее количество. Въ предыдущемъ году тоже, хотя и не такъ сильно, Лужскій уѣздъ выдѣлялся изъ всѣхъ уѣздовъ наименьшимъ количествомъ удобренія, положеннаго въ среднемъ на 1 десятину. Въ отдѣльныхъ случаяхъ количество удобренія, вывезеннаго на душевой надѣлъ, колебалось отъ 100 до 2000 пудовъ. О томъ, хватило ли своего удобренія подъ озимую рожь, имѣется 20 показаній; изъ нихъ 16 (80%) положительныхъ и 4 (20%) отрицательныхъ. Показанія, говорящія, что своего удобренія хватило, въ большинствѣ случаевъ, какъ уже было замѣчено раньше, нужно понимать относительно. Объ употребленіи покупныхъ удобреній есть 5 показаній. Въ одномъ изъ нихъ (Сосѣдненская волость) сообщается объ удобреніи суперфосфатами и костяной мукой. При этомъ указано, что большинство крестьянъ покупаютъ эти удобрения у мѣстныхъ торговцевъ, платя за первое изъ нихъ по 3 р. 50 к. за 6-ти пудовый мѣшокъ и за второе по 4 р. за мѣшокъ въ 5 пудовъ. Въ одномъ случаѣ употреблено было какое-то не названное удобрение цѣною по 1 р. за пудъ. Его положено было 2 пуда на десятину. Навозъ (3 показанія) покупали болѣе исправные крестьяне у своихъ односельцевъ безземельныхъ по цѣнѣ 35—40 к. за возъ, въсомъ 15—17 пудовъ, и на вѣсъ по $1\frac{1}{2}$ к. за пудъ. Изъ 17 сообщеній, въ которыхъ сказано, что обходились своимъ удобрениемъ, въ 16 случаяхъ своего удобренія хватило и только въ 1-мъ его не хватило. Что касается распространенія искусственныхъ удобреній, то только 1 корреспондентъ отмѣтилъ, что эти удобрения употребляли въ 1897 г. тѣ изъ крестьянъ, которые и раньше пользовались ими.

Владѣльцы по вопросу о количествѣ навознаго удобренія, положеннаго подъ озимую рожь, даютъ 6 показаній. Средній выводъ изъ этихъ показаній равняется 1546 пудамъ на десятину, въ отдѣльныхъ же случаяхъ не менѣе 250 пудовъ и не болѣе 2800 пудовъ на десятину. Кромѣ того, въ одномъ случаѣ указано, что на каждую десятину положенъ навозъ отъ 4-хъ головъ скота, и въ другомъ, что на каждую мѣру посѣва положенъ навозъ отъ 1 головы скота. Во владѣльческихъ хозяйствахъ, сообщившихъ свѣдѣнія по разсматриваемому вопросу, подъ озимую рожь хватило удобренія изъ собственныхъ хозяйствъ въ 7 (88%) и въ 1 (12%)—навозъ прикупали по 15 к. за возъ, въсомъ 20—25 пудовъ. Случаевъ употребленія искусственныхъ удобреній въ присланныхъ корреспонденціяхъ не приведено.

Новоладожскій уѣздъ. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ, въ среднемъ выводѣ изъ 30 показаній, положено было навоза по 507 пудовъ на душевой надѣлъ, или 1268 пудовъ на десятину; въ отдѣльныхъ случаяхъ не меньше 70 пудовъ и не больше 2500 пудовъ на надѣлъ. По наблюденію одного изъ корреспондентовъ (деревни Тухани, Солоцкой

волости) необходимое на душевой надѣлъ количество навоза получается отъ 2-хъ коровъ, 1-й лошади и 5 овецъ. Вообще же, какъ пишетъ другой корреспондентъ, зажиточные крестьяне положили навоза достаточно, а имѣющие мало скота, скудно удобрили свои поля. Своего удобрения хватало въ 21 случаѣ изъ 31 (68%) показаній, въ 1 случаѣ указывается даже на избытокъ навоза (деревни Чашковичи, Доможировской волости); а по 10 показаніямъ (32%) его не хватило. Объ употребленіи покупныхъ удобрений имѣются сообщенія 5-ти корреспондентовъ. Навозъ покупали у своихъ односельцевъ по 10—25 к. за возъ въ-сомъ 25—30 пудовъ, или вымѣнивали за ржаную солому въ городѣ Новой Ладогѣ. Изъ Новой Ладogi же возили золото бесплатно. Искусственныхъ удобрений, какъ и въ предыдущемъ году, крестьяне не употребляли. Изъ 28 показаній, когда обходились безъ покупного удобрения, въ 21 случаѣ своего навоза было достаточно и въ 7 его не хватило; изъ послѣднихъ показаній въ 2-хъ—указывается, что нужно было бы купить навоза, да денегъ нѣтъ или негдѣ купить его.

У владѣльцевъ, въ среднемъ выводѣ изъ 6 показаній, вывезено было по 1200 пудовъ навоза на десятину: въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 600 до 2000 пудовъ. Излишне указывать, насколько такое удобрение недостаточно; оно даже меньше, чѣмъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Тѣмъ не менѣе, большинство показаній, а именно изъ 10-ти 7 (70%), на вопросъ, хватаетъ ли своего удобрения, даютъ положительные отвѣты и только 3 показанія (30%) — отрицательные. Изъ числа послѣднихъ, въ 2-хъ случаяхъ указано употребленіе покупного навоза; приобрѣтали его по 30—40 коп. за возъ или даромъ съ каналовъ отъ тягловыхъ лошадей. Не употреблявшіе покупного удобрения изъ 8 показаній въ 7 находятъ, что своего удобрения у нихъ было достаточно, и въ 1-мъ случаѣ его не хватило. Относительно употребленія владѣльцами искусственного удобрения въ при-сланныхъ корреспонденціяхъ ничего не говорится.

Петергофскій уѣздъ. Относительно крестьянскихъ хозяйствъ имѣется 10 показаній; въ среднемъ выводѣ изъ нихъ подъ озимую рожь на одномъ душевомъ надѣлѣ положено 640 пудовъ навоза, въ отдѣльныхъ случаяхъ не менѣе 150 пуд. и не болѣе 2000 пуд., а на десятину тоже по среднему расчету 1280 пуд. Изъ 20-ти отвѣтовъ на вопросъ, хватило ли своего удобрения, получено только 7 (35%) положительныхъ, при чемъ въ одномъ изъ нихъ сдѣлана оговорка, что хватило потому, что клали не густо. Остальные же 13 (65%) отвѣтовъ отрицательные. Изъ послѣднихъ въ одномъ случаѣ навоза не хватило на $\frac{1}{2}$ поля, въ другомъ не стало для дальнихъ полей. Недостатокъ навоза однимъ изъ корреспондентовъ (Воронинская вол.) объясняется неурожаемъ въ 1896 г. яровыхъ хлѣбовъ. Вообще же, по замѣчанію корреспондента изъ Витинскѣй вол., навоза не хватило даже и у болѣе исправныхъ домохозяевъ. Объ употребленіи покупныхъ удобрений имѣется 3 показанія; покупали только навозъ по 25—45 коп. за возъ, а въ одномъ случаѣ платили по 1 руб. 50 коп. за навозъ отъ одной лошади за весь годъ (въ Петербургѣ). Въ числѣ показаній относительно хозяйствъ, не покупавшихъ удобрения, своего удобрения хватило въ 6-ти случаяхъ, не хватило же въ 10-ти. Указаній на при-мѣненіе крестьянами искусственныхъ удобрений въ сообщеніяхъ корреспондентовъ нѣтъ.

Владѣльцы, по среднему расчету, на основаніи 5-ти показаній, вывезли навоза по 2600 пуд. на десятину; въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 1800 до 5000 пуд. на десятину. Показаній, хватило ли своего удобрения, имѣется только 2, одно положительное, другое отрицательное. Употребленіе покупныхъ удобрений отмѣчено въ 2-хъ случаяхъ. Изъ нихъ въ одномъ — примѣнялось въ первый разъ удобрение костяной мукой, которой было положено 50 пуд. (?) на десятину (с. Усть-Рудицы, Медушская вол.); мука эта куплена была въ С.-Петербургѣ по 50 коп. за пуд. Въ другомъ случаѣ — покупали въ Красномъ Селѣ, Петергофѣ и С.-Петербургѣ навозъ и золото. Послѣднее удобрение, по мнѣнію корреспондента изъ Стрѣльнинской колоніи (Шунгоровская вол.), «если оно получается въ натуральномъ видѣ», лучше другихъ удобрений, въ особенности для удобрения подъ овесъ и травы, которые при этомъ удобреніи родятъ въ два раза лучше, чѣмъ на поляхъ, унавоженныхъ лошадинымъ или коровьимъ навозомъ.

С.-Петербургскій уѣздъ. Крестьяне вывезли подъ озимую рожь въ среднемъ изъ 4-хъ показаній по 1238 пуд. навоза на душевой надѣлъ, не меньше 500 пудовъ и не

больше 1600 пуд. въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. По расчету же на десятину 12,380 пуд. Очевидно, что это теоретически выведенное на основаніи только 4-хъ показаній количество удобренія гораздо выше дѣйствительно положеннаго и можетъ относиться только къ ближайшимъ къ столицѣ волостямъ. Но и въ предыдущемъ году С.-Петербургскій уѣздъ сильно выдѣлялся изъ другихъ уѣздовъ высокими показаніями о количествѣ удобренія, положеннаго на ту или другую площадь пашни. Въ виду этого, нужно предполагать, что поля въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ дѣйствительно удобряются гораздо интенсивнѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, чему благопріятствуетъ изобиліе удобрительныхъ матеріаловъ, даваемыхъ столицей.

Изъ 9 сообщеній о томъ, хватаетъ ли своего удобренія, 6 (67%) положительныхъ и 3 (33%) отрицательныхъ. Недостатокъ удобренія, получаемого въ собственныхъ хозяйствахъ, пополнялся приобрѣтеніемъ его на сторонѣ. Всѣхъ показаній о пользованіи такимъ удобреніемъ имѣется 7. Навозъ приобрѣтали въ С.-Петербургѣ даромъ или за плату по 20 коп. и дороже за возъ; за золото платили отъ 20 коп. до 50 коп. за ящикъ, иногда брали его даромъ. Изъ искусственныхъ удобреній употреблялись въ одномъ случаѣ фосфоритная куломзинская мука и въ другомъ торфъ въ смѣси съ навозомъ. Относительно послѣдняго корреспондентъ изъ Бѣлоостровской волости сообщаетъ, что крестьяне къ навозу прибавляютъ около $\frac{2}{3}$ торфа. Заготавливаютъ торфъ за годъ до употребленія и оставляютъ его лежать въ кучахъ; по истеченіи года торфъ возятъ во дворы, гдѣ стелютъ его съ подстилкою въ хлѣвахъ; каждый хозяинъ наваживаетъ отъ 150 до 500 возовъ. У неприобрѣтавшихъ удобренія на сторонѣ было достаточно своего навоза.

Относительно владѣльческихъ хозяйствъ имѣется только 3 показанія. Изъ нихъ только въ одномъ указано количество навоза, положеннаго на десятину, а именно 2000 пуд. Своего удобренія хватило въ одномъ случаѣ, а въ 2-хъ его не хватило и недостающее количество было пополнено навозомъ и золотомъ изъ С.-Петербурга, гдѣ ихъ брали даромъ.

Царскосельскій уѣздъ. Крестьяне вывозили навозу отъ 100 пуд. до 3220 пуд. на одинъ надѣлъ; въ среднемъ выводѣ изъ 19 показаній 717 пуд. на надѣлъ, или 1793 пуда на десятину, т. е. на четвертую часть меньше нормальнаго количества (2400 пуд.). Изъ 26 показаній въ 15 (58%) указывается на недостатокъ своего удобренія и въ 11 (42%), что подъ озимую рожь своего удобренія хватило. Показаній относительно употребленія покупныхъ удобреній имѣется 9 изъ 26 касающихся настоящаго вопроса. Навозъ покупали по цѣнѣ отъ 25 коп. до 1 руб. за возъ и на вѣсъ по 4 коп. за пуд. (въ С.-Петербургѣ). Между прочимъ, покупали оленій навозъ изъ Гатчинскаго дворцоваго звѣринца по 25 коп. за возъ (Гатчинская вол.). Мусоръ изъ городскихъ свалокъ и золото брали даромъ. Изъ 17 показаній, когда обходились безъ покупнаго удобренія, въ 11 говорится, что своего навоза хватило; въ 6-ти же не хватило и, какъ указано въ 3-хъ случаяхъ, приобрѣсти его негдѣ было. О примѣненіи искусственныхъ удобреній нѣтъ никакихъ указаній.

Сообщеній о владѣльческихъ хозяйствахъ по разсматриваемому вопросу изъ Царскосельскаго уѣзда вовсе не прислано.

Шлиссельбургскій уѣздъ. Крестьяне вывозили подъ озимую рожь отъ 140 пуд. до 2000 пуд. навоза на 1 надѣлъ, а въ среднемъ изъ 7 показаній 740 пуд. на надѣлъ, или 2467 пуд. на десятину, т. е. клали вполне достаточное количество удобренія. Своего удобренія хватило изъ 17 показаній въ 7 (41%), въ остальныхъ же 10 (59%) случаяхъ оказался недостатокъ въ немъ. Объ употребленіи покупнаго удобренія имѣется только 4 показанія. Навозъ покупали у односельцевъ и въ артиллерійскомъ паркѣ отъ 20 коп. до 50 коп. за возъ и возили изъ С.-Петербурга золото. Не пользовавшіеся удобреніемъ, приобрѣтаемымъ на сторонѣ, въ 7 изъ 13 случаевъ имѣли достаточно своего удобренія; въ 6-ти же случаяхъ своего навоза не хватило и, какъ указано въ нѣкоторыхъ изъ этихъ случаевъ, приобрѣсти его было негдѣ, такъ какъ каждому навозъ нуженъ для себя.

Относительно владѣльческихъ хозяйствъ имѣется всего 3 показанія съ цифровыми данными о количествѣ положеннаго удобренія. Въ среднемъ выводѣ изъ этихъ показаній

вывезено было по 663 пуд. на десятину, въ предыдущемъ же году 3000 пуд. (2 показанія). Очевидно, что показанія эти случайныя и не могутъ въ данномъ случаѣ характеризовать разсматриваемаго вопроса. На остальныхъ данныхъ объ удобреніи мы не будемъ останавливаться, въ виду малаго числа показаній. Относительно искусственныхъ удобреній корреспондентъ изъ Рябовской вол. пишетъ: «у насъ никто ихъ не употребляетъ, такъ какъ всѣ туки, испробованные прежде, не даютъ хорошихъ результатовъ».

Ямбургскій уездъ. Крестьяне по 12 показаніямъ вывозили отъ 125 пуд. до 1050 пуд. навоза на надѣлъ, въ среднемъ 533 пуда, или по 1066 пуд. на десятину. Недостаточность удобренія объясняется (1 показаніе) малымъ количествомъ скота у крестьянъ и тѣмъ, что навоза клали столько, сколько его было въ хозяйствахъ; если не хватало, то землю оставляли «такъ», т. е. неудобренною (1 показаніе). Между тѣмъ, какъ сообщаютъ изъ Стремленской вол., удобренія требуется особенно много въ виду того, что почва песчаная. Изъ 18 показаній о томъ, хватило ли своего удобренія или нѣтъ, положительныхъ показаній только 6 (33%), остальные 12 (67%) отрицательныя. О пополненіи недостатка въ своемъ удобреніи приобрѣтеніемъ его на сторонѣ имѣется только 4 показанія изъ 18, относящихся къ этому вопросу. Покупали фосфоритную куломзинскую муку по 40 коп. за пуд. (1 показаніе); за навозъ отъ 2-хъ коровъ, въ количествѣ 37 возовъ, было заплачено 7 руб.; вывозимымъ изъ г. Ямбурга золотомъ поливали рожь поздняго посѣва; наконецъ, въ с. Куземкино, Наровской вол., крестьяне собирали на морскомъ берегу тину и ею удобряли землю подъ озимую рожь; это удобреніе, по замѣчанію корреспондента, оказалось однимъ изъ лучшихъ. Неприобрѣтавшіе удобренія на сторонѣ изъ 14-ти въ 5-ти случаяхъ имѣли достаточно своего удобренія, а въ 9-ти своего навоза не хватило и, слѣдовательно, поля были удобрены недостаточно или удобрена только часть ихъ. Относительно искусственныхъ удобреній, корреспондентъ изъ Оплицкой вол. пишетъ, что употребленіе фосфоритной муки даже уменьшилось, повидимому, вслѣдствіе недостатка средствъ у крестьянъ.

О владѣльческихъ хозяйствахъ имѣется 5 показаній. Удобренія клали отъ 800 пуд. до 4000 пуд. на десятину, а въ среднемъ 2160 пуд. Своего удобренія хватило въ 3 случаяхъ изъ 4-хъ показаній по этому вопросу и въ одномъ его немного не хватило. Со стороны никакія удобренія въ этихъ хозяйствахъ не приобрѣтались. Въ одномъ только случаѣ къ подстилкѣ прибавляли торфъ.

2. Удобреніе подъ яровыя растенія.

При трехпольной системѣ удобреніе подъ яровыя растенія практикуется вообще очень рѣдко. Примѣненіе такого удобренія показываетъ или на крайнюю истощенность и безплодность почвы, или на сравнительно большую интенсивность культуры. Сообщенія корреспондентовъ по настоящему вопросу, въ общемъ, даютъ основаніе предположить, что удобреніе яровыхъ полей въ С.-Петербургской губерніи вызывается потребностью усилить производительность ихъ. И потребность эта чувствуется повсемѣстно; но недостатокъ навоза, отсутствіе средствъ для приобрѣтенія удобреній со стороны и недостатокъ рабочихъ силъ препятствуютъ, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворенію этой потребности. Впрочемъ, нерѣдко встрѣчаются сообщенія, въ которыхъ говорится, что въ той или другой мѣстности удобренія подъ яровыя растенія никто и никогда не кладетъ. Но такія сообщенія обыкновенно сопровождаются поясненіемъ о недостаткѣ навоза даже для озимаго поля и только въ исключительныхъ случаяхъ корреспонденты, повидимому, находятъ удобреніе яровыхъ полей лишнимъ.

Изъ 267 корреспонденцій по разсматриваемому вопросу въ 117 (44%) указывается на примѣненіе удобренія подъ тѣ или другія яровыя растенія въ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Наиболѣе часто удобреніе клалось подъ посѣвы картофеля; полевые ли это, или огородные посѣвы, корреспонденты не указываютъ; такихъ случаевъ въ упомянутыхъ корреспонденціяхъ приведено 62; подъ ячмень удобреній клалось въ 30 случаяхъ, подъ овесъ въ 29, подъ яровую рожь въ 6 и подъ пшеницу и коноплю въ единичныхъ случаяхъ. Удобреніемъ служитъ преимущественно конскій навозъ, конскій вмѣстѣ съ навозомъ рогатаго скота, затѣмъ золото, помойный мусоръ изъ горо-

довъ, порченая, полусгнившая солома и въ одномъ случаѣ суперфосфатъ и томасовъ шлакъ. Золото употреблялось въ пригородныхъ мѣстахъ почти исключительно подъ посѣвъ овса. Подъ другія же яровыя растенія клался навозъ и остальные удобрения.

Количество того или другого удобрения, положеннаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, самое разнообразное. Объясняется это тѣмъ, что подъ яровыя растенія кладутся излишки удобрений, оставшіеся отъ удобрения озимыхъ полей, сколько ихъ окажется, и недостаткомъ времени и рабочихъ силъ въ то время, когда уборкѣ всего вывозить удобрения на яровыя поля. Кромѣ того, относящіяся сюда данныя захватываютъ какъ крестьянскія, такъ и частновладѣльческія хозяйства. Совокупность этихъ условій, не говоря уже о многихъ другихъ, не поддающихся опредѣленію и учету, обуславливаютъ рѣзкія различія въ количествѣ удобрения, положеннаго подъ яровыя растенія. Въ виду сказаннаго, мы ограничимся приведеніемъ показаній по отдѣльнымъ уѣздамъ и не будемъ дѣлать среднихъ выводовъ по губерніи относительно количества удобрения, положеннаго подъ то или другое растеніе на опредѣленную площадь пашни.

Гдовскій уѣздъ. Изъ 48 показаній въ 14 указывается на примѣненіе удобрений подъ яровыя растенія и въ остальныхъ 34 говорится, что такое удобрение не практикуется (9 показаній), что навоза не всегда и не у каждого хватаетъ даже для удобрения подъ озимую рожь (1 показаніе) и, наконецъ, безъ всякихъ поясненій говорится, что подъ яровыя растенія удобрения не клали (24 показанія). Изъ растеній ярового поля картофель чаще другихъ высѣвался по удобрению, а именно въ 11 случаяхъ; удобрявали навозомъ въ количествѣ 1 воза на четверикъ посѣва (1 показаніе) и 3000 п. на десятину подъ картофель и бобы (1 показаніе); въ остальныхъ случаяхъ количество удобрения не показано. Объ удобрении земли подъ ячмень имѣются 3 показанія; обыкновенно кладутъ навозъ въ небольшомъ количествѣ и преимущественно на песчаныхъ почвахъ, напримѣръ, въ побережьи Чудского озера. Вывозился навозъ также подъ пшеницу (1 показаніе) въ количествѣ 90 пудовъ на 2 четверика посѣва.

Лужскій уѣздъ. Всѣхъ сообщеній 41; изъ числа ихъ 11 положительныхъ, съ указаніемъ на удобрение земли подъ нѣкоторыя яровыя растенія, а въ остальныхъ говорится, что подъ эти растенія удобрявать землю нѣтъ обыкновенія (4 показанія), что и на паровое поле мало навоза, взять же его негдѣ (3 показанія) и, наконецъ, что такого удобрения «не было» (23 показанія). Объ уваживаніи земли подъ картофель имѣется 10 показаній; клали навоза по 20 п. на 4 четверика посѣва (2 показанія) и на десятину — 375 пудовъ (1 показаніе). Вообще же небольшое количество, такъ какъ нѣтъ лишняго навоза. Подъ ячмень, по одному показанію, вывозили навоза самое ничтожное количество, а по другому — по 240 пудовъ на 2 четверика посѣва.

Новоладовскій уѣздъ. Всѣхъ отвѣтовъ 60; изъ нихъ положительныхъ 31 и отрицательныхъ 29. Въ послѣднихъ указывается, что подъ яровыя растенія земля обыкновенно не удобряется (4 показанія), что этому препятствуетъ недостатокъ своего навоза и невозможность добыть удобрения на сторонѣ (5 показаній) и что такого удобрения «не было» (20 показаній). Показаній объ удобрении земли подъ картофель имѣется 11; клали на 1 четверикъ посѣва навоза 1, 5 и 6 пудовъ; сильнѣе удобрять, какъ замѣчаетъ одинъ корреспондентъ, не слѣдуетъ, такъ какъ картофель можетъ сгнить; на десятину вывозили 250 и 1275 пудовъ. Объ удобрении подъ ячмень есть 21 показаніе; вывозили на 1 четверикъ посѣва 8, 20, 25, 60, 80 и 150 пудовъ навоза, и на десятину 1275 пудовъ; золота же на четверикъ посѣва — 20 пудовъ; въ одномъ случаѣ посѣвъ ячменя поливали золотомъ съ золою и известью и закрывали мелкимъ навозомъ; клали удобрения, сколько возможно было удѣлить. Подъ овесъ удобрение клалось въ 3 случаяхъ въ количествѣ 25 и 60 пудовъ навоза на 1 четверикъ посѣва. Подъ яровую рожь тоже на 1 четверикъ посѣва 25 пудовъ (1 показаніе). Клались удобрения также подъ пшеницу и ленъ въ единичныхъ случаяхъ. Корреспондентъ изъ Изсадской волости сообщаетъ, что удобрение подъ яровыя растенія мало вывозится, хотя его и легко доставить изъ Новой Ладogi. Причина въ томъ, что населеніе привыкло промышлять рыболовнымъ промысломъ и теперь, когда промыселъ этотъ упалъ, еще не вполне приспособилось къ земледѣлію. Другой корреспондентъ, изъ Глажевской волости, пишетъ, что навоза у нѣкоторыхъ не хватаетъ даже и

подъ озимую рожь, такъ какъ количество скота все убываетъ, между прочимъ, вслѣдствіе увеличенія съ каждымъ годомъ податей.

Петергофскій уѣздъ. Всѣхъ показаній 26; изъ нихъ въ 7 приводятся нѣкоторыя данныя о практикѣ удобренія подъ яровыя растенія, а въ остальныхъ 19 говорится, что удобреніе такое или вообще никогда не кладется (5 показаній), или не положено было потому, что мало навоза, даже не хватаетъ подъ озимую рожь (2 показаніе) или, наконецъ, говорится, что такого удобренія «нѣтъ», «не было» (12 показ.). Объ удобреніи земли подъ посѣвы картофеля есть 7 показаній; навоза клали на 1 четверикъ посѣва 16—20 пудовъ; на десятину 1400—2000 пудовъ. Подъ овесъ землю удобрявали золотомъ (5 показ.) въ количествѣ на десятину 1200, 875 и 800 пудовъ (2 показ.) и меньше.

С.-Петербургскій уѣздъ. Всѣхъ сообщеній 20; въ каждомъ изъ нихъ сообщаются свѣдѣнія объ удобреніи яровыхъ полей. На 1 десятину посѣва вообще яровыхъ растеній клали приблизительно навоза 1600 и 8000 п., помойнаго мусора 2400 п. и золота 1200 п. Въ частности, подъ картофель (6 показ.) клали навоза на 1 четверикъ посѣва 15—20 п.; подъ овесъ (6 показ.) навоза на десятину 1900 п., 2000 п., 2500 п., 4000 п., и даже 12,000 п., а на четверикъ посѣва клали 150 п.; золота же на десятину вывозили 1500 п., 1800 и 2000 п., а на четверикъ посѣва 67 п.; удобреніе подъ яровую рожь показано въ 4-хъ случаяхъ, удобрявали только навозомъ въ количествѣ 2000 — 3150 п. Корреспонденты изъ Парголовои волости сообщаютъ, что въ этой мѣстности земля подъ посѣвы яровыхъ хлѣбовъ обязательно удобряется навозомъ или золотомъ, или, наконецъ, помойнымъ мусоромъ, вывозимыми, главнымъ образомъ, изъ С.-Петербурга.

Царскосельскій уѣздъ. По разсматриваемому вопросу получено 22 отвѣта; изъ нихъ половина положительныхъ и половина отрицательныхъ. Въ послѣднихъ указывается, что яровое поле вообще не удобряется (4 показ.), что не дѣлается это по недостатку удобренія (3 показ.) и, что такого удобренія «нѣтъ» или «не было» (3 показ.). Въ случаяхъ, когда яровыя поля удобрялись, на нихъ вывозили навозъ и золото. Последняго клали на десятину 1000 и 2000 п. Въ частности подъ картофель (3 показ.) клали на четверикъ посѣва 10 п. навоза; подъ овесъ (5 показ.) вывозили на десятину 3000 п. навоза, а золота 825 п. Въ одномъ случаѣ земля удобрена была суперфосфатомъ и томасовымъ шлакомъ въ количествѣ по 18 п. того и другого на десятину (им. Сиверское).

Шлиссельбургскій уѣздъ. Изъ 25 показаній данныя объ удобреніи яровыхъ полей приведены въ 18, въ остальныхъ же 7 говорится, что такого удобренія «не было». Вывозили на десятину навоза 3200 п. и меньше. Подъ картофель (10 показ.) клали на четверикъ посѣва 5 — 17 п., на десятину 20, 25, 30 возовъ и 2500 п.; подъ овесъ (6 показ.) вывозили на десятину навоза 500 п. и 1500 п., а золота 1600 п.; подъ ячмень (3 показ.) клали на 1 четверикъ посѣва 30 п. и 150 п.; наконецъ, подъ яровую рожь (2 показ.) клали золото и навозъ, послѣдняго въ количествѣ 300 п. на 1 четверикъ посѣва.

Амбурскій уѣздъ. Всѣхъ отвѣтовъ 20, изъ нихъ 4 положительныхъ и 16 отрицательныхъ. Последніе объясняются тѣмъ, что обыкновенно яровыя поля не удобряются (4 показ.), что почва хорошая и нѣтъ надобности въ такомъ удобреніи (1 показ.) и что такого удобренія «не положено» и «не было» (10 показ.). Въ положительныхъ отвѣтахъ приведены данныя объ удобреніи подъ картофель (4 показ.) въ количествѣ около 2400 п. на десятину и 8 ратокъ на 2 четверти посѣва и подъ овесъ (1 показ.) на десятину 1050 п. золота или 70 п. на 1 четверикъ высѣва.

3. Удобреніе сѣнокосовъ.

Нѣкоторые корреспонденты, между прочимъ, сообщили свѣдѣнія объ удобреніи сѣнокосовъ, хотя объ этомъ въ вопросныхъ бланкахъ и не было упомянуто. Въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ для С.-Петербургской губерніи увеличеніе кормовыхъ средствъ, мы приводимъ здѣсь эти, къ сожалѣнію, не многія показанія.

Гдовскій уѣздъ. Въ Полновской волости земля подъ клеверъ удобрялась алебастромъ (1 показ. частн. влад.).

1. Количество навозного удобрения, положенного на одну росу в 1897 г. (число показаний).

а) У крестьян на душевой навоз.

У т 3 д. б.	Отъ 1 до 50 пуд.		Отъ 51 до 100 п.		Отъ 101 до 200 п.		Отъ 201 до 300 п.		Отъ 301 до 400 п.		Отъ 401 до 500 п.		Абсолютное число.		Отъ 1 до 500 пуд.		Отъ 501 до 600 п.		Отъ 601 до 700 п.		Отъ 701 до 800 п.		Отъ 801 до 900 п.		Отъ 901 до 1000 п.		Абсолютное число.		Отъ 1001 до 1100 п.		Отъ 1101 до 1200 п.		Отъ 1201 до 1300 п.		Отъ 1301 до 1400 п.		Отъ 1401 до 1500 п.		Отъ 1501 до 1600 п.		Отъ 1601 до 1700 п.		Отъ 1701 до 1800 п.		Отъ 1801 до 1900 п.		Отъ 1901 до 2000 п.		Абсолютное число.		Отъ 2001 до 2500 п.		Отъ 2501 до 3000 п.		Отъ 3001 до 3500 п.		Отъ 3501 до 4000 п. и бол.		Абсолютное число.		Отъ 4001 до 5000 п.		Общее число показаний.		Въ среднемъ на 1 душ. надѣлъ положено пуд.		Наименьшее.		Наибольшее.		На 1 душ. над. приход. дес. овинной ржи (по основному насѣдств.).		Въ среднемъ на 1 каз. десятину пара положено навоза пудовъ.		На 1 душ. над. приход. дес. овинной ржи (по корреспонд. 1895 г.).		Въ среднемъ на 1 дес. пара полож. пуд. навоза.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%</

2. *Хватает ли своего навоза (число показаний).*

У ѣ з д ы.		У крестьянъ.			У владѣльцевъ.		
		Общее число от- вѣтовъ.	Число положи- тельныхъ.	Число отрицагель- ныхъ.	Общее число от- вѣтовъ.	Число положи- тельныхъ.	Число отрицагель- ныхъ.
1. Гдовскій	{ Абс. чис.	22	15	7	8	6	2
	{ %о.	100	68	32	100	75	25
2. Лужскій	{ Абс. чис.	20	16	4	8	7	1
	{ %о.	100	80	20	100	88	12
3. Новолодожскій	{ Абс. чис.	31	21	10	10	7	3
	{ %о.	100	68	32	100	70	30
4. Петергофскій	{ Абс. чис.	20	7	13	2	1	1
	{ %о.	100	35	65	100	50	50
5. С.-Петербургскій	{ Абс. чис.	9	6	3	3	1	2
	{ %о.	100	67	33	100	33	67
6. Царскосельскій	{ Абс. чис.	26	11	15	—	—	—
	{ %о.	100	42	58	—	—	—
7. Шлиссельбургскій	{ Абс. чис.	17	7	10	2	2	—
	{ %о.	100	41	59	100	100	—
8. Ямбургскій	{ Абс. чис.	18	6	12	4	3	1
	{ %о.	100	33	67	100	75	25
По губерніи	{ Абс. чис.	163	89	74	37	27	10
	{ %о.	100	55	45	100	73	27

3. *Употребляютъ ли подъ озимъ покупное удобреніе (число показаній).*

У ѣ з д ы.		У п о т р е б л я ю т ъ.									Не употре- бляютъ.			Всего показаній.
		Общее число по- казаній.	Навозъ(покупной)	Фосфаты.	Суперфосфаты.	Костяную муку.	Золото.	Тину съ морского берега.	Торфъ.	Искусственное удобре- ніе неизвестнаго на- званія.	Общее число по- казаній.	Своего навоза хватаетъ.	Своего навоза не хватаетъ.	
1. Гдовскій	{ Крестьяне	8	1	3	2	1	—	—	—	1	17	12	5	25
	{ Владѣльцы	4	1	2	—	1	—	—	—	—	4	4	—	8
2. Лужскій	{ Крестьяне	6	3	—	1	1	—	—	—	1	17	16	1	23
	{ Владѣльцы	1	1	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	7
3. Новолодожскій	{ Крестьяне	5	4	—	—	—	1	—	—	—	28	21	7	33
	{ Владѣльцы	2	2	—	—	—	—	—	—	—	8	7	1	10
4. Петергофскій	{ Крестьяне	3	3	—	—	—	—	—	—	—	16	6	10	19
	{ Владѣльцы	3	1	—	—	1	1	—	—	—	1	1	—	4
5. С.-Петербургскій	{ Крестьяне	7	3	1	—	—	2	—	1	—	7	7	—	14
	{ Владѣльцы	2	1	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	3
6. Царскосельскій	{ Крестьяне	9	8	—	—	—	1	—	—	—	17	11	6	26
	{ Владѣльцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Шлиссельбургск.	{ Крестьяне	4	3	—	—	—	1	—	—	—	13	7	6	17
	{ Владѣльцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	2
8. Ямбургскій	{ Крестьяне	4	1	1	—	—	1	1	—	—	14	5	9	18
	{ Владѣльцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	1	4
По губерніи	{ Крестьяне	46	26	5	3	2	6	1	1	2	129	85	44	175
	{ Владѣльцы	12	6	2	—	2	2	—	—	—	26	24	2	38

Петергофскій уѣздъ. Въ Ораніенбаумской волости посѣвныя травы поливались золотомъ (1 показ. частн. влад.) и въ Шунгоровской волости покосы поливались тоже золотомъ въ количествѣ приблизительно 875 п. на десятину (1 показ. кр.).

Шлиссельбургскій уѣздъ. Въ Матокской волости крестьяне обыкновенно поливаютъ золотомъ тошія мѣста, засѣянные какою-нибудь травой: клеверомъ, тимоеежкой и др.

Ямбургскій уѣздъ. Въ Княжевской волости клеверъ удобрялся гипсомъ (1 показ. частн. влад.) и въ Врудской волости тоже клеверъ посыпался алебастромъ (1 показ.).

Глава VIII.

Условія посѣва озимой ржи и состояніе озимыхъ всходовъ осенью 1897 г.

1) *Время обработки пашни и посѣва.*

Обработка пашни подъ озимую рожь въ 1897 г. была закончена владѣльцами въ промежутокъ времени отъ 15 іюля по 26 августа, въ большинствѣ же случаевъ отъ 20 іюля по 8 августа; крестьяне закончили обработку пашни между 15 іюлемъ и 28 августомъ, въ большинствѣ же случаевъ между 19 іюлемъ и 12 августомъ, т. е. позже владѣльцевъ на четыре дня. Обработка пашни подъ озимую рожь какъ у крестьянъ, такъ и частныхъ владѣльцевъ, въ этомъ году нѣсколько затянулась: у первыхъ на недѣлю, а у вторыхъ на три дня.

Посѣвы озимой ржи у владѣльцевъ начались со второй половины іюля и растянулись до 25 сентября, въ большинствѣ же случаевъ съ посѣвами закончили въ первой половинѣ августа (1—18 авг.). Посѣвъ у крестьянъ начался съ двадцатыхъ чиселъ іюля и продолжался до 25 сентября, въ большинствѣ же случаевъ посѣвъ закончили 1 августа—23 августа. Время наибольшаго сѣва у крестьянъ выпало на первые 15 дней августа, а у частныхъ владѣльцевъ опредѣляется промежуткомъ времени отъ 28 іюля по 10 августа. Изъ общаго числа 209 случаевъ 162 падаютъ на ранній посѣвъ (78%), 30 на поздній (14%) и остальные 17 на посѣвъ въ обычное время (8%). Съ посѣвомъ, повидимому, спѣшили, чтобъ воспользоваться благопріятной погодой, какая стояла въ первыхъ числахъ августа. Поздніе посѣвы происходили при менѣе благопріятныхъ условіяхъ со стороны погоды и прерывались дождями. Дожди мѣстами помѣшали посѣву и вызвали въ видѣ единичныхъ случаевъ оставленіе части поля даже незасѣянной вовсе.

Въ приложеніи приводится подробная поуѣздная таблица времени посѣва озимой ржи въ 1897 году и времени обработки пашни. Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію условій посѣва озимой ржи по уѣздамъ.

Гдовскій уѣздъ. Всѣхъ корреспонденцій 40. Почти всѣ корреспонденты сообщаютъ о хорошо подготовленной почвѣ. «Почва была совершенно сухая», пишетъ корреспондентъ изъ Бобровской волости; «хотя съ 11 августа пошли дожди ежедневно, но почва не засырѣла, а только сдѣлалась пухлою». Лишь въ пяти сообщеніяхъ встрѣчаются указанія на плохую подготовку почвы. «Пашня обработана плохо», пишутъ изъ Бобровской волости, «у крестьянъ отъ сохи вышла травянистой, а у владѣльцевъ, употребляющихъ двухконные плуги, обработана хорошо». О плохой же подготовкѣ пашни, но безъ указанія причинъ, сообщаютъ изъ Выскатской волости. Въ двухъ сообщеніяхъ изъ Добручинской и Выскатской волостей отмѣчается плохая обработка по случаю дождей. Въ большинствѣ случаевъ погода благопріятствовала посѣву. Въ 14 корреспонденціяхъ указывается на дожди, препятствовавшіе сѣву (2 кор. изъ Бобровской волости, 3 изъ Бѣльской, 1 изъ Выскатской, 3 изъ Гдовской, 2 изъ Добручинской, 1 изъ Полновской, 1 изъ Ремедской и 1 изъ Тупицинской). Повидимому, ранній сѣвъ, въ большинствѣ случаевъ, происходилъ при благопріятной погодѣ, и только наступившіе потомъ дожди мѣстами заставили растянуть посѣвы на болѣе продолжительное время. «Погода не благопріятствовала посѣву», пишутъ изъ Полновской

волости, «сильно раздѣливъ сѣвъ дождями на ранній и поздній». «Посѣву мѣшали дожди, почему сѣвъ начали немного позднѣе и продолжали сѣвъ дольше» (Гдовская волость). «Раннему посѣву погода благопріятствовала, а позднему мѣшали дожди» (Бѣльская волость). Время наибольшаго ранняго сѣва, какъ у крестьянъ, такъ и владѣльцевъ было 7—15 августа, а поздній посѣвъ захватилъ конецъ августа, промежутокъ времени съ 22 до 28 августа. Ранній посѣвъ былъ въ 12 случаяхъ изъ 35.

Лужскій уѣздъ. Всѣхъ корреспонденцій 27. Корреспонденты сообщаютъ, что пашня подъ посѣвъ озимыхъ была подготовлена хорошо. Погода для посѣва была благопріятной; въ двухъ корреспонденціяхъ указываютъ на дожди, мѣшавшіе посѣву (Бѣльско-Себерская и Лудонская волости). Изъ Которской и Поддубской волостей сообщаютъ, что погода съ 1 августа по 10—12 августа стояла хорошей и посѣвы въ этотъ періодъ произведены были при благопріятныхъ условіяхъ. Время наибольшаго сѣва у владѣльцевъ опредѣляется временемъ съ 1 по 12 августа, а у крестьянъ съ 3 по 15 августа. Изъ 25 случаевъ въ 22 посѣвъ былъ произведенъ ранній.

Новоладожскій уѣздъ. Всѣхъ корреспонденцій 57. Только въ двухъ сообщеніяхъ указываютъ на неудовлетворительную обработку пашни. Изъ Насадской волости корреспондентъ сообщаетъ, что на суглинкахъ пашня вышла комковатая, но зато на супескахъ обрабатывалась хорошо. Въ остальныхъ сообщеніяхъ преобладаютъ указанія о хорошей, очень хорошей и даже отличной обработкѣ пашни подъ озимые посѣвы. «Земля была въ этомъ году суха и рыхла», сообщаетъ корреспондентъ изъ Михайловской волости. Погода стояла вполнѣ благопріятной для посѣва; о дождѣ во время сѣва упоминается только въ двухъ корреспонденціяхъ (Николаевщинская и Тигодская волости). Время наибольшаго сѣва у крестьянъ было 25-го іюля 10-го августа, а у владѣльцевъ 20-го іюля—6-го августа. Изъ 48 случаевъ въ 38 посѣвъ былъ произведенъ ранній.

Петергофскій уѣздъ. 22 корреспонденціи. Пашня подъ посѣвы озимыхъ обработана хорошо и своевременно. Корреспондентъ изъ Гостилицкой волости сообщаетъ, что многіе въ этомъ году успѣли пашню «перестроить», т. е. сдѣлать еще одну вспашку, промежуточную между запашкой навоза и посѣвной. Только изъ Ораніенбаумской волости пишутъ, что по случаю засохшей земли обработка пашни была плохая. Посѣвъ совершился при благопріятныхъ условіяхъ со стороны погоды. «Погода была тихая и теплая», пишутъ изъ Ропшинской волости. Указанія на дожди, немного мѣшавшіе посѣву, встрѣчаются только въ четырехъ корреспонденціяхъ (2 изъ Гостилицкой, 1 изъ Ковашевской и 1 изъ Копорской волостей). Время наибольшаго сѣва у крестьянъ было 1-го—15-го августа, а у владѣльцевъ 1-го—10-го августа. Изъ 22 случаевъ въ 15 былъ произведенъ ранній посѣвъ.

С.-Петербургскій уѣздъ. 15 корреспонденцій. Пашня подъ озимые посѣвы, по общему отзыву корреспондентовъ, подготовлена вполнѣ хорошо. Посѣвъ произведенъ при благопріятныхъ условіяхъ со стороны погоды. Только изъ одной волости (Московской) корреспондентъ сообщаетъ, что дожди мѣшали посѣву и посѣвы произведены не въ свое время. Изъ 13 случаевъ въ 9 посѣвъ произведенъ былъ ранній. Время наибольшаго сѣва у крестьянъ выпало на 1-е—15-е августа; о посѣвѣ у владѣльцевъ получено недостаточно свѣдѣній, чтобъ опредѣлить время наибольшаго сѣва.

Царскосельскій уѣздъ. 28 корреспонденцій. Пашня къ озимымъ посѣвамъ подготовлена хорошо. Условія погоды были вполнѣ благопріятны для посѣва. О дождяхъ во время сѣва встрѣчается одно только указаніе изъ Оедоровской волости. Изъ 25 случаевъ во всѣхъ былъ произведенъ ранній посѣвъ. Время наибольшаго сѣва у крестьянъ было 1-го—16-го августа; владѣльцы сѣяли въ послѣднихъ числахъ іюля и первыя десять дней августа.

Шлиссельбургскій уѣздъ. 20 корреспонденцій. Пашня подъ озимые посѣвы, по общему отзыву корреспондентовъ, обработана хорошо. Погода благопріятствовала посѣву. На неблагопріятную погоду для посѣва указываетъ корреспондентъ изъ Колтушской волости. «Посѣвовъ», пишетъ онъ, «многіе изъ-за непогоды (дождей и морозовъ) не дѣлали, хотя почва и была подготовлена». Всѣ отмѣченные корреспондентами случаи по-

сѣва (17) относятся къ раннему. Время наибольшаго сѣва, какъ у крестьянъ, такъ и владѣльцевъ было 29-го іюля—15-го августа.

Ямбургскій уѣздъ. 24 корреспонденціи. Преобладающее число показаній отмѣчаетъ, что почва для посѣвовъ была обработана вполне хорошо. Въ трехъ корреспонденціяхъ (Княжевская и Луницкая волости) отмѣчается недостаточно удовлетворительная обработка пашни. Изъ Княжевской волости пишутъ, что пашня вышла сильно травянистой, а корреспондентъ изъ Луницкой волости сообщаетъ, что половина пашни, вслѣдствіе дурной погоды, подготовлена плохо. Погода для раннихъ посѣвовъ была благопріятной, а поздній посѣвъ производился во время дождливой погоды. Изъ 24 случаевъ въ 18 посѣвъ былъ произведенъ ранній. Время наибольшаго сѣва у крестьянъ опредѣляется 30-го іюля—16-го августа, а у владѣльцевъ 28-го іюля—10-го августа.

2) Объемленіе озимыхъ полей.

Озимыя поля въ 1897 году были, въ большинствѣ случаевъ, засѣяны всѣ; только немногіе корреспонденты указываютъ на отдѣльные случаи сокращенія посѣвовъ озими. Въ общемъ по губерніи въ 25 (11⁰/о) отвѣтахъ изъ общаго числа 224 указывается на то, что часть полей осталась незасѣянной, при чемъ и въ этихъ отвѣтахъ чаще всего рѣчь идетъ только объ отдѣльныхъ немногихъ домохозяевахъ. По уздамъ отвѣты распределяются слѣдующимъ образомъ.

Изъ числа 25 показаній относительно незасѣянной пашни, въ 10 указывается на недостатокъ навоза, какъ на одну изъ причинъ оставленія незасѣянной части пашни. По Гдовскому уѣзду недостатокъ навоза отмѣчается двумя корреспондентами: «часть поля пустуетъ по недостатку удобренія» (Выскальская вол.); «часть озимаго поля осталась пустовать, такъ какъ недостаточно навоза» (Бобровская вол.). По Лужскому уѣзду недостатокъ навоза отмѣчается въ трехъ корреспонденціяхъ (Вишельская, Лубинская и Павская волости). Въ двухъ сообщеніяхъ изъ Новолодожскаго уѣзда указывается на недостатокъ скота и слѣдовательно удобренія (Михайловская и Тигодская вол.). Корреспондентъ изъ Вартемякской вол. С.-Петербургскаго уѣзда пишетъ по этому поводу: «Часть крестьянъ у насъ вовсе не сѣетъ озимой ржи за неимѣніемъ навозу, а навоза не имѣется вслѣдствіе малости скота; искусственныхъ же удобреній крестьяне не знаютъ, да и не въ состояніи покупать ихъ». Корреспондентъ изъ Ямбургскаго уѣзда, Ястребинской вол., сообщаетъ, что въ озимомъ полѣ остались незасѣянными падѣлы душъ на 6, при чемъ часть ихъ оставлена отдыхать, такъ какъ въ прежніе годы здѣсь производились посѣвы безъ удобренія и земля теперь не стала приносить пользы.

Въ 6 корреспонденціяхъ, какъ на причину оставленія поля незасѣяннымъ, указывается на малоземелье и на непригодность земли для посѣвовъ. Въ селеніи Устье-Ковайское, пишетъ корреспондентъ изъ Ковашевской вол., изъ 133 ревизскихъ душъ засѣваютъ не болѣе 20, остальная пашня пустуетъ; надѣлъ на душу 1³/₄ дес. и то вся песчаная; лошадей у крестьянъ мало своихъ, а нанимать нѣтъ расчета, такъ какъ земля не оправдываетъ затратъ; крестьяне предпочитаютъ работать на мѣстномъ стекольномъ заводѣ или уходятъ въ отхожіе заработки». Въ селеніяхъ Лигово, Новое и Паново количество посѣвовъ, въ сравненіи съ прежними годами, уменьшается по случаю малоземелья и неудобной болотистой земли» (С.-Петербургскій уѣздъ, Московская вол.). «Не имѣя выгона, крестьяне вынуждены оставить часть своихъ полей незасѣянными», пишетъ корреспондентъ изъ Витинской вол., Петергофскаго уѣзда. «По недостатку сѣмянъ часть поля осталось незасѣянной въ двухъ случаяхъ; много пустуетъ, нечѣмъ было засѣять» (Лужскій уѣздъ, Городенская волость). Въ трехъ случаяхъ корреспондентами указывается на не благопріятную погоду, которая помѣшала произвести посѣвы. «У нѣкоторыхъ крестьянъ не было сѣмянъ, а у другихъ не посеяно по причинѣ сильныхъ дождей; на полосахъ стояла вода, пахать и

у ѣ з д ы.			
	Общее число показаній.	Поля засѣяны всѣ.	Часть полей осталась не засѣянной.
1. Гдовскій	35	33	2
2. Лужскій	29	24	5
3. Новолодожскій	55	49	6
4. Петергофскій	22	18	4
5. С.-Петербургскій	14	12	2
6. Парскосельскій	26	25	1
7. Шлиссельбургскій	19	17	2
8. Ямбургскій	24	21	3
По губерніи	224	199	25

сѣять было невозможно» (Гостилицкая вол., Петергофскаго уѣзда). «При такой погодѣ невозможно было и думать объ озимыхъ поляхъ», пишутъ изъ Колтушской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда. «Овесъ былъ въ полѣ частью не сжать, а частью стоять въ бабкахъ; тотъ и другой росъ чуть не до новаго зерна; по случаю дождей и морозовъ копка картофеля кончилась 1 октября, такъ что о посѣвахъ озими и думать было нельзя».

3) Состояніе озимыхъ всходовъ.

Въ концѣ главы производится подробная поуѣздная таблица, опредѣляющая состояніе озимыхъ всходовъ на высокихъ и низкихъ мѣстахъ на различнаго рода почвахъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ тѣ же показанія о состояніи всходовъ по губерніи выражены въ % къ общему числу показаній корреспондентовъ.

ПОЛОЖЕНІЕ ПОЛЯ.	Состояніе всходовъ.	На почвахъ:						
		Песчаныхъ.	Супесчаныхъ.	Суглинистыхъ.	Глинистыхъ.	Подзолистыхъ.	Торфяныхъ.	На почвахъ всѣхъ родовъ.
Низкія мѣста	Хорошіе и очень хорошіе.	45	71	66	46	31	52	56
	Средніе	42	25	27	37	43	26	32
	Плохіе	12	4	7	14	24	18	11
	Погибшіе	1	—	—	3	2	4	1
Высокія мѣста	Хорошіе и очень хорошіе.	47	67	70	57	36	78	60
	Средніе	32	28	28	28	47	11	30
	Плохіе	20	5	2	15	14	11	9
	Погибшіе	1	—	—	—	3	—	1
Низкія и высокія мѣста	Хорошіе и очень хорошіе.	46	69	68	52	33	63	58
	Средніе	37	26	28	32	45	20	31
	Плохіе	16	5	4	14	19	15	10
	Погибшіе	1	—	—	2	3	2	1

На основаніи этихъ данныхъ, всходы озими въ общемъ по губерніи должны быть признаны хорошими. Преобладающее число показаній (58%) отмѣчаетъ, что всходы хороши; 31% всѣхъ сообщеній указываетъ на среднее состояніе всходовъ и только 10% всѣхъ отвѣтовъ сообщаютъ о томъ, что всходы озими плохи. Лучше всего всходы озимей оказались на супесчаныхъ и суглинистыхъ почвахъ, для которыхъ процентъ показаній объ очень хорошихъ, хорошихъ и среднихъ всходахъ достигаетъ 95—96 и только остальные 5—4% показаній отмѣчаютъ плохое состояніе ихъ. Наибольшій процентъ плохихъ всходовъ дали песчаная, торфяная и подзолистая почвы; для почвъ послѣдняго рода плохихъ и погибшихъ всходовъ немного больше $\frac{1}{5}$. Такимъ образомъ, вліяніе почвы на состояніе озимыхъ всходовъ въ 1897 году проявилось точно такъ же, какъ это было уже отмѣчено и въ предыдущемъ году.

Что касается положенія полей, то въ этомъ году въ общемъ всходы озими были лучше на поляхъ высокихъ, чѣмъ низкихъ: для первыхъ процентъ показаній объ очень хорошемъ, хорошемъ и среднемъ состояніи всходовъ опредѣляется 90, тогда какъ для вторыхъ 87; на высокихъ поляхъ 10% всѣхъ сообщеній отмѣчаютъ о плохихъ и погибшихъ всходахъ, на низкихъ же поляхъ соотвѣтствующій процентъ 12. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ въ 1897 г. наблюдалось совершенно противоположное вліяніе положенія поля на состояніе всходовъ озими: въ предыдущемъ году въ болѣе лучшемъ видѣ находились всходы на низкихъ поляхъ, въ этомъ же году наоборотъ—на болѣе высокихъ поляхъ.

Однако, зависимость состоянія всходовъ отъ положенія полей не можетъ быть выражена въ такой общей формѣ, такъ какъ состояніе всходовъ зависитъ не только отъ положенія поля, но въ то же время и отъ характера самой почвы. Если разсматривать вліяніе на состояніе всходовъ высоты поля въ связи съ характеромъ почвы, то можно замѣтить, что и въ этомъ году наблюдалось то же самое явленіе, какое

было отмѣчено въ предыдущемъ году. При раздѣленіи почвъ на двѣ группы — съ одной стороны, группу почвъ, требующихъ большой влаги, а съ другой, боящихся ея — замѣчается, что почвы перваго рода были болѣе благопріятными для всходовъ при низкомъ положеніи, а почвы втораго рода при болѣе высокомъ положеніи поля. Такъ, песчаная и супесчаная почвы, слабо задерживающія воду, дали на низкихъ мѣстахъ лучшіе всходы, чѣмъ на высокихъ, какъ это видно изъ помѣщаемой ниже таблички.

Напротивъ, глина, задерживая въ излишкѣ на поверхности почвы воду, скопляющуюся въ низкихъ мѣстахъ, даетъ лучшіе всходы на высокихъ поляхъ, чѣмъ на низкихъ. Такими же свойствами, хотя и не такъ рѣзко выраженными, обладаютъ суглинистыя почвы.

Состояніе озимыхъ всходовъ по отдѣльнымъ уздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Гдовскій уѣздъ (37 корреспонденцій). Всѣ посѣвы дали всходы. Мѣстами на состояніе всходовъ повлияли неблагопріятно дожди, выпавшіе въ августѣ. Такъ, изъ Бобровской волости пишутъ: «весь посѣвъ далъ всходы, но нѣсколько приостановили ростъ озими дожди, начавшіеся съ 10-го августа и продолжавшіеся до 1-го сентября». — «Дожди въ теченіе всего августа и половины сентября были причиною дурного всхода озимой ржи» (Выскатская волость). — «Посѣвъ всходы далъ, но вслѣдствіе дождей, снѣга и вообще холодной погоды въ сентябрѣ всходы были очень слабые и только благодаря теплой погодѣ въ первыхъ числахъ октября послѣдніе замѣтно оправившись» (Гдовская вол.). О вредномъ вліяніи осеннихъ дождей упоминаютъ въ своихъ сообщеніяхъ и корреспонденты изъ Добручинской волости.

«Посѣвы вышли, пишетъ одинъ изъ нихъ, но только въ ростъ идутъ плохо отъ холодовъ и дождей». «Дожди вредятъ особенно на низкихъ мѣстахъ», сообщаетъ другой. Изъ Спичинской и Старопольской волостей указываютъ на появленіе среди посѣвовъ сорныхъ травъ, обильно развившихся вслѣдствіе сырой дождливой погоды. Дожди, повидимому мѣстами, затянули сѣвъ и вызвали болѣе поздніе посѣвы. «Поздніе и средніе посѣвы вышли рѣдкіе», сообщаетъ корреспондентъ изъ Бѣльской вол., «полагаемъ отъ дождя, который мѣшалъ сѣять». Въ трехъ сообщеніяхъ (одно изъ Бобровской и два изъ Выскатской вол.) указывается на поврежденія всходовъ червемъ. Въ общемъ всходы озими даютъ 45% очень хорошихъ и хорошихъ, 40% среднихъ и 15% плохихъ; на низкихъ мѣстахъ очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 40%, среднихъ 46% и плохихъ 14%, а на высокихъ очень хорошихъ всходовъ 51%, среднихъ 34% и плохихъ 15%.

Лужскій уѣздъ (29 корреспонденцій). Въ большей части корреспонденцій сообщается, что всѣ посѣвы дали всходы, никакихъ неблагопріятныхъ вліяній на состояніе всходовъ не наблюдалось. Изъ Городенской вол. сообщаютъ, что озими въ этомъ году недурны, а корреспондентъ изъ Теофиловской вол. отзывается о всходахъ озими, какъ объ отличныхъ. О вредномъ вліяніи сентябрьскихъ дождей на состояніе озимыхъ всходовъ сообщаютъ изъ Сосѣдненской и Лудонской вол. О поврежденіяхъ озимей червемъ пишутъ изъ Глѣбовской и Которской волостей. Въ общемъ всходы озими даютъ 45% хорошихъ и очень хорошихъ, 38% среднихъ, 16% плохихъ и 1% совсѣмъ погибшихъ; на низкихъ мѣстахъ очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 55,3%, среднихъ 28%, плохихъ 15% и совсѣмъ погибшихъ 2%, а на высокихъ мѣстахъ очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 36%, среднихъ 47% и плохихъ 17%.

Новоладожскій уѣздъ (57 корреспонденцій). Всѣ посѣвы дали всходы хорошіе, Въ своихъ сообщеніяхъ корреспонденты часто отзываются о состояніи всходовъ озимыхъ въ

		Число показаній въ %	
		На низ- кихъ мѣстахъ.	На высо- кихъ мѣстахъ.
Песчаная почва.	{ Очень хор. и хорошіе всходы.	45	47
	{ Средніе всходы.	42	32
	{ Плохіе »	12	20
	{ Погибшіе »	1	1
Супесчаная почва	{ Очень хор. и хорошіе всходы.	71	67
	{ Средніе всходы.	25	28
	{ Плохіе »	4	5
	{ Погибшіе »	—	—
Глини- стая почва.	{ Очень хор. и хорошіе всходы.	46	57
	{ Средніе всходы.	37	28
	{ Плохіе »	14	15
	{ Погибшіе »	3	—
Суглини- стая почва.	{ Очень хор. и хорошіе всходы.	66	70
	{ Средніе всходы.	27	28
	{ Плохіе »	7	2
	{ Погибшіе »	—	—

такихъ выраженійхъ, какъ «всходы хороши» (Доможировская, Солецкая, Субботчинская, Тигодская и Шахновская), «весь посѣвъ далъ прекрасные всходы» (Городищенская и Солецкая вол.), «посѣвъ далъ отличные всходы» (Доможировская вол.), «ростъ всходовъ былъ хорошій и выходъ зерна полный, въ самомъ лучшемъ видѣ» (Солецкая вол.). Озимы были густы и мѣстами вызывали опасенія за то, чтобъ не подопрѣли, пойдя въ такомъ видѣ подъ снѣжный покровъ. Корреспондентъ изъ Солецкой волости пишетъ, что крестьяне подумывали о томъ, чтобы съ наступленіемъ морозовъ выпустить на озими скотъ и стравить ихъ, приемъ часто практикующійся въ тѣхъ случаяхъ, когда озими съ осени слишкомъ пышно развиваются и начинаютъ идти въ трубку.

Но если состояние всходовъ озимыхъ въ Новолодожскомъ уѣздѣ было болѣе чѣмъ удовлетворительнымъ, то, съ другой стороны, этотъ уѣздъ, повидимому, наиболѣе пострадалъ отъ червя. Корреспонденты не сообщаютъ ни характера поврежденій озимыхъ всходовъ червемъ, ни описанія самого червя. Лѣтомъ 1897 года въ предѣлахъ Петербургской губерніи (Лужскій и Гдовскій уѣзды) наблюдались въ значительномъ размѣрѣ случаи поврежденій хлѣбовъ личинкой гессенской мухи. Можно допустить, что осеннее поколѣніе гессенской мухи причинило вредъ и всходамъ озимыхъ. Но на основаніи тѣхъ немногихъ болѣе определенныхъ указаній, какія имѣются въ отвѣтахъ корреспондентовъ, нужно полагать, что вредителемъ озимыхъ всходовъ въ Новолодожскомъ уѣздѣ явилась не гессенская муха, а гусеница бабочки озимой или ржаной совки (*Agrotis segetum*), извѣстная подъ именемъ озимаго червя. Такъ, корреспондентъ землевладѣлецъ изъ Шумской волости прямо называетъ червя гусеницей бабочки почницы (озимой). Другой корреспондентъ изъ Городищенской волости пишетъ: «вредныхъ насѣкомыхъ, поѣдающихъ рожь, самъ не видѣлъ и ничего о нихъ сказать не могу, а по описанію другихъ это короткіе, толстые сѣрые червяки» (гусеницы).

О поврежденіяхъ всходовъ червемъ встрѣчается указанія въ 21 корреспонденціи (37% всѣхъ сообщеній). Такого рода сообщенія идутъ изъ слѣдующихъ волостей: Глажевской, Городищенской, Доможировской, Масельской, Михайловской, Песоцкой, Усадишской, Хамантовской, Хваловской и Шумской. Вредъ, причиненный червемъ, въ однихъ случаяхъ достигалъ значительныхъ размѣровъ, въ другихъ былъ незначителенъ.

Такъ корреспондентъ изъ Глажевской волости сообщаетъ: «въ д Бабино червь нанесъ значительный вредъ, такъ что нѣкоторыя полосы были совершенно пусты, тогда какъ другія развивались роскошно; оголѣвшія полосы пересѣвали въ срединѣ августа и пересѣвали всего около $\frac{1}{3}$ озимаго поля». Другой корреспондентъ изъ той же волости пишетъ: «червь много опустошилъ полей».

О пересѣвахъ, вызванныхъ поврежденіемъ полей червемъ, упоминаютъ и корреспонденты изъ Михайловской, Хваловской и Шумской волостей. Изъ Михайловской волости пишутъ, что пересѣвъ дѣлали поздно, 30-го августа, и всходы вышли не очень хорошіе въ виду поздняго посѣва. Одинъ изъ корреспондентовъ Хваловской волости указываетъ на то, что поврежденные червемъ поля остались незасѣянными и пустуютъ. Изъ Песоцкой вол. пишутъ: «Въ Песоцкой волости червь много уничтожилъ озими; придется пересѣвать».

Почти всѣ корреспонденты указываютъ, что выпавшій снѣгъ и наступившіе холода уничтожили червя. Въ дѣйствительности же, разъ рѣчь идетъ объ озимомъ червѣ, холода не могли уничтожить его, такъ какъ гусеницы обыкновенно въ концѣ сентября уходятъ въ землю, гдѣ и зимуютъ.

Въ общемъ по уѣзду очень хорошіе и хорошіе всходы дали 78%, средніе 14%, плохіе 5% и совсѣмъ погибло 3%; на низкихъ мѣстахъ очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 77%, среднихъ 17%, плохихъ 3% и совсѣмъ погибшихъ 3%, а на высокихъ очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 80%, среднихъ 9%, плохихъ 8% и совсѣмъ погибшихъ 3%.

Петергофскій уездъ (23 корреспонденціи). Всѣ посѣвы взошли; всходы въ большинствѣ случаевъ хороши и никакихъ вредныхъ вліяній на состояніе ихъ не наблюдалось. «Вообще озими радуютъ крестьянъ», пишетъ корреспондентъ изъ Витинской вол. «Озимы хороши, въ особенности ранняго сѣва, поздняго же сѣва въ среднемъ видѣ» (Гостилицкая вол.). «Весь ранній посѣвъ далъ очень хорошіе всходы, а поздній плохіе; дожди же сильно заливаютъ мѣстами полосы, особенно на низкихъ мѣстахъ» (Гостилицкая вол.). На вредное

вліяніе дождей указываетъ еще корреспондентъ изъ Копорской вол.: «на низкихъ поляхъ мѣстами отъ дождей замѣтны плѣшины».

Въ общемъ очень хорошіе и хорошіе всходы дали 57%, средніе 39% и плохіе 4%; на низкихъ мѣстахъ очень хорошіе и хорошіе всходы дали 58%, средніе 37% и плохіе 5%, а на высокихъ очень хорошіе и хорошіе 56%, средніе 40%, а плохіе 4%.

С.-Петербургскій уездъ (16 корреспонденцій). Всѣ посѣвы взошли; всходы были хорошіе. Корреспонденты не сообщаютъ о томъ, наблюдались ли какія-либо вредныя вліянія на состояніе всходовъ. Только изъ Московской волости имѣется сообщеніе, что поздне посѣвы озимыхъ дали «отъ сырости и холоду» плохіе всходы. Корреспондентъ изъ Вартемякской вол. пишетъ, что 21-го сентября выпалъ снѣгъ въ 4 верш. и стоялъ до 28-го сентября, но значительныхъ поврежденій не замѣчено. Въ общемъ посѣвы дали 75% хорошихъ, 19% среднихъ, 3% плохихъ и 3% совсѣмъ погибшихъ всходовъ; на низкихъ мѣстахъ хорошихъ всходовъ 80%, среднихъ 6%, плохихъ 6% и совсѣмъ погибшихъ 6%, а на высокихъ мѣстахъ хорошихъ всходовъ 71%, и среднихъ 29%.

Царскосельскій уездъ (28 корреспонденцій). Всѣ посѣвы дали всходы; всходы въ большей части хороши, особенныхъ поврежденій на всходахъ не отмѣчается въ сообщеніяхъ корреспондентовъ. О вредномъ вліяніи осеннихъ дождей пишетъ только одинъ корреспондентъ изъ Сосницкой вол.: «дожди вредятъ — всходы краснѣютъ и блекнутъ». Изъ той же волости другой корреспондентъ отмѣчаетъ, что посѣвы, произведенные послѣ 8-го августа, совсѣмъ плохи. Изъ Гатчинской волости сообщаютъ объ обильномъ появленіи сорной растительности, въ особенности на раннихъ посѣвахъ. Въ общемъ, посѣвы дали очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 55%, среднихъ 38%, плохихъ 6% и совсѣмъ погибшихъ 1%; на низкихъ мѣстахъ очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 48%, среднихъ 42%, плохихъ 8% и совсѣмъ погибшихъ 2%, а на высокихъ мѣстахъ очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 62%, среднихъ 34% и плохихъ 4%.

Шлиссельбургскій уездъ (19 корреспонденцій). Посѣвъ далъ всходы хорошіе. «Весь посѣвъ далъ всходы», пишутъ изъ Шапкинской вол., «дожди пошли ровные, способствующіе всходамъ озими». «Посѣвъ далъ очень хорошіе всходы» (Путиловская вол. и Матокская вол.). Мѣстами всходамъ вредилъ червь. Указаніе на вредъ, причиненный червемъ, встрѣчается въ корреспонденціяхъ, идущихъ изъ Ивановской, Порѣчской и Путиловской волостей. «Всходамъ вредилъ червь, приходилось подсеивать вновь», пишетъ корреспондентъ изъ Ивановской вол. «Червь остановился ѣсть озимъ въ концѣ августа, около 25-го числа (Порѣчская вол.). «У нашихъ сосѣдей Сассорскаго общества, пишетъ одинъ изъ корреспондентовъ по Путиловской вол., червь коричневаго цвѣта (ложный коконъ гессенской мухи?) съѣлъ всего приблизительно до десятины; какъ онъ только появился, сразу наступили сильныя холода и приостановили вредную дѣятельность червя». Одинъ изъ корреспондентовъ Путиловской волости, впрочемъ, прямо называетъ червя хлѣбной ночницей (*Agrotis segetum*). Въ общемъ, посѣвы дали очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 83%, среднихъ 16% и плохихъ 1%; на низкихъ мѣстахъ очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 80%, среднихъ—17% и плохихъ 3%, а на высокихъ—очень хорошихъ и хорошихъ 86% и среднихъ 14%.

Ямбургскій уездъ (24 корреспонденціи). Посѣвы всѣ взошли, всходы, въ большинствѣ случаевъ, хороши или въ среднемъ видѣ. Корреспондентъ изъ Ополицкой вол. называетъ всходы великолѣпными. «Посѣвъ далъ отличные всходы, поврежденій никакихъ не замѣчено», пишутъ изъ Рѣдкинской вол. На вредное вліяніе осеннихъ дождей указываютъ въ своихъ сообщеніяхъ корреспонденты изъ Горской, Котельской, Княжевской, Лужицкой и Ратчинской вол. «Дожди вредятъ на низкихъ мѣстахъ» (Горская вол.) «Отъ дождей въ низкихъ мѣстахъ озимъ пожелтѣла» (Котельская вол.). «Низменные мѣста отъ дождей вымокли» (Ратчинская вол.). «На низкихъ мѣстахъ всходы плохи по случаю обильныхъ дождей» (Лужицкая вол.). О вредѣ, причиненномъ озимымъ всходамъ червемъ, встрѣчаются указанія въ двухъ сообщеніяхъ, полученныхъ изъ Княжевской и Ястребинской волостей. Въ общемъ, посѣвы озимыхъ дали очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 45%, среднихъ 36% и плохихъ 19%; на низкихъ мѣстахъ хорошихъ и очень хорошихъ всходовъ 39%, среднихъ 37% и плохихъ 24%, а на высокихъ—очень хорошихъ и хорошихъ всходовъ 51%, среднихъ 36% и плохихъ 13%.

Глава IX.

Состояніе скотоводства.

1. Состояніе скота за зиму 1896—1897 и.

Урожай сѣна въ 1896 году въ общемъ по губерніи, какъ это выясняется по дан-нымъ текущей статистики за прошлый годъ, былъ нѣсколько выше средняго, но сборъ сѣна въ 1896 году былъ ниже сбора предыдущаго года. Сопоставленіе среднихъ по губер-ніи цифръ урожайности разнаго рода покосовъ за эти два года показываетъ, что, за исключеніемъ заливныхъ покосовъ, давшихъ въ 1896 году ничтожное повышеніе (въ 1895 г. 117,2 п., а въ 1896 г. 118,9), на остальныхъ покосахъ сборъ сѣна былъ ниже: такъ, на покосахъ сѣянныхъ собрано было крестьянами въ среднемъ на одну деся-тину 154,7 п. (въ 1895 г.—185,9 п.), полевыхъ 76,3 п. (въ 1895 г.—99,9 п.) и т. д. Поэтому, по сравненію съ предшествовавшей, зима 1896 — 1897 г. для скота оказалась менѣе благопріятной; зима была не холодная, отъ поварныхъ болѣзней скотъ не страдалъ, но корма, во многихъ случаяхъ, было заготовлено недостаточно.

У ѣ з д ы.		К О Г Д А С К О Т Ъ Б Ы Л Ъ :			
		Поставленъ на зимній кормъ.		Выпущенъ на пастбище.	
		Отъ — До	Въ большин- ствѣ случаевъ.	Отъ — До	Въ большин- ствѣ случаевъ.
1. Гдовскій	Влад. . .	25 сен.— 1 нояб.	10 окт.— 1 нояб.	10 апр.— 8 мая.	19 апр.—25 апр.
	Крест. . .	25 сен.—15 нояб.	10 окт.— 1 нояб.	1 апр.— 8 мая.	10 апр.—25 апр.
2. Лужскій	Влад. . .	1 окт.—10 нояб.	15 окт.—10 нояб.	1 апр.—24 апр.	16 апр.—24 апр.
	Крест. . .	25 сен.—15 нояб.	10 окт.— 5 нояб.	1 апр.—23 апр.	15 апр.—23 апр.
3. Новолодожскій	Влад. . .	1 окт.— 1 нояб.	1 окт.—20 окт.	20 апр.—26 апр.	23 апр.—26 апр.
	Крест. . .	25 сен.—12 дек.	1 окт.— 1 нояб.	18 апр.—30 апр.	20 апр.—28 апр.
4. Петергофскій	Влад. . .	15 окт.—16 нояб.	15 окт.—15 нояб.	15 апр.— 2 мая.	20 апр.—25 апр.
	Крест. . .	3 окт.—16 нояб.	15 окт.— 1 нояб.	10 апр.— 1 мая.	15 апр.—24 апр.
5. С.-Петербургскій	Влад. . .	1 сен.— 1 нояб.	1 окт.—30 окт.	20 апр.—15 мая.	20 апр.— 2 мая.
	Крест. . .	1 окт.—30 окт.	7 окт.—20 окт.	15 апр.— 2 мая.	20 апр.— 1 мая.
6. Царскосельскій	Влад. . .	25 сен.—15 окт.	1 окт.—15 окт.	15 апр.— 6 мая.	15 апр.— 6 мая.
	Крест. . .	25 сен.— 1 нояб.	15 окт.— 1 нояб.	15 апр.— 9 мая.	15 апр.—23 апр.
7. Шлиссельбургскій	Влад. . .	1 окт.—15 нояб.	1 окт.—15 нояб.	15 апр.— 1 мая.	15 апр.— 1 мая.
	Крест. . .	25 сен.—15 нояб.	3 окт.—30 окт.	15 апр.— 1 мая.	15 апр.—23 апр.
8. Ямбургскій	Влад. . .	15 сен.—20 окт.	1 окт.—15 окт.	18 апр.—20 мая.	18 апр.—10 мая.
	Крест. . .	5 окт.— 1 нояб.	15 окт.—26 окт.	15 апр.—30 апр.	20 апр.—23 апр.
По губерніи	Влад. . .	1 сен.—16 нояб.	1 окт.—25 окт.	1 апр.—15 мая.	18 апр.—26 апр.
	Крест. . .	25 сен.—12 дек.	1 окт.— 1 нояб.	1 апр.— 9 мая.	15 апр.—25 апр.

Изъ помѣщенной выше таблицы о продолжительности зимняго содержанія скота видно, что въ общемъ по губерніи скотъ у владѣльцевъ пробылъ на зимнемъ корму въ теченіе времени съ 1-го октября по 26-е апрѣля, такъ что самый продолжительный періодъ стой-ловаго содержанія скота опредѣляется 6-ю мѣс. и 26-ю днями; у нѣкоторыхъ же владѣль-цевъ зимнее содержаніе скота продолжалось съ 25-го октября по 18-е апрѣля, т. е. 5 мѣс. и 25 дней. У крестьянъ самый длинный періодъ пребыванія скота въ хлѣвахъ тотъ же, что и у владѣльцевъ, т. е. съ 1-го октября по 25-е апрѣля или 6 мѣс. 25 дней; самый короткій опредѣляется временемъ съ 1-го ноября по 15-е апрѣля, т. е. 5 мѣс. 15 дней.

При обзорѣ таблицы по уѣздамъ о продолжительности зимняго содержанія скота мы замѣчаемъ, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, а именно Гдовскомъ, С.-Петербургскомъ, Царскосельскомъ и Ямбургскомъ, скотъ въ хлѣвы въ отдѣльныхъ случаяхъ былъ поставленъ землевладѣльцами раньше—во второй половинѣ сентября; были случаи, когда скотъ ставился 1-го сентября. Въ Петергофскомъ уѣздѣ встрѣчаются случаи болѣе поздняго прекращенія пастбы скота, здѣсь зимнее содержаніе скота у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ начинается только съ 15-го октября. У крестьянъ Гдовскаго, Лужскаго, Новолодожскаго, Царскосельскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ встрѣчаются случаи, когда скотъ поставленъ былъ на зимнее содержаніе 25-го сентября.

Скотъ въ истекшемъ году выпущенъ на пастбище нѣсколько раньше, чѣмъ въ предыдущемъ. Правда, въ общемъ по губерніи разница опредѣляется не больше какъ на 5—6 дней, но въ отдѣльныхъ случаяхъ встрѣчаются указанія, что скотъ былъ выпущенъ на пастбище уже въ первыхъ числахъ апрѣля. Такъ, въ Гдовскомъ и Лужскомъ уѣздахъ крестьянскій скотъ мѣстами былъ выпанъ на пастбище уже 1-го апрѣля, т. е. раньше, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 7—5 дней; въ Петергофскомъ 10-го апрѣля, раньше на 13 дней; въ Петербургскомъ уѣздѣ весь крестьянскій скотъ былъ выпущенъ на пастбище между 15-мъ апрѣля—2-мъ мая, тогда какъ въ предыдущемъ году время выгона скота на пастбище для этого уѣзда опредѣлялось 1-мъ — 15-мъ мая; въ Шлиссельбургскомъ время выгона скота на пастбище опредѣляется 15-мъ апрѣля — 1-мъ мая, тогда какъ въ предыдущемъ году оно растянулась съ 15-го апрѣля до 16-го мая; въ Ямбургскомъ выгонъ крестьянскаго скота закончился къ 30-му апрѣля, тогда какъ въ предыдущемъ году къ 13-му мая. Болѣе ранній выгонъ скота на пастбище объясняется ранней весной, но въ то же время онъ въ другихъ случаяхъ былъ вызванъ полнымъ истощеніемъ всякихъ кормовыхъ запасовъ за зиму, такъ какъ большинство показаній корреспондентовъ (87 изъ общаго числа 192) отмѣчаетъ, что травы въ первое время на выгонѣ было недостаточно, или даже «совсѣмъ не было».

На вопросъ, хватило ли своихъ кормовъ на зиму, 94 отвѣта изъ общаго числа 232, даютъ отрицательный отвѣтъ, 33 — частично-отрицательный и 105 отвѣтовъ отмѣчаютъ, что кормовъ хватило. Сводя отвѣты корреспондентовъ по уѣздамъ и расположивъ послѣдніе въ порядкѣ убывающаго процента отрицательныхъ отвѣтовъ, получимъ слѣдующую таблицу:

Изъ этой таблицы видно, что наибольшій недостатокъ въ кормахъ чувствовался въ Царскосельскомъ уѣздѣ, затѣмъ слѣдуютъ С.-Петербургскій, Петергофскій, по которымъ процентъ отрицательныхъ отвѣтовъ превышаетъ половину; въ уѣздахъ Ямбургскомъ и Новолодожскомъ число отрицательныхъ отвѣтовъ приближается къ половинѣ всѣхъ полученныхъ отвѣтовъ; меньше всего недостатокъ въ кормахъ замѣчался въ Лужскомъ уѣздѣ, гдѣ изъ общаго числа 39 отвѣтовъ только 4 отрицательныхъ.

у ѣ з д ы.	Общее число отвѣтовъ	Число отрицательныхъ отвѣтовъ.	Тоже въ % къ общему числу.	Число частично-отрицательныхъ.	Тоже въ % къ общему числу.
Царскосельскій	20	13	65	5	25
С.-Петербургскій	18	11	61	2	11
Петергофскій	23	14	61	4	18
Ямбургскій	18	8	44	1	5
Новолодожскій	51	22	43	9	17
Гдовскій	40	14	35	5	12
Шлиссельбургскій	23	8	35	4	17
Лужскій	39	4	10	3	8
По губерніи	232	94	40	33	14

Если сравнить въ этомъ отношеніи зиму 1896—1897 года съ предшествовавшей, то сравненіе окажется не въ пользу первой. Въ предшествовавшую зиму число отрицательныхъ отвѣтовъ (безъ частично-отрицательныхъ) въ общемъ по губерніи составляло только 11% всѣхъ отвѣтовъ, теперь же ихъ имѣется 40%. Такимъ образомъ въ истекшемъ году, несмотря на отмѣченный уже выше сравнительно удовлетворительный въ общемъ сборъ сѣна, недостатокъ въ кормахъ замѣчался во всѣхъ уѣздахъ. Въ предыдущемъ году былъ неудовлетворительный урожай овса какъ въ смыслѣ малаго нажина, такъ и въ смыслѣ пло-

хого умота. Если принять во вниманіе, какую значительную роль играет яровая солома въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ смыслѣ корма для скота, то будетъ очевидно, что недоборъ соломы долженъ былъ вызвать замѣтное сокращеніе кормовыхъ запасовъ, заготавливаемыхъ крестьяниномъ на зиму. Въ отвѣтахъ корреспондентовъ встрѣчаются очень часто указанія, что кормъ приходилось прикупать вслѣдствіе плохого урожая яровой соломы, что въ прошедшую зиму особенно нуждались въ соломѣ.

Для объясненія, почему не хватило корма, нѣкоторыми корреспондентами выдвигается также продажа крестьянами сѣна съ осени; такая продажа вызывается обыкновенно производимымъ въ это время взысканіемъ повинностей.

Относительно частновладѣльческаго хозяйства имѣется немного указаній. Но, дѣлая заключеніе на основаніи ихъ, приходится отмѣтить въ нѣкоторыхъ случаяхъ недостатокъ кормовъ и для частновладѣльческаго хозяйства, такъ что и для него зима 1896—1897 гг. оказалась менѣе благопріятной, чѣмъ предшествовавшая.

Насколько отразился недостатокъ корма на крестьянскомъ скотѣ, въ какой степени страдалъ скотъ отъ безкормицы, корреспонденты, въ большинствѣ случаевъ, не даютъ достаточно опредѣленнаго отвѣта. Въ работахъ статистическаго отдѣленія по текущей сельскохозяйственной статистикѣ отмѣчалось уже не разъ, что корреспонденты подъ «страданіями» разумѣютъ лишь острые заболѣванія и не причисляютъ къ таковымъ незамѣтное постепенное истощеніе. Изъ имѣющагося общаго числа 156 прямыхъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ въ 62 или отмѣчается недостатокъ корма, или же прямо указывается, что скотъ отъ безкормицы страдалъ.

Несмотря на неблагопріятныя, въ общемъ, условія зимняго содержанія скота, скотъ въ большинствѣ случаевъ, какъ это видно изъ сообщеній корреспондентовъ, при выпускѣ на пастбище имѣлъ видъ хорошій.

Отвѣты корреспондентовъ на этотъ вопросъ сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Мы видимъ, что изъ общаго числа 227 отвѣтовъ болѣе чѣмъ три четверти положительныхъ. Выражая въ процентахъ, получимъ, что число хорошихъ отвѣтовъ составляетъ 51% общаго числа, удовлетворительныхъ—26% и накопецъ плохихъ 22%. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, который по своимъ условіямъ зимняго содержанія скота былъ сравнительно благопріятнымъ, процентъ плохихъ отвѣтовъ пвысился, хотя и не такъ значительно (въ предыдущемъ году плохихъ отвѣтовъ было 16%). Менѣе всего отрицательныхъ отвѣтовъ въ Шлиссельбургскомъ, больше въ Новолодожскомъ и Гдовскомъ уѣздахъ.

Въ слѣдующей таблицѣ сведены данныя относительно продажи скота крестьянами.

Сравнивая имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія о продажѣ скота за истекшій годъ съ соотвѣтствующими данными предыдущаго года, замѣчаемъ замѣтное повышеніе случаевъ продажи скота по недостатку корма. Продажа скота по недостатку корма отмѣчена въ истекшемъ году не въ видѣ общаго явленія: скотъ продавался не большинствомъ крестьянъ, а лишь нѣкоторыми домохозяевами, наименѣе состоятельными. Что же касается продажи скота большинствомъ хозяевъ въ истекшемъ году, то явленіе это отмѣчено нашими корреспондентами почти въ такой же степени, какъ и въ пред-

Число показаній о видѣ скота.				
у ѣ з д ы.	Хоро- шеѣ.	Удовле- творя- тельн.	Пло- хое.	Всего
1. Гдовскій	20	10	13	43
2. Лужскій	17	12	4	33
3. Новолодожскій	25	13	11	49
4. Петергофскій	15	3	6	24
5. С.-Петербургскій	10	2	5	17
6. Царскосельскій	9	5	6	20
7. Шлиссельбургскій	13	9	1	23
8. Ямбургскій	8	5	5	18
По губерніи	117	59	51	227

у ѣ з д ы.	Общее число показаній.	Не было продаж.		Была продажа.		Вслѣдствіе какихъ причинъ.		
		У большинства хозяевъ.	У нѣкоторыхъ хозяевъ.	У большинства хозяевъ.	У нѣкоторыхъ хозяевъ.	По недостатку корма.	На податъ.	По другимъ причинамъ.
1. Гдовскій	36	19	3	14	9	2	6	
2. Лужскій	31	27	2	2	—	2	2	
3. Новолодожскій	45	34	1	10	2	—	9	
4. Петергофскій	21	11	3	7	3	2	5	
5. С.-Петербургскій	16	9	3	4	5	—	2	
6. Царскосельскій	18	7	1	10	8	—	3	
7. Шлиссельбургскій	22	12	3	7	9	—	1	
8. Ямбургскій	16	11	1	4	2	—	3	
По губерніи	205	130	17	58	38	6	31	

шествовавшемъ, съ той только разницей, что въ 1895—1896 году случаи подобной продажи наблюдались въ двухъ уѣздахъ (Гдовскомъ и Лужскомъ), тогда какъ въ истекшемъ году они распределяются болѣе или менѣе равномерно по всѣмъ уѣздамъ.

Сравнительно болѣе всего продажъ отмѣчается корреспондентами Гдовскаго и Царско-сельскаго уѣздовъ.

Скотъ въ Гдовскомъ уѣздѣ продавался, главнымъ образомъ, весной, хотя мѣстами преобладала осенняя продажа. Такъ, корреспондентъ изъ Бобровской волости пишетъ, что скотъ рѣжутъ и продаютъ здѣсь еще съ осени, сообразуясь съ количествомъ запасеннаго на зиму корма. Весною скотъ чаще всего сбывался по недостатку корма. Въ волостяхъ Выскатской, Гдовской случаи такихъ продажъ были болѣе многочисленны, такъ какъ въ сообщеніяхъ корреспондентовъ такая продажа скота отмѣчается ими у многихъ хозяевъ. Цѣны на коровъ были различны въ зависимости отъ качества ихъ. Корова цѣнилась отъ 16—20—25 р. Стельный и дойный скотъ цѣнился значительно выше; въ Выскатской же волости такой скотъ продавался отъ 20 до 50 руб. за голову; по сообщеніямъ корреспондентовъ изъ другихъ мѣстъ стельный и дойный скотъ продавался отъ 25 до 35 руб. Покупаютъ молочный скотъ скупщики, которые продаютъ потомъ его по дачамъ въ Петергофѣ, Гатчинѣ, въ Царскомъ Селѣ, а осенью этотъ скотъ идетъ на убой. Корреспондентъ изъ Бѣльской вол. сообщаетъ, что весной, когда въ особенности трудно было кормить скотъ по недостатку корма, продавали телятъ, свиней и отчасти овецъ. За овцу брали 2—3 руб., свинью—4 руб., теленка 2-хъ недѣльнаго отъ 1 р. 50 к.—2 руб. Лошади были въ цѣнѣ; малорослые отъ 7 до 14 лѣтъ покупались по 40—50 руб., а болѣе крупныя до 100 руб.

Въ Лужскомъ уѣздѣ скотъ продавался мало; значительно преобладающая часть отвѣтовъ указываетъ на отсутствіе сбыта скота по случаю достаточной заготовки корма. Въ общемъ, скотъ былъ въ цѣнѣ. Молодая крестьянская лошадь продавалась за 80—100 руб., корова 20—40 руб., весной 35—50 рубл. Телята изъ-подъ матки продавались зимой рубля за 3, выпоенныя же за 8—25 руб. Только изъ Поддубской вол. (Парищи) пишутъ намъ: «скотъ продавали по низкимъ цѣнамъ, такъ какъ скотъ заморенный и приходилось его навязывать мясникамъ».

Въ Новолодожскомъ уѣздѣ, по отзывамъ корреспондентовъ, скотъ мало продавался и цѣна на него, въ сравненіи съ прежними годами, стояла болѣе высокая. Корова продавалась за 20—40 руб. Больше всего корреспонденты сообщаютъ о продажѣ крестьянами только такого скота, который не нуженъ для себя, какъ, напр., яловые или старыя коровы. Такія коровы продавались за 12—15 руб. Если въ Лужскомъ уѣздѣ незначительность продажъ скота можетъ служить, до извѣстной степени, показателемъ благополучности крестьянскаго хозяйства въ истекшую зиму, то было бы ошибочно дѣлать такое заключеніе по отношенію къ Новолодожскому уѣзду. Отсутствіе значительнаго сбыта скота здѣсь часто объясняется корреспондентами сокращеніемъ крестьянскаго скотоводства до такихъ размѣровъ, когда дальнѣйшее его уменьшеніе почти равносильно полной ликвидаціи хозяйства. «Продавали скотъ очень немногіе, потому что нечего продавать, такъ какъ самый зажиточный хозяинъ имѣетъ 2—3 коровы и то мелкихъ, захудалыхъ»—пишетъ одинъ землевладѣлецъ изъ Доможировской вол. Тотъ же корреспондентъ добавляетъ, что противъ другихъ годовъ все-таки у крестьянъ прибавилось скота, но скотъ мелкій, чахлый—нѣтъ выгоновъ, лѣтомъ приходится держать скотъ впроголодь. Корреспондентъ изъ Солецкой вол. (д. Тухани) сообщаетъ: «скота у насъ совсѣмъ не продавали; скотъ еще за прошлый годъ вышелъ, такъ что у иного по двѣ, по три коровы пало». Вотъ еще нѣсколько отзывовъ нашихъ корреспондентовъ по этому вопросу: «скотъ не продавали потому, что у насъ бѣдный людъ держитъ по одной лошади, а больше скота нѣтъ» (Песоцкая вол. д. Кишуя); «хотя съ марта мѣсяца уже ощущался сильный недостатокъ корма и скотъ кормили впроголодь, но рѣзать не рѣзали и не продавали, потому что не изъ чего продавать, когда на дворѣ одна корова, да и то не у всѣхъ» (Тыгодская вол., корреспондентъ землевладѣлецъ); «скотъ сбываютъ у насъ мало, потому что мало имѣютъ» (Хваловская вол. д. Товарево). Тотъ же корреспондентъ изъ Хваловской волости сообщаетъ о случаяхъ продажи скота, вызываемыхъ не недостаткомъ корма, а плохими зимними заработками. Это единичное указаніе интересно въ томъ отношеніи, что указываетъ, можетъ быть, на возрастающее значеніе промысловой дѣятельности

въ жизни крестьянина. Корреспондентъ пишетъ: «корму хватило своего съ остаткомъ, а продавали скотъ изъ нужды по случаю плохихъ зимнихъ заработковъ; у насъ 12 домохозяевъ, обремененныхъ малолѣтними дѣтьми, продали по одной коровѣ».

Въ Петергофскомъ уѣздѣ скотъ продавался, главнымъ образомъ, осенью. Цѣна коровы колебалась между 20—30 руб.; съ осени, по недостатку корма, коровы продавались и дешевле, за 13—26 руб. (Гостилицкая вол.). Лучшія коровы цѣнились выше, въ 30—60 руб. Лошади продавались за 45—150 руб., а овцы 4—5 руб. за штуку.

Въ Петербургскомъ уѣздѣ, какъ и въ Петергофскомъ, скотъ продавался мало. Цѣна коровы опредѣляется въ имѣющихся у насъ сообщеніяхъ въ 15—25 р. Въ Петербургскомъ уѣздѣ, гдѣ развитъ молочный промыселъ, молочники часто продаютъ своихъ коровъ мясникамъ на убой за 20—25 руб., а молочныхъ покупаютъ вдвое дороже.

Въ Царскосельскомъ уѣздѣ яловая корова продавалась отъ 25 руб., молочныя же продавались отъ 30 руб. до 50 руб.

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ весною корова продавалась за 20—50 руб. Въ Токсовской волости (с. Токсово), по недостатку корма, многіе хозяева продавали коровъ по 18—20 руб. Въ Колтушской волости (Озерки, Черная Голова, Мяглово и Пустошь) крестьяне, за недостаткомъ корма, на половину уменьшили скота, а нѣкоторые и послѣднихъ продавали; коровъ продавали за 12—20 руб., телятъ же отъ 60 коп. до 1 руб. Въ Матокской волости многіе крестьяне занимаются откармливаніемъ быковъ и продажей ихъ, берутъ по 50—60 руб. за голову. Въ с. Никуляссахъ Матокской же волости однимъ изъ корреспондентовъ отмѣчены случаи продажи скота весной вслѣдствіе вздорожанія выгоновъ; продавали коровъ и быковъ въ значительномъ количествѣ; цѣна была двухлѣтнему быку 30 руб., а трехлѣтней коровѣ 35 руб.

Въ Ямбургскомъ уѣздѣ весной дойная корова продавалась за 30—40 руб., а осенью тамъ, гдѣ скотъ распродался за недостаткомъ корма (Врудская и Княжевская волости), корова стоила 15—20 руб.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію условій зимняго содержанія скота по уѣздамъ.

Гдовскій уѣздъ. Продолжительность зимовки скота у частныхъ землевладѣльцевъ, въ большинствѣ случаевъ, опредѣляется временемъ съ 10-го октября или 1-го ноября по 19-е апрѣля и самое позднее 25-е апрѣля. Выгонъ скота на пастбище былъ прекращенъ крестьянами преимущественно тоже во второй половинѣ октября и скотъ вновь выпущенъ на подножный кормъ 10-го—25-го апрѣля. Слѣдовательно зимній періодъ кормленія скота у частныхъ владѣльцевъ продолжался 5½—6½ мѣс., а у крестьянъ 5 мѣс. 10 дн. — 6½ мѣс.

Большинство корреспондентовъ (52,5%) сообщаетъ, что скотъ совершенно не страдалъ отъ бескормицы въ теченіе всей зимы. Но процентъ благопріятныхъ отвѣтовъ, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, понизился до 36, что свидѣтельствуетъ о томъ, что истекшая зима въ отношеніи продовольствія скота была менѣ благопріятна. Вполнѣ благопріятныя отвѣты получены изъ Бобровской, Ложголовской, Ремедской, Спицкой, Старопольской, Юдинской и Язвинской волостей; впрочемъ на послѣднія шесть волостей приходится только по одному сообщенію. Что же касается до другихъ волостей, то сообщенія корреспондентовъ распределяются по рубрикамъ отрицательныхъ и положительныхъ отвѣтовъ болѣе или менѣе равномерно. Въ сообщеніяхъ корреспондентовъ встрѣчаются часто указанія на недостатокъ яровой соломы. Такъ, изъ Тупицкой волости пишутъ: «сѣно весною поднялось до 30—40 коп. за пудъ, солома продавалась 10—15 коп. пудъ и то было трудно найти; скотъ у крестьянъ, особенно рогатый, заморенъ за недостаткомъ соломы». Въ Добручинской волости солома яровая покупалась по 18 копѣекъ пудъ. Корреспондентъ изъ Гдовской волости сообщаетъ, что вслѣдствіе плохого урожая яровой соломы, весной многимъ пришлось покупать ее. Изъ Узинской волости сообщаютъ, что кормовъ ни у кого не хватило уже съ половины зимы, но особенно нуждались въ соломѣ. Покупать кормъ большинство крестьянъ начало въ февралѣ и мартѣ или даже въ концѣ января, нѣкоторые дотянули со своимъ кормомъ до апрѣля, такъ что своего корма крестьянамъ не хватило на ½—3 мѣсяца.

На пастбище крестьянскій скотъ былъ выгнанъ, въ большинствѣ случаевъ, между 10-мъ и 25-мъ апрѣлемъ, но встрѣчаются случаи ранняго выгона. Ранній выгонъ скота,

повидимому, объясняется недостаткомъ корма, какъ это можно заключить изъ сравненія времени выгона скота у частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ. Въ то время, какъ первые выгоняли скотъ, въ большинствѣ случаевъ, въ промежутокъ времени съ 19-го по 25-е апрѣля, при чемъ только въ отдѣльныхъ случаяхъ болѣе ранній выгонъ падаетъ на 10-е апрѣля, у крестьянъ время выгона, въ большинствѣ случаевъ, опредѣляется 10-го—25-го апрѣля, а случаи болѣе ранняго выгона падаютъ даже на 1-е апрѣля. У владѣльцевъ, какъ болѣе обеспеченныхъ кормами для своего скота, нѣтъ такой необходимости ранняго выгона скота, какая часто является у крестьянъ; послѣдніе, при первой возможности къ тому, выгоняли скотъ на пастбище, хотя бы травы на пастбищахъ было еще весьма немного. Преобладающее количество отвѣтовъ (61⁰/₀ всѣхъ отвѣтовъ) указываетъ, что травы на выгонахъ первое время было недостаточно, такъ что мѣстами являлась необходимость прикармливать скотъ дома. Корреспондентъ изъ Тупицинской волости сообщаетъ: «скотъ на пастбу выпущенъ въ началѣ апрѣля, когда новой травы совсѣмъ не было въ полѣ и лѣсахъ, а скотъ ѣлъ прошлогоднюю траву и вересъ». Изъ Гдовской волости пишутъ: «на пастбищѣ травы почти не было весной, ѣли сухую прошлогоднюю и верхушки кустовъ». Такого же рода сообщенія идутъ и изъ другихъ волостей. «Скотъ былъ выпущенъ въ очень плохомъ состояніи. Молодой травы на выгонѣ совсѣмъ не было, такъ что многія коровы сваливались съ ногъ» (Бобровская волость). «Въ первое время травы на выгонѣ было недостаточно и до 1-го мая приходилось подкармливать скотъ» (Осьминская волость). Нѣкоторые корреспонденты плохое состояніе выгоновъ въ первое время ставятъ въ зависимость отъ весенней засухи; такъ, изъ Ложоговской волости сообщаютъ: «на выгонѣ, вслѣдствіе засухи, травы было мало». Однако, встрѣчаются и такія указанія, которыя говорятъ о томъ, что въ отношеніи подножнаго корма истекшая весна была болѣе благопріятной, чѣмъ прошлая; такъ, изъ той же Бобровской волости (с. Дворецъ) сообщаютъ, что, «благодаря быстро наступившей теплой погодѣ, скотъ поправляется на подножномъ корму, котораго въ другіе годы въ это время не было».

По Гдовскому уѣзду имѣются отдѣльныя указанія относительно болѣзней скота. Такъ, корреспондентъ изъ Бобровской волости (д. Новоселье) сообщаетъ, что около второй половины мая коровы страдали «кровоной мочей», при чемъ одна корова пала. Тотъ же корреспондентъ сообщаетъ о случаяхъ мыта: «нѣкоторыя молодыя лошади болѣли мытомъ; пала одна». Корреспондентъ изъ Старопольской волости (д. Морди) сообщаетъ о какой-то эпидемической болѣзни лошадей, «не опредѣленной ветеринарами»; страдало нѣсколько лошадей, четыре пало. Наконецъ, корреспондентъ-землевладѣлецъ изъ той же Старопольской волости отмѣчаетъ случаи болѣзни скота у владѣльцевъ отъ неумѣлаго кормленія картофелемъ. «На картофель нигдѣ не было спроса, такъ что пришлось владѣльцамъ скармливать его скоту, что дѣлалось неумѣло».

По частновладѣльческому хозяйству прислано недостаточно сообщеній. Имѣющіеся сообщенія рисуютъ условія зимняго содержанія скота вполне благопріятными. Скотъ зиму перенесъ хорошо, отъ болѣзней и безкормицы не страдалъ и выпущенъ на пастбище въ хорошемъ видѣ.

Лужскій уѣздъ. Владѣльческій скотъ на зимнемъ корму содержался съ 15-го октября—10-е ноября по 16-е апрѣля и въ самомъ позднемъ случаѣ по 24-е апрѣля. Крестьяне поставили свой скотъ на зимнее содержаніе нѣсколько раньше—10-го октября, а выгонять на пастбище начали съ 15-го апрѣля, самое позднее 23-го апрѣля. Такимъ образомъ, періодъ стойловаго содержанія владѣльческаго скота опредѣляется въ 5 мѣс. 6 дн.—6 мѣс. 9 дн., а крестьянскаго 5 мѣс. 10 дн.—6 мѣс. 15 дней.

Повсемѣстно по уѣзду корреспонденты отмѣчаютъ, что скотъ зиму перенесъ благополучно, отъ безкормицы не страдалъ и выгнанъ на весеннее пастбище въ хорошемъ или удовлетворительномъ видѣ. Изъ общаго числа 39 отвѣтовъ, только въ четырехъ отмѣчается недостатокъ корма (10,2⁰/₀), въ трехъ отчасти недостатокъ, отчасти достаточность (7,7⁰/₀), а въ остальныхъ отвѣтахъ (82⁰/₀) указывается на достаточность кормовъ. Сообщенія о недостаткѣ корма идутъ изъ Поддубской, Перечицкой, Турской и Глѣбовской волостей. Кормъ начали покупать съ конца февраля, а больше всего въ мартѣ, такъ что своего корма крестьянамъ не хватило на 1½—2 мѣсяца до подножнаго корма. Въ осталь-

ныхъ сообщеніяхъ вездѣ отмѣчается, что корму было достаточно или даже съ излишкомъ. Такъ, напр., корреспондентъ изъ Которской волости. (Созоново) пишетъ, что корму въ прошлую зиму было достаточно; изъ Модольской волости (с. Вялки) сообщаютъ: «сѣна въ 1896 году было собрано очень много, потому почти всѣмъ корму хватило для скота»; изъ Вшельской волости корреспондентъ сообщаетъ: «у крестьянъ своего корма было вполне довольно, нѣкоторые даже продавали на мѣстѣ сѣно по 10 коп. пудъ и солому 4 коп.»; изъ Запольской волости пишутъ: «по случаю ранней весны корму крестьянамъ хватило». Такимъ образомъ, условія зимняго содержанія крестьянскаго скота по Лужскому уѣзду, въ сравненіи съ другими, являются наиболѣе благопріятными. Для скота, пишетъ корреспондентъ изъ Бѣльско-Сяберской волости, была самая благопріятная зима: не очень морозная, почти у всѣхъ было достаточно своего корма и скотъ выпущенъ на пастбище, когда было достаточно подножнаго корма. Но одинъ изъ корреспондентовъ (Поддубская волость, с. Парищи) отмѣчаетъ неблагопріятное вліяніе зимы въ смыслѣ страданія скота отъ стужи, хотя въ его сообщеніи указывается не столько на холода прошлой зимы, сколько на самыя условія, въ какихъ обычно содержится крестьянскій скотъ: «у насъ коровы вѣчно страдаютъ отъ стужи потому, что стоятъ на дворѣ, каждый деревенскій дворъ имѣетъ безъ числа дыръ и щелей, такъ что въ мятелѣ наносятся сугробы снѣга и даже заноситъ коровъ».

Скотъ, въ большинствѣ случаевъ, былъ выпущенъ на пастбище въ обычное время. Травы на выгонѣ въ первое время въ общемъ по уѣзду было достаточно, какъ можно заключить по имѣющимся прямымъ отвѣтамъ на этотъ вопросъ, такъ какъ 65% изъ всѣхъ отвѣтовъ отмѣчаютъ это явленіе и только 35% всѣхъ отвѣтовъ указываютъ на замѣчавшійся недостатокъ травы въ первое время. «Въ началѣ весны», пишетъ корреспондентъ изъ Луговской волости, «погода стояла очень теплая, хорошая, выпадали дожди и трава поднялась быстро». — «Первое время хотя травы было и совсѣмъ мало, но благодаря теплой погодѣ и дождикамъ она скоро подросла» (Передольская волость). Въ одномъ сообщеніи указывается, что крестьянскіе выгоны вообще находятся въ плохомъ состояніи и «травы порядочныя бываютъ въ рѣдкіе годы, при самыхъ благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ» (Поддубская волость).

Въ отвѣтахъ корреспондентовъ по Лужскому уѣзду встрѣчается одно указаніе, что въ прошлую зиму въ Бѣльско-Сяберской вол. (с. Ново-Александровка) лошади страдали отъ эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ и отчасти инфлюенцы, при чемъ пало четыре лошади.

По частновладѣльческому хозяйству доставлено 8 сообщеній. Условія зимняго содержанія частновладѣльческаго скота оказываются по этимъ отвѣтамъ вполне благопріятными. Скотъ перенесъ зиму хорошо, отъ болѣзней не страдалъ и на пастбище былъ выпущенъ въ хорошемъ видѣ.

Новоладожскій уездъ. Продолжительность зимняго содержанія скота въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ опредѣляется отъ 6 мѣс. 3 дней—до 7 мѣс., крестьянскаго же отъ 5 мѣс. 20 дней—до 7 мѣс.

Условія зимняго содержанія крестьянскаго скота были менѣе благопріятны, чѣмъ въ предыдущемъ году; 43% всѣхъ отвѣтовъ, идущихъ изъ Новоладожскаго уѣзда, отмѣчаютъ недостатокъ корма у большинства крестьянъ, 17% частично отрицательныхъ отвѣтовъ и 40% положительныхъ, тогда какъ въ предыдущемъ году процентъ отрицательныхъ отвѣтовъ равнялся только 8%. Покупка кормовъ у большинства началась въ мартѣ мѣсяцѣ, мѣстами въ февралѣ и даже въ январѣ (два сообщенія изъ Шахновской и Хамантовской вол.), а корреспондентъ изъ Городищенской волости сообщаетъ, что крестьяне начали покупать кормъ съ половины зимы. Такимъ образомъ своего корма не хватило крестьянамъ на 1½ — 3½ мѣсяца. Къ веснѣ сѣно значительно вздорожало до 30—35 коп. за пудъ. «Въ сѣнѣ былъ недостатокъ, пишетъ корреспондентъ изъ Городищенской вол., почти все разобрали, у кого находилось». — «Сѣно было очень дорого, но благодаря тому, что снѣгъ сошелъ рано, къ 1 апрѣля, скотъ спасся отъ голоду» (Хваловская вол.). Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ мѣстные зимніе заработки, крестьянскій скотъ менѣе страдалъ отъ безкормицы, такъ какъ крестьяне имѣли возможность прикупить кормъ на сторонѣ. Такъ, напр., изъ той же Хамантовской вол. пишутъ: — «хотя у многихъ не хватило корма,

но имѣя кругомъ заработки отъ лѣсопромышленниковъ, крестьяне прикупали кормъ». Несмотря на то, что въ теченіе 1½ мѣсяца цѣна на сѣно стояла высокая—35 коп. за пудъ,—спросъ на сѣно былъ громадный. Но если въ истекшую зиму содержаніе скота представляло много хлопотъ и заботъ для значительной части крестьянскаго населенія, то все-таки можно предполагать, что скотъ у большинства перенесъ зиму сносно, такъ какъ преобладающее количество показаній отмѣчаетъ, что скотъ былъ выпущенъ на пастбище въ хорошемъ или удовлетворительномъ видѣ.

Большее половины всѣхъ показаній (56%) отмѣчаютъ удовлетворительное состояніе выгоновъ въ первое время и немного меньше половины (44%) указываютъ на недостатокъ травы. Отсутствіе травы въ сообщеніяхъ корреспондентовъ ставится въ зависимость отъ засухи, стоявшей въ началѣ весны. Но выпавшіе мѣстами дожди въ началѣ мая, повидимому, улучшили состояніе выгоновъ.

Въ сообщеніяхъ корреспондентовъ по Новоладожскому уѣзду встрѣчается одно указаніе о томъ, что въ истекшую зиму лошади страдали ящуромъ (Песочная вол., д. Кипуя).

Цетергофскій уездъ. Скотъ у владѣльцевъ провелъ время на зимнемъ корму въ теченіе 5—6 мѣсяц., а у крестьянъ 5½—6 мѣсяц. У крестьянъ скотъ былъ выпущенъ на пастбище, въ большинствѣ случаевъ, раньше на недѣлю въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Изъ общаго числа 23 отвѣтовъ, относящихся къ крестьянскому хозяйству, 14 (до 61%) отмѣчаютъ недостатокъ корма, 4 (17%) частично-отрицательныхъ и только въ 5 (22%) отмѣчается, что кормовъ хватило. Исключительно отрицательные отвѣты получены изъ слѣдующихъ волостей: Бѣгуницкой, Воронинской, Гостилицкой и Ораніенбаумской. Изъ Витинской и Ропшинской вол. вовсе нѣтъ корреспонденцій. Недостатокъ корма корреспонденты объясняютъ отчасти недоборомъ сѣна въ предыдущемъ году, отчасти продажей его съ осени для уплаты повинностей; встрѣчаются также указанія на недоборъ яровой соломы. «Кормовъ, пишетъ корреспондентъ изъ Гостилицкой вол., у большинства крестьянъ не хватило, такъ какъ сѣна собрано было немного, да и нѣкоторая часть его продана на уплату недоимокъ, а яровая солома почти вовсе не уродилась».

Прикупать кормъ крестьяне начали въ февралѣ, мѣстами только въ апрѣлѣ, но большинство съ марта, такъ что своего корма крестьянамъ не хватило на ½—2½ мѣс.

Недостатокъ кормовъ, повидимому, проявился въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ очень рѣзкой формѣ, такъ какъ встрѣчаются указанія, что крестьяне принуждены были кормить скотъ «мохомъ» (Воронинская вол.), старой соломою съ крышъ (Гостилицкая вол.). «Крестьяне весною сильно нуждались въ кормѣ: купить было негдѣ и нечѣмъ; многіе жаловались на то, что у нихъ воруютъ послѣдній кормъ; вообще нужда въ кормѣ была большая» — сообщаютъ корреспонденты изъ Воронинской вол. Тѣмъ не менѣе большинство показаній корреспондентовъ отмѣчаетъ, что на пастбище скотъ былъ выпущенъ въ хорошемъ видѣ; указанія о плохомъ видѣ скота при выгонѣ его на пастбище встрѣчаются только въ шести случаяхъ (25% всѣхъ показаній). Указанія послѣдняго рода преобладаютъ въ сообщеніяхъ изъ Гостилицкой и Медушской волостей. Корреспондентъ изъ Копорской вол. сообщаетъ, что, вслѣдствіе продажи крестьянами заготовленнаго сѣна зимою, скотъ даже у многихъ зажиточныхъ крестьянъ при выгонѣ на пастбище былъ тощимъ.

Возможность болѣе ранняго выгона скота на пастбище, повидимому, въ нѣкоторыхъ случаяхъ спасла крестьянскій скотъ отъ вынужденнаго сбыта его изъ-за безкормицы. Такъ, изъ Медушской вол. пишутъ: «великое счастье, что Господь послалъ ранній кормъ, а то бы не одинъ крестьянинъ выбросилъ корову, и то многимъ пришлось послѣ зимы подымать коровъ». Большинство корреспондентовъ (13 изъ общаго числа 22, отвѣчающихъ на этотъ вопросъ) заявляетъ, что травы на выгонахъ въ первое время было достаточно; но мѣстами до 30 апрѣля травы было совсѣмъ мало, такъ что приходилось скотъ прикармливать дома, и только послѣ выпавшихъ къ 1 мая дождей выгоны улучшились настолько, что крупный скотъ могъ уже находить себѣ здѣсь достаточный кормъ.

По частновладѣльческому хозяйству имѣется слишкомъ недостаточно сообщеній, чтобы на основаніи ихъ дѣлать какія-либо заключенія. Изъ четырехъ отвѣтовъ — въ двухъ указывается на недостатокъ корма. «Вслѣдствіе прошлогодней засухи сѣна хватило только до декабря» (Губаницкая вол.). «Кормъ начали покупать съ января» (Медушская вол.).

Перезимовалъ скоть хорошо, болѣзней не замѣчалось. Только корреспондентъ изъ Губаницкой вол. сообщаетъ о падежѣ телятъ: «телята почти всѣ погибли, говорили, что вслѣдствіе предыдущаго жаркаго лѣта».

С.-Петербургскій уѣздъ. По Петербургскому уѣзду отвѣтовъ получено очень мало, на весь уѣздъ всего 18. Вовсе не получено отвѣтовъ по слѣдующимъ волостямъ: Александровской, Муринской, Новосаратовской, Осинорошинской, Сестрорѣцкой, Среднерогатской и Стародеревенской. Насколько можно судить по имѣющимся свѣдѣніямъ, владѣльческій скоть содержался на зимнемъ корму 5 мѣс. 20 дней—7 мѣс., крестьянскій же отъ 6-ти до 7 мѣс. Періодъ зимняго содержанія крестьянскаго скота, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, меньше на 1½—1 мѣс., что объясняется болѣе раннимъ выгономъ на пастбище въ истекшемъ году а также и тѣмъ, что скоть поставленъ былъ на зимнее содержаніе позже.

Изъ общаго числа 18 отвѣтовъ въ 11 (61%) указывается на недостатокъ кормовъ, 2 частично-отрицательныхъ отвѣта и въ 5 (28%) отмѣчается, что кормовъ было достаточно. Положительные отвѣты получены изъ Парголовской, Полюстровской, Московской, отчасти Рыбачкой вол. Недостатокъ въ кормахъ, повидимому, больше всего чувствовался въ слѣдующихъ волостяхъ: Вартемякской, Коркіомякской, Куйзововской и Лемболовской. Въ Бѣлоостровской волости, гдѣ развито крестьянское молочное хозяйство для сбыта, крестьяне промышленники находили возможнымъ, несмотря на высокую цѣну сѣна, покупать кормъ, и скоть на выгонъ былъ выпущенъ въ хорошемъ видѣ. «Выгнали скоть, сообщаетъ корреспондентъ, уже 15 апрѣля, чтобъ сохранить хотя одну дачу корма».

Изъ Коркіомякской волости сообщаютъ, что у многихъ скоть къ веснѣ пострадалъ отъ безкормицы, такъ какъ покупали кормъ съ февраля и по очень дорогой цѣнѣ. Цѣна на луговое сѣно поднялась до 40—50 коп. за пудъ, яровой соломы до 30—35, а ржаной до 25—30, «и то было трудно достать», пишетъ корреспондентъ. Сѣно покупали въ Петербургѣ, а яровую солому у колонистовъ въ окрестностяхъ Петербурга. Крестьянскій скоть, по сообщенію другого корреспондента, пострадалъ отъ скудости кормовъ, только болѣе исправные домохозяева-молочники были обезпечены и содержали коровъ и лошадей до выгона хорошо. Изъ Куйзововской волости сообщаютъ, что въ истекшую зиму скоть ни отъ стужи, ни отъ болѣзней не страдалъ, но корму у многихъ крестьянъ не хватило. «У кого были средства покупать кормъ, тѣ скота не заморили, но скоть бѣдныхъ выпущенъ на пастбище въ тощемъ видѣ». Такого же рода получены сообщенія изъ Лемболовской и Вартемякской волостей. «Скотъ много пострадалъ отъ безкормицы, выпущенъ на пастбище въ истощенномъ видѣ» (Вартемякская волость). «Большая часть пострадала отъ безкормицы; выпущенъ на пастбище въ изнуренномъ видѣ» (Лемболовская волость). Недостатокъ кормовъ вызвалъ кой-гдѣ продажу скота. Продажа скота нѣкоторыми домохозяевами изъ-за недостатка корма отмѣчается въ сообщеніяхъ корреспондентовъ во всѣхъ означенныхъ выше волостяхъ, за исключеніемъ Коркіомякской. Въ Куйзововской волости скоть большею частью продавали еще съ осени, такъ какъ кормовъ набралось мало. Въ Лемболовской волости скоть продавали только самые бѣдные крестьяне, не имѣвшіе возможности купить корма, котораго требовалось прикупить при поднявшейся цѣнѣ на сумму, по опредѣленію корреспондента, 20—35 руб. на одну голову. Продажа скота по недостатку корма отмѣчается и въ Бѣлоостровской волости. Изъ Коркіомякской волости сообщаютъ, что скоть не продавали, а всѣ старались какъ-нибудь покупать кормъ. Ранняя весна дала возможность крестьянамъ выгнать скоть на пастбище раньше обычнаго времени. Покупать кормъ крестьяне начали съ января, февраля и марта; въ Вартемякской волости даже съ Рождества (одно сообщеніе). Въ большинствѣ же случаевъ покупка кормовъ началась уже въ январѣ и февралѣ, такъ что крестьянамъ не хватило своего корма на 2½—3½ мѣсяца. Причинами, вызвавшими недостатокъ кормовъ въ истекшую зиму, являются, по сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, слѣдующія обстоятельства: недостаточный сборъ сѣна въ лѣто предыдущаго года и продажа сѣна крестьянами съ осени для покрытія различныхъ денежныхъ потребностей крестьянскаго хозяйства. Корреспондентъ изъ Куйзововской волости пишетъ, напримѣръ, что осенью для уплаты податей крестьяне обыкновенно продаютъ свое сѣно, а весною принуждены покупать его вновь.

Какъ было уже отмѣчено выше, скотъ на пастбище выпущенъ былъ повсемѣстно раньше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Въ первое время травы на выгонахъ, повидимому, было недостаточно, такъ какъ изъ общаго числа 15 отвѣтовъ на этотъ вопросъ, больше половины (9) отмѣчаютъ недостатокъ ея.

Относительно частновладѣльческаго хозяйства получено три сообщенія. Насколько можно судить по такимъ недостаточнымъ даннымъ, условія зимняго содержанія частновладѣльческаго скота были вполне благоприятны: скотъ отъ безкормицы и болѣзней не страдалъ, на пастбище былъ выпущенъ въ хорошемъ видѣ.

Относительно болѣзней скота по Петербургскому уѣзду встрѣчается одно только указаніе. Въ Рыбацкой волости (д. Лѣснозаводское) въ концѣ сентября появился было ящуръ, но принятыми мѣрами земскаго ветеринарнаго надзора былъ быстро прекращенъ.

Царскосельскій уѣздъ. Частновладѣльческій скотъ пробылъ на зимнемъ содержаніи въ большинствѣ случаевъ 6 мѣс. — 7 мѣс. 6 дней, крестьянскій же $5\frac{1}{2}$ — 6 мѣс. 8 дней. На вопросъ, хватило ли своихъ кормовъ на зиму, изъ общаго числа 20 сообщеній, отрицательныхъ къ крестьянскому хозяйству, 13 даютъ отрицательный отвѣтъ (65%), 5 — частично отрицательный (25%) и только въ 2 указывается на достатокъ кормовъ (10%). Не прислано совсѣмъ сообщеній изъ Дудергофской, Колпинской, Покровской, Пулковской и Тосненской волостей.

По сообщеніямъ корреспондентовъ Царскосельскаго уѣзда выясняется, что недостатокъ кормовъ въ истекшую зиму былъ вызванъ недоборомъ яровой соломы вслѣдствіе плохого урожая яровыхъ въ предыдущее лѣто. Корреспондентъ изъ Кошелевской волости отмѣчаетъ, какъ причину недостатка кормовъ, продажу крестьянами сѣна осенью. «Корму не хватило у тѣхъ крестьянъ, которые осенью и зимой продавали сѣно». Изъ Гатчинской волости сообщаютъ, что большей части крестьянъ пришлось покупать кормъ; каждый дворъ купилъ сѣна среднимъ числомъ рублей на 15. Покупать кормъ начали въ январѣ и февралѣ, а въ большинствѣ случаевъ въ мартѣ, такъ что своего корма крестьянамъ не хватило на $1\frac{1}{2}$ — 3 мѣсяца.

На пастбище скотъ выпущенъ былъ въ обычное время, хотя раньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, дней на пять. Изъ 20 сообщеній только въ шести (30%) отмѣчается, что скотъ на пастбище былъ выпущенъ въ плохомъ видѣ, по остальнымъ же отвѣтамъ — или въ хорошемъ, или въ удовлетворительномъ видѣ. Повидимому, можно предполагать, что хотя Царскосельскій уѣздъ и поставленъ нами первымъ въ ряду другихъ уѣздовъ по недостатку корма, но особенно обостренной нужды въ кормахъ здѣсь не замѣчалось, такъ какъ крестьяне находили возможнымъ приобретать кормъ на сторонѣ. Продажа скота отмѣчается въ сообщеніяхъ корреспондентовъ только въ видѣ единичныхъ случаевъ. Лишь въ одномъ сообщеніи (Гатчинская волость, с. Малое Колпино) указывается, что по недостатку корма третья часть скота была продана еще съ осени за полцѣны.

Состояніе выгоновъ въ первое время было неудовлетворительно; въ 11 отвѣтахъ изъ общаго числа 20 отмѣчается недостатокъ травы въ первое время. Мѣстами скотъ приходилось прикармливать дома, такъ какъ онъ не могъ найти достаточно корма на такихъ выгонахъ. Но трава скоро поправилась, послѣ первыхъ же дождей.

По частновладѣльческому хозяйству прислано только четыре сообщенія. «У владѣльцевъ скотъ отъ безкормицы, болѣзней и стужи не страдалъ; выпущенъ на пастбище въ хорошемъ видѣ и травы на пастбищѣ было достаточно», пишетъ корреспондентъ изъ Гатчинской волости. Въ такомъ же родѣ и другія сообщенія; только въ одномъ отмѣчается, что владѣльцы почти всѣ покупали кормъ (Староскворицкая волость).

Шлиссельбургскій уѣздъ. Частновладѣльческій скотъ пробылъ на зимнемъ содержаніи отъ $5\frac{1}{2}$ до 7 мѣсяцевъ, крестьянскій же отъ $5\frac{1}{2}$ до 6 мѣсяцевъ 20 дней.

Недостатокъ корма у крестьянъ отмѣчается только въ 8 случаяхъ (34,8%), 4 отвѣта (17%) частично-отрицательныхъ, а въ остальныхъ указывается, что корму хватило. Изъ двухъ волостей (Ивановской и Шапкинской) сообщеній не получено. На основаніи полученныхъ отвѣтовъ можно предполагать, что въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, какъ и въ Лужскомъ, въ общемъ условія зимняго содержанія скота были сравнительно болѣе благоприятными. «Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ скотъ перенесъ зиму хорошо», сообщаетъ корреспондентъ

изъ Токсовской волости. «Нынѣшнюю зиму нужно благодарить Бога, скоть былъ здоровъ и кормовъ хватило» (Лезьинская волость). «Благодаря ранней веснѣ кормовъ хватило, большею частью обошлись своими», пишутъ корреспонденты изъ Порѣчской волости. Но на ряду съ такими отвѣтами встрѣчаются и отрицательные. Мѣстами недостатокъ кормовъ, повидимому, наблюдался даже въ острой формѣ. Такъ, изъ той же Токсовской волости (с. Токсово) одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что скоть страдалъ отъ безкормицы, многіе хозяева по недостатку корма продавали его. Изъ Путиловской волости пишутъ: «у крестьянъ не хватило корму уже съ февраля мѣсяца, потому что осенью крестьяне много своего распродали». «Корму не достало ни у владѣльцевъ, ни у крестьянъ», пишетъ одинъ изъ землевладѣльцевъ Колтушской волости; «сѣно кончилось около 20-го января, а солома вышла еще до 15-го января. Солому яровую покупали сырую по 22 коп. за пудъ, а ржаную по 28 к., сѣно 45 коп. пудъ. Крестьяне за безкормицей продавали скоть и кололи. Въ дер. Озеркахъ, Черная Голова, Мяглово и Пустошь на половину уменьшили скота, а нѣкоторые и послѣднихъ коровъ продавали или рѣзали; продавали за цѣну отъ 12 до 20 руб., телятъ отъ 60 коп. до 1 руб.». Тотъ же корреспондентъ добавляетъ, что скоть перенесъ зиму очень тяжело; у многихъ коровы и телки подошли отъ голоду. Крестьяне начали покупать кормъ мѣстами еще съ Рождества, въ январѣ, въ апрѣлѣ, а въ большинствѣ случаевъ въ мартѣ, такъ что своего корма не хватило на 1¹/₂—3¹/₂ мѣсяца.

На пастбище, въ большинствѣ случаевъ, скоть былъ выпущенъ въ обычное время. Изъ 23 сообщеній только въ одномъ отмѣчается, что скоть на пастбище пошелъ изнуреннымъ, въ остальныхъ же сообщаютъ объ удовлетворительномъ или прямо хорошемъ видѣ скота. Больше половины показаній (11 изъ 20) отмѣчаютъ удовлетворительное состояніе выгоновъ въ первое время. Но и въ этихъ показаніяхъ иногда отмѣчается неблагоприятное вліяніе послѣдующей засухи. «Благодаря ранней веснѣ, молодая трава на выгонахъ была вездѣ, но потомъ отъ засухи она росла туго» (Порѣчская волость). «Первое время травы вовсе не было, такъ продолжалось вслѣдствіе засухи до половины мая, когда послѣ выпавшихъ дождей трава стала подростать» (Токсовская волость).

По частновладѣльческому хозяйству прислано только 4 сообщенія, изъ которыхъ лишь въ одномъ отмѣчается недостатокъ кормовъ. «Скотъ перенесъ зиму очень тяжело отъ недостатка кормовъ» (Колтушская волость).

Амбургскій уездъ. Частновладѣльскій скоть былъ поставленъ на зимнее содержаніе въ первой половинѣ октября, а выпущенъ на пастбище во второй половинѣ апрѣля, первыхъ числахъ мая, такъ что продолжительность зимняго содержанія его опредѣляется временемъ отъ 6 мѣс. до 7 мѣс. 10 дней. Крестьянскій скоть поставленъ на зиму нѣсколько позже, во второй половинѣ октября, а выпущенъ на пастбище раньше, въ обычное для крестьянъ время 20-го—23-го апрѣля, такъ что зимнее содержаніе крестьянскаго скота продолжалось 6 мѣс.

На вопросъ, хватило ли своихъ кормовъ на зиму, изъ общаго числа 18 сообщеній 8 (44,4%) даютъ отрицательный отвѣтъ, одинъ (5,5%) даетъ частично отрицательный и въ 9 (50%) содержится положительный отвѣтъ. Крестьяне начали покупать кормъ съ января, въ большинствѣ же случаевъ въ февралѣ и мартѣ, такъ что не хватило корма на 1—4 мѣсяца. Покупали у своихъ же крестьянъ, такъ какъ у многихъ, повидимому, корма было заготовлено съ избыткомъ. «У многихъ не хватило, да многіе и продавали своимъ сосѣдямъ», пишутъ изъ Стремленской волости. «Кормовъ у крестьянъ было довольно, многіе даже продавали по хорошей цѣнѣ въ Кронштадтъ, Петербургъ и дома сѣннымъ торговцамъ» (Ратчинская волость). Исключительно одни отрицательные отвѣты получены только по одной Княжевской волости. «Корму не хватило, пишетъ корреспондентъ (д. Корчаны), для коровъ покупала половина хозяевъ, пришлось купить отъ 10 до 15 кулей мякины, по 35 коп. за кулъ; изъ пяти домохозяевъ одинъ продавалъ скоть съ осени по недостатку корма». «Болѣзней не было, но чувствовался недостатокъ въ кормѣ, почему скоть на пастбище былъ выпущенъ тощимъ» (с. Ишьешы). Больше отрицательныхъ отвѣтовъ, чѣмъ положительныхъ, прислано изъ Врудской волости. «Кормомъ очень нуждались; у многихъ крестьянъ скоть былъ очень плохъ отъ недостатка корма» (с. Лѣтощицы). «Скотъ страдалъ отъ безкормицы, выпущенъ на пастбище тощимъ; въ октябрѣ многіе продавали скоть по недостатку корма» (с. Вруды). Совсѣмъ не имѣется свѣдѣній изъ Котельской, Лужицкой и Наровской волостей.

Выпущенъ крестьянскій скотъ на пастбище, какъ было замѣчено выше, въ обычное время. Въ пяти отвѣтахъ (изъ общаго числа 18) говорится, что скотъ вышелъ на пастбище въ плохомъ видѣ. Въ преобладающемъ числѣ (13) сообщеній указывается, что выгоны въ первое время давали достаточно подножнаго корма, и только въ двухъ отмѣчается недостатокъ. «Трава по случаю теплыхъ дней и дождей появилась рано» (Княжевская волость). «По случаю хорошей погоды травы въ первое время было довольно» (Горская волость). «Трава на выгонѣ была хороша» (Стремленская волость).

Относительно частновладѣльческихъ хозяйствъ получено 6 сообщеній, изъ нихъ въ 2 отмѣчается недостатокъ корма. Прямые указанія относительно условій зимняго содержанія скота заключаются только въ четырехъ сообщеніяхъ; во всѣхъ отмѣчается, что скотъ перенесъ зиму хорошо и отъ болѣзней, стужи, а также безкормицы не страдалъ.

3. Лѣтняя пастба скота.

Гдовскій уѣздъ. Относительно лѣтней пастбы крестьянскаго скота изъ Гдовскаго уѣзда прислано 34 сообщенія, при чемъ не получено вовсе сообщеній изъ пяти волостей (Константиновской, Мошковской, Тушицинской, Узыминской и Юдинской). Крестьянскій скотъ лѣтомъ пасется частью на крестьянскихъ угодьяхъ, частью на земляхъ арендованныхъ. Выгонами служатъ большею частью: весной—паровое поле, среди лѣта—небольшія выкошенные поляны, пустыри, ухужи и т. п., гдѣ таковыя имѣются, а въ концѣ лѣта, послѣ уборки хлѣбовъ, скотъ пускается на освободившіяся поля, ржаное и яровое. Перечисленные выгоны не могутъ обезпечить крестьянскій скотъ въ достаточномъ размѣрѣ подножнымъ кормомъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда у крестьянъ нѣтъ собственныхъ угодій, какъ пустыри, ухужи, паскотины. «Выгоны крестьянскіе положительно не даютъ достаточнаго корма скоту, пишетъ корреспондентъ изъ Середкинской волости, поэтому мѣстный скотъ вообще крайне непородистый, да и содержать его въ большомъ количествѣ, за недостаткомъ корма и выгоновъ, является мудренымъ дѣломъ для крестьянина, такъ какъ ему часто уже въ началѣ лѣта приходится подкармливать скотъ дома».

Выходомъ изъ такого положенія для крестьянина является аренда выгоновъ на сторонѣ. Изъ общаго числа 34 показаній нашихъ корреспондентовъ, въ 11 (32,4%) отмѣчается аренда выгоновъ на сторонѣ. Арендуются выгоны у мѣстныхъ землевладѣльцевъ, удѣльнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ; снимаются для выпаса скота обыкновенно пустоши, лѣсные покосы, обрѣзныя земли и т. п. Свѣдѣнія о практикующихся условіяхъ аренды выгоновъ сгруппированы въ главѣ объ арендѣ и поэтому мы здѣсь не будемъ останавливаться на нихъ. Но аренда выгоновъ на сторонѣ, повидимому, не вездѣ возможна въ виду отсутствія подходящихъ для этого земель. По крайней мѣрѣ въ сообщеніяхъ нашихъ корреспондентовъ встрѣчаются прямые указанія на невозможность арендовать въ окрестности съ этой цѣлью какое-нибудь угодье. Такъ, корреспондентъ изъ Гдовской волости сообщаетъ: «у крестьянъ въ окрестностяхъ г. Гдова арендныхъ выгоновъ нѣтъ, такъ какъ у мѣстныхъ владѣльцевъ вся земля или запахивается ими самими, или сдается въ аренду подъ запашку». Изъ Выскатской волости пишутъ: «выгоны у крестьянъ малы, а арендовать ихъ негдѣ». Въ Бѣльской, Середкинской, Спицинской волостяхъ скотъ преимущественно пасся на надѣльной землѣ.

Преобладающее число показаній (19 изъ общаго числа 32 сообщеній, дающихъ прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ) отмѣчаетъ, что въ теченіе лѣта 1897 года подножнаго корма для скота было достаточно, а изъ Бобровской, Бѣльской, Выскатской и Полновской волостей получены отдѣльные сообщенія даже объ очень хорошемъ урожаѣ травы на выгонахъ; въ остальныхъ 13 сообщеніяхъ указывается на недостатокъ подножнаго корма. Недостатокъ корма, въ большинствѣ случаевъ, вызывался плохимъ состояніемъ и недостаточностью самихъ выгоновъ; такого рода указанія встрѣчаются въ 10 сообщеніяхъ, идущихъ изъ Бобровской, Выскатской, Ложголовской, Середкинской, Спицинской и Старопольской волостей. Въ 5 показаніяхъ недостатокъ подножнаго корма въ минувшее лѣто, кромѣ недостаточности самихъ выгоновъ, объясняется также неурожаемъ травы вслѣдствіе засухи и бездождія во время весны (Выскатская, Ложголовская и Середкинская волости). «Подножнаго корма было мало

вслѣдствіе недостаточныхъ выгоновъ, а также неурожая травы — мало дождей было» (Середкинский вол.). «Подножного корма было мало вслѣдствіе плохихъ выгоновъ и засухи въ маѣ мѣсяцѣ» (Ложголовская волость).

Относительно владѣльческаго скота прислано всего только два сообщенія изъ Тушинской волости. Скотъ пасся на принадлежащихъ владѣльцамъ земляхъ и недостатка въ подножномъ кормѣ не имѣлъ.

Лужскій уѣздъ. По Лужскому уѣзду относительно лѣтней пастбы крестьянскаго скота получено 26 сообщеній изъ 15 волостей. Крестьянскій скотъ пасся какъ на надѣльныхъ земляхъ, такъ и на арендованныхъ. Въ 12 показаніяхъ отмѣчается выпасъ скота исключительно на своихъ надѣльныхъ земляхъ. Выпасъ скота только на надѣльныхъ земляхъ практикуется, по полученнымъ сообщеніямъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Вшельской, Городенской, Запольской, Которской, Лудонской, Павской, Передольской, Перечицкой, Сосѣдненской и Турской волостей. Въ 9 сообщеніяхъ встрѣчаются указанія относительно аренды выгоновъ; сообщенія такого рода получены изъ слѣдующихъ волостей: Глѣбовской, Которской, Красногорской, Лубинской, Поддубской и Сосѣдненской. Въ районѣ послѣднихъ волостей крестьяне арендовали выгоны у мѣстныхъ владѣльцевъ, въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и Ораніенбаумскаго дворцоваго управленія. При наймѣ выгоновъ у мѣстныхъ владѣльцевъ крестьяне уплачиваютъ арендную плату или работой, или деньгами. При наймѣ выгоновъ для своего скота крестьяне часто не имѣютъ возможности выбора, такъ какъ принуждены снимать тѣ выгоны, которые находятся у нихъ подъ руками. Послѣднее обстоятельство иногда вызываетъ значительное повышеніе арендной платы. О такомъ случаѣ сообщаетъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Лудонской волости. «Въ выпасѣ скота совсѣмъ стѣснены, пишетъ онъ; немного скота, а и того негдѣ пасти. Изъ-за дорогихъ выгоновъ и платежа за коровъ наши крестьяне совсѣмъ пошли на ущербъ. Мѣстный владѣлецъ назначилъ плату за выпасъ скота по 5 рублей съ головы, уплачивать частью работой, частью деньгами. Заработка у насъ никакого нѣтъ, и крестьяне не соглашаются на такія условія; говорятъ—лучше продать все».

На вопросъ о томъ, достаточно ли было подножного корма въ минувшее лѣто на выгонахъ, въ 14 сообщеніяхъ дается положительный отвѣтъ и въ 11 (44%) отмѣчается недостатокъ подножного корма. Исключительно отрицательные отвѣты получены изъ слѣдующихъ волостей: Глѣбовской, Городецкой, Лубинской, Лудонской, Передольской, Перечицкой и Поддубской. Недостатокъ подножного корма и здѣсь въ большинствѣ случаевъ вызывался недостаточнымъ размѣромъ самихъ выгоновъ; въ то же время онъ явился слѣдствіемъ засушливой погоды, стоявшей въ теченіе минувшаго лѣта.

Относительно пастбы владѣльческаго скота прислано 4 сообщенія. Скотъ пасся на собственныхъ земляхъ владѣльцевъ, подножного корма было достаточно.

Новоладожскій уѣздъ. Изъ всѣхъ волостей Новоладожскаго уѣзда получено всего 56 сообщеній. Крестьянскій скотъ пасется въ поляхъ: въ началѣ лѣта—въ паровомъ, въ концѣ, послѣ уборки хлѣбовъ, въ ржаномъ и яровомъ; послѣ уборки травъ скотъ пасется на покосахъ; тамъ, гдѣ имѣются отдѣльные выгоны, ужожи и т. п. надѣльные земли, пользуются также ими для пастбища. Но, въ большинствѣ случаевъ, собственныхъ крестьянскихъ выгоновъ недостаточно и приходится прибѣгать для выпаса скота къ арендѣ земель на сторонѣ. Въ сообщеніяхъ, заключающихъ въ себѣ прямой отвѣтъ, въ 14 отмѣчается выпасъ крестьянскаго скота исключительно на своихъ надѣльныхъ земляхъ и въ 23 указывается на необходимость найма выгоновъ на сторонѣ. Отмѣтки относительно аренды встрѣчаются въ сообщеніяхъ корреспондентовъ по всему уѣзду, за исключеніемъ нѣкоторыхъ селеній Кабонской, Михайловской, Суббочинской, Усадищенской и Хамантовской волостей. Арендовали выгоны у мѣстныхъ владѣльцевъ, а также и въ казнѣ. Недостатка въ землѣ, годной для аренды подъ выпасъ скота, повидимому, не замѣчалось, хотя и встрѣчается одно указаніе изъ Доможировской волости о томъ, что своихъ выгоновъ у крестьянъ мало, а арендовать ихъ негдѣ. Съ другой стороны встрѣчаются и такія указанія, что для выпаса скота крестьяне пользовались бесплатно лѣсными пастбищами у мѣстныхъ владѣльцевъ; такого рода сообщенія получены изъ Масельгской, Хамантовской и Хваловской волостей.

Почти въ половинѣ всѣхъ сообщеній (24) упоминается о томъ, что въ минувшее лѣто подножного корма на выгонахъ было недостаточно. Недостатокъ подножного корма

вызывался недостаточностью самих выгоновъ; но, помимо этой причины, во всѣхъ корреспонденціяхъ сообщается о плохомъ урожаѣ травы вслѣдствіе засухъ, стоявшихъ въ теченіе минувшаго лѣта. Трава на выгонахъ очень скоро стравливалась скотомъ, а такъ какъ дождей не было, то выгоны не освѣжались. Вотъ, напримѣръ, сообщеніе изъ Глажевской волости. «Въ началѣ лѣта подножнаго корма было недостаточно, потому что разъ стравленная трава долго не возобновлялась изъ-за бездождія. Достаточно корма оказалось лишь только тогда, когда убрали хлѣбъ съ полей, затѣмъ около этого времени пошли дожди». Корреспондентъ изъ Хамантовской волости сообщаетъ, что подножнаго корма съ весны и осенью было достаточно, но вслѣдствіе засухи выгоны были плохи лѣтомъ, особенно въ августѣ. Засуха вызвала кой-гдѣ высыханіе на выгонахъ канавъ, прудовъ и ручьевъ, которыми пользовались, какъ водоемомъ для скота, и скотъ, повидимому, нерѣдко страдалъ отъ отсутствія водооевъ. «Корма въ лѣтнее время отъ засухи было мало, не было даже воды для водооя, но съ 25-го августа пошли небольшіе дожди и трава на выгонахъ освѣжилась», пишутъ изъ Солецкой волости. Высыхали не только ручьи и канавы, а мѣстами даже на сплавныхъ рѣчкахъ минувшимъ лѣтомъ замѣчалось сильное обмелѣніе. По сообщенію корреспондента изъ Глажевской волости, протекающія здѣсь сплавныя рѣчки настолько обмелѣли, что лѣсопромышленники не имѣли возможности сплавить заготовленные дрова.

Петергофскій уѣздъ. Изъ 23 корреспонденцій по этому уѣзду, въ 9 отмѣчается пастьба крестьянскаго скота на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ и въ 11 указывается аренда выгоновъ на сторонѣ. Крестьянскій скотъ пасется въ лѣсу, въ поляхъ, часто на выдѣленныхъ изъ надѣльной земли особыхъ выгонахъ; осенью, послѣ снятія травы, въ лугахъ, гдѣ таковыя имѣются въ крестьянскомъ надѣлѣ. Одна изъ корреспонденцій, къ сожалѣнію недостаточно подробная, отмѣчаетъ заслуживающій вниманія фактъ стремленія крестьянъ къ улучшенію своихъ выгоновъ путемъ посѣва травы на немъ. «У насъ подножнаго корма было достаточно, пишетъ корреспондентъ изъ Шунгуровской волости, потому что у насъ засѣяно для выгона». Въ большинствѣ же случаевъ своихъ выгоновъ у крестьянъ недостаточно и они принуждены арендовать ихъ на сторонѣ. Сообщенія объ арендѣ встрѣчаются въ корреспонденціяхъ изъ Воронинской, Гостилицкой, Ковашевской, Копорской и Медушской волостей.

Въ 13 отвѣтахъ по Петергофскому уѣзду отмѣчается достатокъ подножнаго корма на выгонахъ и въ 7 недостатокъ. Недостатокъ въ кормѣ вызывался, обыкновенно, недостаточнымъ размѣромъ крестьянскихъ выгоновъ. Изъ Бѣгуницкой и Губаницкой волостей сообщеній не имѣется.

Петербургскій уѣздъ. Относительно пастьбы лѣтомъ крестьянскаго скота по этому уѣзду прислано всего 19 сообщеній; не получено сообщеній изъ трехъ волостей: Сестрорѣцкой, Среднерогатской и Усть-Ижорской. Въ лѣтней пастьбѣ скота здѣсь имѣетъ большое значеніе аренда выгоновъ. Въ 12 сообщеніяхъ отмѣчается аренда крестьянами выгоновъ на сторонѣ и только въ 6 упоминается о томъ, что скотъ пасся исключительно на своихъ надѣльныхъ земляхъ; но изъ послѣднихъ только въ трехъ (Полюстровская, Рыбацкая и Стародеревенская волости) указывается при этомъ на достаточность выгоновъ, въ остальныхъ же трехъ (Вартемякская, Московская и Муринская) отмѣчается недостаточный ихъ размѣръ, такъ что и здѣсь аренда выгоновъ на сторонѣ, повидимому, должна имѣть такое же значеніе, какъ и въ другихъ волостяхъ уѣзда. Корреспондентъ изъ Московской волости сообщаетъ, что кормъ на выгонахъ уже въ половинѣ лѣта былъ вытравленъ скотомъ и скотъ съ полдня приходилось пригонять домой; очевидно, здѣсь совершенно недостаточно своихъ выгоновъ и если крестьяне принуждены были обойтись надѣльной землей, то только потому, что аренда пастбища на сторонѣ, по словамъ корреспондента, обходится очень дорого. Крестьяне арендуютъ, обыкновенно, подъ выпасъ скота лѣса у мѣстныхъ владѣльцевъ; форма аренды встрѣчается какъ денежная, такъ и за отработки. Нѣкоторые отдѣльные сообщенія указываютъ на то, что въ послѣднее время аренда выгоновъ на сторонѣ становится затруднительнѣе. Лучшія мѣста владѣльческихъ земель, сообщаетъ корреспондентъ изъ Лемболовской волости, сданы въ аренду или самимъ крестьянамъ, или другимъ лицамъ и находятся подъ пашнею. Съемка лѣсовъ подъ пастьбу скота также бываетъ не всегда

возможна, такъ какъ владѣльцы, ради защиты лѣсовъ отъ поврежденій и порубокъ, отказываются сдавать ихъ въ аренду; скотъ не пускается, напримѣръ, на лѣсныя вырубкы. Корреспондентъ изъ Куйзововской волости сообщаетъ, что «въ сосѣднемъ имѣннѣ лѣсъ продается въ большомъ количествѣ, а скотъ на лѣсныя вырубкы не пускаютъ, поэтому выгонной земли мало».

Почти во всѣхъ сообщеніяхъ (въ 14 изъ общаго числа 19) отмѣчается недостатокъ подножнаго корма на выгонахъ и только четыре сообщенія указываютъ, что подножнаго корма хватило. Недостатокъ корма въ большинствѣ случаевъ вызывался недостаточностью и плохимъ состояніемъ выгоновъ, какими пользуется крестьянскій скотъ. Изъ Лемболовской волости пишутъ, что при тѣснотѣ выгона подножнаго корма всегда бываетъ мало, а въ засуху и совсѣмъ недостаточно, такъ что скотъ и лѣтомъ приходится прикармливать дома. Въ двухъ сообщеніяхъ (изъ Бѣлоостровской и Вартемяжской волостей) корреспонденты отмѣчаютъ плохой урожай травы на выгонахъ.

Относительно лѣтней пастбы владѣльческаго скота получено только два сообщенія. Подножнаго корма было достаточно; выгономъ для скота служилъ владѣльческій лѣсъ.

Царскосельскій уѣздъ. Въ этомъ уѣздѣ, какъ и въ другихъ, въ большинствѣ случаевъ, крестьянскихъ пастбищъ оказывается недостаточно. Изъ общаго числа 29 сообщеній въ 14 отмѣчается аренда выгоновъ на сторонѣ и только въ 8 имѣются прямыя указанія, что выгонами служили исключительно свои надѣльныя земли. Сообщенія такого рода идутъ изъ селеній Ижорской, Кошелевской, Пулковской, Гатчинской, Рождественской и Федоровской волостей. Но въ послѣднихъ трехъ волостяхъ на ряду съ указаніемъ выпаса крестьянскаго скота исключительно на своихъ надѣльных земляхъ, встрѣчаются и указанія объ арендѣ пастбищъ на сторонѣ. Объ арендованіи пастбищъ сообщаютъ также, кромѣ трехъ упомянутыхъ волостей, изъ Лисинской, Мозинской, Сосницкой и Старосквирицкой волостей. Пастбища арендуются у владѣльцевъ и казны, а главнымъ образомъ отъ удѣла.

Въ 16 сообщеніяхъ (болѣе половины) отмѣчается недостатокъ подножнаго корма; при чемъ въ 7 корреспонденціяхъ недостатокъ корма указывается при арендѣ выгоновъ. Въ большинствѣ случаевъ недостатокъ и здѣсь является слѣдствіемъ недостаточности и тѣсноты пастбищъ; въ 5 корреспонденціяхъ, кромѣ того, указывается на плохой урожай травы, вызванный, повидимому, засушливымъ лѣтомъ; такъ, напримѣръ, изъ Гатчинской волости пишутъ, что минувшимъ лѣтомъ трава на пастбищахъ была удовлетворительна только на низкихъ мѣстахъ, на возвышенныхъ же урожай ея былъ плохъ. Въ Дудергофской и Красносельской волостяхъ мѣстами пастбища были плохи, вслѣдствіе сосредоточенія здѣсь лагерей и постоянного вытаптыванія пастбищъ войсками. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ приходится прикармливать скотъ дома даже лѣтомъ; объ этомъ сообщаютъ, напримѣръ, изъ Ижорской волости: «подножнаго корма не хватало, кормили скотъ дома». Изъ другихъ селеній жалуются на то, что собственныхъ выгоновъ мало, а арендовать ихъ негдѣ. Въ Гатчинской волости часть удѣльныхъ земель занята Императорской охотой и крестьянамъ не представляется возможности арендовать ихъ. Одинъ корреспондентъ изъ Гатчинской волости жалуется, что крестьянину невозможно имѣть лишній скотъ и за неимѣніемъ корма онъ, пробившись лѣто, на зиму принужденъ продавать его.

Шлиссельбургскій уѣздъ. Изъ общаго числа 24 корреспонденцій, только въ 8 корреспонденціяхъ сообщается о пастбѣ скота исключительно на собственныхъ надѣльныхъ земляхъ, въ 11 корреспонденціяхъ отмѣчается аренда выгоновъ на сторонѣ, а въ остальныхъ прямого отвѣта на этотъ вопросъ нѣтъ. Сообщенія перваго рода получены изъ Никольской, Путиловской и Токсовской волостей. Отмѣтки объ арендѣ пастбищъ встрѣчаются по всѣмъ волостямъ уѣзда.

Арендвали пастбу у мѣстныхъ владѣльцевъ и отъ удѣла, главнымъ образомъ, по лѣсу, болотамъ и вообще неудобнымъ землямъ. Такъ, изъ Рябовской волости корреспондентъ сообщаетъ, что его односельчане снимаютъ выгонъ у мѣстнаго владѣльца, всего до 100 десятинъ, но выгонъ представляетъ изъ себя болото, коровъ приходится дома подкармливать.

Недостаточность подножнаго корма отмѣчается преобладающимъ количествомъ корреспондентовъ (15) и только въ 8 корреспонденціяхъ указывается, что подножнаго корма

было достаточно. Недостатокъ замѣчался и при случаяхъ выпаса скота исключительно на надѣльныхъ земляхъ, и при случаяхъ аренды выгоновъ.

Какъ и въ другихъ уѣздахъ, корма было мало вообще отъ недостаточности выгоновъ, а, кромѣ того, во многихъ корреспонденціяхъ встрѣчаются указанія и на то, что урожай травъ на выгонахъ и пастбищахъ былъ неудовлетворителенъ вслѣдствіе жаркаго сухого лѣта. Корреспондентъ изъ Матовской волости пишетъ, что въ кормѣ чувствовался недостатокъ, такъ какъ лѣто было сухое и трава уродилась плохая, а скотъ въ этомъ году пришлось пасты больше въ лѣсу, такъ какъ удѣлъ нынѣ запрещаетъ пастбу скота на молодыхъ вырубкахъ.

Относительно пастбы владѣльческаго скота получено только одно сообщеніе, въ которомъ указывается, что пастбища по отношенію къ количеству скота вполне достаточно и скотъ на немъ не голодаетъ.

Ямбургскій уѣздъ. Въ большинствѣ случаевъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, какъ и въ другихъ, пастба крестьянскаго скота можетъ быть организована болѣе или менѣе сносно только при наймѣ пастбищныхъ и выгонныхъ земель на сторонѣ. Изъ общаго числа 22-хъ корреспонденцій только въ 4-хъ указывается на выпасъ скота исключительно на своихъ надѣльныхъ земляхъ, въ 16 же отмѣчаются случаи аренды. Выпасъ скота исключительно на надѣльныхъ земляхъ отмѣчается въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Лужицкой и Княжевской волостей; аренда же пастбищъ встрѣчается во всѣхъ волостяхъ уѣзда, не исключая и двухъ вышеназванныхъ. Арендуютъ для пастбы скота земли у мѣстныхъ владѣльцевъ. Корреспондентъ изъ Ополицкой волости жалуется на невозможность арендовать землю подъ выгонъ, такъ какъ поблизости нигдѣ такихъ земель не сдается; свой же выгонъ и тѣсень, и расположенъ большею частью на неудобной землѣ—«болѣе песокъ, да боръ», такъ что крестьянину невозможно завести лишнюю скотину.

Относительно подножнаго корма показанія корреспондентовъ распределяются поровну: половина отмѣчаетъ достаточность подножнаго корма минувшимъ лѣтомъ, другая половина указываетъ, что корму было мало. Недостатокъ корма вызывался и здѣсь, главнымъ образомъ, плохимъ состояніемъ выгоновъ и недостаточнымъ размѣромъ ихъ; въ 3-хъ корреспонденціяхъ указывается на плохой урожай травъ, вызванныхъ бездождіемъ съ весны и сухимъ лѣтомъ. Корреспондентъ изъ Наровской волости слѣдующими словами характеризуетъ крестьянскій выгонъ: «подножнаго корма было недостаточно, такой ужъ выгонъ, да и то, чтобы попасть на него, надо пройти 4 версты по песку или болоту; иная корова вернется домой, такъ у нея только уши, да рога не въ грязи».

Относительно лѣтней пастбы владѣльческаго скота сообщаютъ только два корреспондента; одинъ изъ нихъ отмѣчаетъ плохой урожай травъ и недостатокъ выгона.

Глава X.

Арендныя цѣны.

По примѣру предыдущихъ лѣтъ, полученные отъ корреспондентовъ свѣдѣнія относительно арендныхъ цѣнъ сгруппированы по слѣдующимъ рубрикамъ: 1) цѣны за одну десятину при арендѣ на одинъ годъ пашни подъ посѣвъ озимаго и ярового хлѣбовъ, покосовъ подъ одинъ укосъ; 2) аренда пастбищъ и выгоновъ на одно лѣто; 3) цѣны при арендѣ на нѣсколько лѣтъ, и 4) арендныя цѣны на душевые надѣлы. Корреспонденты даютъ вообще недостаточно полныя свѣдѣнія относительно арендъ, да и такихъ неполныхъ свѣдѣній получается мало; поэтому поневолѣ приходится воздерживаться отъ частныхъ выводовъ и детальнаго сопоставленія арендныхъ цѣнъ на разные угоды, за разные годы.

1. Арендныя цѣны при погодной сѣмкѣ земли.

Имѣющіяся въ незначительномъ количествѣ свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ за одну десятину подъ посѣвъ озимой ржи сведены въ нижеслѣдующей таблицѣ. Средняя арендная цѣна одной десятины по губерніи равнялась

Арендная плата за 1 десятину подъ посѣвъ ржи (въ рубляхъ).

У Ѣ З Д Ы.	1896.	Въ 1897 году.			
	Средняя.	Число показан.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.
1. Гдовскій	6,41	4	7,38	5	12 ¹⁾
2. Лужскій	10,60	6	11,17	8	15
3. Новолодожскій	5,50	3	4,33	3	5
4. Петергофскій	10,50	—	.	.	.
5. С.-Петербургскій	7,75	8	6,88	5	10
6. Царскосельскій	9,0	2	11,00	4	18
7. Шлиссельбургскій	6,0	7	6,00	4	11
8. Ямбургскій	6,75	3	4,67	4	5
По губерніи	8,06	33	7,35	3	18

Примѣчаніе. ¹⁾ При посѣвѣ первой ржи послѣ вырубки.

аренды на условіяхъ уплаты вмѣсто денегъ частью урожая. Въ Гдовскомъ уѣздѣ, какъ и въ прошлые года, за землю подъ посѣвъ ржи отдавали владѣльцу земли $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{2}$ урожая. На вопросы: чья сѣмена, чей навозъ и кто получаетъ солому? даются различные отвѣты. Одни корреспонденты сообщаютъ, что сѣмена и удобреніе арендатора и владѣлецъ получаетъ третью часть урожая (Выскальская вол.). Корреспондентъ же изъ Константиновской вол. пишетъ: «сѣмена арендатора, навозъ владѣльца, который получаетъ и солому, и пятую часть зерна всего урожая». Изъ Спиципской вол. пишутъ, что при арендѣ земли подъ посѣвъ озими владѣлецъ даетъ навозъ, а урожай, какъ зерномъ, такъ и соломой, дѣлится пополамъ между владѣльцемъ и арендаторомъ. Изъ Бобровской волости сообщаютъ, что съ $\frac{1}{4}$ части урожая обрабатываютъ только новыя мѣста; въ этомъ случаѣ хозяинъ «выметываетъ» свою часть еще на нивѣ и заставляеть сжатый ему хлѣбъ отвезти и обмолотить. Въ Лужскомъ уѣздѣ земля подъ посѣвъ озими чаще всего сдается съ половины, т. е. урожай дѣлится пополамъ между владѣльцемъ земли и сѣмщикомъ. Почти во всѣхъ (въ 6) корреспонденціяхъ, идущихъ изъ Лужскаго уѣзда, отмѣчается, что навозъ дается владѣльцемъ земли, но за то онъ получаетъ, кромѣ половины урожая зерномъ, въ свою пользу всю солому. Сѣмена для посѣва, обыкновенно, даются владѣльцемъ; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ сѣмщикъ обязанъ возратить посѣвныя сѣмена потомъ изъ своей части урожая (Которская волость). Въ Новолодожскомъ уѣздѣ условія аренды земли подъ посѣвъ озими, въ общемъ мало отличаются отъ условій аренды въ Гдовскомъ уѣздѣ. Корреспондентъ изъ Глажевской волости сообщаетъ относительно условій аренды: «какъ удобреніе, такъ и сѣмена владѣльца; зерно же, солому и мякину дѣлятъ пополамъ, такъ что за одну работу крестьянинъ-арендаторъ получаетъ половину отъ всего урожая; арендуютъ и на такихъ условіяхъ: все арендатора, а за землю выплачивается $\frac{1}{5}$ часть урожая». Изъ Михайловской волости сообщаютъ, что при арендѣ земли подъ посѣвъ озими, сѣмена и навозъ арендаторъ долженъ имѣть свои, а владѣлецъ получаетъ 4-й снопокъ. Въ другихъ уѣздахъ сдача въ аренду земли изъ части урожая практикуется въ незначительномъ размѣрѣ и условія ничѣмъ не отличаются отъ вышеупомянутыхъ.

Свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ подъ посѣвъ яровыхъ растений сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Арендная плата за 1 казенную десятину подъ посѣвъ яровыхъ растений (въ рубляхъ).

У ѣ з д ы .	Л ь н а .					О в с а .					К а р т о ф е л я .					Я ч м е н я .				
	1896.		Въ 1897 году.			1896.		Въ 1897 году.			1896.		Въ 1897 году.			1896.		Въ 1897 году.		
	Средняя.	Число показан.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.	Средняя.	Число показан.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.	Средняя.	Число показан.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.	Средняя.	Число показан.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.
1. Гдовскій	6,28	4	9,50	5	15	6,00	5	6,40	5	9	5,75	3	4,67	4	5	6,28	4	6,50	5	9
2. Лужскій	11,45	2	20,00	.	.	8,51	2	13,50	12	15	.	.	.	.	.	9,65	2	13,50	12	15
3. Новолодожскій	.	.	.	.	.	5,37	2	3,25	2,5	4	.	.	.	.	.	4,66	2	3,25	2,5	4
4. Петергофскій	.	.	.	.	.	6,60	9	7,33	3	15	32,50	7	11,71	6	20	20,00	2	12,50	10	15
5. С.-Петербургскій	6,00	1	6,00	.	.	7,62	7	14,37	5	25	6,83	4	10,75	5	20	6,00	1	5,00	.	.
6. Царскосельскій	.	.	.	.	.	10,31	2	7,00	4	10	8,41	1	12,00	.	.	7,70	1	10,00	.	.
7. Шлиссельбургскій	9,0	2	3,25	3	3,5	9,00	7	10,64	3	25	7,00	3	22,16	3	60	9,00	2	3,25	3	3,5
8. Ямбургскій	5,75	4	4,87	3	6	3,44	6	7,42	3	20	4,75	4	4,62	3	5,5	4,35	6	7,42	3	20
По губерніи	8,39	13	8,46	3	20	7,37	40	9,14	2,5	25	7,99	22	10,73	3	60	7,21	20	7,52	2,5	20

Въ этомъ году свѣдѣній по вопросу объ арендныхъ цѣнахъ подъ посѣвъ яровыхъ растений получено меньше, чѣмъ за предыдущій годъ. О цѣнахъ на землю подъ посѣвъ льна получено всего 13 сообщеній изъ всѣхъ уѣздовъ; арендная цѣна за десятину колебалась отъ 3 р. до 20 р., въ среднемъ же для губерніи она равнялась 8 р. 46 к., а въ предыдущемъ году средняя цѣна опредѣлялась въ 8 р. 39 к. Если же воспользоваться сообщеніями о сдачѣ земли подъ посѣвъ льна, какихъ прислано 10, то окажется, что средняя по губерніи цѣна за одну десятину подъ посѣвъ льна равнялась 10 руб. 20 коп.; предѣлы колебанія и по этимъ сообщеніямъ отмѣчаются тѣ же, какъ и въ свѣдѣніяхъ о взятіи въ аренду земли.

Средняя цѣна по губерніи десятины подъ посѣвъ овса равнялась 9 р. 14 к., а въ предыдущемъ году 7 р. 37 к. Средняя цѣна подъ посѣвъ картофеля опредѣлилась въ 10 р. 73 к., а въ предыдущемъ году она равнялась 7 р. 99 к. Подъ посѣвъ ячменя десятина арендовалась въ среднемъ по губерніи за 7 р. 52 к., а въ предыдущемъ году за 7 р. 21 к. При сопоставленіи среднихъ цѣнъ подъ посѣвы яровыхъ за 1897 годъ замѣчается, что цѣны за десятину подъ посѣвъ овса были значительно выше, чѣмъ подъ посѣвъ ячменя. Такое явленіе не можетъ быть объяснено иначе, какъ недостаточностью данныхъ и случайностью вообще получаемыхъ свѣдѣній. Въ самомъ дѣлѣ, рассматривая внимательно данныя таблицы, мы замѣтимъ, что въ показаніяхъ относительно арендныхъ цѣнъ на землю подъ посѣвъ овса преобладаютъ на этотъ разъ свѣдѣнія изъ подстоличныхъ уѣздовъ, на долю которыхъ выпадетъ больше половины (25) всѣхъ показаній; въ подстоличныхъ уѣздахъ арендные цѣны на землю стоятъ болѣе высокія и показанія изъ этихъ уѣздовъ повысили среднюю цѣну одной десятины подъ посѣвъ овса, въ сравненіи съ такой же подъ посѣвъ ячменя. Если выдѣлитъ группу подстоличныхъ уѣздовъ (Петергофскій, С.-Петербургскій, Царскосельскій и Шлиссельбургскій), то средняя арендная цѣна земли вообще для яровыхъ, за исключеніемъ льна, будетъ равна для этой группы уѣздовъ 11 руб., а для остальныхъ четырехъ уѣздовъ—6 руб. 85 коп. Приблизительно такія же цифры получаются по сообщеніямъ о сдачѣ земли въ аренду: для первой группы уѣздовъ средняя сдаточная цѣна земли подъ посѣвъ яровыхъ опредѣляется въ 9 руб. 77 коп. (на основаніи 13 сообщеній), для второй же группы уѣздовъ 6 руб. 66 коп. (3 сообщенія).

При сѣмкѣ земли подъ посѣвъ яровыхъ изъ части урожая, чаще всего встрѣчаются случаи сѣмки изъ $\frac{1}{2}$, рѣже изъ $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ и совсѣмъ рѣдко изъ $\frac{1}{5}$ урожая. Такъ, въ Гдовскомъ уѣздѣ чаще всего практикующійся случай исполной аренды — изъ половины урожая, при чемъ владѣлецъ земли даетъ половину посѣвныхъ сѣмянъ; уважованіе земли производится или совмѣстно съ исполщикомъ и въ такомъ случаѣ весь урожай дѣлится

пополамъ, или навозъ дается владѣльцемъ земли, но тогда солома и мякина остаются въ пользу владѣльца. Въ Гдовскомъ уѣздѣ встрѣчаются случаи смѣшанной аренды изъ части урожая и за отработки. Исполщикъ, напримѣръ, получаетъ $\frac{1}{3}$ часть урожая, но, кромѣ того, обязывается отработать за аренду одной десятины одинъ день при вывозкѣ навоза и день при косѣбѣ (Бобровская волость). Въ Полновской волости крестьяне берутъ разработку нови изъ $\frac{2}{3}$ урожая, но при этомъ съемщикъ обязанъ отработать еще слѣдующія работы: 2 дня жать, день косить, день возить навозъ, одинъ день возить дрова зимой и два дня работой подростковъ при копкѣ картофеля.

Въ Лужскомъ уѣздѣ снимаютъ землю подъ посѣвъ яровыхъ изъ $\frac{1}{2}$ урожая. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ (Модолицкая, Югостицкая и Поддубская) практикуется крестьянами съемка у владѣльцевъ подъ посѣвъ и обработку «круговой» десятины, т. е. крестьяне производятъ весь циклъ работъ, связанныхъ съ обработкой и посѣвомъ, жатвой и уборкой, какъ ярового, такъ и озимаго хлѣба; сѣмена и удобрение въ этомъ случаѣ даетъ владѣлецъ, а урожай зерна, за вычетомъ посѣвныхъ сѣмянъ, дѣлится пополамъ; солому и мякину получаетъ владѣлецъ. Корреспондентъ изъ Модолицкой волости оцѣниваетъ обработку круговой десятины при денежномъ наймѣ до 30—35 руб. Въ Городенской волости крестьяне снимаютъ землю подъ посѣвъ овса «съ пятины».

Въ Новолодожскомъ уѣздѣ снимаютъ землю подъ посѣвъ яровыхъ изъ $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{3}$ части урожая. Въ Шумской волости снимаютъ пахатную землю подъ посѣвы овса и ячменя изъ половины урожая, при чемъ сѣмена даются владѣльцемъ, а потомъ изъ урожая удерживаются имъ. Въ Хваловской волости, при сѣменахъ и удобрении съемщика, владѣльцу уплачиваютъ $\frac{1}{3}$ часть урожая.

Сообщеній изъ другихъ уѣздовъ объ арендѣ подъ посѣвы яровыхъ изъ части урожая получено мало. Условія аренды тѣ же, какъ и въ предыдущихъ уѣздахъ.

Арендная плата за 1 десятину покосовъ (въ рубляхъ).

У ѣ з д ы.	З а л и в н ы х ъ.					П о л е в ы х ъ.					С ѣ я н н ы х ъ.					Б о л о т н ы х ъ и л ѣ с н ы х ъ.				
	1896 г.		Въ 1897 году.			1896 г.		Въ 1897 году.			1896 г.		Въ 1897 году.			1896 г.		Въ 1897 году.		
	Средняя.	Число покосовъ.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.	Средняя.	Число покосовъ.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.	Средняя.	Число покосовъ.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.	Средняя.	Число покосовъ.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.
1. Гдовскій	6,75	2	8,00	.	.	7,08	3	8	.	.	10,16	1	15,00	.	.	.	4	4,38	3	5,5
2. Лужскій	7,50	3	11,00	7	18	10,00	2	9	8	10	12,50	2	32,50	25	40	.	4	2,50	2	3
3. Новолодожскій	2,00	.	.	.	.	3,50	2	7,13	4,2	10	5,00	.	.	.	.	.	2	2,88	0,7	5
4. Петергофскій	21,50	—	.	.	.	9,25	4	10,50	5	20	25,00	1	20,00	.	.	5,00	5	3,94	1	5
5. С.-Петербургскій	8,05	2	7,50	5	10	7,50	4	21,25	5	40	7,60	1	25,00	.	.	3,00	12	7,50	3	20
6. Царскосельскій	12,50	—	—	—	—	12,90	—	.	.	.	13,50	4	19,25	10	30	1,00	10	5,00	2	10
7. Шлиссельбургскій	10,50	2	9,00	6	12	7,50	6	7,92	3,5	10	9,00	—	.	.	.	.	14	5,54	1,5	10
8. Ямбургскій	10,00	—	.	.	.	5,15	1	17,00	.	.	6,50	1	40,00	.	.	3,00	—	—	—	—
По губерніи	9,69	9	9,11	5	18	8,28	22	11,26	3,5	40	11,97	10	24,20	10	40	3,40	51	5,36	0,7	20

Относительно арендной платы за десятину покосовъ въ этомъ году получено меньше сообщений, чѣмъ въ предыдущемъ; такъ, по нѣкоторымъ уѣздамъ совершенно не получено отвѣтовъ на этотъ вопросъ. Средняя цѣна по губерніи за десятину заливныхъ покосовъ, на основаніи имѣющихся у насъ неполныхъ свѣдѣній, опредѣлилась въ 9 руб. 11 коп., а въ предыдущемъ году 9 руб. 69 коп. Средняя цѣна полевыхъ покосовъ была 11 руб. 26 коп., а въ предыдущемъ году 8 руб. 28 коп. Такое же повышение арендной цѣны отмѣчается нашей таблицей для покосовъ сѣянныхъ, за десятину которыхъ платилось въ среднемъ 24 руб. 20 коп., тогда какъ въ предыдущемъ году средняя цѣна десятины сѣянныхъ покосовъ опредѣлилась въ 11 руб. 97 коп. Значительное повышение объясняется, можетъ быть, тѣмъ, что подъ общей рубрикой сѣянныхъ покосовъ наши корреспонденты отмѣчаютъ разныя по качеству покосы: очевидно, что сѣянные травы въ первые два года даютъ

болѣе высокій урожай, чѣмъ въ послѣдующіе, и запущенный на болѣе продолжительное время сѣянный покосъ утрачиваетъ въ концѣ концовъ характеръ сѣяннаго, приближаясь къ свойствамъ простаго полевого. Въ 1897 году цѣны за десятину сѣянныхъ покосовъ, по доставленнымъ намъ свѣдѣніямъ, колебались въ значительно болѣе узкихъ предѣлахъ, чѣмъ въ предыдущемъ году, именно въ таблицѣ указываются цѣны отъ 10 р. до 40 р., тогда какъ въ предыдущемъ году — отъ 3 р. до 60 р. Цѣна за десятину болотныхъ и лѣсныхъ покосовъ опредѣляется въ среднемъ по губерніи въ 5 р. 36 к., а въ предыдущемъ году она была 3 р. 40 к. Какъ и въ предыдущіе годы, наивысшая плата стояла на сѣянные покосы, а наименьшая на болотные и лѣсные; полевые же покосы, по нашимъ свѣдѣніямъ, оцѣнивались на этотъ разъ выше заливныхъ. Такое отступленіе объясняется, повидимому, недостаточностью данныхъ, на основаніи которыхъ выведена средняя цѣна заливныхъ покосовъ: въ предыдущемъ году относительно заливныхъ покосовъ было получено больше сообщеній и послѣднія распредѣлялись равномерно по всемъ уѣздамъ, а въ этомъ году сообщеній получено почти въ два раза меньше, при чемъ изъ четырехъ уѣздовъ не имѣется совсѣмъ данныхъ.

Аренда покосовъ исполу отмѣчена въ пяти уѣздахъ; въ четырехъ подстоличныхъ уѣздахъ она встрѣчалась рѣже, и корреспонденты отмѣчаютъ такую форму съемки покосовъ только въ Петергофскомъ уѣздѣ, но и здѣсь она практикуется для менѣе цѣнныхъ покосовъ, какъ болотные и лѣсные. Берутся покосы изъ $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ и т. д. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ встрѣчаются случаи съемки крестьянами земли подъ посѣвъ травъ. Въ Лужскомъ уѣздѣ владѣлецъ земли даетъ свои сѣмена, а скошенное и высушенное крестьянами сѣно дѣлится на три части, изъ которыхъ двѣ остаются въ пользу владѣльца (Модолицкая волость). Въ Хамантовской и Хваловской волостяхъ Новоладожскаго уѣзда владѣлецъ получаетъ третью часть урожая посѣвныхъ травъ.

Въ заключеніе сдѣлаемъ сравненіе за два послѣдніе года среднихъ арендныхъ цѣнъ подъ посѣвъ разныхъ растений, соединенныхъ въ одну группу, и среднихъ арендныхъ цѣнъ разнаго рода покосовъ.

Средняя арендная цѣна пашни при съемкѣ на одинъ годъ въ 1896 году была 7 р. 80 к., а въ 1897 году — 8 р. 62 коп.; средняя цѣна покосовъ въ 1896 году 9 руб. 98 коп., а въ 1897 году 9 руб. 15 коп.; средняя цѣна тѣхъ и другихъ угодій въ 1896 году — 8 руб. 89 коп., а въ 1897 году — 8 руб. 84 коп. Какъ и въ предыдущіе годы, арендная цѣна на покосы стояла выше, чѣмъ на пахотную землю.

2. Арендная плата за выгоны.

Наиболѣе распространенной формой платы за выгонъ въ Петербургской губерніи является плата съ головы скота. Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы данныя денежной платы за выпасъ съ головы крупнаго скота; что же касается до платы за выпасъ мелкаго скота, то на этотъ разъ въ нашемъ распоряженіи не имѣется совсѣмъ свѣдѣній. Въ виду отсутствія свѣдѣній послѣдняго рода, возможно только привести сравненіе съ предыдущими годами относительно выпаса крупнаго скота. За голову крупнаго скота въ среднемъ по губерніи платили въ 1894 году 2 руб. 5 коп., въ 1895 г. — 1 р. 84 к., въ 1896 г. — 1 р. 67 к., а въ 1897 г. — 1 р. 92 к. Цѣна за выпасъ крупнаго скота въ сравненіи съ двумя предыдущими годами повысилась. Дороже всего пастьба крупнаго скота обходилась въ Петергофскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ, дешевле всего въ Гдовскомъ уѣздѣ. Относительно платы за выпасъ мелкаго скота имѣется только четыре сообщенія изъ Шлиссельбургскаго уѣзда, въ которыхъ плата указывается отъ 50 коп. до 1 руб. 50 коп. съ одной головы.

Плата за выпасъ скота (въ рубляхъ).

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	ЗА ГОЛОВУ КРУПНАГО СКОТА.				
	Въ 1896 г.		Въ 1897 году.		
	Средняя.	Число позавис.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.
1. Гдовскій	1,19	3	2,81	1,43	5,00
2. Лужскій	0,80	8	1,93	0,60	6,33
3. Новоладожскій	1,02	8	2,16	0,30	6,67
4. Петергофскій	1,50	4	2,85	1,09	5,00
5. С.-Петербургскій	2,29	13	1,24	0,35	3,50
6. Царскосельскій	1,16	4	0,78	0,50	1,50
7. Шлиссельбургскій	2,00	9	1,29	0,88	2,60
8. Ямбургскій	3,00	4	3,19	1,05	5,00
По губерніи	1,07	53	1,99	0,30	6,67

Свѣдѣній относительно отдачи земли въ аренду подѣ выгоны за деньги получено мало; кромѣ того, полученные свѣдѣнія часто не даютъ возможности выяснитъ вопросъ объ арендной платѣ за десятину выгона или по своей неполнотѣ

Арендная плата за десятину выгона.

У ѣ з Д ы.	число случаевъ.	Арендная плата за десятину.		Колебания.	
		Отъ.	До.	Отъ.	До.
1. Гдовскій	1	1,92	.	.	.
2. Лужскій	—	.	.	.	.
3. Новолодожскій	4	0,99	0,25	3,92	.
4. Петергофскій	3	2,91	0,50	5,00	.
5. С.-Петербургскій . . .	2	1,88	1,75	2,00	.
6. Ямбургскій	3	2,94	1,60	3,13	.
По губерніи	13	1,68	0,25	5,00	.

(напримѣръ, указывается арендная плата, но не указывается числа десятины), или потому, что, вмѣстѣ съ уплатой деньгами, крестьяне часто обязываются еще отработать владѣльцу выгона выговоренныя условіемъ работы. Выдѣливъ изъ полученныхъ сообщеній случаи чистой денежной аренды выгоновъ, сгруппируемъ ихъ въ слѣдующей таблицѣ.

Повидимому, болѣе распространенной формой сѣмки выгоновъ является сѣмка подѣ отработкѣ, такъ какъ въ сообщеніяхъ корреспондентовъ чаще всего встрѣчается указаніе именно на эту форму.

Но такого рода свѣдѣній все-таки недостаточно для того, чтобы свести ихъ въ таблицу, и потому мы приводимъ ихъ въ сырѣмъ, такъ сказать, видѣ.

Крестьяне д. Сырой лѣсъ, Гдовскаго уѣзда, арендуютъ у мѣстнаго владѣльца выпасъ для скота (40 лошадей и 100 штукъ крупнаго и мелкаго скота). За выпасъ обязуются скосить и убрать 40 десятинъ покоса. Кромѣ выпаса, крестьяне пользуются для своего стада быкомъ владѣльца.

Въ Лужскомъ уѣздѣ крестьяне д. Сосоновой (Которская волость) для выпаса лошадей и рогатаго скота, всего около 60 головъ, снимаютъ выгонъ у владѣльца. Ухожь для скота — боръ и мхн. За пользование выгономъ обязуются отработать слѣдующія работы: запахиваютъ три десятины въ яровомъ полѣ и три десятины въ паровомъ подѣ овинное, вывоятъ на нихъ навозъ, жнутъ, убираютъ съ поля и обмолачиваютъ хлѣбъ съ этихъ десятинъ; кромѣ того, косятъ и убираютъ три десятины покоса и 1½ десятины клевера и отработываютъ у владѣльца различныя другія работы, съ каждой лошади по одному дню. Изъ Модольской волости имѣется сообщеніе о смѣшанной арендѣ выгона за деньги и за работу: за 150 десятинъ выгона крестьяне уплачиваютъ 200 рублей и, кромѣ того, обязываются напилить 150 кубиковъ дровъ въ дачѣ владѣльца, привести на мызу, распилить, расколотъ и сложить въ костры. Въ Поддубской волости селенія Поддубье и Березицы арендуютъ у мѣстнаго владѣльца для выпаса скота и отчасти для покоса до 500 десятинъ. Скота выпасается около 300 головъ. Березицы уплачиваютъ деньгами 240 руб., а Поддубье сѣномъ. Въ Городенской волости, по сообщенію одного корреспондента, за аренду выгона крестьяне выставляютъ по одному коосу съ дома въ праздники на «упряжку» (½ дня).

Довольно распространенной сѣмка выгоновъ подѣ работы является въ Петергофскомъ уѣздѣ; по этому уѣзду въ девяти сообщеніяхъ указывается на такую форму аренды выгоновъ. Приводимъ наиболѣе полныя сообщенія. Въ одномъ случаѣ за выпасъ 50 коровъ по лѣсу и, по снятіи травы, по покосу крестьяне выкашиваютъ, сушатъ и убираютъ владѣльцу сѣно съ 30 десятинъ покоса (Воронинская волость). Въ другомъ случаѣ, въ той же волости, за выпасъ 65 коровъ и 30 лошадей крестьяне уплачиваютъ мѣстному землевладѣльцу 225 руб. и, кромѣ того, обязываются отработать 100 дней мужскихъ и 30 дней женскихъ. Въ Копорской волости, крестьяне д. Маклаково пользуются выпасомъ скота у мѣстнаго землевладѣльца на старой вырубкѣ, пространствомъ приблизительно въ 60 десятинъ. За каждую корову и лошадь обязываются отработать одинъ день конный и одинъ день пѣший. Въ одномъ изъ селеній Губаницкой волости, крестьяне за выпасъ 60 коровъ, 15 овецъ и 40 лошадей должны отработать своевременно слѣдующія работы: пронавести полную обработку пашни подѣ посѣвъ, самый посѣвъ 6 десятинъ овинаго и 6 десятинъ ярового хлѣба, сжать и убрать его и скосить и убрать 6 десятинъ покоса. Въ одномъ изъ селеній Копорской волости крестьяне арендуютъ выгонъ у помѣщика и у священника. Первому выплачивается работой за каждую корову два дня пѣшихъ и одинъ день конный, а второму платятъ за покосъ (накапывается приблизительно 2½ тысячи пудовъ сѣна) 270 р.; по снятіи травы стадо (57 головъ) пасется на этомъ покосѣ.

Въ Царскосельскомъ уѣздѣ въ Гатчинской вол. въ одномъ случаѣ крестьяне арендуютъ у мѣстнаго владѣльца 150 десятинъ подѣ выгонъ и покосъ и за это обязуются отработать 66 конныхъ дней, 75 пѣшихъ мужскихъ и во время жатвы 90 женскихъ. Въ одномъ изъ селеній Рождественской волости, за выгонъ и покосъ вмѣстѣ уплачиваютъ 175 руб.; скота пасется до 75 коровъ и 40 лошадей, а накапывается съ покоса сѣна до 200 пудовъ.

Корреспондентъ изъ Токсовской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда, сообщаетъ, что его односельцы арендуютъ у мѣстнаго владѣльца подѣ выгонъ около 100 десятинъ; на выгонѣ пасется 70 коровъ, 35 лошадей и 150 головъ мелкаго скота; мелкій скотъ, впрочемъ, пасутъ больше по паровому полю; за пользование выгономъ крестьяне обязуются выкосить покосъ, высушить и убрать сѣно; площадь покоса опредѣляется въ корреспонденціи указаніемъ на количество собираемаго сѣна; корреспондентъ сообщаетъ, что съ покоса собирается сѣно для зимняго прокормленія владѣльческаго стада, состоящаго изъ 20 коровъ и 8 лошадей.

Въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ одномъ изъ селеній Ратчинской волости, крестьяне арендуютъ у владѣльца подѣ выгонъ до 400 десятинъ; обязуются за выгонъ отработать владѣльцу 100 конныхъ дней, выжаты 20 хвойныхъ десятинъ хлѣба и выкопать десятину картофеля; пасется на выгонѣ до 90 коровъ. Изъ Врудской волости въ одномъ случаѣ сообщаютъ, что за аренду у владѣльца выгона около 60 десятинъ болотистаго и около 20 десят. залоговъ, на которомъ выпасается крестьянское стадо (60 коровъ, 30 лошадей и 35 овецъ), крестьяне отработываютъ слѣдующія работы: отбываютъ 90 конныхъ дней при вывозкѣ навоза, разбиваютъ вывезенный навозъ на десятинахъ, жнутъ

рожь на 15 десятинахъ и вывозятъ снопы съ поля къ ригѣ, выкашиваютъ 15 десятинъ первогодняго клевера и 5 десятинъ вики и убираютъ сѣно; вся работа оцѣнивается корреспондентомъ на сумму 250 руб. Въ другомъ случаѣ за аренду выгона, до 100 десятинъ, крестьяне обязываются снять и убрать на указанное мѣсто хлѣбъ на 10 десятинахъ въ яровомъ полѣ; работа оцѣнивается корреспондентомъ до 200 руб. Въ одномъ изъ селеній Горской волости крестьяне за лѣсной выгонъ, на которомъ выпасается до 40 головъ крестьянскаго скота, отработываютъ во время вывозки навоза въ поле и жатвы; вся работа оцѣнивается корреспондентомъ въ 75 руб.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ относительно условій, какими опредѣляется право пользованія арендными выгонами. Недостатокъ собственныхъ выгоновъ часто ставитъ крестьянъ въ необходимость снимать выгонъ; притомъ снимать на ближайшихъ земляхъ къ ихъ надѣламъ, такъ какъ цѣли выпаса скота могутъ удовлетворять только ближайшія окрестныя земли. Цѣны на выгоны поэтому въ общемъ бываютъ довольно высокія. Кромѣ того, если крестьяне сняли подъ выпасъ скота выгонъ за деньги или за отработки, самое пользованіе этими выгонами нерѣдко обставляется цѣлымъ рядомъ условій, подчасъ довольно стѣснительныхъ для крестьянъ. Корреспонденты нерѣдко отмѣчаютъ, что, при высокой платѣ и стѣснительныхъ условіяхъ выпаса скота, для крестьянъ представляется затруднительнымъ держать скотъ. Нерѣдко крестьяне при съемкѣ выгона даютъ, по условію, обязательство отвѣчать, напимѣръ, круговой отвѣтственностью за все случившееся внѣ выгона: за порубки, потравы, пожары и т. п., кто бы ихъ ни совершилъ. Такого рода указанія встрѣчаются въ сообщеніяхъ корреспондентовъ С.-Петербургскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ. «Крестьяне обязаны уплатить штрафъ въ тройномъ размѣрѣ за каждый такого рода убытокъ по усмотрѣнію конторы и безъ всякаго суда» (Вартемянская волость). Корреспондентъ изъ Рябовской волости (Шлиссельбургскаго уѣзда) относительно условій аренды выгона сообщаетъ слѣдующее: «Крестьяне обязываются половину платы за выпасъ скота уплатить при выпускѣ стада, а вторую половину не позже 1-го іюля; если на выгонѣ окажется лишняя скотина, то общество обязуется уплатить 10 руб. штрафу; кромѣ того, крестьяне отвѣчаютъ за потраву луговъ, за порчу деревьевъ и порубку лѣса, кѣмъ бы она ни была сдѣлана, даже за лѣсной пожаръ, въ противномъ случаѣ выгонъ прекращается и уплаченные деньги остаются въ пользу конторы имѣнія». Иногда крестьяне, кромѣ денежной платы за выпасъ скота, обязываются обгораживать помѣщичьи вырубки (С.-Петербургскій уѣздъ).

3. Арендныя цѣны при долгосрочной съемкѣ земли.

Свѣдѣній о долгосрочной арендѣ въ этомъ году получено меньше, чѣмъ въ предыдущемъ; изъ большинства уѣздовъ свѣдѣній совсѣмъ не получено. Въ виду недостаточности данныхъ, ограничиваемся сообщеніемъ ихъ въ видѣ таблицы, не дѣлая никакихъ выводовъ. Отмѣтимъ здѣсь еще случай, который не могъ войти въ таблицу. Корреспондентъ изъ Петергофскаго уѣзда сообщаетъ, что землю въ долгосрочную аренду снимаютъ преимущественно эстонцы, участками отъ 25 дес. до 45 дес. и уплачиваютъ по 5 руб. за десятину. При этомъ возведенныя ими постройки, по окончаніи срока аренды, остаются въ пользу владѣльца.

Плата за десятину земли при арендѣ на нѣсколько лѣтъ
(въ рубляхъ).

У Ѣ З Д Ы.	П а ш н я.				Пашня и покосъ.				Пашня, выгонъ и покосъ.			
	Число покосовъ.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.	Число покосовъ.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.	Число покосовъ.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.
1. Гдовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4,00	3	5
2. Лужскій	2	2,50	2	3	2	5,27	4,70	5,82	1	1,08	.	.
3. Петергофскій	2	12,50	10	15	—	—	—	—	1	1,65	.	.
4. С.-Петербургскій	3	6,67	6	7 ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Ямбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,14	.	.
По губерніи	7	7,14	2	15	2	5,27	4,70	5,82	5	2,94	1	5

¹⁾ Арендуютъ вырубку изъ-подъ лѣса подъ пашню.

4. Арендная плата за надѣльную землю.

Арендныя цѣны за десятину надѣльной земли (въ рубляхъ).

У ѣ з д ы.	При сдачѣ за деньги.				При сдачѣ за повинности.				При сдачѣ за повинности съ доплатой.			
	Число пок-заний.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.	Число пок-заний.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.	Число пок-заний.	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.
1. Гдовскій	1	0,90	.	.	5	1,85	1,46	2,88	1	2,88	.	.
2. Лужскій	4	3,21	1,40	6,66	4	1,27	0,68	1,64	—	—	—	—
3. Новолодожскій	2	1,75	0,50	3,00	4	1,80	1,00	2,80	—	—	—	—
4. Петергофскій	3	1,43	0,86	2,30	1	2,54	.	.	—	—	—	—
5. С.-Петербургскій	2	10,00	5,00	15,00	—	—	.	.	2	3,66	3,08	4,34
6. Царскосельскій	1	6,58	.	.	—	.	.	.	3	4,92	3,75	5,88
7. Шлиссельбургскій	—	—	—	—	2	1,92	1,50	2,33	1	1,90	.	.
8. Ямбургскій	2	0,89	0,67	1,11	3	1,63	1,33	1,78	1	3,33	.	.
По губерніи	15	3,33	0,50	15,00	20	1,72	0,68	2,88	8	3,77	3,08	5,88

Примѣчаніе. Изъ Гдовскаго уѣзда имѣются слѣдующія сообщенія по этому вопросу. «Сдавали по 5 руб. за душевой надѣлъ, а въ надѣлѣ находится 4, дес., въ томъ числѣ лѣсъ и покосъ; поля приблизительно 1 1/2 десятъ.» (Бобровская волость). О сдачѣ надѣловъ за повинности получено пять сообщеній. Выскатская вол.: «Надѣлы сдавались за повинности по 9 руб. съ надѣла, а въ надѣлѣ 5, дес., для ржи въ полѣ пашни на 7 мѣръ посѣва, сѣна съ покосу 100 пудовъ». «Сдано два надѣла за повинности, а казенной повинности 8 р. 7 коп. за надѣлъ, сельскихъ расходовъ 1 руб. на надѣлъ. Въ одномъ душевомъ надѣлѣ 5 десятинь, посѣвъ ржи на 6—7 мѣръ, а сѣна накашивается 80 пудовъ». Осьминская вол.: «Душевые надѣлы сдавались въ аренду въ нынѣшнемъ году за повинности; повинностей сходить въ теченіе года 8 руб., не считая натуральныхъ: работы на общественныхъ дорогахъ, ночного караула и т. п. Въ одномъ душевомъ надѣлѣ 5 1/2 десятинь, изъ которыхъ 1/3 часть находится подъ пашней». О сдачѣ надѣловъ за повинности съ доплатой имѣется одно указаніе изъ Добручнской волости. «Нѣкоторые отдають въ аренду душевые надѣлы за повинности, которыхъ считается 3 руб. 50 коп., съ доплатою 3 руб. за одинъ душевой надѣлъ: земли всей въ надѣлѣ 2 1/4 десятины пашни, покоса и выгона». Корреспондентъ изъ Выскатской волости пишетъ, что за аренду надѣла доплачиваютъ кромѣ повинностей (сумма повинностей не опредѣляется) по 3 руб. 50 коп. за душевой надѣлъ; въ надѣлѣ числится 2, дес. пашни, 1, дес. сѣнокоса и 0, дес. подъ кустарникомъ.

Въ Лужскомъ уѣздѣ относительно сдачи надѣловъ за деньги имѣется четыре сообщенія. Вшельская вол.: «Крестьяне сдавали въ аренду душевой надѣлъ за 20 р., пашни въ двухъ поляхъ приходилось 3 десятины; на одинъ душевой надѣлъ засѣвають 10 мѣръ ржи, 3 куля овса и снимають 150 пуд. сѣна». Лубинская вол.: Душевые надѣлы сдаются по 28 руб. за надѣлъ; земли въ душевомъ надѣлѣ 9, дес., ржи высѣвается 14 мѣръ, покоса опредѣлить трудно. Душевой надѣлъ сдавали въ аренду за 20 руб. въ годъ; на одинъ душевой надѣлъ приходится 11 десятинь съ обрѣзами, въ томъ числѣ пашни 5 1/2 дес., покосу 3 дес. Сдавали по 7 руб. за душевой надѣлъ, а въ надѣлѣ считается 4 дес. пашни, 1 дес. покосовъ.

О сдачѣ надѣловъ за повинности получено 6 сообщеній.

Красногорская вол.: Взять былъ у вдовы въ аренду душевой надѣлъ за повинности; повинностей сходить съ души 7 руб. 87 коп.; въ надѣлѣ 11 1/2 дес. земли, въ томъ числѣ пашни на 8 мѣръ посѣва ржи, на 16 мѣръ овса и на 2 мѣры ячменя; сѣна накашивается съ надѣла пудовъ 150. Лудонская вол.: берутъ за повинности, а повинностей сходить съ души всего 8 руб. 75 коп.; земли въ душевомъ надѣлѣ всего 5 1/2 дес., въ томъ числѣ пашни въ трехъ поляхъ 2 1/2 дес., покосу во всѣхъ поляхъ 1 1/4 дес. и больше десятины мха и болота. Павская вол.: Сдавали за повинности, которыхъ на надѣлъ приходится 9 руб., а земли въ надѣлѣ 5 1/2 дес. Сосѣдненская вол.: Былъ случай аренды надѣла за повинности, которыхъ сходить съ надѣла 6 руб. 50 коп.; надѣлъ=5, дес. Кромѣ того, прислано два сообщенія о сдачѣ надѣла за повинности съ доплатою изъ Турской вол.: «Душевые надѣлы сдавались за повинности съ доплатою кули ржи и куля овса; повинностей сходить 8 руб. 30 коп.; количество земли въ надѣлѣ 5 1/2 дес., въ томъ числѣ пашни въ трехъ поляхъ около 3 1/2 дес., остальное покосы». «За повинности съ доплатою по 1 четв. хлѣба съ душевого надѣла, а душевой надѣлъ на 7 мѣръ посѣва».

Новолодожскій уѣздъ. Городищенская вол.: Сдавались два душевыхъ надѣла земли съ покосами за 10 р., съ условіемъ содержать арендатору въ исправности изгороди вокругъ полей; надѣлъ=10, дес. Изадская вол.: Сдавали за повинности; повинностей всего сходить 14 руб. съ копѣйками въ годъ, а площадь надѣла опредѣляется высѣвомъ ржи 6—7 мѣръ, овса 6—7 мѣръ, сѣна отъ 60—70 пудовъ (надѣлъ = 5 дес.). Въ Глажевской волости надѣлъ по одному сообщенію сдавался за 14 руб. 15 коп., а въ надѣлѣ числится 12, дес.

Петергофскій уѣздъ. Двухдужевого надѣла сдается до 12 лѣтъ по 8, 9 и 10 руб. въ годъ; на душу надѣла 4 дес., повинностей съ души сходить по 11 руб. въ годъ (Гостилицкая вол.). Душевые надѣлы сдавались за повинности съ доплатою, повинностей сходить около 9 руб., а земли въ душе-

вомъ надѣлѣ считается около 4-хъ десятинъ, въ томъ числѣ половина подъ пашней (Ропшинская вол.). Въ Шунгоровской вол. платили, кромѣ повинностей денежныхъ и натуральныхъ, отъ 5 руб. до 25 руб. за душевой надѣлъ въ годъ, а повинностей приходится около 10 руб. деньгами, да за натуральныя платить, кто самъ не исполняетъ, по 10 руб. въ годъ. Воронинская вол.: сдавшій самъ уплачиваетъ всѣ подати (по 9 руб. съ души) и всѣ частныя повинности, а снявшій аренду уплачиваетъ только 15 руб. деньгами, пользуясь полемъ и покосами (по 50 пудовъ съ душевого надѣла).

С.-Петербургскій уѣздъ. Если крестьянскія земли сдаются подъ пашню, то, обыкновенно, арендная плата отъ 5 до 15 руб. за десятину, смотря по качеству земли (Парголовова вол.); за 1½ души надѣла (3,8 дес.) въ Вартемякской волости платили 25 руб.

Шлиссельбургскій уѣздъ. Въ душевомъ надѣлѣ 5 дес., въ томъ числѣ десятина пашни, сѣна накашивается 100 пудовъ; сдается надѣлъ за 7 руб. 50 коп. въ уплату повинностей (Шапкинская вол.).—Душевыя надѣлы сдаются нѣкоторыми крестьянами безъ покоса за повинности, которыхъ причитается ежегодно до 7 руб.; въ надѣлѣ пашни 2¼ дес., покоса до 2 дес., а всей нарѣзки съ пашней, покосомъ и выгономъ 5 дес. (Путиловская вол.). Душевыя надѣлы сдавались за повинности, съ доплатою по два рубля за надѣлъ, повинностей сходить около 7 руб. 50 коп. въ годъ, всей земли въ надѣлѣ 5 дес., въ томъ числѣ пашни 1½ дес., сѣна съ покосовъ накашивается до 100 пудовъ (Порѣцкая волость).

Ямбургскій уѣздъ. Душевыя надѣлы сдаются за 3 руб. въ годъ, повинностей сходить 10 руб. съ души, земли на душу 4½ дес. (Княжевская вол.).—Душевой надѣлъ сдавали за 5 руб., а повинностей 7 руб. 50 коп., земли 4½ дес., въ томъ числѣ пахотной 2½, остальная выгонъ (Яблоницкая вол.). Душевой надѣлъ земли сдавался въ аренду за 8 р. въ повинности, повинностей за душевой надѣлъ 10 р., а земли въ надѣлѣ 4½ дес. (Ястребинская волость).—Сдавали за повинности, безъ доплаты, около 8 руб.; надѣлъ 4½ дес. (Горская волость).—Сдавалась земля 2-хъ-душевого надѣла, съ доплатою сверхъ повинностей 3 руб., повинностей уплачивается 12 руб. въ годъ (Врудская волость).

При сравненіи арендныхъ цѣнъ за надѣлы въ настоящемъ году съ цѣнами за прошлый годъ, значительныхъ колебаній не наблюдается. Въ сообщеніяхъ корреспондентовъ встрѣчаются указанія, что надѣлы въ аренду не отдають, такъ какъ обрабатываютъ землю сами и земли мало. На ряду съ послѣдняго рода указаніями, однако, встрѣчаются и такія, что крестьяне охотно сдали бы въ аренду, но никто не беретъ. Одинъ изъ корреспондентовъ Новоладожскаго уѣзда пишетъ: «Вообще земля теряетъ цѣнность среди крестьянъ; иной, живущій въ Петербургѣ, радъ, что его землю обрабатываютъ, и платитъ, кромѣ подати за душу, еще рублей 5 взявшему землю. На сельскомъ сходѣ многіе отъ земли отказываются, сдаютъ ее обществу, а послѣднее наваливаетъ землю на исправныхъ плательщиковъ, несмотря на отказы послѣднихъ».

Въ большинствѣ случаевъ надѣлы сдаются только за уплату повинностей, иногда за повинности съ небольшою доплатою. Выше указаны случаи, когда крестьянинъ, сдавшій свой надѣлъ за извѣстную плату, не получаетъ даже той суммы, какая необходима ему для уплаты повинностей. Наиболѣе высокая плата встрѣчается въ подтоличныхъ уѣздахъ; въ особенности на земли арендуемыя съ промышленными цѣлями: подъ огороды, ягодники и т. п. Такъ, изъ Царскосельскаго уѣзда, Ѳедоровской волости, сообщаютъ, что здѣсь крестьяне сдавали свою землю въ аренду пріѣзжимъ огородникамъ и получали за десятину до 50 руб. Корреспондентъ изъ Парголовова волости С.-Петербургскаго уѣзда пишетъ, что при сдачѣ крестьянскихъ полосъ подъ ягодныя огороды на продолжительное время, аренда поднимается до 100 руб. съ десятины и во всякомъ случаѣ не менѣе 50 руб. въ годъ.

Глава XI.

Продовольствіе крестьянскаго населенія.

Въ 1896 году урожай ржи былъ лучше средняго за десятилѣтіе 1881—1890 гг. и значительно лучше урожая 1895 года. Такъ, по даннымъ отдѣла экономіи и сельскохозяйственной статистики министерства земледѣлія, въ теченіе указаннаго десятилѣтія въ среднемъ ежегодно собиралось съ одной десятины по 6,3 четверти ржи; въ 1895 году (по нашимъ свѣдѣніямъ) было собрано въ среднемъ 4,1 четверти ржи съ одной десятины, тогда какъ въ 1896 году одна десятина дала 7,4 четверти ржи. Далѣе, въ 1895 году

урожай «самъ» для ржи былъ въ среднемъ равенъ 3,5, тогда какъ въ 1896 году онъ поднялся до 5,6. Но и при лучшемъ урожаѣ ржи далеко, конечно, было до того, чтобы «свой хлѣбъ» прокормилъ крестьянъ С.-Петербургской губерніи въ теченіе цѣлаго года. Степень продовольственной необезпеченности населенія опредѣляется продолжительностью времени, въ теченіе котораго можно было кормиться своимъ хлѣбомъ или, что то же, приходилось покупать его; число же лицъ или селеній, которые были принуждены покупать продовольственный хлѣбъ, говоритъ о распространенности явленія. Последняя сторона продовольственного вопроса по отношенію къ крестьянамъ С.-Петербургской губерніи въ 1896—1897 г. опредѣляется помѣщенной выше табличкою, въ которой сгруппированы корреспонденціи, отвѣчающія на вопросъ: многіе ли крестьяне покупали хлѣбъ для продовольствія?

По этимъ даннымъ, почти во всѣхъ уѣздахъ большая или меньшая часть крестьянъ не была обезпечена своимъ хлѣбомъ на весь годъ: изъ 237 случаевъ приходилось прибѣгать къ покупкѣ хлѣба въ 223-хъ случаяхъ (94%); предполагая, что каждый корреспондентъ говоритъ только объ одной деревнѣ, получимъ, что изъ каждыхъ 100 деревень въ 94-хъ покупали хлѣбъ, и только въ 6-ти деревняхъ всѣмъ хватало своего хлѣба до новн. Точнѣе опредѣляется распространенность покупки продовольственного хлѣба слѣдующими цифрами: принимая общее число корреспонденцій 237 за 100, получимъ, что въ 6-ти селеніяхъ ни одинъ дворъ продовольственного хлѣба не покупалъ, въ 30 селеніяхъ покупала меньшая часть дворовъ, въ 45 селеніяхъ большая часть и, наконецъ, въ 19 селеніяхъ покупали хлѣбъ всѣ дворы. Сопоставляя оба признака, число селеній и количество дворовъ, мы можемъ сказать, что въ 1896—1897 г. *большая часть* крестьянъ Петербургской губерніи *покупала* хлѣбъ для продовольствія, такъ какъ число селеній, гдѣ покупали хлѣбъ всѣ дворы и гдѣ покупала большая

часть дворовъ, составляетъ почти $\frac{2}{3}$ (64%) всего числа селеній, о которыхъ мы имѣемъ свѣдѣнія. Какова же была напряженность нужды въ покупномъ хлѣбѣ? Иначе говоря, на сколько времени хватало своего хлѣба? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ слѣдующая табличка, въ которой сгруппированы по мѣсяцамъ не корреспонденціи, а показанія корреспондентовъ: иногда одинъ корреспондентъ называетъ два—три мѣсяца, какъ срокъ, съ котораго начали покупать хлѣбъ, и эти сроки мы засчитали какъ отдѣльные показанія, число которыхъ, поэтому, нѣсколько превышаетъ число корреспонденцій.

Лучшій, сравнительно съ 1895 годомъ, урожай ржи въ 1896 году отодвинулъ срокъ начала усиленной покупки хлѣба, перенесъ его съ первыхъ двухъ—трехъ мѣсяцевъ, считая отъ новаго хлѣба, на январь, февраль и даже мартъ. Немного болѣе $\frac{1}{6}$ части всѣхъ показаній (48 изъ 286, или 17%) говоритъ о томъ, что крестьяне не покупали хлѣба и обходились своимъ круглый годъ; о покупкѣ же хлѣба въ теченіе круглаго года или черезъ 1—2 мѣсяца послѣ новн упоминаетъ едва $\frac{1}{70}$ часть показаній (4 показанія, или 1,4%); 30 показаній (10,4%), т. е. $\frac{1}{10}$ всего ихъ числа, устанавливаетъ трех- и четырехмѣсячный срокъ, какъ время, въ теченіе котораго крестьяне ѣли свой хлѣбъ; далѣе въ 55 слу-

Многіе ли крестьяне покупали хлѣбъ на продовольствіе.	Число корреспонденцій.									
	Гдовскій.	Лужскій.	Новоладомскій.	Петергофскій.	С.-Петербургскій.	Царскосельскій.	Шлиссельбургскій.	Ямбургскій.	По губерніи.	
Всѣ.	6	5	14	8	3	2	3	4	45	
Большая часть . .	20	12	26	11	10	8	14	5	106	
Меньшая часть . .	15	15	17	6	2	6	3	8	72	
Никто.	2	4	1	—	1	3	—	3	14	
Всего корреспонденц.	43	36	58	25	16	19	20	20	237	

У Ѣ З Д Ы.	Число показаній, по которымъ своего хлѣба хватило на												Всего показаній.	
	1—2 нед.	1 мѣс.	2 мѣс.	3 мѣс.	4 мѣс.	5 мѣс.	6 мѣс.	7 мѣс.	8 мѣс.	9 мѣс.	10 мѣс.	11 мѣс.		12 мѣс.
1. Гдовскій.	—	—	—	3	9	8	11	10	—	1	—	—	9	51
2. Лужскій.	—	2	1	4	3	2	9	9	7	1	—	—	12	50
3. Новолодомскій. . .	—	—	1	5	14	11	18	5	2	1	—	—	7	64
4. Петергофскій . . .	—	—	1	6	8	5	4	3	—	—	—	—	1	28
5. С.-Петербургскій. .	1	—	—	3	6	1	3	1	1	—	—	1	1	18
6. Царскосельскій . .	—	—	—	1	6	1	4	3	1	—	—	—	4	20
7. Шлиссельбургскій .	—	—	—	2	11	3	4	3	2	—	—	—	7	32
8. Ямбургскій	1	—	1	2	3	3	2	2	1	1	—	—	7	23
Итого	2	2	4	26	60	34	55	36	14	4	1	—	48	286

чаихъ (почти $\frac{1}{3}$ часть — 19,3%) своего хлѣба хватало на 9, 10 и 11 мѣсяцевъ, и, наконецъ, по 149 показаніямъ (болѣе половины всего ихъ числа—52%) обходились своимъ хлѣбомъ въ теченіе 5, 6 и 7 мѣсяцевъ. Первая табличка сказала намъ, что хлѣбъ покупался большинствомъ крестьянъ; изъ второй мы видимъ, что среди покупавшихъ большинство же было покупной хлѣбъ въ среднемъ въ теченіе полугода.

Данныя о цѣнахъ на рожь въ зернѣ и на ржаную муку и колебанія этихъ цѣнъ въ разныхъ уѣздахъ въ зависимости отъ времени (зима, весна, лѣто и осень), приведены въ таблицахъ, помѣщенныхъ въ приложеніи, куда мы отсылаемъ читателя. Здѣсь же мы рассмотримъ колебанія цѣнъ на ржаную муку (покупали почти исключительно именно муку) въ зависимости отъ того, покупалась ли она у мѣстныхъ торговцевъ или въ городахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, кулями или пудами, на наличныя деньги или въ кредитъ, и укажемъ, въ какихъ формахъ и на какихъ условіяхъ этотъ кредитъ практиковался. Сравнимъ цѣны на ржаную муку, покупаемую на наличныя деньги и въ одно и то же время у мѣстныхъ торговцевъ, съ одной стороны, и въ городахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, съ другой. Крестьяне Гдовскаго уѣзда покупали въ Нарвѣ въ апрѣлѣ и маѣ по 5 р. 50 к., 5 р. 20 к. и 4 р. 80 к. куль, у мѣстныхъ торговцевъ и землевладѣльцевъ въ то же время по 6 р. и 7 р. куль (Выскальская вол.); на станціи Преображенской (Варшавской желѣзной дороги) покупали по 5 руб. 80 к. куль, на станціи Молосковицы (Балтійской желѣзной дороги)—по 6 р., у мѣстныхъ же торговцевъ въ то же время цѣна стояла 6 р. 80 к. и 7 руб. за куль (Осьминская вол.); на станціи Плюссѣ (Варшавской желѣзной дороги) куль стоилъ 6 р., у мѣстныхъ же торговцевъ и на мызахъ въ то же время 7 р. Въ Лугѣ цѣна на куль муки не подымалась зимою выше 6 р. 30 к., тогда какъ у мѣстныхъ торговцевъ Поддубской волости (Лужскаго уѣзда) она доходила до 11 р.—12 р. Крестьяне Лемболовской волости (Петербургскаго уѣзда) покупали въ Петербургѣ по 6 руб. 50 к.—7 руб. куль, а у мѣстныхъ торговцевъ въ то же время по 7 р.—8 р. Въ Царскомъ Селѣ куль муки стоилъ 6 р. 50 к., у мѣстныхъ же торговцевъ 9 руб. (Ижорская волость Царскосельскаго уѣзда). И такъ во всѣхъ уѣздахъ. Затѣмъ, при покупкѣ муки пудами, къ чему приходилось прибѣгать наиболѣе бѣдной части населенія, хлѣбъ обходился всегда дороже, чѣмъ когда его покупали кулями. Такъ, въ Язвинской волости Гдовскаго уѣзда при покупкѣ пудами куль муки стоилъ 7 р. 65 к. (85 к. за пудъ), тогда какъ въ сосѣдней Юдинской волости, покупая цѣлымъ кулемъ, платили за него 7 р. Въ Копорской волости Петергофскаго уѣзда куль муки стоилъ 7 р., тогда какъ при покупкѣ пудами цѣна подымалась до 7 р. 20 к. и 8 р. 10 к. за куль (80 и 90 к. за пудъ) и т. д. О такомъ же отношеніи между цѣнами на ржаную муку въ городахъ и у мѣстныхъ торговцевъ или при покупкѣ кулями и пудами говорятъ и среднія цѣны, выведенныя безотносительно ко времени. Такъ, на основаніи 40 показаній, средняя городская цѣна на куль ржаной муки опредѣляется въ 5 р. 99 к., при колебаніяхъ отъ 4 р. 80 к. (Нарва) до 8 р. (С.-Петербургъ), тогда какъ средняя цѣна у мѣстныхъ торговцевъ равняется 6 р. 53 к. (71 показаніе), при колебаніяхъ отъ 4 р. 50 к. (Шахновская волость Новолодожскаго уѣзда) до 11—12 р. (Поддубская волость Лужскаго уѣзда); при покупкѣ же пудами приходилось платить тѣмъ же торговцамъ отъ 4 руб. 95 к. до 8 р. 10 к. и въ среднемъ 7 р. 43 к. за куль (11 показаній).

Когда брали хлѣбъ въ кредитъ, то возвращали долгъ мукою же или зерномъ, деньгами или отработывали его. При отдачѣ мукою или зерномъ прибавляли 1—2 мѣры на четверть (12,3%—25%) или же «получали мѣру ровно съ краями, а отдавали съ верхомъ» (Гдовскій, Лужскій и Новолодожскій уѣзды). Возвращая долгъ деньгами, платили 7 р. за куль, при цѣнѣ 6 р. 50 к. на наличныя (7,7% за ссуду); 8 р. и 8 р. 50 к., при цѣнѣ 7 р. на наличныя (14,3% и 21% за ссуду) и даже 11 р. 25 к., при цѣнѣ 6 р. 75 к. на наличныя, т. е. платили 66,6% за ссуду (Ямбургскій уѣздъ, Рѣдкинская, Яблонницкая и Ястребинская волости). Наихудшій видъ кредита — заборъ въ счетъ заработка—практиковался, главнымъ образомъ, въ Новолодожскомъ уѣздѣ. Переплачивая, какъ и при всякой покупкѣ въ долгъ, забирающій хлѣбъ въ счетъ заработка связываетъ себя сверхъ того обязательствомъ явиться на работу въ опредѣленное время и вслѣдствіе этого зачастую лишается болѣе выгоднаго заработка и въ другихъ отношеніяхъ (при установленіи

размѣра заработной платы, при полученіи расчета, товара изъ лавки хозяина и т. д.) оказывается безгласнымъ кабальнымъ кредитора-хозяина. И разные «хозяева» хорошо понимаютъ всю выгоду такого кредита. Такъ, напримѣръ, одинъ изъ корреспондентовъ Тигодской волости, Новолодожскаго уѣзда, пишетъ: «Кулаки зимою хлѣба на деньги не продаютъ, а весною начинаютъ задавать подъ лѣтнюю работу по высокой, конечно, цѣнѣ, мѣшая старую и часто гнилую муку со сметками, костромъ и свѣжею мукою; закабалия крестьянъ въ свои лѣтнія работы, кулаки дѣлаютъ ихъ этимъ путемъ своими крѣпостными». Въ томъ же Новолодожскомъ уѣздѣ, при мѣстной цѣнѣ въ 5 р. 50 к. за куль ржаной муки, въ заборъ записывалось 6 р. и дороже (Доможировская вол.); при цѣнѣ 6 р. 20 к., въ заборъ ставилось 7 руб. (Солецкая волость); вмѣсто 6 руб. 70 к. брали 7 р. 20 к. (Глажевская волость); въ Николаевщинской же волости разница доходила до 2 р. на куль: за наличныя деньги куль стоилъ 5 р., а при заборѣ въ счетъ заработка ставилось 6 р. и 7 р. Практиковалась еще въ разныхъ мѣстахъ при покупкѣ хлѣба слѣдующая форма кредита: хлѣбъ покупался на наличныя деньги, а эти послѣдніе брались впередъ въ счетъ заработка у лѣсопромышленниковъ и на мызахъ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію продовольственного вопроса по отдѣльнымъ уѣдамъ.

Изъ Гдовскаго уѣзда преобладаютъ корреспонденціи (26 изъ 43-хъ, или 60,5%), говорящія, что покупали хлѣбъ всѣ или большая часть крестьянъ данной деревни или округа; меньшая часть покупала въ 15 случаяхъ (34,5%) и только по сообщенію 2-хъ (4,5%) корреспондентовъ (одинъ изъ Гдовской вол. и другой изъ Узыминской вол.) въ ихъ селеніяхъ хлѣба никто не покупалъ. Въ большинствѣ случаевъ (26 показаній изъ 51, или 56,8%) своего хлѣба хватало на 6, 7 и 8 мѣсяцевъ; меньшая часть (23,5% показаній) кормилась своимъ хлѣбомъ 4 и 5 мѣсяцевъ или 10 мѣсяцевъ (2%); наконецъ, круглый годъ ѣли свой хлѣбъ по сообщенію 9 корреспондентовъ (17,7%). Степень зажиточности оказывала, конечно, вліяніе на срокъ, съ котораго начинали покупать хлѣбъ; такъ, одинъ изъ корреспондентовъ Выскатской волости пишетъ: «У насъ въ обществѣ 54 домохозяина и только 4 не покупали хлѣба, остальнымъ же кому хватило до 6-го декабря, другому до масленицы, а нѣкоторымъ до Пасхи»; по словамъ другого корреспондента той же волости «у крестьянъ болѣе исправныхъ хлѣба хватило до іюня мѣсяца, у среднихъ до масленицы и Пасхи, а у бѣдняковъ до Рождества».

Покупали хлѣбъ какъ у мѣстныхъ торговцевъ и на мызахъ, такъ и въ городахъ или на станціяхъ Варшавской и Балтійской желѣзныхъ дорогъ. Главнымъ хлѣбнымъ рынкомъ для уѣзда была Нарва, въ которой покупали крестьяне Выскатской, Гдовской, Добручинской, Константиновской, Мошковской, Осьминской, Старопольской, Юдинской и Язвинской волостей, т. е. всей сѣверной части уѣзда, за исключеніемъ Ложголовской волости, которая покупаетъ хлѣбъ въ Петербургѣ; послѣднее обстоятельство объясняется тѣсной связью и частыми сношеніями крестьянъ Ложголовской волости съ Петербургомъ, гдѣ они постоянно и въ значительномъ числѣ торгуютъ въ мясныхъ и зеленныхъ лавкахъ. Изъ Осьминской волости, кромѣ Нарвы, покупали хлѣбъ еще въ Ямбургѣ, на станціи Молосковицахъ Балтійской желѣзной дороги и на станціи Преображенской Варшавской желѣзной дороги; изъ Гдовской волости покупали еще въ Гдовѣ. Всѣ южныя волости — Бобровская, Бѣльская, Полновская, Ремедская, Середкинская и Узыминская покупали муку во Псковѣ или на станціяхъ Бѣлой и Плюссѣ Варшавской желѣзной дороги, крестьяне же Ремедской волости пользовались еще Юрьевскимъ рынкомъ.

Колебанія цѣнъ въ зависимости отъ времени мы не можемъ опредѣлить, такъ какъ рѣдкій корреспондентъ говоритъ о томъ, когда покупался хлѣбъ; но зато всѣ корреспонденты уѣзда устанавливаютъ послѣдовательное повышеніе цѣнъ въ зависимости отъ мѣста покупки: наиболѣе низкая цѣна была въ городахъ, дороже продавался хлѣбъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и самая дорогая цѣна на хлѣбъ стояла у мѣстныхъ торговцевъ. Такъ, въ Нарвѣ средняя цѣна (11 показаній) равнялась 5 р. 40 к. за куль муки, при колебаніяхъ отъ 4 р. 80 к. до 6 р., въ Гдовѣ платили 4 р.—5 р. за куль; дороже покупали хлѣбъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ: средняя цѣна (8 показ.) куля муки на станціяхъ Бѣлой, Плюссѣ, Преображенской Варшавской ж. д. и на ст. Молосковицахъ Балтійской ж. д. была равна 5 р. 94 к., колебалась между 5 р. 50 к. и 6 р. 40 к.; наконецъ, у

мѣстныхъ торговцевъ цѣна на муку достигала наибольшей высоты: не спускаясь ниже 6 р. за куль, въ среднемъ она была равна 6 р. 88 к. и доходила до 7 р. (8 показаній). Тѣ же торговцы еще дороже брали при раздробительной продажѣ: тогда цѣна стояла 75 к., 80 к. и 85 к. за пудъ, т. е. 6 р. 75 к., 7 р. 20 к. и 7 р. 65 к. за куль муки.

Большинство покупало на наличные деньги, но при этомъ иногда брали эти деньги, какъ задатокъ въ счетъ платы за лѣтнія работы, у подрядчиковъ и на мызахъ (Константиновская, Гдовская, Мошковская волости) или же выручали ихъ отъ продажи скота (Константиновская вол., с. Заручье—Доложскій погостъ тожь).

Въ кредитъ брали на мызахъ и у мѣстныхъ торговцевъ или безъ $\frac{0}{100}$ (Мошковская, Осьминская волости), или вмѣсто куля возвращали 10 мѣръ (2 мѣры на куль), что равняется $25\frac{0}{100}$ за ссуду (Полновская, Середкинская волости). Наконецъ, корреспондентъ Тупицинской вол. пишетъ, что мѣстные торговцы въ долгъ даютъ не всѣмъ «и на самыхъ различныхъ условіяхъ».

Судя по сообщеніямъ нашихъ корреспондентовъ, крестьяне *Лужскаго уѣзда* (36 кор.) были обезпечены своимъ хлѣбомъ лучше, чѣмъ въ какомъ-либо изъ другихъ уѣздовъ. Во 1-хъ, корреспонденціи, сообщающія о покупкѣ хлѣба всѣми дворами деревни и большинствомъ ихъ, составляютъ меньшую часть (17 кор. или $47,2\frac{0}{100}$ общаго ихъ числа); о покупкѣ меньшинствомъ дворовъ говорятъ 15 кор. ($41,7\frac{0}{100}$); наконецъ, по сообщенію 4-хъ корреспондентовъ ($11,1\frac{0}{100}$) ни одинъ дворъ хлѣба не покупалъ, обходясь своимъ; въ погубернскомъ же итогѣ показанія, говорящія о покупкѣ хлѣба всѣми дворами и большинствомъ ихъ, составляютъ, какъ мы видѣли, $64\frac{0}{100}$ общаго числа показаній. Во 2-хъ, въ другихъ уѣздахъ и въ погубернскомъ итогѣ преобладающую группу показаній составляютъ тѣ, которые относятся къ селеніямъ, прокормившимся своимъ хлѣбомъ въ теченіе 5, 6 и 7-ми мѣсяцевъ (для губерніи такихъ показаній 149, или $52\frac{0}{100}$ общаго ихъ числа) и по отношенію къ кормившимся круглый годъ своимъ хлѣбомъ 48 пок., или $17\frac{0}{100}$, въ Лужскомъ же уѣздѣ показанія, относящіяся къ этому сроку, составляютъ всего $28\frac{0}{100}$ (14 изъ 50), тогда какъ показанія, устанавливающія время питанія своимъ хлѣбомъ въ теченіе 7, 8 и 9-ти мѣсяцевъ даютъ здѣсь $50\frac{0}{100}$ (25 изъ 50) и по 12-ти показаніямъ ($24\frac{0}{100}$) хлѣба хватало на весь годъ.

Большая часть крестьянъ покупала хлѣбъ у мѣстныхъ торговцевъ; многіе—въ Луцѣ (Бѣльско-Сяберская, Запольская, Городенская, Передольская, Перечицкая, Поддубская и Югостицкая волости); изъ Глѣбовской вол. ѣздили за хлѣбомъ въ Царское Село; крестьяне Вшельской и Турской волостей покупали хлѣбъ въ большомъ селѣ Медвѣдь, Новгородской губ. Кроме того, изъ Бѣльско-Сяберской вол. ѣздили за хлѣбомъ на ст. Плюссу, изъ Перечицкой вол.—на ст. Преображенскую и изъ Поддубской вол.—на ст. Серебрянку (Варшавской ж. д.).

Въ Лужскомъ уѣздѣ не замѣчалось разницы между цѣнами на хлѣбъ въ городахъ и на станціяхъ Варшавской ж. д.; но, опять-таки, въ городахъ и на станціяхъ хлѣбъ продавался дешевле, чѣмъ у мѣстныхъ торговцевъ. Такъ, въ первыхъ средняя цѣна была равна 5 р. 87 к. (14 показ.), при колебаніяхъ отъ 5 р. 40 к. до 6 р. 30 к. за куль; у мѣстныхъ-же торговцевъ, не считая даже исключительно высокой цѣны, стоявшей въ Поддубской вол. (11 р. и 12 р.), хлѣбъ продавался въ среднемъ по 6 р. 43 к. и, не спускаясь въ цѣнѣ ниже 6 р., подымался до 7 р. за куль (Глѣбовская вол.).

На покупку хлѣба въ долгъ у частныхъ лицъ указываетъ только одинъ корреспондентъ (Которской вол.); «получали (когда—не сказано) мѣру ровно, а къ осени отсыпали съ верхомъ». По сообщенію трехъ корреспондентовъ (Модолицкая, Передольская и Турская волости), брали хлѣбъ изъ общественныхъ магазиновъ, «гдѣ имѣлся», при чемъ въ Передольской вол. на 1 четверть отдавали за ссуду 1 мѣру ($12,5\frac{0}{100}$). О получкѣ денегъ или хлѣба въ счетъ заработка не упоминаетъ ни одинъ корреспондентъ.

Въ *Новоладожскомъ уѣздѣ* (58 кор.), какъ и въ другихъ уѣздахъ, крестьяне были хуже обезпечены хлѣбомъ, чѣмъ въ Лужскомъ уѣздѣ: 40 корреспондентовъ ($69\frac{0}{100}$) пишутъ, что хлѣбъ покупали всѣ дворы и большинство ихъ (въ частности всѣ дворы покупали по сообщенію 14 кор.— $24,1\frac{0}{100}$); въ 17-ти случаяхъ ($29,3\frac{0}{100}$) прибѣгала къ

покупкѣ меньшая часть дворовъ и только въ одномъ случаѣ (1,7°/о — с. Мотохово, Городищенской вол.) указывается, что «всѣ почти крестьяне обходились своимъ хлѣбомъ». Относительно времени, на которое хватало своего хлѣба, преобладаютъ показанія, устанавливающія срокъ въ 5, 6 и 7 мѣсяцевъ: ихъ 43 изъ 64-хъ, или 67,2°/о; о томъ же, что своимъ хлѣбомъ кормились круглый годъ, говоритъ немного болѣе $\frac{1}{10}$ части всѣхъ показаній (7 показ., или 11°/о). Насколько обычно явленіе покупки хлѣба задолго до новаго урожая, видно изъ слѣдующихъ двухъ корреспонденцій. «Умолотъ ржи оказался *хорошимъ*, а потому многимъ хватало хлѣба *даже* до апрѣля» (Гавсарская вол.); корреспондентъ же Усадище-Спасовской вол. пишетъ: «благодаря *хорошему урожаю* въ 1896 г., хлѣбъ начали покупать нѣкоторые *съ Рождества*, другіе — *съ Масленицы*, а третьи — *съ Пасхи*». Безъ хорошаго урожая въ такихъ мѣстностяхъ, очевидно, многимъ приходится покупать хлѣбъ безъ малаго круглый годъ. Да и въ этомъ году изъ Хваловской вол. пишутъ: «у насъ хлѣбъ изъ поля въ поле», т. е. хватаетъ только на сѣмена.

Покупали хлѣбъ почти исключительно у мѣстныхъ торговцевъ, только для Михайловской, Изсадской, Песоцкой и Шумской волостей хлѣбнымъ рынкомъ служила отчасти Новая Ладога; кромѣ того, крестьяне Гавсарской вол. покупали хлѣбъ еще въ Петербургѣ, да Тигодскіе на ближайшихъ станціяхъ Николаевской жел. дороги (Любань и др.).

Цѣна на хлѣбъ въ Новой Ладогѣ и на станціяхъ Николаевской жел. дороги была почти одинакова и въ среднемъ равнялась 5 р. 62 к. за кулъ муки (5 показаній), колебалась между 5 р. и 6 р. Мѣстные торговцы продавали хлѣбъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже дешевле городскихъ, а именно по 4 р. 50 к. кулъ (весною въ Шахновской вол.); но въ среднемъ они ставили цѣну выше городской — по 6 р. за кулъ (33 показанія), въ Тигодской же и Изсадской вол. она подымалась до 7 р., а въ Городищенской — даже до 7 р. 50 к. на наличныя деньги. Еще дороже въ среднемъ обходился хлѣбъ при заборѣ въ лавкахъ разныхъ промышленниковъ въ счетъ лѣтнихъ заработковъ. По нашимъ свѣдѣніямъ, эта форма кредита была въ отчетномъ году самою распространенною въ Новолadoжскомъ уѣздѣ: о ней говорятъ 11 корреспондентовъ изъ 13-ти, упоминающихъ о покупкѣ хлѣба въ долгъ. О цѣнѣ на хлѣбъ, при заборѣ въ счетъ заработка, сообщаютъ 8 кор., и въ среднемъ она равнялась 6 р. 20 к., при колебаніяхъ отъ 5 р. 25 к. (Доможировская вол.) до 7 р. 20 к. (Глажевская вол.).

При покупкѣ пудами, кулъ муки стоилъ 5 р. 85 к., 6 р. 30 к. и 7 р. 20 к. (Хваловская, Хамантовская и Кабонская вол.). Брали еще въ долгъ хлѣбъ въ Солецкой вол. съ отдачей 1—2 мѣры прироста на 1 кулъ (12,6°/о—25°/о), если же возвращаютъ долгъ деньгами, то «торговцы непременно стараются вставить лишнюю копѣйку» (Шумская вол.).

Хотя изъ *Петергофскаго уѣзда* доставлено немного корреспонденцій, всего 25, но зато онѣ присланы изъ всѣхъ волостей, за исключеніемъ только Витинской и Ропшинской. По этимъ свѣдѣніямъ, немногіе имѣли запасъ продовольственнаго хлѣба, да и не надолго его хватало. Такъ въ 8-ми случаяхъ изъ 25 (32°/о) покупали хлѣбъ всѣ дворы; въ 11-ти случаяхъ (44°/о) — большинство ихъ, въ 6-ти (24°/о) — меньшинство, и ни одинъ корреспондентъ не называетъ селенія, въ которомъ бы всѣ дворы прокормились своимъ хлѣбомъ до новаго урожая. Далѣе, 14 показаній изъ 28, т. е. ровно половина ихъ, говорятъ, что своего хлѣба хватало только на 4—5 мѣсяцевъ; по дапнымъ $\frac{1}{3}$ части показаній (32,1°/о) своимъ хлѣбомъ кормились 6 и 7 мѣсяцевъ, и только въ 1-мъ случаѣ (3,6°/о) указывается, что нѣкоторыя семьи дожили до новаго урожая, не покупая хлѣба (10 семей изъ 120-ти — с. Горбовицы, Петровицы и Флоревицы Глобичкаго с. общ., Воронинской вол.).

Покупали хлѣбъ по большей части у мѣстныхъ торговцевъ, при чемъ корреспондентъ с. Мѣстоново, Бѣгуницкой вол., пишетъ, что у нихъ «продавалась все время исключительно привозная уфимская мука». Изъ той же Бѣгуницкой вол. ѣздили за хлѣбомъ и «въ городъ» (Гатчина?); изъ Ковашевской и Медушской вол. покупали хлѣбъ въ Ораніенбаумѣ и Кронштадтѣ, а изъ Копорской вол. даже въ Петербургѣ («потому что наши кой съ чѣмъ туда ѣздить», замѣчаетъ корреспондентъ).

Средняя цѣна куля муки въ городахъ стояла въ 6 р. (7 показаній), колебалась отъ 5 р. 50 к. до 6 р. 30 к., и была ниже, чѣмъ у мѣстныхъ торговцевъ, гдѣ куль про-

давался въ среднемъ по 6 р. 44 к. (14 показаній), при наименьшей цѣнѣ въ 6 р. и наибольшей—въ 7 р. 25 к. (Воронинская вол.). О покупкѣ хлѣба въ кредитъ пишутъ только два корреспондента и при этомъ одинъ изъ нихъ говоритъ, что «надбавка хлѣбомъ, при отдачѣ долга, или деньгами не въ обычаѣ, а берутъ подъ отработку» (Губаницкая вол.); другой же просто указываетъ на фактъ покупки въ кредитъ и прибавляетъ, безъ всякихъ сравненій, что платятъ по 6 р.—6 р. 50 к. за куль (та же волость).

По *С.-Петербургскому уѣзду* прислано всего 16 корреспонденцій (изъ волостей: Бѣлоостровской, Вартемянской, Коркіомянской, Куйвозовской, Лемболовской, Московской, Парголово-ской, Полюстровской, Рыбацкой и Стародеревенской).

По сообщенію 13-ти корреспондентовъ (81,3⁰/о) хлѣбъ покупали всѣ дворы или большинство ихъ; въ 2-хъ случаяхъ (12,5⁰/о) къ покупкѣ прибѣгало меньшинство дворовъ и только одинъ изъ корреспондентовъ (6,2⁰/о) Полюстровской вол. пишетъ, что въ его селеніи не покупалъ хлѣба ни одинъ дворъ. Далѣе, 9 изъ 18, т. е. ровно половина, показаній говоритъ, что хлѣба хватило меньше, чѣмъ на полгода (4.—5 мѣсяцевъ); въ 4-хъ случаяхъ (22,2⁰/о) своимъ хлѣбомъ кормились въ теченіе 6—7 мѣсяцевъ; въ 1-мъ случаѣ (упомянутый Полюстровскій кор.)—круглый годъ; наоборотъ, въ с. Калголово Вартемянской вол. «бѣдные крестьяне покупали печеный хлѣбъ (по 2 к. ф.) въ теченіе круглаго года».

Высокій процентъ населенія, продовольствіе котораго основывается главнымъ образомъ на покупномъ хлѣбѣ, объясняется ничтожными посѣвами ржи въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ. «Почти половина домохозяевъ ржи не сѣютъ», пишетъ корреспондентъ изъ Куйвозовской вол. (с. Куйвози). «Крестьяне ржи не сѣютъ» (Рыбацкая вол., д. Лѣснозаводская). «Хлѣбъ здѣшніе крестьяне почти всѣ ѣдятъ покупной, такъ какъ ржи почти не сѣютъ, а засѣваютъ поля овсомъ и рѣдко ярицей; садятъ много и картофеля» (Парголово-ская вол.). Если въ послѣднемъ сообщеніи замѣтна посѣвовъ ржи другими растеніями, какъ овесъ и картофель, можетъ быть объяснена тѣмъ, что эти растенія въ подстоличномъ районѣ выгоднѣе сѣять, чѣмъ рожь, то, съ другой стороны, встрѣчаются указанія, гдѣ сокращеніе посѣвовъ ржи ставится въ прямую связь вообще съ упадкомъ крестьянскаго хозяйства. Такъ, изъ Вартемянской вол. имѣется сообщеніе о томъ, что озимую и яровую рожь не сѣютъ за отсутствіемъ удобренія (мало держится скота).

Хлѣбъ покупали въ Петербургѣ и у мѣстныхъ торговцевъ. За куль муки въ Петербургѣ въ среднемъ платили (6 показаній) 6 р. 87 к., при чемъ цѣны колебались отъ 6 р. до 8 р. При покупкѣ пудами уплачивалось отъ 65 к. до 80 к.; цѣна за куль муки въ мѣстныхъ лавкахъ, по сообщенію изъ Лемболовской вол., стояла отъ 7 до 8 р., дороже петербургскихъ цѣнъ на 50 к.—1 р. 50 к. При покупкѣ хлѣба пудами переплачивалось мѣстнымъ торговцамъ отъ 10 до 15 к. (Коркіомясская вол.).

По *Царскосельскому уѣзду* прислано всего 19 корреспонденцій (изъ волостей: Гатчинской, Ижорской, Кошелевской, Красносельской, Лисинской, Мозинской, Рождественской, Сосницкой, Старосквирицкой и Федоровской).

По сообщенію 11 корреспондентовъ (58⁰/о общаго числа) хлѣбъ покупали всѣ или большинство домохозяевъ; въ 5 корреспонденціяхъ (26⁰/о) упоминается о меньшей части домохозяевъ, принужденныхъ покупать хлѣбъ, и въ 3 (16⁰/о) отмѣчается, что своего хлѣба хватало на круглый годъ. Изъ 20 показаній въ одномъ случаѣ отмѣчается, что хлѣбъ покупаютъ весь годъ, въ 5 случаяхъ (25⁰/о) своего хлѣба хватило на 5 мѣсяцевъ («до января», «начали покупать съ Рождества»), въ 9 (45⁰/о) на 6—7 мѣсяцевъ, въ одномъ (5⁰/о) до мая и въ 4 случаяхъ (20⁰/о) имѣется указаніе на то, что своего хлѣба хватило на весь годъ.

Хлѣбъ покупали въ Петербургѣ, Павловскѣ, Гатчинѣ, Царскомъ Селѣ, на нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ (Волосово Балтійской жел. дороги) и у мѣстныхъ торговцевъ. За куль ржаной муки платили въ среднемъ (16 показаній) 6 р. 21 к.; цѣны колебались отъ 5 р. 50 к. до 9 р.

Въ большинствѣ случаевъ къ веснѣ цѣна на ржаную муку стояла, какъ у мѣстныхъ лавочниковъ, такъ и въ указанныхъ выше пунктахъ отъ 6 р. до 6 р. 50 к. Но встрѣчаются единичныя указанія, когда цѣна на муку у мѣстныхъ лавочниковъ стояла значи-

тельно выше. Такъ, по сообщенію корреспондента изъ Ижорской вол., въ Степановкѣ за куль муки въ январѣ платили 9 р.

Изъ *Шлиссельбургскаго уѣзда* получено 23 корреспонденціи; нѣтъ сообщеній по этому вопросу изъ двухъ волостей: Ивановской и Шапкинской. 19 показаній (около 83% общего числа) отмѣчаютъ покупку хлѣба большинствомъ домохозяевъ и 4 (17%) только немногими или меньшей частью домохозяевъ.

Изъ общего числа 31 показанія о времени, съ котораго начали покупать хлѣбъ, въ 4 случаяхъ (13%) отмѣчается покупка въ теченіе круглаго года, въ 2 (6,5%) указывается, что своего хлѣба хватило только до декабря, въ 13 случаяхъ (42%) хлѣба своего хватило на пять мѣсяцевъ (до Рождества и до января), въ 8 случаяхъ (26%) на 6—8 мѣсяцевъ, въ 2 случаяхъ (6,5%) своего хлѣба хватило до мая и только въ 2 (6%) хватило на цѣлый годъ. По сообщенію корреспондента изъ Лезьинской волости, своего хлѣба хватило многимъ домохозяевамъ. Въ Матокской своего хлѣба населенію хватило до января—февраля, а иные домохозяева начали покупать хлѣбъ съ Рождества. Покупали хлѣбъ въ Петербургѣ. Корреспондентъ изъ с. Никольскаго (Никольской волости) пишетъ, что здѣшніе крестьяне мало сѣютъ ржи и постоянно покупаютъ печеный хлѣбъ изъ лавокъ.

Хлѣбъ покупали большею частью въ Петербургѣ (9 показаній), на станціи Николаевской жел. дороги Тоснѣ (одно показаніе), въ Шальдихѣ на каналѣ Петра I-го (одно показаніе), на Охтѣ въ лабазахъ, и у мѣстныхъ торговцевъ. Въ Петербургѣ платили за куль ржаной муки 5 р. 20, 5 р. 80 и 6 руб., а за мѣшокъ 2 р. 80—3 руб.; при покупкѣ пудами мука расцѣнивалась 70—75 к. (два сообщенія). Въ Порѣчской волости крестьяне, работавшіе на лѣсныхъ заготовкахъ, брали хлѣбъ у своихъ хозяевъ или приказчиковъ, но по какимъ цѣнамъ обходился населенію хлѣбъ въ этомъ случаѣ, въ корреспонденціи нѣтъ указаній.

Въ Порѣчской волости «по обыкновенію» хлѣба хватило не надолго, какъ сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ. Болѣе зажиточные крестьяне, имѣющіе достаточно скота и хорошо удобряющіе землю, начали покупать хлѣбъ съ апрѣля, остальные покупали уже въ январѣ и февралѣ. Изъ четырехъ корреспонденцій только въ одной сообщается о достаткѣ своего хлѣба: «въ селеніи Веняголово у половины домохозяевъ хлѣба хватить до нови». Въ Путиловской и Рябовской волостяхъ начали покупать хлѣбъ съ Рождества и съ января; другіе дотянули со своимъ хлѣбомъ до марта, апрѣля (два показанія) и до 1 мая. Одинъ изъ корреспондентовъ сообщаетъ, что большая часть крестьянъ занимается заработками и хлѣбъ покупаютъ круглый годъ въ мѣстныхъ лавкахъ по 7 руб. за куль (с. Путилово). Крестьяне, по сообщенію другого корреспондента изъ Рябовской волости, всегда осенью продаютъ хлѣбъ за дешево для уплаты недоимокъ и повинностей, а зимой покупаютъ его въ Петербургѣ. Въ Токсовской волости въ одномъ сообщеніи отмѣчается покупка хлѣба съ Рождества.

По *Имбургскому уѣзду* получено 20 корреспонденцій; нѣтъ сообщеній изъ волостей: Котельской, Лужицкой, Наровской, Ополицкой и Ястребинской.

Въ 12 корреспонденціяхъ отмѣчается покупка хлѣба большинствомъ домохозяевъ, въ 5 говорится лишь о покупкѣ немногими или нѣкоторыми домохозяевами и въ 3 указывается на то, что своего хлѣба хватило на весь годъ. Изъ общего числа 17 показаній въ одномъ случаѣ (6%) отмѣчена покупка хлѣба въ теченіе всего года, въ 4—съ января (23%), въ 2—съ февраля (12%), въ 4—съ марта и апрѣля (23%), въ 2—съ мая и юля (12%) и въ 4—своего хлѣба хватило на 11—12 мѣсяцевъ (23%).

Въ Врудской волости хлѣбъ начали покупать съ Рождества, въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ. Покупали хлѣбъ на ст. Вруда, въ селѣ Вруда, въ д. Ухора, вообще у мѣстныхъ торговцевъ, владѣльцевъ и на мельницахъ. Въ Горской вол. хлѣба или хватило своего, или покупали на одинъ мѣсяцъ; только въ одномъ сообщеніи (изъ 5) отмѣчается покупка хлѣба почти половиною домохозяевъ съ марта и апрѣля. Хлѣбъ покупали въ Нарвѣ и Имбургѣ. Въ Княжевской, Ратчинской и Рѣдвинской вол. покупали хлѣбъ только немногіе домохозяева. Корреспонденты сообщаютъ объ этомъ въ такихъ выраженіяхъ: «покупали немногіе съ февраля», «почти у всѣхъ хватаетъ своего хлѣба, большинство справляются

своимъ хлѣбомъ до нови» (Княжевская вол.), «своего хлѣба немного не хватить, а у исправныхъ хватить до новаго хлѣба» (Рѣдкинская вол.). Хлѣбъ покупали здѣсь на ст. Молосковицы и у мѣстныхъ торговцевъ. Въ Стремленской вол. своего хлѣба хватило только до новаго года, а нѣкоторые домохозяева покупали круглый годъ.

За пудъ муки платили отъ 65 коп. до 70 коп.; куль въ 9 пудовъ ржаной муки расцѣнивался отъ 6 руб. до 8 руб. 50 коп., а мѣшокъ въ 4¹/₂ пуда отъ 3 до 5 руб., въ зависимости отъ мѣста и условій покупки — на наличныя или въ кредитъ. Въ болѣе крупныхъ торговыхъ пунктахъ куль ржаной муки стоилъ 6 руб., у мѣстныхъ же торговцевъ, при покупкѣ за наличныя деньги, отъ 6 руб. 50 к. до 7 руб. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда хлѣбъ приобретаеся въ кредитъ, цѣны на ржаную муку значительно повышались. Такъ, по сообщенію корреспондента изъ Стремленской вол., при покупкѣ въ кредитъ, на куль ржаной муки переплачивали 50 коп. (7 руб. вмѣсто 6 руб. 50 коп.). Мѣстные торговцы въ Рѣдкинской вол. продавали куль ржаной муки, при покупкѣ на наличныя, за 7 руб., въ кредитъ же отпускали отъ 8 руб. до 8 руб. 50 к., смотря по тому, на какое время пользовались кредитомъ. Изъ Яблонницкой вол. сообщаютъ, что мѣстные лавочники продавали мѣшокъ ржаной муки, вѣсомъ въ 4 пуда, по 3 руб.; въ долгъ же у кудаковъ брали такой мѣшокъ рублей за пять. Въ Врудской вол. населеніе брало хлѣбъ у мѣстныхъ владѣльцевъ подъ заработки; въ какую цѣну обходился населенію хлѣбъ при такой формѣ приобрѣтенія, корреспондентъ не даетъ свѣдѣній.

Глава XII.

Нѣкоторыя прогрессивныя явленія въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

1. Травосѣяніе.

Вопросъ о современномъ положеніи крестьянскаго травосѣянія и о значеніи травосѣянія для крестьянскаго хозяйства болѣе подробно разработанъ въ отдѣльной монографіи: «Травосѣяніе у крестьянъ Петербургской губерніи». Въ послѣдней работѣ статистическое отдѣленіе, пользуясь свѣдѣніями, полученными въ 1896 году отъ сельскихъ старостъ и добровольныхъ корреспондентовъ, а также данными прежняго основнаго изслѣдованія, намѣчаетъ въ общихъ чертахъ ходъ развитія травосѣянія у крестьянъ и районы наибольшаго распространенія посѣвовъ травъ въ Петербургской губ. въ настоящее время. Отсылая къ этой статьѣ интересующихся даннымъ вопросомъ, приводимъ здѣсь тѣ сообщенія нашихъ корреспондентовъ, которыя относятся къ 1896—1897 сельскохозяйственному году. На этотъ разъ сообщенія о травосѣяніи получены изъ тѣхъ же самыхъ районовъ, какіе установлены въ названной выше монографіи. Встрѣчаются, правда, указанія о посѣвахъ клевера изъ сѣверной части Гдовскаго уѣзда, которая была отмѣчена прежде, какъ районъ отсутствія полевого травосѣянія, но такія сообщенія единичны; такъ, напр., изъ Язвинской вол. пишутъ объ начинающемъ развиваться здѣсь усадьбномъ травосѣяніи.

Въ своихъ отвѣтахъ корреспонденты не даютъ подробныхъ указаній относительно того, какую форму принимаетъ полевое травосѣяніе, какого рода сѣвооборотъ устанавливается въ крестьянскомъ хозяйствѣ на смѣну прежняго трехполья. Впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ, повидимому, крестьяне не придерживаются никакого правильнаго сѣвооборота, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, о которыхъ имѣются у насъ на этотъ разъ сообщенія. Въ Гдовскомъ уѣздѣ крестьяне стараются примирить посѣвы клевера съ установившимися формами трехполья, и это стремленіе вылилось у нихъ въ своеобразный трехпольный сѣвооборотъ съ занятымъ паромъ, описаніе котораго мы даемъ ниже въ поуздному обзорѣ. Мѣстами отдѣльные крестьяне, приступающіе къ полевому травосѣянію.

помимо общества, высѣвають клеверъ также въ яровомъ полѣ и пользуются укосомъ въ паровомъ. Но при этомъ возникаютъ еще большія неудобства въ виду того, что остальная часть односельцевъ не прекращаетъ пастбы весной въ паровомъ полѣ и вытравляетъ посѣвы клевера. Такъ, корреспондентъ изъ Воронинской волости, Петергофскаго уѣзда, сообщаетъ, что онъ посѣялъ 20 ф. клевера въ паровомъ полѣ, но «трудно было уберечь отъ поправъ полосу и ее сильно стравили». Въ другихъ случаяхъ для посѣвовъ клевера отводится определенное мѣсто въ полѣ, гдѣ-нибудь въ сторонѣ отъ прогона скота, или же эта часть поля обносится изгородью. Посѣвы изъ года въ годъ производятся въ отдѣльномъ неподвижномъ клину (угловое травосѣяніе). Отъ неподвижнаго клина съ травосѣяніемъ въ трехпольи крестьяне переходятъ обыкновенно къ подвижному, когда посѣвы клевера чередуются и производятся каждый разъ на новомъ мѣстѣ. Въ этомъ случаѣ строгаго раздѣленія полей не существуетъ, помимо того, какое определяется трехпольемъ: для каждаго новаго посѣва крестьяне заранее соглашаются между собой выделить удобный къ тому клинъ въ озимомъ или яровомъ полѣ, смотря по тому, по какому хлѣбу высѣвается клеверъ. Такого порядка придерживаются, напримѣръ, крестьяне д. Ушевицъ Княжевской вол., Ямбургскаго уѣзда.

Въ нѣкоторыхъ корреспонденціяхъ встрѣчаются указанія на то, что общинное землевладѣніе сильно стѣсняетъ распространеніе посѣвовъ клевера. «Несостоятельные домохозяева, пишетъ корреспондентъ изъ Копорской вол., Петергофскаго уѣзда, сами не сѣютъ и другимъ не позволяютъ; посѣешь, такъ скормятъ». Другой корреспондентъ изъ той же волости пишетъ: «посѣвъ травъ благомыслящіе крестьяне стараются увеличить, но общинное владѣніе земель сильно препятствуетъ». Въ сообщеніи корреспондентъ указываетъ, что на клеверныя полосы попадаетъ скотъ и, причиняя поправы, отбиваетъ всякую охоту къ травосѣянію. Но въ дѣйствительности врядъ ли можно согласиться съ тѣмъ, чтобы общинное владѣніе могло препятствовать болѣе быстрому развитію травосѣянія. Опытъ другихъ губерній, какъ, напр., Московской и Тверской, показываетъ, напротивъ, что общинное землевладѣніе не только не представляло тамъ препятствій къ введенію полевого травосѣянія на надѣльной землѣ, но что крестьянское травосѣяніе способно въ этомъ случаѣ развиваться еще въ болѣе значительныхъ размѣрахъ, потому что оно вводится одновременно на всей общинной землѣ, разъ только сельское общество убѣдилось въ полезности травосѣянія. Болѣе быстрому распространенію травосѣянія скорѣе препятствуетъ отсутствіе правильно организованнаго агрономическаго воздѣйствія на крестьянское хозяйство. Въ отвѣтахъ корреспондентовъ встрѣчается достаточно указаній, выясняющихъ ту безпомощность, на какую обрекается крестьянское хозяйство въ этомъ случаѣ.

Останавливаясь на указаніяхъ послѣдняго рода, приходится прежде всего отмѣтить, что развитію крестьянскаго травосѣянія препятствуетъ незнакомство крестьянъ съ тѣми формами хозяйства, которыя обыкновенно создаются на смѣну трехполья при введеніи въ полевую культуру такихъ многолѣтнихъ травъ, какъ клеверъ, тимopheевка и т. п. Отдѣльные домохозяева въ общинѣ, сознавая полезность травосѣянія, очевидно, не въ состояніи склонить всю общину къ полевому травосѣянію, главнымъ образомъ потому, что не могутъ предложить своимъ односельчанамъ такую форму полевого хозяйства, которая, будучи вполне приспособлена къ травосѣянію, устраняла бы всѣ затрудненія, неизбежно возникающія при ломкѣ трехполья. На этой почвѣ создается тотъ антагонизмъ интересовъ отдѣльныхъ домохозяевъ, сѣющихъ клеверъ, съ остальной массой односельчанъ, о которомъ имѣется указаніе въ одной изъ приведенныхъ выше корреспонденцій. Домохозяинъ, посѣявшій клеверъ въ одномъ изъ полей трехполья, заинтересованъ въ томъ, чтобы его полоса не была стравлена скотомъ; съ другой стороны, домохозяинъ, не сѣявшій клевера, нуждается въ выгонѣ для скота, и такъ какъ полевая земля играетъ существенную роль въ организаціи пастбы крестьянскаго скота, то онъ выпускаетъ свой скотъ, при первой къ тому возможности, въ освободившееся отъ хлѣбовъ поле. Отсюда всѣ тѣ жалобы корреспондентовъ на общинную форму владѣнія землей, примѣры которыхъ приведены нами выше. «Травы сѣютъ очень мало, сообщаетъ корреспондентъ изъ Лубинской волости, Лужскаго уѣзда,—въ виду того, что нѣтъ свободныхъ земель, а въ трехпольи сѣять не выгодно». Правда слухи, о четырехпольномъ хозяйствѣ, распространяющемся съ особеннымъ успѣхомъ въ Московской губ.,

доходятъ и до крестьянъ Петербургской губ. Съ успѣхами крестьянскаго травосѣянія въ Московской губ. многіе изъ нашихъ корреспондентовъ знакомы по брошюрамъ, которыя были высланы имъ прежде, но очевидно, что, въ большинствѣ случаевъ, такого знакомства совершенно недостаточно, чтобы склонить крестьянъ къ измѣненію трехполья. Однимъ изъ серьезныхъ затрудненій къ подобному измѣненію трехполья является необходимость настолько удачной разбивки полей, чтобы крестьяне не были стѣснены въ условіяхъ пастбы скота и прогона его во всѣ четыре поля. Но такого рода разбивка часто можетъ быть сдѣлана только при содѣйствіи землемѣра. Помимо этого, непонятнымъ для многихъ является и новый сѣвооборотъ, отступающій значительно отъ обычнаго трехпольнаго. Подобное указаніе имѣется, напр., въ сообщеніи корреспондента д. Ущевицъ, Ямбургскаго уѣзда, которое мы приводимъ въ концѣ статьи. Нѣкоторые корреспонденты, говоря о различнаго рода затрудненіяхъ, возникающихъ въ хозяйствѣ при полевомъ травосѣяніи, прямо высказываютъ сожалѣніе, что нѣтъ такого лица, которое помогло бы разобраться въ нихъ и научило, какъ поступить. Такъ, корреспондентъ изъ Гдовскаго уѣзда, Бобровской вол., пишетъ: «одно травосѣяніе, если бы оно заведено было такъ, какъ у нѣкоторыхъ крестьянъ Московской губерніи, очень и очень поправило бы хозяйства нашихъ крестьянъ, но, къ сожалѣнію, нѣтъ человека, который бы убѣдилъ ихъ и научилъ, какъ приступить къ нему». Корреспондентъ изъ Новолодожскаго уѣзда, Исадской волости, пишетъ: «желающихъ заняться травосѣяніемъ и нашлось бы, да не знаютъ, какъ приступить къ нему (нѣтъ никакого руководства)».

Другимъ крупнымъ условіемъ, тормозящимъ развитіе крестьянскаго травосѣянія, является неорганизованность снабженія населенія сѣменами травъ. При отсутствіи сѣменныхъ складовъ, близкихъ къ населенію, приобрѣтеніе сѣмянъ, особенно такихъ, какъ сѣмена травъ, является чисто случайнымъ. Не говоря о томъ, что отсутствіе земскихъ складовъ, какъ показалъ опытъ въ Московской губерніи, создаетъ условія для грубой эксплуатаціи крестьянскаго населенія со стороны деревенскихъ торгашей, отпускающихъ крестьянамъ часто недоброкачественныя сѣмена клевера и тимopheевки (опредѣленіе доброкачественности такихъ сѣмянъ требуетъ извѣстной опытности, какую трудно предполагать у населенія, дѣлающаго первые опыты травосѣянія), оно вызываетъ въ то же время и значительныя переплаты на сѣменахъ. Къ сожалѣнію, въ сообщеніяхъ нашихъ корреспондентовъ имѣется слишкомъ мало указаній, относительно того, гдѣ приобрѣтаются населеніемъ сѣмена травъ и на какихъ условіяхъ. Недостаточность такого рода свѣдѣній не даетъ возможности освѣтить этотъ вопросъ съ желательной полнотой. Крестьяне д. Ущевицъ покупали прежде сѣмена, по сообщенію корреспондента, у арендатора сосѣдней мызы и обязывались уплачивать ему соломою. Но такого рода обязательство показалось для нихъ тяжелымъ и они постарались завязать сношенія непосредственно съ однимъ изъ сѣменныхъ магазиновъ въ Петербургѣ. Въ Ополицкой волости Ямбургскаго уѣзда покупали сѣмена въ Нарвѣ изъ лавокъ въ кредитъ до осени (объ условіяхъ кредита корреспондентъ не сообщаетъ), а кто и на чистыя деньги, платя въ этомъ случаѣ по 20 коп. за фунтъ. Неорганизованность снабженія населенія сѣменами травъ повидимому особенно сильно чувствуется въ такихъ сравнительно глухихъ уѣздахъ, какъ Новолодожскій; такъ, одинъ изъ корреспондентовъ (Исадская вол.) сообщаетъ о томъ, что крестьяне его мѣстности, желая сѣять клеверъ, рѣшительно не знали, гдѣ можно приобрѣсть сѣмена. Корреспондентъ пишетъ: «не знаемъ, гдѣ купить сѣмена; которые богачи занялись уже этимъ, тѣ ничего не объясняютъ по этому вопросу, держатъ какъ бы въ секретѣ».

Сгруппируемъ теперь полученные сообщенія относительно крестьянскаго травосѣянія по уѣздамъ.

Гдовскій уездъ. Относительно увеличенія площади посѣвовъ клевера сообщаютъ изъ Бѣльской, Гдовской, Добручянской и Полновской волостей. «Съ успѣхомъ въ нашей мѣстности привилось травосѣяніе, пишетъ корреспондентъ изъ Гдовской волости. Владѣльцы и мѣстные крестьяне съ каждымъ годомъ увеличиваютъ посѣвы травы. Владѣльцы пользуются укусами клевера три года, а крестьяне, за недостаткомъ земли, сѣютъ клеверъ въ яровомъ полѣ по ячменю, берутъ одинъ укосъ на слѣдующій годъ къ Петрову дню, а клеверное поле поступаетъ послѣ укоса въ обработку для посѣва ржи». Такимъ образомъ, здѣсь появилось стремленіе крестьянъ примирить посѣвы клевера съ обычными приемами

трехполья, при чемъ они достигаютъ этого введеніемъ занятого пара. Порядокъ чередованія растений въ полѣ выражается здѣсь въ слѣдующей формѣ: рожь, яровое (ячень) съ посѣвомъ клевера, клеверъ 1-го года въ паровомъ полѣ. Съ точки зрѣнія рациональности, такой сѣвооборотъ имѣетъ много существенныхъ недостатковъ и принятіе его крестьянами можетъ быть объяснено только полнымъ незнакомствомъ съ другими, болѣе удобными, сѣвооборотами. Обмѣненіе поля клеверомъ, при сравнительно высокой цѣнѣ травяныхъ сѣмянъ, требуетъ отъ хозяина единовременныхъ значительныхъ затратъ, но затраты эти, при многолѣтнемъ пользованіи травянымъ полемъ, распределяются на большое количество собранныхъ пудовъ сѣна, и въ общемъ, являются не такъ уже значительными. Въ данномъ же случаѣ онѣ всецѣло падаютъ только на одинъ укосъ клевера и стоимость производства одного пуда сѣна значительно повышается для хозяйства. Если стоимость обмѣненія одной десятины клеверомъ, при высѣвѣ на десятину одного пуда сѣмянъ, принять въ среднемъ за 7—9 руб., а укосъ первогодняго клевера даже въ 300 пуд. съ десятины, то и тогда стоимость одного пуда клевернаго сѣна для крестьянъ, не принимая въ расчетъ затраченнаго труда, выразится $2\frac{1}{2}$ —3 коп. Существеннымъ недостаткомъ подобнаго сѣвооборота являются также неизбежныя затрудненія въ пастбѣ скота. Корреспондентъ не сообщаетъ о томъ, какъ устраиваются крестьяне съ пастбою своего скота, но, очевидно, что безъ отдѣльныхъ выгоновъ въ этомъ случаѣ обойтись нельзя. Осенью крестьянскій скотъ пасется, главнымъ образомъ, въ ржаномъ и яровомъ поляхъ, куда пускается сейчасъ же послѣ уборки хлѣбовъ, а весною часто единственнымъ выгономъ является паровое поле. При посѣвѣ клевера въ яровомъ полѣ трехполья осенній выгонъ сокращается до предѣловъ одного только озимаго поля, такъ какъ пасты скотъ по всходамъ клевера нельзя безъ крупнаго ущерба будущему урожаю клевера; весною же скотъ совершенно лишается выгона, такъ какъ паровое поле бываетъ занято клеверомъ.

Къ крупнымъ же недостаткамъ даннаго сѣвооборота нужно отнести и то обстоятельство, что пашня, при занятомъ клеверомъ парѣ, не можетъ быть удовлетворительно подготовлена къ посѣву озими крестьянами, такъ какъ время для обработки парового поля въ этомъ случаѣ значительно сокращается: уборка клевера можетъ затянуться и дальше Петрова дня (29-го іюня), такъ что при посѣвѣ озими, въ первыхъ числахъ августа, на обработку пашни остается только одинъ іюль мѣсяцъ, притомъ же наиболѣе горячій въ смыслѣ работы мѣсяцъ, такъ какъ жатва въ это время обыкновенно занимаетъ всѣ рабочія руки крестьянской семьи.

Повидимому, въ такую же форму выливается травосѣяніе и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Добручинской вол. «Въ нашей мѣстности, пишетъ корреспондентъ, уже многіе крестьяне начинаютъ сѣять клеверъ на поляхъ, но лишь на одинъ укосъ, чтобы не измѣнять родному трехполью». По сообщенію корреспондента изъ Середкинской волости, крестьяне дѣлаютъ уже попытки къ переходу отъ трехполья къ многополью. Къ сожалѣнію, въ этомъ сообщеніи нѣтъ свѣдѣній о томъ, какого рода сѣвооборотъ вводится у крестьянъ; корреспондентъ только отмѣчаетъ, что крестьяне «изъ трехполья сдѣлали четыре поля».

Изъ Язвинской вол. имѣется только одно сообщеніе, относящееся къ случаямъ усадебнаго травосѣянія. «Нѣкоторые крестьяне, пишетъ корреспондентъ, начинаютъ сѣять клеверъ на своей усадбѣ».

Петергофскій уѣздъ. Корреспонденты изъ Витинской, Воронинской и Копорской волостей сообщаютъ, что травосѣяніе среди крестьянъ начинаетъ постепенно вводиться, но пока увеличивается не въ большомъ размѣрѣ. «Очень немногіе увеличили посѣвы клевера» (Витинская вол.). «Посѣвъ травъ увеличился не въ большомъ размѣрѣ» (Воронинская вол.). Изъ Копорской вол. корреспондентъ сообщаетъ, что крестьяне начинаютъ сѣять клеверъ, но общее пользованіе земель препятствуетъ широкому распространенію травосѣянія. «Несостоятельные крестьяне, не имѣя возможности купить сѣмянъ, сами не сѣютъ и другимъ не позволяютъ; посѣемъ, такъ стравятъ». Въ Ропшинской и Шунгоровской вол. посѣвы травъ увеличиваются. «Посѣвъ травъ увеличивается, потому что хорошо сбываютъ около столицы сѣно и работа выгодная; отъ клеверныхъ покосовъ можно извлечь большую пользу, а труда затрачиваешь меньше» (Шунгоровская вол.).

С.-Петербургскій уѣздъ. Указанія относительно травосѣянія встрѣчаются въ сооб-

щеніяхъ изъ Бѣлоостровской, Лемболовской, Московской и Полюстровской волостей. Сообщенія не отличаются полнотой даваемыхъ свѣдѣній; корреспонденты сообщаютъ только, что посѣвъ травъ увеличивается, что у крестьянъ замѣтно желаніе къ посѣву травъ. Корреспондентъ изъ Бѣлоостровской вол. пишетъ, что посѣвы травъ увеличены по случаю дешевизны сѣмянъ. Въ одномъ изъ сообщеній по Московской вол. встрѣчается, наоборотъ, указаніе на уменьшеніе посѣвовъ клевера. Такое уменьшеніе посѣвовъ, повидимому, является слѣдствіемъ того, что полевое травосѣяніе не вылилось здѣсь въ правильныя формы — посѣвы клевера не группируются въ особо отведенномъ травяномъ полѣ и страдаютъ поэтому отъ погравъ скотомъ. «Посѣвъ травъ уменьшился по нерадѣнію сельскихъ крестьянъ, пишетъ корреспондентъ, клеверныя поля послѣ скоса травы топчутся скотомъ, почему многіе не стали и засѣвать. Нѣтъ никакой пользы, получишь одинъ укосъ, а тамъ покосъ обратится въ илки».

Изъ Царскосельскаго унзда имѣется только одно сообщеніе по Старосквирицкой вол. «Начали сѣять побольше полевыхъ травъ: клеверу, тимофеевки, гороху и вики», пишетъ корреспондентъ.

Ямбургскій унздъ. О полевомъ травосѣяніи сообщаютъ изъ слѣдующихъ волостей: Врудской, Горской, Княжевской, Луницкой, Ополицкой, Ратчинской и Стремленской. По всѣмъ перечисленнымъ волостямъ корреспонденты отмѣчаютъ увеличеніе посѣвовъ травъ. Кромѣ клевера и тимофеевки, мѣстами крестьяне начинаютъ сѣять вику (Горская вол.). Распространеніе посѣвовъ отмѣчается не въ видѣ случаевъ посѣва клевера отдѣльными домохозяевами, а цѣлыми обществами. Какъ всегда, клеверъ начинаютъ сѣять сначала отдѣльные домохозяева, и только потомъ уже примѣръ ихъ вызываетъ скорѣ общественное травосѣяніе. «У насъ, пишетъ корреспондентъ изъ Ратчинской вол., человекъ 10 продолжаютъ сѣять клеверъ; глядя на нихъ, и остальные рѣшили начать посѣвъ съ будущаго года и съ этой цѣлью согласились выписать 15 пудовъ клевера и 5 пуд. тимофеевки».

Иллюстраціей того, какъ развивается полевое крестьянское травосѣяніе, какія затрудненія встрѣчаются на пути его развитія, можетъ служить сообщеніе г. Юнова по Княжевской вол. Съ этой стороны его сообщеніе представляетъ значительный интересъ и мы приводимъ дословно его корреспонденцію. «Съ 1886 года крестьяне нашей деревни Ущевцы, пишетъ корреспондентъ, стали сѣять клеверъ на полѣ всѣмъ обществомъ. На первыхъ порахъ, конечно, было много враговъ противъ этого добраго дѣла и оно развивалось не очень быстро, но, къ счастью, не погибло. Многіе не занимали подъ клеверъ хорошихъ полосъ, боясь остаться безъ хлѣба. Нѣсколько разъ клеверъ сѣялся на одномъ и томъ же мѣстѣ, гдѣ нибудь въ сторонѣ, чтобъ не стѣснять проходъ скоту. Теперь же, убѣдившись, насколько клеверъ полезенъ и необходимъ, мы стали сѣять его ежегодно и уже не на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, а всегда на новомъ и во всѣхъ трехъ поляхъ, сѣмъ мы его съ яровыми хлѣбами и косимъ три года. Сѣмена прежде покупали у арендатора сосѣдней мызы съ тѣмъ условіемъ, чтобы осенью ему уплатить соломой. Находя это не очень выгоднымъ и удобнымъ, мы теперь приобретаемъ ихъ изъ сѣмяннаго магазина Кубова въ Петербургѣ. Половину денегъ уплачиваемъ весной при покупкѣ сѣмянъ, а остальныя осенью; плата поступаетъ аккуратно. Хозяева сознаютъ, насколько важенъ расходъ на покупку сѣмянъ, и стараются приготовить деньги къ назначенному сроку. Первые годы сѣмена употребляли эстляндскія, теперь же покупаемъ замосковныя. Этотъ клеверъ можно косить два раза въ лѣто, а первый — только разъ, трава же у него вырастала очень маленькая. За весь этотъ промежутокъ времени мы научились ухаживать за клеверомъ, сущимъ его безъ всякой возни и ворошенія прямо на сушилахъ. Скотъ ѣстъ его гораздо охотнѣе лугового сѣна. Послѣ клевера хлѣбъ на этихъ полосахъ родится очень хорошій; сорныя травы выводятся сами собой. Нынче у меня на клеверной полосѣ ячмень уродился самъ пятнадцать. Правда, на этотъ разъ были перемѣнены сѣмена, но все-таки такой хорошій урожай, очевидно, получился не отъ одной лишь перемѣны сѣмянъ. Благодаря посѣвамъ клевера, у насъ противъ прежняго прибавилось много скота, и неурожай 1893—1894 года были для насъ не особенно страшны: скота почти никто не убавилъ. Я давно еще предлагалъ завести рациональное клеверосѣяніе, т. е. во всѣхъ трехъ поляхъ устроить равномѣрные участки и засѣвать ежегодно по одному. Это бы избавило насъ теперь отъ

всяких хлопотъ; мы раньше бы знали, какой участокъ вскорѣ пойдетъ подъ клеверъ, и постарались бы его удобрить. Участки эти должны быть равны, чтобы мы могли всегда разсчитывать приблизительно на одинаковое количество сѣна, чего при настоящемъ порядкѣ нѣтъ. Впрочемъ, мы теперь рѣшаемъ занять ту или другую полосу подъ клеверъ безъ всякаго спора. Клеверный участокъ обгораживаемъ. Изгороди у насъ всегда проводятся всѣмъ обществомъ, находятся въ исправности и скотъ до второго года на клеверъ не пускается. Нашимъ крестьянамъ теперь до четырехполья остался лишь одинъ шагъ. Въ недалекомъ будущемъ они сами дойдутъ до этого порядка, а въ настоящее время имъ все это кажется какъ-то непонятнымъ. Лѣтъ десять тому назадъ многіе хозяева на тягло земли имѣли одну лошадь да одну корову и въ февралѣ уже были вынуждены покупать сѣно. Теперь же не диво встрѣтить домъ съ парюю лошадью и тремя коровами на то же самое тягло, и весь этотъ скотъ пробавляется своими кормами».

Тотъ же корреспондентъ сообщаетъ, что травосѣяніе съ каждымъ годомъ начинаетъ развиваться понемногу и у другихъ крестьянъ, но за посѣвы клевера крестьяне берутся не дружно, такъ какъ при трехпольи трудно охранять клеверъ отъ погравы. Часто скотъ въ первый же годъ посѣва клевера ходить, послѣ уборки хлѣба, по молодымъ всходамъ клевера. Пастба скота на всходахъ вредно отзывается на будущемъ урожаѣ, а при пастбѣ въ сырую погоду всходы даже совершенно вытаптываются.

II. Распространеніе земледѣльческихъ орудій и машинъ.

Гдовскій уездъ. По настоящему вопросу даютъ указанія изъ 28 корреспондентовъ — 8. Указанія эти слѣдующія. Плуги, какъ у крестьянъ, такъ и, въ особенности, у владѣльцевъ и арендаторовъ входятъ въ употребленіе съ каждымъ годомъ все въ большемъ количествѣ въ волостяхъ: Бобровской, Бѣльской (2 показ.), Добручинской (2 показ.), Полновской и Середкинской. Въ Добручинской вол. (1 показ.) $\frac{1}{3}$ часть крестьянъ пахутъ плугами. Употребляемые здѣсь плуги изготовляются мѣстными кузнецами и стоятъ по 6 р. 50 к.—7 р. одинъ. Въ Полновской и Середкинской вол. покупаютъ плуги изъ Пскова (2 показ.). Изъ этихъ плуговъ одноконные оказываются плохими, такъ какъ стойки въ нихъ тонки, лемеха постоянно ломаются, отвалъ тоже плохъ (1 показ.). Корреспондентъ изъ Добручинской вол. находитъ, что плужная пахота на узкихъ полосахъ причиняетъ убытки владѣльцамъ сосѣднихъ полосъ, такъ какъ «болѣе сваливается на свою полосу», т. е., вѣроятно, по недостатку опытности въ обращеніи съ плугами происходятъ невольные прихваты чужой земли. Изъ Бобровской волости тоже указываютъ на чрезполосность и узкость полосъ, какъ на препятствіе обработки плугами. Есть полосы шириною въ 1 аршинъ и длиною въ $\frac{1}{2}$ версты. Употребленіе вѣялокъ отмѣчено 5-ю корреспондентами въ волостяхъ: Бобровской (1 показ.), Бѣльской (2 показ.) и Середкинской (2 показ.). Обыкновенно вѣялки приобретають изъ крестьянъ болѣе зажиточные и даютъ ихъ въ временное пользованіе за извѣстную плату. Такъ, напримѣръ, за провѣйку льняного сѣмени берутъ по 3 к. отъ четверика; такая вѣялка приноситъ дохода въ годъ 8 — 9 руб. Въ Бѣльской и Середкинской волостяхъ есть мастера, изготовляющіе простыя, несложной конструкціи, вѣялки и болѣе сложныя вѣялки-сортировки для мѣстныхъ заказчиковъ. Одинъ изъ такихъ мастеровъ въ Середкинской волости, самоучка, въ свободное отъ другихъ занятій время, сдѣлалъ 10 вѣялокъ-сортировокъ; платили за нихъ охотно по 35 руб. за штуку.

Лужскій уездъ. На распространеніе плуговъ указываютъ 9 корреспондентовъ изъ 24 сообщившихъ свѣдѣнія по этому вопросу. Въ Перечицкой волости всѣ болѣе или менѣе зажиточные крестьяне приобретають плуги № 5 (?). Изъ Городенской волости пишутъ, что въ послѣдніе два года появилось много плуговъ, благодаря земству. Въ с. Лубинѣ, Лубинской вол., въ 1897 г. крестьяне приобрѣли 15 плуговъ и довольны ими; «должно быть не пройдетъ и два года, какъ всѣ приобретутъ себѣ плуги». Въ с. Торашковичи, Передольской вол., болѣе $\frac{1}{3}$ домохозяевъ имѣютъ плуги, благодаря земству и разсрочкѣ платежа за нихъ. На ряду съ плугами распространяются и желѣзныя бороны. Относительно вѣялокъ имѣются только два сообщенія изъ Лубинской вол., въ которыхъ говорится, что вѣялокъ, хотя и мѣстнаго производства, но работающихъ очень хорошо, много, а въ

с. Лубинѣ имѣются почти у каждого домохозяина. Въ этой же волости имѣются и льномалыныя машины, такъ что ленъ мнутъ преимущественно машинами.

Новоладожскій уѣздъ. Изъ 43 показаній только въ 5 отмѣчено проявленіе интереса къ плугамъ и покупка ихъ въ незначительномъ количествѣ. Въ Глажевской волости приобрѣтено 6 плуговъ на льготныхъ условіяхъ, благодаря члену С.-Петербургской губ. зем. управы Н. М. Зеленину. Изъ Изсадской вол. пишутъ, что спросъ на плуги есть, да еще не знаютъ, гдѣ ихъ купить, а также затрудняются и въ уплатѣ всѣхъ денегъ сразу. Въ Михайловской вол. и въ с. Оломнѣ, Глажевской вол., у крестьянъ есть особенное желаніе приобрѣсти плуги, но нѣтъ для этого средствъ. Вѣялки и молотилки приобрѣтены въ единичныхъ случаяхъ, только изъ Усадище-Спасовской волости сообщаютъ, что тамъ развелось уже порядочно ручныхъ молотилокъ.

Петергофскій уѣздъ. Изъ 21 корреспондента — 10 констатируютъ фактъ распространенія плуговъ въ 5-ти волостяхъ. Въ Воронинской вол. количество плуговъ увеличивается изъ года въ годъ, и только у бѣдняковъ нѣтъ ихъ. Покупаютъ преимущественно въ с. Копорье «Рижскіе» и работы мѣстныхъ кузнецовъ. Послѣдніе оказываются болѣе удобными. Въ Ковашевской волости распространеніе плуговъ увеличивается. Починъ сдѣланъ былъ раньше Ковашевскимъ ссудо-сберегательнымъ товариществомъ, которое, купивъ партію плуговъ, выдавало ихъ своимъ членамъ въ ссуду и продавало за наличныя деньги. Это же товарищество выписывало косы, серпы и бруски отъ фирмы Минцеръ и К., оказавшіеся очень хорошими и нашедшими спросъ. Корреспондентъ, сообщающій эти свѣдѣнія, говоритъ, что хорошо бы имѣть къ веснѣ 1898 г. плуги при волостномъ правленіи, которое могло бы отпускать ихъ за наличныя деньги и, такимъ образомъ, способствовать ихъ распространенію. Въ Копорской вол. плуги заведены раньше и имѣются чуть ли не у всѣхъ. Въ Ропшинской вол. число плуговъ у крестьянъ въ настоящемъ году увеличилось. Въ Шунгоровской вол. распространяются плуги «финляндскіе», «рязанскіе», «системы Работникъ» и «англійскіе». Относительно распространенія вѣялокъ сообщаютъ только изъ Воронинской вол. (2 показ.). Покупаютъ ихъ обыкновенно сообща трое или четверо крестьянъ. Въ ходу преимущественно вѣялки мѣстнаго производства.

С.-Петербургскій уѣздъ. Изъ 14 сообщеній въ 7 приведены указанія на распространеніе земледѣльческихъ орудій въ слѣдующихъ 6-ти волостяхъ. Въ Бѣлоостровской вол. (2 показ.) покупали плуги и молотилки и вообще замѣтно у крестьянъ желаніе приобрѣтать улучшенныя земледѣльческія орудія. Въ Куйвозовской волости зажиточные крестьяне приобрѣтаютъ все новыя земледѣльческія орудія, а старыя продаютъ менѣе зажиточнымъ. Однимъ изъ владѣльцевъ приобрѣтены молотилка, косилка, плуги новой системы (?) и пружинная борона съ изогнутыми зубьями. Въ Лемболовской вол. нѣкоторые хозяева приобрѣтали плуги шведскіе и финляндскіе, а другіе, хотя и признаютъ преимущества этихъ плуговъ, въ виду дороговизны ихъ, не покупаютъ, а за плату пользуются иногда чужими плугами. Въ Московской вол. плуги и вѣялки имѣются у многихъ и въ нихъ не нуждаются, есть и молотилки, но не много. Въ Коркіомякской вол. число плуговъ у крестьянъ увеличилось. И, наконецъ, въ Парголовокой вол. крестьянами с. 1-го Парголова куплено 3 ручныхъ молотилки и 3 вѣялки.

Царскосельскій уѣздъ. Въ 6 волостяхъ, по сообщенію 7 корреспондентовъ, изъ 21 общаго числа ихъ въ уѣздѣ, замѣтно распространяются земледѣльческія орудія, преимущественно же плуги. Такъ, въ Гатчинской вол. спросъ на плуги годъ отъ году увеличивается. Покупали ихъ въ складѣ при волостномъ правленіи по 5 р. 50 к. за штуку. Въ Красносельской вол. стали чаще приобрѣтать плуги, молотилки и вѣялки, что замѣтно отражается на улучшеніи хозяйствъ. Въ Рождественской вол. приобрѣтеніе плуговъ увеличилось. Покупаютъ плуги рижскіе въ складѣ при волостномъ правленіи по 5 р. за штуку, прежде же за эти плуги платили лавочникамъ по 7 р. 50 к. Въ Старосквирицкой вол. плуги и вѣялки покупаютъ у мѣстныхъ мастеровъ; плуги по 7 р. и вѣялки по 15 и 20 р. за штуку. Въ Ижорской вол. корреспондентъ отмѣчаетъ покупку вѣялокъ крестьянами изъ двухъ деревень, гдѣ раньше вѣялокъ вовсе не было. Въ Сосницкой вол. число плуговъ тоже увеличивается. По мнѣнію корреспондента изъ с. Мал. Колпино, Гатчинской вол., плуги

стоятъ дорого и за нихъ нужно платить деньги сразу, поэтому приобрѣтеніе ихъ доступно рѣдкому крестьянину; болѣе же состоятельные крестьяне уже имѣютъ плуги.

Шлиссельбургскій уѣздъ. Изъ 18 сообщеній, въ 5 изъ разныхъ волостей говорится о распространеніи преимущественно плуговъ. Въ Ивановской вол. (1 показ.) плуги заведены почти у всѣхъ хозяевъ. Въ Матокской вол. замѣтно стремленіе крестьянъ приобрѣтать плуги и вѣялки, что раньше встрѣчалось рѣдко. Молотилки крестьяне еще не покупали. Въ Порѣчской вол. многіе крестьяне покупаютъ плуги въ С.-Петербургѣ по 8 р. за штуку; покупали и вѣялки, а также куплена товариществомъ изъ 3-хъ лицъ 1 молотилка и вѣялка за 200 руб. Въ Путиловской вол. требованія на плуги у крестьянъ увеличились. Въ деревнѣ въ 40 дворовъ имѣется 17 плуговъ, остальные пашутъ сохами. Крестьяне убѣдились въ пользѣ плуга, но приобрѣтеніе ихъ затруднительно, въ виду необходимости платить всѣ деньги сразу, а покупать ихъ съ разсрочкою платежа негдѣ. Въ Токсовской вол. нѣкоторыми крестьянами приобрѣтены молотилки и вѣялки. Здѣсь кстати привести сообщеніе корреспондента изъ Шапкинской вол. Онъ пишетъ: «Никакихъ измѣненій въ крестьянскихъ хозяйствахъ не видно; ни плуговъ, ни вѣялокъ или молотилокъ крестьяне не покупаютъ и, по бѣдности своей, не заводятъ, но присланныя отъ земства косы передъ косовицей охотно раскупали и качество при дешевизнѣ ихъ хвалили. Навозныя вилы съ длинными зубцами, которыя гнутся, тоже одобряли, такъ какъ ими можно скорѣе накладывать навозъ на телѣгу».

Ямбургскій уѣздъ. Только 7 корреспондентовъ изъ 23-хъ указываютъ на распространеніе земледѣльческихъ орудій въ слѣдующихъ волостяхъ. Въ Врудской вол. (2 показ.) съ каждымъ годомъ число плуговъ увеличивается какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ. Въ с. Вруды сохами ужъ рѣдко кто и пашетъ. Въ послѣднее время появились и вѣялки. Въ Котельской вол. плуги имѣются у каждаго хозяина. Въ Ополицкой вол. плуги работы мѣстныхъ кузнецовъ заведены повсемѣстно. На вѣялки спросъ увеличивается. Распространены вѣялки преимущественно мѣстныхъ мастеровъ, цѣною въ 30—35 руб. Въ Яблоничкой вол. плуги имѣются у каждаго крестьянина безъ исключенія. Вѣялки только начали появляться, а молотилокъ вовсе нѣтъ. Крестьяне признаютъ выгоду усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, но не имѣютъ средствъ для приобрѣтенія ихъ. Въ Наровской и Стреленской вол. спросъ на плуги тоже увеличился.

III. Исправленіе и улучшеніе естественныхъ покосовъ.

Гдовскій уѣздъ. На вопросъ, не улучшали ли въ этомъ году старыхъ покосовъ и не производились ли осушительныя работы на нихъ, получено 32 отвѣта. Изъ нихъ въ 26-ти изъ разныхъ волостей уѣзда говорится, что такія работы не производились. Корреспондентъ (діаконъ) изъ Выскатской волости указываетъ и на причину безучастнаго отношенія крестьянъ къ своимъ покосамъ: «лѣность и безпечность крестьянъ, пишетъ этотъ корреспондентъ, доходятъ до того, что не только они не думаютъ приводить въ порядокъ пашню и покосъ, а даже оставляютъ часть покоса вовсе несошеннымъ, ссылаясь въ этомъ случаѣ на неудобство почвы, на плохую траву или, наконецъ, прямо безъ всякой видимой причины». Другой корреспондентъ изъ этой же волости (крестьянинъ) пишетъ, что улучшить покосы очень нужно, но некогда заняться этимъ. Изъ Бѣльской вол. сообщаютъ, что въ ихъ мѣстности объ осушительныхъ канавахъ почти и понятія не имѣютъ и пользы ихъ не сознаютъ. Только въ остальныхъ 6 отвѣтахъ указывается на очистку старыхъ покосовъ отъ кустовъ (5 показ.) и на проведеніе по нимъ канавъ (2 показ.). Въ одномъ случаѣ (Выскатская вол.) оказалось, что послѣ вырубki кустовъ на покосахъ травы стало расти гораздо меньше.

Лужскій уѣздъ. Всѣхъ сообщеній 26. Въ 18 изъ нихъ нѣтъ никакихъ положительныхъ указаній по настоящему вопросу. Въ остальныхъ же указывается на очистку покосовъ отъ кустовъ и деревьевъ (4 показ.) и на проведеніе дренажныхъ канавъ новыхъ и очистку старыхъ (5 показ.). Такъ, въ Вшельской вол. крестьяне с. М. Уторгощи осушили 20 д. покосовъ. Вырыто канавъ всего 1200 с. глубиною въ 1 арш. и шириною 2 арш. За работу заплачено 65 р. Въ Глѣбовской вол. тоже на крестьянскихъ покосахъ

вырыто осушительныхъ канавъ 1285 с. шириною 2 арш. и глубиною $\frac{3}{4}$ арш., за что заплачено 90 р., кромѣ продовольствія граборей.

Новоладожскій уѣздъ. Изъ 55 корреспондентовъ только 14 сообщаютъ о нѣкоторыхъ работахъ на покосахъ въ видахъ улучшенія ихъ. Такъ, очищали отъ кустовъ и раздѣляли расчистки для покоса въ 5 случаяхъ. По показанію корреспондента изъ Михайловской волости (частн. влад.) расчищено было подъ покосъ 2 десятины. Работа обошлась около 20 р. на десятину, при этомъ пни остались невыкорчеванными. О проведеніи осушительныхъ канавъ имѣется 12 показаній. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ говорится не исключительно о канавахъ на покосахъ, но и о полевыхъ. Въ волостяхъ: Гавсарской (1 показ.), Глажевской (2 показ.), Городищенской (1 показ.), Михайловской (1 показ.) и Хваловской (1 показ.) вырыто канавъ 3878 с. шириною отъ $1\frac{1}{4}$ до 2 арш. и глубиною около 1 арш., за плату отъ 2 до 10 коп. за погонную сажень. Въ волостяхъ: Доможировской, Песочкой и Шумской рыли канавы приблизительно такого же размѣра; но сколько сажень вырыто — не показано. Кромѣ того, два корреспондента изъ с. Мотохова, Городищенской вол., сообщаютъ о проведеніи канавъ, помимо желанія крестьянъ, чрезъ ихъ покосы для удобства выгона (?). Крестьяне отъ этихъ канавъ потерпѣли убытки вслѣдствіе порчи покосовъ; но вознагражденія за это не получили. Еще изъ Солецкой вол. пишутъ, что тамъ копаютъ казенную канаву на протяженіи 8 верстъ, глубиною 1 сажень и шириною $1\frac{1}{2}$ сажени. Канавы эта принесла много пользы для покосовъ и даже для выгона. О необходимости проведенія осушительныхъ канавъ пишутъ изъ Солецкой вол. два корреспондента. Одинъ изъ нихъ замѣчаетъ: «пашня тонетъ, обсушить — нанять не на что».

Петергофскій уѣздъ. Объ очисткѣ покосовъ отъ кустовъ и т. п. имѣются только 2 показанія и о проведеніи осушительныхъ новыхъ канавъ и объ очисткѣ старыхъ 4 показанія у 22 корреспондентовъ. Въ 2-хъ случаяхъ вырыто 3900 с. канавъ отъ 2 до $1\frac{1}{2}$ арш. ширины и отъ 1 до $\frac{3}{4}$ арш. глубины. За 2-хъ арш. канаву платили 10 к. и за $1\frac{1}{2}$ арш. 6 к. за сажень. За очистку старыхъ канавъ платили отъ 4 до 7 к. за сажень.

С.-Петербургскій уѣздъ. Изъ 18 сообщеній въ 5-ти приводятся указанія объ улучшеніи покосовъ путемъ очистки ихъ отъ кустовъ; при чемъ въ одномъ случаѣ очищенные луга вспаханы на годъ подъ овесъ, кромѣ того, въ одномъ случаѣ (Вартемякская вол.) былъ раздѣланъ подъ покосъ новый участокъ земли. О проведеніи осушительныхъ канавъ новыхъ и очисткѣ старыхъ имѣются 6 показаній (въ 18 корresp.) изъ 4-хъ волостей. Въ Бѣлоостровской вол. (2 показ.) рыли канавы шириною отъ 1 до $1\frac{3}{4}$ арш. и глубиною отъ $\frac{3}{4}$ до 1 арш., платя отъ 5 до 7 к. за сажень. Въ Стародеревенской волости (2 показ.) въ одномъ случаѣ проведено 800 с. канавъ; вся работа обошлась въ 160 руб. Въ другомъ случаѣ осушено 10 десятинъ болота проведеніемъ канавъ въ 700 с. длины, 3 арш. ширины и 1 арш. глубины; за работу платили 10 коп. за сажень. Въ Муринской и Полюстровской вол. тоже проводили новыя и очищали старыя осушительныя канавы, но болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этихъ работахъ корреспонденты не сообщаютъ.

Царскосельскій уѣздъ. Изъ 20 корреспондентовъ только 2 изъ Сосницкой и Староскворицкой волостей сообщаютъ, что покосы улучшались и очищались отъ кустовъ, и то лишь болѣе трудолюбивыми крестьянами. Относительно проведенія осушительныхъ канавъ сообщеній нѣтъ.

Шлиссельбургскій уѣздъ. На улучшенія покосовъ изъ 20 корреспондентовъ указываютъ 4, изъ 4-хъ волостей. Въ Матовѣйкой, Никольской и Порѣчской волостяхъ покосы улучшали и очищали отъ кустовъ. Осушительныя же канавы проводились вновь и очищались старыя въ Никольской и Рябовской волостяхъ. За рытье новыхъ канавъ шириною въ 2 арш. и глубиною въ $1\frac{1}{2}$ арш. платили по 10 коп. за сажень, а за очистку старыхъ по $2\frac{1}{2}$ к. за сажень.

Ямбургскій уѣздъ. Всѣхъ сообщеній по настоящему вопросу прислано 20. Изъ нихъ въ 3 (изъ 2-хъ волостей) сообщается объ очисткѣ покосовъ отъ мелкой лѣсной поросли и кустовъ. Въ 2-хъ (изъ 2-хъ волостей) о проведеніи новыхъ осушительныхъ канавъ на незначительномъ пространствѣ и объ очисткѣ старыхъ канавъ. Стоимость послѣдней работы показана по 8 к. за сажень. Кромѣ того, въ сообщеніи одного корреспондента изъ Ябло-

ницкой вол. говорится о раздѣлкѣ новой земля подѣ покось въ количествѣ около 15 десятинъ на мызѣ «Колотицѣ». Всѣ остальные 14 корреспондентовъ пишутъ, что, въ видахъ улучшенія покосовъ, никакихъ работъ не производилось.

4. Разныя другія прогрессивныя явленія въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Гдовскій уѣздъ. Изъ Середкинской вол. сообщаютъ объ устройствѣ пасѣки тремя крестьянами. Двое изъ нихъ учились пчеловодству въ Псковѣ на казенной пасѣкѣ, больше же по книгамъ. Для начала куплено было сообща 30 пчелиныхъ семей по 5—6 р. за каждую. Отъ нихъ въ 1896 году получили 18 роевъ и 14 пудовъ меда. Рои посажены въ рамочные ульи и уходъ за ними ведется по указаніямъ рациональнаго пчеловодства. Въ истекшемъ 1897 г. собрали 11 роевъ, 17 пудовъ меда и воска на 31 рубль. Въ общей сложности въ нынѣшнемъ году выручено 160 рублей валового дохода при расходѣ на каждой пасѣкѣ въ 30 р.

Лужскій уѣздъ. Въ с. Лубинѣ, Лубинской вол. у многихъ крестьянъ является мысль приобрести хорошихъ породистыхъ, здоровыхъ лошадей, и нѣсколько крестьянъ уже купили шведокъ, какъ болѣе выносливыхъ и сильныхъ лошадей. Въ этомъ же селеніи многіе хотѣли бы ввести 4-хъ-польную систему полеводства; но большая часть крестьянъ не соглашается на это.

Новолодожскій уѣздъ. Ни одинъ изъ 43 корреспондентовъ не указываетъ на какія-либо другія измѣненія, кромѣ приведенныхъ выше немногихъ случаевъ улучшенія покосовъ и приобретения плуговъ, имѣющія благоприятное значеніе для сельскаго хозяйства какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ. Наоборотъ, указаній неблагоприятныхъ имѣется достаточно. Такъ, напримѣръ, изъ Солецкой вол. пишутъ: «крестьяне, какъ жили, такъ и живутъ, только хлѣба мало». Изъ Доможировской вол., «благосостояній въ селеніи никакихъ не произошло, а напротивъ произошелъ убытокъ—былъ пожаръ». Изъ Михайловской вол.: «при лѣсныхъ пожарахъ сгорѣло много сѣна и травы. Вслѣдствіе недостатка корма, скота много убавилось. Цѣны на рогатый скотъ и лошадей дешевле на $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{3}$ обыкновенной ихъ цѣны». Корреспондентъ-владѣлецъ изъ Доможировской вол. пишетъ: «земледѣльческихъ орудій никто, кромѣ владѣльцевъ, не заводитъ: ни плуговъ, ни вѣялокъ. Къ особеннымъ явленіямъ въ нынѣшнемъ году можно отнести хорошіе заработки крестьянъ на сплавныхъ и судоходныхъ рѣкахъ. Отразилось это на крестьянахъ огульнымъ пьянствомъ, безобразіемъ и оскудѣніемъ, которое идетъ прогрессивно, вмѣстѣ съ одичаніемъ».

Петергофскій уѣздъ. Корреспондентъ изъ Воронинской вол. (4. 3. 1.) сообщаетъ, что въ ихъ селѣ сѣмена ржи, овса и картофеля улучшаются. Еще въ 1895 г. селеніемъ купили 14 бочекъ сѣмянъ ржи вазы. Благодаря чему, урожай ржи въ 1896 и 1897 гг., получились самые лучшіе, какіе рѣдко бываютъ въ этой мѣстности.

Глава XIII.

Промыслы крестьянскаго населенія.

I. Мѣстные промыслы и ремесла.

Свѣдѣнія о промыслахъ, присланные корреспондентами, отличаются, какъ и въ предыдущіе годы, крайней отрывочностью и неполнотою. Воздерживаясь, поэтому, отъ составленія погубернскаго очерка и сообщая помѣщаемыя нами свѣдѣнія по уѣздамъ, мы ограничимся лишь указаніемъ на то, что сравнительно съ предыдущимъ годомъ нашими корреспондентами отмѣчено значительное развитіе плитнаго и кирпичнодѣлательнаго промысла, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ сохранились лѣса, и лѣсныхъ промысловъ.

Гдовскій уездъ. О положеніи мѣстныхъ промысловъ получено 38 кор. изъ всѣхъ волостей Гдовскаго у., кромѣ Ложголовской и Юдинской, гдѣ сильно развиты отхожіе промыслы. По сообщенію 9-ти корреспондентовъ, мѣстныхъ промысловъ не существовало. О главномъ мѣстномъ промыслѣ *лѣсномъ* мы имѣемъ немного свѣдѣній, но все-таки о немъ пишутъ 16 изъ 29 корреспондентовъ, и свѣдѣнія ихъ относятся къ различнымъ мѣстностямъ Бобровской, Выскатской, Гдовской, Мошковской, Осьминской, Полновской, Середкинской и Узьминской волостей. Корреспонденты не даютъ прямыхъ указаній на упадокъ или развитіе самаго промысла, а говорятъ только о заработкѣ, опредѣляя его, какъ хорошій или плохой, худшій или лучший по сравненію съ прошлымъ годомъ. Одинъ только корреспондентъ изъ Тупицинской вол. пишетъ на этотъ счетъ болѣе подробно: деревни Блянско и Жидицково работали у лѣсопромышленника, но заработки были хуже прошлаго года и расчетъ выдавался туго: еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ возчики не получили полнаго расчета. Вообще, лѣсной промыселъ истощается. Крестьяне деревень: Гнильско, Дубяги, Надозерье и Зубовщина оставались зимою безъ заработка, такъ какъ мѣстныя дачи истощены во всей окрестности. Вслѣдствіе истощенія зимнихъ лѣсныхъ промысловъ, число безлошадныхъ домохозяевъ увеличивается; въ д. Блянско половина домохозяевъ безлошадные, люди весьма бѣдные, проводящіе часть зимы безъ работы. Въ пяти случаяхъ заработки на лѣсномъ промыслѣ были «хороши» или «лучше прошлогоднихъ»; по сообщенію же семи корреспондентовъ, лѣсные заработки «были дешевые», «приносятъ незначительный доходъ», «стали меньше». Колебанія величины заработка, какъ въ одну, такъ и въ другую сторону относятся, главнымъ образомъ, къ одному роду работъ лѣсного промысла, а именно къ возкѣ дровъ съ мѣста заготовки къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ: въ однихъ случаяхъ высота воды въ рѣкахъ позволяла сплавлять дрова быстрѣе въ теченіе болѣе продолжительнаго промежутка времени, чѣмъ обыкновенно, и заработокъ возчиковъ падалъ; въ другихъ мѣстахъ, наоборотъ, даже весенняя вода была слаба въ рѣкахъ, спросъ на возчиковъ увеличился и на возку дровъ еще съ весны «отправилось народу больше, чѣмъ въ прошломъ году». Въ общемъ, отзывы корреспондентовъ объ увеличеніи и объ уменьшеніи заработка почти уравниваются. Сообщаемыя корреспондентами данныя о размѣрахъ заработной платы крайне неоднородны и, въ этомъ отношеніи, разнообразны. Одни говорятъ о цѣнѣ коннаго рабочаго дня, за который въ Старопольской вол. платили 60—70 к., въ Выскатской вол. отъ 1 р. до 1 р. 50 к., а въ Полновской вол. отъ 80 к. до 1 р., тогда какъ въ прошломъ году средняя цѣна коннаго рабочаго дня въ той же мѣстности не подымалась выше 60 к. Корреспондентъ Середкинской вол. пишетъ: «за гонку дровъ пѣшему рабочему платили 50 коп. въ день и 12—15 р. въ мѣсяцъ на своихъ харчахъ; за распилку и складку 1 саж. дровъ 25 к.». Остальные корреспонденты не опредѣляютъ величины заработной платы на лѣсномъ промыслѣ, а говорятъ о размѣрѣ всего зимняго (3 мѣсячн.) заработка на лѣсныхъ заготовкахъ, перевозкѣ дровъ и т. д. Наибольшій заработокъ, по нашимъ свѣдѣніямъ, былъ въ Выскатской вол., корреспондентъ которой пишетъ: «на лѣсныхъ заготовкахъ крестьянинъ съ лошадыю зарабатываетъ въ зиму около 70 р. и такой заработокъ считается хорошимъ». Въ Осьминской вол. (3 к.) человекъ съ лошадыю зарабатывалъ въ зиму отъ 20 р. до 30 р. Наконецъ, наименьшій зимній заработокъ отъ лѣсного промысла былъ въ Бобровской вол., гдѣ онъ доходилъ до 15 р. на человека съ лошадыю (1 к.). Во всѣхъ вышеприведенныхъ случаяхъ цѣна пѣшаго и коннаго дня указана для работника на *своемъ содержаніи*.

Далѣе слѣдуетъ *рыбный промыселъ*, дающій постоянный заработокъ значительному числу крестьянъ волостей, прилегающихъ къ Чудскому озеру. Объ этомъ промыслѣ намъ пишутъ изъ Гдовской (3 кор.), Ремедской (1 кор.) и Спицинской вол. (2 кор.). По общему отзыву корреспондентовъ рыболовный промыселъ падаетъ, «за послѣднее время уменьшается», даетъ заработокъ «вдвое меньшій противъ прежняго» (Спицинская вол.); корреспондентъ Гдовской вол. пишетъ: «въ нынѣшнюю зиму, съ 20-го октября по 20-е мая на каждаго рабочаго въ артели изъ 12-ти человекъ пришлось по 25 р. 20 к., въ прошлые же годы доля каждаго доходила до 50 р.» Рыболовы той же волости продавали мѣстнымъ торговцамъ окуней до 2 р. 50 к. за пудъ, а сеговъ и судаковъ отъ 3 р. 50 к. до 4 р. за пудъ. Счастливые были тѣ, которые ловили снѣтковъ: хотя ихъ тоже было

мало, но спросъ на нихъ не упалъ и цѣны по этому значительно поднялись; такъ, по сообщенію корреспондента изъ Ремедской вол., «прежде за мѣру сырыхъ снѣтковъ платили 80 к. и много-много 1 р. 50 к., а теперь цѣна за мѣру доходила до 3 р. Поэтому снѣтковой заработокъ крестьянъ нисколько не уменьшился». То же пишутъ и изъ Спицинской вол.: «снѣтковъ ловилось мало, но цѣны стояли высокія, а потому и заработки хороши». Прибавимъ еще, что ловъ рыбы производится почти исключительно зимою, лѣтомъ же рыболовствомъ занимаются только ближайшія къ Гдову деревни: ловятъ главнымъ образомъ ершей и продаютъ ихъ въ Гдовѣ, зарабатывая отъ 40 к. до 80 к. за время съ 3-хъ часовъ утра до 3-хъ часовъ дня. Работой на лѣсныхъ заготовкахъ и ловлей рыбы мѣстная промышленная дѣятельность крестьянъ Гдовскаго у. почти исчерпывалась въ зиму 1896—1897 г. Два корреспондента сообщаютъ еще о работѣ на мызахъ, гдѣ зимою платили пѣшему рабочему 20—25 к. и конному 50—60 к., а лѣтомъ, соответственно, 30—45 к. и 70 к.—1 р. (Мошковская и Тупицинская волости). Нѣкоторые крестьяне Константиновской вол. («у которыхъ деньги есть») скупаютъ по своей округѣ медъ, коровье масло, грибы, кожи, ленъ и перепродаютъ этотъ товаръ въ Гдовѣ. Наконецъ, въ истекшую зиму крестьяне Гдовской волости имѣли временный заработокъ при постройкѣ въ Гдовѣ казеннаго виннаго склада, гдѣ пѣшій чернорабочій получалъ 60 к. въ день, конный отъ 80 к. до 1 р. зимою и до 1 р. 50 к. лѣтомъ; плотники вырабатывали по 1 р. въ день и каменщики по 1 р. 25 к. Изъ Мошковской вол. сообщаютъ, что нѣкоторые крестьяне занимаются тамъ выращиваніемъ посадочныхъ деревьевъ и продавали двухлѣтнія яблони по 25 к. за деревцо, а трехлѣтнія по 30 к. и дороже.

Полученныя нами въ отчетномъ году свѣдѣнія о ремеслахъ и кустарныхъ промыслахъ Гдовскаго у. страдаютъ крайней скудостью и неполнотою. 28 корреспонд. говорятъ, что въ ихъ мѣстностяхъ ни ремеслъ, ни кустарныхъ промысловъ не существуетъ. Положительные отвѣты по этому вопросу даютъ всего 6 корреспонденцій и ни одна изъ нихъ не упоминаетъ даже о плетеніи корзинъ, чѣмъ занимаются многія деревни Бѣльской вол. и болѣе 15-ти деревень Середкинской вол. и нѣкоторыя Тупицинской; ничего не говорятъ о столярахъ (Выскатская вол.), которые работаютъ мебель на рынокъ (продаютъ въ Гдовѣ и на ярмаркахъ въ деревняхъ); не пишутъ ничего и о положеніи гончарнаго промысла въ с. Рудномъ, той же Выскатской вол. Далѣе, корреспондентъ Константиновской вол. хотя и сообщаетъ о существованіи двухъ мелкихъ заводовъ, выдѣлывающихъ кожу для обуви, но ничего не говоритъ ни о цѣнѣ, по которой продаются выдѣланныя кожи разныхъ сортовъ, ни о размѣрѣ заработка, который даютъ эти заводы ихъ хозяевамъ-работникамъ. Второй корреспондентъ той же волости пишетъ: «въ округѣ имѣются портные, которые шьютъ простую крестьянскую одежду: кафтаны, шубы, штаны, поддевки и жилеты; есть и шерсто-бои, которые кормятся во время работы хозяйскою пищею и приносятъ домой небольшія деньги на пропитаніе семьи». Также и корреспонденты Мошковской и Осьминской вол. ограничиваются простымъ указаніемъ факта существованія въ ихъ мѣстностяхъ кузнецовъ и столяровъ, занимающихся мелкою починкою и работою на мѣстныхъ заказчиковъ. Съ болѣею полнотою говорятъ остальные три корреспондента. Въ Полновской вол. занимаются *драньемъ «бредины»* для кожевенныхъ заводовъ, и пудъ сухой коры продаютъ по 20 коп., а «бредовые» прутья—по 1½—2 коп. за 100 штукъ; въ прошломъ году цѣна 100 шт. такихъ же прутьевъ равнялась 1 коп. Кору и прутья крестьяне сбываютъ мѣстнымъ скупщикамъ, а тѣ перепродаютъ товаръ въ с. Ямкахъ (Полновской же вол.), лежащемъ на псковскомъ трактѣ (отъ Гдова) при озерѣ Ужинскомъ. Далѣе, въ Выскатской вол. выдѣлываютъ *колеса, сани, дровни и телги*, которыя сбываютъ на ярмаркахъ въ Гдовѣ и въ сосѣднемъ с. Заручьѣ (погостъ Доложскій) Константиновской вол.; работаютъ и на заказъ. Цѣны на эти издѣлія были въ 1896—1897 сельско-хозяйственномъ году тѣ же, что и въ предшествующемъ: дровни отъ 2 р. до 3 р., сани 3—4 р., телѣга 2—5 р. и колеса отъ 2 р. 50 к. до 5 р. за пару. Въ Бѣльской вол., какъ и раньше, занимались бондарнымъ ремесломъ, какъ и раньше — жалуются на уменьшеніе заработка отъ этого ремесла и вслѣдствіе одной и той же причины — вздорожаніе лѣса: «зарабатывать стали меньше въ эти годы», пишетъ корреспондентъ, «потому что лѣсъ дорожаетъ и привозить его приходится за 25 верстъ отъ дома». Продавали въ Псковѣ кадки по

цѣнѣ отъ 1 р. 50 к. до 3 р., а ведра—по 25 к.—35 к. за пару; а за всю зиму семья изъ 3-хъ работниковъ зарабатывала отъ 100 р. до 150 руб.

Изъ 25 волостей *Лужскаго уѣзда* не прислали свѣдѣній о мѣстныхъ заработкахъ пять слѣдующихъ: Бутковская, Городецкая, Кологородская, Павская и Яблонская. Остальныя 20 волостей прислали по данному вопросу 36 корреспонденцій и 6 изъ нихъ говорятъ объ отсутствіи мѣстныхъ промысловъ въ ближайшей округѣ или даже въ той только деревнѣ, гдѣ живетъ корреспондентъ (по 1-й кор. изъ Лубинской, Лудонской, Передольской и Турской вол. и 2 кор. изъ Югостицкой вол.). Въ сообщеніяхъ всѣхъ остальныхъ (30-ти) корреспондентовъ рѣчь идетъ почти исключительно о *лѣсномъ промыслѣ*. Лѣсной промыселъ служитъ для крестьянъ Лужскаго у. главнымъ источникомъ вѣнъ земледѣльческихъ заработковъ. Такъ, по даннымъ основнаго изслѣдованія, лѣснымъ промысломъ занимались 5779 семей крестьянъ Лужскаго у., что составляетъ 32% общаго числа семей, промышляющихъ чѣмъ-либо на мѣстѣ или въ отходѣ; въ 10-ти волостяхъ процентъ этотъ стоитъ выше 44-хъ, а въ Бѣльско-Сяберской и Красногорской доходитъ до 62-хъ и 75-ти. Въ виду такого значенія лѣснаго промысла для крестьянъ Лужскаго у., особеннаго вниманія заслуживаютъ корреспонденціи, говорящія объ уменьшеніи этого промысла. Уже третій годъ подъ рядъ въ корреспонденціяхъ изъ Лужскаго у., отвѣчающихъ на вопросъ о развитіи или уменьшеніи лѣснаго промысла, преобладаютъ отзывы, говорящіе о его паденіи. Въ 1896—1897 г., по сообщенію 3-хъ корреспондентовъ, лѣсные заработки не увеличились и не уменьшились; въ пяти случаяхъ заработки увеличились, при чемъ въ Глѣбовской вол. на лѣсныхъ заготовкахъ находили себѣ работу даже крестьяне Новгородской губ.; въ Красногорской вол. цѣна коннаго рабочаго дня по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличилась вдвое: вмѣсто 75 к.—1 р. 50 к.; въ одной мѣстности Перечицкой вол. лѣсные заработки увеличились случайно: истекалъ срокъ вырубki дачи и лѣсопромышленникъ, торопясь взять свое, повысилъ плату. Объ уменьшеніи же заработковъ на лѣсномъ промыслѣ говорятъ 9 корреспондентовъ и при этомъ всѣ девять изъ разныхъ волостей (Бѣльско-Сяберская, Запольская, Которская, Модолицкая, Передольская, Перечицкая, Сосѣдненская, Турская и Хмеро-Посолодинская вол.). Часть корреспондентовъ просто говоритъ, что «лѣсные заработки по сравненію съ прошлымъ годомъ уменьшились», «зарботковъ было очень мало» и т. д. Другіе же указываютъ на паденіе лѣснаго промысла, какъ на хроническое явленіе; такъ, корреспонденты Бѣльско-Сяберской, Модолицкой и Хмеро-Посолодинской вол. пишутъ: «лѣсные заработки годъ отъ году уменьшаются», «ежегодно падаютъ», «лѣсной заработокъ ежегодно уменьшается, въ нынѣшнемъ же году вслѣдствіе истребленія лѣсовъ онъ уменьшился болѣе, чѣмъ на одну треть»; въ одной же мѣстности Сосѣдненской вол. «лѣсныя заготовки совсѣмъ изсякли, такъ что зимою 1896—1897 г. крестьяне уѣзжали въ Псковскую губ.». Цифровыя данныя объ оплатѣ работы на лѣсномъ промыслѣ прислали 20 корреспондентовъ; какъ и въ Гдовскомъ уѣздѣ, показанія эти не однородны: одни корреспонденты говорятъ о цѣнѣ пѣшаго рабочаго, другіе—коннаго, третьи же, не касаясь величины заработной платы, указываютъ общій размѣръ заработка, какой удалось добыть за все время саннаго пути (обыкновенно 3 мѣс.). По показаніямъ 4-хъ корреспондентовъ цѣна пѣшаго дня колебалась отъ 30 к. до 75 к., при чемъ 50—75 к. платили за сплавъ лѣса, за пилку же дровъ и накладку ихъ въ вагоны наиболѣе повторяющаяся плата 40—45 к. Колебаніе цѣны коннаго рабочаго дня (13 корресп.) гораздо рѣзче: начинаясь отъ 50 к., она доходитъ до 1 р. 50 к. и чаще всего опредѣляется въ 70—80 к.; плата по 50—60 к. встрѣчалась во Вшельской и Запольской вол., а по 1 р. 40 к.—1 р. 50 к. въ Луговской и Красногорской вол., при чемъ корреспондентъ послѣдней пишетъ, что въ текущемъ году «заработали очень хорошо, на каждую лошадь по 30 руб. болѣе, чѣмъ въ прошломъ году; нынче человѣкъ съ лошадыю получалъ въ день 1 р. 50 к., а въ прошломъ году 75 к.; деревни Замостье и Вятчины вывезли 15,000 бревенъ». Въ Запольской же волости на той же возкѣ бревенъ два человѣка и одна лошадь вырабатывали всего 60 к. въ день. Наконецъ, 3 корреспондента даютъ неопредѣленные показанія о заработкѣ «за зиму»; размѣръ его колебался между 20 р. и 50 р. По 20 р. (вмѣсто прошлогоднихъ 30 р.) зарабатывали въ Хмеро-Посолодинской вол.; заработокъ въ 50 р. бывалъ въ Поддубской вол. Сообщенія нѣкоторыхъ корреспон-

товъ въ той или иной мѣрѣ разясняютъ реальное значеніе всѣхъ этихъ рублей и копѣекъ. Такъ, корреспондентъ Поддубской вол. жалуется, что и лѣсопромышленникъ, и мѣстный землевладѣлецъ считаютъ кубическую сажень не 12×12 четвертей (при длинѣ полѣна въ 6 четв.), а 17×17 четвертей; «треть крестьянъ жаловалась», продолжаетъ корреспондентъ, «что не получили заработной платы... но что дѣлать, куда мужикъ пойдетъ, спасибо и за то, что дадутъ». Далѣе, корреспондентъ Турской вол. пишетъ, что на заработки «приходится ѣздить за 70 верстъ; заработокъ незавидный, потому что крестьянинъ, отправляясь изъ дому на двухъ лошадяхъ, вырабатываетъ въ день не болѣе 70 к. на лошадь и на эти деньги долженъ прокормить себя и пару лошадей, платя тому же лѣсопромышленнику двойную цѣну за необходимые продукты».

О другихъ, мелкихъ, мѣстныхъ промыслахъ упоминаютъ только 5 корреспондентовъ. Въ Которской вол. нѣкоторые крестьяне *«тосничаютъ»*, т. е. возятъ пассажировъ со станцій ж. д. Въ Лубинской вол. *«треплютъ ленъ»*, зарабатывая по 40—60 к. въ день на человѣка. Корреспондентъ Луговской вол. пишетъ: «женщины зимою ходятъ на желѣзнодорожную линію *«разрывать снѣгъ»* и получаютъ по 40 к. въ день, а весною *«чистятъ шоссе»* и ходятъ въ казенный лѣсъ собирать сучья, зарабатывая по 40 к. въ день. Затѣмъ, весною же отправляются цѣлыми семьями *«драть задубу»* (кору), которую продаютъ въ С.-Петербургъ на кожевенные заводы». Крестьяне Перечицкой вол. *«возятъ камень»* на земскую дорогу. Затѣмъ, повсюду, конечно, крестьяне работаютъ *«поденно на мысахъ»*. Наконецъ, въ с. Лубино (Лубинской вол.) почти всѣ крестьяне занимаются *«выпкойю»* телятъ, зарабатывая отъ 20 р. до 150 р. на домъ.

По сообщенію 32 корреспондентовъ изъ 35, ни ремеслами, ни кустарными промыслами крестьяне не занимаются, и только 3 корреспондента даютъ кое-какой матерьялъ по этому вопросу. Въ с. Малыхъ Уторгошахъ, Вшельской вол., *«плетутъ корзины»* изъ ивовыхъ прутьевъ и кореньевъ, но, по словамъ корреспондента-священника, дѣло требуетъ болѣе правильной постановки, такъ какъ всѣ мѣстные мастера—самоучки. Въ Передольской вол. есть кузнецы, сапожники и портные и всѣ они работаютъ только на заказчиковъ. Въ д. Поддубѣ, Перечицкой вол., точатъ *«деревянные шарики»*. Промыселъ этотъ существуетъ въ Поддубѣ давно, болѣе 20 лѣтъ, и былъ отмѣченъ во время основнаго изслѣдованія губерніи. Сначала точили изъ ольхи пуговицы, и этимъ занималась вся деревня (11 дворовъ); затѣмъ спросъ на нихъ сталъ падать, и во время дополнительнаго изслѣдованія Перечицкой вол. (1887 г.) пуговицы точили только въ 3-хъ дворахъ; въ послѣдніе же годы корреспонденты сообщаютъ о точеніи шариковъ, а не пуговицъ. Шарики сбываются въ Петербургъ басонщикамъ по 35—60 к. за тысячу.

Этими сообщеніями исчерпывается все, что даютъ въ этомъ году корреспонденты о положеніи ремеселъ и кустарныхъ промысловъ въ Лужскомъ уѣздѣ.

О мѣстныхъ промыслахъ *Новоладожскаго уѣзда* пишутъ изъ всѣхъ волостей, за исключеніемъ Масельгской, Михайловской и Усадице-Спасовской. Двѣ трети корреспондентовъ (41 изъ 60) говорятъ о важнѣйшемъ мѣстномъ промыслѣ — *«лѣсномъ»*. Въ отчетномъ году, какъ и всегда, лѣсныя и связанныя съ ними другія работы (гонка лѣса, нагрузка и выгрузка дровъ, «выкопка» дровъ изъ рѣки и т. д.), привлекали много народа: по словамъ одного корреспондента Доможировской вол., на лѣсномъ промыслѣ «работаютъ всѣ поголовно»; въ Глажевской вол. «работало народу на 500 лошадяхъ»; въ Хваловской волости промыселъ этотъ привлекалъ «по нѣскольку человѣкъ изъ каждой деревни, а всего до 500 человѣкъ»; въ Хамантовскую же волость приходили на лѣсныя работы и изъ Новгородской губерніи. Далеко не всѣ корреспонденты сравниваютъ положеніе лѣсного промысла въ отчетномъ и прошломъ году; нѣкоторые говорятъ объ одинаковомъ положеніи его въ обоихъ годахъ; отзывы же корреспондентовъ, указывающихъ какъ на увеличеніе, такъ и на уменьшеніе лѣсного промысла, раздѣлились поровну: тѣхъ и другихъ по 9. Одни корреспонденты первой группы говорятъ объ увеличеніи заработка на лѣсныхъ заготовкахъ, другіе—объ увеличеніи самаго промысла: «лѣсные заработки были лучше» или «заготовленія лѣсныхъ матерьяловъ и народа для производства этой работы было больше, чѣмъ въ предшествовавшемъ году; народъ стекается изъ разныхъ деревень Солецкой и Тигодской волостей»; въ одномъ случаѣ (Шумская вол.) заработокъ увеличился, благодаря

мелководью (труднѣе выгонять дрова). Но при иныхъ условіяхъ, когда надо было не выгонять на берегъ, а сплавлять дрова, то же мелководье оставляло людей безъ работы (Глажевская вол.). Среди краткихъ указаній на уменьшеніе лѣсного промысла по сравненію съ прошлымъ годомъ есть и такія корреспонденціи, которыя придаютъ этому явленію хроническій характеръ. Такъ, «зарботки въ лѣсахъ съ каждымъ годомъ уменьшаются и едва прокармливаютъ народъ» (Тигодская вол.); «лѣсопромышленники стали меньше дѣлать лѣсныхъ заготовокъ, меньше народа помѣщать и цѣны стали дешевле давать» (Хваловская вол.); еще рѣзче пишетъ корреспондентъ Доможировской вол.: «лѣсные зарботки съ каждымъ годомъ видимо уменьшаются и, вслѣдствіе вырубки лѣсовъ въ верховьяхъ рѣкъ, въ недалекомъ будущемъ могутъ и совсѣмъ прекратиться».

Высота заработной платы или общій размѣръ заработка на разнаго рода работахъ, связанныхъ съ лѣснымъ промысломъ, опредѣляется слѣдующими данными. Пѣшему мужчйнѣ платили 25 к., 40 к., 50 к., 60 к., 70 к., и 1 р. въ день; при этомъ зимняя плата въ 25 к. подымалась весною до 50 к. (Шахновская вол.); въ той же Шахновской вол. «пара», т. е. мужчина и женщина, зарабатывала зимою 60 к. въ день, а весною 1 р. 40 к.; за сплавъ дровъ женщина и подростокъ получали по 25 к., а мужчина 50 к.; за «вырывку» изъ рѣки сажени дровъ платили 35 к., а за колку сажени же дровъ — 40 к.; корреспонденты Солецкой и Хваловской вол. указываютъ на пониженіе заработной платы по заготовкѣ дровъ: въ прошломъ году въ Солецкой вол. рабочій получалъ въ недѣлю 4 р. 50 к. (на хозяйскихъ харчахъ), а въ этомъ году — всего 3 р.; въ Хваловской вол. та же недѣльная плата съ 3 р. понизилась до 2 р. 50 к. О цѣнѣ коннаго дня пишутъ только изъ Городищенской и Песоцкой вол.: въ первой конному рабочему платили «въ среднемъ не менѣе 1 р. 30 к.», во второй — 60 к. Нѣкоторые корреспонденты указываютъ общій размѣръ заработка, полученнаго семьею или однимъ челоѡкомъ на лѣсныхъ работахъ. Такъ, въ Шумской вол. семья изъ нѣсколькихъ рабочихъ, при нѣсколькихъ лошадяхъ, «вырабатывала на вырубкѣ, вывозкѣ и выгонкѣ дровъ до 200 рублей»; въ Кабонской вол. «лѣсной зарботокъ давалъ по 60 р. на челоѡка», а въ Хваловской вол. — «50 р. на челоѡка съ лошадыю», въ Глажевской же вол. конный работникъ зарабатывалъ въ зиму 100 р., 130 р. и 150 р., а въ Хамантовской вол. «лѣсной зарботокъ на пару (мужчина и женщина) былъ отъ 100 р. до 150 р.»; при этомъ корреспондентъ Глажевской вол. прибавляетъ, что лѣсные зарботки больше прошлогоднихъ, а по словамъ корреспондента Хамантовской вол. «хотя лѣсныя заготовки не были больше, чѣмъ въ прошлые годы, но спросъ на работу былъ подружнѣе». Наконецъ, корреспондентъ Доможировской вол. сравниваетъ зарботокъ сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ за одно и то же время и на одной и той же работѣ; онъ пишетъ: «у судопромышленниковъ сроковые рабочіе получаютъ за лѣто отъ 50 р. до 75 р. (на хоз. харч.), а поденные вырабатываютъ за то же время отъ 100 р. до 120 р. на своихъ харчахъ и еще успѣваютъ работать по хозяйству». Въ Новоладожскомъ уѣздѣ, какъ и въ Лужскомъ, лѣсопромышленники промышляютъ «на два фланга»: лѣсомъ и съѣстными припасами, которые они сбываютъ по двойнымъ цѣнамъ своимъ же рабочимъ. Корреспондентъ Шумской вол. пишетъ, что затрудняется опредѣлить величину заработка на челоѡка, такъ какъ «рабочіе забираютъ у лѣсопромышленниковъ впередъ товарами»; далѣе, корреспондентъ Доможировской вол., указавъ на то, что на лѣсномъ промыслѣ въ лѣтніе мѣсяцы зарботокъ мужчины подымается до 1 р. и женщины — до 50 к., прибавляетъ: «но такъ какъ рабочіе принуждены покупать харчи у хозяевъ по цѣнамъ болѣе чѣмъ высокимъ, то, конечно, зарботокъ выходитъ меньше».

О другомъ важномъ мѣстномъ промыслѣ — *конной тягѣ судовъ* мы имѣемъ въ этомъ году очень мало свѣдѣній: всего 12 корреспонденцій, и почти всѣ онѣ ограничиваются простымъ указаніемъ на существованіе этого промысла; только 1 корреспондентъ Гавсарской вол. неопредѣленно говоритъ, что за четверку лошадей при одномъ погонщикѣ платятъ отъ 18 р. до 28 р. (вѣроятно, за одинъ конецъ до Шлиссельбурга); да еще корреспондентъ Доможировской вол., д. Фомино, пишетъ, что тяга судовъ по каналамъ мало приноситъ пользы крестьянамъ, потому что въ очередь (въ теченіе недѣли) удастся заработать не болѣе 4-хъ рублей, а «очередей приходится на каждого 4 — 5»; при этомъ, въ

пути дорого стоитъ пропитаніе и прокормъ лошадей: хлѣбъ и овесъ покупаютъ въ харчевняхъ и на постоянныхъ дворахъ, гдѣ на все ставятъ «чуть не двойныя цѣны». Приведемъ корреспонденцію изъ Михайловской вол., характерную для всѣхъ мѣстностей Новоладожскаго уѣзда, гдѣ существуетъ промыселъ конной тяги: «крестьяне Новоладожскаго уѣзда весной берутъ лошадей для тяги въ долгъ у мѣстныхъ промышленниковъ, которые покупаютъ хламъ на Тихвинской великопостной ярмаркѣ, въ Петербургѣ, и лошадей, пригоняемыхъ вологодскими плотниками; смотря по добронадежности крестьянина, барышники назначаютъ отъ 45 р. до 60 р. за старую, безногую и т. п. лошадь, которую крестьяне продаютъ осенью по 4 р. и дешевле. Покупающіе на деньги платятъ за такую же лошадь 30 — 35 р. и осенью продаютъ тоже по 4 р. и, въ рѣдкихъ случаяхъ, по 12 р. Въ концѣ іюня тягольные лошади покупаются по 18 — 25 р. Многіе держатъ лошадей, за которыхъ заплачено 75—120 р., и если хозяинъ бережетъ ихъ въ тягѣ, то и осенью имъ та же цѣна». Такимъ образомъ, хищническое посредничество барышниковъ отнимаетъ у каждой покупающей семьи ежегодно по нѣскольку десятковъ рублей — отъ 40 р. до 100 р., смотря по числу покупаемыхъ въ долгъ лошадей.

О третьемъ крупномъ промыслѣ уѣзда, *рыбной ловлѣ*, свѣдѣній еще меньше, всего 5 малосодержательныхъ корреспонденцій (Доможировская, Изсадская, Кабонская и Солецкая вол.). Въ Доможировской вол. ловятъ рыбу мережами въ Ладожскомъ озерѣ и сбываютъ ее въ Петербургъ; изъ Солецкой вол. пишутъ, что крестьяне д. Плавницъ продавали въ Петербургъ ершей по 20 р. за тысячу; «сбытъ былъ средній — прибавляетъ корреспондентъ—но все-таки выше прошлагодняго». По словамъ корреспондента Изсадской вол. «рыбный промыселъ палъ, и населеніе до сихъ поръ не можетъ примѣниться къ другимъ условіямъ жизни и считаетъ всякую другую работу невыгодною».

На *плитныхъ ломкахъ* работали въ Хамантовской вол.; изъ Гавсарской вол. ходили на соседнія путиловскія плитныя ломки (Шлиссельбургскій у.); о томъ же промыслѣ пишутъ изъ Песочкой и Солецкой вол., но не упоминаютъ, гдѣ работали: дома или на сторонѣ. Занимались еще крестьяне драньемъ *ивовой коры* (по 1-й corrisp. изъ Солецкой и Тигодской вол.), которую въ сухомъ немоломѣ видѣ продаютъ по 30 к. за пудъ; изъ Тигодской вол. кору везутъ на ст. Любань, гдѣ «покупаютъ хлѣбъ и другіе съѣстные продукты». Въ Кабонской вол. работали на двухъ существующихъ тамъ *лѣсопильныхъ заводахъ*. Два корреспондента Гавсарской вол. пишутъ, что мѣстные крестьяне собираютъ «дерево крушину» и, снявъ кору, продаютъ на пороховые заводы въ Шлиссельбургъ по 24 к. за пудъ съ доставкой (60 верстъ).

Изъ 47 корреспондентовъ—37 говорятъ объ отсутствіи въ ихъ мѣстностяхъ *ремесла и кустарныхъ промысловъ*. По сообщенію остальныхъ 10-ти корреспондентовъ, крестьяне Новоладожскаго у. занимались въ 1896 — 1897 г. слѣдующими ремеслами и кустарными промыслами. Въ Николаевщинской и Доможировской вол. шли *рыбачьи лодки и соймы*; при этомъ изъ Николаевщинской вол. пишутъ: «лодки работаютъ на весь уѣздъ и продаютъ ихъ на ярмаркахъ по недорогимъ цѣнамъ, сбытъ былъ хорошій»; наоборотъ, въ Доможировской вол. «шьютъ лодки для домашняго обихода и сбытъ ихъ только мѣстный, промыселъ этотъ палъ, потому что лѣсъ приходится покупать у лѣсопромышленниковъ по петербургскимъ цѣнамъ, крестьянскіе же лѣса давно вырублены лѣсопромышленниками»; продавать же лѣсъ приходилось «для уплаты податей и недоимокъ». Въ той же Доможировской вол. и въ Глажевской вол. дѣлаютъ *грабли, дровни, бороны* изъ еловыхъ сучьевъ, плетутъ *лапти, корзины*. Въ д. Дудочкина Гора, Хваловской вол., нѣсколько человекъ *точатъ* деревянныя *чашки*, которыя продаютъ въ уѣздѣ по 7 — 20 к., при діаметрѣ чашки въ 5—7 вершковъ. Работали *столяры, портные, сапожники, кузнецы* и работали почти исключительно на заказъ; «да и сбывать (такой товаръ) некуда: не особенно искусной отдѣлки», пишутъ изъ Глажевской вол. Работая на заказъ, столяры выработывали въ день отъ 50 к. до 1 р.; сапожнику за шитье пары сапогъ платили 50 к., а портному за шитье кафтана 35 к. Упоминаютъ еще корреспонденты о *плотникахъ и малярахъ* (Глажевская вол.), которые работаютъ по своей округѣ. Наконецъ, въ д. Лавніи, Гавсарской вол., работаетъ *иконописецъ*.

О мѣстныхъ промыслахъ *Петергофскаго уѣзда* мы имѣемъ всего 22 корреспондентіи. Больше всего (13 корресп.) пишутъ о заготовкѣ и возкѣ дровъ и бревенъ и о другихъ работахъ, связанныхъ съ *лѣснымъ промысломъ*; не прислали о немъ свѣдѣній только Воронинская, Гостилицкая, Ораніенбаумская и Ропшинская вол. Только одинъ корреспондентъ Бѣгуницкой вол. пишетъ объ уменьшеніи заработка на лѣсныхъ заготовкахъ, но все-таки по его же сообщенію эту работу находили крестьяне девяти окрестныхъ деревень. Четыре корреспондента говорятъ, что лѣсные заработки увеличились. Пѣшій рабочій получалъ 50 к., 60 к. и 75 к. въ день, а за распилку одной сажени швырковыхъ дровъ платили 40 к.; челоуѣку съ лошадыю платили 70 к.—1 р. 20 к. въ день (Копорская вол.), 1 р.—1 р. 25 к. (Бѣгуницкая вол.) и отъ 1 р. 50 к. до 2 р. (Ковашевская вол.); въ Медушской вол. два челоуѣка и лошадь зарабатывали въ день 1 р. 60 к.; общій зимній заработокъ на лѣсномъ промыслѣ опредѣлялся для челоуѣка въ 25 р. и для челоуѣка съ лошадыю—въ 50 р. Далѣе, крестьяне волостей, подходящихъ къ Ораніенбауму и Петергофу, занимались въ этихъ городахъ *легковымъ извозомъ*, а зимою ѣздили черезъ заливъ и въ Кронштадтъ (Ораніенбаумская, Шунгоровская, Гостилицкая вол.); въ тѣхъ же городахъ крестьяне сосѣднихъ деревень находили и другой заработокъ—*набивку ледниковъ*; туда же *возили камень и песокъ*. Въ с. Мартышкинѣ, въ Красной Горкѣ (Ораніенбаумской вол.) занимались *рыбной ловлей*. Кромѣ того, въ 1896—1897 г. многіе крестьяне Бѣгуницкой, Воронинской и Ковашевской вол. имѣли хорошій *временный заработокъ на стеклянномъ заводѣ* Сѣвернаго Общества, находящемся въ д. Камищахъ, Ковашевской вол.; пѣшіе заготовляли лѣсной матеріалъ, конные—возили бревна и камень; заводъ ремонтировался и расширялся, такъ что находилась черная работа и на самомъ заводѣ. Работы было много и оплачивалась она хорошо. Пѣшіе рабочіе получали по 40 к., 80 к. и по 1 р. въ день, конные—не менѣе 1 р. 50 к. и до 2-хъ рублей; помѣсячно платили челоуѣку отъ 12 р. до 16 р.; «многіе успѣли заработать порядочныя деньги»—пишетъ корреспондентъ Воронинской волости. Наконецъ, крестьяне деревень Клясино, Кожерицы, Ст. и Н. Боръ, Боровского общ., Медушской вол., возили дрова на Забородскую писчебумажную фабрику (Гостилицкой вол.) и «заработали на общество около 2,000 р., часть которыхъ употреблена на харчи и прокормъ лошадей, а большая часть пошла на уплату повинностей и недоимокъ».

15 корреспондентовъ изъ 23-хъ пишутъ, что мѣстные крестьяне *ремеслами и кустарными промыслами* не занимаются. Изъ остальныхъ 8-ми—6 говорятъ о *плетеніи разныхъ корзинъ* изъ ивовыхъ и рябиновыхъ прутьевъ. Промыселъ этотъ распространенъ въ Гостилицкой и Медушской вол. Корзины сбываются въ Петербургъ: бѣльевыя по 30—45 к., дорожныя (съ крышкою) по 2 р. и дороже. Между прочимъ, корреспондентъ Гостилицкой вол. пишетъ, что «рябиновые прутья поднялись въ цѣнѣ и потому промыселъ былъ менѣе выгоденъ, чѣмъ въ предыдущіе годы». Далѣе, въ нѣкоторыхъ деревняхъ Воронинской вол. *рѣжутъ прутья*, которые сбываютъ мѣстнымъ скупщикамъ; дерутъ *ивовую кору* и сбываютъ ее въ Петербургъ на кожевенные заводы по 60—75 к. за пудъ; «только этотъ промыселъ—прибавляетъ корреспондентъ—годъ отъ году падаетъ, такъ какъ ивы стало мало». Затѣмъ, корреспондентъ Которской вол., сообщаетъ, что въ его мѣстности «есть одиночки ремесленники и кустари: столяръ, сапожникъ, портной, 2 кузнеца, колесникъ, корзинщикъ и стульникъ, который дѣлаетъ стулья для постоянныхъ дворовъ по 8—9 р. за дюжину. Всѣ они работаютъ на заказъ, зимою, въ свободное отъ полевыхъ работъ время». Въ недалекомъ будущемъ надо ждать развитія новаго промысла среди крестьянъ, по крайней мѣрѣ, Воронинской вол., откуда пишутъ, что въ д. Горбовницахъ къ августу мѣсяцу 1897 г. закончена постройка кузнечно-слесарной мастерской, рассчитанной на 15 мальчиковъ; при мастерской устроено и общежитіе для учениковъ. Мастерская устроена (постройка зданія, покупка инструментовъ и т. д.) на средства предсѣдателя Петергофской уѣздной управы (г. Ламанскаго). Корреспондентъ пишетъ: «крестьяне наши относятся къ этому новому дѣлу съ большимъ сочувствіемъ и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ, когда начнется наборъ дѣтей въ мастерскую; изъ одной только нашей волости (Воронинской) является столько желающихъ помѣstitъ своихъ дѣтей въ эту мастерскую, что развѣ только четвертая часть ихъ попадетъ туда».

Мѣстные промыслы *С.-Петербургскаго уѣзда* (15 корреспондентіи) раздѣляются

на двѣ большія группы: къ первой принадлежать *лѣсные заготовки*, ко второй — работа на различныхъ *фабрикахъ и заводахъ*. Лѣсной промыселъ развитъ въ волостяхъ Бѣлоостровской, Вартемянской, Куйвозовской, Лемболовской и, въ небольшихъ размѣрахъ, въ Стародеревенской вол. За исключеніемъ послѣдней, все это волости наиболѣе удаленныя отъ Петербурга, и только черезъ одну изъ нихъ Бѣлоостровскую, проходитъ желѣзнодорожная линія (Финляндская ж. д.). Въ общемъ, лѣсной промыселъ давалъ населенію тотъ же заработокъ, что и въ прошломъ году; только въ Лемболовской вол. лѣсныя заготовки были окончены въ болѣе короткій срокъ, такъ какъ пришло много рабочихъ изъ Финляндіи и изъ другихъ волостей. За рубку и возку бревенъ и дровъ платили пѣшему рабочему 40 к., 50 к. и 60 к., а конному—80 к., 1 р., 1 р. 20 к. и 1 р. 60 к. Изъ Куйвозовской вол. сплавляютъ дрова въ районъ Вартемянской вол. по рѣкамъ Охтѣ и Пиполовкѣ; сплавщику платятъ 50—70 к. въ день, «а кто въ состояніи стоять въ водѣ день и ночь, пишетъ корреспондентъ, тотъ получаетъ по 1 р. въ сутки».

О фабрично-заводскихъ заработкахъ пишутъ изъ Куйвозовской, Полюстровской и Рыбацкой вол. Крестьяне Куйвозовской вол. работали на лѣсопильномъ заводѣ въ с. Лемболовѣ, но не охотно шли туда: «обижались на дешевыя цѣны». Въ Полюстровской вол. была работа на кирпичныхъ заводахъ. Множество разныхъ заводовъ, находящихся въ Рыбацкой вол. или близкихъ къ ней, привлекаютъ, главнымъ образомъ, пришлое населеніе: изъ Олонецкой и Архангельской губ. (багорщики на лѣсопильныхъ заводахъ), изъ Новоторжскаго у., Тверской губ., и Гдовскаго у., Петербургской (артели порядовщиковъ, порядовщицы и обрѣзчицы—на кирпичныхъ заводахъ), изъ Витебской губ. (земляники—на кирпичныхъ заводахъ), изъ Демьянскаго у., Новгородской губ. («на всѣ руки»); изъ мѣстныхъ же крестьянъ работаютъ на заводахъ немногіе. Только два корреспондента указываютъ заработную плату. Одинъ неопредѣленно говоритъ, что на «сталелитейномъ, пушечномъ и кирпичномъ заводахъ и на карточной фабрикѣ работы было много—и человекъ зарабатывалъ 1 р. 50 к. въ день»; другой пишетъ о заработной платѣ только на кирпичныхъ заводахъ и попутно указываетъ на то, какъ отразилась строительная горячка Петербурга на ихъ дѣятельности: «въ 1897 г., вслѣдствіе возведенія множества построекъ въ Петербургѣ и ремонта квартиръ, цѣна на кирпичъ поднялась до 27 р. за 1,000 шт., и число рабочихъ возросло раза въ 1½—2 по сравненію съ прошлымъ годомъ. Въ районѣ пишущаго число рабочихъ на 15-ти кирпичныхъ заводахъ никакъ не меньше 4,500—5,000 чел., главнымъ образомъ, пришлые. Помѣсячная плата имъ увеличена на 3—5 рублей; такъ что, напримеръ, земляникъ, получавшій прежде 15 р. въ мѣсяцъ (на хозяйскихъ харчахъ), теперь получаетъ 18—20 р.».

Остается еще упомянуть о временномъ заработкѣ крестьянъ Бѣлоостровской вол.: они *возили* зимою *камень* на вновь строящіяся батареи (между Кронштадтомъ и Сестрорѣцкомъ) и зарабатывали на человека по 70—80 к., а на человека съ лошадыю до 2 р. въ день.

О *ремеслахъ и кустарныхъ промыслахъ* мы имѣемъ только 2 корреспонденціи изъ Куйвозовской вол. и одну—изъ Рыбацкой вол. Въ Куйвозовской вол. работаютъ на заказчиковъ *сапожники, колесники и бондари*; спросъ на издѣлія этихъ мастеровъ былъ хорошій; сапожники и колесники зарабатывали отъ 1 р. до 2 р. въ день; заработокъ же бондарей былъ значительно хуже, настолько хуже, что далъ основаніе мѣстнымъ же крестьянамъ называть бондарей «холодными мастерами». Въ Рыбацкой вол. съ 1885 г. существуетъ *картонно-коробочный* промыселъ (см. обстоятельную брошюру врача Л. И. Воинова—*О картонно-коробочномъ производствѣ въ санитарномъ отношеніи*, напечатанную раньше въ № 34 за 1894 г. журнала «Врачъ»). Въ отчетномъ году въ с. Рыбацкомъ было три мастерскихъ, въ которыхъ дѣлались коробки для папирозъ; въ этомъ производствѣ эксплуатируется трудъ подростковъ и даже девятилѣтнихъ дѣтей; дѣти, побросавшія школы, за 12-ти-часовой трудъ (съ небольшимъ перерывомъ для обѣда) получаютъ 8—9 руб. въ мѣсяцъ на своемъ продовольствіи.

О мѣстныхъ промыслахъ въ *Царскосельскомъ уѣздѣ* мы имѣемъ свѣдѣнія отъ 18-ти корреспондентовъ, и въ 10 изъ нихъ говорится о *лѣсныхъ заготовкахъ и возкѣ бревенъ и дровъ* изъ лѣсу къ станціямъ Балтійской и Варшавской жел. дор. На этихъ работахъ пѣшій рабочій получалъ 40 к., 50 к. и 60 к. (Лисинская и Сосницкая вол.); а конный—

отъ 1 р. (Сосницкая вол.) до 2 р. (Гатчинская вол.), но чаще 1 р. 50 к.; за распилку сажени швырковыхъ дровъ платили 35 к. (Гатчинская вол.) и 60 к. (Старосквирицкая вол.), за распилку же 8-ми четвертной сажени—1 р. 20 к. (Старосквирицкая вол.). *Легковыми и тяжелыми извозомъ* занимаются крестьяне Оедоровской вол. (легковой извозъ въ Павловскѣ и въ Царскомъ Селѣ) и Гатчинской вол. (легковой извозъ въ Гатчинѣ). Въ Гатчинской вол. дд. Б. и М. Загвоздка возятъ песокъ и лѣсные матеріалы въ Гатчину; д. Химози возятъ простой песокъ въ Гатчину и красный — въ Петербургъ на заводы; дд. Парицы и Б. Колпино возятъ на ст. Гатчино бутовую плиту; средній заработокъ возчиковъ опредѣляется въ 1 р. 80 к. въ день на двухъ человѣкъ и одну лошадь. При этомъ одинъ корреспондентъ Гатчинской вол. говоритъ, что чистый заработокъ на 1 чел. и 1 лошадь равнялся 12—15 р. въ мѣсяцъ. Нѣкоторые крестьяне Ижорской вол. работали на сосѣднихъ *Колпинскихъ заводахъ*, гдѣ получали отъ 60 к. до 1 р. 20 к. въ день. *Писчебумажныя фабрики* въ Кошелевской и Красносельской волостяхъ тоже давали заработокъ мѣстному населенію; здѣсь поденный рабочій получалъ 50 к., 60 к. и больше 1 р. въ день, а мѣсячный — 12 р., 18 р., 25 р. и 40 р. въ мѣсяцъ. Далѣе, нѣкоторые крестьяне Гатчинской вол. поступали на мѣста *стрѣлочниковъ, сторожей* и т. д. на Балтійской ж. д. и получали отъ 18 до 35 р. въ мѣсяцъ. Наконецъ, въ Ижорской и Старосквирицкой волостяхъ находили работу на *плитныхъ ломкахъ*, но здѣсь работы были незначительны.

По вопросу о ремеслахъ и кустарныхъ промыслахъ только 3 корреспондента изъ 15-ти даютъ положительный отвѣтъ, такъ что большая часть ремесленно-кустарныхъ промысловъ Царскосельскаго узда даже не отмѣчена корреспондентами отчетнаго года. По полученнымъ свѣдѣніямъ въ с. Московской Славянкѣ (Ижорской вол.) работают *гильзы и коробки для папирозъ*; за 1000 гильзъ получаютъ 7 к., за коробки—отъ 15 к. до 40 к. Въ Братошинской сл., Красносельской вол., занимаются *плетеніемъ садовой мебели*, цвѣточныхъ и другихъ корзинъ. Въ д. Сосницахъ (Сосницкой вол.) выдѣлываютъ *деревянную посуду*, которую сбываютъ по деревнямъ, зарабатывая по 50 к. въ день на человѣка, при расходахъ на харчи изъ этого же полтинника.

Изъ 22-хъ корреспондентовъ *Шлиссельбургскаго узда* 13 пишутъ о главнѣйшемъ мѣстномъ промыслѣ—*плитномъ* (9 корресп. изъ Путиловской вол., 3 корресп. изъ Порѣчской вол. и 1 корресп. изъ Никольской вол.). Какъ и слѣдовало ожидать, усиленная строительная дѣятельность Петербурга сильно отразилась на положеніи плитнаго промысла. Почти всѣ корреспонденты сходятся въ томъ, что увеличились какъ самая выломка плиты, такъ и заработная плата и общій сезонный заработокъ семьи или отдѣльнаго рабочаго (работы начинаются 1-го апрѣля и кончаются къ 1-му ноября). Одинъ изъ корреспондентовъ Путиловской вол. пишетъ, что за послѣдніе три года «плитныя ломки увеличились чуть ли не на $\frac{1}{3}$ всей выработки прежнихъ лѣтъ, крестьяне всѣхъ деревень нашей волости занимаются этимъ промысломъ»; то же говоритъ и другой корреспондентъ, прибавляя, что на плитныя ломки приходятъ и крестьяне Тверской губ.; по словамъ третьяго корреспондента, той же волости, «народа на плитныхъ ломкахъ работаетъ около 1000 человѣкъ изъ всѣхъ селеній волости и, кромѣ того, есть до 200 пришлыхъ рабочихъ». О поденной платѣ говорятъ только два корреспондента (для пѣшаго рабочаго она колебалась отъ 70 к. до 1 р. 10 к. на своемъ хлѣбѣ, но съ хозяйскимъ приваркомъ (обычныя условія при работахъ на плитныхъ ломкахъ), для коннаго же — отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к.). Съ установленіемъ саннаго пути выломанная плита свозится къ пристанямъ рѣкъ и каналовъ; этотъ зимній заработокъ давалъ 90 р., 100 р., 140 р. и 150 р. Гораздо выше были лѣтніе заработки на самой выломкѣ плиты: наемная плата 1 рабочему за лѣто «полѣтчику» (съ 1-го апрѣля по 1-е ноября) равнялась, въ среднемъ, 243 р. (на своемъ хлѣбѣ) и при колебаніяхъ отъ 170 р. до 390 р.; всего больше держалась между 225 р. и 250 р. Сравнивая величину заработка на плитныхъ ломкахъ въ текущемъ и въ прошломъ году, корреспонденты даютъ слѣдующія цифры: одинъ ограничивается неопредѣленнымъ указаніемъ на то, что въ этомъ году заработки были выше прошлагодныхъ на 30 р.; другой говоритъ, что въ прошломъ году человѣкъ зарабатывалъ въ лѣто отъ 160 р. до 250 р., а въ текущемъ году — отъ 180 р. до 270 р.; по сообщенію третьяго корреспондента,

лѣтняя плата прошлаго года въ 300 р. поднялась теперь до 390 р. (всѣ три корреспонденціи изъ Путиловской вол.). О томъ значеніи, какое плитный промыселъ имѣетъ для крестьянъ Путиловской вол., одинъ изъ корреспондентовъ пишетъ слѣдующее: «плитный промыселъ, особенно въ виду существующихъ весьма высокихъ цѣнъ рабочимъ, въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ является болѣе удобнымъ и выгоднымъ къ продовольствію крестьянъ, нежели хлѣбопашество. Поэтому имъ занимаются всѣ крестьяне волости и нѣкоторыхъ сосѣднихъ съ ней». По словамъ того же корреспондента, второстепенная роль земледѣлія въ экономической жизни населенія обуславливается также и незначительностью надѣла. «Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ волости, пишетъ онъ, земельной нарѣзки очень мало; если придется на душевой надѣлъ даже десятина, то и то изъ этого количества уже много испорчено земли, т. е. плита изъ нея выломлена, а верхній слой земли заваленъ «фризомъ» (фризъ—въ родѣ плиты, только послабже) и щебнемъ».

О *лѣсныхъ заготовкахъ* пишутъ изъ Колтушской, Матокской, Порѣчской и Токсовской волостей, и только корреспондентъ Матокской вол. говоритъ объ уменьшеніи заготовокъ по сравненію съ прошлымъ годомъ, а Порѣчской вол.—объ увеличеніи; далѣе корреспондентъ Порѣчской вол. замѣчаетъ, что безъ лѣсного промысла крестьяне не смогли бы прокормиться. Остальные же ограничиваются указаніемъ размѣровъ заработной платы. За пилку и колку одной сажени дровъ платили по 40 к., 50 к. и 60 к. (на своихъ харчахъ); за ту же работу платили по 2 р. въ недѣлю на хозяйскихъ харчахъ; два корреспондента опредѣляютъ плату за пилку и колку дровъ по расчету на день: она была равна 25 к. и 50 к. на своихъ харчахъ; наконецъ, конные рабочіе за возку дровъ получали по 1 р.—1 р. 20 к. въ день. Крестьяне Рябовской вол. *возили шпалы и бревна* на Ириновскую ж. д. въ Петербургъ и на сосѣднюю мызу, зарабатывая до 2-хъ рублей на человѣка съ лошадыю. Нѣкоторые крестьяне Порѣчской вол. занимались *скупкою и перепродажею* сѣна и ягодъ, а Колтушскіе перепродаютъ дрова и наживаются на сажени отъ 1 р. 80 к. до 2 р. 10 к. Въ Порѣчской же вол. *драли ивовую кору*, но меньше, чѣмъ въ предыдущіе годы, такъ какъ ивы стало очень мало; билетъ на право заготавливать кору покупали у владѣльца дачи по 2 р., и работать по нему могъ только одинъ человѣкъ. Далѣе въ с. Никулясы, Матокской вол., занимаются *рыбной ловлей*, но по большей части, оставляютъ рыбу для себя и только немногіе сбываютъ сеговъ въ Петербургъ, зарабатывая иногда до 200 р. съ осенняго лова; «но такой заработокъ рѣдко случается», прибавляетъ корреспондентъ. Наконецъ, одинъ изъ корреспондентовъ Порѣчской вол. пишетъ о *смолокурении*; промыселъ этотъ, по словамъ корреспондента, существуетъ около 25 лѣтъ и за послѣднія 10 лѣтъ сталъ менѣе прибыленъ; прежде крестьяне курили смолу въ частновладѣльческой дачѣ и каждый, заплативъ 30 р. въ годъ, могъ гнать деготь и пользоваться для этого дровами изъ той же дачи; теперь, вслѣдствіе истощенія смолистаго корня въ старой дачѣ, «пришлось брать его въ казенномъ лѣсу и платить за 1 куб. саж. корня отъ 1 р. 50 к. до 2 р., за дрова—2 р. съ сажени, да за выкорчевку 1 куб. саж. корня отъ 8 р. до 12 р.; изъ одной куб. саж. корня выходитъ 20—30 п. дегтя, который продается не дороже какъ по 1 р. 20 к. за пудъ; только посадка корня пополамъ съ берестою даетъ товарный деготь, цѣна котораго 1 р. 80 к.—2 р. за пудъ». На вопросъ о существованіи *ремеслъ и кустарныхъ промысловъ* 17 корреспондентовъ изъ 19 даютъ отрицательный отвѣтъ; по сообщенію двухъ остальныхъ, нѣкоторые крестьяне Колтушской вол. (чухны) клеятъ *коробки для спичекъ*; въ с. Никольскомъ (Никольской вол.) молодыя женщины и дѣвушки *плетутъ кружева* и сбываютъ ихъ въ Петербургъ.

О *мѣстныхъ промыслахъ Ямбургскаго уѣзда* получено 19 корреспонденцій, и 4 изъ нихъ даютъ отрицательный отвѣтъ. Большая часть (11 корресп.) остальныхъ говоритъ о *лѣсныхъ работахъ*—о пилкѣ и, въ особенности, о возкѣ дровъ изъ лѣсныхъ дачъ къ станціямъ Балтійской ж. д. Три корреспондента (Врудская, Рѣдкинская и Яблоницкая вол.) говорятъ объ увеличеніи лѣсныхъ работъ, и одинъ (Княжевская вол.) объ уменьшеніи, при чемъ корреспондентъ Врудской вол. прибавляетъ, что въ его мѣстности на лѣсныхъ заготовкахъ работаютъ не мѣстные крестьяне, а поселенцы—эстонцы. На пилкѣ дровъ зарабатывали 40—50 к. въ день на своихъ харчахъ. Средній дневной заработокъ коннаго рабочаго былъ равенъ 87 к. и, колебался отъ 50 к. (Княжевская и Рѣдкинская вол.)

до 1 р. 50 к. (Ратчинская вол.), чаще всего держался около 80 к. За зиму человекъ съ лошадыю зарабатывалъ 50 р. во Врудской вол., отъ 40 р. до 70 р. въ Горской вол. и отъ 50 р. до 100 р. въ Ратчинской вол. Въ Стремленской вол. (3 кор.) «всѣ бережане занимаются рыбною ловлей», при чемъ одинъ изъ корреспондентовъ пишетъ: «торгуемъ рыбою салакою, зимою сбываемъ въ Петербургъ и другіе города, а лѣтомъ по деревнямъ своего и сосѣднихъ уѣздовъ; постоянно торгуемъ, на это и надѣемся». Далѣе, крестьяне подгородней Горской волости *набивали* въ Ямбургѣ *ледники*, зарабатывая въ среднемъ по 80 к. въ день на человека съ лошадыю; въ той же волости *ломали плиты* съ платою по 5 р. за выломку куб. сажени. Во Врудской вол. *драли бредину* и сбывали на петербургскіе кожевенные заводы. Наконецъ, крестьяне той же волости, изъ деревень Тресковицъ, Коноховицъ, Малой Вруды и Сяглицъ *возили камень и песокъ* на земскую дорогу, зарабатывая на 1 лошадь и 2-хъ работниковъ по 3 рубля въ день.

Что касается *ремеслъ и кустарныхъ промысловъ*, то всѣ 19 корреспондентовъ, отвѣчавшихъ на этотъ вопросъ, говорятъ, что въ ихъ мѣстностяхъ крестьяне не занимаются ни тѣмъ, ни другимъ, при чемъ корреспондентъ изъ с. Врудъ (Врудской вол.) объясняетъ отсутствіе кустарно-ремесленныхъ работъ недостаткомъ лѣса.

2. О сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Въ истекшемъ году, какъ и въ предыдущемъ, одновременное созрѣваніе сельскохозяйственныхъ растений, ранѣе обычнаго времени наступившая жатва, совпавшая мѣстами съ окончаніемъ покоса, вызвали значительный спросъ на сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Повышеніе спроса на рабочія руки во время покоса, жатвы, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и копки картофеля, повысило мѣстами и заработную плату. Въ мѣстностяхъ, имѣющихъ по сосѣдству фабрики и заводы, отвлекающіе рабочія руки отъ сельскаго хозяйства, заработная плата была сравнительно болѣе высокой и во время другихъ полевыхъ работъ, при весенней обработкѣ пашни, посѣвѣ и т. п. Мѣстное населеніе легко находило себѣ работу. Обычные отхожіе промыслы, отвлекающіе ежегодно въ Петербургской губ. въ лѣтнее время часть рабочаго населенія, создавали мѣстами и въ этомъ году для частновладѣльческаго хозяйства затрудненія въ своевременномъ выполненіи сельскохозяйственныхъ работъ, такъ какъ остающееся дома населеніе принуждено было усиленнѣе заниматься въ своемъ собственномъ хозяйствѣ.

Гдовскій уѣздъ. Изъ 37 сообщеній въ 12 упоминается о томъ, что въ лѣтнее время мѣстами чувствовался недостатокъ въ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Только въ 3 случаяхъ сообщается о недостаткѣ рабочихъ въ теченіе всего лѣта. «Недостатокъ рабочихъ чувствовался повсемѣстно, пишетъ корреспондентъ изъ Гдовской вол., вслѣдствіе того, что лишній народъ изъ деревень уходилъ въ Петербургъ, женщины на огороды, мужчины въ мостовщики и каменщики. Кромѣ того, для окрестныхъ жителей много работы нынѣ было и въ городѣ, гдѣ строился казенный винный складъ». Въ остальныхъ случаяхъ отмѣчается недостатокъ рабочихъ главнымъ образомъ во время жатвы, какъ озимаго, такъ и яровыхъ хлѣбовъ.

Во время жатвы ржи въ Гдовской волости поденщикамъ платили отъ 50 до 60 коп., что считается здѣсь выше обычной платы. Отсутствіе рабочихъ во время жатвы отмѣчается въ нѣкоторыхъ корреспонденціяхъ изъ Бобровской, Бѣльской, Выскатской и Ложголовской вол.; корреспонденты сообщаютъ, что въ этихъ случаяхъ заработная плата, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, стояла выше. Недостатокъ рабочихъ затянулъ мѣстами въ Полновской волости уборку яровыхъ настолько, что яровые хлѣба, по сообщенію одного корреспондента, осыпались на корню. Но въ большинствѣ случаевъ, за исключеніемъ отмѣченныхъ выше, недостатокъ въ сельскохозяйственныхъ рабочихъ по уѣзду не замѣчался, и заработная плата была одинакова въ сравненіи съ прошлымъ годомъ. Пришлыхъ рабочихъ или не было совсѣмъ, или они являлись въ незначительномъ количествѣ, такъ что не выступали конкурентами мѣстному населенію.

Уходъ на посторонніе промыслы въ лѣтнее время отмѣчается въ 22 корреспонденціяхъ; уходили главнымъ образомъ въ Петербургъ, Нарву, Гатчину и др. ближніе города.

Лужскій уѣздъ. Недостатка въ сельскохозяйственныхъ рабочихъ, по общему отзыву корреспондентовъ, въ теченіе лѣта не было. Только въ одномъ случаѣ изъ общаго числа 28 корреспонденцій отмѣчается недостатокъ рабочихъ во время жатвы (Городенская вол.).

Относительно заработной платы въ большинствѣ случаевъ сообщаютъ, что плата была такая же, какъ и въ предыдущемъ году. О сравнительно болѣе высокой платѣ упоминается въ 5 корреспонденціяхъ. «Хотя недостатка, пишетъ одинъ корреспондентъ, въ рабочихъ и не было, но платить имъ приходилось дороже во время жатвы, такъ какъ яровой и озимый хлѣба созрѣли почти одновременно» (Которская вол.). Въ Перечицкой вол. плата женщинамъ во время жатвы была выше, чѣмъ въ предыдущемъ году; платили на хозяйскихъ хлѣбахъ отъ 60 до 65 коп. Въ Передольской вол. поденная плата жницѣ съ 35 коп. повысилась до 50 коп.

Мѣстное населеніе въ лѣтнее время на посторонніе заработки въ большинствѣ случаевъ не уходило, занимаясь своимъ хозяйствомъ или находя заработокъ въ ближайшихъ экономіяхъ и мызахъ. Заработки на мѣстѣ, по сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, находились легко.

Пришлыхъ рабочихъ не было.

Новоладовжскій уѣздъ. Изъ общаго числа 51 корреспонденціи въ 10 указывается на недостатокъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Недостатокъ въ рабочихъ былъ главнымъ образомъ во время покоса и жатвы. Рабочая плата, по сообщенію одного корреспондента изъ Шахновской вол., во время сѣнокоса и жатвы была выше на 25 % въ сравненіи съ прошлымъ годомъ. Изъ Доможировской вол. сообщаютъ, что заработная плата въ это время была вдвое выше платы за соотвѣтствующій періодъ предыдущаго года. Въ Хваловской вол. во время покоса не хватало рабочихъ рукъ; спѣшили съ уборкой покосовъ потому, что подошло время жатвы. Косцу платили за недѣлю до 5 руб. 25 коп., что считается здѣсь выше обычной платы. Въ Михайловской вол. косцу платили отъ 85 коп. до 1 руб. на хозяйскихъ харчахъ, а женщинѣ 60 коп. Въ большей же части отвѣтовъ, полученныхъ отъ корреспондентовъ, говорится, что недостатка въ рабочихъ лѣтомъ истекшаго года не было, и поденная плата, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, была не выше. Впрочемъ съ полевыми работами крестьяне въ большинствѣ случаевъ справлялись сами.

Мѣстное населеніе лѣтомъ, не занятое полевыми работами, уходило на тягу, нагрузку, выгрузку судовъ и сплавъ лѣсного матеріала по рѣкамъ и т. п.

О пришлыхъ рабочихъ встрѣчаются указанія въ немногихъ сообщеніяхъ изъ Доможировской и Николаевщинской волостей. «Пришлаго народа, пишетъ корреспондентъ изъ Доможировской вол., въ нашей мѣстности каждое лѣто бываетъ большое количество; работаютъ у насъ съ весны до осени». Пришлые рабочіе являются сюда часто изъ соседнихъ губерній.

Петергофскій уѣздъ. Изъ общаго числа 22 корреспонденцій въ 18 сообщаютъ, что недостатка въ рабочихъ въ лѣтнее время не замѣчалось. Большинство крестьянъ управляютъ съ полевыми работами своими силами, а у владѣльцевъ, помимо мѣстныхъ рабочихъ, работали солдаты (Шунгоровская вол.). Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, рабочая плата не повысилась, а мѣстами корреспонденты отмѣчаютъ пониженіе ея. «Плата была нынче дешевле», пишетъ корреспондентъ изъ Шунгоровской вол. Недостатокъ въ рабочихъ былъ только въ районахъ мѣстныхъ фабрикъ и заводовъ, такъ какъ послѣдніе, благодаря болѣе высокой заработной платѣ, отвлекали рабочія руки отъ сельскаго хозяйства. Такъ, изъ Воронинской волости сообщаютъ, что лѣтомъ было трудно найти поденныхъ рабочихъ, въ особенности на сѣнокосъ, потому что всѣ свободные работники легко находили работу и притомъ работу постоянную на стеклянномъ заводѣ въ Калищахъ Ковашевской вол. Въ этихъ районахъ и заработная плата стояла выше обычной по уѣзду. «Пахарю за день нужно заплатить, пишетъ одинъ изъ корреспондентовъ Ковашевской вол., не менѣе двухъ рублей, а то и больше, потому что на заводѣ (въ Калищахъ) при оптовой работѣ выгоняли и по три рубля въ день».

С.-Петербургскій уездъ. Изъ общаго числа 17 корреспонденцій въ 13 сообщается, что недостатка въ сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ истекшее лѣто не было; плата за рабочія руки стояла обычная. Недостатокъ рабочихъ отмѣчается только въ четырехъ корреспонденціяхъ во время сѣнокоса и жатвы. Трудно было достать рабочихъ въ сѣнокосъ и платили имъ дороже, чѣмъ въ прошломъ году, въ Лемболовской, Бѣлоостровской и Вартемякской вол. Въ Вартемякской и Муринской вол. недостатокъ рабочихъ рукъ замѣчался и во время жатвы яровыхъ хлѣбовъ. Для уборки яровыхъ въ Лемболовской вол. приходило много рабочихъ изъ Финляндіи. Населеніе лѣтомъ на промыслы не отлучалось, находя заработокъ у себя дома, на ближайшихъ мызахъ или на дачахъ и станціяхъ Финляндской желѣзной дороги. Заработковъ, по отзыву нѣкоторыхъ корреспондентовъ, было достаточно и оплачивались они хорошо.

Царскосельскій уездъ (24 корреспонденціи). О недостаткѣ рабочихъ рукъ въ лѣтнее время нѣтъ ни одного сообщенія. Полевые работы крестьяне справляли сами, а кому приходилось пользоваться вольнонаемнымъ трудомъ, тотъ не чувствовалъ недостатка въ рабочихъ. «Поденщиковъ можно было достать во всякое время», пишетъ одинъ корреспондентъ. Рабочая плата, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, не повысилась.

Относительно пришлыхъ рабочихъ корреспонденты даютъ отрицательный отвѣтъ или сообщаютъ, что пришлыхъ рабочихъ было мало. Мѣстное населеніе работу находило легко.

Шлиссельбургскій уездъ. Изъ общаго числа 24 корреспонденцій въ 13 отмѣчается недостатокъ въ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Въ Никольской вол. недостатокъ въ поденныхъ рабочихъ главнымъ образомъ чувствовался весной для огородныхъ работъ, такъ какъ многія, занимавшіяся прежде поденной работой, дѣвушки поступили на мѣстный динамитный заводъ. Въ Рябовской вол., по сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ (2 сообщенія), во все время полевыхъ работъ былъ недостатокъ въ рабочихъ, такъ что заработная плата, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, повысилась; въ другихъ сообщеніяхъ изъ той же волости недостатокъ въ рабочихъ былъ только во время жатвы и уборки картофеля, но на повышеніе заработной платы онъ особенно не повліялъ; плата немного была выше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Въ Колтушской вол. недостатокъ въ рабочихъ наблюдался во время уборки овса и картофеля. По сообщенію одного корреспондента, недостатокъ былъ вызванъ отсутствіемъ пришлыхъ рабочихъ, являвшихся сюда прежде на полевые работы. «Дождь и морозъ, пишетъ корреспондентъ, выгналъ отъ насъ посадскихъ изъ Кронштадта, а свои всѣ были заняты, вслѣдствіе чего цѣна на рабочія руки значительно повысилась». За жнитво овса прежде платилось 5 коп. за 2 бабки, а въ этомъ году платили 6 коп. съ бабки; при копкѣ картофеля платили 20 коп. съ мѣшка или поденно 40—60 коп. съ харчами. Другой корреспондентъ сообщаетъ, что за копку картофеля вмѣсто прежнихъ 30—35 коп. платили 50—55 коп. Въ Путиловской вол. недостатокъ рабочихъ вызывался существующимъ здѣсь плитнымъ промысломъ; рабочее населеніе все занято плитными ломками, а для сельскохозяйственныхъ работъ остаются только женщины и дѣти отъ 10 до 17 лѣтъ, которыя не берутся въ тяжелую плитную ломку. Въ Ивановской вол. чувствовался недостатокъ рабочихъ рукъ во время покоса и жатвы. Въ другихъ волостяхъ уѣзда особеннаго недостатка въ сельскохозяйственныхъ рабочихъ не было и плата на рабочія руки стояла обычная.

Ямбургскій уездъ. Изъ общаго числа 20 корреспонденцій только въ 2 случаяхъ упоминается о недостаткѣ сельскохозяйственныхъ рабочихъ во время сѣнокоса и жатвы; во всѣхъ другихъ сообщеніяхъ отмѣчается, что рабочихъ во время полевыхъ работъ хватало; заработная плата стояла на обычной нормѣ. Пришлыхъ рабочихъ не было и мѣстное населеніе легко находило себѣ работу.

3. Отхожіе промыслы.

Въ своихъ сообщеніяхъ объ отхожихъ промыслахъ корреспонденты не всегда отвѣчаютъ на вопросъ о томъ, увеличился или уменьшился въ отчетномъ году уходъ населенія

на сторону. Поэтому, на основаніи однихъ только сообщеній корреспондентовъ представляется труднымъ выяснитъ размѣръ ухода населенія на сторонніе заработки. Изъ общаго числа 221 корреспонденціи, относящейся къ вопросу объ отхожихъ промыслахъ, въ 21 нѣтъ прямого указанія относительно того, увеличился или нѣтъ уходъ на сторону, въ 14 сообщается, что «уходило на сторону мало», въ 56—«не уходило совсѣмъ» (преобладающая часть такихъ показаній, 28, относится къ Новолadoжскому уѣзду), въ 80 отмѣчается уходъ одинаковый съ прошлымъ годомъ (36,2⁰/о), въ 20 имѣется прямое указаніе относительно сокращенія ухода (9,5⁰/о) и въ 30 указывается, что уходъ на сторону въ текущемъ году увеличился (13,6⁰/о). Въ частности объ увеличившемся въ сравненіи съ прошлымъ годомъ уходѣ населенія на сторону сообщаютъ корреспонденты изъ слѣдующихъ волостей: Бобровской, Гдовской, Константиновской, Осьминской, Середкинской, Старопольской, Тупицинской и Узыминской Гдовскаго уѣзда; Вшельской, Передольской и Поддубской Лужскаго у.; Глажевской и Солецкой Новолadoжскаго у.; Гостилицкой Петергофскаго у., Московской и Рыбацкой С.-Петербургскаго у., Рождественской Царскосельскаго у.; Матовской и Путиловской Шлиссельбургскаго у.; Врудской и Княжевской Ямбургскаго у. Большинство отхожихъ промышленниковъ занималось, какъ и въ предыдущіе годы, главнымъ образомъ легковымъ или ломовымъ извозомъ, мостовыми и земляными работами, полоторствомъ, шло на фабрики, въ услуженіе: дворниками, половыми и т. п., а женщины поступали почти исключительно домашней прислугой; лѣтомъ же значительная часть ихъ работала на огородахъ. Указанія на болѣе сложныя, требующія извѣстнаго навыка и умѣнья, работы, какъ, напримѣръ: малярныя, кровельныя, плотничныя и т. п., въ сообщеніяхъ корреспондентовъ встрѣчаются рѣдко.

Выборки изъ волостныхъ правленій о количествѣ взятыхъ видовъ на жительство дополняютъ свѣдѣнія корреспондентовъ; пользуясь этими данными, можно съ большою опредѣленностью выяснитъ какъ самые размѣры ухода населенія на сторонніе заработки, такъ и вопросъ о томъ, насколько увеличился въ общемъ уходъ на сторону въ сравненіи съ прошлымъ годомъ. Послѣдній вопросъ можетъ быть выясненъ путемъ сопоставленія количества выданныхъ видовъ на жительство въ теченіе предыдущаго 1895—1896 сельско-хозяйственнаго года съ количествомъ ихъ за 1896—1897 годъ.

При сравненіи, какъ и въ предыдущемъ году, беремъ только число видовъ, выданныхъ отдѣльнымъ лицамъ, т. е. число паспортныхъ книжекъ и видовъ годовыхъ, полу-годовыхъ, трехмѣсячныхъ, двухмѣсячныхъ, одномѣсячныхъ и на сроки менѣе одного мѣсяца. Общее число всѣхъ этихъ видовъ, выданныхъ волостными правленіями съ 1-го сентября 1896 года по 1-е сентября 1897 года, равно 88,565, а за предыдущій сельскохозяйственный

Въ общемъ числѣ разнаго рода видовъ выдано :

	Въ 1895—1896 году.		Въ 1896—1897 году.		
	Абсолютное число.	°/о	Абсолютное число.	°/о	
Паспортныхъ книжекъ	640	0,7	941	1,0	увеличилось, слѣдовательно, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ на 2,5 ⁰ /о. Увеличеніе падаетъ главнымъ образомъ на мужскіе виды, число же женскихъ видовъ повысилось незначи-
Годовыхъ видовъ	30,738	35,5	36,589	41,3	
Полугодовыхъ	31,497	36,4	28,306	31,9	
3-хъ-мѣсячныхъ	18,675	21,4	17,381	19,6	
На срокъ менѣе 3-хъ мѣсяцевъ.	4,850	6,0	5,348	6,3	

тельный. Въ 1895—1896 сельскохозяйственномъ году было выдано мужскихъ видовъ 56,738 и женскихъ 29,662, а въ 1896—1897 году выдано мужскихъ 58,573 (больше на 3⁰/о) и женскихъ 29,992 (больше на 1⁰/о). Повышеніе числа выданныхъ видовъ замѣчается во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Новолadoжскаго и Петергофскаго, гдѣ количество выданныхъ видовъ понизилось: въ первомъ на 2⁰/о, а во второмъ на 3⁰/о. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ замѣтно повышеніе: въ Гдовскомъ на 4⁰/о, Лужскомъ на 5⁰/о, С.-Петербургскомъ 10⁰/о, Царскосельскомъ 1⁰/о, Шлиссельбургскомъ 2⁰/о и Ямбургскомъ на 5⁰/о.

Если число видовъ мужскихъ, женскихъ и тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, выданныхъ въ каждомъ изъ уѣздовъ съ 1-го сентября 1895 по 1-е сентября 1896 года, принять за 100,

то для соответствующаго періода съ 1-го сентября 1896 г. по 1-е сентября 1897 года получимъ слѣдующія цифры :

У Ѣ З Д Ы.	Виды на отлучку.			Распределение по мѣсяцамъ числа всѣхъ видовъ, выданныхъ въ каждомъ изъ уѣздовъ отдѣльно для мужчинъ и женщинъ, приводится въ таблицахъ, напечатанныхъ въ приложеніи. Здѣсь же приводимъ общій итогъ числа видовъ мужскихъ и женскихъ по мѣсяцамъ и уѣздамъ.
	Мужскіе.	Женскіе.	Тѣ и другіе вмѣстѣ.	
1. Гдовскій	104	105	104	
2. Лужскій	105	105	105	
3. Новолодожскій	94	108	98	
4. Петергофскій	99	94	97	
5. С.-Петербургскій	115	102	110	
6. Царскосельскій	103	97	101	
7. Шлиссельбургскій	107	92	102	
8. Ямбургскій	109	99	105	
По губерніи	103	101	103	

Число мужскихъ и женскихъ видовъ.

	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Всего за 1896—1897 годъ.
1. Гдовскій	1703	1569	1297	1699	1260	1165	1777	6856	1585	869	1068	1768	22616
2. Лужскій	2639	1537	1226	1117	879	834	984	1389	967	575	959	3605	16711
3. Новолодожскій	1429	922	781	799	862	569	621	1132	699	446	698	1842	10800
4. Петергофскій	2012	1683	1174	1088	777	611	599	590	523	366	405	759	10587
5. С.-Петербургскій	420	323	294	289	719	1135	309	326	309	310	267	299	5000
6. Царскосельскій	997	1065	913	711	618	756	524	420	467	322	409	817	8019
7. Шлиссельбургскій	336	371	218	154	265	198	183	661	236	140	182	280	3224
8. Ямбургскій	2252	1601	776	952	686	602	710	900	500	404	534	1691	11608
По губерніи	11788	9071	6679	6809	6066	5870	5707	12274	5286	3432	4522	11061	88565

Соединяя мѣсяцы въ четыре періода (осень, зиму, весну и лѣто), получимъ слѣдующую таблицу, показывающую въ процентахъ число выданныхъ видовъ по этимъ періодамъ въ отчетномъ и прошломъ году :

У Ѣ З Д Ы.	О с е н ь .		З и м а .		В е с н а .		Л ѣ т о .	
	1895 — 1896 г.	1896 — 1897 г.	1895 — 1896 г.	1896 — 1897 г.	1895 — 1896 г.	1896 — 1897 г.	1895 — 1896 г.	1896 — 1897 г.
1. Гдовскій	20,9	20,2	18,5	18,2	43,8	45,2	16,8	16,4
2. Лужскій	34,1	32,3	16,5	16,9	21,3	20,0	28,1	30,2
3. Новолодожскій	29,9	29,0	23,2	20,7	24,3	22,7	22,6	27,6
4. Петергофскій	43,0	46,0	25,2	23,4	17,3	16,2	14,5	14,4
5. С.-Петербургскій	26,3	20,7	32,6	42,9	22,7	18,9	18,4	17,5
6. Царскосельскій	37,1	37,1	27,0	26,0	18,7	17,6	17,2	19,3
7. Шлиссельбургскій	29,3	28,7	19,7	19,1	34,0	33,5	17,0	18,7
8. Ямбургскій	41,6	39,9	19,8	19,3	19,3	18,1	19,3	22,7
По губерніи	31,9	31,1	21,3	21,1	26,9	26,3	19,9	21,5

Изъ приведенной таблицы видно, что въ истекшемъ году уходъ на сторонніе заработки распределялся по времени почти такъ же, какъ и въ предыдущемъ году; повышение количества выданныхъ видовъ наблюдается только для лѣтняго періода, для котораго процентное отношеніе выданныхъ видовъ къ общему ихъ числу равняется 21,5, больше на 1,6%, чѣмъ въ предыдущемъ году. Больше же всего видовъ выдавалось, какъ и въ предыдущіе годы, осенью, затѣмъ весной; лѣтняя выдача на этотъ разъ нѣсколько превышаетъ зимнюю. По уѣздамъ наблюдается отступленіе отъ этого общаго вывода: въ Гдовскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ попрежнему наибольшая выдача видовъ была произведена не осенью, а весной; а лѣтняя выдача превышала зимнюю въ трехъ уѣздахъ (Лужскомъ, Новолодожскомъ и Ямбургскомъ); для остальныхъ же пяти уѣздовъ наблюдалось обычное явленіе сравнительно большаго ухода въ зимнее время, чѣмъ лѣтомъ.

Перейдемъ теперь къ видамъ, выданнымъ цѣлымъ семьямъ. Въ 1896—1897 году было выдано 3,454 семейныхъ видовъ (а въ 1895—1896 г. 3,548 видовъ); въ томъ числѣ паспортныхъ книжекъ 189, годовыхъ видовъ 2,297, полугодовыхъ 730, трехмѣсячныхъ 238 и одномѣсячныхъ 11. Число годовыхъ видовъ и паспортныхъ книжекъ въ отчетномъ году составляетъ до 72% общаго ихъ числа, а въ предыдущемъ году годовыхъ видовъ и паспортныхъ книжекъ было 66% общаго ихъ числа; число долгосрочныхъ видовъ, какъ относительно, такъ и абсолютно, въ этомъ году было больше соответствующаго числа предыдущаго года: въ предыдущемъ году было выдано паспортныхъ книжекъ и годовыхъ видовъ 2,478, а въ отчетномъ году 2,486. Общее число лицъ, отлучившихся по семейнымъ видамъ, опредѣляется въ 8,874, въ томъ числѣ мужчинъ 2,680, женщинъ 2,686, мальчиковъ 1,756 и дѣвочекъ 1,752; въ среднемъ на одну семью, отлучавшуюся по семейному виду, приходится 2,6 человѣка, тогда какъ въ прошломъ году соответствующая средняя цифра опредѣлялась почти въ 3 человѣка (2,9—при 3,548 видахъ и 10,317 отлучившихся по нимъ лицамъ).

Гдовскій уѣздъ. Населеніе уходило на сторонніе заработки изъ всѣхъ волостей, за исключеніемъ Ремедской; населеніе Ремедской вол. въ отхожіе промыслы не уходитъ, такъ какъ занимается дома ловлею рыбы (преимущественно ловятъ снѣтковъ). Изъ Бобровской вол. уходили въ Петербургъ на мѣста, на дачи, въ огороды. По сообщенію одного корреспондента, особенно много уходило дѣвушекъ на пригородные дачи и огороды Петербурга; зарабатывали онѣ здѣсь въ лѣто около 40 руб. Подростки уходили пасти скоть. Изъ Бѣльской, Гдовской и Константиновской вол. мужчины уходили на кирпичные заводы и на мостовыя работы. Лѣтній заработокъ мостовщиковъ колебался отъ 35 до 100 руб.; при благоприятныхъ условіяхъ мужчина зарабатывалъ отъ 15 до 25 руб. въ мѣсяцъ. Отходъ рабочихъ на сторону изъ Гдовской вол., повидимому, былъ меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, такъ какъ часть рабочихъ нашла заработокъ въ Гдовѣ при постройкѣ казеннаго виннаго склада; заработокъ мужчины рабочаго въ Гдовѣ достигалъ 16—18 руб. въ мѣсяцъ на своихъ харчахъ, а плотники получали здѣсь по 25 руб. въ мѣсяцъ. Женщины уходили на огородныя работы, мѣсячный заработокъ ихъ опредѣлялся отъ 6 до 9 руб. Изъ Выскатской вол. уходили на плотничьи работы въ Нарву и по своему уѣзду, нѣкоторые на кирпичные заводы въ окрестностяхъ Петербурга или шли въ Петербургъ и Нарву по кровельнымъ, малярнымъ и плотничнымъ работамъ. Заработокъ мужчины былъ отъ 30 до 100 руб. въ лѣто. На кирпичныхъ заводахъ хорошій работникъ за время съ 1-го мая по 1-е сентября могъ зарабатывать до 150 руб. Изъ Добручинской вол. уходили на сплавъ лѣса по рѣкамъ Наровѣ и Плюсѣ, въ огороды въ окрестностяхъ г. Нарвы и на мостовыя работы. Изъ Ложголовской вол. мужчины уходили въ Петербургъ, гдѣ преимущественно торговали въ разность зеленью, мясомъ, овощами, дичью и т. д. Изъ Мошковской вол. въ зимнее время шли въ Петербургъ въ дворники, чернорабочіе, частью въ шляпочники; весной—въ каменщики, плотники и по земляной работѣ. «Заработкомъ хвастаются плохо», сообщаетъ одинъ корреспондентъ, а по сообщенію другого корреспондента, заработокъ мостовщиковъ, плотниковъ и каменщиковъ въ этомъ году былъ выше. Въ Осьминской вол. мужское рабочее населеніе находило себѣ заработокъ при сплавлѣ лѣса по р. Сабѣ и Лугѣ; поденная плата при этой работѣ опредѣлялась въ 60—80 коп., въ среднемъ по 18 руб. въ мѣсяцъ. Изъ Полновской вол. уходили въ ломовые извозчики въ Петербургъ, гдѣ зарабатывали отъ 10 до 12 руб. въ мѣсяцъ; на гонку лѣса и дровъ по р. Желчѣ, Бѣлкѣ, Елгинѣ, зарабатывая здѣсь отъ 50 до 60 коп. въ сутки; въ г. Нарву на ткацкую фабрику, на которой зарабатывали отъ 7 до 15 руб. въ мѣсяцъ. Изъ Спицинской вол. мужчины уходили на земляныя работы, а женщины по огородамъ. Изъ Старопольской вол. уходили преимущественно въ Петербургъ на мостовыя и земляныя работы, заработокъ былъ за 6 мѣсяцевъ отъ 40 до 120 руб. Изъ Тушчинской вол., по сообщенію одного корреспондента, на заработокъ шли всѣ крестьяне, имѣющіе какую либо надежду найти мѣсто. Шли въ чернорабочіе, въ полотеры, въ дворники, а лѣтомъ — на кирпичные заводы, на огороды вблизи Петербурга; заработки на лѣтнихъ работахъ были сравнительно хороши: мужчина въ среднемъ вырабатывалъ въ мѣсяцъ 18 руб., а дѣвушка отъ 4—6 руб. Въ Узыминской вол. населеніе главнымъ образомъ занималось сплавкой лѣса; на сторону ухо-

дѣло меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, а многіе изъ ушедшихъ въ Петербургъ и другіе города вернулись домой, потому что не нашли заработка. Юдинская и Явинская вол. главнымъ образомъ давали Петербургу трактирныхъ слугъ, дворниковъ и полотеровъ. Заработки полотеровъ одинъ корреспондентъ опредѣляетъ въ 20—50 руб. за зиму.

Лужскій уѣздъ. Отходъ на сторону въ этомъ году былъ, повидимому, не меньше, чѣмъ въ предыдущемъ. Предыдущій годъ былъ сравнительно урожайнымъ, поэтому корреспонденты въ настоящее время не сообщаютъ о случаяхъ такихъ напряженныхъ поисковъ работы, какіе были отмѣчены раньше въ годы, которымъ предшествовали неурожаи. Но если отъ присланныхъ сообщеній получается общее впечатлѣніе уменьшенія ухода на сторону рабочаго населенія, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, то въ отдѣльных случаяхъ корреспонденты сообщаютъ, что число ищущихъ на сторонѣ работы и въ этомъ году ничуть не уменьшилось.

Уходъ на сторону является обычнымъ явленіемъ и сторонніе заработки играютъ очень существенную роль въ бюджетѣ крестьянскаго хозяйства. «Хотя по урожаю годъ и былъ лучше прошлыхъ лѣтъ, пишетъ одинъ корреспондентъ, но бѣдности и крестьянскихъ нуждъ было много. Надо было уплачивать повинности и часть недоимокъ прежнихъ лѣтъ, а продавать изъ дому нечего; приходилось искать работу, посылать молодежь въ Петербургъ въ услуженіе, въ полотеры, дворники, кухарки, горничныя и т. п. Поэтому на заработки уходило народу столько же, какъ и въ неурожайные годы».

Изъ волостей: Бѣльско-Сяберской, Вшельской, Городенской, Глѣбовской, Передольской, Поддубской и Хмеро-Посолодинской мужское рабочее населеніе уходило въ Петербургъ въ услуженіе въ трактиры, въ дворники, полотеры, на огороды, въ извозъ (легковые извозчики) и на плотничьи работы. Легковой извозчикъ за зиму зарабатывалъ 35—40 руб.; плотникъ выработывалъ 25—30 руб. въ мѣсяцъ; полотерь — отъ 5 руб. до 9 руб. на хозяйскихъ харчахъ; трактирные слуги получали по 3—8 руб. въ мѣсяцъ. Женщины зарабатывали на огородахъ въ среднемъ 30 руб. за лѣто. Сообщенія изъ другихъ волостей не даютъ опредѣленныхъ указаній какъ относительно того, на какія работы уходило населеніе, такъ и относительно размѣра заработка.

Новоладожскій уѣздъ. Въ сравненіи съ двумя предыдущими уѣздами, въ Новоладожскомъ отхожіе промыслы развиты менѣе, такъ какъ здѣшнее населеніе находитъ работу на мѣстныхъ промыслахъ: лѣсномъ, судовомъ и проч. Изъ общаго числа 52 корреспондентовъ въ 28 (54%) прямо указывается, что мѣстное населеніе на сторону не уходитъ. Указаній относительно отхода населенія встрѣчаются только по слѣдующимъ волостямъ. Изъ Гавсарской вол. женщины уходили въ Петербургъ въ услуженіе (домашней прислугой), а мужчины въ ледоколы: колкою льда и набивкою погребовъ занимаются обыкновенно съ декабря по мартъ; мѣсячный заработокъ рабочаго достигаетъ 15—20 руб.; женщины (домашняя прислуга) зарабатывали 4—5 руб. въ мѣсяцъ. Изъ Городищенской вол. уходили въ Петербургъ въ извозчики, половые, въ услуженіе. Изъ Песоцкой вол. уходять въ Петербургъ для легковаго извоза, а съ открытіемъ навигаціи — на плитныя ломки по р. Волхову, на суда, въ погонщики на каналахъ. Изъ Тигодской вол. отправлялись въ Петербургъ, гдѣ поступали на различныя мѣста. Изъ Усадищской вол. уходили на посторонніе заработки главнымъ образомъ коновалы. Относительно этого промысла въ сообщеніяхъ корреспондентовъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія: «наши крестьяне, пишетъ одинъ изъ корреспондентовъ, ежегодно уходять на заработки преимущественно въ остзейскій, западный, частью привислянскій край и Финляндію; ихъ занятіе — лѣченіе лошадей и кастрированіе жеребцовъ — довольно выгодно». Въ среднемъ коноваль въ періодъ времени отъ 20-го января до 30-го апрѣля зарабатываетъ, по сообщенію корреспондента, приблизительно отъ 50 руб. до 100 руб.

Петергофскій уѣздъ. Изъ Бѣгуницкой и Воронинской вол. рабочее населеніе уходило на заработки въ Петербургъ и Кронштадтъ, мужчины въ извозъ, а женщины въ услуженіе (домашняя прислуга). Въ Воронинской вол. въ зимнее время многіе крестьяне находили заработокъ въ Калишахъ на стеклянномъ заводѣ сѣвернаго промышленнаго общества; пѣшіі зарабатывалъ здѣсь около 80 коп., а съ лошадыю отъ 1½ до 2 руб. въ день.

Въ одномъ сообщеніи изъ Гостилицкой вол. корреспондентъ сообщаетъ, что въ городъ на заработки уходитъ почти все населеніе, не исключая и подростковъ; молодежь уходила въ Петербургъ въ услуженіе, а домохозяева въ легковой извозъ или занимались возкою снѣга и льда въ Петербургъ. Изъ Губаницкой, Копорской и Медушской вол. мужчины уходили въ города, гдѣ занимались также легковымъ извозомъ, дѣвушки въ прислуги, получая 3—7 руб. въ мѣсяцъ на готовомъ содержаніи; а молодые пары работали у хозяевъ ремесленниковъ или нанимались въ дворники, подручные, зарабатывая по 8—10 руб. въ мѣсяцъ. По сообщенію корреспондента изъ Копорской вол., легковые извозчики зарабатывали до 8 руб. въ мѣсяцъ на готовомъ содержаніи. Изъ Шунгоровской и Ковашевской вол. населеніе на сторонніе заработки не уходило; изъ послѣдней потому, что многіе крестьяне могли находить работу на ближайшемъ стеклянномъ заводѣ въ Калищахъ.

С.-Петербургскій уездъ. Населеніе почти изъ всѣхъ волостей находитъ себѣ заработокъ въ Петербургѣ и его окрестностяхъ. Въ большинствѣ случаевъ крестьяне занимаются легковымъ и ломовымъ извозомъ (возка снѣга, мусора и льда). Колкой льда и возкой его занимались крестьяне изъ Коркіомянской и Куйвозовской вол. Возли ледъ по 1 руб. 30 коп., по 1 руб. 40 коп. въ день. Въ работѣ былъ большой недостатокъ, сообщаютъ изъ Куйвозовской вол. Возка снѣга и мусора достается главнымъ образомъ крестьянамъ ближайшихъ пригородныхъ волостей, какъ Московская и Стародеревенская. Корреспондентъ изъ Московской вол. сообщаетъ, что по «малоснѣжью» работы было мало, а занималось этой работой много народу, поэтому заработокъ былъ не великъ. Плату за вывозку снѣга и мусора получали повозно; человѣкъ съ лошадыю зарабатывалъ не больше рубля, такъ что такой заработокъ давалъ возможность работнику только прокормиться, а «домой остатка не было». Населеніе Парголовокой вол. находило заработокъ около дачъ и дачниковъ. Въ Рыбацкой вол. населеніе работало на Обуховскомъ заводѣ и тоняхъ П. И. Зотова (Лахта, Крестовскій остр., взморье); поденная плата колебалась на заводѣ, смотря по роду работы, слесарямъ отъ 60 коп. до 1 руб. 35 к.; на тоняхъ рыбаки изъ мѣстныхъ крестьянъ получали на хозяйскихъ харчахъ отъ 13 до 21 руб. въ мѣсяцъ.

Царскосельскій уездъ. Относительно отхожихъ промысловъ получены сообщенія только изъ 4 волостей: Рождественской, Гатчинской, Лисинской и Старосквирицкой. Уходили въ Петербургъ, главнымъ образомъ, для легкового извоза. О размѣрѣ заработка легкового извозчика точныхъ свѣдѣній корреспонденты не даютъ. «Легковой извозъ даетъ возможность кормиться самому и семейству и выплачивать повинности», пишетъ корреспондентъ изъ Рождественской вол. Изъ Гатчинской вол. пишутъ, что нѣкоторые вырабатывали легковымъ извозомъ до 200 руб. въ зиму. Въ Красносельской, Кошелевской и Федоровской вол. занимались, повидимому, исключительно мѣстными промыслами (лѣсные заработки, работали на писчебумажныхъ фабрикахъ).

Шлиссельбургскій уездъ. Изъ Лезьинской вол. уходили на заработки въ Петербургъ только одни ремесленники, для неремесленного же люда никакихъ заработковъ не было и населеніе оставалось дома. Изъ Матовской вол. уходили въ Петербургъ, гдѣ занимались легковымъ и ломовымъ извозомъ (возка дровъ, снѣга, льда, кирпича съ кирпичныхъ заводовъ и т. п.). По сообщенію корреспондентовъ, заработки уменьшились. Въ среднемъ человѣкъ съ лошадыю зарабатывалъ въ день отъ 1 руб. 30 коп. до 2 руб., заработокъ коннаго рабочаго за всю зиму опредѣлялся въ 75—100 руб., а пѣшаго отъ 40 до 50 руб. «Вообще заработокъ въ нынѣшнемъ году былъ довольно плохъ вслѣдствіе большаго наплыва рабочаго люда», сообщаетъ одинъ корреспондентъ. Изъ Путиловской вол. уходили въ Петербургъ главнымъ образомъ на работы по отбѣскѣ плитныхъ матеріаловъ, заработокъ былъ хорошъ, зарабатывали до 2 руб. въ день; по сообщенію же другого корреспондента «плитотесы» за лѣто до 1-го ноября получали на своихъ харчахъ 170 руб. Изъ Токсовской вол. уходили въ Петербургъ (возка снѣга), женщины уходили въ Петербургъ на мѣста домашней прислуги.

Ямбургскій уездъ. Уходившіе на заработки изъ Врудской, Княжевской, Ополицкой, Ратчинской, Рѣдкинской и Яблоницкой вол. мужчины занимались главнымъ образомъ легковымъ извозомъ, а женщины нанимались въ услуженіе. Въ сообщеніяхъ корреспондентовъ и

въ этомъ году встрѣчаются указанія на сокращеніе легкового извоза: новыя правила легкой ѣзды въ Петербургѣ требуютъ значительныхъ расходовъ, и наименѣе состоятельные должны были отказаться отъ извознаго промысла. «Извозчиковъ притѣсняютъ упряжью и экипажемъ; что заработаешь, сейчасъ и истратишь: то приходится экипажъ красить, то новое сукно ставить, пишетъ корреспондентъ изъ Врудской вол., заработокъ при легковомъ извозѣ незначительный». «Одни кормятъ только свою лошадь и себя, другіе за всю зиму заработали на пару лошадей тридцать рублей за вычетомъ всего зимняго содержанія» (Врудская вол.). По сообщенію же корреспондента изъ Ратчинской вол. заработокъ извозчиковъ былъ хорошій. Изъ Княжевской вол. «по обыкновенію» съ осени ушли съ паспортами въ услуженіе на различныя мѣста; въ ноябрѣ уѣхали на лошадяхъ легковые извозчики, а въ январѣ и позже—для возки льда и снѣгу. Зарботки, по сообщенію одного корреспондента, были не велики — «еле-еле заработали на повинности и кое-какія потребности для дому». Изъ Княжевской же, Горской и Рѣдкинской вол. часть рабочаго населенія находила работу на фабрикахъ въ Нарвѣ и Петербургѣ. Фабричный заработокъ колебался отъ 10 до 25 руб. въ мѣсяцъ на своемъ содержаніи. Изъ Стремленской вол. нѣкоторые лѣтомъ уходили крыть дранкою крыши, но такихъ мастеровъ, по сообщенію корреспондента, очень мало; дневной заработокъ былъ до 60 коп.



Десятидневные периоды и месяцы по новому стилю.	Температура.			Осадки.		Относительная влажность средняя	Облачность средняя.	Десятидневные периоды и месяцы по новому стилю.	Температура.			Осадки.		Относительная влажность средняя.	Облачность средняя.
	Maximum.	Minimum.	Средняя.	Сумма осадков въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадками.				Maximum.	Minimum.	Средняя.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадками.		
1—10	14,6	0,4	10,1	17,4	4	93	7,3	1—10	8,3	—5,2	2,3	8,8	4	79	6,5
11—20	17,8	—4,0	6,9	9,7	4	93	6,6	11—20	11,0	—0,3	3,6	7,1	2	75	5,3
21—31	12,6	0,2	5,8	37,6	9	95	8,9	21—30	19,8	—0,4	5,1	5,0	2	79	4,4
за окт.	17,8	—4,0	7,6	64,7	17	94	7,6	за апр.	19,8	—5,2	3,7	20,9	8	78	5,4
1—10	4,0	—12,9	—3,0	37,7	8	93	9,2	1—10	.	.	.	.	.	.	.
11—20	2,2	—25,3	—7,5	7,9	4	93	7,8	11—20	.	.	.	.	.	.	.
21—30	3,0	—17,9	—3,6	4,2	5	92	7,9	21—31	.	.	.	.	.	.	.
за нояб.	4,0	—25,3	—4,7	49,8	17	93	8,3	за май	.	.	.	.	.	.	.
1—10	0,2	—24,2	—12,5	19,3	5	86	6,1	1—10	27,4	6,8	14,0	12,8	5	88	7,1
11—20	—3,2	—17,9	—9,2	5,8	7	89	9,7	11—20	21,8	10,2	14,4	6,5	2	79	7,2
21—31	1,2	—12,3	—3,7	15,4	9	94	9,8	21—30	22,2	8,8	14,3	0,2	1	82	6,1
за дек.	1,2	—24,2	—8,4	40,5	21	90	8,5	за июнь	27,4	6,8	14,2	19,5	8	83	6,8
1—10	1,0	—26,0	—10,8	5,7	4	92	8,7	1—10	23,2	11,4	17,3	4,3	3	88	6,1
11—20	—4,2	—28,2	—14,4	1,9	3	90	8,0	11—20	30,2	11,4	21,3	8,7	3	90	4,7
21—31	4,2	—18,8	—8,3	13,6	9	88	9,5	21—31	26,6	11,0	18,2	29,8	2	86	4,3
за янв.	4,2	—28,2	—11,1	21,2	16	90	8,7	за июль	30,2	11,0	18,9	42,8	8	88	5,0
1—10	—5,2	—25,0	—14,3	4,9	7	86	7,6	1—10	24,0	9,8	15,2	18,4	5	82	6,2
11—20	1,4	—26,2	—11,1	11,3	7	87	7,7	11—20	26,6	4,4	15,9	21,0	3	82	6,5
21—28	1,8	—19,6	—5,1	13,0	6	89	8,2	21—31	24,0	12,2	15,8	29,7	6	83	8,2
за фев.	1,8	—26,2	—10,2	29,2	20	87	7,8	за авг.	26,6	4,4	15,6	69,1	14	82	7,0
1—10	—2,0	—29,4	—9,8	0	0	86	6,6	1—10	19,4	3,8	12,4	51,2	7	88	7,7
11—20	3,4	—16,2	—4,5	12,0	5	91	7,4	11—20	15,6	1,0	8,6	0	0	80	4,6
21—31	6,0	—19,8	—3,0	17,7	7	90	8,8	21—30	16,6	4,4	9,5	19,8	6	86	8,4
за мар.	6,0	—29,4	—5,8	29,7	12	89	7,6	за сент.	19,4	1,0	10,2	71,0	13	85	6,9

2. Станция Новая Ладога.

Десятидневные периоды и месяцы по новому стилю.	Температура.			Осадки.		Относительная влажность средняя.	Облачность средняя.	Десятидневные периоды и месяцы по новому стилю.	Температура.			Осадки.		Относительная влажность средняя.	Облачность средняя.
	Maximum.	Minimum.	Средняя.	Сумма осадков в мм. в мил. диметрах.	Число дней с осадками.				Maximum.	Minimum.	Средняя.	Сумма осадков в мм. в мил. диметрах.	Число дней с осадками.		
1—10	15,7	1,7	9,9	12,7	7	.	6,1	1—10	11,9	—5,1	3,0	6,5	2	.	6,9
11—20	16,9	—1,6	7,1	5,4	3	.	6,1	11—20	11,5	—3,5	4,0	3,1	3	.	6,0
21—31	13,3	—0,8	5,5	23,2	7	.	9,0	21—30	22,2	—1,6	6,7	0	0	.	4,1
за окт	16,9	—1,6	7,5	41,3	17	.	7,1	за апр.	22,2	—5,1	4,6	9,6	5	.	5,7
1—10	3,8	—12,4	—2,5	34,3	10	.	9,0	1—10	21,9	7,7	16,6	1,2	2	.	5,8
11—20	1,3	—20,2	—5,9	3,8	4	.	8,0	11—20	26,0	9,0	18,7	15,0	2	.	5,4
21—30	3,8	—21,2	—3,1	15,6	7	.	8,3	21—31	25,0	1,3	15,3	0,3	1	.	5,5
за нояб	3,8	—21,2	—3,8	53,7	21	.	8,4	за май.	26,0	1,3	16,9	16,5	5	.	5,6
1—10	—0,9	—26,2	—10,7	19,9	5	.	4,9	1—10	26,8	6,2	14,2	23,8	5	.	7,4
11—20	—4,2	—14,7	—8,1	9,0	4	.	9,3	11—20	22,5	4,8	15,3	10,6	3	.	7,1
21—31	1,2	—14,5	—3,9	12,6	7	.	9,7	21—30	21,9	6,0	14,8	5,6	2	.	6,4
за дек	1,2	—26,2	—7,6	41,5	16	.	8,0	за июнь	26,8	4,8	14,8	40,0	10	.	7,0
1—10	1,2	—29,3	—11,9	0,4	1	.	8,4	1—10	24,2	4,0	17,2	8,5	3	.	7,1
11—20	—7,5	—29,3	—13,5	3,0	3	.	8,3	11—20	29,0	7,4	21,5	8,2	3	.	5,7
21—31	4,9	—18,0	—8,1	10,3	9	.	8,9	21—31	25,0	9,6	18,7	34,6	4	.	4,2
за янв.	4,9	—29,3	—11,2	13,7	13	.	8,5	за июль	29,0	4,0	19,1	51,3	10	.	5,7
1—10	—6,7	—26,1	—13,6	3,9	5	.	6,8	1—10	25,1	6,8	16,6	12,1	6	.	6,8
11—20	2,0	—23,4	—9,8	9,0	5	.	7,2	11—20	28,0	5,0	16,7	29,0	6	.	5,7
21—28	2,0	—17,1	—4,2	7,7	4	.	7,8	21—31	24,6	9,1	16,4	20,7	6	.	7,8
за фев.	2,0	—23,4	—9,2	20,6	14	.	7,3	за авг.	28,0	5,0	16,6	61,8	18	.	6,8
1—10	—1,7	—23,5	—8,0	0,1	1	.	6,6	1—10	19,3	4,1	12,5	48,3	8	.	8,3
11—20	3,6	—16,8	—4,1	10,5	8	.	8,2	11—20	16,0	—2,0	9,8	8,1	3	.	5,1
21—31	5,7	—15,8	—3,0	9,0	6	.	8,5	21—30	16,9	2,3	9,9	47,5	8	.	7,4
за мар.	5,7	—23,5	—5,0	19,6	15	.	7,8	засент.	19,3	—2,0	10,5	103,9	19	.	6,9

3. Станция Верола, Новолодожского уезда, Гавсарской волости.

1—10	23,7	2,5	12,2	8,6	4	.	4,3	1—10	16,2	—4,4	4,5	2,5	3	.	5,5
11—20	23,7	—1,9	8,7	2,1	4	.	5,6	11—20	18,7	1,2	6,5	7,4	4	.	5,2
21—31	16,9	2,5	6,9	9,4	6	.	8,6	21—30	22,5	—0,1	9,1	1,9	2	.	3,4
за окт.	23,7	—1,9	9,3	20,1	14	.	6,2	за апр.	22,5	—4,4	6,7	11,8	9	.	4,7
1—10	4,4	—13,7	—1,8	13,1	8	.	9,1	1—10	25,0	8,7	17,0	3,1	5	.	4,2
11—20	1,5	—16,2	—3,8	1,3	3	.	6,7	11—20	27,5	10,6	18,5	5,7	3	.	3,5
21—30	5,0	—18,7	—2,2	7,6	4	.	8,3	21—31	31,2	1,9	17,1	0	0	.	5,3
за нояб.	5,0	—18,7	—2,3	22,0	15	.	8,0	за май	31,2	1,9	17,5	8,8	8	.	4,3
1—10	1,2	—21,2	—10,4	2,2	3	.	8,9	1—10	32,5	7,5	15,7	13,0	5	.	6,5
11—20	—1,9	—11,2	—6,0	2,8	3	.	9,7	11—20	25,0	10,0	16,1	6,9	4	.	5,3
21—31	1,9	—10,0	—2,2	7,3	5	.	9,8	21—30	26,0	4,4	16,6	3,7	2	.	5,2
за дек.	1,9	—21,2	—6,2	12,3	11	.	8,1	за июнь	32,5	4,4	16,1	23,6	11	.	5,7
1—10	2,5	—21,2	—9,3	0,8	2	.	7,6	1—10	28,7	10,0	17,9	5,2	4	.	5,2
11—20	—5,6	—25,6	—11,5	0,6	2	.	7,5	11—20	31,2	9,4	22,7	0,4	3	.	3,4
21—31	0,6	—16,2	—7,8	5,5	8	.	9,6	21—31	32,5	6,9	19,5	3,6	4	.	3,0
за янв.	2,5	—25,6	—9,5	6,9	12	.	8,2	за июль	32,5	6,9	20,0	9,2	11	.	3,9
1—10	—4,4	—21,2	—12,0	0,9	3	.	6,3	1—10	32,5	6,9	19,0	4,0	6	.	5,9
11—20	3,5	—18,7	—8,2	7,8	5	.	7,4	11—20	33,7	5,0	18,3	12,3	5	.	5,3
21—28	4,4	—9,4	—1,3	3,0	5	.	9,3	21—31	35,0	10,6	18,1	9,2	8	.	8,3
за фев.	4,4	—21,2	—7,2	11,7	13	.	7,7	за авг.	35,0	5,0	18,4	25,5	19	.	6,5
1—10	2,5	—17,5	—5,2	0	0	.	7,1	1—10	25,0	2,5	13,8	18,1	8	.	7,6
11—20	6,2	—10,0	—1,1	5,5	7	.	7,0	11—20	21,2	2,5	11,6	1,6	2	.	3,4
21—31	11,2	—15,0	—0,8	4,2	5	.	7,9	21—30	23,7	6,2	11,8	13,6	10	.	8,1
за мар.	11,2	—17,5	—2,4	9,7	12	.	7,3	засент.	25,0	2,5	12,4	33,3	20	.	6,4

4. Станція Шлиссельбургъ.

Десятидневные периоды и мѣсяцы по новому стилю.	Температура.			Осадки.		Относительная влажность средняя.	Облачность средняя.	Десятидневные периоды и мѣсяцы по новому стилю.	Температура.			Осадки.		Относительная влажность средняя.	Облачность средняя.
	Maximum.	Minimum.	Средняя.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадками.				Maximum.	Minimum.	Средняя.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадками.		
1—10	17,4	1,8	10,4	12,1	3	82	5,8	1—10	6,7	— 4,4	1,9	8,8	4	.	7,2
11—20	18,2	— 2,5	6,9	9,1	4	81	5,9	11—20	11,3	— 1,9	3,2	15,1	3	.	6,3
21—31	13,1	— 0,8	5,7	29,2	8	90	7,4	21—30	18,0	— 1,8	6,2	3,8	2	.	3,2
за окт.	18,2	— 2,5	7,7	50,4	15	84	6,4	за апр.	18,0	— 4,4	3,8	27,7	9	.	5,6
1—10	4,1	— 10,1	— 2,3	34,5	7	83	7,1	1—10	23,4	5,0	15,6	7,7	2	.	4,0
11—20	1,2	— 15,4	— 5,1	8,9	4	87	7,3	11—20	25,0	9,0	16,3	18,5	2	.	3,6
21—30	4,0	— 18,0	— 2,5	18,0	7	86	8,3	21—31	23,9	4,0	14,5	4,0	2	.	4,4
за нояб.	4,1	— 18,0	— 3,3	61,4	18	85	7,6	за май	25,0	4,0	15,5	30,2	6	.	4,0
1—10	— 0,2	— 21,9	— 9,2	13,1	5	82	6,6	1—10	27,8	4,6	13,6	64,6	4	.	7,7
11—20	— 3,1	— 13,8	— 7,8	9,6	5	89	9,3	11—20	21,8	4,6	14,7	19,4	2	.	5,8
21—31	1,4	— 12,3	— 3,7	19,0	7	89	10,0	21—30	19,4	5,7	14,5	11,4	4	.	5,5
за дек.	1,4	— 21,9	— 6,9	41,7	17	87	8,6	за июнь	27,8	4,6	14,3	95,4	10	.	6,3
1—10	1,5	— 23,1	— 10,0	3,7	2	.	8,3	1—10	21,4	8,5	16,6	26,9	5	.	6,4
11—20	— 7,9	— 24,9	— 13,6	3,1	2	.	6,7	11—20	27,8	10,1	20,6	1,2	1	.	4,3
21—31	3,3	— 19,9	— 8,4	12,8	8	.	9,5	21—31	24,0	7,4	18,0	40,1	4	.	4,5
за янв.	3,3	— 24,9	— 10,7	19,6	12	.	8,2	за июль	27,8	7,4	18,4	68,2	10	.	5,1
1—10	— 5,5	— 25,8	— 14,0	2,5	4	.	5,0	1—10	24,4	6,5	16,5	10,4	6	.	6,9
11—20	2,0	— 25,5	— 9,4	7,8	7	.	7,6	11—20	25,3	6,5	16,4	37,4	6	.	7,3
21—28	1,6	— 12,2	— 3,6	9,1	5	.	8,8	21—31	24,4	10,6	16,1	21,5	7	.	8,0
за фев.	2,0	— 25,8	— 9,0	19,4	16	.	7,1	за авг.	25,3	6,5	16,3	69,3	19	.	7,4
1—10	— 1,2	— 19,1	— 7,5	0,6	1	.	7,3	1—10	18,3	3,5	12,1	48,2	7	.	7,0
11—20	3,9	— 15,2	— 4,1	14,9	7	.	8,3	11—20	15,2	— 0,3	9,2	4,6	2	.	4,0
21—31	2,6	— 19,3	— 3,7	10,2	5	.	7,7	21—30	16,0	3,7	8,7	28,9	7	.	6,8
за мар.	3,9	— 19,3	— 5,1	25,7	13	.	7,8	за сент.	18,3	— 0,3	10,0	81,7	16	.	5,9

5. Станція Лѣсной Институтъ.

1—10	18,9	0,5	10,4	17,4	6	80	5,0	1—10	7,6	— 4,8	1,8	13,4	4	78	6,8
11—20	18,5	— 3,7	6,6	14,5	5	83	6,7	11—20	12,2	— 2,3	4,0	18,9	3	68	7,0
21—31	13,0	— 2,0	5,5	27,3	8	88	8,1	21—30	22,6	— 2,1	7,2	4,0	1	68	2,4
за окт.	18,9	— 3,7	7,5	59,2	19	84	6,6	за апр.	22,6	— 4,8	4,3	36,3	8	71	5,1
1—10	5,3	— 9,5	— 2,3	32,9	9	80	8,0	1—10	24,5	6,5	15,7	4,7	6	61	4,7
11—20	1,4	— 18,1	— 5,4	7,5	4	84	6,5	11—20	26,8	8,2	16,9	9,5	4	66	4,1
21—30	4,5	— 18,1	— 2,8	8,2	7	88	7,9	21—31	26,9	4,0	15,2	1,7	3	62	6,0
за нояб.	5,3	— 18,1	— 3,5	48,6	20	84	7,5	за май	26,9	4,0	15,9	15,9	13	63	4,9
1—10	0,2	— 21,6	— 9,3	14,6	5	81	6,8	1—10	28,8	4,6	13,3	62,4	7	75	8,6
11—20	— 1,9	— 13,1	— 7,6	14,7	6	86	9,9	11—20	24,5	6,1	14,2	17,7	4	68	5,0
21—31	1,9	— 12,6	— 3,3	16,3	9	89	9,7	21—30	22,0	5,3	14,5	12,1	6	69	5,0
за дек.	1,9	— 21,6	— 6,7	45,6	20	85	8,8	за июнь	28,8	4,6	14,0	92,2	17	71	6,2
1—10	1,7	— 24,0	— 10,7	3,8	5	86	8,5	1—10	23,5	4,5	15,3	52,7	7	72	7,2
11—20	— 6,7	— 25,7	— 12,8	7,7	5	89	7,3	11—20	28,1	9,1	20,2	11,5	4	71	3,7
21—31	3,1	— 19,4	— 8,5	17,6	10	85	9,0	21—31	27,0	6,6	17,8	30,6	5	78	4,1
за янв.	3,1	— 25,7	— 10,7	29,1	20	87	8,3	за июль	28,1	4,5	17,8	94,8	16	74	5,0
1—10	— 7,5	— 23,1	— 13,7	5,1	6	82	7,6	1—10	28,0	7,3	16,0	11,6	6	77	.
11—20	1,8	— 25,3	— 9,6	16,0	9	87	8,3	11—20	25,1	4,4	15,8	51,3	8	85	.
21—28	2,2	— 11,9	— 3,9	17,1	6	87	9,6	21—31	24,8	10,1	15,1	23,8	6	86	.
за фев.	2,2	— 25,3	— 9,1	33,2	21	85	8,5	за авг.	28,0	4,4	15,6	86,7	20	83	.
1—10	0,8	— 16,5	— 7,2	0,5	1	77	7,8	1—10	19,0	2,5	11,7	59,0	7	89	6,8
11—20	3,2	— 14,1	— 4,3	8,8	6	80	8,4	11—20	15,1	— 1,4	8,4	4,0	3	80	3,9
21—31	2,9	— 17,0	— 3,9	19,3	6	76	8,0	21—30	15,5	2,6	9,6	20,8	8	83	7,8
за мар.	3,2	— 17,0	— 5,1	28,6	13	78	8,1	за сент.	19,0	— 1,4	9,9	83,8	18	84	6,2

6. Станція С.-Петербургъ.

Десятидневные периоды и мѣсяцы по новому стилю.	Температура.			Осадки.			Десятидневные периоды и мѣсяцы по новому стилю.	Температура.			Осадки.		
	Maximum.	Minimum.	Средняя.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадками.	Относительная влажность средняя.		Maximum.	Minimum.	Средняя.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.	Число дней съ осадками.	Относительная влажность средняя.
1—10	19,4	3,8	10,9	14,6	5	78	1—10	8,8	— 3,3	2,5	8,6	3	74
11—20	19,5	— 0,9	7,3	9,1	4	80	11—20	11,9	— 0,7	4,5	17,6	3	64
21—31	13,4	— 0,8	6,0	24,8	8	86	21—30	21,4	— 0,8	7,1	3,1	2	65
за окт.	19,5	— 0,9	8,1	48,5	17	81	за апр	21,4	— 3,3	4,7	29,3	8	68
1—10	6,2	— 8,7	— 1,6	24,8	10	80	1—10	23,5	7,7	15,6	7,3	5	58
11—20	1,2	— 12,1	— 4,4	5,4	2	83	11—20	26,4	8,9	17,3	11,0	5	60
21—30	3,8	— 15,6	— 2,4	4,9	7	88	21—31	26,1	4,7	15,9	0,7	2	56
за нояб.	6,2	— 15,6	— 2,8	35,1	19	84	за май	26,4	4,7	16,3	19,0	12	58
1—10	— 0,1	— 18,9	— 8,5	13,7	6	82	1—10	27,4	6,3	14,1	36,4	7	68
11—20	— 1,7	— 12,5	— 7,0	10,8	7	87	11—20	24,4	8,2	14,6	21,1	5	64
21—31	1,9	— 12,1	— 3,1	9,7	7	89	21—30	22,1	8,5	15,4	5,9	5	61
за дек.	1,9	— 18,9	— 6,2	34,2	20	86	за июнь	27,4	6,3	14,7	63,4	17	64
1—10	1,7	— 21,9	— 10,0	2,7	8	88	1—10	23,0	7,8	16,0	65,6	7	66
11—20	— 6,6	— 23,4	— 12,2	4,8	7	91	11—20	27,9	10,5	21,2	6,4	4	64
21—31	2,9	— 17,8	— 8,0	15,7	10	87	21—31	27,1	10,3	19,0	32,0	3	70
за янв.	2,9	— 23,4	— 10,1	23,2	25	89	за июль	27,9	7,8	18,7	104,0	14	67
1—10	— 4,7	— 21,9	— 12,9	1,6	5	79	1—10	28,4	9,0	16,9	12,3	6	66
11—20	1,5	— 24,2	— 9,0	7,9	9	86	11—20	26,3	8,8	16,7	43,6	8	78
21—28	1,9	— 10,6	— 2,8	9,6	5	88	21—31	25,7	12,5	16,4	26,6	6	81
за фев.	1,9	— 24,2	— 8,2	19,1	19	84	за авг.	28,4	8,8	16,7	82,5	20	75
1—10	0,4	— 14,2	— 6,5	0,4	1	77	1—10	20,0	4,8	12,6	35,9	8	83
11—20	2,9	— 12,4	— 3,4	6,7	7	83	11—20	16,3	1,5	9,9	2,5	3	71
21—31	2,5	— 15,0	— 3,6	10,4	7	78	21—30	15,9	3,8	10,1	20,0	8	80
за мар.	2,9	— 15,0	— 4,5	17,5	15	79	засент.	20,0	1,5	10,9	58,4	19	78

7. Станція Кронштадтъ.

1—10	17,4	1,5	11,3	8,9	3	82	4,7	1—10	5,0	— 4,4	1,7	6,4	3	95	7,0
11—20	17,0	1,5	7,8	15,2	3	84	4,6	11—20	10,1	— 3,0	3,4	9,8	2	86	6,7
21—31	12,4	1,0	6,2	22,8	5	89	7,7	21—30	14,3	— 1,8	5,6	1,5	1	87	3,5
за окт.	17,4	1,0	8,4	46,9	11	85	5,7	за апр.	14,3	— 4,4	3,6	17,7	6	89	5,7
1—10	5,8	— 8,6	— 1,1	32,1	4	84	8,4	1—10	21,2	6,2	14,4	1,4	2	83	6,1
11—20	1,0	— 10,4	— 3,9	6,3	1	87	6,7	11—20	24,2	5,2	16,7	20,4	3	87	5,5
21—30	3,8	— 13,0	— 1,7	2,3	1	90	8,7	21—31	24,4	6,6	16,0	0	0	75	6,0
за нояб.	5,8	— 13,0	— 2,2	40,7	6	87	7,9	за май	24,4	5,2	15,7	21,8	5	82	5,9
1—10	— 0,2	— 18,3	— 8,1	13,9	3	86	5,8	1—10	26,3	2,2	14,1	21,7	4	81	7,8
11—20	— 1,4	— 12,4	— 7,0	6,6	3	89	9,7	11—20	21,8	4,5	14,2	26,7	2	80	6,2
21—31	1,7	— 12,6	— 3,0	12,3	6	93	9,4	21—30	19,8	8,7	15,3	23,2	3	78	6,3
за дек.	1,7	— 18,3	— 6,0	32,8	12	89	8,3	за июнь	26,3	2,2	14,5	71,6	9	80	6,8
1—10	1,8	— 22,2	— 10,1	0,2	1	94	8,4	1—10	21,5	10,0	15,6	60,2	7	80	8,0
11—20	— 5,4	— 22,6	— 12,0	7,1	4	96	9,1	11—20	26,2	12,0	21,1	5,5	2	76	5,3
21—31	2,2	— 20,9	— 8,5	8,1	4	94	9,0	21—31	26,4	12,6	19,3	30,5	2	81	4,7
за янв.	2,2	— 22,6	— 10,2	15,4	9	95	8,8	за июль	26,4	10,0	18,7	96,2	11	79	6,0
1—10	— 4,2	— 21,9	— 13,1	2,3	3	85	6,4	1—10	24,3	11,3	17,9	3,1	2	83	6,5
11—20	1,2	— 23,2	— 9,1	10,2	8	92	8,5	11—20	23,7	9,7	17,1	36,6	5	90	7,2
21—28	2,0	— 10,4	— 2,4	5,5	3	96	9,0	21—31	23,1	8,4	16,2	1,8	1	91	8,0
за фев.	2,0	— 23,2	— 8,2	18,0	14	91	8,0	за авг.	24,3	8,4	17,1	41,5	8	88	7,2
1—10	0,8	— 15,5	— 6,5	0	0	90	7,7	1—10	18,6	6,6	13,0	39,3	4	91	7,0
11—20	3,4	— 13,9	— 3,6	14,7	6	95	8,6	11—20	15,2	5,0	10,7	3,1	2	81	4,1
21—31	2,5	— 17,6	— 3,8	7,4	6	96	8,3	21—30	15,0	3,2	10,3	2,1	3	88	8,1
за мар.	3,4	— 17,6	— 4,6	22,1	12	94	8,2	засент.	18,6	3,2	11,3	44,5	8	87	6,4

8. Станція Нарвскій Маякъ, Эстляндской губ., на границѣ съ Ямбургскимъ уѣздомъ.

Десятидневные пе- риоды и мѣсяцы по новому стилю.	Температура.			Осадки.		Относительная влажность средняя.	Облачность средняя	Десятидневные пе- риоды и мѣсяцы по новому стилю.	Температура.			Осадки.		Относительная влажность средняя.	Облачность средняя.
	Maximum.	Minimum.	Средняя.	Сумма осад- ковъ въ мил- лиметрахъ.	Число дней съ осадками.				Maximum.	Minimum.	Средняя.	Сумма осад- ковъ въ мил- лиметрахъ.	Число дней съ осадками.		
1—10	19,0	4,0	10,5	3,0	1	.	4,7	1—10	6,2	— 2,1	2,1	8,0	3	.	6,3
11—20	18,2	1,0	7,5	0	0	.	4,4	11—20	14,1	± 0,0	4,5	2,2	1	.	5,3
21—31	13,1	2,0	6,2	22,5	3	.	5,9	21—30	18,1	2,0	7,2	0	0	.	3,2
за окт.	19,0	1,0	8,1	25,5	4	.	5,0	за апр.	18,1	— 2,1	4,6	10,2	4	.	4,9
1—10	6,2	— 6,3	0,4	17,3	4	.	6,8	1—10	25,9	8,0	15,1	7,8	5	.	5,6
11—20	— 0,2	—12,3	— 4,5	0	0	.	4,8	11—20	26,4	6,5	16,8	10,0	1	.	4,5
21—30	3,0	—11,0	— 1,4	6,8	3	.	6,9	21—31	26,4	8,0	15,7	0	0	.	3,6
занояб.	6,2	—12,3	— 1,8	24,1	7	.	6,2	за май	26,4	6,5	15,9	17,8	6	.	4,6
1—10	1,0	—17,0	— 7,0	0	0	.	4,3	1—10	27,9	6,5	13,9	32,1	3	.	5,8
11—20	— 1,2	—10,3	— 5,8	30,4	6	.	7,0	11—20	23,5	9,0	13,8	10,1	3	.	4,5
21—31	1,3	—12,0	1,0	2,8	2	.	6,0	21—30	22,0	12,5	15,9	0	0	.	3,7
за дек.	1,3	—17,0	— 3,9	33,2	8	.	5,8	за июнь	27,9	6,5	14,5	42,2	6	.	4,7
1—10	1,4	—24,9	— 9,7	0,8	3	.	4,5	1—10	21,1	12,0	15,7	63,5	7	.	6,7
11—20	— 4,2	—22,9	—11,2	9,8	4	.	2,7	11—20	27,4	15,1	20,2	12,7	3	.	3,4
21—31	± 0,0	—15,7	— 8,0	16,4	4	.	2,8	21—31	27,4	13,0	19,5	45,8	3	.	4,7
за янв.	1,4	—24,9	— 9,6	27,0	11	.	3,3	за июль	27,4	12,0	18,5	122,0	13	.	4,9
1—10	— 5,2	—16,9	—11,9	4,4	4	.	2,1	1—10	27,9	13,0	18,3	13,4	1	.	3,6
11—20	3,2	—20,1	— 7,3	8,6	4	.	2,7	11—20	23,0	10,0	17,6	46,1	6	.	6,1
21—28	5,0	—10,4	0,2	19,7	5	.	6,1	21—31	21,5	14,1	16,6	51,2	6	.	6,5
за фев.	5,0	—20,1	— 6,3	32,7	13	.	3,6	за авг.	27,9	10,0	17,5	110,7	13	.	5,4
1—10	2,0	—16,9	— 5,3	0	0	.	5,1	1—10	20,1	7,0	12,8	49,2	7	.	6,3
11—20	4,0	—15,9	— 3,1	5,9	3	.	6,9	11—20	17,1	3,0	10,1	0	0	.	2,4
21—31	3,0	—15,7	— 3,5	13,2	6	.	5,7	21—30	15,1	6,0	10,6	27,9	5	.	6,6
за мар.	4,0	—16,9	— 4,0	19,1	9	.	5,9	за сент.	20,1	3,0	11,2	77,1	12	.	5,1

9. Станція Бусаны, Лужскаго уѣзда, Городецкой волости.

1—10	20,1	2,0	10,8	19,9	4	83	5,7	1—10	10,0	— 2,5	2,6	11,4	4	82	8,5
11—20	20,6	— 5,0	6,7	3,7	5	81	6,4	11—20	13,0	— 2,0	4,3	17,3	4	80	6,5
21—31	6,0	— 1,0	6,4	17,3	10	93	8,4	21—30	23,6	— 1,5	8,8	1,4	2	62	3,8
за окт.	20,6	— 5,0	8,0	40,9	19	86	6,8	за апр.	23,6	— 2,5	5,2	30,1	10	75	6,4
1—10	6,8	—11,1	— 1,2	25,3	9	87	8,8	1—10	24,6	5,5	16,2	25,0	5	65	5,8
11—20	0,1	—18,1	— 8,4	6,8	1	91	7,5	11—20	26,6	9,0	18,5	17,6	4	73	7,1
21—30	2,0	—14,9	— 3,3	4,0	6	91	8,9	21—31	25,6	0,5	15,8	3,8	2	85	6,1
занояб.	6,8	—18,1	— 4,3	36,1	16	90	8,4	за май	26,6	0,5	16,8	46,4	11	74	6,1
1—10	± 0,0	—21,2	— 9,6	10,8	5	93	7,2	1—10	26,1	3,5	14,8	19,1	6	80	7,1
11—20	0,5	—14,6	— 5,4	13,6	10	96	10,0	11—20	25,1	3,5	15,9	5,2	5	71	5,1
21—31	2,0	—15,6	— 4,3	2,2	7	94	9,6	21—30	26,6	3,6	16,0	4,5	3	67	6,1
за дек.	2,0	—21,2	— 6,4	26,6	22	94	8,9	за июнь	26,6	3,5	15,6	28,8	14	73	6,1
1—10	1,5	—23,0	—11,1	.	.	96	9,7	1—10	24,1	4,5	15,6	51,7	7	76	7,1
11—20	— 5,5	—29,0	—13,2	.	.	87	9,0	11—20	28,6	6,0	21,2	21,0	4	74	5,1
21—31	2,5	—20,5	— 8,3	.	.	95	10,0	21—31	28,1	6,5	20,0	13,8	5	85	5,1
за янв.	2,5	—29,0	—10,9	.	.	93	9,6	за июль	28,6	4,5	18,9	86,5	16	78	6,1
1—10	— 7,0	—26,5	—15,3	4,3	5	83	6,1	1—10	29,1	7,5	17,3	5,9	4	75	3,1
11—20	2,0	—23,5	— 7,7	10,0	8	91	9,1	11—20	29,6	7,5	17,6	65,2	6	82	6,1
21—28	3,5	—12,7	— 1,5	11,9	5	92	9,3	21—31	26,1	11,9	16,6	20,1	6	88	7,1
за фев.	3,5	—26,5	— 8,2	26,2	18	89	8,2	за авг.	29,6	7,5	17,2	91,2	16	82	6,1
1—10	1,0	—17,1	— 5,3	0	0	91	7,7	1—10	21,6	3,5	12,1	46,1	9	90	7,1
11—20	5,0	—17,1	— 3,3	11,5	6	89	8,7	11—20	17,0	— 4,0	8,1	2,0	3	82	4,1
21—31	4,5	—19,6	— 3,4	11,0	8	83	8,0	21—30	17,0	2,5	9,5	21,0	7	86	6,1
за мар.	5,0	—19,6	— 4,0	22,5	14	88	8,1	за сент.	21,6	— 4,0	9,9	69,1	19	86	6,1

I. б) Данные о температурѣ (по Ц.), облачности и осадкахъ за окт. 1896—сент. 1897 г. (суточные ¹⁾).

Сельцо Ольгино, Новоладожскаго уѣзда, Тиходской волости.

(●=дождь, *—снѣгъ, ▲=градъ, ≡=туманъ, △=роса, †=метель, ⚡=гроза).

Числѣ (ст. ст.).	Температура.			Небо (облачность)	Осадки.	Температура.			Небо (облачность)	Осадки.	Температура.			Небо (облачность)	Осадки.
	Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.			Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.			Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.		
О к т я б р ь.															
1	10,1	.	5,0	обл. ¹ / ₁	●	—13,8	.	—12,5	обл. ¹ / ₂ и ¹ / ₄	—	—10,0	.	.	.	*
2	1,3	.	—1,9	обл. ¹ / ₂ ясно.	—	—15,0	.	—18,1	ясно.	—	.	.	.	.	.
3	—4,4	.	—1,3	ясно.	—	—20,0	.	—5,0	обл. ³ / ₄ и ¹ / ₄	—	.	.	.	.	.
4	—1,3	.	3,8	ясно; обл. ¹ / ₂	—	—3,1	.	—8,8	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	.	.	—9,4	.	†
5	2,5	.	2,5	обл. ¹ / ₁	—	—5,0	.	—3,1	обл. ¹ / ₁	—	—4,4	.	—2,8	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₂	—
6	3,1	.	6,3	обл. ¹ / ₁	●	—9,4	—1,9	—2,5	ясно обл. ³ / ₄	—	—5,0	.	—6,3	обл. ¹ / ₁	—
7	7,5	.	8,1	обл. ¹ / ₁ и ³ / ₄	—	—11,3	.	—8,8	обл. ¹ / ₄ ясно.	—	—12,5	.	—10,0	обл. ¹ / ₁	—
8	5,6	.	8,8	обл. ¹ / ₁	≡	—2,5	.	—1,6	обл. ¹ / ₁	*	—7,5	.	—6,9	обл. ¹ / ₁	—
9	10,6	.	9,7	обл. ¹ / ₁ и ³ / ₄	—	0,0	.	—3,8	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₂	—	—7,5	.	—6,9	обл. ¹ / ₁	*
10	4,4	.	5,6	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	—5,0	.	—2,8	обл. ¹ / ₁	—	—7,5	.	—8,4	обл. ¹ / ₁	—
11	7,5	.	4,4	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	—3,1	.	—5,0	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	—12,2	.	—8,8	обл. ¹ / ₁	*
12	2,5	.	6,9	—	●	—1,3	.	0,6	обл. ¹ / ₁	—	—5,6	.	—6,3	обл. ¹ / ₁	*
13	2,5	.	2,5	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₄	—	0,0	.	1,6	обл. ¹ / ₁	—	—8,8	.	—7,5	обл. ¹ / ₁	*
14	0,0	.	4,4	обл. ¹ / ₂ и ¹ / ₁	—	2,5	.	2,5	обл. ¹ / ₁	●	—5,0	.	—0,6	обл. ¹ / ₁	*
15	6,3	.	5,6	обл. ¹ / ₁	—	1,9	.	—4,4	обл. ¹ / ₁ ясно.	▲*	—1,3	.	0,6	обл. ¹ / ₁	—
16	3,8	.	6,3	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₄	●	—6,3	—11,3	—10,6	ясно.	*	0,0	1,3	—1,3	обл. ¹ / ₁	—
17	2,5	.	2,8	ясно обл. ¹ / ₁	—	—13,1	.	—10,0	обл. ¹ / ₂ и ¹ / ₁	*	—1,3	.	0,6	обл. ¹ / ₁	*
18	5,0	.	5,6	обл. ¹ / ₁	≡	—16,9	.	—19,4	ясно.	—	—3,8	.	—0,3	обл. ¹ / ₁	—
19	6,3	.	6,6	обл. ¹ / ₁	≡	—20,6	.	—12,5	ясно.	*	—2,5	.	0,3	обл. ¹ / ₁	*
20	2,5	.	1,3	обл. ¹ / ₁ ясно.	●	—15,0	.	—8,8	обл. ³ / ₄ и ¹ / ₁	—	—1,3	.	0,6	обл. ¹ / ₁	*
21	—3,1	.	—0,9	ясно.	*	—3,8	.	—3,8	обл. ¹ / ₂ и ¹ / ₁	*	0,6	.	0,0	—	≡*
22	—1,3	.	—0,6	обл. ¹ / ₁	*	—1,3	.	—1,9	обл. ¹ / ₁	—	—3,8	.	—4,4	обл. ¹ / ₁	—
23	—2,5	.	—5,0	обл. ¹ / ₁ ясно.	*	—8,8	.	—10,6	обл. ¹ / ₄ ясно.	—	—6,3	.	—11,6	обл. ¹ / ₁ ясно.	—
24	—6,3	.	—10,0	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	—25,0	.	—25,0	ясно.	—	—12,5	.	—21,9	ясно.	—
25	—2,5	.	2,8	обл. ¹ / ₁	*●	—21,9	.	—13,8	ясно обл. ¹ / ₁	—	—17,5	.	—16,9	обл. ¹ / ₁	—
26	3,1	.	1,3	обл. ¹ / ₄ и ¹ / ₁	—	—16,3	.	—9,1	обл. ¹ / ₄ и ¹ / ₂	—	—20,6	.	—21,9	обл. ¹ / ₁	—
27	—6,3	.	—8,8	обл. ¹ / ₁	—	—6,3	—5,6	—10,0	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	—22,5	.	—23,8	обл. ¹ / ₁ ясно.	—
28	—11,3	—6,3	—11,6	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	—10,6	—11,3	—10,6	обл. ¹ / ₁	*	—27,5	.	—20,6	обл. ¹ / ₁	—
29	—7,5	.	—6,3	обл. ¹ / ₁ ясно.	*	—8,8	.	—6,9	обл. ¹ / ₁	*	—22,5	.	—12,5	обл. ¹ / ₁	—
30	—5,6	.	—11,9	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	—6,9	.	—6,9	—	*	—11,9	.	—10,6	обл. ¹ / ₁	—
31	—16,3	.	—18,8	обл. ³ / ₄ ясно.	—	—	—	—	—	—	—11,9	.	—22,5	обл. ¹ / ₁ ясно.	*

¹⁾ Свѣдѣнія доставлены корреспондентомъ статистическаго отдѣленія г. Н. Валеманъ.

Числа (ст. ст.).	Температура.			Небо (облачность).	Осадки.	Температура.			Небо (облачность).	Осадки.	Температура.			Небо (облачность).	Осадки.
	Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.			Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.			Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.		
Я н в а р ь.															
1	—27,5	.	—16,9	ясно; обл. ¹ / ₄	—	— 6,3	.	—12,5	обл. ¹ / ₁	*	— 6,9	.	— 5,6	обл. ¹ / ₁	*
2	—11,9	.	— 9,4	обл. ¹ / ₁	*	—13,8	—16,3	—15,6	обл. ¹ / ₁ и ³ / ₄	—	— 6,9	.	— 6,3	обл. ¹ / ₁ ясно.	—
3	— 9,4	.	—10,0	обл. ¹ / ₁	—	—15,0	.	—15,0	обл. ¹ / ₁	—	— 8,1	.	— 5,0	обл. ³ / ₄ и ¹ / ₁	*
4	—11,9	.	—12,5	обл. ¹ / ₁	—	—23,1	.	—15,6	ясно.	*	— 4,4	.	— 3,1	обл. ¹ / ₁	*
5	—16,3	.	—14,4	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	—16,3	.	—12,5	обл. ¹ / ₁	*	— 2,5	.	— 1,9	обл. ¹ / ₁	*
6	—12,5	—10,6	—12,5	обл. ¹ / ₁	*	—10,0	.	— 3,8	обл. ¹ / ₁	—	— 3,8	.	— 1,9	обл. ¹ / ₁	*
7	—17,5	.	—27,5	обл. ¹ / ₄ ясно.	—	1,3	0,6	1,3	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	1,3	.	1,6	—	●
8	—21,3	.	—17,5	обл. ¹ / ₁	*	— 5,6	.	1,6	ясно; обл. ¹ / ₁	—	1,9	.	1,3	обл. ¹ / ₁	●
9	—15,6	.	—15,0	—	*	1,6	.	.	.	●	— 3,8	0,0	— 5,0	обл. ¹ / ₁	*
10	—13,8	.	—14,4	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₄	—	.	.	.	.	.	—12,5	— 7,5	— 6,3	обл. ¹ / ₁ ясно.	*
11	—18,1	.	—15,6	обл. ¹ / ₄	*	.	.	.	.	.	— 7,5	.	— 5,6	обл. ¹ / ₁ и ³ / ₄	—
12	—14,4	.	—10,6	обл. ¹ / ₁	*	.	.	.	.	.	—16,3	1,9	— 3,8	ясно; обл. ¹ / ₁	—
13	— 8,8	.	0,3	обл. ¹ / ₁	*	.	.	.	.	.	— 6,3	2,5	— 1,9	ясно; обл. ¹ / ₁	—
14	2,5	.	— 1,3	обл. ¹ / ₁	●	.	.	.	.	.	— 5,0	.	— 0,9	обл. ¹ / ₁	*
15	— 5,0	.	— 5,6	обл. ¹ / ₁	*	.	.	.	.	.	— 4,4	.	—10,0	ясно.	*
16	— 9,4	.	— 6,9	обл. ¹ / ₁	—	.	.	.	.	.	— 5,0	.	0,0	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₄	—
17	— 6,9	.	— 8,8	обл. ¹ / ₁ ясно.	*	.	.	.	.	.	— 1,3	.	— 1,3	обл. ¹ / ₁	—
18	— 7,5	— 2,5	— 5,6	—	*	.	.	.	.	.	— 1,3	.	— 1,3	обл. ¹ / ₁	*
19	— 6,9	.	— 7,5	обл. ¹ / ₁	*	.	.	.	.	.	— 3,8	.	0,6	обл. ¹ / ₁	*
20	— 9,4	.	—11,3	обл. ¹ / ₁	*	.	.	.	.	.	— 0,6	.	2,2	обл. ¹ / ₁	●
21	— 7,5	.	—14,4	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	.	.	.	.	.	1,3	.	— 0,6	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₂	●
22	—18,1	.	—16,9	обл. ¹ / ₄	*	.	.	.	.	.	— 1,3	0,0	0,0	обл. ¹ / ₁	●
23	—15,6	—31,9	—30,0	обл. ¹ / ₁ ясно.	*	.	.	.	.	.	2,5	11,3	5,0	обл. ¹ / ₁ ясно.	●
24	—22,5	.	—22,5	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	.	.	.	.	.	1,3	2,5	1,3	обл. ¹ / ₁	—
25	—23,8	.	—18,8	обл. ¹ / ₄ ясно.	—	.	.	.	.	.	0,0	.	2,5	обл. ¹ / ₁	—
26	—15,6	.	—15,6	обл. ³ / ₄	—	.	.	.	.	.	— 1,3	8,8	1,3	обл. ¹ / ₂ ясно.	—
27	—20,0	— 6,9	—11,9	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₂	—	.	.	— 7,5	ясно.	—	— 1,3	.	3,4	обл. ¹ / ₁	—
28	—11,3	.	—18,1	обл. ¹ / ₁ ясно.	—	— 8,8	.	— 8,8	обл. ¹ / ₁	—	2,5	.	3,8	обл. ¹ / ₂ ясно.	—
29	—15,6	.	—10,6	обл. ¹ / ₁	—	—	—	—	—	—	— 1,3	.	2,5	ясно.	—
30	—12,5	.	—11,9	обл. ¹ / ₁	*	—	—	—	—	—	0,0	.	1,9	обл. ¹ / ₁	*
31	— 5,0	.	— 6,3	обл. ¹ / ₁	*	—	—	—	—	—	3,8	.	2,8	обл. ¹ / ₁	—

Числа (стар. ст.).	Температура.			Небо (облачность).	Осадки.	Температура.			Небо (облачность).	Осадки.	Температура.			Небо (облачность).	Осадки.
	Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.			Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.			Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.		
А п р е л ь.															
1	3,8	.	3,1	обл. 1/4	—	18,8	27,5	18,8	обл. 1/4	—	12,5	17,5	12,5	обл. 1/4	●
2	1,3	.	2,8	ясно.	—	20,0	.	20,0	обл. 1/4	—	11,9	20,0	14,4	обл. 1/4	●
3	2,5	.	2,5	обл. 1/2	—	18,8	.	15,3	ясно.	—	14,4	24,4	19,4	обл. 1/4	●
4	1,3	.	5,0	и 1/4	—	16,9	.	14,1	ясно.	●	15,0	18,8	12,5	и 1/4	—
5	1,3	13,8	5,6	ясно.	—	15,6	25,6	16,9	обл. 3/4	—	13,1	.	12,5	обл. 1/2	—
6	3,8	9,4	4,7	обл. 1/1	●	16,3	26,9	14,7	и 1/4	●	16,9	21,9	19,4	ясно.	—
7	5,0	.	4,1	обл. 1/1	●	14,4	.	15,3	обл. 1/1	☒	12,5	20,0	13,1	обл. 1/1	—
8	4,4	.	2,5	обл. 1/1	●	15,0	.	13,1	обл. 1/1	●	14,4	21,3	14,4	ясно.	—
9	3,8	.	3,1	обл. 1/1	●	12,5	16,3	12,5	обл. 1/1	—	16,3	21,3	17,5	обл. 1/1	—
10	1,9	6,9	1,3	ясно.	●	12,5	.	12,5	обл. 1/1	—	13,8	20,6	16,9	обл. 1/2	—
11	1,9	6,3	3,8	ясно.	—	13,8	.	14,4	обл. 1/1	—	20,0	20,6	14,4	обл. 1/1	●
12	3,1	13,8	5,3	ясно.	—	11,3	.	9,4	ясно.	—	14,4	.	.	и 1/4	—
13	5,0	12,5	3,8	обл. 1/1	—	8,8	.	5,6	обл. 1/1	—	.	.	.	ясно.	—
14	2,5	12,5	2,2	ясно.	—	8,8	.	11,6	обл. 3/4	—	.	.	.	.	.
15	8,1	16,9	10,6	ясно.	—	13,8	.	15,0	ясно.	—	.	.	.	.	.
16	8,8	16,9	6,3	обл. 1/1	—	16,9	25,0	17,5	обл. 1/4	—	12,5	.	10,6	ясно.	—
17	6,3	17,5	11,3	ясно.	—	16,3	25,0	18,8	ясно.	—	11,3	.	11,3	обл. 3/4	—
18	12,5	22,5	13,1	обл. 1/1	—	17,5	.	14,4	обл. 1/1	●	10,6	.	11,3	ясно.	—
19	14,4	23,8	15,9	и 3/4	☒	18,1	25,0	20,0	обл. 1/1	—	13,8	.	12,5	обл. 1/4	—
20	14,4	.	.	обл. 1/1	—	20,6	27,5	19,4	ясно.	—	16,3	.	17,5	ясно.	—
21	.	.	.	ясно.	—	19,4	27,5	17,5	ясно.	●	18,1	25,6	15,0	обл. 1/4	—
22	.	.	.	.	.	21,9	.	16,3	обл. 1/4	—	16,3	.	17,5	обл. 1/1	—
23	.	.	10,0	ясно.	—	12,5	15,0	11,3	обл. 1/1	—	20,0	.	15,3	обл. 1/4	●
24	13,8	23,8	13,8	ясно.	☒	13,1	18,8	15,0	обл. 1/1	—	13,8	.	15,0	обл. 3/4	—
25	15,6	24,4	14,4	ясно.	—	12,5	16,3	10,0	и 1/4	●	16,3	.	16,3	обл. 1/1	—
26	15,0	25,0	12,5	обл. 1/2	☒	8,8	9,4	8,8	и 1/1	●	16,3	.	16,3	обл. 3/4	—
27	13,1	23,1	13,8	ясно.	●	10,0	18,8	10,0	—	●	13,8	.	13,1	обл. 1/2	—
28	15,0	.	14,4	обл. 1/1	●	8,8	17,5	7,5	обл. 1/1	●	13,8	.	12,5	и 1/4	●
29	15,0	.	12,8	ясно.	☒	7,5	.	10,0	обл. 1/4	●	14,4	.	12,5	обл. 1/2	—
30	16,3	25,6	17,5	обл. 1/1	●	11,3	16,3	12,5	обл. 1/4	●	16,9	23,1	17,5	ясно.	—
31	—	—	—	обл. 1/2	☒	12,5	16,3	11,9	и 1/2	—	—	—	—	обл. 1/1	—

Число (ст. ст.).	Температура.			Небо (облачность)	Осадки.	Температура.			Небо (облачность)	Осадки.	Температура.			Небо (облачность)	Осадки.
	Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.			Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.			Утренняя.	Дневная.	Вечерняя.		
И ю л ь.															
1	19,4	26,3	21,3	ясно; обл. ¹ / ₂	—	8,8	.	7,5	ясно.	—	.	.	.	.	.
2	17,5	25,0	15,0	обл. ¹ / ₁	●	11,9	.	12,2	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₂	●	.	.	.	.	.
3	20,0	26,3	18,8	ясно; обл ¹ / ₄	—	12,5	.	13,8	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₂	—	.	.	.	.	.
4	21,9	27,5	24,4	обл. ¹ / ₂ и ³ / ₄	—	15,0	.	13,1	обл. ¹ / ₁ ясно.	●	.	.	.	.	.
5	22,5	31,3	21,9	ясно; обл. ¹ / ₄	—	15,6	22,5	18,1	ясно; обл. ¹ / ₂	●	.	.	.	.	.
6	21,9	30,0	23,1	ясно; обл. ¹ / ₁	—	15,0	.	15,0	обл. ³ / ₄ и ¹ / ₂	—	.	.	.	.	.
7	23,8	28,8	20,0	обл. ¹ / ₂	●	15,6	.	18,8	ясно; обл. ¹ / ₄	—	.	.	.	.	.
8	21,3	.	20,6	обл. ¹ / ₁	—	17,5	26,3	19,4	обл. ¹ / ₁	●	.	.	.	.	.
9	17,5	.	18,8	ясно; обл. ¹ / ₁	—	17,5	.	15,0	обл. ³ / ₄ и ¹ / ₄	—	.	.	.	.	.
10	18,8	.	16,3	ясно; обл. ¹ / ₂	●	17,5	25,0	20,0	ясно; обл. ¹ / ₄	●	.	.	.	.	.
11	20,0	.	19,4	обл. ¹ / ₁	—	17,5	.	16,3	обл. ¹ / ₄	—	.	.	.	.	.
12	18,8	26,3	19,4	обл. ¹ / ₁	●	15,0	.	13,8	обл. ¹ / ₁	●	.	.	.	.	.
13	18,1	.	12,5	ясно.	—	14,4	.	13,1	обл. ¹ / ₁	●	.	.	.	.	.
14	14,4	.	13,8	ясно.	—	15,6	.	15,6	обл. ¹ / ₁	—	.	.	.	.	.
15	17,5	.	18,8	ясно; обл. ¹ / ₂	—	15,6	.	13,8	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₄	—	.	.	.	.	.
16	18,8	.	16,3	обл. ¹ / ₁	●	14,4	.	16,3	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₂	—	.	.	.	.	.
17	18,8	.	17,5	обл. ¹ / ₁	●	15,6	.	16,9	обл. ¹ / ₁	—	.	.	.	.	.
18	17,5	.	15,6	обл. ¹ / ₁	●	15,6	.	15,3	обл. ¹ / ₁	—	.	.	.	.	.
19	20,0	.	17,5	ясно; обл. ¹ / ₄	—	16,9	.	13,8	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₂	—	.	.	.	.	.
20	16,3	.	15,0	обл. ¹ / ₁	●	13,1	.	14,7	обл. ¹ / ₄	●	.	.	.	.	.
21	15,0	.	13,1	ясно.	●	11,3	.	13,8	обл. ¹ / ₁	●	.	.	1,3	—	✱
22	15,6	.	13,8	обл. ¹ / ₄	—	13,8	.	11,9	обл. ¹ / ₁ ясно.	●	1,3	.	0,6	обл. ¹ / ₁	✱
23	17,5	.	13,8	обл. ¹ / ₁	—	13,1	.	14,4	обл. ¹ / ₄	●	1,9	.	2,5	обл. ¹ / ₁	—
24	15,0	.	11,3	обл. ¹ / ₁ и ¹ / ₄	●	.	.	.	.	.	1,9	.	—2,5	обл. ¹ / ₁ ясно.	—
25	13,8	.	11,9	обл. ³ / ₄	●	.	.	.	.	.	—3,1	.	0,0	обл. ¹ / ₁	—
26	12,5	.	6,3	обл. ¹ / ₄	—	.	.	.	.	.	1,9	.	3,8	—	●
27	14,4	.	12,5	ясно. обл. ¹ / ₄	—	.	.	.	.	.	3,8	.	5,6	обл. ¹ / ₁	●
28	15,0	.	15,0	обл. ¹ / ₄ и ¹ / ₁	●	.	.	.	.	.	5,0	.	8,8	обл. ¹ / ₁	●
29	17,5	.	18,1	ясно; обл. ¹ / ₁	●	.	.	.	.	.	6,3	.	6,9	обл. ¹ / ₁	—
30	18,1	29,4	16,3	ясно; обл. ¹ / ₄	●	.	.	.	.	.	6,3	.	.	—	●
31	17,5	.	10,0	обл. ¹ / ₂	●	.	.	.	.	.	—	.	—	—	—

Поправка: Въ «Статистическомъ Сборникѣ» за 1896 г., на стр. 7 «Приложеній» въ заголовокъ таблицы метеорологическихъ наблюдений г. Валежанъ вкралась опечатка; напечатано: данныя о температурѣ (по Р.), слѣдуетъ: данныя о температурѣ (по Ц.).

I. в) Данные о количествѣ осадковъ.

Десятидневные периоды и мѣсяцы по новому стилю.	Верола, Новоладонск. уѣзда.		Паньково, Новоладонск. уѣзда.		Путилово, Шлиссельб. уѣзда.		Усть-Ижора, С.-Петербург. уѣзда.		Павловскъ, Царскосельск. уѣзда.		Пулково, Царскосельск. уѣзда.		С.-Петербургъ	
	Количество осадковъ въ миллиметр.		Количество осадковъ въ миллиметр.		Количество осадковъ въ миллиметр.		Количество осадковъ въ миллиметр.		Количество осадковъ въ миллиметр.		Количество осадковъ въ миллиметр.		Количество осадковъ въ миллиметр.	
	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.	Число дней съ осадками.
1—10	8,4	4	17,0	10	21,4	4	5,2	3	14,4	7	18,4	3	14,6	5
11—20	2,1	4	4,2	5	5,8	3	5,3	3	4,2	5	0	0	9,1	4
21—31	9,6	6	31,6	9	28,4	6	19,6	5	28,7	7	21,6	3	24,8	8
за окт.	20,1	14	52,8	24	55,6	13	30,1	11	47,3	19	40,0	6	48,5	17
1—10	13,2	8	48,8	10	35,1	9	26,8	6	28,7	9	30,5	6	24,8	10
11—20	1,3	3	5,9	4	3,9	3	1,5	1	5,6	3	5,5	2	5,4	2
21—30	7,5	4	14,0	6	13,2	6	21,4	6	14,2	7	26,0	4	4,9	7
за нояб.	22,0	15	68,7	20	52,2	18	49,7	13	48,5	19	62,0	12	35,1	19
1—10	2,2	3	17,5	7	12,6	4	7,9	2	13,6	5	7,5	3	13,7	6
11—20	2,8	3	9,2	7	8,1	6	5,5	3	10,0	9	10,3	4	10,8	7
21—31	7,3	5	19,8	8	16,9	9	4,1	2	11,1	7	12,7	5	9,7	7
за дек.	12,3	11	46,5	22	37,6	19	17,5	7	34,7	21	30,5	12	34,2	20
1—10	0,8	2	5,8	8	2,4	2	3,9	3	1,8	2	7,1	2	2,7	8
11—20	0,6	2	7,6	6	2,2	5	3,8	2	5,5	7	6,0	1	4,8	7
21—31	5,5	8	15,3	10	9,9	10	10,1	5	16,4	11	10,4	4	15,6	10
за янв.	6,9	12	28,7	24	14,5	17	17,8	10	23,2	20	23,5	7	23,1	25
1—10	0,9	3	5,3	7	2,7	6	0	0	1,7	5	6,2	1	1,6	5
11—20	7,3	5	16,9	9	9,4	9	8,2	6	8,2	9	5,0	1	7,9	9
21—28	3,0	5	10,4	7	6,1	6	5,8	4	12,8	5	7,5	2	9,6	5
за февр.	11,2	13	32,6	23	18,2	21	14,0	10	22,7	19	18,7	4	19,1	19
1—10	0	0	1,9	3	0,1	1	0	0	0,6	1	1,6	1	0,4	1
11—20	5,5	7	16,6	9	9,5	8	11,8	6	8,3	7	6,3	4	6,7	7
21—31	4,2	5	18,8	8	9,1	5	10,0	3	11,1	5	11,5	6	10,4	7
за мар.	9,7	12	37,3	20	18,7	14	21,8	9	20,0	13	19,4	11	17,5	15
1—10	2,5	3	10,2	5	8,0	4	7,9	4	6,7	3	0	0	8,6	3
11—20	7,4	4	8,1	4	11,7	3	18,4	2	22,4	3	23,2	3	17,6	3
21—30	1,9	2	10,8	3	1,2	1	1,2	2	0,8	1	2,5	1	3,1	2
за апр.	11,8	9	29,1	12	20,9	8	27,5	8	29,9	7	25,7	4	29,3	8
1—10	3,1	5	2,8	5	10,2	4	3,8	3	4,9	5	10,4	3	7,3	5
11—20	5,3	3	9,2	7	2,7	4	5,4	3	4,8	2	7,6	2	11,0	5
21—31	0,4	1	1,3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0,7	2
за май	8,8	9	13,3	18	12,9	8	9,2	6	9,7	7	18,0	5	19,0	12
1—10	13,5	5	53,5	6	51,2	6	40,0	3	57,8	6	34,3	2	36,4	7
11—20	6,9	4	15,1	6	15,2	3	18,9	2	23,2	4	20,1	1	21,1	5
21—30	3,2	2	13,4	7	21,6	3	5,0	2	16,9	4	37,9	2	5,9	5
за июнь	23,6	11	82,0	19	88,0	12	63,9	7	97,9	14	92,3	5	63,4	17
1—10	5,2	4	9,4	6	8,4	4	48,2	8	57,1	6	7,5	1	65,6	7
11—20	0,4	3	2,2	2	7,7	2	0	0	8,3	2	0	0	6,4	4
21—31	3,6	4	37,5	7	42,8	3	28,6	4	42,9	6	110,0	3	32,0	3
за июль	9,2	11	49,1	15	58,9	9	76,8	12	108,3	14	117,5	4	104,0	14
1—10	4,0	6	36,8	7	36,6	6	7,0	4	4,5	3	11,1	3	12,3	6
11—20	12,4	5	29,0	6	12,6	6	23,0	6	26,0	5	4,5	1	43,6	8
21—31	9,1	8	18,2	9	16,8	7	33,2	6	30,7	10	19,5	4	26,6	6
за авг.	25,5	19	84,0	22	66,0	19	63,2	16	61,2	18	35,1	8	82,5	20
1—10	18,8	8	47,2	10	36,9	9	45,8	8	30,7	8	0	0	35,9	8
11—20	1,1	1	7,1	9	8,3	3	2,8	2	1,4	4	3,7	1	2,5	3
21—30	14,4	10	34,7	10	37,1	9	15,7	5	15,1	8	32,0	4	20,0	8
за сент.	34,3	19	89,0	29	82,3	21	64,3	15	47,2	20	35,7	5	58,4	19

Десятидневные периоды и месяцы по новому с тилу.	Ропша, Петергофск. уезда.		Копорье, Петергофск. уезда.		Ястребино, Ямбургского уезда.		Загрянье, Гдовского уезда.		Заручевье, Гдовского уезда.		Плюсса, Лужского уезда.		Луга.	
	Количество осадковъ въ миллиметр.	Число дней съ осадками.	Количество осадковъ въ миллиметр.	Число дней съ осадками.	Количество осадковъ въ миллиметр.	Число дней съ осадками.	Количество осадковъ въ миллиметр.	Число дней съ осадками.	Количество осадковъ въ миллиметр.	Число дней съ осадками.	Количество осадковъ въ миллиметр.	Число дней съ осадками.	Количество осадковъ въ миллиметр.	Число дней съ осадками.
1—10	11,9	6	10,7	4	15,0	3	9,9	4	8,6	3	13,3	3	.	.
11—20	7,1	5	6,7	5	7,0	1	11,1	4	3,3	4	2,6	2	.	.
21—31	28,1	8	29,6	10	26,2	3	23,2	7	17,5	6	9,9	5	.	.
за окт.	47,1	19	47,0	19	48,2	7	44,2	15	29,4	13	25,8	10	.	.
1—10	21,9	8	29,4	9	24,7	6	12,0	7	28,7	8	21,5	6	2,1	2
11—20	5,1	1	5,9	5	6,0	2	1,7	5	6,2	3	3,0	1	1,5	2
21—30	2,0	5	7,1	8	10,5	2	8,6	8	3,0	3	11,3	4	0,9	2
за нояб.	29,0	14	42,4	22	41,2	10	22,3	20	37,9	14	35,8	11	4,5	6
1—10	12,7	5	15,3	6	11,3	2	5,9	6	6,9	3	0,8	3	3,3	3
11—20	7,1	5	6,2	9	6,3	3	9,5	8	15,1	9	21,3	6	15,0	8
21—31	4,9	6	7,8	8	14,7	5	3,7	6	8,4	5	2,0	4	10,5	4
за дек.	24,7	16	29,3	23	32,3	10	19,1	20	30,4	17	24,1	13	28,8	15
1—10	0,7	2	3,1	4	2,1	1	1,1	2	1,9	1	1,7	2	4,2	2
11—20	1,6	2	4,0	6	5,5	3	10,2	5	4,2	4	2,5	2	4,1	3
21—31	17,0	6	11,9	11	14,6	6	18,1	9	16,8	8	8,8	4	22,9	8
за янв.	19,3	10	19,0	21	22,2	10	29,4	16	22,9	13	13,0	8	31,2	13
1—10	0,4	2	1,8	5	2,4	2	2,5	8	2,9	4	10,0	3	2,5	2
11—20	3,6	7	7,2	10	6,2	4	7,2	7	9,8	5	0	0	8,4	6
21—28	7,3	5	21,0	8	19,6	3	11,0	7	12,5	6	7,3	4	26,0	5
за февр.	11,3	14	30,0	23	28,2	9	20,7	22	25,2	15	17,3	7	36,9	13
1—10	0,7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6,7	3	0	0
11—20	4,7	5	4,8	6	2,0	2	7,7	7	5,4	4	3,4	3	6,3	5
21—31	8,0	5	12,0	6	10,7	6	11,7	8	7,6	5	6,8	4	8,4	7
за мар.	13,4	11	16,8	12	12,7	8	19,4	15	13,0	9	16,9	10	14,7	12
1—10	5,7	3	9,4	5	7,8	2	14,6	7	9,8	4	12,8	4	3,2	3
11—20	18,5	3	18,3	3	10,0	2	7,3	3	3,8	3	15,3	5	5,4	3
21—30	0,5	1	3,2	1	0,7	1	1,8	1	2,6	1	0	0	0	0
за апр.	24,7	7	25,9	9	18,5	5	23,7	11	16,2	8	28,1	9	8,6	6
1—10	2,8	2	10,5	6	5,0	1	13,0	8	6,9	6	5,6	5	6,9	1
11—20	10,9	4	10,1	4	37,1	2	18,4	4	24,3	6	6,1	2	52,8	4
21—31	0,9	1	0	0	0	0	2,5	3	2,0	2	6,0	5	0	0
за май	14,6	7	20,6	10	42,1	3	33,9	15	33,2	14	17,7	12	59,7	5
1—10	90,6	6	45,6	5	74,8	3	19,1	5	39,9	6	18,8	7	32,3	4
11—20	17,6	4	23,4	3	34,5	4	43,8	4	19,7	3	5,1	4	20,7	3
21—30	7,5	3	4,9	3	1,4	1	0,4	2	39,2	3	10,9	3	3,0	1
за июнь	115,7	13	73,9	11	110,7	8	63,3	11	98,8	12	34,8	14	56,0	8
1—10	44,3	7	51,8	8	51,3	5	55,9	7	42,4	7	57,4	4	37,4	3
11—20	12,0	3	4,9	2	5,0	1	28,0	4	40,9	7	32,1	7	23,9	3
21—31	64,0	3	40,9	4	57,0	5	43,2	6	17,8	6	12,7	5	39,5	3
за июль	120,3	13	97,6	14	113,3	11	127,1	17	101,1	20	102,2	16	100,8	9
1—10	6,1	4	.	.	1,0	1	6,6	3	3,5	1	5,1	2	8,0	1
11—20	15,1	6	21,5	5	27,8	4	28,8	6	23,3	5	16,1	6	25,8	2
21—31	21,9	8	37,4	9	22,8	4	56,2	8	32,7	6	33,8	5	22,4	6
за авг.	43,1	18	.	.	51,6	9	91,6	17	59,5	12	55,0	13	56,2	9
1—10	22,1	8	49,9	10	38,0	6	37,7	9	49,8	8	25,3	6	41,4	8
11—20	3,3	2	1,8	3	0	0	2,2	3	0,4	1	2,2	1	5,0	1
21—30	31,4	7	37,1	7	53,3	5	36,5	8	35,0	8	37,7	6	27,3	4
за сент.	56,8	17	88,8	20	91,3	11	76,4	20	85,2	17	65,2	13	73,7	13

II. Время производства работъ.

а) Время обработки полей подъ яровыя растенія.

(а.=апрѣль, м.=май, ін.=іюнь).

Уѣзды.	Начало.	Конецъ.	Время наибольшей обработки.	Начало.	Конецъ.	Время наибольшей обработки.
О в е с ъ.						
Гдовскій . .	Кр. 5 а.—20 а.	22 а.—28 м.	16 а.—26 а.	6 а.—17 м.	17 а.—8 ін.	16 а.—25 а.
	Вл. 5 а.—1 м.	1 м.—22 м.	16 а.—1 м.	5 а.—7 м.	1 м.—3 ін.	16 а.—1 м.
Лужскій . .	Кр. 2 а.—1 м.	25 а.—27 м.	16 а.—1 м.	3 а.—6 м.	1 м.—30 м.	18 а.—2 м.
	Вл. 1 а.—28 а.	18 а.—27 м.	17 а.—1 м.	1 а.—3 м.	1 м.—16 м.	15 а.—1 м.
Новоладж .	Кр. 1 а.—5 м.	27 а.—18 м.	20 а.—1 м.	20 а.—25 м.	30 а.—5 ін.	1 м.—12 м.
	Вл. 5 а.—9 м.	27 а.—12 м.	20 а.—1 м.	23 а.—25 м.	28 а.—5 ін.	5 м.—15 м.
Петергофск.	Кр. 15 а.—20 м.	25 а.—19 м.	20 а.—30 а.	21 а.—20 м.	12 м.—27 м.	.
	Вл. 15 а.—25 а.	25 а.—5 м.	20 а.—26 а.	28 а.—1 м.	8 м.—12 м.	.
С.-Петерб.	Кр. 15 а.—1 м.	20 а.—24 м.	20 а.—1 м.	.	.	.
	Вл. 15 а.—2 м.	10 м.—15 м.	.	.	.	.
Царскосель-	Кр. 11 а.—29 а.	21 а.—15 м.	20 а.—29 а.	23 а.—12 м.	26 а.—15 м.	26 а.—6 м.
скій . .	Вл. 2 а.—20 а.	12 а.—10 м.	.	10 а.—15 м.	26 а.—17 м.	.
Шлиссельб.	Кр. 16 а.—1 м.	24 а.—1 м.	20 а.—1 м.	18 а.—10 м.	26 а.—15 м.	28 а.—6 м.
	Вл. 1 а.—20 а.	25 а.—8 м.	.	.	.	.
Ямбургскій	Кр. 10 а.—1 м.	25 а.—16 м.	20 а.—1 м.	15 а.—21 м.	30 а.—27 м.	30 а.—12 м.
	Вл. 16 а.—28 а.	23 а.—6 м.	18 а.—28 а.	19 а.—13 м.	15 м.—20 м.	.
По губерніи	Кр. 1 а.—20 м.	20 а.—28 м.	20 а.—1 м.	3 а.—25 м.	17 а.—8 ін.	5 м.—15 м.
	Вл. 1 а.—9 м.	12 а.—27 м.	20 а.—1 м.	1 а.—25 м.	26 а.—5 ін.	1 м.—12 м.
К а р т о ф е л ь.						
Гдовскій . .	Кр. 5 а.—5 м.	22 а.—21 м.	16 а.—26 а.	7 а.—14 м.	22 а.—27 м.	16 а.—25 а.
	Вл. 5 а.—1 м.	1 м.—11 м.	.	5 а.—14 м.	1 м.—29 м.	.
Лужскій . .	Кр. 5 а.—9 м.	28 а.—18 м.	20 а.—1 м.	16 а.—30 м.	10 м.—31 м.	10 м.—21 м.
	Вл. 6 а.—9 м.	1 м.—15 м.	1 м.—6 м.	6 м.—10 м.	19 м.—28 м.	.
Новоладж .	Кр. 7 а.—15 м.	28 а.—20 м.	1 м.—10 м.	20 а.—26 м.	29 а.—20 м.	1 м.—12 м.
	Вл. 25 а.—15 м.	28 а.—17 м.	1 м.—10 м.	30 а.—20 м.	30 а.—21 м.	.
Петергофск.	Кр. 2 а.—14 м.	30 а.—20 м.	.	28 а.—17 м.	17 м.—19 м.	.
	Вл.	.	.	.	.	.
С.-Петерб.	Кр. 20 а.—11 м.	1 м.—20 м.	25 а.—1 м.	.	.	.
	Вл. 1 а.—1 м.	15 а.—15 м.	.	.	.	.
Царскосель-	Кр. 20 а.—5 м.	29 а.—17 м.	25 а.—5 м.	25 а.—12 м.	26 а.—15 м.	.
скій . .	Вл. 28 а.—4 м.	1 м.—5 м.	1 м.—5 м.	20 а.—25 а.	26 а.—20 м.	27 а.—17 м.
Шлиссельб.	Кр. 16 а.—8 м.	22 а.—17 м.	25 а.—8 м.	20 а.—12 м.	21 а.—17 м.	.
	Вл. 25 а.—2 м.	.	.	.	.	.
Ямбургскій	Кр. 10 а.—10 м.	30 а.—20 м.	.	10 м.—20 м.	5 м.—23 м.	.
	Вл.	.	.	.	.	.
По губерніи	Кр. 2 а.—15 м.	22 а.—21 м.	20 а.—5 м.	7 а.—30 м.	21 а.—31 м.	1 м.—12 м.
	Вл. 1 а.—15 м.	15 а.—17 м.	25 а.—7 м.	5 а.—20 м.	26 а.—29 м.	30 а.—10 м.
Г о р о х ъ.						
Гдовскій . .	Кр. 11 а.—9 м.	22 а.—21 м.	16 а.—26 а.	16 а.—20 а.	5 м.—18 м.	.
	Вл. 5 а.—6 м.	28 а.—8 м.	.	.	.	.
Лужскій . .	Кр. 15 а.—1 м.	27 а.—10 м.	22 а.—1 м.	6 а.—20 м.	10 м.—24 м.	.
	Вл. 20 а.—2 м.	27 а.—10 м.	25 а.—1 м.	6 а.—20 м.	10 м.—20 м.	.
Новоладж .	Кр. 10 а.—1 м.	15 а.—10 м.	20 а.—30 а.	.	.	.
	Вл. 10 а.—1 м.	15 а.—10 м.	.	.	.	.
Петергофск.	Кр.	.	.	.	.	.
	Вл.	.	.	.	.	.
С.-Петерб.	Кр.	.	.	.	.	.
	Вл.	.	.	.	.	.
Царскосель-	Кр.	.	.	.	.	.
скій . .	Вл.	.	.	.	.	.
Шлиссельб.	Кр. 20 а.—25 а.	20 а.—1 м.	.	.	.	.
	Вл.	.	.	.	.	.
Ямбургскій	Кр. 15 а.—7 м.	20 а.—28 м.	4 м.—9 м.	.	.	.
	Вл.	.	.	.	.	.
По губерніи	Кр. 10 а.—9 м.	15 а.—28 м.	20 а.—1 м.	6 а.—20 м.	5 м.—24 м.	.
	Вл. 5 а.—6 м.	15 а.—10 м.	20 а.—1 м.	6 а.—20 м.	10 м.—20 м.	.
Г р е ч и х а.						

б) *Время посева яровых растений.*

(а.—апрѣль, м.—май, ін.—іюнь).

УѢЗДЫ.		Начало.	Конецъ.	Время наибольшаго посѣва.	Начало.	Конецъ.	Время наибольшаго посѣва.
		О в е с ъ.			Я ч м е н ь.		
Гдовскій . .	Кр.	7 м.—28 м.	8 м.—8 ін.	12 м.—25 м.	13 м.—3 ін.	16 м.—9 ін.	20 м.—30 м.
	Вл.	23 а.—30 м.	28 а.—30 м.	15 м.—25 м.	15 м.—3 ін.	24 м.—8 ін.	27 м.—31 м.
Лужскій . .	Кр.	26 а.—19 м.	7 м.—30 м.	5 м.—15 м.	30 а.—26 м.	3 м.—30 м.	10 м.—22 м.
	Вл.	22 а.—13 м.	25 а.—28 м.	1 м.—12 м.	24 а.—20 м.	30 а.—21 м.	5 м.—17 м.
Новоладж . .	Кр.	20 а.—10 м.	27 а.—18 м.	1 м.—10 м.	29 а.—30 м.	27 а.—5 ін.	5 м.—15 м.
	Вл.	10 а.—7 м.	24 а.—19 м.	25 а.—5 м.	1 м.—30 м.	7 м.—5 ін.	5 м.—15 м.
Петергофск.	Кр.	21 а.—30 м.	4 м.—2 ін.	1 м.—10 м.	1 м.—20 м.	4 м.—1 ін.	12 м.—22 м.
	Вл.	25 а.—7 м.	5 м.—24 м.	5 м.—10 м.	8 м.—13 м.	15 м.—24 м.	.
С.-Петерб.	Кр.	20 а.—3 м.	20 а.—20 м.	25 а.—3 м.	.	.	.
	Вл.	20 а.—8 м.	8 м.—20 м.	.	.	.	.
Царскосельскій	Кр.	21 а.—10 м.	25 а.—17 м.	23 а.—4 м.	20 а.—15 м.	3 м.—20 м.	1 м.—10 м.
	Вл.	17 а.—10 м.	27 а.—15 м.	.	1 м.—18 м.	3 м.—21 м.	.
Шлиссельб.	Кр.	20 а.—5 м.	30 а.—20 м.	23 а.—5 м.	23 а.—10 м.	6 м.—17 м.	1 м.—10 м.
	Вл.	15 а.—1 м.	17 а.—9 м.	.	.	.	.
Ямбургскій . .	Кр.	20 а.—17 м.	4 м.—19 м.	1 м.—10 м.	7 м.—24 м.	18 м.—29 м.	13 м.—22 м.
	Вл.	25 а.—7 м.	4 м.—16 м.	1 м.—10 м.	13 м.—20 м.	18 м.—27 м.	.
По губерніи . .	Кр.	20 а.—30 м.	20 а.—8 ін.	1 м.—10 м.	20 а.—3 ін.	27 а.—9 ін.	10 м.—20 м.
	Вл.	10 а.—30 м.	17 а.—30 м.	1 м.—10 м.	24 а.—3 ін.	30 а.—8 ін.	5 м.—15 м.
		К а р т о ф е л ь.			Л е н ь.		
Гдовскій . .	Кр.	25 а.—12 м.	25 а.—18 м.	5 м.—12 м.	5 м.—27 м.	12 м.—30 м.	15 м.—27 м.
	Вл.	24 а.—8 м.	5 м.—11 м.	3 м.—7 м.	12 м.—26 м.	20 м.—27 м.	20 м.—24 м.
Лужскій . .	Кр.	29 а.—30 м.	30 а.—30 м.	5 м.—15 м.	3 м.—27 м.	13 м.—1 ін.	18 м.—25 м.
	Вл.	29 а.—16 м.	5 м.—18 м.	1 м.—10 м.	7 м.—23 м.	20 м.—28 м.	16 м.—23 м.
Новоладж . .	Кр.	15 а.—12 м.	5 м.—18 м.	1 м.—10 м.	28 а.—12 м.	29 а.—20 м.	8 м.—15 м.
	Вл.	27 а.—16 м.	1 м.—25 м.	30 а.—5 м.	30 а.—8 м.	30 а.—10 м.	.
Петергофск.	Кр.	19 а.—16 м.	2 м.—23 м.	1 м.—15 м.	12 м.—17 м.	19 м.—20 м.	.
	Вл.	.	.	.	.	.	.
С.-Петерб.	Кр.	20 а.—10 м.	5 м.—1 ін.	1 м.—10 м.	.	.	.
	Вл.	30 а.—12 м.	3 м.—25 м.	.	.	.	.
Царскосельскій	Кр.	23 а.—12 м.	1 м.—31 м.	1 м.—12 м.	27 а.—14 м.	1 м.—17 м.	.
	Вл.	1 м.—12 м.	5 м.—15 м.	5 м.—10 м.	27 а.—17 м.	1 м.—18 м.	.
Шлиссельб.	Кр.	20 а.—10 м.	22 а.—27 м.	28 а.—10 м.	28 а.—20 м.	5 м.—22 м.	30 а.—10 м.
	Вл.	24 а.—5 м.	25 а.—24 м.	.	.	.	.
Ямбургскій . .	Кр.	18 а.—15 м.	4 м.—26 м.	1 м.—10 м.	10 м.—24 м.	18 м.—27 м.	.
	Вл.	.	.	.	.	.	.
По губерніи . .	Кр.	15 а.—30 м.	22 а.—1 ін.	1 м.—12 м.	27 а.—27 м.	29 а.—1 ін.	5 м.—20 м.
	Вл.	24 а.—16 м.	25 а.—25 м.	1 м.—10 м.	27 а.—26 м.	30 а.—28 м.	1 м.—10 м.
		Г о р о х ъ.			Г р е ч и х а.		
Гдовскій . .	Кр.	27 а.—9 м.	27 а.—13 м.	5 м.—10 м.	19 м.—30 м.	20 м.—25 м.	.
	Вл.	29 а.—9 м.	29 а.—9 м.	.	.	.	.
Лужскій . .	Кр.	22 а.—25 м.	28 а.—30 м.	28 а.—9 м.	23 м.—3 ін.	26 м.—4 ін.	.
	Вл.	20 а.—5 м.	28 а.—11 м.	25 а.—30 а.	2 м.—30 м.	6 м.—30 м.	.
Новоладж . .	Кр.	16 а.—8 м.	17 а.—7 м.	25 а.—1 м.	.	.	.
	Вл.	14 а.—1 м.	25 а.—2 м.	.	.	.	.
Петергофск.	Кр.	.	.	.	.	.	.
	Вл.	.	.	.	.	.	.
С.-Петерб.	Кр.	.	.	.	.	.	.
	Вл.	.	.	.	.	.	.
Царскосельскій	Кр.	.	.	.	.	.	.
	Вл.	.	.	.	.	.	.
Шлиссельб.	Кр.	20 а.—20 м.	25 а.—25 м.	.	.	.	.
	Вл.	.	.	.	.	.	.
Ямбургскій . .	Кр.	5 м.—13 м.	8 м.—30 м.	8 м.—14 м.	.	.	.
	Вл.	.	.	.	.	.	.
По губерніи . .	Кр.	16 а.—25 м.	17 а.—30 м.	1 м.—10 м.	19 м.—3 ін.	20 м.—4 ін.	25 м.—30 м.
	Вл.	14 а.—9 м.	17 а.—11 м.	29 а.—6 м.	2 м.—30 м.	6 м.—30 м.	.

в) *Время покоса.*

(и.н.—июнь, и.л.—июль, а.—август, с.—сентябрь).

УѢЗДЫ.	Начало.	Конецъ.	Время наибольшаго покоса.	Начало.	Конецъ.	Время наибольшаго покоса.
З а л и в н ы е.				Б о л о т н ы е.		
Гдовскій . . .	Кр. 10и.н.—1и.л.	23и.н.—30и.л.	23и.н.—17и.л.	8и.н.—18и.л.	17и.н.—20 с.	25и.н.—20и.л.
	Вл. 15и.н.—1и.л.	20и.н.—4 с.	15и.н.—8и.л.	9и.н.—25и.н.	17и.н.—20 с.	20и.н.—17и.л.
Лужскій . . .	Кр. 8и.н.—21и.л.	20и.н.—1 с.	15и.н.—5и.л.	3и.н.—21и.л.	23и.н.—31и.л.	29и.н.—10и.л.
	Вл. 5и.н.—26и.н.	25и.н.—15и.л.	15и.н.—1и.л.	12и.н.—21и.л.	24и.н.—30и.н.	15и.н.—28и.н.
Новоладж. . .	Кр. 8и.н.—15и.л.	17и.н.—1 с.	16и.н.—20и.л.	8и.н.—1 а.	29и.н.—30 с.	15и.н.—15и.л.
	Вл. 8и.н.—4и.л.	20и.н.—1 а.	1и.л.—20и.л.	8и.н.—10 а.	25и.н.—31 а.	10и.н.—20и.л.
Петергоф. . .	Кр. 15и.н.—5и.л.	6и.л.—10 а.	.	15и.н.—15и.л.	1и.л.—15 а.	26и.н.—20и.л.
	Вл. 15и.н.—30и.н.	25и.л.—1 а.	.	15и.н.—25и.н.	8и.л.—1 а.	.
С.-Петербур.	Кр. 10и.н.—1и.л.	9и.л.—25и.л.	.	16и.н.—24и.л.	19и.л.—15 а.	.
	Вл. 10и.н.—1и.л.	15и.л.—5 а.	.	2и.н.—21и.н.	15и.л.—28и.л.	.
Царскосельскій . . .	Кр. 9и.н.—25и.н.	15и.н.—1 с.	20и.н.—15и.л.	9и.н.—15и.л.	15и.н.—15 с.	25и.н.—16и.л.
	Вл. 20и.н.—25и.н.	20и.л.—20и.л.	.	15и.н.—1и.л.	15и.л.—1 а.	.
Шлиссельб. . .	Кр. 15и.н.—23и.л.	5и.л.—1 а.	.	15и.н.—15и.л.	10и.л.—1 с.	.
	Вл. 15и.н.—15и.л.	.	.	15и.н.—26и.н.	30и.н.—1 а.	.
Ямбургскій . . .	Кр. 20и.н.—10и.л.	5и.л.—1 а.	.	14и.н.—3и.л.	20и.н.—1 а.	30и.н.—20и.л.
	Вл. 10и.н.—11и.л.	9и.л.—16и.л.	.	15и.н.—21и.н.	1и.л.—20и.л.	.
По губернии . .	Кр. 8и.н.—23и.л.	15и.н.—1 с.	20и.н.—20и.л.	3и.н.—1 а.	15и.н.—30 с.	25и.н.—20и.л.
	Вл. 5и.н.—15и.л.	20и.н.—4 с.	15и.н.—15и.л.	2и.н.—10 а.	17и.н.—20 с.	15и.н.—15и.л.
Л ѣ с н ы е.				П о л е в ы е.		
Гдовскій . . .	Кр. 8и.н.—7и.л.	23и.н.—18 а.	24и.н.—12и.л.	1и.н.—20и.л.	5и.л.—5 а.	3и.л.—12и.л.
	Вл. 10и.н.—25и.н.	23и.н.—15и.л.	25и.н.—11и.л.	1и.н.—20и.л.	5и.л.—30и.л.	1и.л.—10и.л.
Лужскій . . .	Кр. 6и.н.—1 а.	10и.н.—1 с.	15и.н.—20и.л.	10и.н.—1 а.	25и.н.—20 с.	26и.н.—20и.л.
	Вл. 1и.н.—20и.л.	15и.н.—10 а.	24и.н.—15и.л.	6и.н.—20и.л.	20и.н.—20 с.	25и.н.—20и.л.
Новоладж. . .	Кр. 1и.н.—20и.л.	20и.н.—30 с.	20и.н.—15 а.	15и.н.—24и.л.	15и.л.—8 с.	30и.н.—10 а.
	Вл. 10и.н.—1и.л.	30и.н.—31 а.	25и.н.—20и.л.	15и.н.—28и.л.	5и.л.—20 а.	20и.н.—31и.л.
Петергоф. . .	Кр. 15и.н.—15и.л.	15и.л.—5 а.	24и.н.—20и.л.	15и.н.—15и.л.	30и.н.—1 а.	1и.л.—13и.л.
	Вл. 15и.н.—24и.л.	15и.л.—20и.л.	.	5и.н.—30и.н.	23и.н.—1 а.	.
С.-Петербур.	Кр. 20и.н.—26и.л.	2и.л.—15 а.	.	13и.н.—15и.л.	30и.н.—15 а.	.
	Вл. 11и.н.—21и.н.	15и.л.—11 а.	.	10и.н.—30и.н.	15и.л.—10 а.	.
Царскосельскій . . .	Кр. 14и.н.—10и.л.	10и.л.—15 с.	30и.н.—15и.л.	14и.н.—10и.л.	10и.л.—15 с.	24и.н.—18и.л.
	Вл. 20и.н.—1и.л.	24и.н.—1 а.	.	15и.н.—25и.н.	10и.л.—25и.л.	.
Шлиссельб. . .	Кр. 16и.н.—5и.л.	16и.л.—7 с.	1и.л.—20и.л.	15и.н.—15и.л.	1и.л.—7 с.	1и.л.—15 а.
	Вл. 20и.н.—26и.н.	9и.л.—9и.л.	.	15и.н.—15и.л.	9и.л.—15 а.	.
Ямбургскій . . .	Кр. 12и.н.—20и.л.	21и.н.—15 а.	20и.н.—20и.л.	15и.н.—1и.л.	25и.н.—1 а.	21и.н.—25и.л.
	Вл. 10и.н.—1и.л.	28и.н.—4 а.	1и.л.—1 а.	8и.н.—2и.л.	1и.л.—25и.л.	20и.н.—18и.л.
По губернии . .	Кр. 1и.н.—1 а.	10и.н.—30 с.	24и.н.—20и.л.	1и.н.—1 а.	25и.н.—20 с.	25и.н.—25и.л.
	Вл. 1и.н.—20и.л.	15и.н.—31 а.	25и.н.—20и.л.	1и.н.—28и.л.	20и.н.—20 с.	20и.н.—20и.л.
С ѣ я н н ы е.				Число случаевъ, когда покосъ производ.		
				Въ обыкн. время.	Раньше обыкновен.	Позже обыкновен.
Гдовскій . . .	Кр. 10и.н.—1и.л.	20и.н.—20и.л.	25и.н.—10и.л.	6	26	2
	Вл. 10и.н.—1и.л.	22и.н.—20и.л.	21и.н.—10и.л.			
Лужскій . . .	Кр. 25и.н.—28и.н.	29и.н.—1 с.	.	2	24	—
	Вл. 6и.н.—20и.л.	20и.н.—10 а.	25и.н.—20и.л.			
Новоладж. . .	Кр. 10и.н.—1и.л.	30и.н.—30и.л.	.	5	36	1
	Вл. 10и.н.—10и.л.	10и.н.—15и.л.	10и.н.—25и.н.			
Петергоф. . .	Кр. 10и.н.—30и.н.	25и.н.—25и.л.	18и.н.—10и.л.	5	18	—
	Вл. 5и.н.—2и.л.	23и.н.—25и.л.	.			
С.-Петербур.	Кр. 20и.н.—7и.л.	25и.н.—30и.л.	23и.н.—17и.л.	4	14	—
	Вл. 16и.н.—28и.н.	29и.н.—26и.л.	.			
Царскосельскій . . .	Кр. 15и.н.—1и.л.	25и.н.—15 с.	24и.н.—10и.л.	3	18	—
	Вл. 10и.н.—1и.л.	25и.н.—20и.л.	.			
Шлиссельб. . .	Кр. 15и.н.—1и.л.	1и.л.—2и.л.	.	1	20	2
	Вл. 15и.н.—29и.н.	9и.л.—10и.л.	.			
Ямбургскій . . .	Кр. 13и.н.—1и.л.	23и.н.—25и.л.	25и.н.—15и.л.	2	17	—
	Вл. 5и.н.—2и.л.	20и.н.—27и.л.	15и.н.—18и.л.			
По губернии . .	Кр. 10и.н.—7и.л.	20и.н.—15 с.	25и.н.—10и.л.	28	173	5
	Вл. 5и.н.—20и.л.	10и.н.—10 а.	15и.н.—15и.л.			

а) *Время жатвы и уборки съ поля.*

(и.=июнь, ил.=июль, а.=август, с.=сентябрь, о.=октябрь).

УѢЗДЫ.	Время жатвы.			Время уборки.		
	Начало.	Конецъ.	Время наибольшей жатвы.	Начало.	Конецъ.	Время наибольшей уборки.
О з и м а я р о ж ь.						
Гдовскій . . .	Кр 1ил.—20ил.	8ил.—14 а.	12ил.—27ил.	10ил.— 6 а.	19ил.— 7 с.	19ил.—28ил.
	Вл. 1ил.—20ил.	12ил.—20 а.	15ил.—25ил.	15ил.— 1 а.	20ил.— 1 с.	20ил.—25ил.
Лужскій . . .	Кр. 3ил.—20ил.	12ил.—20 а.	3ил.—20ил.	1ил.— 3 а.	10ил.—31 а.	15ил.— 1 а.
	Вл. 1ил.—24ил.	15ил.— 1 а.	20ил.—26ил.	8ил.— 2 а.	18ил.—10 а.	20ил.—29ил.
Новоладж . .	Кр. 1ил.—20ил.	10ил.—10 а.	16ил.—25ил.	10ил.—10 а.	17ил.—20 а.	20ил.— 1 а.
	Вл. 1ил.—17ил.	10ил.—30ил.	20ил.—27ил.	10ил.— 2 а.	15ил.— 5 а.	15ил.—25ил.
Петергоф . .	Кр. 10ил.—24ил.	15ил.—15 а.	18ил.—29ил.	15ил.—15 а.	25ил.—25 с.	23ил.— 5 а.
	Вл. 10ил.—17ил.	15ил.— 1 а.	.	15ил.—27ил.	25ил.—20 а.	.
С.-Петерб . .	Кр. 8ил.— 4 а.	18ил.—30 а.	.	13ил.—15 а.	30ил.— 5 с.	.
	Вл. 8ил.—25ил.	18ил.— 1 а.	.	28ил.—10 а.	28ил.—15 а.	.
Царскосельскій . . .	Кр. 8ил.—20ил.	18ил.—15 а.	15ил.—30ил.	15ил.—10 а.	20ил.—25 а.	20ил.— 3 а.
	Вл. 8ил.—20ил.	18ил.— 1 а.	12ил.—22ил.	10ил.— 1 а.	10ил.—10 а.	18ил.—25ил.
Шлиссельб . .	Кр. 8ил.—28ил.	15ил.—28 а.	18ил.— 1 а.	10ил.—27ил.	25ил.— 5 с.	25ил.— 5 а.
	Вл. 8ил.—11 а.	14ил.—25ил.	10ил.—20ил.	20ил.—28ил.	30ил.— 1 а.	28ил.— 1 а.
Ямбургскій . .	Кр. 7ил.—22ил.	20ил.—24 а.	18ил.— 1 а.	17ил.—28ил.	24ил.— 3 с.	24ил.— 5 а.
	Вл. 6ил.—21ил.	17ил.—25ил.	17ил.—28ил.	22ил.—18 а.	20ил.—18 а.	18ил.— 1 а.
По губерніи .	Кр. 1ил.— 4 а.	8ил.—30 а.	15ил.— 1 а.	1ил.—15 а.	10ил.—25 с.	20ил.— 5 а.
	Вл. 1ил.—11 а.	10ил.—20 а.	15ил.—25ил.	8ил.—18 а.	10ил.— 1 с.	20ил.— 1 а.
О в е с ь.						
Гдовскій . . .	Кр. 6 а.—25 а.	13 а.—20 с.	15 а.—25 а.	11 а.— 2 с.	12 а.—25 с.	12 а.— 4 с.
	Вл. 5 а.—25 а.	10 а.— 8 с.	10 а.—20 а.	10 а.— 1 с.	27 а.—15 с.	20 а.— 1 с.
Лужскій . . .	Кр. 22ил.—26 а.	4 а.—15 с.	1 а.—15 а.	25ил.— 9 с.	10 а.—28 с.	15 а.— 1 с.
	Вл. 28ил.—18 а.	1 а.— 3 с.	5 а.—15 а.	5 а.— 1 с.	10 а.—15 с.	15 а.—25 а.
Новоладж . .	Кр. 12ил.—15 а.	26ил.— 1 с.	1 а.—20 а.	28ил.—25 а.	8 а.— 7 с.	10 а.— 1 с.
	Вл. 19ил.— 8 с.	25ил.— 8 с.	10 а.—20 а.	28ил.— 9 с.	2 а.— 1 с.	18 а.—29 а.
Петергоф . .	Кр. 18ил.—16 а.	3 а.—15 с.	5 а.—20 а.	10 а.— 8 с.	25 а.— 1 с.	20 а.— 5 с.
	Вл. 18ил.—15 а.	3 а.— 1 с.	1 а.—15 а.	10 а.— 1 с.	4 с.—20 с.	15 а.—25 а.
С.-Петерб . .	Кр. 20ил.—22 а.	1 а.— 5 с.	1 а.—22 а.	28ил.— 1 с.	10 а.—15 с.	20 а.— 1 с.
	Вл. 28ил.—20 а.	15 а.— 1 с.	.	15 а.— 1 с.	80 а.—20 с.	.
Царскосельскій . . .	Кр. 12ил.—16 а.	7 а.— 8 с.	5 а.—25 а.	29ил.— 4 с.	13 а.—25 с.	17 а.— 1 с.
	Вл. 10ил.— 2 а.	9 а.—31 а.	.	25ил.—20 а.	18 а.—25 а.	.
Шлиссельб . .	Кр. 20ил.— 7 а.	7 а.— 2 с.	5 а.—15 а.	30ил.—29 а.	9 а.—15 с.	10 а.—30 а.
	Вл. 20ил.— 5 а.	10 а.— 6 с.	.	6 а.—20 а.	20 а.— 5 с.	.
Ямбургскій . .	Кр. 28ил.—20 а.	13 а.—11 с.	10 а.—25 а.	5 а.— 1 с.	25 а.— 4 с.	20 а.— 8 с.
	Вл. 1 а.—21 а.	16 а.— 6 с.	15 а.—21 а.	16 а.— 2 с.	30 а.—25 с.	25 а.— 1 с.
По губерніи .	Кр. 12ил.—26 а.	26ил.—20 с.	5 а.—25 а.	25ил.— 9 с.	3 а.— 4 с.	15 а.— 1 с.
	Вл. 10ил.— 8 с.	25ил.— 8 с.	10 а.—20 а.	25ил.— 9 с.	2 а.—25 с.	20 а.— 1 с.
Я ч м е н ь.						
Гдовскій . . .	Кр. 27ил.— 1 с.	2 а.—20 с.	10 а.—20 а.	7 а.—20 с.	11 а.—25 с.	10 а.—25 а.
	Вл. 1 а.— 1 с.	14 а.—15 с.	15 а.—20 а.	3 а.—15 с.	14 а.—25 с.	15 а.—20 а.
Лужскій . . .	Кр. 23ил.—18 а.	28ил.— 7 с.	1 а.—15 а.	28ил.—25 а.	30ил.—10 с.	10 а.—20 а.
	Вл. 25ил.—17 а.	1 а.—20 а.	5 а.—17 а.	1 а.—20 а.	1 а.—27 а.	10 а.—15 а.
Новоладж . .	Кр. 20ил.—25 а.	26ил.—27 а.	1 а.—15 а.	28ил.—28 а.	5 а.— 1 с.	15 а.—25 а.
	Вл. 20ил.—20 а.	28ил.— 1 с.	1 а.—15 а.	30ил.—31 а.	2 а.—20 с.	10 а.—20 а.
Петергоф . .	Кр. 30ил.—28 а.	80 а.— 5 с.	.	10 а.—10 с.	20 а.—25 с.	.
	Вл. 1 а.—15 а.	30 а.— 1 с.	.	10 а.—20 а.	20 а.— 4 с.	.
С.-Петерб . .	Кр. .	.	.	.	.	.
	Вл. .	.	.	.	.	.
Царскосельскій . . .	Кр. 25ил.—23 а.	26ил.—25 а.	5 а.—15 а.	1 а.—28 а.	16 а.—10 с.	15 а.— 5 с.
	Вл. 27ил.—28 а.	10 а.—31 а.	.	10 а.—15 а.	15 а.—20 с.	.
Шлиссельб . .	Кр. 20ил.— 7 а.	30ил.—16 а.	1 а.—15 а.	30ил.—15 а.	10 а.— 5 с.	12 а.— 1 с.
	Вл. .	.	.	.	.	.
Ямбургскій . .	Кр. 27ил.—22 а.	5 а.— 5 с.	10 а.—25 а.	2 а.— 1 с.	16 а.— 4 с.	20 а.— 1 с.
	Вл. 7 а.—21 а.	24 а.—10 с.	10 а.—20 а.	18 а.— 5 с.	4 с.—21 с.	20 а.— 1 с.
По губерніи .	Кр. 20ил.— 1 с.	26ил.—20 с.	1 а.—15 а.	28ил.—20 с.	30ил.— 4 с.	10 а.— 1 с.
	Вл. 20ил.— 1 с.	28ил.—15 с.	1 а.—15 а.	30ил.—15 с.	1 а.—25 с.	10 а.—25 а.

в) *Время жатвы и уборки съ поля (продолженіе).*

(И.—іюль, А.—августъ, С.—сентябрь, О.—октябрь.)

УѢЗДЫ.	Я Р О В А Я Р О Ж Ь.				Г О Р О Х Ъ.			
	Время жатвы.		Время уборки.		Время жатвы.		Время уборки.	
	Начало.	Конѣцъ.	Начало.	Конѣцъ.	Начало.	Конѣцъ.	Начало.	Конѣцъ.
Гдовскій . { Кр. (10 а.) (15 а.) (15 а.) (20 а.) 2 а.-18 а. 3 а.-20 а. 4 а.-10 с. 4 а.-10 с.	Вл. (15 а.) (20 а.) (20 а.) (10 с.) 29 іл.-18 а. 5 а.-20 а. 29 іл.-20 а. 31 іл.- 2 с.							
Лужскій . { Кр. (10 а.) 31 іл.-20 а. (15 а.) (10 с.) 25 іл.- 5 с. 12 а.-10 с. 25 іл.- 7 с. 12 а.-15 с.	Вл. (10 а.) 31 іл.-20 а. (15 а.) (10 с.) 25 іл.- 1 с. 30 іл.-10 с. 1 а.- 5 с. 10 а.-15 с.							
Новоладож { Кр. 15 іл.-10 а. 1 а.-25 а. (1 а.) 10 а.- ? 21 іл.-11 а. 23 іл.-30 а. 29 іл.-15 а. 1 а.-30 а.	Вл. 10 іл.-15 а. 14 іл.- 1 с. 14 іл.-15 а. 15 а.-10 с. 21 іл.-15 а. 23 іл.-17 а. 5 а.-20 а. 8 а.-20 а.							
Петергофск. { Кр. (15 а.) (30 а.) (20 а.) (4 с.)	Вл. (15 а.) (30 а.) (20 а.) (4 с.)							
С.-Петерб. { Кр. 1 а.-15 а. 3 а.-20 а. 6 а.-28 а. 15 а.- 1 с.	Вл. 3 а.-12 а. 15 а.-20 а. (20 а.) (20 а.)							
Царскос. . { Кр.	Вл.							
Шлиссельб. { Кр. 28 іл. 3 а. 30 іл.- 2 с. 5 а.-29 а. 15 а.-10 с. (5 а.) 10 а.-12 а. 8 а.-10 а. (14 а.)	Вл.							
Ямбургск. . { Кр. 5 а.- 7 а. 6 а.-12 а. 9 а.-30 а. 20 а.-31 а. 2 а.- 2 с. 2 а.- 2 с. 2 а.- 5 с. 2 а.- 5 с.	Вл. 20 а.-21 а. (23 а.) 30 а.- 2 с. 30 а.- 5 с. 8 а.-22 а. 8 а.-22 а. 31 а.- 8 с. 31 а.- 8 с.							
По губерніи. { Кр. 15 іл.-15 а. 30 іл.- 2 с. 1 а.-30 а. 10 а.-10 с. 21 іл.- 5 с. 23 іл.-10 с. 25 іл.-10 с. 1 а.-15 с.	Вл. 10 іл.-21 а. 14 іл.- 1 с. 14 іл.- 2 с. 15 а.-10 с. 21 іл.- 1 с. 23 іл.-10 с. 29 іл.- 8 с. 31 іл.-15 с.							

У Ѣ З Д Ы.	КАРТОФЕЛЬ.			Л Е Н Ъ.			
	Время уборки.			Время выдергиван.		Время уборки.	
	Начало.	Конѣцъ.	Время наибольшей уборки.	Начало.	Конѣцъ.	Начало.	Конѣцъ.
Гдовскій { Кр. 13 а.-17 с. 24 а.-20 о. 20 а.-25 с. 26 іл.- 1 с. 30 іл.-10 с. 1 а.- 1 с. 2 а.-24 с.	Вл. 26 а.-15 с. 2 с.-15 о. 1 с.-15 с. 1 а.-12 а. 17 а.-30 а. 10 а.-17 а. 17 а.-14 с.						
Лужскій { Кр. 12 а.-20 с. 2 с.-10 о. 15 а.-22 с. 20 іл.- 1 с. 4 а.- 1 с. 23 іл.- 1 с. 5 с.-20 с.	Вл. 1 с.-15 с. 10 с.-10 о. 25 а.-20 с. 23 іл.- 1 а. 11 а.-15 а. (15 а.) (15 а.)						
Новоладожскій. . { Кр. 20 іл.-15 с. 1 а.-30 с. 20 а.-20 с. 8 іл.-20 а. 14 іл.-20 а. 14 іл.- 1 с. 23 іл.- 7 с.	Вл. 28 іл.-12 с. 1 а.-25 с. 20 а.-15 с. 15 іл.-20 а. 21 іл. 30 а. 20 іл.- 1 с. 29 іл.- 3 с.						
Петергофскій . . { Кр. 1 а.-30 с. 8 а.-29 с. 16 а.-18 с. 15 а.- 1 с. 30 а.- 1 с.	Вл. 1 а.- 8 с. 8 а.-15 с.						
С.-Петербургскій . { Кр. 25 іл.- 8 с. 30 а.- 8 о. 20 а.-25 с.	Вл. 20 а.-20 с. 10 с.- 1 о.						
Царскосельскій . { Кр. 30 іл.-10 с. 3 а.-20 с. 15 а.-15 с. 25 іл.-10 а. 9 а.-15 а. 15 а.-20 а. (16 а.)	Вл. 28 іл.- 5 с. 12 а.-10 с.						
Шлиссельбургскій. { Кр. 20 а.- 6 с. 1 с.- 8 о. 20 а.-20 с. 20 іл.- 1 а. 2 а.-10 а. 24 іл.-15 а. 6 а.-20 а.	Вл. 30 а.- 6 с. 4 с.-27 с.						
Ямбургскій . . . { Кр. 2 а.-25 с. 5 с.- 1 о. 15 а.-20 с. 12 іл.-10 а. 13 іл.-20 а. 28 іл.-24 а. 2 а.-30 а.	Вл. 28 а.-15 с. 5 с.-20 с. 7 с.-12 с. (26 іл.) (30 іл.) (6 а.) (10 а.)						
По губерніи . . . { Кр. 20 іл.-30 с. 1 а.-20 о. 15 а.-20 с. 8 іл.- 1 с. 13 іл.-10 с. 14 іл.- 1 с. 23 іл.-24 с.	Вл. 28 іл.-20 с. 1 а.-15 о. 25 а.-15 с. 15 іл.-20 а. 21 іл.-30 а. 20 іл.- 1 с. 29 іл.-14 с.						

Примѣчаніе. Цифры, заключенныя въ скобки, относятся къ тѣмъ случаямъ, когда по уѣздамъ имѣются лишь единичныя показанія.

д) *Время обработки пашни и посѣва озимой ржи.*

(и. = июнь, ил. = июль, а. = август, с. = сентябрь).

УѢЗДЫ.	Когда закончили обработку пашни				Когда начали посѣвы			
	Владѣльцы.		Крестьяне.		Владѣльцы.		Крестьяне.	
	Отъ—до	Въ большнствѣ случаевъ.	Отъ—до	Въ большнствѣ случаевъ.	Отъ—до	Въ большнствѣ случаевъ.	Отъ—до	Въ большнствѣ случаевъ.
1. Гдовскій . . .	19 іл.-23 а.	5 а.-12 а.	19 іл.-25 а.	21 іл.-10 а.	1 а.-25 а.	4 а.-10 а.	4 а.-10 а.	7 а.-19 а.
2. Лужскій . . .	20 іл.-15 а.	25 іл.- 3 а.	20 іл.-17 а.	30 іл.-12 а.	1 а.-11 а.	1 а.- 8 а.	1 а.-30 а.	1 а.- 8 а.
3. Новолодожск.	15 іл.-15 а.	20 іл.- 1 а.	20 іл.- 6 а.	20 іл.- 1 а.	16 іл.- 8 а.	20 іл.- 1 а.	20 іл.- 7 а.	25 іл.- 2 а.
4. Петергофскій.	20 іл.-19 а.	1 а.- 3 а.	25 іл.- 6 а.	25 іл.- 2 а.	25 іл.-20 а.	1 а.- 3 а.	29 іл.-10 а.	1 а.- 5 а.
5. С.-Петерб. .	29 іл.-18 а.	5 а.- 6 а.	25 іл.-15 а.	30 іл.- 6 а.	30 іл.- 6 а.	.	30 іл.-20 а.	30 іл.- 5 а.
6. Царскосельск.	25 іл.- 1 а.	25 іл.	25 іл.-28 а.	25 іл.- 4 а.	26 іл.- 3 а.	26 іл.	26 іл.- 2 с.	1 а.- 6 а.
7. Шлиссельб. .	25 іл.-11 а.	.	15 іл.-18 а.	25 іл.- 4 а.	30 іл.- 7 а.	.	25 іл.-16 а.	29 іл.- 1 а.
8. Ямбургскій . .	21 іл.-26 а.	25 іл.- 1 а.	25 іл.-19 а.	25 іл.- 3 а.	29 іл.-23 а.	29 іл.- 3 а.	29 іл.-15 а.	30 іл.- 5 а.
По губерніи . .	15 іл.-26 а.	20 іл.- 8 а.	15 іл.-28 а.	19 іл.-12 а.	16 іл.-25 а.	25 іл.- 8 а.	20 іл.- 2 с.	24 іл.-10 а.

УѢЗДЫ.	Когда кончили посѣвы				УѢЗДЫ.	Какого сѣва было больше. (Число показаній).		
	Владѣльцы.		Крестьяне.			Въ обыкновен. время.	Раннего.	Позднего.
	Отъ—до	Въ большнствѣ случаевъ.	Отъ—до	Въ большнствѣ случаевъ.				
1. Гдовскій . . .	8 а.-25 с.	12 а.-20 а.	7 а.-25 с.	9 а.-25 а.	1. Гдовскій . .	5	18	12
2. Лужскій . . .	6 а.-18 а.	8 а.-15 а.	9 а.- 2 с.	10 а.-16 а.	2. Лужскій . . .	3	22	—
3. Новолодожск.	17 іл.-18 а.	30 іл.- 7 а.	25 іл.-20 а.	1 а.-12 а.	3. Новолодожск.	7	38	3
4. Петергофскій	5 а.-24 а.	8 а.-10 а.	8 а.-10 с.	8 а.-22 а.	4. Петергофскій.	1	15	6
5. С.-Петербург.	1 а.-23 с.	.	10 а.- 8 с.	10 а.-15 а.	5. С.-Петербург.	—	9	4
7. Царскосельск.	1 а.-10 а.	10 а.	1 а.-15 с.	8 а.-16 а.	6. Царскосельск.	—	25	—
7. Шлиссельб. .	8 а.-15 а.	10 а.-11 а.	5 а.-20 а.	9 а.-16 а.	7. Шлиссельб. .	—	17	—
8. Ямбургскій . .	5 а.-28 а.	5 а.-10 а.	5 а.- 8 с.	14 а.-20 а.	8. Ямбургскій . .	1	18	5
По губерніи . .	17 іл.-25 с.	1 а.-18 а.	25 іл.-25 с.	1 а.-23 а.	По губерніи . .	17	162	30

III. Урожай полевых растений въ 1897 г.

1) Урожай главныхъ растений на крестьянскихъ надѣльных земляхъ по волостямъ.

№ волостей.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Озимая рожь.				О в е с ь.				Я ч м е н ь.				Картофель.			
		Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.			Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.			Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.			Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.		
			Среднее.	Колебанія.			Среднее.	Колебанія.			Среднее.	Колебанія.			Среднее.	Колебанія.	
				Наименьшее	Наибольшее			Наименьшее	Наибольшее			Наименьшее	Наибольшее			Наименьшее	Наибольшее
1. Гдовскій уѣздъ.																	
1	Бобровская	9	5,8	4	7,3	8	3,8	3	7	7	4,8	4	6,4	7	5,5	3,3	8
2	Вѣльская	11	4,5	3	6	7	3,7	2,5	5	10	6,6	2	10	10	6,1	2,9	8,7
3	Высватская	13	5,8	3,4	14	12	4,1	1,5	10	12	5,2	2,8	9	17	4,5	2,3	7,5
4	Гдовская	9	6,5	3,8	8,8	—	.	.	.	9	6,6	3,3	10	9	4,9	1,5	6,2
5	Добручинская	6	5,8	4,8	8,3	—	.	.	.	6	7,8	5,3	13,3	7	4,2	3,3	5
6	Константиновская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
7	Ложголовская	2	3,5	3,4	3,6	2	4,0	4	—	2	3,0	3	—	2	2,5	—	2,5
8	Мошковская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
9	Осьминская	5	4,1	2	6,2	5	3,1	1,5	4,4	5	2,9	2	5	5	4,8	2,8	6,2
10	Полновская	3	4,2	3,3	6,0	3	2,3	1,9	3,0	3	4,5	4	5,3	3	3,0	2,6	3,3
11	Ремедская	1	5,8	.	.	—	.	.	.	1	6,9	.	.	1	5,0	.	.
12	Середкинская	8	5,0	4	6	6	2,7	2,0	3,3	6	2,8	2,2	7,0	8	5,6	2,5	7,2
13	Спицинская	5	4,6	2,6	6,3	5	4,1	2,7	6,0	5	5,7	3,6	10,0	5	5,6	4,6	8,0
14	Старопольская	3	4,4	3,5	5,0	3	3,9	3,1	4,0	3	3,9	3,3	4,0	3	7,7	6,2	8,0
15	Тупицинская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
16	Узьминская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
17	Юдинская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
18	Язвинская	4	5,0	4	9	3	5,6	3,5	6,5	3	6,1	4	8,6	4	3,9	3,1	5,6
	По уѣзду	79	5,1	2,0	14,0	54	3,5	1,5	10,0	72	5,1	2,0	13,3	81	5,1	1,5	8,7
2. Лужскій уѣздъ.																	
1	Бутковская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
2	Вѣльско-Сяберская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
3	Вшельская	3	5,4	5	5,5	1	2,5	.	.	1	6,0	.	.	3	4,8	4,2	5,5
4	Городенская	2	8,2	7,6	9,4	2	4,8	2,4	8	1	4,7	.	.	3	6,0	5,0	6,4
5	Городецкая	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
6	Глѣбовская	6	6,3	3,4	11,3	5	1,8	0,8	3,0	5	3,3	0,8	6,0	5	4,5	2,8	8,0
7	Запольская	1	4,7	.	.	1	3,0	.	.	1	5,3	.	.	1	6,0	.	.
8	Кологородская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
9	Которская	7	4,8	3	7	6	4,7	3	6	7	4,6	2,6	8,0	7	7,0	4,2	8
10	Красногорская	5	5,6	4	8	5	4,2	3,1	6,0	5	6,8	4	11	5	6,2	5,3	6,7
11	Лубинская	8	5,2	2,9	6,6	8	3,4	2,8	4,7	6	5,2	2	11	8	5,3	4,5	6
12	Луговская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
13	Лудонская	4	4,1	3,4	4,5	4	4,2	3,5	6	3	6,2	6	6,3	4	4,6	4,1	5
14	Мошлицкая	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
15	Павская	1	3,7	.	.	1	2,5	.	.	1	6,0	.	.	1	6,5	.	.
16	Передольская	2	4,6	4,3	5	2	2,4	2,3	2,5	—	—	—	—	1	7,3	.	.
17	Перечинская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
18	Поддубская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
19	Подмошская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
20	Сосѣдненская	5	5,4	3	7,7	5	3,4	2,5	4,7	1	6,0	.	.	5	4,2	3,6	6,6
21	Турская	9	3,9	2,5	6,6	9	3,3	1,8	4,7	8	3,4	3	6	9	—	3	6,2
22	Хморо-Посолодинск	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
23	Югостицкая	1	2	.	.	1	2,0	.	.	—	.	.	.	1	5,0	.	.
24	Яблонедкая	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
25	Феофиловская	6	4,5	3,6	4,8	6	4,3	3,8	4,6	6	4,8	3,8	6	6	5,0	3,1	6,8
	По уѣзду	60	4,9	2,0	11,3	56	3,7	8,0	8,0	45	5,1	0,8	11,0	59	5,3	2,8	8,0

№ волостей.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Озимая рожь.				О в е с ь.				Я ч м е н ь.				Картофель.			
		Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.			Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.			Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.			Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.		
			Среднее.	Колебанія.			Среднее.	Колебанія.			Среднее.	Колебанія.			Среднее.	Колебанія.	
				Наименьшее	Наибольшее			Наименьшее	Наибольшее			Наименьшее	Наибольшее			Наименьшее	Наибольшее
3. Новолодожскій.																	
1	Гавсарская	4	4,2	2,9	5	4	3,7	2,9	4,2	—	—	—	—	4	2,7	2	3
2	Глажевская	14	4,8	2,4	9,7	9	3,5	1,4	4,7	7	3,4	2	6	14	4,7	3	9
3	Городищенская	1	2,5	.	.	1	2,0	.	.	—	—	—	—	2	3,5	2	3,8
4	Доможировская	21	4,1	2,6	10	18	2,7	1	5,8	18	4,2	2	9,5	23	4,0	1,9	9
5	Изсадская	3	4,9	5	5,5	1	1,2	.	.	—	.	.	.	3	5,6	4	5,9
6	Кабонская	3	2,8	1,8	4,0	1	2,5	.	.	—	.	.	.	3	2,7	2,3	3
7	Масельгская	1	7,5	.	.	1	3,0	.	.	—	.	.	.	1	6,6	.	.
8	Михайловская	4	5,1	4,1	5,8	4	2,1	1,6	2,5	4	3,0	.	.	4	5,6	4,4	8
9	Николаевщинская	4	5,0	3,9	5,7	—	.	.	.	—	.	.	.	4	4,1	4	4,5
10	Песоцкая	6	5,2	3	8	5	2,7	2,4	17,5	—	.	.	.	7	3,8	2	5
11	Солецкая	13	4,8	1,7	9,4	12	3,7	1	7	1	3,0	.	.	15	4,8	1,2	7,1
12	Суббочинская	5	4,6	2,9	7,3	5	3,8	2,2	7	5	4,2	3	9	5	6,7	3,2	9
13	Тигодская	5	3,0	2,3	7,5	2	2,0	1,9	2	—	—	—	—	3	3,6	3	4
14	Усадинская	2	4,9	3,1	5,2	2	3,4	3	3,5	1	9,0	.	.	2	6,3	5,2	7
15	Хамонтовская	3	4,5	4,2	5	1	0,8	.	.	—	—	.	.	3	7,1	5	8
16	Хваловская	15	5,0	2	8,7	14	4,2	1,8	10	14	5,4	1,3	10	14	6,0	1,3	10
17	Шаховская	2	3,5	2	5	2	1,1	0,8	1,5	2	2,8	2	4	5	3,8	2	4,3
18	Шумская	3	5,5	4	7	2	3,7	3,4	4	2	4,2	4	8	2	5,7	3,7	7
	По уѣзду	109	4,5	1,7	10,0	84	3,3	0,8	17,5	54	4,4	1,3	10,0	114	4,7	1,2	10,0
4. Петергофскій.																	
1	Бѣгуницкая	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	.	.	.	.
2	Витинская	6	4,0	3,6	4,4	7	3,7	3,3	4	5	5,3	3	6	4	3	—	.
3	Воронинская	6	4,7	3,2	5,8	6	4,3	3	6	6	6,4	3,3	8	6	8,3	2,7	10
4	Гостилицкая	4	4,0	1,8	6,0	4	4,3	2,5	8,0	4	7,0	2,6	10	5	4,3	1,8	10
5	Губаницкая	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
6	Ковашевская	5	4,4	3,4	6	5	4,6	3	6,7	4	4,0	2,3	7,5	6	8,2	6	10
7	Копорская	8	5,9	4	8	7	5,2	4	8,4	8	6,3	4,8	10	8	5,9	3,4	10
8	Медушская	9	5,1	4	6,3	9	4,3	4	5	7	4,3	4	5	9	6,5	5	7
9	Ораніенбаумская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
10	Ропшинская	4	3,1	2,5	4	4	3,1	2,5	3,8	4	3,5	2,5	4	4	5,2	4	6,2
11	Шунгуровская	5	7,7	7	10	5	6,9	5	8	—	.	.	.	5	7,3	6	8
	По уѣзду	47	5,2	1,8	10,0	47	5,7	2,5	8,0	38	5,6	2,3	10,0	47	7,0	1,8	10,0
5. Петербургскій.																	
1	Александровская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
2	Вѣлоостровская	6	8,6	4,5	11,3	7	5,9	2,3	7,7	—	.	.	.	9	7,7	4,3	11,3
3	Вартемякская	5	6,7	4,3	10,6	5	4,3	3,9	5,3	—	.	.	.	5	6,7	5	7,6
4	Коркіюмякская	7	4,6	4	8	7	4,4	2,9	6,0	5	6,3	4	8	7	7,4	4	8,4
5	Куйзововская	1	8,5	.	.	1	6,0	.	.	—	.	.	.	1	5,0	.	.
6	Лемболовская	1	14,0	.	.	1	5,0	.	.	—	.	.	.	1	4,2	.	.
7	Московская	4	7,4	5	7,6	4	6,1	3,8	6,4	—	.	.	.	4	4,9	3	5
8	Мушинская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	1	6,0	.	.
9	Ново-Саратовская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
10	Осинороцинская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
11	Парголовская	—	.	.	.	2	6,5	6,3	6,6	—	.	.	.	4	9,2	8,3	12
12	Полюстровская	1	4,5	.	.	1	3,2	.	.	—	.	.	.	1	10,0	.	.
13	Рыбацкая	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	1	7,5	.	.
14	Сестрорѣцкая	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
15	Среднерогатская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
16	Стародеревенская	—	.	.	.	2	7,7	6	8,8	—	.	.	.	4	5,5	5	6
17	Усть-Ижорская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
	По уѣзду	25	7,1	4,0	14,0	30	5,3	2,3	8,8	5	6,3	4,0	8,0	38	6,2	3,0	12,0

№.№ волостей.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Озимая рожь.				О в е с ь.				Я ч м е н ь.				Картофель.			
		Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.			Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.			Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.			Число показаній.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.		
			Среднее.	Колебанія.			Среднее.	Колебанія.			Среднее.	Колебанія.			Среднее.	Колебанія.	
				Наименьшее	Наибольшее			Наименьшее	Наибольшее			Наименьшее	Наибольшее			Наименьшее	Наибольшее
6. Царскосельскій.																	
1	Гатчинская	14	8,1	3,3	12,4	12	6,0	4	8	6	6,7	5	12	15	7,2	3,3	10
2	Дудергофская	3	6,5	2,8	9,5	3	2,7	1,1	4	2	9,3	6	12,5	15	13,6	6	20
3	Ижорская	1	2,9	.	.	1	6,8	.	.	—	.	.	.	3	3,7	3	5
4	Колпинская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
5	Кошелевская	5	3,3	1	5,5	5	3,7	2	5,3	—	.	.	.	5	7,0	5	8
6	Красносельская	3	5,6	4,5	6,1	3	5,0	3,1	6	2	4,6	4	6,2	2	7,5	7	9
7	Лисинская	6	5,4	5	6,3	6	2,9	2,5	3	—	.	.	.	6	6,4	5	7,5
8	Мозинская	7	5,7	5,6	6,1	7	3,7	1,9	6	1	9,0	.	.	7	4,9	2	7,3
9	Покровская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
10	Пулковская	2	3,6	2,5	6,7	2	5,5	.	.	—	.	.	.	2	5,0	.	.
11	Рождественская	2	5,3	4,7	6	2	3,1	3	3,2	2	4,5	4,4	4,5	2	4,0	.	.
12	Сосницкая	5	3,0	1,9	5,6	5	2,6	1,9	3	4	3,3	3	3,5	5	6,1	6	6,3
13	Староскворицкая	5	7,2	3,1	8,4	5	4,5	3,5	6	4	8,0	5	16	5	6,5	6	6,6
14	Тосненская	2	1,2	.	.	2	3,0	.	.	—	.	.	.	2	5,0	1,5	7
15	Федоровская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
	По уѣзду	55	6,0	1,0	12,4	53	4,3	1,1	8,0	21	5,3	3,0	16,0	57	6,2	1,5	20
7. Шлиссельбургскій.																	
1	Ивановская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	1	7,1	.	.
2	Колтушская	1	2,3	.	.	1	4,1	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
3	Лезвинская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
4	Матокская	3	6,5	5,7	7,6	3	4,6	3,6	6,7	3	8,4	6,6	12	3	4,9	3	6
5	Никольская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
6	Порѣчская	13	5,1	2,3	8,4	13	3,5	2,5	4,4	3	5,0	4,0	6	12	4,9	4	7
7	Путиловская	7	6,2	3,2	10	7	3,7	3	4,5	—	.	.	.	8	7,7	5	10
8	Рябовская	—	.	.	.	7	4,1	3,8	5	—	.	.	.	8	5,2	3,7	9,3
9	Токсовская	2	5,2	3	6	2	4,4	2,5	5	—	.	.	.	3	9,1	6	10
10	Шапкинская	2	4,2	4	4,5	1	2,5	.	.	1	16,0	.	.	2	4,4	3	6,6
	По уѣзду	28	5,5	2,3	10,0	34	3,9	2,5	6,7	7	8,2	4,0	16,0	37	5,6	3,0	10,0
8. Ямбургскій.																	
1	Врудская	5	4,6	4	5	5	4,5	3,4	5	5	8,0	5	10	5	4,9	3,5	8,0
2	Горская	2	9,7	9	10	2	6,6	4,8	6,9	2	7,6	7	8	2	5,7	3,8	6,0
3	Котельская	9	4,6	3,3	6,5	9	4,1	3,5	5	9	5,0	2	6,8	8	3,0	2	4
4	Княжевская	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.	—	.	.	.
5	Луницкая	3	3,2	2,7	4,8	3	2,4	2	3,2	3	3,5	2,5	4,0	3	3,5	3	4,7
6	Наровская	4	6,0	4	7,5	4	5,1	4,4	5,7	4	9,0	8	11,4	4	4,6	3,3	5,1
7	Ополицкая	2	6,4	5,7	6,9	2	5,4	5,3	6,0	2	6,3	5	7	3	3,8	3,6	4,5
8	Ратчинская	4	4,6	3	5,6	4	5,3	3,4	5,7	4	7,9	6	9	4	6,2	4,5	7,3
9	Рѣдкинская	8	3,5	2,7	4,8	8	3,9	2	5,2	8	4,1	3	6,7	8	4,2	2	5
10	Стремленская	6	5,0	4	6	6	3,6	2,7	4,3	3	8,3	6	16	6	5,0	3,8	6
11	Яблоницкая	4	3,9	3	8	4	3,7	2,8	4,3	4	7,2	4,4	8	4	4,3	2,5	5,2
12	Ястребинская	4	4,3	2,5	5	4	2,8	1,3	3,5	4	5,0	2,3	7	4	3,6	1,9	5
	По уѣзду	51	4,7	2,5	10,0	51	4,2	1,3	6,9	48	6,4	2	11,4	51	4,6	1,9	8
	Итого по губерніи	454	5,1	1,0	14,0	409	4,2	0,8	17,5	290	5,4	0,8	16,0	484	5,7	1,2	12,0

г) Урожай гороху, гречихи, пшеницы яровой, ржи яровой и льна.

у ѣ з д ы.	Г о р о х ъ.				Г р е ч и х а.				Пшеница яровая.				Рожь яровая.				Л е н ъ.			
	Число показан.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.		Колеб.	Число показан.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.		Колеб.	Число показан.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.		Колеб.	Число показан.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.		Колеб.	Число показан.	Съ 1 мѣры собрано мѣръ.		Колеб.
		Среднее.	Наимен.			Набол.	Среднее.			Наимен.	Набол.			Среднее.	Наимен.			Набол.	Среднее.	
1. Гдовскій . . .	23	4,2	2	16	3	4,8	2	10	5	3,6	0,5	6	2	3,8	2,7	8	17	2,1	0,8	4
2. Лужскій . . .	30	4,2	1,6	8	16	4,0	2	6,6	2	3,0	2	5	1	3,0	2	5	12	3,6	0,8	6,5
3. Новолодожскій .	27	4,1	1,6	8	—	—	—	—	2	5,3	4	6	1	2,7	—	—	10	2,1	1,4	5
4. Петергофскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3,0	3,0	3,0
5. С.-Петербургск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,4	5,1	17,5	—	—	—	—
6. Царскосельскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Шлиссельбур . .	2	6,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6,4	6,3	6,6	3	3,3	3	4
8. Ямбургскій . . .	22	6,0	3	12	2	8,3	6	10,5	1	5,6	—	—	1	5,3	—	—	5	5,0	3	8
По губерніи . . .	104	4,3	1,6	16,0	21	4,3	2,0	10,5	11	4,2	0,5	6,0	13	6,0	2,7	17,5	49	2,7	0,8	8,0

IV. Размѣръ выѣва на 1 казенную десятину.

(По свѣдѣніямъ, доставленнымъ корреспондентами.)

Р о ж ь.		О в е с ь.		Я ч м е н ь.		Р о ж ь.		О в е с ь.		Я ч м е н ь.	
Выѣвъ на 1 десятину.	Число случ.	Выѣвъ на 1 десятину.	Число случ.	Выѣвъ на 1 десятину.	Число случ.	Выѣвъ на 1 десятину.	Число случ.	Выѣвъ на 1 десятину.	Число случ.	Выѣвъ на 1 десят.	Число случ.
	У крест. У влад.		У крест. У влад.		У крест. У влад.		У крест. У влад.		У крест. У влад.		У крест. У влад.
Г д о в с к і й у ѣ з д ъ.						С.-П е т е р б у р г с к і й у ѣ з д ъ.					
Мен. 8 м.	2	—	—	Мен. 8 м.	1	—	—	9 м.	—	1	—
8 »	9	2	—	8 »	11	—	—	15 »	—	1	—
9 »	2	—	—	16—18 »	12	2	—	20—24 м.	—	3	—
10 »	1	—	—	10 »	2	—	—	24—28 »	2	1	—
Сред. { кр. 7,4	14	—	—	11 »	1	—	—	28—32 »	1	1	—
Сред. { вл. 8	—	2	—	12 »	—	1	—	Сред. { кр. 26,7	3	—	—
Сред. { вл. 8	—	2	—	Сред. { кр. 8,2	15	—	—	Сред. { вл. 24	—	5	—
Сред. { вл. 8	—	2	—	Сред. { вл. 1,0	—	2	—	Сред. { вл. 24	—	5	—
Л у ж с к і й у ѣ з д ъ.						Ц а р с к о с е л ь с к і й у ѣ з д ъ.					
8 м.	2	4	—	8 м.	2	3	—	8 м.	1	—	—
9 »	1	3	—	10 »	3	—	—	12 »	1	2	—
10 »	2	—	—	9 »	—	2	—	14 »	1	—	—
Сред. { кр. 9	5	—	—	12 »	—	1	—	16 »	3	—	—
Сред. { вл. 8,4	—	7	—	Сред. { кр. 9,2	5	—	—	Сред. { кр. 28	6	—	—
Сред. { вл. 8,4	—	7	—	Сред. { вл. 9	—	6	—	Сред. { вл. 25,5	—	2	—
Н о в о л о д о ж с к і й у ѣ з д ъ.						Ш л и с с е л ь б у р г с к і й у ѣ з д ъ.					
Мен. 8 м.	—	1	—	Мен. 8 м.	1	—	—	8 м.	—	2	—
8 »	2	2	—	8 »	1	1	—	10 »	3	—	—
10 »	3	2	—	16—18 »	1	3	—	16 »	2	—	—
Сред. { кр. 9,7	6	—	—	10 »	—	2	—	20—24 »	2	—	—
Сред. { вл. 8,6	—	5	—	Сред. { кр. 8	1	—	—	24—32 »	2	—	—
Сред. { вл. 8,6	—	5	—	Сред. { вл. 9,4	—	3	—	Св. 32 »	4	—	—
П е т е р г о ф с к і й у ѣ з д ъ.						Я м б у р г с к і й у ѣ з д ъ.					
10 м.	—	2	—	16—18 м.	—	1	—	Мен. 8 м.	—	1	—
12 »	6	2	—	18—20 »	—	1	—	9 »	2	2	—
Св. 12 »	1	—	—	20—24 »	2	—	—	10 »	—	3	—
Сред. { кр. 12,3	6	—	—	24—32 »	—	1	—	12 »	—	2	—
Сред. { вл. 11	—	4	—	Сред. { кр. 12	4	—	—	Сред. { кр. 21,3	3	—	—
Сред. { вл. 11	—	4	—	Сред. { вл. 12	—	1	—	Сред. { вл. 19,2	—	8	—
П о г у б е р н і и.						П о г у б е р н і и.					
Мен. 8 м.	2	2	—	Мен. 8 м.	1	—	—	11 м.	—	—	—
8 »	14	10	—	8 »	14	7	—	12 »	8	6	—
9 »	5	6	—	9 »	—	4	—	Св. 12 »	9	1	—
10 »	9	7	—	10 »	5	6	—	Сред. { кр. 10,4	47	—	—

V. Урожай травъ на разнаго рода покосахъ.

Название покосовъ	Гдовскій.		Лужскій.		Новоладок-скій.		Петергофскій.		С.-Петербуржскій.		Царскоель-скій.		Шлиссель-бургскій.		Ямбургскій.		По губернии.	
	Частныхъ	Крестьянъ.	Частныхъ	Крестьянъ.	Частныхъ	Крестьянъ.	Частныхъ	Крестьянъ.	Частныхъ	Крестьянъ.	Частныхъ	Крестьянъ.	Частныхъ	Крестьянъ.	Частныхъ	Крестьянъ.	Частныхъ	Крестьянъ.
В о л о т н ы е.	Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній	
	{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее	
	{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее	
	{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее	
Л ѣ с н ы е.	Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній	
	{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее	
	{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее	
	{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее	
П о л е в ы е.	Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній		Число показаній	
	{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее		{ Среднее	
	{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее		{ Наибольшее	
	{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее		{ Наименьшее	

VI. Цѣны на рабочія руки въ 1896—1897 сельско-хозяйственномъ году. (Продолженіе).

25. Сроковая плата на своихъ харчахъ (въ рубляхъ).

№№ уѣздовъ.	у в з д ы.	На дѣто безъ указанія срока.		На зиму безъ указанія срока.		Съ 1 и 10 апр. по 14 (15) ноября		Съ 23 апрѣля и 1 мая по ок- тябрю.		Съ 1 мая (23 апрѣля) по 22—26 октя- бря и 1 ноября.		Съ 15 апрѣля по 15 ноября.					
		Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.				
														Коде- баня.	Отъ До	Коде- баня.	Отъ До
а) М у ж ч и н ы.																	
1	Гдовскій	6	59 35 70	5	30 9 55	1	90 . 55	1	50 . .	4	34 25 40	2	53 45 60	4	43 35 50	—	. . .
2	Духовскій	—		3	22 16 30	—		1	33 . .	3	32 25 40	1	50 . .	3	42 30 50	—	. . .
3	Новоладомскій . . .	2	55 50 60	2	25 20 30	—		—		2	60 . 60	6	51 48 60	6	56 40 75	11	55 40 75
4	Петровскій	—		1	60 45 80	—		2	80 90 .	3	68 45 100	2	83 30 35	2	50 . 50	—	. . .
5	С.-Петербургскій . . .	—		2	55 40 70	—		1	80 . .	5	47 30 60	—		—		—	. . .
6	Царскоелскій	1	80 . .	6	57 40 70	—		—		1	50 . .	3	82 45 140	—		—	. . .
7	Шинесельбургскій . .	1	80 . .	6	57 40 70	—		1	102 . .	5	47 30 60	4	48 45 50	1	80 . .	—	. . .
8	Ямбургскій	—		43	30 25 40	—		—		1	50 . .	—		—		—	. . .
	По губернии	10	63 35 80	24	41 9 80	3	65 50 90	6	73 33 102	19	46 25 100	19	54 30 140	16	41 30 80	12	58 40 90
б) Ж е н щ и н ы.																	
1	Гдовскій	4	36 25 55	3	27 15 35	1	45 . 40	1	25 . .	4	19 15 25	2	39 32 45	5	29 25 40	—	. . .
2	Духовскій	—		3	13 9 20	2	35 30 40	1	20 . .	3	18 14 20	1	30 . .	3	29 25 35	—	. . .
3	Новоладомскій . . .	2	38 35 40	2	15 . .	—		—		2	33 30 35	7	31 25 40	6	30 25 35	12	26 20 30
4	Петровскій	—		2	38 35 40	—		2	48 40 55	3	33 25 40	2	18 15 20	2	33 30 35	—	. . .
5	С.-Петербургскій . . .	—		1	35 . .	—		—		1	30 . .	—		—		1	40 . .
6	Царскоелскій	1	65 . .	2	40 30 50	—		—		5	29 17 36	—		—		—	. . .
7	Шинесельбургскій . .	1	50 . .	7	37 20 50	—		1	72 . .	5	29 17 36	2	25 25 30	1	35 . .	—	. . .
8	Ямбургскій	—		3	23 15 35	—		—		1	20 . .	2	25 25 30	—		—	. . .
	По губернии	8	42 28 65	19	27 9 50	3	38 30 45	6	46 20 72	19	26 14 40	15	30 15 45	17	30 25 40	13	27 20 40

VI. Цѣны на рабочія руки оъ 1896—1897 сельск. хоз. году. (Продолженіе).

3. Сдѣльная заработная плата.

у б з д ы.	На хозяйскихъ харчахъ.				На своихъ хар- чахъ.				На хозяйскихъ харчахъ.				На своихъ хар- чахъ.																				
	Число показ.	Среднее.		Колебания	Число показ.	Среднее.		Колебания	Число показ.	Среднее.		Колебания	Число показ.	Среднее.		Колебания																	
		Отъ	До			Отъ	До			Отъ	До			Отъ	До																		
Скосить 1 десятину.																	Скосить и убрать 1 десятину.																
1. Гдовскій	3	3,58	2,00	5,00	5	3,90	2,00	7,00	3	5,42	3,00	8,00	5	6,05	4,00	10,00																	
2. Лужскій	5	2,60	1,50	5,00	14	3,00	1,60	7,00	5	5,00	2,50	10,00	14	5,57	3,00	14,00																	
3. Новолодожскій	6	2,62	2,00	3,50	7	2,71	1,50	3,50	6	4,58	3,00	6,00	7	4,46	2,25	6,50																	
4. Петергофскій	2	4,25	4,00	4,50	5	3,90	2,50	5,00	—	—	—	—	4	7,88	6,50	10,00																	
5. С.-Петербургскій	10	2,96	2,50	4,00	14	3,48	3,25	5,00	8	7,25	4,50	12,00	16	9,13	6,00	15,00																	
6. Царскосельскій	6	2,25	1,50	3,00	8	3,50	3,00	5,00	6	4,42	3,00	6,50	9	6,78	5,00	9,00																	
7. Шлиссельбургскій	13	2,66	2,00	3,50	17	3,48	2,00	4,50	8	5,06	3,50	7,00	14	6,54	5,00	10,00																	
8. Ямбургскій	4	2,63	2,50	3,00	9	2,86	1,20	4,00	4	4,50	2,50	6,00	8	5,59	1,20	10,00																	
По губерніи	49	2,78	1,50	5,00	79	3,42	1,20	7,00	40	5,29	2,50	12,00	77	6,68	1,20	15,00																	
Сжать 1 десятину ярового.																	Сжать 1 десятину озимаго.																
1. Гдовскій	3	2,83	1,50	4,00	9	4,20	1,80	6,50	2	4,50	4,00	5,00	10	5,25	3,00	7,00																	
2. Лужскій	4	2,88	2,00	4,50	13	3,96	3,00	6,00	3	4,67	4,00	5,00	13	5,88	4,00	8,00																	
3. Новолодожскій	2	4,00	3,00	5,00	4	5,50	4,00	10,00	2	4,50	4,00	5,00	3	4,33	3,00	5,00																	
4. Петергофскій	2	7,75	7,50	8,00	7	6,21	5,00	7,00	2	9,50	9,00	10,00	6	7,00	6,00	8,00																	
5. С.-Петербургскій	7	8,57	6,00	15,00	14	9,71	6,00	20,00	2	12,50	10,00	15,00	6	11,50	6,00	20,00																	
6. Царскосельскій	3	8,83	8,00	10,00	4	8,25	5,00	10,00	3	7,33	6,00	10,00	4	8,75	5,00	14,00																	
7. Шлиссельбургскій	4	10,25	6,00	14,00	6	6,58	2,00	9,50	2	7,75	7,50	8,00	5	7,00	3,00	10,00																	
8. Ямбургскій	3	2,83	2,50	3,00	11	5,36	3,50	7,00	3	3,67	3,50	4,00	11	5,77	4,50	5,00																	
По губерніи	28	6,41	1,50	15,00	68	6,21	1,80	20,00	19	6,55	3,50	15,00	58	6,65	3,00	20,00																	
Сжать 10 сноповъ ярового.																	Сжать 10 сноповъ озимаго.																
1. Гдовскій	2	3,00	0,02	0,04	2	4,00	0,03	0,05	2	4,00	0,03	0,05	2	5,00	0,04	0,06																	
2. Лужскій	6	3,50	0,03	0,05	14	4,35	0,03	0,06	6	4,50	0,04	0,05	16	5,56	0,03	0,08																	
3. Новолодожскій	7	3,57	0,01	0,06	12	4,75	0,03	0,10	8	7,00	0,04	0,12	11	7,00	0,05	0,10																	
4. Петергофскій	—	—	—	—	1	4,00	—	—	—	—	—	—	1	6,00	—	—																	
5. С.-Петербургскій	6	2,66	0,02	0,05	9	3,50	0,02	0,06	5	3,90	0,03	0,05	8	4,50	0,03	0,06																	
6. Царскосельскій	9	3,22	0,02	0,05	6	4,16	0,04	0,05	9	3,83	0,02	0,06	6	5,00	0,04	0,06																	
7. Шлиссельбургскій	6	2,83	0,02	0,03	18	4,39	0,03	0,06	4	5,00	0,03	0,10	15	5,26	0,04	0,10																	
8. Ямбургскій	2	2,00	0,02	0,02	4	5,00	3 1/2	0,07	2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2	3,00	0,03	0,03																	
По губерніи	38	3,11	0,10	0,06	66	4,33	0,02	0,10	36	4,67	1 1/2	0,12	61	5,46	0,03	0,10																	
Убрать 1 десятину льна.																																	
1. Гдовскій	3	6,33	3,00	10,00	6	5,58	3,00	7,50					6	5,58	3,00	7,50																	
2. Лужскій	1	5,00	.	.	1	6,00	.	.					1	6,00	.	.																	
3. Новолодожскій	1	5,00	.	.	1	10,00	.	.					1	10,00	.	.																	
4. Петергофскій	—	.	.	.	—	.	.	.					—	.	.	.																	
5. С.-Петербургскій	—	.	.	.	—	.	.	.					—	.	.	.																	
6. Царскосельскій	—	.	.	.	—	.	.	.					—	.	.	.																	
7. Шлиссельбургскій	—	.	.	.	—	.	.	.					—	.	.	.																	
8. Ямбургскій	—	.	.	.	—	.	.	.					—	.	.	.																	
По губерніи	5	5,8	3,00	10,00	8	6,19	3,00	10,00					8	6,19	3,00	10,00																	

VI. Цѣны на рабочія руки въ 1896 —

№№ уѣздовъ.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	На хозяйскихъ хар											
		Зимой 1896—97 г.				Весной 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.			
		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія		Число показ.	Среднее.	Колебанія.	
				отъ	до			отъ	до			отъ	до
1	Гдовскій	18	0,77	0,40	2,00	16	0,93	0,50	1,50	17	1,18	0,80	1,70
2	Лужскій	19	0,69	0,30	1,00	16	1,03	0,65	1,50	6	1,29	1,00	1,80
3	Новоладожскій	28	0,70	0,40	1,25	29	1,11	0,70	2,00	18	1,25	0,70	2,50
4	Петергофскій	10	0,94	0,50	1,25	9	1,38	1,10	2,00	4	1,31	0,75	2,50
5	С.-Петербургскій	8	1,17	0,75	2,00	8	1,22	1,00	2,00	6	1,42	1,00	2,00
6	Парскосельскій	7	0,94	0,60	1,25	7	1,22	0,80	1,50	11	1,38	1,00	2,00
7	Шлиссельбургскій	12	1,08	0,75	1,50	10	1,29	1,10	1,50	6	1,32	1,00	1,50
8	Ямбургскій	9	0,81	0,50	1,25	9	0,93	0,70	1,25	7	1,12	1,00	1,25
	По губерніи	111	0,83	0,30	2,00	104	1,11	0,50	2,00	75	1,27	0,70	2,50

4) Зарботная плата при наймѣ поденно-коннаго

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1897 сельско-хозяйственномъ году (продолженіе).

ч а х ъ.				Н а с в о и х ъ х а р ч а х ъ.																№№ уѣздовъ.
Осенью 1897 г.				Зимой 1896—97 г.				Весной 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.				Осенью 1897 г.				
Число покая.	Среднее.	Колебания.		Число покая.	Среднее.	Колебания.		Число покая.	Среднее.	Колебания.		Число покая.	Среднее.	Колебания.		Число покая.	Среднее.	Колебания.		
		отъ	до			отъ	до			отъ	до			отъ	до			отъ	до	
рабочаю (съ ноября 1896 г. по ноябрь 1897 г.).																				
11	0,85	0,50	1,20	15	0,81	0,50	1,00	17	1,11	0,80	1,50	9	1,32	0,80	1,80	7	0,90	0,80	1,00	1
5	0,87	0,80	1,00	11	0,68	0,40	1,20	12	1,05	0,75	1,50	4	1,30	1,00	1,50	4	0,99	0,75	1,20	2
12	0,98	0,55	1,50	14	0,87	0,50	1,25	20	1,30	0,80	2,00	9	1,51	0,60	2,50	8	0,96	0,50	1,50	3
2	1,27	0,50	2,00	10	1,35	0,75	3,00	10	1,54	1,00	2,50	2	1,25	1,00	1,50	1	0,60	.	.	4
6	1,31	0,50	2,50	8	1,53	1,00	2,00	9	1,91	1,20	2,50	5	1,88	1,25	2,50	6	1,58	0,80	2,00	5
8	1,02	0,80	1,25	7	1,35	1,00	1,75	9	1,58	1,00	2,50	7	1,89	1,50	2,25	8	1,25	1,00	1,75	6
10	0,99	0,30	1,50	11	1,37	1,00	1,80	9	1,59	1,50	2,00	9	1,78	1,20	2,00	11	1,45	1,00	2,00	7
5	0,83	0,60	1,00	12	0,90	0,60	1,20	12	1,06	1,00	1,40	10	1,27	1,00	1,50	10	0,96	0,80	1,20	8
59	1,00	0,30	2,50	88	1,05	0,40	3,00	98	1,34	0,75	2,50	55	1,54	0,60	2,50	55	1,16	0,50	2,00	
рабочаю (съ ноября 1896 г. по ноябрь 1897 г.).																				
ч и н ъ.																				
12	0,54	0,25	1,00	16	0,41	0,20	0,60	19	0,86	0,40	1,00	9	0,91	0,35	1,50	8	0,71	0,30	1,20	1
6	0,48	0,35	0,60	9	0,37	0,25	0,50	13	0,56	0,35	1,00	5	0,89	0,70	1,00	5	0,59	0,50	0,75	2
12	0,52	0,20	0,80	18	0,39	0,15	0,80	25	0,60	0,40	1,25	8	0,89	0,40	1,50	6	0,55	0,40	1,00	3
2	0,75	0,80	1,20	8	0,56	0,40	1,00	12	0,63	0,45	0,80	2	0,40	0,30	0,50	3	0,50	0,35	0,60	4
4	0,31	0,30	0,35	8	0,48	0,30	0,75	7	0,64	0,50	1,00	5	0,72	0,50	1,00	6	0,63	0,40	0,80	5
4	0,29	0,25	0,40	8	0,49	0,40	0,60	11	0,60	0,40	0,75	5	0,60	0,50	0,70	5	0,53	0,45	0,80	6
6	0,37	0,25	0,60	10	0,54	0,40	0,90	10	0,80	0,50	1,10	6	1,05	0,60	1,70	6	0,66	0,40	0,90	7
6	0,49	0,20	0,85	11	0,41	0,30	0,50	12	0,58	0,40	0,80	5	1,05	1,00	1,25	11	0,62	0,40	0,85	8
52	0,48	0,20	1,20	88	0,44	0,15	1,00	109	0,66	0,35	1,25	45	0,86	0,30	1,70	60	0,51	0,30	1,20	
щ и н ъ.																				
9	0,33	0,20	0,60	15	0,29	0,15	0,45	18	0,35	0,20	0,50	10	0,56	0,25	1,00	7	0,28	0,20	0,35	1
5	0,30	0,20	0,40	10	0,25	0,20	0,30	13	0,34	0,25	0,60	5	0,53	0,35	0,60	5	0,39	0,30	0,50	2
11	0,27	0,10	0,50	16	0,26	0,10	0,50	22	0,38	0,20	0,60	6	0,52	0,15	0,80	6	0,28	0,15	0,50	3
2	0,38	0,25	0,50	7	0,33	0,30	0,40	7	0,52	0,30	0,40	4	0,35	0,20	0,45	3	0,35	0,30	0,40	4
3	0,25	0,20	0,30	7	0,33	0,15	0,60	5	0,44	0,35	0,60	4	0,51	0,40	0,70	5	0,43	0,30	0,50	5
3	0,15	0,15	0,15	8	0,32	0,25	0,35	11	0,39	0,30	0,60	5	0,50	0,40	0,60	5	0,35	0,25	0,60	6
5	0,26	0,20	0,40	10	0,32	0,20	0,45	10	0,43	0,25	0,50	5	0,42	0,40	0,65	6	0,34	0,20	0,45	7
6	0,38	0,15	0,85	11	0,31	0,25	0,40	13	0,42	0,30	0,55	4	0,86	0,40	1,25	5	0,50	0,25	0,85	8
44	0,30	0,10	0,85	84	0,29	0,10	0,60	99	0,38	0,20	0,60	43	0,53	0,15	1,25	42	0,36	0,15	0,85	
помѣсячно (съ ноября 1896 г. по октябрь 1897 г.).																				
ч и н ъ.																				
11	7,73	2,50	15,00	13	8,27	4,50	13,00	12	11,33	5,50	18,00	9	14,61	3,00	25,00	7	11,50	3,00	22,00	1
9	6,18	2,50	12,00	8	6,75	3,00	12,00	9	9,67	6,00	15,00	4	16,25	13,00	21,00	4	12,38	9,50	15,00	2
19	7,37	4,00	12,00	5	10,20	7,00	12,00	5	15,05	5,25	20,00	9	18,44	15,00	25,00	8	13,75	8,00	16,00	3
6	7,17	6,00	9,00	3	8,77	7,00	12,00	3	9,33	9,00	10,00	1	17,00	.	.	.	.	.	.	4
8	9,25	6,00	15,00	5	12,52	8,00	18,60	5	15,00	12,00	19,00	5	17,20	15,00	20,00	5	14,80	12,00	16,00	5
12	8,25	5,00	12,00	8	12,13	10,00	15,00	9	14,11	9,00	18,00	8	17,58	10,00	23,00	6	11,50	8,00	18,00	6
9	9,89	7,00	20,00	6	10,33	6,00	15,00	5	14,80	11,00	20,00	4	24,25	15,00	82,00	4	16,25	12,00	23,00	7
13	6,69	5,00	8,00	9	8,98	6,00	12,00	9	11,83	7,50	16,00	8	14,38	10,00	18,00	8	10,88	8,00	13,00	8
87	7,73	2,50	20,00	57	9,49	3,00	18,60	57	12,42	5,25	20,00	48	17,04	3,00	32,00	42	12,74	3,00	23,00	
щ и н ъ.																				
13	3,37	1,25	6,00	9	4,56	2,50	9,00	10	7,15	3,50	11,00	7	9,63	2,50	20,40	6	7,66	2,75	14,00	1
9	3,92	2,00	6,00	7	8,71	1,50	7,00	8	5,88	3,50	10,00	3	10,33	7,00	12,00	3	7,83	4,50	10,00	2
19	3,32	2,00	7,50	5	5,70	2,00	8,00	5	8,60	3,00	15,00	6	10,43	7,00	16,60	5	5,37	4,00	7,00	3
5	4,60	3,00	6,00	3	5,00	.	.	3	6,33	5,00	7,00	1	10,00	.	.	.	.	.	.	4
7	5,14	3,00	7,00	5	8,66	6,00	13,00	5	10,20	8,00	15,00	4	11,60	10,00	12,00	4	9,50	8,00	11,00	5
11	4,86	3,00	8,00	7	7,29	5,00	10,00	8	8,75	5,00	12,00	7	11,94	10,00	18,00	5	6,20	5,00	8,00	6
7	3,79	2,00	5,00	6	7,50	4,00	10,00	5	9,60	5,00	15,00	3	14,00	12,00	15,00	3	8,00	7,00	10,00	7
10	4,00	3,00	5,00	8	6,56	4,00	8,50	8	8,06	6,50	10,50	8	9,56	8,00	12,50	8	7,88	6,00	11,00	8
81	3,96	1,25	8,00	50	6,05	1,50	13,00	52	7,96	3,00	15,00	39	10,74	2,50	20,40	34	7,42	2,75	14,00	

№№ уѣздовъ.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Н а х о з я й с к и х ъ х а р											
		М У Ж Ч И Н Ъ.								Ж Е Н			
		Лѣтомъ 1897 г.				Осенью 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.			
		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.	
				отъ	до			отъ	до			отъ	до
7) Поденная заработная плата													
1	Гдовскій	26	0,79	0,30	1,20	8	0,58	0,30	0,75	26	0,47	0,20	1,20
2	Лужскій	25	0,65	0,50	1,00	5	0,48	0,35	0,50	25	0,37	0,25	0,60
3	Новоладожскій	44	0,82	0,50	1,50	17	0,51	0,30	1,00	43	0,47	0,25	0,70
4	Петергофскій	13	0,80	0,50	1,50	6	0,55	0,40	1,00	12	0,51	0,25	0,80
5	С.-Петербургскій	13	0,67	0,50	1,00	5	0,47	0,30	0,60	14	0,47	0,40	0,50
6	Царскосельскій	20	0,74	0,60	1,25	9	0,44	0,30	0,60	20	0,86	0,30	0,80
7	Шлиссельбургскій	17	0,91	0,50	1,20	7	0,56	0,30	0,75	17	0,51	0,30	0,70
8	Ямбургскій	14	0,72	0,50	1,00	5	0,44	0,30	0,50	14	0,46	0,20	0,60
	По губерніи	172	0,76	0,30	1,50	62	0,51	0,30	1,00	171	0,51	0,20	1,20
8) Поденная заработная плата													
1	Гдовскій	11	0,57	0,20	1,00	4	0,36	0,35	0,50	27	0,46	0,20	0,90
2	Лужскій	16	0,53	0,40	0,80	2	0,48	0,35	0,60	23	0,44	0,30	0,60
3	Новоладожскій	23	0,91	0,40	1,50	6	1,01	0,50	1,00	44	0,50	0,30	1,00
4	Петергофскій	4	0,50	0,50	0,50	1	0,35	.	.	8	0,44	0,35	0,50
5	С.-Петербургскій	8	0,54	0,40	0,60	2	0,50	0,40	0,60	10	0,50	0,35	0,60
6	Царскосельскій	9	0,59	0,50	0,70	2	0,58	0,50	0,65	15	0,45	0,30	0,60
7	Шлиссельбургскій	5	0,74	0,50	1,00	—	.	.	.	9	0,52	0,40	0,75
8	Ямбургскій	10	0,50	0,30	0,80	4	0,49	0,20	0,80	15	0,40	0,20	0,50
	По губерніи	86	0,65	0,20	1,50	21	0,61	0,20	0,80	151	0,47	0,20	1,00
9) Поденная заработная плата													
1	Гдовскій	9	0,44	0,30	0,80	6	0,38	0,15	0,70	23	0,37	0,20	0,70
2	Лужскій	15	0,44	0,25	0,60	2	0,45	0,40	0,50	22	0,35	0,20	0,50
3	Новоладожскій	16	0,66	0,35	1,00	2	0,70	0,60	0,80	41	0,38	0,20	0,60
4	Петергофскій	4	0,40	0,40	0,40	1	0,35	.	.	6	0,34	0,30	0,40
5	С.-Петербургскій	6	0,55	0,40	0,70	1	0,60	.	.	7	0,52	0,35	0,70
6	Царскосельскій	8	0,51	0,30	0,60	8	0,47	0,40	0,50	10	0,40	0,35	0,50
7	Шлиссельбургскій	6	0,58	0,40	0,75	—	.	.	.	11	0,42	0,30	0,60
8	Ямбургскій	8	0,48	0,30	0,80	6	0,44	0,20	0,80	9	0,36	0,25	0,40
	По губерніи	72	0,52	0,25	1,00	21	0,46	0,15	0,80	129	0,38	0,20	0,70
10) Поденная заработная плата													
1	Гдовскій	5	0,25	0,10	0,40	5	0,28	0,10	0,40	15	0,25	0,10	0,60
2	Лужскій	5	0,32	0,15	0,50	5	0,32	0,15	0,45	10	0,22	0,15	0,30
3	Новоладожскій	10	0,38	0,30	0,50	6	0,51	0,35	0,40	31	0,23	0,10	0,30
4	Петергофскій	4	0,39	0,30	0,50	3	0,43	0,30	0,50	3	0,32	0,25	0,35
5	С.-Петербургскій	5	0,46	0,30	0,65	3	0,38	0,25	0,60	6	0,43	0,25	0,60
6	Царскосельскій	6	0,44	0,35	0,50	4	0,35	0,30	0,40	8	0,31	0,25	0,35
7	Шлиссельбургскій	6	0,44	0,30	0,75	5	0,36	0,30	0,40	8	0,28	0,20	0,40
8	Ямбургскій	5	0,40	0,35	0,45	8	0,34	0,20	0,45	6	0,31	0,30	0,35
	По губерніи	46	0,43	0,10	0,75	39	0,40	0,10	0,60	87	0,27	0,10	0,60

ч а х ъ.				Н а с в о и х ъ х а р ч а х ъ.												№№ уѣздовъ.				
Щ и н ъ.				м у ж ч и н ъ.								ж е н щ и н ъ.								
Осенью 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.				Осенью 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.					Осенью 1897 г.			
Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.			Число показ.	Среднее.	Колебанія.	
		отъ	до			отъ	до			отъ	до			отъ	до				отъ	до

во время покоса въ 1897 году.

7	0,31	0,25	0,40	17	0,91	0,35	1,35	6	0,65	0,40	1,20	21	0,51	0,25	0,90	7	0,39	0,30	0,60	1
6	0,28	0,20	0,30	17	0,91	0,60	1,20	8	0,50	0,40	0,60	15	0,52	0,35	0,70	2	0,38	0,35	0,40	2
15	0,25	0,15	0,50	21	0,89	0,50	1,25	12	0,59	0,30	1,00	19	0,52	0,30	0,80	11	0,35	0,25	0,50	3
5	0,34	0,25	0,50	8	0,95	0,50	1,75	3	0,73	0,40	1,20	6	0,62	0,40	0,90	1	0,45	.	.	4
4	0,38	0,30	0,50	9	0,91	0,60	1,25	4	0,63	0,40	0,90	9	0,64	0,40	0,80	4	0,43	0,30	0,60	5
9	0,25	0,15	0,35	12	1,02	0,70	1,50	6	0,52	0,40	0,60	11	0,64	0,50	0,90	6	0,33	0,30	0,40	6
7	0,28	0,20	0,40	13	1,08	0,70	1,50	8	0,68	0,40	0,90	13	0,64	0,40	1,00	8	0,39	0,25	0,70	7
5	0,27	0,20	0,35	9	1,80	0,60	1,00	3	0,58	0,50	0,70	9	0,56	0,40	0,80	3	0,35	0,25	0,40	8
58	0,28	0,15	0,50	106	0,93	0,35	1,75	45	0,61	0,30	1,20	103	0,57	0,25	1,00	42	0,37	0,25	0,70	

во время жатвы озимыхъ въ 1897 году.

7	0,29	0,20	0,45	8	0,67	0,40	1,00	4	0,45	0,40	0,50	21	0,51	0,30	0,75	5	0,29	0,25	0,35	1
4	0,33	0,25	0,50	9	0,73	0,50	1,00	2	0,68	0,35	1,00	12	0,58	0,40	0,80	2	0,30	0,30	0,30	2
8	0,50	0,15	0,80	10	1,39	0,60	1,50	3	1,93	0,80	1,00	19	0,64	0,40	0,80	7	0,66	0,25	0,50	3
3	0,37	0,25	0,45	2	0,58	0,40	0,75	—	.	.	.	4	0,48	0,40	0,50	1	0,50	.	.	4
2	0,48	0,35	0,60	6	0,83	0,60	1,20	2	0,70	0,50	0,90	7	0,67	0,50	0,80	3	0,52	0,40	0,60	5
5	0,37	0,30	0,40	4	0,79	0,60	0,90	—	.	.	.	10	0,58	0,40	0,75	5	0,51	0,40	0,55	7
—	.	.	.	4	0,86	0,70	1,00	—	.	.	.	6	0,70	0,50	1,00	2	0,38	0,25	0,50	6
7	0,33	0,20	0,50	8	0,62	0,50	1,00	3	0,50	0,40	0,60	9	0,48	0,35	0,70	5	0,44	0,30	0,60	8
36	0,38	0,15	0,60	51	0,85	0,40	1,20	14	0,85	0,35	1,00	88	0,58	0,30	1,00	30	0,47	0,25	0,60	

во время жатвы ярового въ 1897 году.

7	0,25	0,15	0,35	6	0,68	0,45	0,90	8	0,48	0,35	0,75	16	0,43	0,35	0,50	7	0,31	0,25	0,45	1
3	0,27	0,20	0,35	8	0,68	0,50	0,80	2	0,60	0,40	0,80	11	0,54	0,35	0,80	2	0,40	0,30	0,50	2
3	0,27	0,15	0,80	8	0,56	0,45	1,20	2	0,65	0,50	0,80	17	0,46	0,30	0,75	4	0,43	0,25	0,60	3
4	0,38	0,30	0,40	2	0,58	0,40	0,75	—	.	.	.	3	0,47	0,40	0,50	1	0,40	.	.	4
2	0,45	0,30	0,60	5	0,79	0,60	1,20	1	0,90	.	.	6	0,68	0,40	0,80	2	0,60	0,60	0,60	5
8	0,36	0,30	0,40	4	0,59	0,35	0,80	1	0,70	.	.	8	0,48	0,40	0,65	5	0,55	0,50	0,60	6
1	0,30	.	.	5	0,79	0,75	0,80	1	0,80	.	.	7	0,58	0,35	0,90	3	0,33	0,20	0,50	7
7	0,33	0,15	0,50	6	0,62	0,50	1,00	4	0,49	0,40	0,55	8	0,45	0,35	0,60	5	0,39	0,30	0,50	8
95	0,33	0,15	0,60	44	0,70	0,35	1,20	19	0,56	0,35	0,90	76	0,49	0,30	0,90	29	0,40	0,20	0,60	

во время копки картофеля въ 1897 году.

12	0,21	0,10	0,30	4	0,33	0,20	0,50	5	0,31	0,20	0,40	10	0,28	0,20	0,45	12	0,26	0,20	0,40	1
7	0,24	0,15	0,30	4	0,48	0,40	0,60	3	0,38	0,25	0,50	4	0,29	0,25	0,35	6	0,28	0,20	0,40	2
10	0,26	0,15	0,30	4	0,49	0,45	0,50	4	0,55	0,40	0,70	10	0,29	0,20	0,40	7	0,32	0,20	0,50	3
7	0,32	0,20	0,50	2	0,43	0,35	0,50	1	0,50	.	.	3	0,38	0,30	0,45	6	0,33	0,25	0,40	4
6	0,30	0,20	0,60	3	0,68	0,40	1,00	3	0,53	0,35	0,80	3	0,57	0,40	0,70	4	0,40	0,35	0,50	5
10	0,24	0,15	0,30	4	0,50	0,35	0,70	2	0,52	0,50	0,55	6	0,37	0,25	0,60	9	0,33	0,25	0,45	6
7	0,31	0,20	0,40	1	0,65	.	.	4	0,50	0,40	0,65	4	0,50	0,35	0,70	8	0,38	0,25	0,70	7
10	0,28	0,15	0,35	1	0,45	.	.	7	0,44	0,40	0,55	2	0,30	0,30	0,30	13	0,35	0,25	0,45	8
69	0,27	0,10	0,60	23	0,48	0,20	1,00	29	0,45	0,20	0,80	42	0,37	0,20	0,70	65	0,33	0,20	0,70	

VII. Цѣны на сельско-хозяйственные продукты

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Цѣны, по которымъ покупались хо											
	Зимой 1896—97 г.				Весной 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.			
	Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.	
			отъ	до			отъ	до			отъ	до

1) Рожь зерномъ. Цѣна

Гдовскій	26	6,00	5,00	8,00	18	6,60	5,40	8,50	13	6,50	5,25	7,50
Лужскій	24	5,97	5,40	6,75	17	5,73	5,00	7,00	6	5,51	4,80	6,70
Новоладжскій	21	5,92	4,50	8,00	13	5,74	5,00	7,00	4	5,88	5,00	7,00
Петергофскій	11	5,73	5,00	6,50	7	5,79	5,00	6,50	3	6,50	5,00	8,00
С.-Петербургскій	2	5,50	4,50	6,50	2	5,25	4,00	6,50	3	7,50	6,50	8,00
Царскосельскій	6	5,46	4,50	6,00	4	5,63	5,00	6,00	7	6,41	5,40	7,00
Шлиссельбургскій	6	5,90	5,50	6,10	4	6,03	5,80	6,30	1	5,50		
Ямбургскій	12	5,51	4,80	6,00	10	5,81	5,00	6,60	10	6,33	6,00	7,20
По губерніи	108	5,85	4,50	8,00	75	5,96	4,00	8,50	47	6,31	4,80	8,00

2) Мука ржаная. Цѣна

Гдовскій	19	5,78	4,50	7,00	15	6,32	4,80	7,50	16	6,98	5,60	8,00
Лужскій	24	5,97	5,40	6,75	20	6,16	5,80	7,00	17	6,39	3,50	8,00
Новоладжскій	45	5,69	3,25	7,50	34	5,97	5,00	7,20	30	6,21	4,00	8,60
Петергофскій	8	6,00	5,20	6,40	7	6,20	5,50	7,00	12	6,29	3,50	8,00
С.-Петербургскій	3	5,83	5,00	7,50	2	5,50	5,00	6,00	9	6,86	6,00	8,10
Царскосельскій	8	6,00	—	6,00	6	5,97	5,60	6,20	14	6,71	6,00	8,00
Шлиссельбургскій	10	6,25	5,60	7,50	9	6,24	5,85	7,00	11	5,85	3,50	7,00
Ямбургскій	9	5,89	5,00	6,50	7	6,26	5,50	7,00	14	6,46	5,20	7,20
По губерніи	126	5,86	3,25	7,50	100	6,11	4,80	7,50	123	6,44	3,50	8,60

3) Овесъ. Цѣна

Гдовскій	26	3,87	2,50	6,50	19	4,55	3,50	5,50	11	4,72	4,00	6,00
Лужскій	27	3,16	2,50	4,50	22	3,62	3,00	4,50	14	3,82	2,80	5,00
Новоладжскій	51	3,98	2,50	5,50	34	4,26	3,25	6,00	14	4,04	3,25	5,00
Петергофскій	18	3,66	3,00	4,50	14	4,31	3,50	5,00	9	4,52	4,00	5,25
С.-Петербургскій	9	3,64	3,25	4,25	6	4,24	3,50	4,50	7	4,35	4,20	4,80
Царскосельскій	11	3,66	3,20	4,50	7	3,96	3,40	4,50	17	4,27	3,40	4,80
Шлиссельбургскій	18	4,08	3,40	5,50	10	4,39	3,25	5,75	6	3,97	3,00	5,00
Ямбургскій	15	3,90	3,00	5,00	12	4,47	3,50	5,00	12	4,63	3,50	5,50
По губерніи	170	3,76	2,50	6,50	124	4,21	3,00	6,00	90	4,28	2,80	6,00

4) Ячмень. Цѣна

Гдовскій	26	5,14	3,00	8,00	18	5,51	3,50	7,00	10	6,23	5,00	7,50
Лужскій	14	4,93	3,75	6,00	16	5,39	3,00	7,20	5	6,11	5,00	7,20
Новоладжскій	14	5,89	3,80	9,00	11	6,44	5,00	8,00	2	5,30	5,00	5,60
Петергофскій	8	4,59	4,00	5,00	5	4,80	4,50	5,00	1	5,00		
С.-Петербургскій	1	6,00			2	7,00	6,00	8,00	1	6,00		
Царскосельскій	4	5,38	4,00	7,00	3	4,83	4,00	6,20	2	5,75	5,50	6,00
Шлиссельбургскій	3	6,33	5,00	8,00	3	6,50	5,00	8,50	—	—		
Ямбургскій	14	4,67	3,50	5,50	9	5,39	4,50	7,00	10	5,41	4,40	6,00
По губерніи	84	5,16	3,00	9,00	67	5,62	3,00	8,50	31	5,81	4,40	7,50

5) Картофель. Цѣна

Гдовскій	22	0,55	0,25	1,50	17	0,55	1,30	1,00	10	0,62	0,40	0,75
Лужскій	23	0,64	0,30	2,00	20	0,67	0,45	1,00	4	0,66	0,45	1,00
Новоладжскій	52	0,57	0,30	1,00	44	0,63	0,20	1,50	7	0,60	0,40	0,80
Петергофскій	21	0,68	0,50	0,90	13	0,81	0,60	1,00	3	0,93	0,70	1,20
С.-Петербургскій	12	0,81	0,60	1,00	10	0,94	0,60	1,20	6	1,17	0,80	1,80
Царскосельскій	14	0,73	0,50	1,20	10	0,76	0,60	1,00	6	0,91	0,70	1,25
Шлиссельбургскій	22	0,71	0,50	1,00	17	0,67	0,45	0,90	8	0,79	0,40	1,50
Ямбургскій	15	0,64	0,40	1,00	12	0,68	0,45	0,90	9	0,68	0,50	0,90
По губерніи	181	0,64	0,25	2,00	143	0,68	0,20	1,50	53	0,77	0,40	1,80

съ ноября 1896 по октябрь 1897 года.

Хозяевами.				Цѣны, по которымъ продавались хозяевами.												№№ уѣздовъ.				
Осенью 1897 г.				Зимой 1896—97 г.				Весной 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.					Осенью 1897 г.			
Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.			Число показ.	Среднее.	Колебанія.	
		отъ	до			отъ	до			отъ	до			отъ	до				отъ	до

и четверть въ рубляхъ.

12	6,87	5,00	9,00	17	6,21	5,00	7,50	19	6,68	5,40	8,50	15	6,53	5,60	8,00	22	6,63	4,20	9,00	1
4	6,23	5,00	6,80	15	5,46	4,50	6,00	14	5,73	5,25	6,30	13	6,07	5,00	8,00	12	6,95	6,00	8,00	2
5	6,50	6,00	7,50	9	5,51	4,50	7,00	5	6,18	5,00	7,50	11	6,64	4,80	9,00	11	7,06	5,50	9,00	3
2	7,00	6,00	8,00	9	5,91	5,00	7,50	10	6,10	5,00	8,00	5	6,00	5,50	6,50	3	6,67	5,50	7,50	4
2	7,35	6,70	8,00	5	6,32	4,00	8,00	5	6,88	4,00	8,40	2	6,75	6,00	7,50	2	6,50	6,00	7,00	5
7	8,21	6,50	9,00	8	5,66	5,00	6,50	8	5,81	5,50	6,50	4	6,13	6,00	6,50	4	6,63	6,00	7,50	6
1	6,80	.	.	6	5,99	5,25	6,50	5	5,94	5,25	6,50	1	6,00	.	.	2	8,90	7,00	10,80	7
10	7,39	6,00	8,70	8	5,81	4,80	7,50	7	6,27	5,20	7,50	9	6,23	5,50	6,80	18	6,18	6,00	7,70	8
43	7,13	5,00	9,00	77	5,84	4,50	8,00	73	6,18	4,00	8,50	60	6,33	4,60	9,00	69	6,73	4,20	10,80	

и четверть въ рубляхъ.

11	7,36	5,00	9,00	22	6,09	5,00	7,50	22	6,45	5,00	7,50	9	6,55	5,60	8,00	11	7,19	4,20	10,00	1
13	7,86	4,00	8,00	22	5,94	5,20	6,50	22	6,33	5,90	7,50	14	6,37	5,50	8,50	11	7,50	6,00	8,50	2
29	7,62	5,80	10,00	28	5,59	4,40	7,50	21	6,14	4,40	7,50	33	6,13	5,00	8,00	32	7,46	4,00	9,00	3
9	6,38	3,75	8,00	20	6,19	5,50	7,00	20	6,34	5,50	7,00	7	6,54	6,00	7,00	4	7,63	6,00	8,50	4
8	7,70	6,50	8,50	14	6,43	4,75	8,00	13	6,41	4,50	8,00	5	6,50	5,00	7,50	4	7,31	6,75	8,00	5
13	8,35	7,00	10,00	12	6,21	6,00	7,00	11	6,21	6,00	6,50	5	6,60	6,00	7,50	4	7,20	6,50	8,00	6
12	7,38	4,00	9,25	11	6,03	5,00	6,50	11	6,04	5,00	6,50	10	6,35	3,00	9,50	10	7,72	4,25	9,50	7
12	7,63	5,00	9,00	10	5,99	5,00	7,00	9	6,32	5,50	7,50	10	6,47	6,00	7,20	12	6,90	6,00	8,00	8
107	7,51	3,75	10,00	139	6,01	4,40	8,00	129	6,29	4,40	8,00	93	6,34	3,00	9,50	88	7,37	4,00	10,00	

и четверть въ рубляхъ.

10	3,97	3,00	5,50	16	3,78	2,50	4,50	21	4,57	3,15	5,50	11	4,31	4,00	5,50	17	3,69	2,80	5,00	1
11	3,39	2,75	5,00	16	3,21	2,40	4,00	19	3,84	3,25	5,00	11	3,55	2,50	4,50	19	3,27	2,30	4,20	2
19	3,79	3,00	4,50	24	4,04	2,50	5,50	20	4,21	3,25	6,00	20	4,07	3,00	5,00	31	3,94	2,75	5,00	3
6	4,62	4,00	6,00	14	3,97	3,30	4,50	20	4,33	3,80	5,05	9	4,27	3,80	4,80	8	4,29	4,00	5,00	4
5	4,06	3,80	4,50	13	3,93	3,25	4,20	15	4,05	3,10	5,00	6	4,30	4,00	4,80	9	4,29	3,80	5,00	5
12	4,41	3,50	4,80	11	4,05	3,50	4,50	14	4,54	3,50	5,20	6	3,93	3,40	4,00	18	4,05	3,50	4,50	6
7	4,47	3,80	5,00	13	3,97	3,25	5,00	13	3,59	3,10	5,00	8	3,89	3,00	4,50	18	4,10	3,50	4,60	7
11	4,04	3,00	5,00	10	3,91	3,00	4,50	8	4,50	3,80	5,30	8	4,54	3,50	5,50	19	3,91	3,00	5,00	8
81	4,03	2,75	6,00	117	3,83	2,40	5,50	130	4,24	3,10	6,00	79	4,09	2,50	5,50	139	3,88	2,30	5,00	

и четверть въ рубляхъ.

9	5,24	4,00	7,00	15	5,06	3,50	6,00	18	5,72	4,00	7,00	9	6,19	4,80	7,50	14	5,06	3,60	7,00	1
4	5,23	4,00	6,40	9	4,81	3,75	6,00	14	5,56	3,00	8,00	4	6,25	5,50	7,00	10	5,75	4,00	8,00	2
2	5,20	5,00	6,00	8	5,63	4,00	8,00	8	6,78	6,00	8,00	7	6,46	5,00	10,00	3	6,13	6,00	6,40	3
—	—	—	—	5	4,50	4,00	5,50	7	5,54	4,50	6,50	3	4,90	4,70	5,00	1	4,50	.	.	4
1	6,00	.	.	2	7,00	6,00	8,00	3	7,33	6,00	8,00	1	6,40	.	.	—	—	—	—	5
2	6,25	5,50	7,00	5	5,92	4,50	7,50	9	6,34	5,00	8,00	4	5,63	5,00	6,00	3	5,77	4,80	7,00	6
—	—	—	—	3	6,00	5,00	7,00	3	6,30	5,00	7,50	—	—	—	—	—	—	—	—	7
10	5,55	4,50	7,00	7	4,59	3,50	5,50	6	5,63	4,50	7,00	7	5,39	4,50	6,00	15	4,95	4,00	6,50	8
28	5,47	4,00	7,00	54	5,19	3,50	8,00	68	5,97	3,00	8,00	35	5,92	4,50	7,50	46	5,28	3,60	8,00	

и четверть въ рубляхъ.

8	0,49	0,30	0,60	12	0,48	0,30	0,75	22	0,54	0,30	0,80	9	0,54	0,30	0,75	14	0,45	0,25	0,60	1
4	0,60	0,45	0,90	16	0,57	0,45	0,90	20	0,69	0,45	1,50	9	0,68	0,45	0,90	13	0,57	0,30	0,90	2
8	0,50	0,40	0,65	17	0,60	0,30	1,00	22	0,65	0,30	1,50	31	0,72	0,40	1,50	31	0,60	0,40	1,00	3
1	0,60	.	.	9	0,71	0,50	1,00	14	0,78	0,50	1,00	10	1,25	0,70	1,70	16	0,76	0,50	1,00	4
7	0,81	0,60	1,20	9	0,76	0,60	1,00	12	0,86	0,60	1,20	8	1,13	0,75	1,40	9	0,79	0,60	1,00	5
7	0,78	0,60	0,90	7	0,77	0,60	1,00	13	0,75	0,45	1,00	11	0,91	0,50	1,50	19	0,77	0,50	1,25	6
5	0,55	0,40	0,80	5	0,67	0,45	1,00	7	0,69	0,40	1,00	14	0,92	0,40	1,90	21	0,69	0,40	1,25	7
6	0,64	0,45	1,00	7	0,68	0,45	0,80	7	0,72	0,50	1,00	12	0,73	0,60	0,85	14	0,61	0,35	1,00	8
46	0,62	0,30	1,20	82	0,63	0,30	1,00	117	0,68	0,30	1,50	104	0,83	0,30	1,90	137	0,65	0,25	1,25	

НАЗВАНІЕ УЪЗДОВЪ.	Цѣны, по которымъ покупались хлѣ									
	Зимой 1896—97 г.				Весной 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.	
	Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.
			отъ	до			отъ	до		

6) Трестаное льняное волокно.

Гдовскій	8	3,77	2,15	8,00	7	4,24	2,50	9,00	2	3,95	3,40	4,50
Лужскій	10	2,50	1,40	4,00	1	2,20	.	.	3	3,50	3,00	4,00
Новоладожскій	7	4,49	2,00	8,00	3	4,00	2,00	6,00	2	6,25	6,00	6,50
Ямбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	25	3,46	1,40	8,00	11	3,99	2,00	9,00	7	4,41	3,00	6,50

7) Стно стѣнное. Цѣна

Гдовскій	10	29	20	50	11	36	25	50	2	25	20	30
Лужскій	6	23	15	30	3	27	25	30	3	30	15	45
Новоладожскій	9	29	20	35	7	37	25	45	3	33	20	50
Петергофскій	14	45	35	60	13	49	40	60	3	42	40	45
С.-Петербургскій	11	50	45	60	10	58	50	70	5	45	40	50
Царскосельскій	12	41	25	50	11	47	30	60	4	43	40	45
Шлиссельбургскій	4	44	35	50	5	54	50	60	—	—	—	—
Ямбургскій	15	32	20	55	14	36	30	60	4	29	20	35
По губерніи	81	37	15	60	74	43	25	70	24	36	15	50

8) Стно полевое. Цѣна

Гдовскій	26	21	10	40	24	29	20	40	6	20	10	30
Лужскій	23	16	10	30	18	22	12	50	6	18	15	25
Новоладожскій	35	22	10	50	29	30	15	50	21	30	13	50
Петергофскій	22	36	27	50	22	42	30	60	4	33	30	35
С.-Петербургскій	16	42	30	70	14	47	35	60	6	37	25	45
Царскосельскій	13	33	20	40	14	39	25	50	6	32	25	35
Шлиссельбургскій	12	30	23	40	11	38	30	50	3	22	15	32
Ямбургскій	17	26	20	45	15	31	25	50	9	26	20	35
По губерніи	164	27	10	70	147	34	12	60	61	28	10	50

9) Солома яровая. Цѣна

Гдовскій	18	14	8	25	16	17	12	25	5	16	8	20
Лужскій	14	10	7	15	8	14	8	25	5	11	7	15
Новоладожскій	26	13	3	50	21	16	5	30	9	14	8	20
Петергофскій	14	25	18	35	12	27	22	40	2	30	30	30
С.-Петербургскій	13	24	20	35	12	28	25	35	4	23	15	25
Царскосельскій	8	20	10	27	9	22	10	30	2	23	20	25
Шлиссельбургскій	10	19	10	30	12	22	15	30	2	15	10	20
Ямбургскій	12	18	12	30	11	20	14	30	4	19	15	23
По губерніи	115	17	3	50	101	20	5	40	33	17	7	30

10) Солома ржаная. Цѣна

Гдовскій	22	13	7	20	19	16	10	28	6	18	7	25
Лужскій	18	10	5	17	11	11	6	15	5	10	7	15
Новоладожскій	27	13	4	40	22	15	7	30	10	14	6	20
Петергофскій	18	24	15	30	18	25	15	35	2	28	25	30
С.-Петербургскій	7	26	25	30	6	30	25	30	4	26	20	30
Царскосельскій	12	20	12	30	12	22	12	30	5	24	20	35
Шлиссельбургскій	11	19	10	30	11	22	10	30	3	18	15	20
Ямбургскій	14	18	10	30	11	19	12	35	6	17	10	25
По губерніи	129	16	5	40	110	19	6	35	41	18	6	35

Хозяевами.				Цѣны, по которымъ продавались хозяевами.																№№ угадокъ.
Осенью 1897 г.				Зимой 1896—97 г.				Весной 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.				Осенью 1897 г.				
Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		
		отъ	до			отъ	до			отъ	до			отъ	до			отъ	до	

Цѣна за пудъ въ рубляхъ.

6	2,95	2,50	4,00	15	4,08	2,00	10,00	11	4,59	2,00	11,00	3	3,50	3,00	4,50	13	3,15	2,40	4,00	1
5	2,58	2,00	4,00	15	3,04	1,50	4,00	4	3,00	2,00	3,50	1	3,50	.	.	10	3,05	2,00	4,00	2
7	5,57	2,00	8,00	4	6,00	2,00	10,00	2	3,00	2,00	4,00	1	6,00	.	.	1	2,04	.	.	3
												1	4,65	.	.	2	3,60	3,50	3,70	4
18	3,98	2,00	8,00	34	3,85	1,50	10,00	17	4,03	2,00	11,00	6	4,11	3,00	6,00	26	3,10	2,00	4,00	

за пудъ въ копѣйкахъ.

3	26	20	30	5	34	22	50	4	41	30	50	2	22	14	30	2	23	15	30	1
4	30	20	40	4	25	15	43	4	28	17	45	3	33	25	45	4	28	20	40	2
6	38	40	60	6	29	25	40	7	39	30	50	5	31	10	45	6	33	7	45	3
3	43	35	50	14	45	30	65	9	54	40	60	7	42	30	45	8	46	45	50	4
5	48	45	55	10	48	40	60	10	54	40	60	11	44	40	55	13	49	40	60	5
4	43	40	50	12	41	25	50	11	51	45	60	7	40	35	45	15	47	33	60	6
1	25	.	.	12	43	20	55	9	52	30	75	5	46	35	60	7	51	45	60	7
8	31	25	45	14	34	20	54	12	38	30	50	6	30	20	40	8	29	25	35	8
34	37	20	60	77	39	15	65	66	46	17	75	46	38	10	60	63	42	7	60	

за пудъ въ копѣйкахъ.

10	18	12	20	22	21	8	45	21	28	18	50	8	21	10	30	12	18	10	25	1
5	19	15	25	20	15	8	40	14	23	15	55	6	18	10	30	10	18	10	25	2
29	29	15	50	21	24	8	50	24	32	10	60	14	33	10	50	24	29	7	60	3
5	32	25	40	19	85	28	55	13	42	30	60	10	56	30	45	12	38	30	40	4
5	38	30	45	13	40	35	50	11	45	35	50	10	37	30	45	10	37	30	45	5
7	37	20	50	16	35	22	50	15	41	30	50	7	84	30	35	17	40	28	55	6
5	24	20	30	19	35	20	50	17	37	25	60	14	37	18	60	18	40	25	50	7
11	26	20	40	16	25	15	35	14	32	25	45	10	24	20	30	13	25	20	30	8
77	28	12	50	146	28	8	55	129	36	10	60	79	31	10	60	116	31	7	60	

за пудъ въ копѣйкахъ.

6	14	9	20	13	14	8	30	11	19	12	35	6	15	7	20	8	12	5	20	1
4	12	7	15	15	9	6	40	9	12	5	20	2	9	7	10	6	12	8	20	2
14	14	7	20	11	14	6	40	10	14	8	25	5	14	7	20	14	12	5	30	3
2	25	20	30	11	23	18	35	9	27	20	40	6	25	20	30	6	23	20	30	4
6	22	15	30	12	22	15	35	11	26	20	35	6	20	15	25	13	24	18	35	5
6	21	17	25	10	21	15	27	13	25	18	30	5	22	15	25	12	21	15	25	6
4	20	18	20	13	18	8	30	13	20	8	30	4	23	15	30	11	21	10	30	7
6	16	15	20	11	18	12	30	11	11	13	35	5	18	12	23	9	16	10	25	8
48	17	7	30	96	17	6	40	87	21	5	40	39	19	7	30	79	18	5	35	

за пудъ въ копѣйкахъ.

9	15	7	25	13	12	8	25	12	17	10	30	8	16	6	25	10	15	5	30	1
4	9	7	12	16	9	5	18	13	12	6	20	2	12	8	15	6	10	7	15	2
20	13	6	30	16	13	5	30	13	12	6	25	7	16	9	30	19	12	4	25	3
2	20	20	20	14	23	15	30	12	26	15	35	8	25	18	30	14	22	15	30	4
6	25	18	30	10	25	20	30	8	29	25	30	6	28	20	30	12	26	16	35	5
4	19	15	22	15	23	14	30	15	25	17	30	9	23	20	25	15	21	17	25	6
5	20	13	30	17	21	10	30	15	21	10	30	7	27	20	33	10	22	10	40	7
11	16	12	20	12	17	12	30	12	19	15	35	8	16	10	25	13	15	8	20	8
61	16	6	30	113	17	5	30	100	20	6	35	55	20	6	33	99	18	4	40	

№№ уѣздовъ.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Цѣны, по которымъ покупались хо											
		Зимой 1896—97 г.				Весной 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.			
		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.	
				отъ	до			отъ	до			отъ	до
11) Молоко. Цѣна													
1	Гдовскій	10	0,64	0,25	1,20	8	0,52	0,25	1,00	12	0,88	0,35	1,50
2	Лужскій	12	0,72	0,30	1,28	9	0,68	0,25	1,00	14	0,71	0,30	1,00
3	Новоладожскій	16	0,99	0,30	2,50	14	0,96	0,30	2,20	20	0,83	0,35	1,60
4	Петергофскій	21	1,11	0,60	2,40	11	0,96	0,56	2,00	11	1,30	0,60	3,20
5	С.-Петербургскій	15	1,05	0,50	2,00	11	1,13	0,50	2,00	10	1,24	0,50	3,20
6	Царскосельскій	14	1,15	0,70	2,80	11	1,17	0,70	2,80	18	1,09	0,40	2,80
7	Шлиссельбургскій	9	1,06	0,60	1,60	4	1,06	0,60	1,40	12	1,70	0,60	2,00
8	Ямбургскій	12	0,79	0,56	1,20	12	0,69	0,40	1,20	11	1,07	0,40	2,50
	По губерніи	99	0,95	0,25	2,80	80	0,90	0,25	2,80	108	1,07	0,30	3,20
12) Масло сливочн .е. Цѣна													
1	Гдовскій	11	10,68	8,00	14,00	8	10,50	7,00	12,00	5	14,00	11,00	20,00
2	Лужскій	9	13,17	8,00	20,00	8	11,81	8,00	20,00	7	14,00	12,00	18,00
3	Новоладожскій	5	13,60	12,00	16,00	3	15,00	12,50	16,50	10	13,14	8,00	18,00
4	Петергофскій	7	16,00	12,00	20,00	4	16,50	12,00	20,00	3	18,00	16,00	20,00
5	С.-Петербургскій	6	14,17	9,00	16,00	4	12,75	8,00	16,00	4	15,75	12,00	24,00
6	Царскосельскій	8	16,94	12,00	24,00	8	16,25	12,00	23,00	12	1,68	12,00	24,00
7	Шлиссельбургскій	9	12,89	10,00	16,00	4	10,50	8,00	12,00	4	14,60	12,00	18,00
8	Ямбургскій	7	14,14	12,00	16,00	6	12,50	10,00	16,00	9	16,00	12,00	24,00
	По губерніи	62	13,73	8,00	24,00	45	13,06	7,00	23,00	54	15,20	8,00	24,00
13) Масло сметанное. Цѣна													
1	Гдовскій	25	8,73	7,00	12,00	21	8,31	6,00	12,00	21	7,78	3,20	10,00
2	Лужскій	17	9,78	6,00	14,00	14	8,82	6,00	12,00	16	8,73	6,00	14,00
3	Новоладожскій	16	10,19	8,00	14,00	13	9,82	8,00	14,00	6	12,00	8,00	14,00
4	Петергофскій	14	11,71	9,00	15,00	11	10,72	7,50	14,00	25	6,10	8,00	12,00
5	С.-Петербургскій	6	11,17	10,00	13,00	4	11,25	10,00	13,00	5	11,20	8,00	16,00
6	Царскосельскій	12	10,92	7,00	14,00	11	11,09	6,00	14,00	18	11,41	10,00	15,00
7	Шлиссельбургскій	13	10,60	8,00	14,00	9	9,76	7,00	12,00	10	10,83	9,00	12,00
8	Ямбургскій	15	9,72	6,50	12,00	13	9,37	7,00	13,00	18	9,65	8,00	16,00
	По губерніи	118	10,11	6,00	14,00	96	9,59	6,00	14,00	119	9,03	3,20	16,00
14) Сметана. Цѣна													
1	Гдовскій	5	4,58	4,00	6,00	4	4,00	4,00	4,00	6	5,49	4,00	10,25
2	Лужскій	8	4,35	2,00	8,00	6	4,83	2,50	8,00	5	4,92	4,00	6,00
3	Новоладожскій	11	4,55	2,00	8,00	6	4,83	4,00	8,00	17	4,71	4,00	6,00
4	Петергофскій	12	5,62	4,00	7,20	7	5,29	4,00	7,20	7	5,14	4,00	6,00
5	С.-Петербургскій	9	6,09	2,00	10,00	7	6,16	2,50	10,00	8	5,53	4,00	8,00
6	Царскосельскій	13	5,82	4,00	10,00	12	5,72	3,00	10,00	19	5,35	2,00	8,00
7	Шлиссельбургскій	14	5,20	2,40	8,00	9	4,91	3,20	8,00	7	5,09	3,60	8,00
8	Ямбургскій	15	4,35	2,00	8,00	14	3,92	1,50	6,00	18	4,27	2,00	8,00
	По губерніи	87	5,10	2,00	10,00	65	4,95	1,50	10,00	87	4,96	2,00	10,25
15) Творогъ. Цѣна													
1	Гдовскій	20	1,13	0,80	1,60	16	1,03	0,80	1,20	12	1,12	0,80	2,00
2	Лужскій	18	1,53	1,20	2,00	13	1,35	1,00	2,00	17	1,45	1,00	2,00
3	Новоладожскій	18	0,95	0,25	2,40	11	0,96	0,50	2,00	20	1,07	0,50	3,20
4	Петергофскій	15	1,38	0,80	2,40	11	1,29	1,00	1,80	7	1,51	1,20	2,00
5	С.-Петербургскій	9	2,04	1,00	3,20	8	2,13	1,20	3,20	8	2,05	1,60	2,80
6	Царскосельскій	13	1,65	1,20	2,80	12	1,58	0,90	2,00	22	1,69	1,10	2,40
7	Шлиссельбургскій	13	1,58	1,00	2,00	9	1,41	1,00	2,00	8	1,43	1,00	2,00
8	Ямбургскій	14	1,14	0,60	2,10	13	1,02	0,60	1,20	17	1,13	0,70	2,00
	По губерніи	120	1,37	0,25	3,20	93	1,29	0,50	3,20	111	1,39	0,50	3,20

заявами.				Цѣны, по которымъ продавались хозяевами.																Мѣръ уѣздовъ.
Осенью 1897 г.				Зимой 1896—97 г.				Весной 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.				Осенью 1897 г.				
Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		
		отъ	до			отъ	до			отъ	до			отъ	до			отъ	до	

за ведро (ведро состоитъ изъ 40 бут.) въ рубляхъ.

13	1,07	0,40	1,70	5	0,57	0,25	0,80	3	0,42	0,25	0,50	7	0,91	0,40	1,50	5	1,30	0,70	2,00	1
11	0,91	0,48	1,50	5	0,66	0,30	1,00	4	0,73	0,50	1,00	5	0,82	0,40	1,20	5	1,02	0,48	1,50	2
11	0,87	0,40	1,20	2	0,85	0,30	1,40	3	0,83	0,30	1,80	2	0,60	0,40	0,80	2	0,60	0,40	0,80	3
10	1,23	1,00	2,00	3	0,87	0,80	1,00	3	0,80	0,80	0,80	1	1,00	.	.	1	1,00	.	.	4
8	1,52	0,60	4,00	6	0,97	0,40	1,20	6	0,94	0,45	1,20	2	0,99	0,70	1,20	2	0,70	—	0,70	5
13	1,20	0,75	2,40	1	2,80	.	.	1	2,80	.	.	3	1,20	0,80	1,80	3	0,93	0,80	1,00	6
13	1,28	0,50	2,50	2	0,85	0,70	1,00	2	0,57	0,50	0,64	2	0,75	0,70	0,80	2	0,75	0,50	1,00	7
10	0,94	0,64	1,40	4	0,83	0,60	1,20	4	0,83	0,60	1,20	6	1,32	0,40	1,00	6	0,93	0,64	1,15	8
89	1,11	0,40	4,00	28	0,85	0,25	2,80	26	0,84	0,25	2,80	28	0,99	0,40	1,50	26	0,96	0,40	2,00	

за пудъ въ рубляхъ.

3	12,67	10,00	16,00	4	11,50	10,00	12,00	3	11,33	10,00	12,00	4	12,50	10,00	16,20	4	12,00	8,00	18,00	1
6	15,67	12,00	20,00	3	12,67	8,00	18,00	1	12,00	.	.	2	13,00	12,00	14,00	2	16,00	12,00	20,00	2
8	14,13	7,00	20,00	2	14,00	10,50	17,50	1	16,50	.	.	1	11,00	.	.	1	12,50	.	.	3
—	—	—	—	1	14,00	.	.	1	12,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	4
3	18,00	14,00	24,00	2	14,00	12,00	16,00	2	14,00	12,00	16,00	1	16,00	.	.	1	14,00	.	.	5
8	17,06	12,00	26,00	2	17,00	14,00	20,00	2	17,00	14,00	20,00	3	16,67	12,00	24,00	2	13,50	12,00	15,00	6
4	18,25	14,00	24,00	1	13,00	.	.	—	—	—	—	1	16,00	.	.	1	16,00	.	.	7
9	16,72	12,00	24,00	3	14,67	12,00	16,00	3	13,67	12,00	16,00	5	18,40	15,00	24,00	5	19,30	16,00	24,00	8
41	16,00	7,00	26,00	18	13,61	8,00	20,00	13	13,65	10,00	20,00	17	15,35	10,00	24,00	16	15,38	8,00	24,00	

за пудъ въ рубляхъ.

20	8,78	4,00	10,00	10	8,62	7,20	10,00	9	8,04	6,00	10,00	8	9,23	8,00	10,00	8	9,50	8,00	10,00	1
12	10,17	6,00	14,00	6	9,20	6,00	12,00	5	8,80	8,00	10,00	3	8,17	6,00	10,00	3	9,67	6,00	12,00	2
4	11,25	9,00	12,00	7	10,29	8,00	13,00	7	10,14	8,00	13,00	6	9,92	7,50	12,00	5	9,60	7,00	12,00	3
18	11,02	7,50	16,00	3	10,27	10,00	10,80	3	8,40	8,00	9,20	1	12,00	.	.	1	12,00	.	.	4
5	12,60	9,00	16,00	2	11,00	10,00	12,00	2	11,00	10,00	12,00	3	10,67	10,00	12,00	3	11,67	10,00	12,00	5
13	12,08	10,00	15,00	2	11,00	10,00	12,00	2	11,00	10,00	12,00	4	11,05	8,00	15,00	3	10,67	8,00	12,00	6
10	12,18	8,20	14,00	5	10,04	8,00	11,00	4	9,30	7,20	10,00	1	10,00	.	.	1	12,00	.	.	7
18	10,84	8,00	14,00	5	9,15	5,75	12,00	5	9,00	6,00	11,00	6	10,83	9,00	16,00	6	11,67	10,00	14,00	8
100	10,78	4,00	16,00	40	9,60	5,75	13,00	37	9,16	6,00	13,00	32	10,03	6,00	16,00	30	10,47	6,00	14,00	

за пудъ въ рубляхъ.

6	5,25	4,00	6,50	3	4,50	4,00	5,00	2	4,00	—	4,00	5	4,50	4,00	6,00	4	5,25	4,00	7,00	1
4	6,50	6,00	8,00	4	4,85	1,00	8,00	2	3,20	2,00	4,40	2	4,65	4,50	4,80	2	5,75	5,50	6,00	2
10	4,82	1,00	7,00	2	3,75	3,50	4,00	2	4,75	4,00	5,50	7	1,11	3,75	4,00	2	4,40	4,00	4,80	3
5	5,28	4,00	6,00	1	6,00	.	.	1	4,80	.	.	1	4,00	.	.	1	4,00	.	.	4
6	5,95	4,50	8,00	2	6,00	6,00	6,00	2	6,00	6,00	6,00	3	6,73	6,20	8,00	3	6,73	6,20	8,00	5
15	6,22	2,40	8,00	2	5,00	4,00	6,00	2	5,00	4,00	6,00	4	3,70	2,00	4,40	3	5,00	4,80	5,20	6
8	4,85	2,00	7,00	5	4,12	3,00	4,80	5	3,88	3,20	4,00	1	4,00	.	.	1	4,80	.	.	7
17	4,91	2,80	10,00	5	3,77	2,80	5,60	5	3,52	2,00	4,50	5	4,60	3,40	8,00	5	5,66	3,30	10,00	8
71	5,40	1,00	10,00	24	4,49	1,00	8,00	21	4,16	2,00	6,00	28	3,77	2,00	8,00	21	5,41	3,80	10,00	

за пудъ въ рубляхъ.

16	1,19	0,80	2,40	10	1,16	0,80	1,60	9	1,04	0,80	1,20	9	1,23	0,80	2,40	12	1,35	0,80	2,60	1
15	1,67	1,00	4,00	6	1,53	1,00	2,00	4	1,35	1,00	1,60	4	1,35	1,00	1,60	5	1,50	1,00	1,80	2
14	0,86	0,50	1,20	4	0,83	0,30	1,20	3	0,78	0,35	1,00	3	0,60	0,40	0,80	3	0,65	0,40	1,00	8
5	1,76	1,20	2,00	4	1,30	1,20	1,60	4	1,20	1,00	1,60	1	1,20	.	.	1	1,20	.	.	4
6	2,03	1,80	2,40	2	2,00	2,00	2,00	2	2,00	2,00	2,00	3	2,20	2,00	2,60	3	2,20	2,00	2,60	5
15	1,86	1,10	3,00	2	1,70	1,40	2,00	1	2,00	.	.	4	1,40	1,20	1,60	2	1,65	1,50	1,80	6
7	1,59	1,00	2,50	5	1,52	1,20	1,80	4	1,15	1,10	1,20	1	1,00	.	.	1	1,10	.	.	7
17	1,37	0,80	2,50	5	1,20	0,60	2,40	5	1,04	0,80	1,20	7	1,04	0,70	1,60	7	1,26	0,90	2,00	8
95	1,47	0,50	2,50	38	1,32	0,30	2,40	32	1,18	0,35	2,00	32	1,25	0,40	2,60	34	1,37	0,40	2,60	

VIII. ЦѢНЫ

№ уѣздовъ.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	ЦѢНЫ, по которымъ покупались хо											
		Зимой 1896—97 гг.				Весной 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.			
		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.		Число показ.	Среднее.	Колебанія.	
				отъ	до			отъ	до			отъ	до
1) Рабочая лошадь.													
1	Гдовскій	36	35	3	100	34	51	20	100	21	44	15	80
2	Лужскій	24	49	25	100	23	57	30	120	18	49	20	70
3	Новоладожскій	50	28	3	100	47	41	20	120	36	37	20	60
4	Петергофскій	13	50	20	150	12	57	30	150	8	64	40	100
5	С.-Петербургскій	12	64	30	250	11	74	30	250	6	60	35	100
6	Царскосельскій	14	31	10	70	11	46	30	80	11	43	20	60
7	Шлиссельбургскій	12	46	20	100	10	50	30	80	14	47	17	70
8	Ямбургскій	14	40	15	70	12	55	40	80	15	46	22	80
	По губерніи	130	52	3	250	160	51	20	250	129	45	15	100
2) Мѣстная корова.													
1	Гдовскій	33	20	12,00	40	33	27	17	45	22	25	15	40
2	Лужскій	28	27	18,00	60	28	32	20	80	18	31	20	40
3	Новоладожскій	50	22	7,50	40	49	31	19	50	43	29	15	40
4	Петергофскій	13	27	15,00	60	16	40	30	60	14	44	25	65
5	С.-Петербургскій	12	31	15,00	60	13	36	15	60	10	44	25	120
6	Царскосельскій	13	26	15,00	40	13	37	20	60	15	35	15	50
7	Шлиссельбургскій	18	29	15,00	60	15	36	20	70	16	28	15	40
8	Ямбургскій	14	28	12,00	40	12	36	23	50	16	34	25	60
	По губерніи	181	25	7,50	60	179	33	15	80	154	31	15	65
3) Породинная корова (безъ													
1	Гдовскій	5	29	20	40	6	39	25	50	—	—	—	—
2	Лужскій	3	73	45	100	1	50	—	—	—	—	—	—
3	Новоладожскій	7	35	20	60	6	41	30	60	4	35	30	45
4	Петергофскій	2	35	30	40	2	50	50	50	1	60	—	—
5	С.-Петербургскій	1	55	—	—	1	60	—	—	1	40	—	—
6	Царскосельскій	2	38	30	45	2	48	85	60	—	—	—	—
7	Шлиссельбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Ямбургскій	—	—	—	—	1	25	—	—	1	50	—	—
	По губерніи	20	41	20	100	19	41	25	60	7	41	30	60
4) Породинная корова (холмо													
1	Гдовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	—	—
2	Лужскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Новоладожскій	8	57	40	80	3	93	60	150	2	73	60	85
4	Петергофскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	С.-Петербургскій	1	70	—	—	1	75	—	—	2	138	75	200
6	Царскосельскій	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Шлиссельбургскій	1	80	—	—	1	105	—	—	1	60	—	—
8	Ямбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	40	—	—
	По губерніи	6	66	40	80	5	92	60	150	7	81	60	200
5) Породинная корова (яро													
1	Гдовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Лужскій	—	—	—	—	—	—	—	—	2	65	50	80
3	Новоладожскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Петергофскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	—	—
5	С.-Петербургскій	2	55	40	70	2	80	60	100	1	60	—	—
6	Царскосельскій	1	85	—	—	1	125	—	—	1	50	—	—
7	Шлиссельбургскій	2	100	80	120	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Ямбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	75	—	—
	По губерніи	5	79	40	120	3	95	60	125	6	69	50	100
6) Овца. Цѣна													
1	Гдовскій	19	3,32	2,50	5,00	20	3,84	2,00	7,00	13	3,23	2,50	4,00
2	Лужскій	13	3,71	2,75	5,00	11	4,50	3,50	5,50	13	3,73	2,50	6,00
3	Новоладожскій	12	3,13	2,50	5,00	12	3,50	2,50	5,00	10	2,93	2,50	3,50
4	Петергофскій	7	3,71	3,00	5,00	5	4,10	2,00	6,50	6	4,58	3,00	7,00
5	С.-Петербургскій	6	2,58	2,00	3,00	6	3,58	3,00	5,00	4	3,37	3,00	4,00
6	Царскосельскій	6	3,33	3,00	4,00	5	4,20	4,00	5,00	7	4,36	3,00	6,00
7	Шлиссельбургскій	8	3,88	2,00	5,00	5	3,20	2,00	5,00	12	4,00	2,00	8,00
8	Ямбургскій	10	3,85	1,50	8,00	8	4,50	2,00	8,00	8	3,94	2,00	8,00
	По губерніи	81	3,40	1,50	8,00	72	3,89	2,00	8,00	73	3,71	2,00	8,00

на скотъ.

заявами.				Цѣны, по которымъ продавались хозяевами.																№№ уѣздовъ.
Осенью 1897 г.				Зимой 1896—97 гг.				Весной 1897 г.				Лѣтомъ 1897 г.				Осенью 1897 г.				
Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		
		Отъ	до			отъ	до			отъ	до			отъ	до			отъ	до	
Цѣна въ рубляхъ.																				
23	27	5	60	22	34	12	70	24	45	25	100	12	44	30	65	14	29	8	80	1
16	34	15	60	16	43	25	100	19	55	40	100	12	54	22	80	13	34	17	60	2
34	20	8	35	29	27	3	60	25	36	15	60	18	38	20	70	18	21	10	30	3
11	44	7	100	16	49	20	150	20	58	20	150	11	58	35	100	12	41	15	100	4
5	37	25	60	16	76	20	250	16	87	20	250	8	65	40	80	8	51	25	70	5
20	29	15	60	12	37	15	60	18	53	20	100	17	52	30	80	15	36	20	60	6
15	35	15	60	16	53	25	120	13	57	40	90	12	52	20	70	11	37	20	80	7
16	80	10	50	10	44	20	70	14	52	30	85	13	49	20	80	13	38	7	80	8
140	29	5	100	137	43	3	250	149	54	15	150	103	50	20	100	104	34	7	100	
Цѣна въ рубляхъ.																				
29	19	12,00	30	21	20	12	45	21	26	20	35	13	24	18	30	13	19	12	27	1
19	28	15,00	35	19	25	20	40	19	34	25	45	12	33	22	45	13	23	20	80	2
37	22	10,50	60	25	23	12	40	24	32	20	50	14	30	15	45	15	24	12	50	3
14	32	18,00	60	14	29	15	60	23	44	29	70	9	44	25	75	8	33	20	50	4
8	25	15,00	40	15	46	15	70	14	56	15	100	7	49	40	60	7	45	80	60	5
20	25	15,00	35	8	33	20	50	13	42	20	65	15	37	15	50	13	26	17	35	6
19	24	15,00	85	12	30	20	50	13	37	15	60	16	37	15	60	15	34	18	55	7
21	27	18,00	50	7	27	20	35	9	34	25	40	19	34	15	60	21	26	15	50	8
167	24	10,50	60	121	27	12	70	136	37	15	100	105	35	15	75	105	28	12	60	
указанія породы). Цѣна въ рубляхъ.																				
—	—	—	—	3	25	20	30	4	35	25	50	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	75	—	—	—	—	—	—	2
4	25	—	25	3	30	20	50	3	43	35	60	1	32	—	—	1	60	—	—	3
1	55	—	—	2	45	40	50	2	75	50	100	1	60	—	—	1	55	—	—	4
—	—	—	—	3	80	50	120	3	97	60	150	1	63	—	—	—	—	—	—	5
3	36	—	108	2	38	30	45	2	48	35	60	2	43	—	85	3	36	—	108	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
2	43	26	60	—	—	—	—	1	27	—	—	1	45	—	—	1	50	—	—	8
10	34	26	108	13	44	20	120	15	54	25	150	7	51	—	85	7	43	—	108	
горская). Цѣна въ рубляхъ.																				
1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	60	—	—	1	55	—	—	2	68	60	75	1	50	—	—	1	50	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
1	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
1	80	—	—	1	80	—	—	1	120	—	—	1	60	—	—	1	80	—	—	6
1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
6	60	40	80	2	68	55	80	4	83	60	120	2	55	50	60	2	65	50	80	8
славская). Цѣна въ рубляхъ.																				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	80	—	—	3
1	40	—	—	2	75	70	80	3	117	100	150	1	100	—	—	1	90	—	—	4
1	40	—	—	1	100	—	—	1	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	2	100	80	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	75	—	—	1	100	—	—	7
4	70	40	100	5	90	70	120	4	121	100	150	2	88	75	100	3	90	80	100	8
въ рубляхъ.																				
21	3,40	2,30	5,00	11	3,05	2,25	4,00	12	4,02	2,00	5,50	10	3,21	2,75	4,00	12	3,23	2,50	5,00	1
13	3,62	2,50	6,00	8	3,56	3,00	4,50	9	4,33	3,50	5,00	6	4,33	3,00	6,00	8	3,44	2,50	5,00	2
9	2,88	2,00	3,50	4	3,63	2,50	5,00	4	3,75	2,50	5,00	2	2,90	2,80	3,00	4	2,85	2,40	3,00	3
7	3,61	2,75	5,00	5	3,50	3,00	5,50	5	4,20	2,00	7,00	5	4,50	2,00	7,00	3	4,17	3,50	5,00	4
3	2,67	2,00	3,00	2	3,00	3,00	8,00	2	5,50	3,00	8,00	—	—	—	—	—	—	—	—	5
10	4,30	3,00	7,00	1	4,00	—	—	2	4,00	4,00	4,00	2	3,50	3,00	4,00	3	3,33	3,00	4,00	6
11	3,65	1,00	6,00	4	3,88	2,50	5,00	3	3,50	2,50	5,00	3	8,33	2,00	4,00	4	2,88	2,50	6,00	7
11	3,41	2,00	8,00	4	8,31	1,75	4,50	6	4,25	2,00	6,00	9	3,89	2,00	8,00	9	3,50	2,00	8,00	8
85	3,51	1,00	8,00	39	3,40	1,75	5,50	43	4,15	2,00	7,00	37	3,74	2,00	8,00	43	3,33	2,00	8,00	

7) Поенный теленокъ. Цѣны (въ рубляхъ),

УѢЗДЫ.		Безъ указанія возраста.				2-недѣльный.				3-недѣльный.				4-недѣльный.				5-недѣльный.				6-недѣльный.			
		Число показ.		Среднее.		Отъ.		Колеба- нія.		Число показ.		Среднее.		Отъ.		Колеба- нія.		Число показ.		Среднее.		Отъ.		Колеба- нія.	
		Число показ.	Среднее.	Отъ.	До.	Число показ.	Среднее.	Отъ.	До.	Число показ.	Среднее.	Отъ.	До.	Число показ.	Среднее.	Отъ.	До.	Число показ.	Среднее.	Отъ.	До.	Число показ.	Среднее.	Отъ.	До.
Гдовскій . .	{Зим..	8	5,38	2	10	6	2,08	1,5	3	1	3,00	.	.	4	5,00	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—
	{Весн.	10	5,70	2	10	6	2,12	1,2	3	—	—	.	.	6	3,75	2,5	6	—	—	—	—	1	4,50	.	.
	{Лѣт.	4	4,38	2	10	2	2,00	—	2	1	3,00	.	.	1	4,00	.	.	3	9,00	7	10	—	—	—	—
	{Осен.	2	9,00	3	15	1	2,00	—	2	1	3,00	.	.	1	5,00	.	.	3	7,67	5	9	—	—	—	—
Лужскій . .	{Зим..	—	—	—	—	4	3,38	3	4	—	—	—	—	5	11,70	3,5	25	—	—	—	—	4	12,75	8	20
	{Весн.	—	—	—	—	4	3,25	3	4,5	—	—	—	—	2	4,00	4	4	1	5,00	.	.	4	10,00	6	12
	{Лѣт.	1	7,00	.	.	1	3,00	.	.	1	3,00	.	.	2	5,00	4	6	—	—	—	—	1	5,00	5	.
	{Осен.	1	6,00	.	.	1	3,00	.	.	1	3,00	.	.	2	7,50	5	10	—	—	—	—	1	4,00	.	.
Новолад. . .	{Зим..	8	11,13	3	25	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12,00	.	—	1	7,00	.	.	4	12,50	10	15
	{Весн.	9	9,90	3,5	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6,00	.	.	3	11,00	8	15
	{Лѣт.	3	11,70	5	18	3	2,00	1	3	1	5,00	.	.	1	5,00	.	.	2	10,00	5	15	2	15,00	10	20
	{Осен.	2	13,50	2	25	3	3,50	1	1,5	—	—	—	—	1	3,00	.	.	1	2,00	.	.	—	—	—	—
Петергофск.	{Зим..	—	—	—	—	3	2,50	—	2,5	1	5,00	.	.	2	7,00	4	10	1	10,00	.	.	3	7,33	7	8
	{Весн.	1	12,00	.	.	4	1,75	1,5	2	—	—	—	—	4	6,00	4	10	1	10,00	.	.	—	—	—	—
	{Лѣт.	1	4,75	.	.	1	1,70	.	.	—	—	—	—	5	7,60	5	12	—	—	—	—	—	—	—	—
	{Осен.	1	3,50	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5,50	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербур.	{Зим..	1	3,00	.	.	1	—	—	—	2	3,50	3	4	3	6,00	3	10	—	—	—	—	1	15,00	.	.
	{Весн.	1	3,00	.	.	—	—	—	—	3	4,33	4	5	3	8,67	4	12	1	6,00	.	.	2	10,00	10	10
	{Лѣт.	1	20,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6,00	.	.	3	8,00	4	15	1	6,00	.	.
	{Осен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	9,50	7	12	1	10,00	.	.
Царскосел.	{Зим..	1	8,00	.	.	—	—	—	—	1	2,00	.	.	2	10,00	5	15	3	11,00	8	15	1	12,00	.	.
	{Весн.	1	10,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	13,00	12	15	2	10,00	10	10
	{Лѣт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10,00	—	10	1	10,00	.	.	2	9,50	9	10
	{Осен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	12,00	—	12	2	15,00	15	15	3	11,67	9	15
Шлиссельб.	{Зим..	—	—	—	—	2	6,75	3,5	10	1	5,00	.	.	1	10,00	.	.	1	6,00	.	.	1	8,00	8	8
	{Весн.	1	8,00	.	.	2	9,50	4	15	1	7,00	.	.	1	10,00	.	.	1	6,00	.	.	—	—	—	—
	{Лѣт.	1	10,00	.	.	5	4,40	3	6	—	—	.	.	1	5,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—
	{Осен.	3	8,00	5	12	4	5,50	3	8	—	—	.	.	2	5,25	4,5	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Ямбургскій	{Зим..	2	9,00	3	15	3	2,50	2	3	3	3,17	2,5	4	1	5,00	.	.	2	10,00	10	10	1	10,00	.	.
	{Весн.	2	7,25	4,5	10	2	3,00	3	3	2	5,25	3	4	1	6,00	.	.	2	10,50	10	11	1	12,00	.	.
	{Лѣт.	1	12,00	.	.	1	3,50	.	.	1	3,50	—	3,5	2	4,00	2,5	5,5	—	—	—	—	1	9,00	.	.
	{Осен.	1	15,00	.	.	1	2,50	.	.	3	4,50	3	6	2	5,50	2	9	1	5,50	.	5	1	12,00	.	.
По губерніи	{Зим..	20	8,05	2	25	19	2,87	1,5	15	9	3,50	2,5	5	19	8,29	2	25	8	9,50	6	15	15	11,20	7	20
	{Весн.	25	7,60	2	15	18	3,39	1,2	15	6	5,08	3	7	17	5,68	2,5	12	10	9,30	5	15	13	9,96	4,5	15
	{Лѣт.	12	8,85	2	20	13	3,09	0,7	6	4	3,63	3	3,5	15	6,40	2,5	12	9	9,00	4	15	7	9,86	5	20
	{Осен.	10	9,35	2	25	10	3,30	1	8	5	3,90	3	6	12	6,63	2	12	9	8,83	2	15	6	10,17	4	15

по которым продавались хозяевами.

7-недельный.				8-недельный.				9-недельный.				10-недельный.				12-недельный.				13-20-недельный.			
Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.		Число показ.	Среднее.	Колебания.	
		Отъ.	До.			Отъ.	До.			Отъ.	До.			Отъ.	До.			Отъ.	До.				
1	8,00	.	.	4	3,00	8	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	11,00	.	.	3	10,67	10	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	11,00	10	12	2	7,50	5	10	—	—	—	—	1	13,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—
2	6,00	5	7	2	7,50	5	10	—	—	—	—	1	20,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	10,00	.	.	—	—	—	—	1	15,00	.	.	3	16,67	10	25	—	—	—	—
1	15,00	.	.	2	9,50	7	12	2	15,00	15	15	1	15,00	.	.	1	13,00	.	.	—	—	—	—
1	25,00	.	.	2	15,00	10	20	—	—	—	—	3	12,33	12	13	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15,50	15	16	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	12,50	6	25	2	11,00	8	14	5	13,60	10	20
1	10,00	.	.	2	9,00	8	10	—	—	—	—	13	12,31	6	20	2	11,50	10	13	2	11,00	10	12
2	17,50	15	20	1	13,00	.	.	1	13,50	.	.	12	13,38	7	30	1	15,00	.	.	8	18,25	12	25
—	—	—	—	2	18,00	16	20	—	—	—	—	10	18,50	10	30	2	20,00	20	20	7	37,60	20	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	15,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15,00	10	20	—	—	—	—	1	25,00	.	.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15,00	.	.	—	—	—	—	1	25,00	.	.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—
1	8,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—
1	8,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	10,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	13,00	.	.	1	15,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16,50	15	18	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	
1	12,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	12,50	10	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	12,00	.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	1	16,00	.	.	—	18,00	.	.	—	—	—	—	—	1	15,00	.	.	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25,00	.	.	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	9,50	8	12	5	6,80	8	10	—	—	—	—	16	12,78	6	25	5	14,40	8	25	5	13,60	10	20
6	12,00	8	15	7	10,57	8	15	2	15,00	13	15	17	13,24	6	20	3	12,00	10	13	3	15,70	10	25
5	11,80	10	15	5	9,40	5	13	2	15,75	13,5	18	19	13,58	7	30	2	15,00	15	15	9	19,00	12	25
5	14,40	5	25	7	13,86	5	20	—	—	—	—	15	18,07	10	30	3	21,67	20	25	7	37,60	20	60

IX. Число видовъ, выданныхъ на от

Мѣ уяздовъ.	НАЗВАНІЕ УЪЗДОВЪ.	М у ж с к и х ъ.												Всего за годъ (1896—1897).
		1 8 9 6.				1 8 9 7.								
		Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	

1) Число паспорт

1	Гдовскій	11	8	7	20	14	9	9	6	6	5	12	14	121
2	Лужскій	3	8	8	7	7	7	4	3	10	8	12	20	97
3	Новоладожскій	3	—	2	—	3	5	4	1	—	2	2	2	24
4	Петергофскій	2	4	5	3	4	5	2	1	3	4	9	6	48
5	С.-Петербургскій	—	—	1	3	3	2	3	—	1	6	1	3	23
6	Царскосельскій	3	3	5	10	4	8	5	2	1	8	5	12	66
7	Шлиссельбургскій	4	2	1	—	2	5	2	2	3	2	—	—	23
8	Ямбургскій	4	—	3	2	1	3	1	1	1	1	3	18	38
	По губерніи	30	25	32	45	38	44	30	16	25	36	44	75	440

2) Число родо

1	Гдовскій	410	374	290	449	254	300	525	545	264	214	345	685	4655
2	Лужскій	675	359	292	206	211	220	228	259	231	222	513	1815	5231
3	Новоладожскій	205	150	84	84	81	76	111	87	90	170	280	820	2238
4	Петергофскій	333	254	195	121	125	95	127	84	88	154	201	339	2116
5	С.-Петербургскій	91	63	65	65	75	64	69	64	51	93	124	124	948
6	Царскосельскій	304	345	299	188	193	148	168	99	133	145	266	470	2758
7	Шлиссельбургскій	75	86	51	39	51	24	34	76	43	85	81	136	731
8	Ямбургскій	467	389	201	166	113	109	154	125	109	152	281	813	3079
	По губерніи	2560	2020	1477	1318	1103	1036	1416	1339	1009	1185	2091	5202	21756

3) Число полуго

1	Гдовскій	456	446	357	383	354	298	511	3407	484	168	159	276	7299
2	Лужскій	583	375	324	239	162	157	222	312	176	74	78	189	2891
3	Новоладожскій	326	223	349	105	107	62	116	229	89	44	78	188	1916
4	Петергофскій	426	405	339	294	159	101	132	165	132	44	40	61	2298
5	С.-Петербургскій	73	55	56	42	61	34	51	99	74	62	15	13	635
6	Царскосельскій	211	309	237	132	93	80	70	130	95	38	12	21	1428
7	Шлиссельбургскій	58	95	52	35	26	14	32	387	45	21	20	5	790
8	Ямбургскій	322	436	209	237	87	55	85	229	78	41	40	56	1875
	По губерніи	2455	2344	1923	1467	1049	801	1219	4958	1173	492	442	809	19132

4) Число трезит

1	Гдовскій	259	239	213	311	209	222	258	1047	346	181	220	234	3739
2	Лужскій	92	79	79	132	98	54	66	184	77	26	15	40	942
3	Новоладожскій	352	215	125	399	480	256	212	550	300	67	109	303	3368
4	Петергофскій	117	121	198	251	165	80	65	128	111	44	18	34	1332
5	С.-Петербургскій	35	29	20	31	127	46	25	49	36	45	5	6	454
6	Царскосельскій	75	77	117	209	124	148	65	47	57	27	10	4	960
7	Шлиссельбургскій	46	60	31	20	77	31	44	133	78	29	15	29	593
8	Ямбургскій	146	132	124	276	192	195	130	313	128	80	80	65	1861
	По губерніи	1122	952	907	1629	1472	1032	865	2451	1133	499	472	715	13249

4) Примѣчанія. Въ Гдовскомъ у. выдано солдатскимъ вдовамъ 5 безсрочн. вид. и въ августѣ 1896 г. 2 свид. и безсрочн. 2 женщинамъ. Въ Лужскомъ у. выдано съ сент. 1896 г. по сент. 1897 г. безъ указан. мѣсяца на солд. вх. 2. Кромѣ того: на 28 дн.—мужч. 92, женщ. 187; на 15 дн.—мужч. 52, женщ. 84; на 10 дн.—мужч. 12. Въ январѣ—1 женщ., въ февралѣ—2 женщ. На 50 верстн. отлучку отъ мѣста жит. на 1 годъ: мужч. 50,

лучку (по уѣздамъ и мѣсяцамъ) ¹⁾.

Ж е н с к и х ъ.														Итого мужскихъ и женскихъ.	№№ уѣздовъ.
1 8 9 6.				1 8 9 7.											
Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Всего за годъ (1896—1897).			
8	7	4	7	10	6	7	6	2	5	7	9	78	199	1	
7	11	7	8	12	3	3	7	2	10	8	18	91	188	2	
15	9	7	6	5	4	7	3	5	2	—	5	68	92	3	
10	11	2	6	5	3	1	3	7	2	6	8	64	112	4	
10	13	11	9	6	2	7	2	6	4	7	5	82	105	5	
5	5	4	5	6	3	7	6	2	8	3	6	60	126	6	
1	1	—	—	2	1	1	2	1	3	2	2	16	39	7	
5	5	—	3	5	1	2	1	1	—	5	14	42	80	8	
61	62	35	39	51	23	35	30	26	34	38	67	501	941		

нмѣ книжекъ.

наль книжскъ.

выхъ видовъ.

161	158	119	120	120	83	110	223	135	98	132	267	1716	6371	1
608	302	215	163	127	155	189	210	175	153	256	1293	3846	9077	2
216	142	91	88	75	75	91	104	90	107	164	386	1629	3867	3
460	410	188	145	91	64	91	75	74	74	115	254	2041	4157	4
116	89	78	65	72	59	64	58	64	59	88	125	937	1885	5
199	134	92	60	81	62	76	57	65	71	97	277	1271	4029	6
90	64	44	22	87	25	37	36	35	28	54	98	570	1301	7
828	372	124	122	98	94	137	90	72	88	104	699	2823	5902	8
2678	1666	951	785	696	617	795	853	710	673	1010	3399	14833	36589	

довыхъ видовъ.

202	157	160	148	102	86	138	1143	174	83	83	106	2582	9881	1
509	269	181	160	132	121	167	210	141	42	26	142	2100	4991	2
172	101	83	32	25	33	26	51	41	21	42	39	666	2582	3
504	367	181	116	95	48	72	82	60	31	13	46	1615	3913	4
49	37	33	19	37	30	26	17	19	15	2	7	291	926	5
121	110	79	45	62	47	57	35	62	14	8	11	651	2079	6
43	38	20	20	14	14	15	15	15	11	6	1	212	1002	7
360	199	74	72	68	61	67	50	58	18	14	21	1057	2932	8
1960	1278	811	612	535	440	568	1603	565	235	194	373	9174	28306	

случныхъ видовъ.

134	94	78	105	89	82	113	403	120	93	91	116	1518	5257	1
74	41	31	34	40	38	53	74	89	11	16	13	514	1466	2
71	60	25	45	81	35	31	47	49	10	13	42	459	3827	3
122	66	32	24	46	32	47	26	21	7	1	9	433	1765	4
21	16	12	11	18	12	17	11	25	7	3	2	155	609	5
66	73	77	55	47	48	59	28	36	6	4	4	503	1463	6
13	17	16	10	10	15	7	3	14	8	2	2	117	710	7
88	35	29	30	32	34	52	67	44	17	5	—	483	2294	8
589	402	300	314	313	296	379	659	398	159	135	188	4132	17381	

безъ указанія срока. Кромѣ того выдано недостигш. 18-лѣтняго возраста безпл. бил. мужч. 217, женщ. 99 1 годъ—мужч. 18, женщ. 9; на 1/2 года—мужч. 4, женщ. 3; на 3 мѣс.—мужч. 3, на 1 мѣс.—мужч. 1. Безсрочн. женщ. 27. Безсрочн. безпл. билет. вд. нижнихъ чиновъ: въ декабрь 1897 г. 1, въ февраль—1, въ апрѣль—1, женщ. 47. Въ Новеладомскомъ у. въ 1897 г. по 1 сент. выдано 15 видовъ на 25 дней мужч., и въ февраль

№№ уѣздовъ.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	М у ж с к и х ъ.												Всего за годъ (1896—1897).
		1 8 9 6.				1 8 9 7.								
		Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	
5) Число двухмѣ														
1	Гдовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	10	13
2	Лужскій	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2
3	Новоладожскій	2	1	—	—	—	—	—	—	1	1	4	14	23
4	Петергофскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	С.-Петербургскій	—	1	2	—	16	210	2	3	2	—	—	1	237
6	Царскосельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	4
7	Шлиссельбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
8	Ямбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	По губерніи	2	2	2	—	17	210	3	3	5	1	8	28	281
6) Число одномѣ														
1	Гдовскій	40	52	40	83	66	39	62	48	39	15	10	37	531
2	Лужскій	38	49	53	77	56	49	31	70	31	19	16	42	531
3	Новоладожскій	42	15	7	24	43	15	21	49	25	16	4	34	295
4	Петергофскій	29	28	30	104	79	172	54	21	24	5	1	1	548
5	С.-Петербургскій	7	8	9	29	288	652	29	15	17	9	12	7	1082
6	Царскосельскій	9	6	2	5	8	209	10	10	13	3	2	9	286
7	Шлиссельбургскій	4	5	2	6	41	66	9	6	1	1	1	5	147
8	Ямбургскій	16	22	6	28	81	36	70	15	11	5	1	4	295
	По губерніи	185	185	149	356	662	1238	286	234	161	73	47	139	3715
7) Число всѣхъ въ														
1	Гдовскій	1176	1119	907	1246	897	868	1365	5053	1140	583	748	1256	16358
2	Лужскій	1391	870	756	661	535	487	552	828	525	349	634	2106	9694
3	Новоладожскій	930	604	567	612	714	414	464	916	505	300	477	1361	7864
4	Петергофскій	907	812	767	773	532	453	880	399	358	251	269	441	6342
5	С.-Петербургскій	206	156	153	170	570	1008	179	230	181	215	157	154	3379
6	Царскосельскій	602	740	660	544	422	593	318	288	300	221	297	517	5502
7	Шлиссельбургскій	187	248	137	100	197	140	121	604	170	88	117	176	2285
8	Ямбургскій	955	979	543	709	474	398	440	683	327	279	405	957	7149
	По губерніи	6354	5528	4490	4815	4341	4361	3819	9001	3506	2286	3104	6968	58573

1 безсрочн. билетъ, по коему проживаютъ 1 мужч. и 1 женщ. Въ Петергофскомъ у. выдано билетовъ на простои на 6 мѣс.—мужч. 3, женщ. 9; на 9 мѣс.—женщ. 2; на 11 мѣс.—мужч. 3, женщ. 5. Въ С.-Петербургскомъ у. Въ Шлиссельбургскомъ у. выдавались на основаніи 63 ст. Полож. о видахъ на жит. безплатн. билетъ

1 безсрочн. билетъ, по коему проживаютъ 1 мужч. и 1 женщ. Въ Петергофскомъ у. выдано билетовъ на простой на 6 мѣс.—мужч. 3, женщ. 9; на 9 мѣс.—женщ. 2; на 11 мѣс.—мужч. 3, женщ. 5. Въ С.-Петербургскомъ у. Въ Шлиссельбургскомъ у. выдавались на основаніи 63 ст. Полож. о видахъ на жит. безплатн. билет.

Ж е н с к и х ъ.													
1 8 9 6.				1 8 9 7.								Всего за годъ (1896—1897).	Итого мужскихъ и женскихъ.
Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.		

слѣдующихъ видовъ.

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	29	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
—	2	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	8	245	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	2	8
—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	2	
—	—	—	—	1	—	1	1	3	—	3	6	17	298	

слѣдующихъ видовъ.

22	39	29	73	42	40	44	28	14	12	7	14	364	895	1
50	44	36	96	33	30	20	59	35	10	19	33	465	996	2
25	6	8	16	12	8	2	11	9	6	2	3	108	403	3
9	17	4	24	8	11	8	5	3	1	1	1	92	640	4
18	10	7	15	16	24	16	8	11	10	7	6	148	1230	5
4	3	1	2	—	3	7	6	2	2	—	2	32	318	6
2	3	1	2	4	3	2	1	1	2	1	1	23	170	7
16	11	6	16	14	14	11	9	3	2	1	—	103	398	8
146	133	92	244	129	133	110	127	78	45	38	60	1335	5050	

довъ на отлучку.

527	450	390	453	363	297	412	1803	445	286	320	512	6258	22616	1
1248	667	470	456	344	347	432	561	442	226	325	1499	7017	16711	2
499	318	214	187	148	155	157	216	194	146	221	481	2936	10800	3
1105	871	407	315	245	158	219	191	165	115	136	318	4245	10587	4
214	167	141	119	149	127	130	96	128	95	110	145	1621	5000	5
395	325	253	167	196	163	206	132	167	101	112	300	2517	8019	6
149	123	81	54	68	58	62	57	66	52	65	104	939	3224	7
1297	622	233	243	212	204	270	217	173	125	129	734	4459	11608	8
5434	3543	2189	1994	1725	1509	1888	3273	1780	1146	1418	4093	29992	88565	

бумагъ: безср. солд. — мужч. 1, женщ. 2; на 3 мѣс. — мужч. 1, женщ. 3; на 4 мѣс. — мужч. 8, женщ. 5; выдано билетовъ: на 1 годъ — мужч. 1; на 1/2 года — мужч. 26, женщ. 33; на 3 мѣс. — мужч. 2, женщ. 3. на 1 годъ — мужч. 7, женщ. 2; на 1/2 года — женщ. 1; кромѣ того, выданъ 1 безсрочн. безпл. бѣл. женщинѣ.

8) Число семей

Уѣзды.	НАЗВАНІЕ МѢСЯЦЕВЪ.	Годъ.	Паспортныхъ книжекъ.	Видовъ на отлучку.					Сколько лицъ отлучалось по семейнымъ видамъ.			
				Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	Трехмѣсячныхъ.	Двухмѣсячныхъ.	Одномѣсячныхъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	При нихъ дѣтей.	
											Мал.	Дѣв.
Гдовскій.	Сентябрь . . .	1896	3	23	11	2	—	—	27	27	16	18
	Октябрь . . .		3	36	16	3	—	—	33	33	24	20
	Ноябрь . . .		6	36	15	3	—	1	39	48	26	35
	Декабрь . . .		4	43	17	3	—	—	47	38	33	23
	Январь . . .	1897	10	48	16	4	—	—	56	41	35	25
	Февраль . . .		1	28	8	—	—	—	31	31	31	29
	Мартъ . . .		5	52	39	9	—	—	50	43	37	43
	Апрѣль . . .		1	79	71	13	—	—	97	63	76	57
	Май . . .		2	36	31	4	—	—	44	44	30	30
	Іюнь . . .		2	18	10	4	—	—	25	25	20	13
	Іюль . . .		6	29	8	4	—	—	32	29	16	18
	Августъ . . .		3	30	4	5	—	—	29	30	25	22
	Всего за годъ	—	46	458	246	55	—	1	510	452	369	333
Лужскій.	Сентябрь . . .	1896	2	22	6	—	—	—	32	34	15	15
	Октябрь . . .		3	22	7	1	—	—	30	32	17	15
	Ноябрь . . .		2	15	3	1	—	—	18	23	18	23
	Декабрь . . .		2	18	3	1	—	—	24	27	16	25
	Январь . . .	1897	3	16	4	2	—	—	30	27	28	21
	Февраль . . .		3	7	7	—	—	—	15	18	18	13
	Мартъ . . .		1	20	8	1	—	—	30	28	15	11
	Апрѣль . . .		6	21	9	—	—	—	30	35	16	14
	Май . . .		5	13	7	1	—	—	22	24	5	10
	Іюнь . . .		2	11	3	—	—	—	14	13	10	10
	Іюль . . .		4	15	1	1	—	—	20	22	23	15
	Августъ . . .		3	20	1	2	—	—	20	24	16	19
	Всего за годъ	—	36	200	59	10	—	—	285	307	197	191
Новоладожскій.	Сентябрь . . .	1896	—	24	4	3	—	—	20	21	13	9
	Октябрь . . .		1	16	8	9	—	—	30	33	15	12
	Ноябрь . . .		1	14	7	3	—	—	18	18	11	11
	Декабрь . . .		—	20	4	2	—	—	24	28	24	13
	Январь . . .	1897	1	10	5	—	—	—	15	17	18	16
	Февраль . . .		2	9	2	2	—	—	13	15	6	12
	Мартъ . . .		—	10	2	2	—	1	14	15	18	9
	Апрѣль . . .		—	15	3	2	—	1	15	19	14	15
	Май . . .		—	24	1	4	—	—	28	31	17	11
	Іюнь . . .		1	11	8	—	—	—	20	18	7	5
	Іюль . . .		—	28	—	—	—	—	24	27	29	21
	Августъ . . .		—	24	1	16	—	1	30	24	29	17
	Всего за годъ	—	6	205	45	43	—	3	251	266	201	151
Петергофскій.	Сентябрь . . .	1896	2	23	8	—	—	—	—	—	—	—
	Октябрь . . .		1	26	12	—	—	—	—	—	—	—
	Ноябрь . . .		4	22	7	—	—	—	—	—	—	—
	Декабрь . . .		1	29	4	—	—	—	—	—	—	—
	Январь . . .	1897	2	32	7	—	—	—	—	—	—	—
	Февраль . . .		3	23	6	—	—	—	—	—	—	—
	Мартъ . . .		5	25	8	—	—	—	—	—	—	—
	Апрѣль . . .		2	17	7	—	—	—	—	—	—	—
	Май . . .		3	17	8	—	—	—	—	—	—	—
	Іюнь . . .		5	23	5	—	—	—	—	—	—	—
	Іюль . . .		6	27	2	—	—	—	—	—	—	—
	Августъ . . .		3	30	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего за годъ	—	37	294	74	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургскій.	Сентябрь . . .	1896	1	27	14	—	—	—	—	—	—	—
	Октябрь . . .		3	23	9	—	—	—	—	—	—	—
	Ноябрь . . .		1	24	6	—	—	—	—	—	—	—
	Декабрь . . .		1	17	9	—	—	—	—	—	—	—
	Январь . . .	1897	2	23	11	—	—	—	—	—	—	—
	Февраль . . .		—	15	9	—	—	—	—	—	—	—
	Мартъ . . .		1	23	11	—	—	—	—	—	—	—
	Апрѣль . . .		—	12	13	—	—	—	—	—	—	—
	Май . . .		1	16	9	—	—	—	—	—	—	—
	Іюнь . . .		1	22	9	—	—	—	—	—	—	—
	Іюль . . .		1	24	5	—	—	—	—	—	—	—
	Августъ . . .		—	35	7	—	—	—	—	—	—	—
	Всего за годъ	—	12	261	112	—	—	—	—	—	—	—
Царскосельскій.	Сентябрь . . .	1896	—	19	9	—	—	—	—	—	—	—
	Октябрь . . .		—	29	4	—	—	—	—	—	—	—
	Ноябрь . . .		2	26	8	—	—	—	—	—	—	—
	Декабрь . . .		—	22	6	—	—	—	—	—	—	—
	Январь . . .	1897	—	17	10	—	—	—	—	—	—	—
	Февраль . . .		1	21	6	—	—	—	—	—	—	—
	Мартъ . . .		4	17	10	—	—	—	—	—	—	—
	Апрѣль . . .		1	21	2	—	—	—	—	—	—	—
	Май . . .		1	18	6	—	—	—	—	—	—	—
	Іюнь . . .		1	20	2	—	—	—	—	—	—	—
	Іюль . . .		1	27	1	—	—	—	—	—	—	—
	Августъ . . .		—	36	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего за годъ	—	11	273	64	—	—	—	—	—	—	—

и ихъ видовъ.

на отлучку.				Сколько лицъ отлучалось по семейнымъ видамъ.				Узды.	НАЗВАНІЕ мѣсяцевъ.	Годъ.	Паспортныхъ книжекъ.	Видовъ на отлучку.						Сколько лицъ отлучалось по семейнымъ видамъ.			
Трехмѣсяч-ныхъ.	Двухмѣсяч-ныхъ.	Одномѣсяч-ныхъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	При нихъ дѣтей.		Годовыхъ.					Полугодов-ныхъ.	Трехмѣсяч-ныхъ.	Двухмѣсяч-ныхъ.	Одномѣсяч-ныхъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	При нихъ дѣтей.			
					Мал.	Дѣв.												Мал.	Дѣв.		
4	—	—	29	30	15	19	Ш л и с с е л ь б у р г с к і й.	Сентябрь . . .	1896	1	11	2	1	—	—	13	14	10	6		
—	—	—	22	24	11	9		Октябрь . . .		2	9	5	—	—	—	—	14	17	8	9	
1	—	—	19	20	15	15		Ноябрь . . .		1	9	2	3	—	—	—	14	15	9	6	
4	—	—	28	29	20	24		Декабрь . . .		1	8	1	3	—	—	—	13	13	5	3	
8	—	—	37	37	24	28	Я м б у р г с к і й.	Январь . . .	1897	1	16	2	1	—	—	17	20	9	5		
1	—	—	23	22	14	18		Февраль . . .		1	10	—	2	—	—	—	9	13	6	6	
3	—	—	31	33	17	19		Мартъ . . .		1	4	—	2	—	—	—	1	6	7	5	
2	—	—	18	18	4	12		Апрѣль . . .		2	7	13	5	—	—	—	25	16	24	5	
2	—	—	19	19	20	14		Май . . .		—	6	4	5	—	—	—	9	12	9	8	
1	—	—	22	23	7	15		Іюнь . . .		2	6	3	—	—	—	—	9	10	7	7	
—	—	—	24	22	17	17		Іюль . . .		1	3	1	—	—	—	—	3	5	1	7	
—	—	—	25	24	14	17		Августъ . . .		—	10	2	3	—	—	—	10	11	12	12	
26	—	—	297	301	178	207	Всего за годъ	—	13	99	35	25	—	—	—	137	152	107	79		
1	—	—	30	20	10	12	Я м б у р г с к і й.	Сентябрь . . .	1896	1	43	10	—	—	—	50	53	31	40		
—	—	—	18	16	6	10		Октябрь . . .		1	43	4	1	—	—	—	43	48	25	21	
—	—	—	17	12	5	8		Ноябрь . . .		—	32	4	1	—	—	—	32	35	26	27	
1	—	—	21	15	10	4		Декабрь . . .		2	36	12	—	—	—	—	42	51	25	33	
4	—	—	25	18	22	17		Январь . . .	1897	4	42	16	4	—	—	60	63	52	39		
5	—	—	21	10	14	10		Февраль . . .		1	30	8	1	—	—	—	36	40	19	29	
7	—	—	24	16	14	25		Мартъ . . .		3	51	8	2	—	3	60	62	35	41		
2	—	—	12	7	7	9		Апрѣль . . .		2	43	13	4	—	2	59	64	36	38		
7	—	—	17	17	9	12	Май . . .	3		33	15	1	—	—	46	50	31	30			
1	—	—	19	14	9	12	Іюнь . . .	—		49	3	1	—	1	46	53	27	33			
2	—	—	21	11	7	15	Іюль . . .	3		38	1	—	—	—	38	43	27	39			
1	—	—	27	16	10	10	Августъ . . .	8		67	1	1	—	—	66	73	38	44			
31	—	—	252	172	123	144	Всего за годъ	—	28	507	95	16	—	6	578	635	372	414			
4	—	—	27	30	10	12	П о г у б е р н і й.	Сентябрь . . .	1896	10	192	64	15	—	—	228	229	120	131		
2	—	—	42	37	26	22		Октябрь . . .		14	204	65	16	—	—	—	232	240	132	118	
7	—	—	36	44	25	27		Ноябрь . . .		17	178	52	19	—	1	193	215	135	152		
4	—	—	33	40	13	14		Декабрь . . .		11	193	56	18	—	—	232	241	146	139		
4	—	—	26	31	16	17		Январь . . .	1897	23	204	71	27	—	—	266	254	204	168		
1	—	1	32	34	20	23		Февраль . . .		12	143	46	13	—	1	180	183	128	140		
4	—	—	35	36	15	24		Мартъ . . .		20	202	86	30	—	4	245	239	158	177		
—	—	—	23	25	8	11		Апрѣль . . .		14	215	131	28	—	3	279	247	185	161		
1	—	—	27	30	21	13	Май . . .	15		163	81	25	—	—	212	227	142	128			
3	—	—	24	25	15	24	Іюнь . . .	14		160	43	10	—	1	179	181	102	119			
1	—	—	28	30	15	23	Іюль . . .	22		191	19	8	—	—	190	189	135	155			
1	—	—	37	39	25	23	Августъ . . .	17		252	16	29	—	1	244	241	169	164			
32	—	1	370	401	209	233	Всего за годъ	—	189	2297	730	238	—	11	2680	2686	1756	1752			

Списокъ гг. корреспондентовъ 1897 г.

Имя, отчество и фамилія корреспондентовъ, съ обозначеніемъ ихъ званія.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.
І. Гдовскій уѣздъ.		
1 І Арсенія, игуменія.	Узьминская.	Творожковскій монастырь.
2 ІІ Аонасеевъ, Василій, кр-нъ.	Середкинская.	д. Володи.
3 І, ІІ Архиповъ, Иванъ Архиповичъ, кр-нъ.	Осьминская.	д. Чудиново.
4 ІІ Александровъ, Яковъ Васильевичъ, уч-ль.	Выскальская.	Рудно и Гусева Гора.
5 І, ІІ Балакиревъ, Сила Петровъ, уч-ль.	Выскальская.	с. Выскатка.
6 ІІ Балашевъ, Михаилъ Ефимовичъ, кр-нъ.	Бѣльская.	Заручевье.
7 І, ІІ Беллавинъ, Никандръ Ивановичъ, св-кѣ.	Ремедская.	п. Кобылье Городище.
8 І Благодатскій, Викторъ Петровичъ, св-кѣ.	Узьминская.	пог. Быстрѣво.
9 І Богомоловъ, Григорій Ивановичъ, кр-нъ.	Гдовская.	д. Иванщина.
10 І Виноградовъ, Михаилъ Ивановичъ, кр-нъ.	Осьминская.	д. Новоселье.
11 І, ІІ Гавриловъ, Христофоръ Гавриловичъ, кр-нъ.	Язвинская.	с. Васильевское.
12 І Гееръ, Роза Михайловна, дочь ар-ра.	Бобровская.	м. Должицы.
13 І, ІІ Гудовъ, Яковъ Михайловичъ, уч-ль.	Выскальская.	с. Черное.
14 І, ІІ Дроздовъ, Александръ Алексѣевичъ, уч-ль.	Бобровская.	с. Заруденье.
15 ІІ Знаменскій, Петръ Васильевичъ, уч-ль.	Бѣльская.	Красиковщина.
16 І, ІІ Заборовскій, Алексѣй Николаевичъ, д-нъ.	Выскальская.	с. Выскатка.
17 І, ІІ Ивановъ, Арсеній, уч-ль—зем-цѣ.	Бобровская.	д. Новоселье.
18 І, ІІ Ивановъ, Семенъ Ивановичъ, уч-ль.	Бобровская.	д. Дворецъ.
19 І Ивановъ, Иванъ Ивановичъ, кр-нъ—уч-ль.	Мошковская.	с. Крюково.
20 І Ипполитовъ, Федоръ, кр-нъ.	Бобровская.	Верхнее Орѣховно.
21 ІІ Каблуконъ, Иванъ Петровичъ, вол. пи-рь.	Бѣльская.	блж. сел. кѣ. пог. Бѣлому.
22 І, ІІ Кашкаревъ, Иванъ Дмитріевичъ, зем-цѣ.	Тупицкая.	м. Килино.
23 І, ІІ Кондратьевъ, Павелъ, кр-нъ.	Выскальская.	с. Черное.
24 І Кононовъ, Николай, кр-нъ.	Спицкая.	с. Мла.
25 І Кудрявцевъ, Александръ Евгеньевичъ, уч-ль.	Гдовская.	с. Вѣтвеникъ.
26 І, ІІ Лазаревъ, Алексѣй Петровичъ, кр-нъ.	Осьминская.	д. Луговское.
27 ІІ Лебедевъ, Петръ В., кр-нъ.	Добручинская.	с. Козловъ Берегъ.
28 І Лебедевъ, Андрей Васильевичъ, св-кѣ.	Константиновская.	Доложскій погостъ.
29 І, ІІ Лемпицкій, Александръ Францевъ, зем-цѣ.	Полновская.	м. Дубошино.
30 І, ІІ Луневъ, Коновъ Антоновичъ, кр-нъ.	Добручинская.	д. Сырой Лѣсъ.
31 І, ІІ Митрофановъ, Ефимъ, кр-нъ.	Выскальская.	—
32 І, ІІ Молчановъ, Семенъ Васильевичъ, св-кѣ.	Гдовская.	Гдовъ, Луневщина, Кальбино, Шиловщина, Купназово, Моргова, Сопол.
33 І, ІІ Мухинъ, Василій Фадѣевичъ, кр-нъ.	Гдовская.	Машутино.
34 І Недремскій, Иванъ Меодіевичъ, д-нъ.	Ложголовская.	с. Ложголово.
35 ? Николаевъ, Иванъ, ?	Узьминская.	?
36 І Осиповъ, Иванъ, кр-нъ.	Язвинская.	с. Язва.
37 І, ІІ Отсъ, Осипъ Титосовичъ, уч-ль.	Бобровская.	с. Бѣжково.
38 І, ІІ Оховскій, Александръ Θεодоровичъ, св-кѣ.	Бѣльская.	Бѣльскій погостъ.
39 ІІ Петровъ, Николай Петровичъ, уч-ль.	Старопольская.	д. Морди.
40 І, ІІ Петровъ, Михаилъ, кр-нъ.	Ложголовская.	Гильзова гора и Замогилье
41 І Полозовъ, Константинъ Сергѣевичъ, уч-ль.	Середкинская.	Середка.
42 І Прибужскій, Стефанъ Георгіевичъ, д-нъ.	Добручинская.	пог. Каменно.
43 ІІ Прокофьевъ, Александръ, д-нъ.	Константиновская.	Погостъ Доложскій.
44 І Прокофьевъ, Иванъ Прокофьевичъ, уч-ль.	Бобровская.	д. Должицы.
45 І Рыдинъ, Николай Никифоровичъ, зем-цѣ.	Мошковская.	Крапивно, Кюровщина и Кутно.
46 ІІ Сааръ, Карлъ Адамовичъ, у-щій.	Тупицкая.	м. Черное.
47 І, ІІ Ситкинъ, Яковъ, Васильевичъ, уч-ль.	Выскальская.	д. Лужокъ.
48 ІІ Серебряковъ, Сергѣй Семеновъ, вол. п-рь.	Середкинская.	Середка и Горская Гора.
49 І Теренинъ, Василій Сергѣевичъ, ар-рь.	Юдинская.	м. Стефаново.
50 І, ІІ Терешинъ, Федоръ Агаповичъ, кр-нъ.	Осьминская.	с. Осьмина Горы.
51 ІІ Тихановъ, Алексѣй, кр-нъ.	Выскальская.	Черное.
52 І Трессъ, Александръ Іосифовичъ, зем-цѣ.	Гдовская.	м. Булатовщина.
53 І, ІІ Трифановъ, Александръ Трифановъ, кр-нъ.	Старопольская.	д. Морди.
54 І, ІІ Федоровъ, Иванъ Григорьевичъ, дом-цѣ.	Гдовская.	д. Подгородніе жители.
55 І, ІІ Федоровъ, Константинъ Григорьевъ, дом-цѣ.	Гдовская.	д. Шиловщина.
56 І, ІІ Цвѣтковъ, Александръ Львовичъ, д-нъ.	Спицкая.	пог. Рудицы.

Примѣчаніе. Встрѣчающіяся сокращенія: ар-рь—арендаторъ, вол. ст-на—волостной старшина, вол. пи-рь—волостной писарь, д-нъ—діаконъ, дом-ецъ—домовладѣлецъ, зем-цѣ—землевладѣлецъ, кр-нъ—крестьянинъ, лѣс-й—лѣсничій, пс-кѣ—псаломщикъ, св-кѣ—священникъ, упр-ій—управляющій, уч-ль—учитель, уч-ца—учительница, фел-рь—фельдшеръ.

№ по по- раду.	Обозначеніе периода, за которые при- слали сдѣл.	Имя, отчество и фамилія корреспон- дентовъ, съ обозначеніемъ ихъ званія.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.
57	I, II	Чеховъ, Михаилъ Васильевичъ, уч-ль.	Середкинская.	пог. Маслогостицы.
58	I	Шаховскій, Савелій Ивановичъ, уч-ль.	Гдовская.	Кануновщина.
59	I, II	Шмаковъ, Константинъ Андреевичъ, уч-ль.	Добручанская.	д. Загрянье.
2. Лужскій уѣздъ.				
1	I	Александровъ, Дмитрій Архиповичъ, ?	Передольская.	с. Заполье.
2	I, II	Андреевъ, Евгенийъ Андреевичъ, кр-нъ.	Которская.	с. Сазоново, им. Курскъ.
3	I	Арлекинъ, Василій Петровичъ, кр-нъ.	Поддубская.	Парищи.
4	I	Васильевъ, Филиппъ Васильевичъ, кр-нъ.	Которская.	Петрилово.
5	I, II	Вишневы, Павелъ Николаевичъ, св-кхъ.	Поддубская.	с. Поддубье.
6	I	Галевъ, Александръ Дмитріевъ, пом. п-ря.	Городенская.	д. Кучино.
7	I, II	Горбуновъ, Сергій Сидоровичъ, уч-ль.	Передольская.	Торошковицы-Синяино.
8	I	Гусель, Федоръ Егоровичъ пом. вол. пи-ря.	Красногорская.	с. Красныя горы.
9	I, II	Добряковъ, Іоаннъ Владиміровичъ, св-кхъ.	Городенская.	Городня.
10	I	Дубининъ, Тимофей Матвѣевичъ, кр-нъ.	Модольская.	д. Захонье.
11	I	Евдокимовъ, Кузьма, вол. пи-рь.	Красногорская.	с. Волокъ.
12	I, II	Егоровъ, Алексій Егоровичъ, кр-нъ.	Запольская.	д. Милутино.
13	II	Иванова, М. И., уч-ца.	Городенская.	М. и В. Конезерье.
14	I, II	Ивановъ, Егоръ Ивановичъ, кр-нъ.	Югостицкая.	Наволокъ.
15	II	Ивановъ, Петръ Ивановичъ, уч-ль.	Глѣбовская.	с. Озерешно-Ольховецъ.
16	I, II	Качаловъ, Семенъ Абрамовичъ, уч-ль.	Которская.	м. Ретени.
17	I	Кобылякъ, Александръ Александръ, зем-цъ.	Перечицкая.	ус. Мал. Изори.
18	I, II	Кедринскій, Алексій Григорьевичъ, св-кхъ.	Вшельская.	с. Вшеля.
19	I, II	Комаровъ, Федоръ Степановичъ, св-кхъ.	Вшельская.	Мал. Уторгощи и Город.
20	I, II	Коноваловъ, Александръ Александръ, зем-цъ.	Поддубская.	Бол. Озерцы.
21	I, II	Котлякъ, Поликарпъ, кр-нъ.	Красногорская.	д. Вятчина.
22	I, II	Кудравцевъ, Михаилъ, кр-нъ.	Турская.	д. Казовицы.
23	I, II	Лазаревъ, Василій Тим., кр-нъ.	Лубинская.	с. Лубино.
24	I	Ласточкинъ, Михаилъ Егоровичъ, кр-нъ.	Турская.	с. Турская гора.
25	I, II	Лаушкинъ, Иванъ Ивановичъ, вол. п-рь.	Турская.	с. Добрыни.
26	II	Личинскій, Николай Владиміровичъ, уч-ль.	Павская.	д. Червищи.
27	I	Локтевъ, Иванъ Григорьевичъ, уч-ль.	Модольская.	с. Вляки.
28	I, II	Моревъ, Никита Александровичъ, св-кхъ.	Югостицкая.	Петровскій погостъ.
29	I, II	Немковъ, Василій Родионовичъ, кр-нъ.	Лудонская.	д. Лудони.
30	I	Николаевъ, Михаилъ, кр-нъ.	Югостицкая.	Югостицы.
31	I	Николаевъ, Флоръ, уч-ль.	Вальско-Сяберская.	Утачье.
32	I	Новинскій, Александръ Ивановичъ, уч-ль.	Запольская.	с. Бол. Лъзи.
33	I, II	Озмидовъ, Сергій Владиміровичъ, зем-цъ.	Вальско-Сяберская.	с. Ново-Александровка.
34	I	Партанская, Анна Александровна, уч-ца.	Луговская.	д. Сорочкино.
35	I	Полетаевъ, Иванъ Михайловичъ, фел-ръ.	Хмеро-Посолюдинск.	д. Овинецъ.
36	I, II	Румянцевъ, Петръ Николаевичъ, св-кхъ.	Перечицкая.	с. Верхутино.
37	I	Савиковъ, Николай Валентиновичъ, зем-цъ.	Городенская.	Дубцы.
38	I	Семеновъ, Викторъ, кр-нъ.	Передольская.	Рячка.
39	I, II	Сергѣевъ, Дмитрій Евсѣевичъ, зем-цъ.	Феофиловская.	с. Горки.
40	I, II	Смородинъ, Александръ Васильевъ, уч-ль.	Глѣбовская.	Нестерково.
41	I, II	Сосняковъ, Иванъ Ивановичъ, уч-ль.	Сосѣдненская.	д. Серебряно.
42	I, II	Сотинъ, Иванъ Ильичъ, уч-ль.	Турская.	Добрыни и М. Горка.
43	I	Сусниковъ, Алексій Петровичъ, уч-ль.	Запольская.	с. Заполье.
44	II	Судаковъ, Андрей Іоанновичъ, св-кхъ.	Которская.	пог. Гагрино.
45	I, II	Томиловъ, Яковъ Андреевичъ, зем-цъ.	Сосѣдненская.	им. Могутово.
46	II	Ухоринъ, Василій Ермолаевичъ, уч-ль.	Лубинская.	Лубино и Низово.
47	I, II	Яповцевъ, Яковъ Даниловичъ, ?	Сосѣдненская.	с. Моложани.
3. Новоладомжскій уѣздъ.				
1	I, II	Андреевъ, Герасимъ Яковлевичъ, кр-нъ.	Гавсарская.	д. Лавнія.
2	II	Алексѣевъ, Степанъ, кр-нъ.	Солецкая.	д. Плавницы.
3	I, II	Андреевъ, Василій Ивановичъ, кр-нъ.	Глажевская.	д. Лаховые.
4	I	Аникеевъ, Павелъ Федоровичъ, кр-нъ.	Шаховская.	с. Низина.
5	I	Архиповъ, Михаилъ, кр-нъ.	Песоцкая.	д. Кисельна.
6	I, II	Аванасьевъ, Яковъ Аванасьевичъ, уч-ль.	Усадище-Спасовск.	Кулки и дача Лаптева.

Примѣчаніе. Встрѣчающіяся сокращенія: ар-рь—арендаторъ, вол. ст-на—волостной старшина, вол. пи-рь—волостной писарь, д-нъ—діаконъ, дом-ецъ—домовладѣлецъ, зем-цъ—землевладѣлецъ, кр-нъ—крестьянинъ, лѣс-й—лѣсничій, по-кхъ—псаломщикъ, св-кхъ—священникъ, упр-й—управляющій, уч-ль—учитель, уч-ца—учительница, фел-ръ—фельдшеръ.

№№ по порядку.	Обозначеніе періоду, за котрым прісуджані сѣдѣн.	Имя, отчество и фамилія корреспондентовъ, съ обозначеніемъ ихъ званія.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.
7	I, II	Балеманъ, Николай Петровичъ, зем-цъ.	Тигодская.	ус. село Ольгино, дер. Дубовикъ.
8	II	Бойцовъ, Трофимъ, кр-нъ.	Доможировская.	Челиковичи.
9	I, II	Бѣлявнъ, Николай Васильевичъ, св-къ.	Гавсарская.	пог. Верола.
10	II	Быковъ, Михаилъ Андреевичъ, кр-нъ.	Хваловская.	д. Сырецко.
11	I, II	Велитскій, Алексѣй Ильичъ, св-къ.	Городищенская.	Пчева.
12	I, II	Виноградовъ, Александръ, кр-нъ.	Тигодская.	с. Мелехово.
13	I	Воробьевъ, Степанъ Алексѣевичъ, кр-нъ.	Солецкая.	с. Плавниці.
14	II	Вѣринъ, Семенъ Николаевичъ, ?	Солецкая.	д. Киреши.
15	I	Вриенна, игуменія.	Михайловская.	Староладожск. Успенскій монастырь.
16	I	Галкинъ, Михаилъ Васильевичъ, кр-нъ.	Солецкая.	с. Солецъ.
17	II	Гаврилова, Юлія Николаевна, уч-ца.	Городищенская.	Мотохово.
18	I, II	Герасимовъ, Федоръ, кр-нъ.	Солецкая.	д. Тухани.
19	I, II	Гомазинъ, Михаилъ Кузмичъ, кр-нъ.	Хамантовская.	д. Гагарино.
20	I	Григорьевъ, Михаилъ, кр-нъ.	Городищенская.	д. Иконово.
21	I	Григорьевъ, Николай Тимофеевъ, вол. пи-рь.	Песоцкая.	д. Киуга.
22	II	Дмитріевъ, Семенъ, кр-нъ.	Шахновская.	д. Шахново.
23	I	Дрематскій, Михаилъ Васильевичъ, пс-къ.	Доможировская.	с. Оятское.
24	II	Еѣимовъ, Гавріилъ Яковлевичъ, фел-ръ.	Изадская.	Кузнецовщина, Стрѣлка, Исадъ.
25	I, II	Евстиѣевъ, Алексѣй Степановичъ, кр-нъ.	Хваловская.	д. Любанъ.
26	II	Егоровъ, Иванъ Васильевичъ, кр-нъ.	Усад.-Спасовская.	д. Веретья.
27	I, II	Егоровъ, Тимофѣй, кр-нъ.	Хваловская.	д. Заозерье.
28	I, II	Земскій, Иванъ Львовичъ, кр-нъ.	Суббочинская.	Имоченскій погостъ.
29	I, II	Зимневъ, Николай Петровичъ, св-къ.	Городищенская.	Городище.
30	I, II	Исполотовъ, Александръ Николаевъ, зем-цъ.	Шумская.	Паньково-Покой.
31	I, II	Іоновъ, Иванъ, кр-нъ.	Хваловская.	д. Токарево.
32	I	Казаковъ, Панфілъ, кр-нъ.	Хваловская.	д. Калянецъ.
33	I	Каменскій, Иванъ Сидоровичъ, уч-ль.	Гавсарская.	Червоушево и Лавнія.
34	II	Ковалевъ, Степанъ Васильевичъ, кр-нъ.	Глажевская.	Теребачево.
35	I, II	Козловъ, Василій Петровичъ, кр-нъ.	Песоцкая.	Выдрино.
36	II	Кречетовъ, Павелъ Дмитріевичъ, кр-нъ.	Доможировская.	Шишино.
37	I, II	Крисановъ, Иванъ Терентьевичъ, кр-нъ.	Доможировская.	д. Фомино.
38	I, II	Лебединскій, Григорій Кирилловичъ, уч-ль.	Хамантовская.	с. Реброво.
39	I, II	Левитскій, Павелъ Ивановичъ, уч-ль.	Шахновская.	Лунгачско-Островское.
40	I	Лейнъ, Иванъ Ивановичъ, уч-ій.	Хамантовская.	Горка Леманна.
41	I, II	Лобановъ, Федоръ Гавриловичъ, кр-нъ.	Глажевская.	с. Глажево.
42	I, II	Лясниковъ, Семенъ Ивановичъ, кр-нъ.	Николаевщинская.	с. Колголема.
43	I	Маіоровъ, Иванъ Петровичъ, кр-нъ.	Кабонская.	с. Черное.
44	II	Маловъ, Іоаннъ П., св-къ.	—	Подолково.
45	I, II	Марковъ, Степанъ Андреевичъ, кр-нъ.	Городищенская.	с. Мотохово.
46	II	Морицкая, Ольга Федоровна, уч-ца.	Изадская.	д. Злотынь.
47	I, II	Морозовъ, Иванъ, кр-нъ.	Доможировская.	с. Фомино.
48	I, II	Муравьевъ, Иванъ Егоровичъ, кр-нъ.	Солецкая.	Плавниці.
49	II	Назимцевъ, Дмитрій Егоровичъ, уч-ль.	—	с. Илья Пророкъ.
50	I, II	Оболескій, Василій Алексѣевичъ, зем-цъ.	Доможировская.	Новый дворъ.
51	I	Осиповъ, Осипъ Яковлевичъ, кр-нъ.	Хамантовская.	Пашерождеств. погостъ.
52	I, II	Панкратьевъ, Николай Абрамовъ, уч-щій.	Тигодская.	Хамантово.
53	I, II	Петровъ, Илья, кр-нъ.	Песоцкая.	им. Кусяно.
54	II	Покровскій, Всеволодъ Ивановичъ, св-къ.	—	д. Киндерино.
55	I	Пурышевъ, Андрей Ивановичъ, кр-нъ.	Усад.-Спасовская.	пр. Кусяга.
56	I, II	Ручейскій, Михаилъ Тимофеевичъ, уч-ль.	Солецкая.	д. Теребоньже.
57	I, II	Смирнова, Александра Александр. дочь св-ка	Глажевская.	Сольцы и пр. дер.
58	II	Соломоновъ, Прокопій Дмитріевичъ, ?	Усадищ. Мас.	Оломно.
59	I, II	Соколовъ, Алексѣй Козьмичъ, св-къ.	Николаевщинская.	с. Телжево.
60	I, II	Соколовъ, Николай Николаевичъ, св-къ.	Доможировская.	погостъ Колголема.
61	I, II	Степановъ, Тимофѣй Тимофеевичъ, кр-нъ.	Кабонская.	Ерофеево.
62	I, II	Тарасовъ, Михаилъ Алексѣевичъ, кр-нъ.	Глажевская.	д. Низово.
63	I, II	Терентьевъ, Матвей, кр-нъ.	Доможировская.	с. Глажево.
				Ручья.

Примѣчаніе. Встрѣчающіяся сокращенія: ар-ръ—арендаторъ, вол. ст-на—волостной старшина, вол. пи-рь—волостной писарь, д-нъ—діаконъ, дом-ецъ—домовладѣлецъ, зем-цъ—землевладѣлецъ, кр-нъ—крестьянинъ, лѣс-й—лѣсничій, пс-къ—псаломщикъ, св-къ—священникъ, учр-ій—управляющій, уч-ль—учитель, уч-ца—учительница, фел-ръ—фельдшеръ.

Жан по по- ряду.	Обозначеніе периода, за которые при- своены сѣдѣн.	Имя, отчество и фамилія корреспон- дентовъ, съ обозначеніемъ ихъ званія.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.
64	I, II	Томашевскій, Осипъ Осиповичъ, пом. глѣс-го	Шахновская.	Шахново, Елохово, Гор- ное, Самушкино и По- танино.
65	I, II	Устиновъ, Петръ Гавриловичъ, кр-нѣ.	Доможировская.	д. Доможирова.
66	I, II	Фроловъ, Семенъ Алексѣевичъ, кр-нѣ.	Шумская.	д. Лужи.
67	I, II	Харькинъ, П. Е., вол. старшина.	Хваловская	д. Мелекса.
68	I, II	Храмовъ, Федоръ Васильевичъ, кр-нѣ.	Солецкая.	с. Мыслово.
69	I, II	Шустовъ, Петръ Федоровичъ, кр-нѣ.	Хваловская.	д. Сырецко.
70	I, II	Яковлевъ, Семенъ, кр-нѣ.	Солецкая.	Ларионовъ Островъ.
71	I, II	Яковлевъ, Иванъ, кр-нѣ.	Песоцкая.	Монастыревъ.
72	I, II	Якимовъ, Григорій Васильевичъ, уч-ль.	Глажевская.	с. Глажево.
4. Петергофскій уѣздъ.				
1	I, II	Александровъ, Яковъ, кр-нѣ.	Медушская.	с. Десятское.
2	I	Алексѣевъ, Иванъ Алексѣевичъ, кр-нѣ.	Медушская.	с. Усть-Рудицы.
3	II	Аронетъ, Иванъ Ивановичъ, зем-цѣ.	Ораниенбаумская.	Ольгино.
4	II	Бабиновъ, Александръ Ульяновичъ, уч-ль.	Гостилицкая.	Порожки.
5	I	Быстровъ, Григорій Ивановичъ, уч-ль.	Бѣгуницкая.	с. Бѣгуницы.
6	II	Бѣлорукъ, Петръ Алексѣевичъ, уч-ль.	Ковашевская.	с. Устье и Калыши.
7	I	Брунсъ, Эдуардъ Леопольдовичъ, зем-цѣ.	Медушская.	Верхнія Рудицы.
8	II	Вармундъ, Ольга Августовна, уч-ца.	Медушская.	Усть-Рудицы.
9	I	Гарнакъ, Леонтій Христіановичъ, зем-цѣ.	Губаницкая.	им. Смольково.
10	I, II	Дархановъ, Николай Федоровичъ, уч-ль.	Шунгоровская.	д. Ижорка.
11	I	Доброславинъ, Константинъ Егоровъ, уч-ль.	Бѣгуницкая.	с. Мѣстоново.
12	I	Егоровъ, Николай Ивановичъ, кр-нѣ.	Бѣгуницкая.	дер. Заозерье.
13	I, II	Елисѣевъ, Михаилъ, кр-нѣ.	Воронинская.	с. Глобицы.
14	I	Знаменскій, кр-нѣ.	Копорская.	Копорье.
15	I	Игнатьевъ, Александръ Игнатьевичъ, уч-ль.	Губаницкая.	Арбонье.
16	II	Ильинъ, Василій Ильичъ, уч-ль.	Гостилицкая.	9 сел. в 3 мызы.
17	I, II	Минервинъ, Алексѣй Алексѣевъ, вол. пи-рь.	Ковашевская	волость.
18	I	Михайловъ, Матвѣй, вол. ст-на.	Воронинская.	с. Глобицы.
19	I, II	Молчановъ, Федоръ Васильевичъ, св-кѣ.	Гостилицкая.	Дятлицы, Клясино, Коже- рица.
20	I, II	Павловъ, Александръ Павловъ, вол. ст-на.	Медушская.	д. Лопухинка.
21	I, II	Пейпо, Степанъ Андреевичъ, кр-нѣ.	Шунгоровская	Виколово.
22	I	Петровъ, Тимофей Павловичъ, кр-нѣ.	Медушская.	Медуш. общество.
23	II	Петровъ, А., кр-нѣ.	Копорская.	д. Подмошье.
24	I	Преображенскій, Александръ Георгіевичъ, ?	Гостилицкая.	с. Гостилицы.
25	I, II	Румянцевъ, М. Л., смот. удѣльнаго имѣнія.	Ковашевская.	д. Шишкино.
26	I	Саволайне, Иванъ Адамовичъ, кр-нѣ.	Шунгоровская.	Разбѣгаево.
27	II	Саволайне, Анна Андреевна, уч-ца.	Витинская.	Низковицы.
28	I, II	Сидячевъ, Павелъ Григорьевичъ, кр-нѣ.	Гостилицкая.	Гостилицы.
29	I	Спирidonовъ, Василій Спирidonовъ, кр-нѣ.	Копорская.	Макалово.
30	I, II	Степаннъ, Петръ Ивановичъ, кистеръ.	Копорская.	д. Новоселки.
31	II	Тойккк, Иванъ Абрамовичъ, вол. ст-на.	Шунгоровская.	Кауккузи.
32	I, II	Тиснекъ, Абрамъ Михайловъ, уч-ль.—кр-нѣ	Ораниенбаумская.	Мартышкино.
33	I, II	Черемхинъ, Евгений Ивановичъ, уч-ль.	Воронинская.	д. Горбовицы, Петровицы, Флоревицы.
34	I, II	Шмидтъ, Николай, кр-нѣ.	Шунгоровская.	Стрѣльнинская колонія.
35	II	Эйдемиллеръ, Егоръ Федоровичъ, ?	Шунгоровская.	Стрѣльнинская колонія.
36	II	Яковлевъ, Артемій Ильичъ, уч-ль.	—	Гладино.
5. С.-Петербургскій уѣздъ.				
1	I, II	Антиповъ, Аѳанасій, вол. пи-рь.	Бѣлоостровская.	Бѣлоостр. волость.
2	I	Акконенъ, Іуда Кирилловъ, кр-нѣ.	Бѣлоостровская.	д. Аккози.
3	I, II	Быстровъ, Михаилъ Дмитріевичъ, св-кѣ.	Полюстровская.	Земледѣльческая колонія.
4	I, II	Великовъ, Иванъ Израилевичъ, кр-нѣ.	Бѣлоостровская.	Бѣлоостровъ.
5	I, II	Вонновъ, Леонидъ Ивановичъ, зем. врачъ.	Рыбацкая.	зем. уч. Зотова.
6	I, II	Гагенъ, Александръ Карловичъ, уп-щій.	Стародеревенская.	им. Лахта.
7	II	Горячевъ, Андрей Семеновичъ, кр-нѣ.	Муринская.	д. Ручьи.
8	I, II	Громовъ, Иванъ Васильевичъ, кр-нѣ.	Рыбацкая.	д. Лѣснозаводское.

Примѣчаніе. Встрѣчающіяся сокращенія, ар-рь—арендаторъ, вол. ст-на—волостной старшина, вол. пи-рь—волостной писарь, д-нѣ—діаконъ, дом-ецъ—домовладѣлецъ, зем-цѣ—землевладѣлецъ, кр-нѣ—крестьянинъ, глѣс-й—гласничій, пс-кѣ—псаломщикъ, св-кѣ—священникъ, уп-р-й—управляющій, уч-ль—учитель, уч-ца—учительница, фел-рь—фельдшеръ.

№№ по порядку.	Обозначеніе периодовъ, на которые при- саны сдѣла.	Имя, отчество и фамилія корреспон- дентовъ, съ обозначеніемъ ихъ званія.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНІЕ.
9	I, II	Дзержицъ, Мартынъ Ивановичъ, уч-ль.	Парголово.	Ново-Парголовская вол.
10	I, II	Загорскій, Николай Павловичъ, кр-нъ.	Московская.	Лигово.
11	I	Зубковъ, Александръ Павловичъ, кр-нъ.	Московская.	д. Бупчино.
12	I, II	Иворне, Иванъ Матвѣевичъ, кр-нъ.	Вартемянская.	д. Агалатово.
13	I, II	Карху, Павелъ Павловичъ, кр-нъ.	Коркіомаянская.	Бол. Коркіомая.
14	I, II	Копосовъ, Никсеоръ Осиповичъ, уч-щій.	Стародеревенская.	Им. Лисій Носъ.
15	I, II	Кузнецовъ, Еонимъ Васильевичъ, уч-ль.	Парголово.	1-е Парголово.
16	I, II	Муравьевъ, Андрей Петровичъ, кр-нъ.	Полжостровская.	Бол. Яблоновка № 5.
17	I	Пекканенъ, Петръ Яковлевъ, вол. пи-рь.	Лемболовская.	Лемб. вол. и собс. хозяйст.
18	I, II	Пеллине, Павелъ Степановичъ, уч-ль.	Куйвовская.	Куйвова и Екатериновка.
19	I, II	Пулинъ, Петръ Николаевичъ, уч-ль.	Вартемянская.	Калголово.
20	II	Рябининъ, Дмитрій Михайловичъ, уч-ль.	Бѣлоостровская.	Ново-Алакуль.
21	I, II	Ризуаевъ, Михаилъ Николаевичъ, зем-цъ.	Коркіомаянская.	м. Коросары.
22	II	Райкененъ, Павелъ Петровичъ, уч-ль.	Лемболовская.	Муратова, Левоска и др.
23	I	Тирране, Матвѣй Матвѣевичъ, вол. ст-на.	Куйвовская.	Куйвовская волость.
24	I	Швайкинъ, Иванъ Васильевичъ, кр-нъ.	Рыбацкая.	д. Мурзинка.
25	I, II	Шеголовъ, Василій Евграфовичъ, уч-ль.	Стародеревенская.	Новая и Старая деревни.
26	II	Шевыровъ, Самуилъ Андреевичъ, уч-ль.	Бѣлоостровская.	?
27	II	Томина, О. И., уч-ца.	Бѣлоостровская.	с. Мѣдный заводъ.
6. Царскосельскій уѣздъ.				
1	I, II	Армининъ, Степанъ Матвѣевичъ, кр-нъ.	Мозинская.	д. Пендово.
2	I, II	Валконенъ, Матвѣй Ивановичъ, кр-нъ.	Мозинская.	д. Тарассоры.
3	I, II	Везикко, Абрамъ Іоансовичъ, уч-ль.	Гатчинская.	Мало-Гатчинское О-во.
4	I, II	Вестерофъ, Иванъ Андреевичъ, кр-нъ.	Мозинская.	Онтолово.
5	II	Вируне, Андрей Адамовичъ, ?	Лисинская.	д. Шумбы.
6	II	Демидовъ, Яковъ Ивановичъ, уч-ль.	Гатчинская.	д. Сеппелево.
7	I	Дрейманъ, Мартынъ Мартыновичъ, уч-щій.	Рождественская.	им. Сиверское.
8	I, II	Дубининъ, Илларионъ Феодановичъ, кр-нъ.	Рождественская.	д. Выра.
9	II	Дюковскій, Иванъ Васильевичъ, ?	Пулковская.	с. Пулково.
10	I, II	Колпаковъ, Александръ Егоровичъ, уч-ль.	Кошелевская.	д. Черная рѣчка.
11	II	Коргія, Иванъ Петровичъ, уч-ль.	Федоровская.	д. Липицы.
12	I, II	Куйване, Андрей Петровъ, уч-ца.	Гатчинская.	Мал. Колпино.
13	II	Краснова, Анна Ивановна, уч-ца.	Сосницкая.	Калетино.
14	I, II	Куттоловъ, Иванъ Фомичъ, кр-нъ.	Гатчинская.	Мал. Колпино.
15	I, II	Литяненъ, Матвѣй Андреевичъ, кр-нъ.	Федоровская.	д. Тярлево.
16	I, II	Лукконе, Александръ Семеновичъ, уч-ль.	Старосквирицкая.	Вохновское сельск. о-во.
17	I, II	Мализовъ, Петръ Михайловичъ, кр-нъ.	Ижорская.	д. Поркузя.
18	II	Малининъ, К. Н., уч-ль.	Ижорская.	Московская Славянка.
19	I	Малинина, Антонина Васильевна, уч-ца.	Ижорская.	слоб. Московская Славянка
20	I, II	Малиновскій, Василій Алексѣевичъ, кр-нъ.	Лисинская.	с. Неникуль.
21	I	Маршевъ, Иванъ Игнатьевичъ, уч-ль.	Гатчинская.	Воскресенское-Суйда.
22	I	Невельскій, Владиміръ Александр., зем-лецъ.	Гатчинская.	мыза Мой приютъ.
23	I, II	Николаевъ, Гаврилъ, кр-нъ.	Сосницкая.	д. Сосницы.
24	II	Павловъ, Алексѣй, ?	Лисинская.	с. Глинка.
25	I, II	Пальминъ, Александръ Егоровичъ, уч-ль.	Старосквирицкая.	с. Лайдизи.
26	I, II	Прокофьевъ, Иванъ, кр-нъ.	Рождественская.	д. Грязна.
27	II	Поккиненъ, А. И., уч-ль.	Гатчинская.	д. Сеппелево.
28	I, II	Ріоръ, Матвѣй Михайловичъ, кр-нъ.	Федоровская.	Нововеси.
29	I, II	Соколовъ, Михаилъ Ивановичъ, кр-нъ.	Красносельская.	?
30	II	Суни, Эмилъ Гавриловичъ, уч-ль.	Дудергофская.	Киргофъ.
31	I, II	Эльви, Андрей Адамовичъ, кр-нъ.	Кошелевская.	Пязево.
32	I	Яскеайненъ, Петръ Даниловичъ, кр-нъ.	Кошелевская.	д. Шушары.
33	II	?	Гатчинская.	Тиховицы.
7. Шлиссельбургскій.				
1	I, II	Агава, Иванъ Матвѣевичъ, уч-ль.	Матокская.	с. Матокса.
2	I, II	Андреевъ, Алексѣй Андреевичъ, кр-нъ.	Порѣцкая.	Лодва и Виняголово.
3	I, II	Балдинъ, Николай Григорьевичъ, кр-нъ.	Порѣцкая.	д. Лодва, Виняголово, Бе- резовка и Малука.
4	I, II	Боголюбовъ, Иванъ Апполоновичъ, зем-цъ.	Колтушская.	ус. Отрада.

Примѣчаніе. Встрѣчающіяся сокращенія: ар-рь—арендаторъ, вол. ст-на—волостной старшина, вол. пи-рь—волостной писарь, д-нъ—дѣаконъ, дом-ецъ—домовладѣлецъ, зем-цъ—землевладѣлецъ, кр-нъ—крестьянинъ, лѣс-й—лѣсничій, пс-къ—псаломщикъ, св-къ—священникъ, упр-ій—управляющій, уч-ль—учитель, уч-ца—учительница, фел-рь—фельдшеръ.

№ по порядку.	Обозначение периодов, в которые присланы сведения.	Имя, отчество и фамилия корреспондентов, съ обозначением ихъ звания.	ВОЛОСТЬ.	СЕЛЕНИЕ.
5	I	Блохинъ, Степанъ Петровичъ, кр-нъ.	Путиловская.	с. Путилово.
6	I, II	Вознесенскій, Константинъ Гаврил., св-къ.	Шапкинская.	Шапки (Покровск. тоже).
7	I, II	Гавриловъ, Иванъ Гавриловичъ, кр-нъ.	Поръчская.	д. Вороново.
8	II	Дмитріевъ, Иванъ Сергѣевичъ, ?	Рябовская.	Губка и Романовка.
9	I, II	Духовъ, Федоръ Васильевичъ, кр-нъ.	Путиловская.	с. Мучихино.
10	I, II	Евдокимовъ, Степанъ Егоров., вол. ст-на.	Путиловская.	с. Путилово.
11	II	Ждановъ, Л. Васильевичъ, уч-ль.	Матокская.	Каргино.
12	I, II	Икко, Егоръ Андреевичъ, кр-нъ.	Путиловская.	д. Старая Мельница.
13	II	Ивановъ, К. И., уч-ль.	Ивановская.	?
14	I	Капчушкинъ, Иванъ Ивановичъ, кр-нъ.	Лезьинская.	с. Пухолово.
15	I, II	Комаровъ, Андрей Стефановичъ, св-къ.	Поръчская.	с. Поръче.
16	I, II	Ливровъ (де), Александръ Карл., зем-цъ.	Рябовская.	м. Николаевка.
17	I	Малоземовъ, Константинъ Михайл., уч-ль.	Токсовская.	Гепоярви.
18	I, II	Никитинъ, Николай Евсѣевичъ, уч-ль.	Путиловская.	Путилово.
19	I, II	Петровъ, Егоръ Алексѣевичъ, кр-нъ.	Рябовская.	Щеглово.
20	I, II	Пузыревъ, Андрей Алексѣевичъ, уч-ль.	Путиловская.	Мучихино.
21	I	Райскій, Иванъ Ивановичъ, уч-ль.	Матокская.	д. Койвоюля.
22	I, II	Родионовъ, Алексѣй Александров., кр-нъ.	Путиловская.	д. Горная Шальдиха.
23	I, II	Резинъ, Иванъ Ивановичъ, уч-ль.	Матокская.	с. Никулассы.
24	I, II	Татти, Матвій Семеновичъ, кр-нъ.	Рябовская.	с. Бабино.
25	I, II	Тигоненъ, Семенъ Давидовичъ, уч-ль.	Токсовская.	с. Токсово.
26	I, II	Тихомировъ, Николай Павловичъ, св-къ.	Никольская.	с. Никольское.
27	I	Францевъ, Александръ Васильев., уп-щій.	Путиловская.	им. Новоселье.
28	II	Фризъ, Марія Васильевна, ?	Рябовская.	Шихово.
29	I, II	Шиловъ, Иванъ Петровичъ, кр-нъ.	Путиловская.	с. Путилово.
8. Ямбургскій уѣздъ.				
1	I	Алексѣевъ, Дмитрій, кр-нъ.	Стремленская.	м. Стремленіе.
2	I	Андреевъ, Василій, кр-нъ.	Врудская.	Льтошицы.
3	I	Астаѣевъ, Яковъ Евстаѣевичъ, кр-нъ.	Горская.	Александровая горка.
4	II	Базилевскій, В. И., Зем-цъ.	Котельская.	м. Великино.
5	I, II	Барановъ, Андрей Павлов., уч-ль—кр-нъ.	Ратчинская.	с. Удосола.
6	II	Баклагинъ, Павелъ Петровичъ, кр-нъ.	Яблоницкая.	Нов. Сыркиницы.
7	I	Бергманъ, А., уп-щій.	Рядкинская.	м. Рядкино.
8	I, II	Георгіевъ, Георгій Ивановичъ, кр-нъ.	Княжевская.	д. Корчаны.
9	I	Гиндриксонъ, Денисъ Ивановичъ, ар-ръ.	Горская.	м. Маріенгофъ, Кошкино, Захонье.
10	II	Гордѣевъ, Кузьма, кр-нъ.	Ополицкая.	д. Малья.
11	I	Гуровъ, Павелъ Михайловичъ, кр-нъ.	Горская.	Новопятницы.
12	II	Еремѣевъ, Аѳанасій Никитичъ, уч-ль.	Наровская.	Куземкино.
13	I, II	Денисовъ, Федоръ Андреевичъ, кр-нъ.	Врудская.	с. Вруды.
14	II	Звѣздочкинъ, Игнатій Семеновичъ, уч-ль.	Луницкая.	с. и м. Валговицы.
15	I, II	Ионовъ, Еоній Тимофеевичъ, кр-нъ.	Княжевская.	д. Ушевицы.
16	II	Игруновъ, Николай Андреевичъ, кр-нъ.	Рядкинская.	с. Язвице.
17	I, II	Кезинъ, Егоръ, кр-нъ.	Княжевская.	с. Ильши.
18	I	Контто, Иванъ Адамовичъ, ?	Врудская.	д. Овинцево.
19	I, II	Котилейненъ, Адамъ Матѣевичъ, уч-ль.	Врудская.	Тресковидное сельск. о-во.
20	I, II	Мировновъ, Фодоръ М., уч-ль.	Стремленская.	д. Купля.
21	I, II	Михайловъ, Кузьма, кр-нъ.	Горская.	д. Юркино.
22	II	Михайлова, О. П., ?	Котельская.	м. Великино.
23	I, II	Оденбергъ, Матвій Іосифовичъ, зем-цъ.	Княжевская.	им. Зимитицы.
24	I	Орнатскій, Николай Николаевичъ, д-нъ.	Ополицкая.	с. Ополе.
25	I, II	Рядкинское волостное правленіе.	Рядкинская.	Рядкинская волость.
26	I, II	Серебряниковъ, Николай Поликарп., уч-ль.	Яблоницкая.	Смолеговицы.
27	II	Смѣшновъ, Дмитрій Семеновичъ, ?	Ополицкая.	с. Керстово.
28	I, II	Софроновъ, Дмитрій Софроновичъ, кр-нъ.	Стремленская.	д. Пейпія.
29	II	Степановъ, Дмитрій Васильевичъ, кр-нъ.	Ястребинская.	д. Торена II.
30	I, II	Шееръ, Иванъ Михайловичъ, кр-нъ.	Горская.	Луцкая Колонія.
31	I, II	Штакельбергъ, баронъ, О. К., зем-цъ.	Яблоницкая.	м. и с. Колотыцы.
32	II	Щениковъ, Кондратій Тимофеевичъ, кр-нъ.	Луницкая.	Росколова.

Примѣчаніе. Встрѣчающіяся сокращенія: ар-ръ—арендаторъ, вол. ст-на—волостной старшина, вол. пи-рь—волостной писарь, д-нъ—діаконъ, дом-ецъ—домовладѣлецъ, зем-цъ—землевладѣлецъ, кр-нъ—крестьянинъ, лѣ-й—лѣсничій, пс-къ—псаломщикъ, св-къ—священникъ, уп-ій—управляющій, уч-ль—учитель, уч-ца—учительница, фел-ръ—фельдшеръ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1897 годъ.

Выпускъ II.

Начальное народное образованіе въ 1896—1897 учебномъ году.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Высочайше утвержденнаго Товарищества «Общественная Польза».
Большая Подъячская, № 89.

1898.

Благодаря содѣйствію, оказанному г. директоромъ и г.г. инспекторами начальныхъ народныхъ училищъ, свѣдѣнія о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ 1896—1897 учебномъ году получены отъ гг. учащихся гораздо полнѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Это дало возможность на ряду съ четырьмя главнѣйшими разрядами училищъ (земскими, министерскими, церковно-приходскими и Воспитательнаго дома) ввести въ общій счетъ и училища разныхъ другихъ разрядовъ и наименованій и притомъ не только училища, находящіяся въ селеніяхъ, но также и находящіяся во всѣхъ городахъ губерніи, за исключеніемъ г. Петербурга. Такъ, въ предлагаемомъ отчетѣ сдѣлана въ первый разъ попытка счесть (по свѣдѣніямъ гг. инспекторовъ) число частныхъ учебныхъ заведеній 3-го разряда, число школъ Русскаго техническаго общества и т. д. Располагая почти исчерпывающимъ матеріаломъ, статистическое отдѣленіе могло установить болѣе подробную и точную классификацію училищъ, чѣмъ это было сдѣлано въ предыдущихъ работахъ. Хотя главная масса свѣдѣній почерпнута была изъ отчетовъ, доставленныхъ учащими, но такъ какъ ихъ пришлось дополнять, а по нѣкоторымъ разрядамъ училищъ и всецѣло заимствовать изъ другихъ источниковъ (церковно-приходскія школы, частныя учебныя заведенія 3-го разряда и школы Русскаго техническаго общества), то невозможно было при изученіи различныхъ сторонъ школьной жизни вводить въ подсчетъ всякій разъ училища всѣхъ разрядовъ. Въ особенности существенный пробѣлъ въ этомъ отношеніи представляютъ церковно-приходскія школы, которыя уже по одному своему количеству и быстрому росту заслуживаютъ болѣе тщательнаго описанія, чѣмъ это сдѣлано въ предлагаемомъ отчетѣ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ извлекаются ежегодно изъ подготавлимаго къ печати и любезно предоставляемаго въ пользованіе статистическаго отдѣленія въ корректурѣ или въ рукописи «Отчета» о дѣятельности С.-Петербургскаго Епархіальнаго братства; въ отчетѣ же этомъ относительно каждой школы приводятся лишь данныя о числѣ учащихся съ распредѣленіемъ ихъ по полу и вѣроисповѣданію, числѣ окончившихъ, и затѣмъ имя и фамилія законоучителя и учащаго и расходы по содержанію школы. Въ виду разнородности источниковъ, изъ которыхъ позанмствованы свѣдѣнія, заключающіяся въ настоящемъ отчетѣ, полный исчерпывающій подсчетъ можно было сдѣлать только относительно числа училищъ разныхъ наименованій, существующихъ въ губерніи (кромя г. Петербурга), и числа дѣтей, обучающихся въ нихъ съ раздѣленіемъ по полу. Остальныя же стороны училищной жизни описаны только по тѣмъ разрядамъ училищъ, по которымъ свѣдѣнія были доставлены учащими по вопроснымъ листамъ статистическаго отдѣленія (какъ-то: земскимъ, министерскимъ, Воспитательнаго дома и нѣкоторымъ другимъ).

Статья «Статистическія свѣдѣнія о начальныхъ народныхъ училищахъ въ С.-Петербургской губерніи въ 1896—1897 учебномъ году» написана А. Яковенко; «Списокъ» же училищъ и «Статистическія свѣдѣнія о грамотныхъ и неграмотныхъ новобранцахъ» составлены въ статистическомъ отдѣленіи; вся работа исполнена подъ редакціей и при ближайшемъ руководствѣ нижеподписавшагося.

В. Яковенко.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Статистическія свѣдѣнія о начальныхъ народныхъ училищахъ въ С.-Петербургской губ. за 1896—1897 учебный годъ.

	Стран.
1. Движеніе въ числѣ училищъ	1
2. Число учащихся и движеніе въ этомъ числѣ	5
3. Пріемъ вновь поступающихъ и отказы въ пріемѣ	15
4. Время начала и конца учебнаго года въ начальныхъ народныхъ училищахъ	17
5. Продолжительность учебнаго времени	18
6. Перерывы въ занятіяхъ въ учебное время года и причины ихъ	25
7. Окончившіе	27
8. Ночлежныя пріюты при училищахъ	31
9. Добавочные предметы преподаванія	36
10. Школьные сады и огороды	38
11. Народныя чтенія съ свѣтовыми картинами	39

Таблицы:

1. Число училищъ и учащихся въ нихъ	45
2. Распределеніе учащихся по вѣроисповѣданіямъ	48
3. Распределеніе учащихся по происхожденію	51
4. а) Число учащихся въ 1--классныхъ начальныхъ училищахъ по отдѣленіямъ	53
б) Число учащихся въ 2-хъ—классныхъ начальныхъ училищахъ по отдѣленіямъ	55
4. в) Число учащихся въ 3-хъ, 4-хъ и 5-ти классныхъ училищахъ по отдѣленіямъ	55
5. Составъ учащихся по полу и образованію, съ показаніемъ средняго возраста, продолжительности службы и вознагражденія	56
6. Расходы на народное образованіе:	
а) Расходы губернскаго земства	60
б) Расходы министерства нар. просвѣщенія на содержаніе 3-хъ, 4-хъ, и 5-ти классныхъ училищъ	61
в) Расходы Епархіальнаго братства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ изъ средствъ, доставленныхъ разными учрежденіями и лицами	61
г) д) е) ж) и з). Расходы уѣздныхъ земствъ, министерства нар. просвѣщенія (на 1 классные и 2-хъ классные училища), городскихъ управленій, Воспитательнаго дома, Епархіальнаго братства (изъ собственныхъ средствъ)	62

Алфавитный списокъ начальныхъ народныхъ училищъ С.-Петербургской губерніи, съ данными о мѣстонахожденіи училища, фамиліи преподавателей и числѣ учащихся 65

Свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ и неграмотныхъ новобранцевъ, принятыхъ на службу въ войска. 1892—1897. 89



Статистическія свѣдѣнія

о начальныхъ народныхъ училищахъ С.-Петербургской губерніи за 1896—1897 учебный годъ.

Настоящія свѣдѣнія обнимаютъ цифровыя данныя о числѣ всѣхъ народныхъ училищъ въ губерніи и о числѣ учащихся въ нихъ съ раздѣленіемъ по полу, кромѣ училищъ въ г. С.-Петербургѣ и школъ грамоты. Затѣмъ, исчерпывающія же данныя, но не по всѣмъ разрядамъ, а только по главнѣйшимъ, приводятся также относительно распределенія числа учащихся по вѣроисповѣданію, происхожденію и отдѣленіямъ. Наконецъ приводятся еще свѣдѣнія, освѣщающія разныя другія стороны училищной жизни, свѣдѣнія, не имѣющія иногда вполне исчерпывающаго характера, такъ какъ не всѣ учителя составляютъ свои отчеты по отдѣльнымъ училищамъ съ надлежащей полнотой и обстоятельностью. Къ такого рода свѣдѣніямъ относятся данныя: о времени начала и конца учебныхъ занятій; продолжительности учебного года; отказахъ въ пріемъ желающихъ поступить въ училища; случайныхъ перерывахъ въ учебныхъ занятіяхъ; о преподаваніи садоводства, огородничества, ручнаго труда, ремеслъ, рукодѣлій и пѣнія; о ночлежныхъ пріютахъ при училищахъ; о чтеніяхъ съ туманными картинами и о составѣ преподавателей. Относительно расходовъ на народное образованіе приведены лишь данныя о расходахъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, министерства народнаго просвѣщенія, духовнаго вѣдомства, Воспитательнаго дома и городскихъ думъ (кромѣ С.-Петербургской). Приведенныя въ настоящемъ отчетѣ свѣдѣнія сообщены главнымъ образомъ преподавателями училищъ и извлечены изъ отчета Епархіальнаго братства, а отчасти также (въ случаѣ пропусковъ и т. п.) изъ данныхъ, находящихся въ распоряженіи г. директора начальныхъ народныхъ училищъ. Свѣдѣнія о расходахъ были доставлены подлежащими учрежденіями по особой вѣдомости, выработанной статистическимъ отдѣленіемъ.

1. Движеніе въ числѣ училищъ.

Общее число начальныхъ народныхъ училищъ въ губерніи, считая въ томъ числѣ и уѣзднаго училища министерства народнаго просвѣщенія, въ отчетномъ 1896—1897 учебномъ году равнялось 849, кромѣ 4-хъ вечернихъ классовъ Русскаго Техническаго Общества для взрослыхъ и 2-хъ училищъ мореходства, имѣющихъ спеціальныя характеры. По разрядамъ это число распредѣлялось такъ: училищъ министерства народнаго просвѣщенія было 66, земскихъ 279, Воспитательнаго дома 78 и церковно-приходскихъ 243; въ предыдущемъ году отчетъ ограничивался только этими четырьмя главнѣйшими разрядами училищъ; въ нынѣшнемъ же году собраны свѣдѣнія и объ училищахъ всѣхъ остальныхъ разрядовъ (кромѣ школъ

грамоты). Разряды эти и число училищъ каждого разряда были слѣдующіе: городскихъ начальныхъ народныхъ училищъ 4; министерства финансовъ 1; удѣльнаго вѣдомства 1; сельскихъ обществъ 19; лютеранскихъ 56; католическихъ 3; приходскихъ попечительствъ 4; благотворительныхъ обществъ 3; Императорской охоты 2; фабричныхъ и заводскихъ 14; частныхъ лицъ 11; частныхъ учебныхъ заведеній 3-го разряда 60; мореходныхъ классовъ 2; училищъ для дѣтей Русскаго Техническаго Общества 4 и вечернихъ классовъ для взрослыхъ 4; воскресныхъ школъ 1.

Измѣненія въ числѣ училищъ главныхъ 4-хъ разрядовъ: министерскихъ, земскихъ, Воспитательнаго дома и церковно-приходскихъ, сравнительно съ 1895—96 г. въ отчетномъ году произошли слѣдующія.

Число училищъ *министерства народнаго просвѣщенія* въ 1895—1896 учебномъ году въ отчетѣ прошлаго года показано 66; но въ настоящемъ отчетѣ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ самомъ счетѣ училищъ и точнѣе разграничены училища министерскія и принадлежащія городскимъ думамъ. Такъ, въ отчетѣ за предъидущій годъ Староладожское и Доможировское женскія училища Новоладожскаго уѣзда были сосчитаны какъ отдѣленія мужскихъ училищъ, а между тѣмъ въ спискѣ инспектора народныхъ училищъ они значатся самостоятельными училищами; по Петергофскому уѣзду Бронштатское училище Александра III сосчитано министерскимъ, а оно принадлежит городской думѣ; точно также Шлиссельбургское городское училище и Ямбургское были сосчитаны ошибочно училищами министерства народнаго просвѣщенія. Вводя эти поправки, мы получимъ, что въ 1895—96 году министерскихъ училищъ было не 66, а 65. За отчетный годъ число это увеличилось на одно училище—Колпинское 2-хъ классное приходское (Царскосельскаго у.), и къ концу года число училищъ этого разряда равнялось 66; при чемъ 18 изъ нихъ для мальчиковъ, 12 для дѣвочекъ и 36 для учащихся обоего пола.

Земскихъ училищъ по отчету за 1895—96 г. значилось: сельскихъ 274 и городскихъ 2. Прежде, чѣмъ показать измѣненія за отчетный годъ въ числѣ ихъ, необходимо сдѣлать также нѣкоторыя поправки, зависящія не отъ измѣненія самого числа училищъ, а отъ порядка счета и пропусковъ. Поправки эти заключаются въ слѣдующемъ. Въ отчетѣ за предъидущій годъ по Лужскому уѣзду было сосчитано одно лишнее земское училище (Югостицкое). Въ Петергофскомъ уѣздѣ земскій параллельный классъ при министерскомъ Копорскомъ училищѣ показанъ, какъ самостоятельное земское училище; тогда какъ въ настоящемъ году, въ виду того, что въ отчетѣ учителя Копорскаго училища число учащихся показано по училищу общее, оказалось невозможнымъ выдѣлить параллельный классъ. Въ Царскосельскомъ уѣздѣ 2 училища Колпинскія—мужское и женское—показаны сельскими, а въ отчетномъ году они причислены къ земскимъ, находящимся въ городахъ; кромѣ того, пропущены были два училища, Погинское (Кайболово) и Кузьминское. Такимъ образомъ, дѣйствительное число земскихъ училищъ въ предъидущемъ 189⁵/₆ учебномъ году было 272 сельскихъ и 4 городскихъ. Въ теченіе *отчетнаго* 189⁶/₇ учебнаго года произошли слѣдующія измѣненія въ числѣ этихъ училищъ. Въ Новоладожскомъ уѣздѣ вновь открыто 1 училище, Кипуйское. Въ Петергофскомъ уѣздѣ закрыто 1 училище, Кемпелевское и вновь открыто 2—Шашкинское и Мартышкинское. Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ вновь открыто 1 училище, Мгинское; и въ Ямбургскомъ уѣздѣ закрыто 1 училище, Лопецкое и вновь открыто 1—Кайбаловское; кромѣ того въ Нахкаловскомъ училищѣ въ 1897 г. —занятій не было. Такимъ образомъ число земскихъ училищъ въ губерніи за отчетный годъ увеличилось на 3 (закрыто 2 и открыто новыхъ 5) и къ концу года равнялось 275 сельскимъ и 4 въ городахъ. Изъ этого числа училищъ исключительно для мальчиковъ 6 и для дѣвочекъ 5,—остальныя 268 для дѣтей обоего пола.

О движеніи въ числѣ школъ *Воспитательнаго дома* мы можемъ лишь указать

на уменьшение общаго числа ихъ по губерніи — на 1 училище. По отдѣльнымъ уѣздамъ число ихъ измѣнилось такъ: въ Лужскомъ уѣздѣ прибавилось 1 училище; въ С.-Петербургскомъ уменьшилось на 1 училище; въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ увеличилось на 1 училище и въ Лѣбургомъ уменьшилось на 2 училища. Вообще же о школахъ Воспитательнаго дома нужно замѣтить, что онѣ довольно подвижны и, въ случаѣ надобности, переносятся изъ одного селенія въ другое и изъ одного уѣзда въ другой; но общее число ихъ довольно постоянно. Въ отчетномъ году оно равнялось 78.

Измѣненія въ числѣ *церковно-приходскихъ училищъ* по отдѣльнымъ уѣздамъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія:

Въ Гдовскомъ уѣздѣ вновь открыто 5 училищъ: Шавковское¹⁾, Хрельское¹⁾, Пелешское¹⁾, Рудницкое III и Троицкое; перечислено изъ разряда школъ грамоты въ церковно-приходскія 1 училище, Купковское; кромѣ того закрыто 1 училище, Верхнесельское, и перечислено въ разрядъ школъ грамоты 1 городское Гдовско-Пятницкое и 1 сельское Дубягское училище; къ концу отчетнаго года числилось церковно-приходскихъ городскихъ 2 училища; сельскихъ одноклассныхъ 62 и двухклассныхъ 1 училище, а всего 65 училищъ. Въ Лужскомъ уѣздѣ открыто новыхъ 6 училищъ: Юго-стицкое¹⁾, Заоновское¹⁾, Комаринское, Радгосцкое, Павицкое и Посадницкое, и перечислено изъ разряда школъ грамоты 1 училище, Кшевское; кромѣ того, изъ церковно-приходскихъ училищъ перечислено въ разрядъ школъ грамоты 1 училище Горско-Знаменское; къ концу года числилось въ уѣздѣ 1 городское двухклассное, 3 сельскихъ двухклассныхъ и 48 сельскихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ училищъ; изъ нихъ въ одномъ, Чупровскомъ, занятій не было, а въ другомъ, Лубинскомъ, не показано число учащихся. Въ Новолодожскомъ уѣздѣ открыто новыхъ 2 училища: Бережковское и Сырецкое; закрыто тоже 2 училища: Замошское и Успенское-Островское и перечислено въ Шлиссельбургскій уѣздъ 1 училище, Васильковское; всего въ отчетномъ году было 1 городское и 39 сельскихъ училищъ, т. е. на 1 училище меньше, чѣмъ въ предъидущемъ году. Въ Петергофскомъ уѣздѣ число церковно-приходскихъ училищъ увеличилось на 1 городское Петергофское и на 1 сельское Мартышкинское и въ концѣ отчетнаго года въ этомъ уѣздѣ считалось церковно-приходскихъ училищъ городскихъ 2 и сельскихъ 7. Въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ число сельскихъ училищъ увеличилось на 2 вслѣдствіе перечисленія 2-хъ училищъ Новодеревенскаго и Парголовскаго изъ разряда школъ грамоты въ разрядъ церковно-приходскихъ; затѣмъ 3 училища, Срѣтенское, Лахтинское и Преображенское, принятія въ предъидущемъ году ошибочно находящимися въ чертѣ г. С.-Петербурга и потому не считанныя, въ отчетномъ году причислены къ сельскимъ; такимъ образомъ въ концѣ 1896—97 года числилось въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ 9 сельскихъ церковно-приходскихъ училищъ. Въ Царскосельскомъ уѣздѣ вновь открыто 1 училище городское Гатчинское (мужское) и 2 сельскихъ Луговское и Тиховицкое; кромѣ того 1 училище, Колпинское, числившееся въ предъидущемъ году сельскимъ, въ отчетномъ году присчитано къ городскимъ: къ концу 1896—97 г. въ уѣздѣ числилось церковно-приходскихъ училищъ; городскихъ 1 двухклассное и 5 одноклассныхъ и сельскихъ 18 одноклассныхъ. Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ открыто въ отчетномъ году 4 училища: Круторучьевское, Валовщинское, Пухоловское¹⁾ и Вуольское¹⁾ (бывшее Софаловское); кромѣ того 1 училище, Васильковское, существующее съ 1895 г.,

¹⁾ Эти училища по отчету Епархіальнаго братства числились еще въ предъидущемъ учебномъ году; но число учащихся въ нихъ тогда не было показано, потому-ли, что ихъ вовсе не было, или по другимъ причинамъ, осталось не выяснено; кромѣ того время открытія этихъ училищъ было отнесено къ 1896 г. Въ виду сказаннаго они не были приняты въ расчетъ при составленіи отчета за предъидущій годъ и теперь сосчитаны въ первый разъ.

числилось въ предъидущемъ году въ Новоладожскомъ уѣздѣ, а теперь причислено къ Шлиссельбургскому уѣзду; такимъ образомъ въ концѣ отчетнаго года въ этомъ уѣздѣ было 1 училище городское и сельскихъ: 1 двухклассное и 15 одноклассныхъ. Число церковно-приходскихъ училищъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ уменьшилось на 1 училище Ивановское, закрытое въ 1896—97 году, и въ концѣ года числилось въ этомъ уѣздѣ: городскихъ 2 и сельскихъ 25 училищъ.

Всего же въ С.-Петербургской губерніи (безъ г. С.-Петербурга) въ отчетномъ году числилось церковно-приходскихъ училищъ: городскихъ одноклассныхъ 13 и двухклассныхъ 2, сельскихъ одноклассныхъ 223 и двухклассныхъ 5, всего 243 училища; сравнительно съ предъидущемъ годомъ больше на 2 училища городскихъ и на 20 сельскихъ. Изъ общаго числа училищъ этого разряда исключительно мужскихъ было 7 и женскихъ 4, остальные 232 для дѣтей обоего пола.

Во всей губерніи, безъ г. С.-Петербурга, за отчетный годъ въ числѣ училищъ 4-хъ указанныхъ выше разрядовъ произошли слѣдующія измѣненія:

РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.	Было въ 1891/2 г., (принимая во внимание поправки).	Переведено изъ одной деревни въ другую.	Закрыто.	Переведено въ разрядъ школъ грамоты.	Переведено изъ разряда школъ грамоты въ церк.-прих.	Ново открыты.	Состояло къ концу 1891/2 учеб. года.
1) Министерства народнаго просвѣщенія	65	—	—	—	—	1	66
2) Земскія.....	276	1	2	—	—	5	279
3) Церковно-приходскія.....	224 ¹⁾	—	4	3	4	22	243
4) Воспитательнаго Дома	79	— ²⁾	1 ³⁾	—	—	—	78
ИТОГО.....	644	1	7	3	4	28	666

По отдѣльнымъ уѣздамъ число училищъ перечисленныхъ 4-хъ разрядовъ въ итогѣ измѣнилось такъ: въ Гдовскомъ увеличилось на 3 училища; въ Лужскомъ увеличилось на 7; въ Новоладожскомъ осталось безъ измѣненія; въ Петергофскомъ увеличилось на 3; въ С.-Петербургскомъ на 1; въ Царскосельскомъ на 4; въ Шлиссельбургскомъ на 7, и въ Ямбургскомъ уѣздѣ уменьшилось на 3 училища.

Переходя къ училищамъ всѣхъ остальныхъ разрядовъ, замѣтимъ лишь, что общее число ихъ въ отчетномъ году равнялось 183, и кромѣ того, 2 спеціальныя мореходныя училища министерства народнаго просвѣщенія и 4 вечерн. класса для взрослыхъ Императорскаго Техническаго Общества. На сколько число этихъ училищъ увеличилось или уменьшилось и какія вообще измѣненія и перемѣненія произошли въ числѣ ихъ въ теченіе отчетнаго года,—мы не можемъ прослѣдить, такъ какъ въ предъидущіе годы точный счетъ этихъ училищъ не производился.

Изъ общаго числа училищъ въ губерніи (кромѣ спеціальныхъ) въ городахъ находилось 114 и въ селеніяхъ 735. Изъ числа первыхъ училищъ, 5-ти и 4-хъ классныхъ было по 1-му, 3-хъ классныхъ 7, 2-хъ классныхъ 14-ть, и одноклассныхъ 91 училища. Въ числѣ сельскихъ, 2-хъ классныхъ было 25 училищъ, остальные 710 одноклассныя.

¹⁾ По отчету предъидущаго года было показано 221 уч.; къ нимъ необходимо прибавить 3 училища, ошибочно отнесенныя къ г. Петербургу.

²⁾ Училища этого разряда довольно часто перемѣщаются изъ одного мѣста въ другое.

³⁾ Закрыто или переведено за черту С.-Петербургской губерніи.

Число училищъ по отдѣльнымъ уѣздамъ въ отчетномъ году было слѣдующее:

УѢЗДЫ.	Министерскія.			Земскія.			Церковно-приходскія.			Восп. Дома.	Проч. разрядовъ.			Всего
	Въ городѣхъ.	Въ селеніяхъ.	Всего.	Въ городѣхъ.	Въ селеніяхъ.	Всего.	Въ городѣхъ.	Въ селеніяхъ.	Всего.		Въ городѣхъ.	Въ селеніяхъ.	Всего.	
1) Гдовскій.....	2	6	8	—	23	23	2	63	65	7	2	18	20	123
2) Лужскій.....	1	3	4	—	50	50	1	51	52	19	1	7	8	133
3) Новолодожскій...	2	10	12	—	42	42	1	40	41	—	—	2	2	97
4) Петергофскій.....	6	3	9	—	50	50	2	7	9	11	33	8	41	120
5) С.-Петербургскій..	—	9	9	—	37	37	—	9	9	8	—	37	37	100
6) Парскосельскій..	5	6	11	4	33	37	6	18	24	9	23	20	43	124
7) Шлиссельбургскій	1	5	6	—	12	12	1	15	16	8	1	11	12	54
8) Ямбургскій.....	4	3	7	—	28	28	2	25	27	16	14	6	20	98
Въ губерніи.....	21	45	66	4	275	279	15	228	243	78	74	109	183	849

Кромѣ того въ Петергофскомъ уѣздѣ 1 училище мореходства въ с. Устьѣ и такое же училище въ г. Нарвѣ Ямбургскаго уѣзда и въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ 4 вечернихъ классовъ для взрослыхъ въ пригородахъ.

2. Число учащихся и движеніе въ этомъ числѣ.

Въ итогѣ по губерніи во всѣхъ 849 народныхъ училищахъ всѣхъ разрядовъ въ отчетномъ году учащихся обоого пола было 45104, въ томъ числѣ мальчиковъ 27982 (62%) и дѣвочекъ 17122 (38%); кромѣ того въ 2 мореходныхъ классахъ и 4 вечернихъ классахъ для взрослыхъ было учащихся 716, изъ нихъ мужского пола 566 (79%) и женскаго 150 (21%). Изъ общаго числа учащихся въ народныхъ училищахъ, на 114 городскихъ училищъ приходится 6679 (14,9%) душъ об. пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 3795 (56,8%) и дѣвочекъ 2884 (43,2%), въ 735 сельскихъ училищахъ — 38425 душъ об. п. (85,1% общаго числа учащихся), изъ нихъ мальчиковъ 24187 (62,9%) и дѣвочекъ 14238 (37,1%). Что касается обучавшихся въ специальныхъ народныхъ училищахъ, то изъ нихъ только 14 мальчиковъ находились въ одномъ городскомъ училищѣ, остальные же 702 учащихся обучались въ 5-ти училищахъ, расположенныхъ въ селеніяхъ и пригородахъ.

По уѣздамъ число учащихся въ народныхъ *) сельскихъ и городскихъ (кромѣ г. С.-Петербурга) училищахъ распредѣлялось такъ:

	Число мальчиковъ.		Число дѣвочекъ.		Число учащихся об. п.	
	Абсолют.	Въ % къ итогу по уѣзду.	Абсолют.	Въ % къ итогу по уѣзду.	Абсолют.	Въ % къ итогу по губерніи.
1) Гдовскій.....	4489	68,5%	2060	31,5%	6549	14,5%
2) Лужскій.....	3858	67,7 "	1840	32,3 "	5698	12,8 "
3) Новолодожскій.....	3044	66,6 "	1528	33,4 "	4572	10,3 "
4) Петергофскій.....	3236	56,0 "	2541	44,0 "	5777	12,8 "
5) С.-Петербургскій.....	4011	56,8 "	3051	43,2 "	7062	15,7 "
6) Парскосельскій.....	4591	59,2 "	3166	40,8 "	7757	17,3 "
7) Шлиссельбургскій.....	1737	62,7 "	1032	37,3 "	2769	6,1 "
8) Ямбургскій.....	3016	61,3 "	1904	38,7 "	4920	10,9 "
По губерніи.....	27982	62,0%	17122	38,0%	45104	100,0%

*) Не считая 2 мореходныхъ классовъ и вечернихъ классовъ для взрослыхъ.

Отсюда видно, что по абсолютному числу учащихся первое мѣсто занимает Царскосельскій уѣздъ, въ которомъ число учащихся составляетъ 17,2% общаго числа ихъ во всей губерніи, затѣмъ С.-Петербургскій — 15,7%, хотя по числу училищъ эти уѣзды не изъ первыхъ; наименьшій же % учащихся приходится на Шлиссельбургскій уѣздъ, а именно 6,1%; въ остальныхъ уѣздахъ % учащихся, по отношенію къ общему числу ихъ въ губерніи, колеблется между 14,5% въ Гдовскомъ уѣздѣ и 10,2% въ Новолadoжскомъ уѣздѣ. Данные по каждому изъ уѣздовъ о составѣ учащихся по полу показываютъ, что въ Гдовскомъ, Лужскомъ и Новолadoжскомъ уѣздахъ число мальчиковъ значительно преобладаетъ надъ числомъ дѣвочекъ, составляя свыше $\frac{2}{3}$ общаго числа учащихся; въ уѣздахъ же Петергофскомъ и С.-Петербургскомъ мальчики составляютъ лишь немного болѣе половины всѣхъ учащихся, другую же часть, нѣсколько меньшую половину, составляютъ дѣвочки; остальные уѣзды Царскосельскій, Шлиссельбургскій и Ямбургскій по распредѣленію числа учащихся по полу занимаютъ середину между названными уѣздами.

Число учащихся, приходившееся въ отчетномъ году по среднему разсчету на каждое училище безъ различія разрядовъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ было слѣдующее: въ Гдовскомъ 53 учащихся обоого пола, въ Лужскомъ 43, въ Новолadoжскомъ 47, въ Петергофскомъ 48, въ С.-Петербургскомъ 71, въ Царскосельскомъ 63, въ Шлиссельбургскомъ 51, въ Ямбургскомъ 50, а въ среднемъ по губерніи 53 учащихся. Эти среднія даютъ нѣкоторое представленіе о вмѣстительности училищъ разныхъ уѣздовъ. Впереди другихъ уѣздовъ стоятъ С.-Петербургскій и Царскосельскій, училища которыхъ, по средней вмѣстительности учащихся, превышаютъ напр. училища Лужскаго и Новолadoжскаго уѣзда слишкомъ на $\frac{1}{3}$. Отсюда ясно, почему въ С.-Петербургскомъ и Царскосельскомъ уѣздахъ, при меньшемъ числѣ училищъ, чѣмъ напримѣръ въ Лужскомъ, число учащихся больше.

Изъ общаго числа учащихся въ начальныхъ училищахъ всѣхъ разрядовъ, въ отчетномъ году обучалось въ училищахъ: министерства народнаго просвѣщенія 7425 (16,5% общаго числа учащихся въ губерніи); земскихъ 15831 (35,1%); церковно-приходскихъ 10983 (24,4%); Воспитательнаго дома 2177 (4,8%); лютеранскихъ и католическихъ 2745 (6,1); сельскихъ обществъ 1452 (3,2); въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда 1277 (2,8%); фабрично-заводскихъ 966 (2,1%) и въ училищахъ остальныхъ разрядовъ 2248 (5,0%). Слѣдовательно, наибольшее число учащихся, а именно свыше $\frac{1}{3}$ пользовались земскими училищами; церковно-приходскими пользовались немного меньше $\frac{1}{4}$ части; министерскими — около $\frac{1}{6}$ и училищами остальныхъ разрядовъ и вѣдомствъ — около $\frac{1}{4}$ части всѣхъ учившихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ отчетномъ году.

По полу учащихся въ училищахъ разныхъ разрядовъ и вѣдомствъ распредѣлялись такъ:

Разряды училищъ.	Число мальчиковъ.		Число дѣвочекъ.	
	Абсолютное.	Въ % къ числу учащ. об. п.	Абсолютное.	Въ % къ числу учащ. об. п.
Министерства народнаго просвѣщенія.....	4952	66,7%	2473	33,9%
Земскія.....	10134	64,0 "	5697	36,0 "
Церковно-приходскія.....	7112	64,8 "	3871	35,2 "
Воспитательнаго дома.....	1072	49,2 "	1105	50,8 "
Лютеранскія и католическія.....	1468	53,5 "	1277	46,5 "
Сельскихъ обществъ.....	933	64,3 "	519	35,7 "
Частныя учебныя заведенія 3 разряда.....	613	48,0 "	664	52,0 "
Фабричныя и заводскія.....	561	58,1 "	405	41,9 "
Въ училищахъ прочихъ разрядовъ.....	1137	50,6 "	1111	49,4 "
По губерніи.....	27982	62,0%	17122	38,0%

Изъ этой таблички видно, что въ училищахъ министерскихъ, земскихъ, церковно-приходскихъ и сельскихъ обществъ мальчики составляютъ около $\frac{2}{3}$ числа учащихся и дѣвочки около $\frac{1}{3}$; въ училищахъ Воспитательнаго дома и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда число дѣвочекъ, наоборотъ, превышаетъ число мальчиковъ, въ первыхъ на 1,6%, а во вторыхъ на 4,0%; въ училищахъ остальныхъ разрядовъ число мальчиковъ больше числа дѣвочекъ не менѣе, чѣмъ на 1,2% и не болѣе, какъ на 16,2% (фабрично-заводскія).

По среднему разсчету число учащихся, приходившееся на одно училище по каждому изъ перечисленныхъ выше разрядовъ, въ отчетномъ году было слѣдующее: въ училищахъ министерскихъ 112; въ земскихъ 57; въ церковно-приходскихъ 46; въ школахъ Воспитательнаго дома 28; въ лютеранскихъ и католическихъ 47; въ училищахъ сельскихъ обществъ 76; въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда 21; въ фабрично-заводскихъ училищахъ 69 и въ училищахъ остальныхъ вѣдомствъ и разрядовъ по 73 учащихся. Какъ видно изъ приведеннаго, наибольшую вмѣстительностью отличаются училища министерскія, что объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что въ числѣ училищъ этого разряда находится 37 училищъ 2-хъ, 3-хъ, 4-хъ и 5-ти классныхъ. Слѣдующія по вмѣстительности оказываются училища сельскихъ обществъ, фабрично-заводскія, и училища прочихъ разрядовъ. Наиболѣе распространенныя училища земскія вмѣщаютъ учащихся въ среднемъ на половину меньше министерскихъ. Церковно-приходскія, а также лютеранскія и католическія училища вмѣщаютъ въ среднемъ приблизительно на 10 учащихся меньше, чѣмъ земскія училища, и наиболѣе малолюдными училищами оказываются частныя учебныя заведенія 3-го разряда и школы Воспитательнаго дома. Среднее число учащихся, приходящееся на каждое училище этихъ двухъ разрядовъ, меньше половины такого-же средняго по земскимъ училищамъ.

Относительно измѣненій въ числѣ учащихся, происшедшихъ въ отчетномъ году по сравненію съ числомъ ихъ въ предъидущемъ 189⁵/₆ учебномъ году, — мы должны ограничиться сопоставленіемъ данныхъ объ учащихся только въ сельскихъ училищахъ министерскихъ, земскихъ, церковно-приходскихъ и Воспитательнаго дома; такъ какъ только относительно этихъ училищъ имѣются соотвѣтственные данныя за 189⁵/₆ г.

Въ нижепомѣщаемой табличкѣ показано число учащихся въ училищахъ названныхъ четырехъ разрядовъ за отчетный 189⁵/₆, и предъидущій 189⁵/₆ учебные года и разница между числами учащихся того и другого года.

Число учащихся въ сельскихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, земскихъ, церковно-приходскихъ и Воспитательнаго дома.

У Ч Е Д Н .	Уч. Министерства народн. просв.			Земскія.			Церковно-приход- скія.			Воспитательнаго дома.		
	м.	д.	о. л.	м.	д.	о. п.	м.	д.	о. п.	м.	д.	о. п.
Гдовскій въ 1895—96 г.	526	217	743	959	395	1354	1905	919	2824	104	85	189
„ „ 1896—97 г.	579	172	751	962	358	1320	2112	995	3107	130	117	247
Разница (+ или —) ..	+53	—45	+8	+3	—37	—34	+207	+76	+283	+26	+32	+58
Лужскій въ 1895—96 г.	285	123	408	1661	881	2542 ¹⁾	1254	585	1839	237	223	460
„ „ 1896—97 г.	304	93	397	1586	798	2384	1374	572	1946	219	230	449
Разница (+ или —) ..	+19	—30	—11	—75	—83	—158	+120	—13	+107	—18	+7	—11

¹⁾ Изъ числа, показаннаго въ прошлагоднемъ отчетѣ (стр. 5), исключено число учащихся 15 м + 6 д. = 21 об. п. въ Югостикомѣ училищѣ, т. к. это училище неправильно было осчитано земскимъ.

У ѣ з д ы.	Уч. министерства народн. проsv.			Земскія.			Церковно-приход- скія.			Воспитательнаго дома.		
	м.	д.	о. п.	м.	д.	о. п.	м.	д.	о. п.	м.	д.	о. п.
Новоладожскій въ 1895—96 г.	403	229	632	1509	690	2199	1027	522	1549	—	—	—
» » 1896—97 г.	421	257	678	1455	627	2082	957	510	1467	—	—	—
Разница (+ или —)	+18	+28	+46	-54	-63	-117	-70	-12	-82	—	—	—
Петергофскій въ 1895—96 г.	216	123	339	1594	984	2578	159	95	254	149	146	295
» » 1896—97 г.	208	138	346	1592	1040	2632	186	120	306	115	159	274
Разница (+ или —)	-8	+15	+7	-2	+56	+54	+27	+25	+52	-34	+13	-21
С.-Петербургск. въ 1895—96 г.	578	272	850	1601	1240	2841	236	210	446 ²⁾	157	164	321
» » 1896—97 г.	601	263	864	1767	1355	3122	283	241	524	128	129	257
Разница (+ или —)	+23	-9	+14	+166	+115	+281	+47	+31	+78	-29	-35	-64
Царскосельскій въ 1895—96 г.	512	320	832	1352	783	2135 ³⁾	455	340	795	128	98	226
» » 1896—97 г.	569	355	924	1323	755	2078	498	370	868	130	113	243
Разница (+ или —)	+57	+35	+92	-29	-28	-57	+43	+30	+73	+2	+15	+17
Шлиссельбургск. въ 1895—96 г.	275	197	472	457	201	658	263	152	415	72	105	177
» » 1896—97 г.	299	209	508	489	183	672	391	212	603	89	99	188
Разница (+ или —)	+24	+12	+36	+32	-18	-14	+128	+60	+188	+17	-6	+11
Ямбургскій въ 1895—96 г.	213	114	327	844	486	1330	636	350	986	215	227	442
» » 1896—97 г.	236	106	342	841	462	1303	595	363	958	261	258	519
Разница (+ или —)	+23	-8	+15	-3	-24	-27	-41	+13	-28	+46	+31	+77
Итого въ губерніи въ 1895—96 г.	3008	1595	4603	9977	5660	15637	5935	3173	9108	1062	1048	2110
» » 1896—97 г.	3217	1593	4810	10015	5578	15593	6396	3383	9779	1072	1105	2177
Разница (+ или —)	+209	-2	+207	+38	-82	-44	+461	+210	+671	+10	+57	+67
Разница въ % по отношенію къ числу учащихся въ 1895—96 г.	6,9%	0,1%	4,5%	0,4%	1,5%	0,3%	9,7%	10,1%	9,5%	0,9%	5,4%	3,2%

Въ итогѣ по губерніи, какъ видно изъ таблицы, число учащихся обоого пола въ отчетномъ году увеличилось въ училищахъ всѣхъ разрядовъ, кромѣ земскихъ. Въ сельскихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія приростъ выразился по губерніи въ суммѣ 207 учащихся, т. е. на 4,5%; причемъ увеличилось только число мальчиковъ—на 209 (6,9%), а дѣвочекъ даже уменьшилось на 2 (0,1%). Этотъ приростъ оказывается меньше, чѣмъ онъ былъ въ предъидущемъ 189⁵/₆ году (по сравненію съ 189⁴/₅ г.), равнявшійся тогда 14,6%; наиболѣе увеличилось число учащихся въ Царскосельскомъ уѣздѣ, гдѣ въ отчетномъ году открыто одно новое училище.

Въ земскихъ сельскихъ училищахъ въ движеніи числа учащихся замѣчается неблагоприятное явленіе. Такъ, при увеличеніи числа училищъ этого разряда по губерніи на 3, число учащихся уменьшилось на 44, или на 0,3%, по отношенію къ числу ихъ въ 1895—96 г. Собственно уменьшеніе коснулось только числа дѣвочекъ, которыхъ уменьшилось на 82 (1,5%), число же мальчиковъ увеличилось на 38 (0,4%). Въ предъидущемъ 1895—96 г., при увеличеніи числа училищъ на 4, приростъ въ числѣ учащихся равнялся 6,0%; но при этомъ было отмѣчено переполненіе училищъ и тѣснота въ нихъ. Слѣдуетъ замѣтить, однако, что такое незначительное колебаніе (въ сторону ли уменьшенія, или въ сторону увеличенія, все равно), какое наблюдается въ нынѣшнемъ отчетномъ году, можетъ зависѣть и отъ не вполне однородныхъ записей учащими числа учениковъ; одни изъ нихъ показываютъ число уче-

²⁾ Къ числу, показанному въ отчетѣ за прошлый годъ, прибавлено 102 м. и 99 д., учившихся въ 3-хъ училищахъ, сосчитанныхъ въ предъидущемъ году ошибочно городскими.

³⁾ Въ цифрѣ, приведенной въ отчетѣ за прошлый годъ (стр. 5), сдѣланы исправленія: прибавлено число учащихся въ 2-хъ пропущенныхъ училищахъ (Кузьминскомъ и Погинскомъ) и исключено число учащихся въ 2-хъ Колпинскихъ училищахъ.

никовъ къ концу учебнаго года, другіе же къ срединѣ года, когда бываетъ наибольшее число учениковъ; или же одни показываютъ всѣхъ, зачислившихся въ школу, другіе же только тѣхъ, кто дѣйствительно болѣе или менѣе аккуратно ходилъ учиться. Но во всякомъ случаѣ необходимо признать, какъ фактъ, что въ числѣ учащихся въ земскихъ училищахъ въ 1896—1897 учебномъ году не произошло движенія впередъ сравнительно съ 1895—1896 годомъ. Можетъ быть это объясняется усиленным открытіемъ церковно-приходскихъ школъ, куда, несомнѣнно, въ виду удобства хожденія, направляется часть учениковъ земскихъ училищъ. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ число учащихся увеличилось болѣе всего въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ, а именно на 281 учащихся, или почти на 10⁰/о; въ Петергофскомъ, гдѣ прибавилось 1 новое училище, на 54 учащихся (2,1⁰/о) и въ Шлиссельбургскомъ, гдѣ тоже открыто 1 новое училище, на 14 учащихся. Въ остальныхъ же 5-ти уѣздахъ число учащихся уменьшилось.

Значительное увеличеніе въ теченіе отчетнаго года числа училищъ церковно-приходскихъ, какъ это выше было показано, отразилось и на увеличеніи числа учащихся въ нихъ. Приростъ этотъ въ итогѣ по губерніи равняется 671 дѣтямъ обоого пола или 7⁰/о, по отношенію къ числу ихъ въ 1895—1896 учебныхъ годахъ. Мальчиковъ прибавилось 461 (8⁰/о) и дѣвочекъ 210 (6,5⁰/о). Въ предъидущемъ году увеличеніе числа учащихся этого разряда по сравненію съ числомъ ихъ въ 1894—1895 учебныхъ годахъ достигало 15,3⁰/о. По среднему разсчету на каждое сельское церковно-приходское училище приходилось учащихся въ 189⁴/₅ г. — 41,2; въ 189⁵/₆ г. 42,8 и въ отчетномъ году 43,5. Такимъ образомъ число учащихся въ церковно-приходскихъ училищахъ изъ года въ годъ значительно увеличивается въ зависимости отъ увеличенія числа училищъ и въ гораздо болѣе слабой степени вслѣдствіе расширенія или переполненія уже существовавшихъ училищъ.

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ наиболѣе значительное увеличеніе числа учащихся наблюдается въ Гдовскомъ уѣздѣ, на 283 учащихся, въ Шлиссельбургскомъ на 188 и въ Лужскомъ на 107. Въ каждомъ изъ этихъ уѣздовъ прибавилось училищъ отъ 4-хъ до 6-ти. Въ Петербургскомъ уѣздѣ, гдѣ число училищъ увеличилось на 2, число учащихся увеличилось на 78. Въ Царскосельскомъ и Петергофскомъ уѣздахъ, гдѣ вновь открыто по одному училищу, число учащихся увеличилось въ первомъ на 73 и во второмъ только на 52. Наконецъ въ двухъ уѣздахъ число учащихся уменьшилось: въ Новолодожскомъ на 82 и въ Ямбургскомъ на 28; въ этихъ же уѣздахъ число училищъ уменьшилось въ каждомъ на одно.

Въ училищахъ Воспитательнаго дома въ отчетномъ году по всей губерніи прибавилось 67 (3,2⁰/о) учащихся; изъ этого числа мальчиковъ 10 и дѣвочекъ 57. Въ предъидущемъ же году приростъ числа учащихся сравнительно съ 189⁴/₅ составлялъ 6,0⁰/о. Какъ мы видѣли раньше, число училищъ рассматриваемаго разряда въ отчетномъ году уменьшилось въ итогѣ по губерніи на 1. Слѣдовательно увеличеніе числа учащихся вызвано или расширеніемъ существовавшихъ училищъ, или болѣе тѣснымъ размѣщеніемъ въ нихъ учащихся. По среднему разсчету на каждое училище приходилось учащихся: въ 189⁴/₅ г. 24,0, въ 189⁵/₆ г. 26,7⁰/о и въ отчетномъ 189⁶/₇ году 27,9. Такимъ образомъ, въ теченіе послѣднихъ 3 лѣтъ замѣчается постепенное сокращеніе числа училищъ Воспитательнаго дома, что не мѣшаетъ, однако, росту числа учащихся въ нихъ. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ наиболѣе увеличилось число учащихся въ Ямбургскомъ, именно на 77, не смотря на то, что число училищъ сократилось на 2. Затѣмъ, по Гдовскому уѣзду прибавилось 58 учащихся, число же училищъ не измѣнилось. Еще въ двухъ уѣздахъ отмѣченъ незначительный приростъ числа учащихся, а именно въ Царскосельскомъ на 17 и въ Шлиссельбургскомъ на 11; въ послѣднемъ число училищъ увеличилось на

одно. Въ остальныхъ 3-хъ уѣздахъ число учащихся уменьшилось: въ С.-Петербургскомъ на 64, въ Петергофскомъ на 21 и въ Лужскомъ на 11. Въ первомъ изъ нихъ уменьшилось и число училищъ на одно; во второмъ оно осталось безъ измѣненія, а въ послѣднемъ даже увеличилось на одно.

Подводя итогъ сказанному, приходится указать какъ на несомнѣнный фактъ, что процентъ увеличенія числа учащихся въ отчетномъ году уменьшился по сравненію съ такимъ же процентомъ за предъидущій годъ даже въ училищахъ тѣхъ разрядовъ, гдѣ абсолютное число учащихся болѣе или менѣе увеличилось, не говоря уже о земскихъ, гдѣ число учащихся, какъ мы видѣли, уменьшилось. Объяснить указанный фактъ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ и въ процентѣ числа вновь открытыхъ училищъ нельзя, такъ какъ, наоборотъ, число сельскихъ училищъ перечисленныхъ четырехъ разрядовъ въ отчетномъ году увеличилось, какъ мы видѣли, на 20, а въ предъидущемъ году только на 15. Остается сдѣлать предположеніе, что вмѣстимость училищъ, въ особенности же земскихъ, достигла еще въ предъидущемъ году своего крайняго предѣла, и увеличенія числа учащихся безъ расширенія существующихъ и открытія новыхъ училищъ ожидать нельзя.

Въ предъидущемъ году было замѣчено, что число учащихся дѣвочекъ увеличилось гораздо сильнѣе, чѣмъ мальчиковъ въ училищахъ трехъ разрядовъ, и только въ училищахъ Воспитательнаго дома преимущественно увеличилось число мальчиковъ. Въ отчетномъ же году наблюдается совершенно обратное явленіе. Число мальчиковъ увеличилось, хотя и слабо, въ училищахъ всѣхъ разрядовъ, даже и въ земскихъ; число же дѣвочекъ въ училищахъ трехъ разрядовъ не только не увеличилось скольконибудь, но даже уменьшилось, въ особенности же въ земскихъ училищахъ, и только въ училищахъ Воспитательнаго дома число ихъ увеличилось и при томъ значительнѣе, чѣмъ число мальчиковъ.

Въ общей совокупности во всѣхъ сельскихъ училищахъ четырехъ разсмотрѣнныхъ разрядовъ (министерскихъ, земскихъ, церковно-приходскихъ и Воспитательнаго дома) въ итогѣ по губернии число учащихся въ отчетномъ году увеличилось на 910 или на 3,5 % по отношенію къ числу учащихся въ предъидущемъ 189⁶/₅ году; въ этомъ же послѣднемъ году приростъ числа учащихся по отношенію къ числу ихъ въ 189⁴/₅ году достигалъ 9,8 %. По отдѣльнымъ уѣздамъ число учащихся увеличилось въ Гдовскомъ на 315; въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ на 309; въ Шлиссельбургскомъ на 249, въ Царскосельскомъ на 125, въ Петергофскомъ на 92 и въ Ямбургскомъ на 37; и число учащихся уменьшилось въ Новолодежскомъ на 153 и въ Лужскомъ на 73.

Измѣненіе въ составѣ учащихся по *вероисповѣданіямъ* въ отчетномъ году сравнительно съ 1894—1895 и 1895—1896 учебными годами показано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Изъ 100 учащихся приходилось:

ВЪ УЧИЛИЩАХЪ:	Православныхъ			Старообрядцевъ и раскольниковъ.			Лютеранъ.			Прочихъ вероисповѣданій.		
	Въ 189 ⁴ / ₅ г.	Въ 189 ⁵ / ₆ г.	Въ 189 ⁶ / ₇ г.	Въ 189 ⁴ / ₅ г.	Въ 189 ⁵ / ₆ г.	Въ 189 ⁶ / ₇ г.	Въ 189 ⁴ / ₅ г.	Въ 189 ⁵ / ₆ г.	Въ 189 ⁶ / ₇ г.	Въ 189 ⁴ / ₅ г.	Въ 189 ⁵ / ₆ г.	Въ 189 ⁶ / ₇ г.
Министерскихъ . . .	94,2	94,6	93,8	0,8	0,9	0,5	3,8	4,1	4,6	1,7	0,4	1,1
Земскихъ	80,9	80,4	78,5	1,1	1,3	1,6	17,6	17,9	19,5	0,4	0,4	0,4
Церковно-приходск.	94,4	96,6	95,2	2,3	1,8	1,6	3,1	1,6	2 ¹⁾	0,2	0,0	3,2 ¹⁾
Воспитат. дома . . .	94,9	95,4	96,9	0,1	0,0	—	4,9	4,5	3,0	0,1	0,1	0,1

¹⁾ Въ свѣдѣніяхъ Епархіальнаго братства лютеране подсчитаны вмѣстѣ съ иновѣрцами другихъ исповѣданій.

Отсюда видно, что число дѣтей православныхъ въ отчетномъ году сравнительно съ 1895^{го} годомъ нѣсколько уменьшилось въ училищахъ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь разрядовъ кромѣ школъ Воспитательнаго дома; наиболѣе замѣтное уменьшеніе ихъ произошло въ земскихъ училищахъ, а именно на 1,9^о%, затѣмъ въ церковно-приходскихъ на 1,4% и министерскихъ на—0,8^о%. На счетъ православныхъ увеличилось, повидимому, нѣсколько число лютеранъ, въ особенности въ училищахъ земскихъ и министерства народнаго просвѣщенія. Вообще же измѣненіе числа учащихся по вѣроисповѣданіямъ весьма незначительно и зависитъ, вѣроятно, отъ какихъ либо случайныхъ причинъ.

По сословіямъ и мѣсту происхожденія учащіеся обоого пола въ училищахъ главныхъ трехъ разрядовъ въ отчетномъ году распредѣлялись слѣдующемъ образомъ.

На 100 учащихся приходилось:

ВЪ УЧИЛИЩАХЪ:	ВЪ ГОРОДАХЪ.				ВЪ СЕЛЕНІЯХЪ.			
	Дѣтей крестьян. своего уѣзда.	Дѣтей про- чихъ сосло- вий и кре- стьянъ дру- гихъ уѣз- довъ.	Питомцевъ Воспита- тельного Дома.	Дѣтей неиз- вѣстнаго происхожде- нія.	Дѣтей крестьян. своего уѣзда.	Дѣтей про- чихъ сосло- вий и кре- стьянъ дру- гихъ уѣз- довъ.	Питомцевъ Воспита- тельного Дома.	Дѣтей неиз- вѣстнаго происхожде- нія.
Министерскихъ...	22,1	77,1	0,0	0,8	79,2	20,2	0,0	—
Земскихъ.....	7,6	92,4	—	—	83,0	13,0	2,0	2,0
Воспитат. дома...	—	—	—	—	8,0	2,0	90,0	—

Относительно церковно-приходскихъ школъ нѣтъ свѣдѣній о составѣ учащихся по сословіямъ и мѣсту происхожденія. Изъ вышеприведенныхъ относительныхъ данныхъ видно, что потребность мѣстнаго населенія въ начальномъ образованіи удовлетворяется въ наибольшей степени сельскими земскими училищами, въ которыхъ въ числѣ учащихся 83% дѣтей мѣстныхъ крестьянъ. Нѣсколько слабѣе удовлетворяютъ эту потребность сельскія министерскія училища, въ которыхъ обучается 79,2% дѣтей мѣстныхъ крестьянъ, въ школахъ-же Воспитательнаго дома такихъ дѣтей только 8,0^о%. Въ училищахъ, находящихся въ городахъ, дѣти приписного крестьянскаго населенія того уѣзда, въ которомъ находится городъ, составляютъ уже, какъ и слѣдуетъ ожидать, меньшинство, а главная масса учащихся принадлежитъ къ дѣтямъ городскихъ сословій, въ частности это—дѣти мѣщанъ, разночинцевъ и пришлыхъ крестьянъ. Эта послѣдняя категорія учащихся пользуется въ значительной степени и сельскими министерскими училищами, гдѣ ихъ насчитывается 20,2^о%, въ земскихъ же сельскихъ училищахъ такихъ дѣтей только 13,0^о%, а въ школахъ Воспитательнаго дома всего 2,0^о%. Что касается послѣднихъ училищъ, то въ нихъ обучается 90,0^о питомцевъ Воспитательнаго дома и только 10^о дѣтей мѣстныхъ крестьянъ и прочихъ сословій.

Изъ данныхъ о распредѣленіи учащихся по *отдѣленіямъ* и о числѣ учащихся въ каждомъ изъ нихъ (см. таблицу) мы приведемъ здѣсь только относящіеся къ училищамъ двухъ главнѣйшихъ разрядовъ: министерскимъ и земскимъ; соотвѣствующихъ данныхъ по церковно-приходскимъ училищамъ къ сожалѣнію нѣтъ.

Число училищъ 1-классныхъ, 2-хъ классныхъ, 3-хъ классныхъ и съ большимъ числомъ классовъ, а также число одноклассныхъ училищъ съ такимъ или инымъ числомъ отдѣленій видно изъ нижеслѣдующей таблички:

РАЗРЯДЪ УЧИ- ЛИЩЪ.	Число училищъ съ 3-мя и бо- лѣе классами.	Число училищъ 2-хъ классныхъ	Число одноклассныхъ училищъ.						Итого одноклас- сныхъ училищъ.
			Съ 2-мя отдѣле- ніями.	Съ 3-мя отдѣле- ніями.	Съ 4-мя отдѣле- ніями.	Съ 5-ю отдѣле- ніями.	Съ 6-ю отдѣле- ніями.	Число отдѣле- ній ука- зано.	
Министерскія...	9	28	—	29	—	—	—	—	29
Земскія.....	—	—	24	238	5	1	—	11	279

Отсюда видно, что въ преобладающемъ большинствѣ 1-классныхъ училищъ учащіеся дѣлятся на 3 отдѣленія или группы. Въ число этихъ училищъ входятъ всѣ министерскія одноклассныя и, за немногими исключеніями, земскія.

Число учащихся въ отчетномъ 1896—1897 уч. году распредѣлялось по классамъ и отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ.

Въ городскихъ 3-хъ классныхъ и съ большимъ числомъ классовъ министерскихъ училищахъ обучаются только мальчики; такихъ училищъ 9; общее число учащихся въ нихъ 1361, причѣмъ числилось въ:

I классъ.		II классъ.		III классъ.		IV классъ.	V классъ.
1 отд.	2 отд.	1 отд.	2 отд.	1 отд.	2 отд.	30	32
168	331	295	238	126	141		

Изъ этихъ цифръ видно, что во 2 отдѣленіи I-го класса учащихся больше, чѣмъ въ I-мъ почти въ два раза, и что въ обоихъ отдѣленіяхъ II-го класса ихъ больше чѣмъ въ I-мъ классѣ на 34. Такое распредѣленіе учащихся по классамъ можетъ быть объяснено поступленіемъ въ городскія училища дѣтей изъ другихъ училищъ съ нѣкоторой уже подготовкой.

Въ 8 городскихъ 2-хъ классныхъ министерскихъ училищахъ числилось:

	Младш. отд.		Средн. отд.		Старш. отд.		Итого.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
Въ I классъ...	95	326	25	217	—	121	120	668
Въ II классъ....	—	76	—	—	13	66	18	142

Такимъ образомъ въ 2-хъ классныхъ городскихъ училищахъ дѣвочки составляютъ 85,8% общего числа учащихся, изъ нихъ 70,7% обучалось въ I-мъ классѣ и 15,1% во II-мъ; а мальчики 14,2%, изъ нихъ 12,8 въ I классѣ и 1,4% во II классѣ. Слѣдовательно, въ противоположность тому, что наблюдается въ 3-хъ классныхъ городскихъ училищахъ, въ двухклассныхъ число учащихся во второмъ классѣ въ 5 разъ меньше, чѣмъ въ первомъ. Произошло это, вѣроятно, вслѣдствіе того, что въ числѣ 2-хъ классныхъ училищъ есть вновь открытыя, не имѣющія еще второго класса.

Въ 20 двухклассныхъ сельскихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія учащихся было:

Въ I клас- сѣ.	Абсолютное число. Въ % къ об- щему числу учащихся обоихъ пола.	Младш. отд.		Средн. отд.		Старш. отд.		И Т О Г О.	
		М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
		697	385	588	278	370	99	1655	762
		24	13	20	9	13	3	56	26

Во II клас- сѣ.	Абсолютное число.	289	39	28	—	148	21	465	60
	Въ % къ об- щему числу учащихся обоого пола.	10	1	1	—	5	1	16	2

Итакъ изъ 100 учащихся обоого пола въ 2-хъ классныхъ сельскихъ мини-стерскихъ училищахъ находились въ 1-мъ классѣ 82, и во 2-мъ только 18; состо-явшіе въ 1-мъ классѣ дѣлились по отдѣленіямъ такъ: въ младшемъ отдѣленіи 37, въ среднемъ 29 и въ старшемъ 16 учащихся обоого пола. Уменьшеніе учащихся про-должается и съ переходомъ во 2-й классъ: на младшее отдѣленіе 2-го класса приходится всего 11 учащихся, на среднее 1 и на старшее 6 изъ каждаго 100 учащихся обоого пола.

Такимъ образомъ наблюдается весьма значительное уменьшеніе числа учащихся съ переходомъ изъ младшихъ отдѣленій въ старшія и изъ перваго класса во второй. Принимая находящихся въ старшемъ отдѣленіи 2-го класса за прошедшихъ полный курсъ и относя число ихъ къ числу находящихся въ младшемъ отдѣленіи 1-го класса, получимъ, что изъ дѣтей, поступающихъ въ 2-хъ классныя сельскія училища, прохо-дятъ полный курсъ только 21%, въ томъ числѣ мальчиковъ 16% и дѣвочекъ 5%.

По полу составъ учащихся въ 2-хъ классныхъ сельскихъ министерскихъ учили-щахъ дѣлится неравномѣрно: мальчики составляютъ 72%, а дѣвочки только 28%. Выше было показано, что въ городскихъ 2-хъ классныхъ училищахъ число дѣвочекъ наоборотъ преобладаетъ надъ числомъ мальчиковъ. Такой несоотвѣтственный составъ учащихся по полу въ сельскихъ и городскихъ 2-хъ классныхъ училищахъ объясняет-ся тѣмъ, что въ городахъ мальчики поступаютъ преимущественно въ 3-хъ классныя училища, куда дѣвочки не принимаются вовсе.

Распределеніе числа учащихся по отдѣленіямъ въ одноклассныхъ училищахъ, министерскихъ и земскихъ, находящихся въ городахъ, по отдѣленіямъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

		I отдѣленіе.		II отдѣле- ніе.		III отдѣле- ніе.		В С Е Г О.		
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	об. п.
Въ мин- стерскихъ	Абсолютн. число.	116	31	78	30	47	13	241	74	315
	Въ % къ общему числу учащихся обоого пола.....	37%	10%	25%	9%	15%	4%	77%	23%	100%
Въ зем- скихъ	Абсолютн. число.	33	52	46	45	40	22	119	119	238
	Въ % къ общему числу учащихся обоого пола.....	14%	22%	19%	19%	17%	9%	50%	50%	100%

Отсюда видно, что въ министерскихъ одноклассныхъ училищахъ, какъ и въ 2-хъ классныхъ, число учащихся убываетъ отъ младшаго отдѣленія къ старшему. Такъ, изъ 100 учащихся обоого пола въ 1-мъ отдѣленіи находилось 47, въ 2-мъ—34 и въ 3-мъ—19. Число учащихся обоого пола въ 3-мъ отдѣленіи составляетъ по отно-шенію къ числу ихъ въ 1-мъ отдѣленіи 41%, въ числѣ которыхъ 32% мальчиковъ и 9% дѣвочекъ. Эти послѣднія процентныя отношенія даютъ приблизительный отвѣтъ на вопросъ: сколько дѣтей проходитъ полный курсъ одноклассныхъ городскихъ мини-стерскихъ училищъ.

Въ земскихъ училищахъ, находящихся въ городахъ, наблюдается иное распре-дѣленіе учащихся по отдѣленіямъ. Именно, на 100 учащихся приходится числив-шихся въ 1-омъ отдѣленіи 36, во 2-мъ 38 и въ 3-мъ 26. Но такихъ земскихъ учи-лищъ всего только 4 и общее число учащихся въ нихъ незначительно.

Распределение числа учащихся въ сельскихъ одноклассныхъ училищахъ по отдѣленіямъ показано въ нижеслѣдующей таблицѣ.

		I отдѣленіе.		II отдѣленіе.		III отдѣленіе.		IV отдѣленіе. ¹⁾		Не указано въ какихъ отдѣл.		В С Е Г О.		
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	об. п.
Въ минстерскихъ	Абсолютн. число.	433	340	409	295	230	115	25	21 ²⁾	—	—	1097	771	1868
	Въ % къ общему числу учащихся													
	обоого пола.....	23%	18%	22%	16%	13%	6%	1%	1%	—	—	59%	41%	100%
Въ земскихъ	Абсолютн. число.	3763	2577	3466	1968	2176	703	117	19	493	311	10015	5578	15593
	Въ % къ общему числу учащихся													
	обоого пола.....	26%	17%	23%	13%	15%	5%	1%	0,0	—	—	64%	36%	100%

Разсматривая вышеприведенную таблицку, мы не будемъ останавливаться на данныхъ о числѣ учащихся въ 4-мъ отдѣленіи, такъ какъ такія отдѣленія имѣются въ очень немногихъ училищахъ, и, кромѣ того, къ числу учащихся въ этомъ отдѣленіи присчитаны проходящіе повторительный курсъ, а въ одномъ случаѣ и обучающіеся рукодѣліямъ.

Распределение учащихся по остальнымъ тремъ отдѣленіямъ въ училищахъ министерскихъ и земскихъ почти одинаковое. Такъ, въ первыхъ изъ нихъ на 100 учащихся обоого пола приходится учащихся въ 1-мъ отдѣленіи 41, во 2-мъ 38 и въ 3-мъ 19; а во вторыхъ—въ 1-мъ отдѣленіи 43, во 2-мъ 36 и въ 3-мъ 20 учащихся. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ училищахъ численность учащихся съ переходомъ изъ 1-го отдѣленія во второе падаетъ гораздо слабѣе, чѣмъ съ переходомъ изъ 2-го отдѣленія въ 3-е; въ послѣднемъ отдѣленіи число учащихся приблизительно въ два раза меньше числа ихъ во 2-мъ отдѣленіи и меньше половины учащихся въ 1-мъ отдѣленіи. Относительная численность учащихся въ 3-мъ отдѣленіи, выраженная въ процентахъ къ численности ихъ въ 1-мъ отдѣленіи, равняется 45%, въ училищахъ обоихъ разрядовъ. Это процентное отношеніе можно принять за приблизительный показатель относительнаго числа учащихся, проходящихъ всѣ три отдѣленія министерскихъ и земскихъ одноклассныхъ сельскихъ училищъ. Изъ остальныхъ же 55%, поступающихъ въ эти училища, не пройдя всего курса, выбываютъ въ министерскихъ около 49%, въ земскихъ около 53%.

Составъ учащихся по полу въ министерскихъ и земскихъ училищахъ нѣсколько различенъ: въ первыхъ изъ общаго числа учащихся — мальчиковъ было 59% и дѣвочекъ 41%, а въ вторыхъ—мальчиковъ 64% и дѣвочекъ 36%. Соответственно этому и въ каждомъ изъ отдѣленій число мальчиковъ больше числа дѣвочекъ, причемъ преобладаніе мальчиковъ выражено сильнѣе въ земскихъ училищахъ, чѣмъ въ министерскихъ. Такъ, въ послѣднихъ училищахъ изъ 100 учащихся обоого пола во всѣхъ отдѣленіяхъ—въ 1-мъ отдѣленіи мальчиковъ 23%, дѣвочекъ 18%, т.е. послѣднихъ на 5% меньше, во 2-мъ отдѣленіи ихъ меньше на 6% и въ 3-мъ на 7%. Въ земскихъ же училищахъ дѣвочекъ меньше, чѣмъ мальчиковъ, въ 1-мъ отдѣленіи на 9%, во 2-мъ на 10% и въ 3-мъ тоже на 10%. Эти-же процентныя отношенія показываютъ, что съ переходомъ въ каждое слѣдующее отдѣленіе число дѣвочекъ уменьшается сильнѣе, чѣмъ число мальчиковъ. Только въ 3-мъ отдѣленіи земскихъ училищъ число тѣхъ и другихъ уменьшилось на одинаковый процентъ. Если взять отдѣльно мальчиковъ и дѣвочекъ, обучавшихся въ 3-мъ отдѣленіи, и сопоставить ихъ съ числомъ тѣхъ и дру-

¹⁾ Вмѣстѣ съ повторительнымъ.

²⁾ Въ томъ числѣ 16 обучающихся рукодѣліямъ.

гихъ, обучавшихся въ 1-мъ отдѣленіи, то получимъ, что въ министерскихъ училищахъ изъ 100 мальчиковъ перваго отдѣленія до третьяго отдѣленія доходить 53, а изъ 100 дѣвочекъ—34; а въ земскихъ соответственно — 58 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ. Остальныя же дѣти изъ поступающихъ въ разсматриваемыя училища, а именно не много меньше половины мальчиковъ и отъ $\frac{2}{3}$ дѣвочекъ въ министерскихъ училищахъ до $\frac{3}{4}$ ихъ въ земскихъ, преждевременно выбываютъ изъ училищъ.

3. Пріемъ вновь поступающихъ и отказы въ пріемѣ.

Во всѣхъ училищахъ, кромѣ школъ Воспитательнаго дома, пріемы дѣтей, за весьма немногими исключеніями, бываютъ ежегодно; въ школахъ-же Воспитательнаго дома, въ видѣ общаго правила, практикуются пріемы черезъ годъ. Изъ числа земскихъ училищъ пріемы черезъ годъ производились въ 5-ти училищахъ Лужскаго уѣзда, въ 10-ти С.-Петербургскаго и по 1-му въ Петергофскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ; кромѣ того въ 1 училищѣ Гдовскаго уѣзда пріемы бываютъ черезъ 2 года на 3-ій и въ 2-хъ училищахъ Лужскаго уѣзда въ 3 года бываетъ 2 пріема. Въ общемъ по губерніи число земскихъ училищъ съ не ежегодными пріемами составляетъ приблизительно 9% числа всѣхъ училищъ этого разряда. Изъ училищъ другихъ разрядовъ пріемы черезъ годъ, по нашимъ свѣдѣніямъ, практиковались въ 1 училищѣ министерскомъ, въ 3-хъ лютеранскихъ и въ 1-мъ частномъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущемъ, не всѣ дѣти, желавшія поступить въ училища, были приняты. Число училищъ, въ которыхъ имѣли мѣсто отказы въ пріемѣ, причины этихъ отказовъ и среднее число дѣтей, не принятыхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ въ училищахъ разныхъ разрядовъ, показаны въ слѣдующей табличкѣ.

РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.	Число училищъ, къ которому относится приводимая данная.			ПРИЧИНЫ ОТКАЗОВЪ.														
				По малолѣтству и великовозрастности.			За недостаткомъ мѣста и классной мебели.			По несвоевременности заяв- леній.			Болезнь, недо- статочн. подгот. и раан. др. прич.			На основаніи училищныхъ пра- вилъ.		
				Число училищъ.	Въ % къ общему числу.	Въ среднемъ на уч. приходится дѣтей, получившихъ отказъ.	Число училищъ.	Въ % къ обще- му числу.	Въ среднемъ на уч. лице приходится дѣтей, получившихъ отказъ.	Число училищъ.	Въ % къ общему числу.	Въ среднемъ на уч. приходится дѣтей, получившихъ отказъ.	Число училищъ.	Въ % къ общему числу.	Въ среднемъ на уч. приходится дѣтей, получившихъ отказъ.	Число училищъ.	Въ % къ общему числу.	Въ среднемъ на уч. приходится дѣтей, получившихъ отказъ.
Министерскія	62	29	46,8	5	8,1	6,8	23	37,1	16,9	1	1,6	5,0	4	6,5	?	—	—	—
Земскія	223	88	39,5	19	8,5	3,1	63	28,3	13,0	4	1,8	2,3	4	1,8	7,5	1	0,4	14 ²⁾
Воспитательн. дома	69	8	11,6	1	1,4	2,0	3	4,3	4,3	—	—	—	1	1,4	4,0	3	4,3	9,0
Лютеранскія . .	37	5	13,5	—	—	—	2	5,4	15,0	1	2,7	7,0	2	5,4	3,0	—	—	—
Прочихъ раз- рядовъ	52	20	38,5	2	3,8	7,5	19	36,5	19,3	—	—	—	1	1,9	4,0	—	—	—
Итого по губер- (кромѣ цер- ковно-приход- скихъ учи- лищъ).	443	150	33,9	27	6,1	4,0	110	24,8	16,1	6	1,4	3,5	12	2,7	11,4	4	0,9	?

1) Въ одномъ училищѣ было отказано 51 дѣтѣ.

2) Исключительный случай: въ Гдовскомъ уѣздѣ.

Такимъ образомъ въ 1896—1897 учебномъ году, изъ каждаго 100 училищъ въ 34 были случаи отказовъ дѣтямъ въ пріемъ. Въ предъидущемъ году такихъ училищъ изъ каждаго 100 было только 29. На увеличеніе числа отказывавшихъ училищъ повліяло, вѣроятно, то, что въ отчетномъ году въ счетъ введены училища министерскія, городскія 2-хъ-классныя и многоклассныя, въ которыхъ отказывать въ пріемъ приходится чаще, чѣмъ въ сельскихъ училищахъ; и наоборотъ, по данному вопросу въ нашемъ распоряженіи вовсе не было свѣдѣній относительно церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ, благодаря быстрому возрастанію ихъ числа, отказы наблюдаются вообще въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ въ училищахъ другихъ разрядовъ.

Наибольшій процентъ училищъ, вынужденныхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ отказывать въ пріемъ, дали въ отчетномъ году училища министерства народнаго просвѣщенія, а именно 46,8%. На величину этого процента оказали вліяніе городскія 2-хъ и 3-хъ классныя училища. Программа такихъ училищъ и мѣстонахожденіе ихъ въ центрахъ мѣстной жизни естественно способствуютъ наплыву желающихъ поступить въ нихъ. Наиболѣе частый мотивъ отказовъ въ этихъ училищахъ составляетъ недостатокъ мѣста, по каковой причинѣ изъ каждаго 100 училищъ отказывали 37; въ среднемъ расчетѣ приблизительно отказано 17 дѣтямъ каждымъ изъ училищъ. Изъ другихъ причинъ малолѣтство и въ единичныхъ случаяхъ великовозрастность были поводами отказа въ 8,1% училищъ, причемъ въ каждомъ изъ нихъ, по среднему расчету, отказано было приблизительно 7 дѣтямъ. Въ числѣ прочихъ разныхъ причинъ отказовъ, имѣвшихъ мѣсто въ 6,5% училищахъ, слѣдуетъ отмѣтить, какъ наиболѣе часто случавшуюся, недостаточность подготовки.

Изъ числа земскихъ училищъ въ 39,5% приняты были не всѣ дѣти, желавшіе поступить; главною причиною тому былъ, какъ и въ министерскихъ, недостатокъ мѣстъ. Этотъ мотивъ отказовъ приводится въ 28,3% земскихъ училищъ, при чемъ въ каждомъ изъ нихъ, по среднему расчету, отказано было 13 дѣтямъ. Малолѣтство желавшихъ поступить было причиною отказовъ въ 8,5% училищъ; въ каждомъ изъ нихъ отказано было въ среднемъ 3 дѣтямъ. Остальныя причины отказовъ, изъ показанныхъ въ табличкѣ, имѣли мѣсто въ единичныхъ случаяхъ. Изъ сопоставленія вышеприведенныхъ данныхъ о земскихъ училищахъ съ соотвѣствующими данными за 1895/6 г. оказывается, что какъ абсолютное число училищъ, въ которыхъ были отказы, такъ и мотивы отказовъ, а равно и среднее число дѣтей не принятыхъ, существенно не измѣнились.

Въ училищахъ, сосчитанныхъ въ приведенной табличкѣ подъ рубрикой прочихъ разрядовъ (частныхъ лицъ, фабрично-заводскія, благотворительныхъ обществъ и разныхъ учреждений и вѣдомствъ), изъ каждаго 100 въ 38,5% были по разнымъ причинамъ отказы въ пріемъ, чаще всего по отсутствію свободныхъ мѣстъ, при чемъ каждое изъ отказывавшихъ училищъ отказало въ пріемъ, въ среднемъ расчетѣ, 19 дѣтямъ.

Что касается училищъ Воспитательнаго дома и лютеранскихъ, то изъ нихъ отказы въ пріемъ случались сравнительно въ незначительномъ числѣ училищъ, а именно изъ числа первыхъ въ 11,6% и изъ числа вторыхъ въ 13,5%; главнымъ мотивомъ отказовъ въ училищахъ этихъ разрядовъ, какъ и въ училищахъ всѣхъ остальныхъ разрядовъ, былъ недостатокъ свободныхъ мѣстъ.

Въ итогѣ по всѣмъ перечисленнымъ разрядамъ отказы по причинѣ недостатка мѣстъ въ отчетномъ году были въ 24,8% общаго числа училищъ, доставившихъ настоящія свѣдѣнія, т. е. отказывала въ пріемъ четвертая часть училищъ. Число-же дѣтей, получавшихъ по этой причинѣ отказы, приходящееся по среднему расчету на каждое училище, равняется 16. По малолѣтству отказано было въ 6,1% училищъ, въ среднемъ 4 дѣтямъ въ каждомъ изъ нихъ. По несвоевременности заявленій въ 1,4%

училищъ отказано было приблизительно 4 дѣтямъ въ каждомъ. По разнымъ причинамъ въ 2,7% училищъ не принято было въ среднемъ по 11 дѣтей въ каждомъ и, наконецъ, въ 0,9% училищъ практиковались отказы въ виду предписаній начальства, ограничивавшаго приемъ желающихъ учиться разными правилами. Последний мотивъ отказовъ встрѣчается преимущественно въ школахъ Воспитательнаго дома. Изъ разсмотрѣнныхъ данныхъ объ отказахъ въ приемъ желающихъ учиться становится очевиднымъ, что наличное число училищъ не удовлетворяетъ потребности населенія въ начальномъ образованіи и что существуетъ извѣстный контингентъ дѣтей, ищущихъ мѣста, гдѣ-бы поучиться грамотѣ, и не находящихъ его.

4. Время начала и конца учебнаго года въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Учебный годъ начинается и оканчивается далеко не въ одно и то-же время не только въ училищахъ разныхъ уѣздовъ и разрядовъ, но и въ училищахъ одного и того-же разряда и уѣзда. Разница во времени въ отдѣльныхъ случаяхъ, особенно часто въ земскихъ училищахъ, достигаетъ свыше мѣсяца какъ по отношенію къ началу, такъ и по отношенію къ концу учебнаго года.

Въ помѣщаемой ниже табличкѣ приведены крайніе сроки начала и конца учебныхъ занятій по уѣздамъ и по тремъ главнѣйшимъ разрядамъ училищъ: министерскимъ, земскимъ и Воспитательнаго дома. Кромѣ крайнихъ предѣльныхъ сроковъ приводятся и обычные, чаще всего встрѣчающіеся сроки въ тѣхъ случаяхъ, когда, благодаря достаточному числу училищъ и однообразію ихъ, это можно было выяснитъ. Выводы, сдѣланные изъ недостаточнаго числа, отличены въ табличкѣ тѣмъ, что они поставлены въ скобкахъ.

УѢЗДЪ.	Разряды училищъ.	НАЧАЛО УЧЕБНЫХЪ ЗАНЯТІЙ			КОНЕЦЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАНЯТІЙ		
		Самый ранній срокъ.	Самый поздній срокъ.	Средній или наиболѣе частый срокъ.	Самый ранній срокъ.	Самый поздній срокъ.	Средній или наиболѣе частый срокъ.
Гдовскій...	Земскія.	8 сент.	28 окт.	Между 2 и 7 окт.	3 апр.	5 мая	Меж. 25 апр. и 5 мая
	Министерскія.	1 " "	3 " "	(Между 9 и 16 сент.)	21 " "	16 " "	" 26 апр. и 6 " "
	Воспит. дома.	1 окт.	2 " "	" 1 и 2 окт.	18 " "	1 " "	" 21 " и 1 " "
Лужскій...	Земскія.	2 сент.	4 нояб.	(Между 16 и 26 сент.)	9 " "	31 мая.	Меж. 26 апр. и 6 мая
	Министерскія.	7 " "	7 окт.	(" 7 и 16 ")	2 мая	31 " "	(" 2 м. и 12 ")
	Воспит. дома.	1 окт.	14 " "	" 1 и 4 окт.	26 апр.	7 " "	" 28 апр. и 7 мая
Новоладожск.	Земскія.	5 сент.	28 окт.	Между 10 и 20 сент.	22 апр.	17 мая.	Меж. 30 апр. и 10 мая
	Министерскія.	1 " "	22 сент.	" 9 и 19 окт.	21 " "	30 " "	" 26 " и 6 " "
Петергофск.	Земскія.	1 сент.	14 окт.	Между 10 и 20 сент.	22 апр.	17 мая.	Меж. 30 апр. и 10 мая
	Министерскія.	1 " "	2 " "	" 1 и 10 " "	24 " "	1 июня.	" 15 " и 25 " "
	Воспит. дома.	1 окт.	7 " "	" 1 и 7 окт.	10 мая.	16 мая.	" 10 " и 16 " "
С.-Петерб.	Земскія.	1 сент.	2 окт.	Между 1 и 10 сент.	29 апр.	26 мая.	(Меж. 10 и 20 мая)
	Министерскія.	1 " "	18 сент.	" 1 и 10 " "	1 мая.	17 " "	" 7 и 17 " "
	Воспит. дома.	2 окт.	7 окт.	" 2 и 7 окт.	30 апр.	1 " "	" 30 апр. и 1 " "
Царскосел.	Земскія.	1 сент.	7 окт.	Между 10 и 20 сент.	19 апр.	8 мая.	Меж. 30 апр. и 8 мая
	Министерскія.	1 " "	24 сент.	" 16 и 24 " "	29 " "	31 " "	" 29 " и 1 " "
	Воспит. дома.	1 окт.	7 окт.	" 1 и 7 окт.	5 " "	17 " "	(" 30 " и 1 ")
Шлиссельб.	Земскія.	1 сент.	5 окт.	Между 10 и 20 сент.	24 апр.	3 мая.	Меж. 24 апр. и 3 мая
	Министерскія.	17 авг.	20 сент.	" 9 и 19 " "	1 мая.	29 " "	" 1 " и 3 " "
	Воспит. дома.	1 окт.	7 окт.	" 1 и 7 окт.	28 апр.	5 " "	" 28 " и 5 " "
Ямбургскій.	Земскія.	15 сент.	15 окт.	Между 1 и 10 окт.	31 март.	8 мая.	Между 20 и 30 апр.
	Министерскія.	1 " "	2 " "	" 1 и 10 сент.	21 апр.	31 " "	?
	Воспит. дома.	1 окт.	8 " "	" 1 и 30 окт.	4 " "	15 " "	" 5 и 15 мая

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ отдѣльныхъ случаяхъ учебный годъ начинается въ училищахъ земскихъ не раньше 1-го сентября и не позже 4 ноября, а оканчивается не раньше 31 марта и не позже 31 мая; въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія занятія начинаются не раньше 17 августа и не позже 7-го октября, а заканчиваются не раньше 21 апрѣля и не позже 1-го іюня; и въ училищахъ Воспитательнаго дома время начала учебного года ограничено 1-мъ и 14 числомъ октября, а оканчиваются занятія не раньше 4-го апрѣля и не позже 17 мая.

Такимъ образомъ, разница въ величинѣ учебного года въ отдѣльныхъ училищахъ бываетъ весьма значительная. Однако эти различія сильно сглаживаются при опредѣленіи средняго, наиболѣе часто встрѣчающагося начала и конца учебныхъ занятій, что собственно и представляетъ интересъ въ настоящемъ случаѣ.

Обращаясь къ земскимъ училищамъ, мы видимъ, что въ Петербургскомъ уѣздѣ большая часть училищъ начинала занятія между 1-мъ и 10-мъ сентябремъ и заканчивала между 10-мъ и 20-мъ маемъ. Затѣмъ слѣдуютъ уѣзды Петергофскій, Новоладожскій, Царскосельскій и Шлиссельбургскій, въ которыхъ учебный годъ для большинства училищъ начался между 10-мъ и 20-мъ сентябремъ, а окончился въ трехъ первыхъ уѣздахъ между 30 апрѣлемъ и 10 маемъ и въ четвертомъ между 24 апрѣлемъ и 3 маемъ. Наконецъ, въ Гдовскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ годъ начался между 1-мъ и 10-мъ октябремъ, а закончился въ первомъ между 25 апрѣлемъ и 5 маемъ и во второмъ уѣздѣ между 20-мъ и 30-мъ апрѣлемъ. Такимъ образомъ оказывается, что величина 1896—1897 учебного года (если судить по началу и концу) въ земскихъ училищахъ Гдовскаго и Ямбургскаго уѣздовъ въ среднемъ была меньше, чѣмъ въ Петербургскомъ, приблизительно на $1\frac{1}{2}$ мѣсяца, а сравнительно съ остальными уѣздами приблизительно на 1 мѣсяцъ.

Что же касается училищъ министерства народнаго просвѣщенія, то для нихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ разница во времени начала учебного года гораздо менѣе значительна, а именно она не была больше 15 дней, какъ это видно изъ сравненія среднихъ сроковъ по Петербургскому у. съ такими-же по Царскосельскому. Средніе сроки въ остальныхъ уѣздахъ приближаются къ срокамъ одного изъ названныхъ уѣздовъ. Въ училищахъ-же Воспитательнаго дома разсматриваемый срокъ во всѣхъ уѣздахъ не выходилъ изъ предѣловъ между 1 и 7 октябремъ. Закончились учебныя занятія въ министерскихъ училищахъ позже всего въ Петергофскомъ (между 15 и 25 маемъ) и Петербургскомъ (между 7 и 17 маемъ), а въ остальныхъ уѣздахъ между 26 апрѣлемъ и 6 маемъ. Изъ училищъ Воспитательнаго дома позднѣе всего закончились занятія въ Петергофскомъ у. (между 10 и 16 маемъ) и въ Ямбургскомъ (между 5 и 15 маемъ), а раньше всего въ Гдовскомъ (между 21 апр. и 1 маемъ).

5. Продолжительность учебного времени.

Средняя, а также наибольшая и наименьшая продолжительность учебного года, въ смыслѣ числа дней, посвященныхъ занятіямъ въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, земскихъ и Воспитательнаго дома, за отчетный годъ показана по отдѣльнымъ уѣздамъ въ нижеслѣдующей табличкѣ; по церковно-приходскимъ училищамъ соотвѣствующихъ свѣдѣній въ нашемъ распоряженіи не было.

У ѣ з д ы .	ЧИСЛО УЧЕБНЫХЪ ДНЕЙ ВЪ ГОДУ ВЪ УЧИЛИЩАХЪ.											
	Министерскихъ городскихъ.			Министерскихъ сельскихъ.			Земскихъ.			Воспитательнаго дома.		
	Среднее.	Наиболь- шее.	Наимень- шее.	Среднее.	Наиболь- шее.	Наимень- шее.	Среднее.	Наиболь- шее.	Наимень- шее.	Среднее.	Наиболь- шее.	Наимень- шее.
1. Гдовскій, ...	174	178	170	149	160	139	137	164	89	146	152	136
2. Лужскій	184	—	—	152	168	135	142	178	100	147	158	132
3. Новолодожскій. .	202	—	—	152	172	143	149	165	96	—	—	—
4. Петергофскій. .	169	179	163	158	162	153	145	167	81	151	158	123
5. С.-Петербургскій	—	—	—	165	173	158	168	184	141	150	154	141
6. Царскосельскій. .	159 ¹⁾	160	143	149	161	141	150 ²⁾	174	120	153	161	130
7. Шлиссельбургск.	168	—	—	153	155	150	139	170	99	137	157	121
8. Ямбургскій. . . .	172	188	153	145	156	138	139	158	119	152	159	143
По губерніи . . .	171	202	143	154	173	135	148	184	89	148	161	121

Изъ средней продолжительности учебного года по губерніи видно, что она достигала наибольшей величины въ министерскихъ городскихъ училищахъ, именно 171 дня, затѣмъ идутъ министерскія сельскія училища съ 154 учебными днями въ году и наконецъ земскія и Воспитательнаго дома съ 148 днями. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, въ земскихъ и въ сельскихъ министерскихъ училищахъ средняя продолжительность учебныхъ занятій повысилась въ первыхъ на 2 дня, а во вторыхъ на 1 день, а въ школахъ Воспитательнаго дома осталась безъ измѣненія.

Сравненіе среднихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ показываетъ, что продолжительность учебного періода въ отчетномъ году была не вездѣ одинакова. Особенно большія колебанія въ этомъ отношеніи были въ городскихъ министерскихъ и въ земскихъ училищахъ. Изъ первыхъ наибольшее число учебныхъ дней показано въ Новолодожскомъ уѣздѣ—202 дня и наименьшее въ Царскосельскомъ 152 дня. Впрочемъ, министерскихъ городскихъ училищъ не много и показанныя среднія по уѣздамъ въ большинствѣ случаевъ относятся къ единичнымъ училищамъ.

Въ земскихъ училищахъ, наибольшее число учебныхъ дней въ году по среднему разсчету было въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ, а именно 168 и наименьшее въ Гдовскомъ 137 дней, въ Шлиссельбургскомъ и Ямбургскомъ по 139 дней. Слѣдовательно въ С. Петербургскомъ уѣздѣ занятія продолжались приблизительно на 30 дней больше, чѣмъ въ послѣднихъ уѣздахъ или въ первомъ уѣздѣ учебный годъ слишкомъ на $\frac{1}{3}$ былъ продолжительнѣе, чѣмъ въ послѣднихъ. Средняя продолжительность учебного періода въ земскихъ училищахъ другихъ уѣздовъ близка къ средней по губерніи, т. е. къ 148 днямъ.

Что касается сельскихъ министерскихъ училищъ, то первое мѣсто по продолжительности учебныхъ занятій принадлежитъ также С.-Петербургскому уѣзду, гдѣ средняя продолжительность равнялась 165 днямъ, тогда какъ средняя для этихъ училищъ во всей губерніи составляла 154 дня; въ Гдовскомъ и Царскосельскомъ уѣздѣ она опустилась до 149 дней, а въ Ямбургскомъ до 145, т. е. была на 20 учебныхъ дней меньше погубернской. Въ остальныхъ уѣздахъ средняя продолжительность была близка къ средней по губерніи.

Въ школахъ Воспитательнаго дома среднее число учебныхъ дней по отдѣльнымъ уѣздамъ мало отличается отъ средняго по губерніи (148); только въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ оно падаетъ до 137 дней, т. е. на 11 дней меньше

¹⁾ По 3-хъ и 5-ти класснымъ училищамъ соответственныхъ свѣдѣній нѣтъ.

²⁾ Въ земскихъ, находящихся въ городахъ, среднее число учебныхъ дней 163.

средняго по губерніи. Объясняется это тѣмъ, что учителя названныхъ училищъ, принимали дѣятельное участіе въ народной переписи, вслѣдствіе чего въ 3-хъ училищахъ въ январѣ вовсе даже не было занятій.

Изъ сказаннаго видно, что средняя продолжительность 1896-1897 учебнаго года достигла наибольшей величины въ училищахъ С.-Петербургскаго уѣзда и опустилась до наименьшей величины въ уѣздахъ Гдовскомъ, Ямбургскомъ и Шлиссельбургскомъ. Первые два уѣзда занимали то же послѣднее мѣсто по продолжительности учебныхъ занятій и въ предъидущемъ учебномъ году; что-же касается Шлиссельбургскаго уѣзда, то средняя продолжительность занятій въ предъидущемъ году была больше, чѣмъ въ истекшемъ, въ земскихъ училищахъ на 10 дней, а въ школахъ Воспитательнаго дома почти на 30 дней.

Наибольшая продолжительность учебныхъ занятій въ 1896/7 году достигала въ училищахъ министерскихъ городскихъ 202 дней (въ Новолadoжскомъ уѣздѣ), въ министерскихъ сельскихъ 173 дней (въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ), въ земскихъ 184 дней (С.-Петербургскій у.) и въ школахъ Воспитательнаго дома 161 дней (въ Царскосельскомъ у.), а наименьшее число учебныхъ дней отмѣчено: въ министерскихъ городскихъ училищахъ 143 дня (въ Царскосельскомъ у.), въ министерскихъ сельскихъ 135 (въ Лужскомъ у.), въ земскихъ 81 (въ Петергофскомъ у.) и въ школахъ Воспитательнаго дома 121 день (въ Шлиссельбургскомъ у.); слишкомъ короткая продолжительность учебныхъ занятій въ отдѣльныхъ случаяхъ объясняется случайными перерывами занятій, о чемъ говорится ниже.

Среднее число учебныхъ дней по мѣсяцамъ вычислено для земскихъ училищъ по уѣздамъ, а для училищъ другихъ разрядовъ по губерніи въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Уѣзды и разрядъ училищъ.	Число учебныхъ дней по мѣсяцамъ.															
	Число училищъ, въ котор. относятся свѣдѣнія.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.	
			Число училищъ.	Среднее число учебныхъ дней.	Число училищъ.	Среднее число учебныхъ дней.	Число училищъ.	Среднее число учебныхъ дней.	Число училищъ.	Среднее число учебныхъ дней.	Число училищъ.	Среднее число учебныхъ дней.	Число училищъ.	Среднее число учебныхъ дней.	Число училищъ.	Среднее число учебныхъ дней.
Земскія училища.																
1. Гдовскій	16	4	13	16	19	16	22	16	17	16	19	16	22	16	23	15
2. Лужскій	37	16	11	36	21	37	23	37	17	37	19	36	21	37	24	37
3. Новолadoжскій . .	36	32	12	35	23	35	23	35	17	35	19	36	20	35	24	36
4. Петергофскій . .	36	22	12	34	22	35	22	35	17	36	17	36	20	36	23	36
5. С.-Петербургск. .	31	28	20	31	23	31	22	31	17	31	22	31	21	31	24	31
6. Царскосельскій.	35	29	14	35	24	35	22	35	16	35	20	35	21	35	24	34
7. Шлиссельбургск.	12	8	13	11	23	11	23	12	15	10 ¹⁾	18	12	21	12	24	12
8. Ямбургскій . . .	24	4	12	24	23	24	23	24	17	24	19	24	20	24	24	23
По губерніи въ земскихъ училищахъ.	227	143	14	222	22	224	22	225	17	224	19	226	21	226	24	224
Министерскія городскія	15	14	18	14	22	14	22	15	16	15	21	15	21	15	25	15
Министерскія сельскія	41	35	13	41	23	41	22	41	17	41	21	41	20	41	24	41
Воспитательнаго дома	58	—	—	58	23	58	23	58	18	55	23	58	21	57	24	58

Если подсчитать показанное здѣсь среднее число учебныхъ дней по мѣсяцамъ,

¹⁾ Въ 2-хъ училищахъ, по случаю участія учителей въ переписи, занятій не было.

то получится среднее число учебных дней въ году, нѣсколько превышающее средня, приведенныя выше безъ раздѣленія по мѣсяцамъ. Это несовпаденіе среднихъ, относящихся къ одному и тому же предмету, объясняется тѣмъ, что въ разсматриваемой теперь таблицѣ среднее число учебных дней за каждый мѣсяць отдѣльно выведено только для тѣхъ училищъ, въ которыхъ велись занятія въ теченіе этого мѣсяца, а не для общаго числа училищъ, доставившихъ свѣдѣнія о продолжительности періода учебныхъ занятій, какъ это сдѣлано въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 19. Изъ данныхъ о числѣ училищъ, въ которыхъ происходили занятія въ теченіе каждаго изъ мѣсяцевъ, видно, что не только въ началѣ учебнаго года и концѣ его число ихъ меньше, чѣмъ среди года, вслѣдствіе того, что занятія начинаются и оканчиваются далеко не одновременно, но и среди года число это колеблется по мѣсяцамъ. Такъ, въ итогѣ по губерніи изъ числа 227 земскихъ училищъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія по данному вопросу, начались занятія въ сентябрѣ только въ 143-хъ училищахъ, въ октябрѣ число ихъ увеличилось до 222, въ ноябрѣ до 224, въ декабрѣ до 225, въ январѣ уменьшилось опять до 224, въ февралѣ и мартѣ поднялось до наибольшей величины — до 226, въ апрѣлѣ же опять понизилось до 224, а въ маѣ занятія происходили только въ 85 училищахъ. Слѣдовательно, въ теченіе всего учебнаго періода ни въ одномъ изъ мѣсяцевъ не дѣйствовали одновременно всѣ 227 училищъ. Одно изъ нихъ какъ бы не существовало. Эти колебанія объясняются перерывами занятій въ отдѣльныхъ училищахъ по разнымъ случайнымъ причинамъ, о которыхъ говорится ниже. Что касается колебаній по мѣсяцамъ въ числѣ министерскихъ училищъ и школъ Воспитательнаго дома, то они менѣе значительны и зависѣли, главнымъ образомъ, отъ неодновременности начала и конца учебныхъ занятій. Въ итогѣ по губерніи среднее число учебных дней по мѣсяцамъ было слѣдующее. Въ земскихъ училищахъ въ сентябрѣ было 14 учебныхъ дней, въ октябрѣ 22, въ ноябрѣ 22, въ декабрѣ 17, въ январѣ 19, въ февралѣ 21, въ мартѣ 24, въ апрѣлѣ 13 и въ маѣ 6. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ число учебныхъ дней по мѣсяцамъ распределяется почти такъ же, какъ и въ итогѣ по губерніи. Исключеніе составляютъ: С.-Петербургскій уѣздъ, гдѣ на сентябрь приходится значительно больше учебныхъ дней, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, а именно 20, тогда какъ въ Лужскомъ уѣздѣ только 11, а въ итогѣ по губерніи 14. Такимъ образомъ въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ занятія начинаются раньше, а оканчиваются позже, чѣмъ во всѣхъ другихъ уѣздахъ; вслѣдствіе этого и среднее число учебныхъ дней въ году по этому уѣзду, какъ было показано выше, значительно больше, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ.

Въ министерскихъ городскихъ училищахъ среднее число учебныхъ дней равнялось: въ сентябрѣ 18, въ октябрѣ 22, въ ноябрѣ 22, въ декабрѣ 16, въ январѣ 21, въ февралѣ 21, въ мартѣ 25, въ апрѣлѣ 12 и въ маѣ 13. Изъ сравненія этихъ среднихъ съ такими же средними по земскимъ училищамъ видно, что въ министерскихъ училищахъ первый учебный мѣсяць (сентябрь) на 4 дня и послѣдній учебный мѣсяць (май) на 7 дней продолжительнѣе, чѣмъ въ земскихъ.

Въ министерскихъ сельскихъ училищахъ по среднему разсчету учебныхъ дней было: въ сентябрѣ 13, въ октябрѣ 23, въ ноябрѣ 22, въ декабрѣ 17, въ январѣ 21, въ февралѣ 20, въ мартѣ 24, въ апрѣлѣ 13 и въ маѣ 6, т. е. число учебныхъ дней въ каждомъ мѣсяцѣ было приблизительно такое же, какъ и въ земскихъ училищахъ. Наконецъ, въ школахъ Воспитательнаго дома въ нѣкоторые мѣсяцы среднее число учебныхъ дней было немногимъ больше, чѣмъ въ земскихъ, въ январѣ даже на 4 дня и въ апрѣлѣ на 3 дня; но начался учебный годъ позже, чѣмъ въ земскихъ, а именно въ октябрѣ мѣсяцѣ

На ряду съ числомъ учебныхъ дней въ каждомъ мѣсяцѣ, важно опредѣлить и число учащихъся, посѣщающихъ школу въ тѣ или другіе мѣсяцы года; учебныхъ дней

въ извѣстномъ мѣсяцѣ можетъ быть много, но учащихся по тѣмъ или другимъ причинамъ мало и въ такомъ случаѣ результаты занятій въ общей оцѣнкѣ дѣятельности школъ нельзя признать значительными. Среднія числа учащихся обоого пола къ 1 числу каждого учебнаго мѣсяца въ земскихъ училищахъ по уѣздамъ и по губерніи, а въ министерскихъ въ общемъ выводѣ по губерніи, приводятся въ ниже помѣщаемой таблицѣ.

Среднее число учащихся обоого пола по мѣсяцамъ:

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.	Училища, находящіяся въ городахъ.							Училища, находящіяся въ селеніяхъ.								
	Къ 1 сентября.	Къ 1 октября.	Къ 1 ноября.	Къ 1 декабря.	Къ 1 января.	Къ 1 февраля.	Къ 1 марта.	Къ 1 апрѣля.	Къ 1 сентября.	Къ 1 октября.	Къ 1 ноября.	Къ 1 декабря.	Къ 1 января.	Къ 1 февраля.	Къ 1 марта.	Къ 1 апрѣля.
Земскія училища.																
1. Гдовскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	11	83	102	100	98	95	95	80
2. Лужскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	24	95	101	100	94	100	94	87
3. Новолодожскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	77	98	101	100	95	96	92	83
4. Петергофскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	37	100	102	100	101	103	98	98
5. С.-Петербургскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	89	101	101	100	98	97	95	93
6. Царскосельскій.....	106	104	104	100	99	97	95	92	44	101	102	100	99	95	93	89
7. Шлиссельбургскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	20	88	91	100	85	95	93	88
8. Ямбургскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	5	92	100	100	97	95	93	84
По губерніи.....	106	104	104	100	99	97	95	92	45	97	101	100	97	97	94	89
Училища министерства народн. просвѣщенія.																
1-но классныя.....	83	101	99	100	99	99	97	95	54	102	96	100	99	89	86	85
2-хъ классныя.....	105	102	100	100	110 ¹⁾	109 ¹⁾	108 ¹⁾	106 ¹⁾	84	97	100	100	99	100	99	98
3-хъ и 4-хъ классныя ²⁾	96	101	101	100	98	98	97	96	—	—	—	—	—	—	—	—
Школы Воспитательнаго дома.																
—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	104	100	100	99	99	98	98

При вычисленіяхъ за 100 принималось число учащихся къ 1 декабрю и къ нему относилось число учащихся въ другіе мѣсяцы; взятъ декабрь мѣсяцъ, а не иной, потому что въ общемъ итогѣ по губерніи и по всѣмъ разрядамъ училищъ, о которыхъ имѣлись соотвѣтствующія свѣдѣнія, оказалось, что именно въ декабрѣ мѣсяцѣ было наибольшее число учащихся, посѣщавшихъ школы. Земскія училища, какъ видно изъ помѣщенной выше таблицы, бываютъ наиболѣе многочисленны не въ декабрѣ, а въ ноябрѣ, когда на 100 декабрьскихъ учащихся приходится 101 учащійся; затѣмъ число учащихся начинаетъ уменьшаться, какъ въ сторону осеннихъ мѣсяцевъ, такъ и въ сторону весеннихъ: къ 1 октября и къ 1 января на 100 декабрьскихъ учащихся оказывается уже только 97, къ 1 февраля 97, къ 1 марта 94, къ 1 апрѣля 89 и къ 1 сентября 45; въ маѣ мѣсяцѣ занятій въ большей части училищъ уже не бываетъ, число учащихся не приводится въ доставленныхъ учащими отчетяхъ, да оно и не имѣетъ значенія. Такимъ образомъ въ земскихъ училищахъ къ сентябрю мѣсяцу не собирается еще и половина учащихся, но въ сентябрѣ учащіеся начинаютъ быстро стекаться и уже къ 1 октября набирается почти полный комплектъ учащихся и школа работаетъ въ такомъ составѣ съ небольшими колебаніями до апрѣля мѣсяца, въ апрѣлѣ

¹⁾ Повышеніе объясняется открытіемъ съ января мѣсяца одного новаго училища.

²⁾ Изъ одного 3-хъ и одного 5-ти классныхъ училищъ Царскосельскаго уѣзда нѣтъ свѣдѣній.

же число учащихся снова начинает быстро падать; слѣдовательно земская школа съ достаточно полнымъ комплектомъ учащихся въ среднемъ работаетъ не больше 6—7 мѣсяцевъ въ году. Въ каждомъ изъ уѣздовъ наибольшее число учащихся падаетъ на одни и тѣ же средніе мѣсяцы учебнаго года; характерную же особенность нѣкоторыхъ уѣздовъ составляетъ число учащихся къ 1 сентября и затѣмъ колебанія числа учащихся по мѣсяцамъ. Въ Петербургскомъ уѣздѣ уже къ 1 сентября собирается почти 90% того числа учащихся, какое бываетъ къ 1 декабря, и до самаго апрѣля мѣсяца оно не падаетъ ниже 93%; такимъ образомъ, посѣщеніе учащимися школъ въ Петербургскомъ уѣздѣ можно считать дѣломъ уже вполне упорядоченнымъ. Въ Новоладожскомъ уѣздѣ къ 1 сентября собирается нѣсколько болѣе $\frac{2}{3}$ декабрьскаго числа учащихся, что также представляется довольно значительнымъ числомъ; но во вторую половину учебнаго года, съ января мѣсяца, замѣчается уже сравнительно съ другими уѣздами болѣе быстрое уменьшеніе числа учащихся, и къ 1 апрѣля оно меньше, чѣмъ въ среднемъ по губерніи. Въ Петергофскомъ уѣздѣ, хотя къ 1 сентября собирается всего только немного больше $\frac{1}{3}$ части (37%) декабрьскаго числа учащихся, но за то съ 1 октября училище работаетъ уже съ полнымъ комплектомъ учащихся и такъ продолжается съ весьма небольшими колебаніями до конца учебнаго года. Въ Царскосельскомъ уѣздѣ первая половина учебнаго года по числу учащихся представляетъ ту же особенность, какая отмѣчена для Петергофскаго, но во вторую половину, уже съ января мѣсяца, число учащихся начинаетъ замѣтно убывать. Въ остальныхъ четырехъ уѣздахъ (Лужскомъ, Шлиссельбургскомъ, Гдовскомъ и Ямбургскомъ) число учащихся по мѣсяцамъ представляетъ гораздо большія колебанія, чѣмъ въ предыдущихъ четырехъ. Такъ въ Лужскомъ къ 1 сентября не собирается и четвертой части того числа учащихся, какое бываетъ въ декабрѣ, въ Шлиссельбургскомъ собирается только пятая часть, въ Гдовскомъ только девятая, въ Ямбургскомъ только двадцатая; слѣдовательно, въ этихъ уѣздахъ учащіеся начинаютъ стекаться въ училища преимущественно въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ Шлиссельбургскомъ и Гдовскомъ уѣздахъ ихъ даже къ 1 октября набирается относительно меньше, чѣмъ въ Петербургскомъ къ 1 сентября. Вторая половина учебнаго года въ этихъ уѣздахъ также не отличается устойчивостью; ужъ съ января мѣсяца въ нѣкоторыхъ изъ нихъ наблюдается довольно замѣтное уменьшеніе числа учащихся и къ 1 апрѣля оно составляетъ въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ 88% декабрьскаго числа, въ Лужскомъ—87%, въ Ямбургскомъ 84% и въ Гдовскомъ 80%.

Что касается министерскихъ училищъ, то слѣдуетъ различать городскія и сельскія. Въ городскихъ училищахъ (какъ и въ 4 земскихъ училищахъ, находящихся въ городахъ) уже къ 1 сентября собирается громадное большинство учащихся, затѣмъ, въ каждомъ дальнѣйшемъ мѣсяцѣ оно претерпѣваетъ незначительное колебаніе и даже къ 1 апрѣля не падаетъ ниже 95% декабрьскаго числа (въ одноклассныхъ городскихъ училищахъ); въ сельскихъ же министерскихъ училищахъ движеніе числа учащихся по мѣсяцамъ въ одноклассныхъ училищахъ—подобно движенію числа учащихся въ земскихъ училищахъ, а въ двухклассныхъ—подобно тому, какое наблюдается въ одноклассныхъ городскихъ или же въ хорошо поставленныхъ земскихъ (Петербургскій уѣздъ).

Относительно школъ Воспитательнаго дома нужно замѣтить, что въ нихъ занятія начинаются съ октября мѣсяца, и показанное въ таблицѣ число учащихся къ 1 сентября повидимому относится къ учащимся, оставшимся отъ предыдущаго года. Наибольшее число учащихся въ школахъ Воспитательнаго дома приходится на октябрь мѣсяцъ, когда оно составляетъ 104% декабрьскаго числа, и до самаго конца учебнаго года число учащихся не падаетъ ниже 98%.

.Затѣмъ возникаетъ вопросъ, не существуетъ ли значительнаго различія въ движеніи числа учащихся по мѣсяцамъ между учащимися мальчиками и дѣвочками.

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служить нижепомѣщаемая таблица, въ которой вычисленіе сдѣлано отдѣльно для мальчиковъ и для дѣвочекъ. Таблица эта показываетъ, что замѣтныхъ различій не наблюдается. Дѣйствительно, по земскимъ, напримѣръ, училищамъ число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ по мѣсяцамъ въ процентномъ отношеніи къ ихъ декабрьскому числу представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Къ 1 сент.	Къ 1 окт.	Къ 1 нояб.	Къ 1 дек.	Къ 1 янв.	Къ 1 фев.	Къ 1 мар.	Къ 1 апр.
Число мальчиковъ.....	44	96	101	100	97	98	95	90
„ дѣвочекъ.....	47	98	101	100	98	96	93	87
„ обоего пола....	45	97	101	100	97	97	94	89

Среднее число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ по мѣсяцамъ.

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.	Въ училищахъ, находящихся въ городахъ.							Въ училищахъ, находящихся въ селеніяхъ.								
	Къ 1 сентября.	Къ 1 октября.	Къ 1 ноября.	Къ 1 декабря.	Къ 1 января.	Къ 1 февраля.	Къ 1 марта.	Къ 1 апрѣля.	Къ 1 сентября.	Къ 1 октября.	Къ 1 ноября.	Къ 1 декабря.	Къ 1 января.	Къ 1 февраля.	Къ 1 марта.	Къ 1 апрѣля.
	а) М А Л Ь Ч И К И.															
Земскія училища.																
1. Гдовскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	10	80	101	100	99	95	94	79
2. Лужскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	23	92	101	100	98	100	96	89
3. Новолодожскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	80	98	101	100	93	97	93	85
4. Петергофскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	35	102	102	100	101	106	99	102
5. С.-Петербургскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	88	100	101	100	99	97	95	93
6. Царскосельскій.....	108	107	106	100	100	97	94	91	44	101	102	100	99	96	94	90
7. Шлиссельбургскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	20	87	91	100	82	94	93	89
8. Ямбургскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	5	91	100	100	98	96	96	86
По губерніи.....	108	107	106	100	100	97	94	91	44	96	101	100	97	98	95	90
Училища министерства народнаго просвѣщенія.																
1-но классныя.....	88	100	100	100	100	199	97	96	50	99	94	100	99	88	86	86
2-хъ классныя.....	81	100	100	100	153 ¹⁾	52 ¹⁾	152 ¹⁾	152 ¹⁾	18	95	100	100	99	99	99	99
3-хъ и 4-хъ классныя.....	96	101	101	100	98	98	97	96	—	—	—	—	—	—	—	—
Школы Воспитательнаго дома.....	—	—	—	—	—	—	—	—	27	105	101	100	99	99	99	97
б) Д Ъ В О Ч К И.																
Земскія училища.																
1. Гдовскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	14	92	103	100	98	95	97	83
2. Лужскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	25	99	102	100	98	101	89	82
3. Новолодожскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	70	97	101	100	98	95	89	81
4. Петергофскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	40	99	102	100	100	99	96	91
5. С.-Петербургскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	92	102	102	100	98	96	95	93
6. Царскосельскій.....	103	101	101	100	98	97	96	93	44	101	103	100	98	94	91	88
7. Шлиссельбургскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	21	89	90	100	93	96	93	87
8. Ямбургскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	5	92	101	100	95	92	89	81
По губерніи.....	103	101	101	100	98	97	96	93	47	98	101	100	98	96	93	87
Училища министерства народнаго просвѣщенія.																
1-но классныя.....	63	103	100	100	100	99	96	93	60	106	100	100	99	92	85	84
2-хъ классныя.....	106	102	100	100	105 ¹⁾	104 ¹⁾	102 ¹⁾	100	90	99	102	100	98	101	98	95
3-хъ и 4-хъ классныя.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Школы Воспитательнаго дома.....	—	—	—	—	—	—	—	—	27	103	100	100	99	99	98	98

¹⁾ См. примѣчаніе 1-ое на стр. 22.

6. Перерывы въ занятіяхъ въ учебное время года и причины ихъ.

По настоящему вопросу въ отчетномъ году имѣются свѣдѣнія изъ 493 училищъ разныхъ разрядовъ по всей губерніи. Изъ указанного числа болѣе или менѣе продолжительные перерывы занятій въ теченіе отчетнаго года случались въ 103 училищахъ (20,9⁰/); при этомъ только въ 2-хъ училищахъ было по два перерыва по двумъ разнымъ причинамъ, въ остальныхъ-же по одному перерыву по какой-нибудь одной изъ ниже перечисленныхъ причинъ. Число пропущенныхъ учебныхъ дней, показанное въ 79-ти случаяхъ, равнялось 1430, или въ среднемъ каждый перерывъ продолжался около 18 дней, на 6 дней меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Число-же училищъ, въ которыхъ случались перерывы занятій, значительно увеличилось, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, а именно на 5,3%. Это увеличеніе объясняется появленіемъ въ отчетномъ году особой и довольно серьезной, въ смыслѣ сокращенія учебнаго года, причины, не имѣвшей мѣста въ предыдущемъ году. Причина эта — участіе многихъ преподавателей народныхъ училищъ въ всеобщей переписи. По названной причинѣ перерывы были въ 52 училищахъ (10,5%) продолжительностью отъ 3-хъ дней до цѣлаго мѣсяца (послѣднихъ случаевъ до 10-ти). Болѣе точныя свѣдѣнія сообщены изъ 31 училища, въ которыхъ по вышеуказанной причинѣ пропущено было 414 учебныхъ дней, или въ среднемъ по 13,3 учебныхъ дней въ каждомъ училищѣ. Принимая среднюю продолжительность учебнаго года въ губерніи въ 150 дней, получимъ, что вслѣдствіе переписи 52 училища потеряло около 9% учебнаго года. Всѣ-же эти 52 училища потеряли по среднему расчету около 692-хъ учебныхъ дней.

Изъ остальныхъ причинъ перерывовъ болѣе значительными являются: 1) увольненіе, перемѣщеніе и отсутствіе учащихся и 2) болѣзнь ихъ. По каждой изъ этихъ двухъ причинъ перерывы случались въ 10-ти училищахъ (2⁰/) изъ числа доставившихъ свѣдѣнія. Вслѣдствіе первой изъ нихъ пропущено 347 учебныхъ дней въ 9-ти училищахъ, или въ среднемъ около 39 дней въ каждомъ, а по второй причинѣ 156 дней, т. е. около 16-ти дней въ каждомъ изъ 10-ти училищъ. По случаю скарлатины и кори среди учащихся, занятія прекращены были въ 6-ти училищахъ (1⁰/) по каждой изъ этихъ причинъ. По первой изъ нихъ пропущено въ 5-ти училищахъ, сообщившихъ свѣдѣнія, 152 учебныхъ дня, т. е. около 30-ти дней въ каждомъ, а по второй причинѣ 43 дня въ 4-хъ училищахъ, или по среднему расчету около 11-ти дней въ каждомъ изъ нихъ. По случаю другихъ болѣзней среди учащихся: тифа, заушницы, а также вслѣдствіе привітія всѣмъ учащимся одновременно оспы перерывы имѣли мѣсто въ 5-ти училищахъ; пропущено-же было всего 93 учебныхъ дня, по среднему расчету 19 дней въ каждомъ изъ этихъ училищъ. Такія обстоятельства, какъ несвоевременный ремонтъ классныхъ помѣщеній, отсутствіе дровъ, отсутствіе училищныхъ сторожей и занятіе учащихся сплавомъ лѣса (1 случай — 7 дней) были причиною прекращенія занятій въ 7-ми случаяхъ, при чемъ каждый изъ нихъ отнималъ въ среднемъ около 10-ти учебныхъ дней. Остается указать еще на нѣсколько единичныхъ и исключительныхъ причинъ перерывовъ. Такъ, смерть учительницы въ одномъ случаѣ вызвала прекращеніе занятій на 30 учебныхъ дней. Разливъ рѣкъ въ 2-хъ случаяхъ былъ причиною перерыва занятій на 20 дней. Обученіе учителями лютеранскихъ училищъ приготовляющихся къ конфирмаціи послужило причиною прекращенія занятій въ 5-ти училищахъ приблизительно на 100 дней. И наконецъ въ 1-мъ училищѣ занятія были закончены преждевременно приблизительно на 14 дней по весьма неожиданной причинѣ, а именно, потому, что «помѣщеніе слѣдовало приготовить для дачниковъ» (Петергофск. у. Мартышкинское земское уч.).

Какъ видно изъ предъидущаго, наибольшую продолжительностью отличались въ отчетномъ году перерывы, вызываемые переимчивостію и отсутствіемъ учащихся (39 дней), скарлатиною среди учащихся и смертію учащихся (30 дней). Эти перерывы въ отдѣльныхъ училищахъ сократили учебный годъ болѣе, чѣмъ на 20%.

По уѣздамъ число училищъ, въ которыхъ случались перерывы занятій, и продолжительность этихъ перерывовъ распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ Петергофскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году было наибольшее число такихъ училищъ (изъ доставившихъ свѣдѣнія), именно 28, что составляетъ 37% всѣхъ училищъ этого уѣзда, доставившихъ свѣдѣнія. Перерывовъ же было 29 съ средней продолжительностью около 15 дней каждый. Въ Царскосельскомъ уѣздѣ училищъ съ прерывавшимися занятіями было 15 или 12%; а перерывовъ было 16, съ среднею продолжительностью около 11 учебныхъ дней каждый. Въ Гдовскомъ уѣздѣ такихъ училищъ было 15, или 31%; перерывы отняли въ среднемъ по 26 учебныхъ дней въ каждомъ изъ указанныхъ 15-ти училищъ. Въ Лужскомъ уѣздѣ случайныя прекращенія учебныхъ занятій имѣли мѣсто въ 14 училищахъ или въ 18%; средняя продолжительность каждого перерыва равнялась приблизительно 21 учебному дню. Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ учебныя занятія прекращались среди года въ 13 училищахъ, или въ 38%, а средняя продолжительность каждого такого перерыва равнялась 18 учебнымъ днямъ. Въ Ямбургскомъ уѣздѣ случаи перерывовъ отмѣчены въ 10 училищахъ или въ 16% и средняя продолжительность каждого перерыва опредѣляется приблизительно въ 11 учебныхъ дней. Въ Новолодожскомъ уѣздѣ случаи перерывовъ имѣли мѣсто въ 6-ти училищахъ или въ 12% изъ числа доставившихъ свѣдѣнія; продолжительность каждого перерыва достигала въ среднемъ до 27 учебныхъ дней. Наконецъ въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ перерывы случались только въ 2-хъ училищахъ, изъ числа доставившихъ свѣдѣнія, т. е. въ 3% и каждый перерывъ отнималъ въ среднемъ по 27 учебныхъ дней. Отсюда видно, что въ отчетномъ году относительно наибольшее число училищъ, терявшихъ учебное время вслѣдствіе разныхъ случайныхъ причинъ, приходится на уѣзды: Шлиссельбургскій (38% училищъ, доставившихъ свѣдѣнія), Петергофскій (37%) и Гдовскій (31%), и наименьшее на С.-Петербургскій (3%). Средняя же продолжительность перерывовъ достигла наибольшей величины въ Новолодожскомъ и С.-Петербургскомъ уѣздахъ, а именно до 27 учебныхъ дней, и въ Гдовскомъ до 26 дней; въ Царскосельскомъ же и Ямбургскомъ уѣздахъ перерывы отличались наименьшими размѣрами, равняясь 11 днямъ.

По разрядамъ училища съ случайными перерывами занятій и средняя продолжительность перерывовъ распредѣляются такъ. Изъ 259 земскихъ училищъ, сообщившихъ нужныя свѣдѣнія, перерывы случались въ 65 уч. (25%). Всѣхъ перерывовъ было 67 съ среднею продолжительностью каждого изъ нихъ около 17 учебныхъ дней. Сравнительно съ предъидущимъ годомъ процентъ земскихъ училищъ съ пропусками учебныхъ дней увеличился на 10%, благодаря, какъ было сказано выше, участію преподавателей во всеобщей переписи; продолжительность же пропусковъ сократилась приблизительно на 5 дней. При объясненіи послѣдняго обстоятельства нужно имѣть въ виду, что въ отчетномъ году свѣдѣнія о пропущенныхъ учебныхъ дняхъ даны учащими болѣе обстоятельныя и точныя, чѣмъ въ предъидущемъ году, когда въ число пропущенныхъ дней могли быть случайно засчитаны и праздничные дни. Изъ 64 училищъ министерства народнаго просвѣщенія перерывы случались въ 7 (11%), почти въ такомъ же числѣ, какъ и въ предъидущемъ году (12%). Продолжительность каждого перерыва въ среднемъ равнялась приблизительно 24 учебнымъ днямъ; въ предъидущемъ же году только 20 днямъ. Въ училищахъ Воспитательнаго дома пропуски учебного времени отмѣчены въ 7 училищахъ изъ 73 сообщившихъ свѣдѣнія, т. е. въ 10%, меньше чѣмъ въ предъидущемъ году на 5%; среднее число учебныхъ дней, пропу-

ценныхъ въ каждомъ изъ этихъ училищъ, равняется приблизительно 19-ти, сравнительно съ 189⁵/₆ годомъ меньше на 11 дней. Изъ 97 училищъ прочихъ разрядовъ, кромѣ церковно-приходскихъ, относительно которыхъ по данному вопросу въ нашемъ распоряженіи вовсе не было свѣдѣній, перерывы занятій случались въ 24 училищахъ (25%); средняя-же продолжительность перерывовъ равнялась 18-ти днямъ; перерывы въ этихъ училищахъ вызывались разными причинами, и преобладанія какой-нибудь одной изъ нихъ въ училищахъ того или другого разряда не замѣчается.

7. Окончившіе.

Данныя объ учащихся, окончившихъ въ отчетномъ году одноклассныя училища министерскія, земскія и школы Воспитательнаго дома, какъ абсолютныя, такъ и въ процентномъ отношеніи къ общему числу учащихся и къ числу находившихся въ 3-емъ отдѣленіи, приведены въ слѣдующей таблицѣ для земскихъ училищъ по уѣздамъ, а для остальныхъ по губерніи, причемъ необходимо имѣть въ виду, что абсолютныя числа не совсѣмъ полныя, такъ какъ нѣкоторыми училищами, указанными въ примѣчаніяхъ, не были доставлены свѣдѣнія.

Уѣзды и разряды училищъ.	Ч И С Л О О К О Н Ч И В Ш И Х Ъ											
	АБСОЛЮТНЫЯ ЧИСЛА.						ОТНОСИТЕЛЬНЫЯ ЧИСЛА.					
	Общее число окончившихъ.			Изъ этого числа получили свѣдѣтельства объ окончаніи училища.			% отношеніе числа окончившихъ къ общему числу учащихся.			% отношеніе числа окончившихъ къ числу учащихся въ 3-емъ отдѣленіи училищъ.		
	М.	Д.	О. П.	М.	Д.	О. П.	М.	Д.	О. П.	М.	Д.	О. П.
Земскія училища:												
1. Гдовскій.	120	21	141	89	20	109	12,5	5,9	10,7	55,8	48,8	54,7
2. Лужскій.	243	44	287 ¹⁾	214	37	251	15,3	5,6	12,0	58,6	40,4	54,8
3. Новолодожскій. .	185	60	245	152	50	202	12,7	9,6	11,8	55,9	61,9	57,3
4. Петергофскій. . .	210	52	262 ²⁾	183	39	222	14,6	5,5	11,0	55,7	47,3	53,8
5. С.-Петербургскій	227	154	381	199	135	334	12,9	11,4	12,2	84,1	82,8	83,6
6. Царскосельскій въ селеніяхъ	155	55	210	138	44	182	11,7	7,3	10,1	53,5	58,5	54,7
„ городахъ.	25	17	42	16	17	33	21,0	14,3	17,7	62,5	77,3	67,8
7. Шлиссельбургскій.	54	15	69	33	11	44	11,1	8,2	10,4	65,7	75,0	67,0
8. Ямбургскій. . . .	103	26	129	90	22	112	12,2	5,6	9,9	59,5	74,3	61,1
Итого, земскія учил. въ селеніяхъ .	1297	427	1724 ³⁾	1098	358	1456	15,0	9,0	12,9	68,8	70,7	69,2
„ городахъ	25	17	42	16	17	33	21,0	14,3	17,7	62,5	77,3	67,8
Министерск. городск.	38	13	51	38	13	51	10,7	4,4	7,8	55,9	30,2	46,0
„ сельскія .	143	64	207	124	57	181	13,0	8,3	11,1	62,1	55,7	60,0
Воспитательн. дома.	110	137	247, ⁴⁾	87	94	181	10,3	12,4	11,4	53,9	66,2	60,4

¹⁾ Не достаётъ свѣдѣній по 4 училищамъ. ²⁾ Тоже по 2 уч. ³⁾ Тоже по 6 уч. ⁴⁾ Тоже по 3 уч.

Изъ итога по губерніи видно, что процентъ учащихся обоего пола, окончившихъ одноклассныя училища, составлялъ въ земскихъ училищахъ (находящихся въ городахъ) 17,7 % общего числа учащихся въ этихъ училищахъ; въ земскихъ сельскихъ 12,6 %, въ школахъ Воспитательнаго Дома 11,4 %, въ министерскихъ сельскихъ 11,1 % и меньше всего въ министерскихъ городскихъ училищахъ — 7,8 %. Раньше было показано, что изъ поступающихъ въ училища далеко не всѣ доходятъ до 3-го отдѣленія. Поэтому число окончившихъ находится въ болѣе прямой зависимости отъ числа учащихся въ 3-мъ отдѣленіи, чѣмъ отъ общего числа учащихся. Въ виду этого въ выше помѣщенной табличкѣ вычисленъ процентъ окончившихъ къ числу учащихся въ 3-мъ отдѣленіи. Оказывается, что и этотъ процентъ въ земскихъ училищахъ выше, чѣмъ въ училищахъ другихъ разрядовъ; именно, въ земскихъ сельскихъ училищахъ онъ равняется 69,2 %, въ земскихъ училищахъ, находящихся въ городахъ, — 67,8 %, въ училищахъ-же Воспитательнаго дома — 60,4 %, въ министерскихъ сельскихъ 60,0 %, и наконецъ наименьшій процентъ окончившихъ приходится и въ данномъ случаѣ на министерскія городскія училища, а именно 46,0 %. Отсюда видно, что наибольшій процентъ окончившихъ какъ по отношенію къ числу вновь поступающихъ, такъ и по отношенію къ числу учащихся, прошедшихъ весь курсъ одноклассныхъ училищъ, даютъ земскія училища и наименьшій министерскія вообще, и въ особенности министерскія городскія.

По полу число окончившихъ дѣлится неравномѣрно. Если вычислить процентъ окончившихъ мальчиковъ къ общему числу учащихся мальчиковъ отдѣльно и то-же сдѣлать относительно дѣвочекъ, то окажется, что въ земскихъ и министерскихъ училищахъ % окончившихъ мальчиковъ значительно выше, чѣмъ % окончившихъ дѣвочекъ, а въ школахъ Воспитательнаго дома наоборотъ, процентъ послѣднихъ больше процента первыхъ. Относя-же число окончившихъ того и другого пола къ числу ихъ въ 3-емъ отдѣленіи, получимъ, что въ школахъ Воспитательнаго дома и въ земскихъ училищахъ дѣвочки даютъ большій % окончившихъ, чѣмъ мальчики, и только въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія мальчики и по отношенію къ числу учащихся въ 3-емъ отдѣленіи удерживаютъ за собою преимущество.

Въ земскихъ училищахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ наибольшій % окончившихъ обоего пола по отношенію къ общему числу учащихся показанъ въ училищахъ Царскосельскаго уѣзда, находящихся въ городѣ, а именно: 17,7%, затѣмъ въ земскихъ сельскихъ училищахъ въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ 12,2% и въ Лужскомъ 12,0%, въ Новолadoжскомъ 11,8%, въ Петергофскомъ 11,0%, въ Гдовскомъ 10,7%, въ Шлиссельбургскомъ 10,4%, въ сельскихъ училищахъ Царскосельскаго уѣзда 10,1% и наименьшій въ Ямбургскомъ уѣздѣ, именно: 9,0%. По величинѣ % окончившихъ изъ числа учащихся въ 3-мъ отдѣленіи уѣзды слѣдуютъ въ нѣсколько иномъ порядкѣ. Впереди другихъ уѣздовъ стоитъ С.-Петербургскій, гдѣ окончившіе составляютъ 83,6 % учащихся въ 3-емъ отдѣленіи, затѣмъ въ земскихъ училищахъ Царскосельскаго уѣзда, находящихся въ городахъ, это процентное отношеніе равняется 67,8%, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ 67,0%, въ Ямбургскомъ 61,1%, въ Новолadoжскомъ 57,3%, въ Лужскомъ 54,8%, въ Гдовскомъ и въ сельскихъ училищахъ Царскосельскаго уѣзда 54,7% и въ Петергофскомъ 53,8%. Такимъ образомъ обнаруживается несоотвѣтствіе въ нѣкоторыхъ уѣздахъ между процентомъ окончившихъ къ общему числу учащихся, съ одной стороны, и процентомъ ихъ по отношенію къ числу учащихся въ 3-емъ отдѣленіи, съ другой. Такъ напримѣръ, въ С.-Петербургскомъ и Лужскомъ уѣздахъ % окончившихъ по отношенію къ общему числу учащихся почти одинаковый: въ первомъ 12,2%, а во второмъ 12,0%; процентъ-же окончившихъ по отношенію къ числу учащихся въ 3-емъ отдѣленіи—въ первомъ изъ уѣздовъ равняется 83,6%, а во второмъ только 54,8%. Подобнаго рода несоотвѣтствіе объясняется, по всей вѣроятности, разной постановкой дѣла въ

разныхъ уѣздахъ. И въ этомъ отношеніи приведенныя цифры являются краснорѣчивымъ подтвержденіемъ плодотворности того вниманія, которое удѣляетъ школьному дѣлу Петербургское уѣздное земство и тѣхъ затратъ, которыя дѣлаетъ оно на народное образованіе.

Составъ окончившихъ по полу въ отдѣльныхъ уѣздахъ распредѣляется такъ-же, какъ и въ итогѣ по губерніи. Изъ общаго числа учащихся въ каждомъ изъ уѣздовъ мальчиковъ оканчиваетъ большій процентъ, чѣмъ дѣвочекъ. Изъ числа-же учащихся въ 3-емъ отдѣленіи мальчиковъ оканчиваетъ большій процентъ въ уѣздахъ: Гдовскомъ на 7,0⁰/₀, въ Лужскомъ на 18,2⁰/₀, въ Петергофскомъ на 8,4⁰/₀ и въ С.-Петербургскомъ на 1,3⁰/₀, а въ остальныхъ уѣздахъ меньше, именно, въ Новоладожскомъ уѣздѣ процентъ окончившихъ дѣвочекъ больше, чѣмъ мальчиковъ на 6,0⁰/₀; въ сельскихъ училищахъ Царскосельскаго уѣзда на 5,0⁰/₀, въ находящихся въ городахъ того-же уѣзда на 14,8⁰/₀, въ Шлиссельбургскомъ на 9,3⁰/₀ и въ Ямбургскомъ на 15,8⁰/₀. Такимъ образомъ въ земскихъ училищахъ первыхъ 4-хъ уѣздовъ дѣвочки вообще рѣже оканчиваютъ училища, а въ послѣднихъ уѣздахъ изъ учащихся, дошедшихъ до 3-го отдѣленія, дѣвочки чаще оканчиваютъ, чѣмъ мальчики. Последнее можетъ быть объяснено тѣмъ, что изъ учащихся дѣвочекъ доходятъ до 3-го отдѣленія сравнительно не многія; но дошедшія до него, уже не оставляютъ училища, пока не окончатъ его.

Не всѣ оканчивающіе получаютъ свидѣтельства, съ которыми для мальчиковъ связаны извѣстныя преимущества по отбыванію воинской повинности. Въ городскихъ министерскихъ училищахъ всѣ окончившіе, какъ мальчики, такъ и дѣвочки, получили свидѣтельства; въ 4 земскихъ училищахъ Царскосельскаго уѣзда, находящихся въ городахъ, окончившія дѣвочки всѣ получили свидѣтельства, а изъ кончившихъ мальчиковъ только 64⁰/₀. Затѣмъ, въ сельскихъ училищахъ министерскихъ изъ окончившихъ мальчиковъ получили свидѣтельства 86,7⁰/₀, изъ окончившихъ дѣвочекъ 89,1⁰/₀; въ земскихъ изъ мальчиковъ 85,5⁰/₀, изъ дѣвочекъ 84,4⁰/₀; въ школахъ Воспитательнаго дома изъ мальчиковъ 79,1%, а изъ дѣвочекъ 68,6⁰/₀. Въ среднемъ же по губерніи оказывается, что изъ оканчивающихъ мальчиковъ свидѣтельства получаютъ 85,2⁰/₀, а изъ оканчивающихъ дѣвочекъ 82,5⁰/₀.

Время, употребленное учащимися для полного прохожденія курса одноклассныхъ училищъ министерскихъ, земскихъ и Воспитательнаго дома, видно изъ нижеслѣдующей таблички, въ которой приводится процентъ окончившихъ, учившихся въ теченіе 2, 3, 4, 5 и 6 лѣтъ.

Разряды училищъ.	Изъ 100 окончившихъ учились въ продолженіе (мальчики и дѣвочки отдѣльно):									
	2-хъ лѣтъ и менѣе.		3-хъ лѣтъ.		4-хъ лѣтъ.		5-хъ лѣтъ.		6-хъ лѣтъ.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
Въ городахъ.										
Министерскія	15,8	23,1	47,4	61,5	34,2	7,7	2,6	7,7	—	—
Земскія	5,6	23,5	44,4	41,2	38,9	35,3	11,1	—	—	—
Въ селеніяхъ.										
Министерскія	1,6	12,5	54,0	54,7	36,3	23,4	5,7	9,4	2,4	—
Земскія	6,4	11,4	44,5	51,9	39,0	32,4	9,3	4,1	0,8	0,2
Воспитательнаго дома	—	—	—	—	72,4	68,5	26,4	30,6	1,2	0,9

Эти относительныя данныя показываютъ, что въ министерскихъ и земскихъ училищахъ въ общемъ подавляющее большинство, а именно отъ 70⁰/₀ до 90⁰/₀ окончившихъ, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, учились въ теченіе 3-хъ—4-хъ лѣтъ. Въ два года успѣвали пройти курсъ одноклассныхъ училищъ сравнительно не

многіе. Изъ мальчиковъ только въ городскихъ министерскихъ училищахъ такихъ окончившихъ было 15,8%, а въ сельскихъ министерскихъ 1,6% и въ земскихъ не больше 6,4%. Относительное же число дѣвочекъ, окончившихъ курсъ въ 2 года, гораздо больше, а именно въ городскихъ училищахъ того и другого разряда ихъ насчитывается свыше 23%, а въ сельскихъ отъ 11% до 12%. Учившихся 5-ть лѣтъ было больше всего въ числѣ мальчиковъ, окончившихъ земскія училища, находящіеся въ городахъ, а именно 11,1%, дѣвочекъ-же такихъ въ послѣднихъ училищахъ вовсе не было. Кромѣ того, сравнительно значительный % учившихся въ теченіе 5-ти лѣтъ показанъ въ сельскихъ министерскихъ училищахъ, гдѣ такихъ дѣвочекъ было 9,4%, а въ земскихъ мальчиковъ 9,3%. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ% учившихся въ теченіе 5-ти лѣтъ, а также и учившихся 6-ть лѣтъ незначителенъ, какъ это видно изъ вышеприведенной таблички.

Что-же касается окончившихъ школы Воспитательнаго дома, то въ числѣ ихъ нѣтъ учившихся менѣе 4-хъ лѣтъ. Послѣднихъ-же оказывается, мальчиковъ 72,4% и дѣвочекъ 68,5%, затѣмъ, прошедшихъ курсъ въ теченіе 5-ти лѣтъ, было 26,4% мальчиковъ и 30,6% дѣвочекъ, и 6-ть лѣтъ учились 1,2% мальчиковъ и 0,9% дѣвочекъ изъ числа окончившихъ.

Число окончившихъ 2-хъ классныя министерскія училища въ отчетномъ году было слѣдующее:

	Общее число окончившихъ.			Изъ этого числа получили свидѣтельства объ окончаніи училищъ.			% отношеніе числа окончившихъ къ общему числу учащихся.		
	М.	Д.	О. П.	М.	Д.	О. П.	М.	Д.	О. П.
Въ городскихъ ¹⁾ .	7	99	106	7	66	73	5,3%	12,3%	11,3%
Въ сельскихъ . . .	327	75	402	252	65	317	15,4%	9,1%	13,7%

Сельскія министерскія училища дали большій % окончившихъ обоого пола, чѣмъ городскія. Въ первыхъ изъ числа учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, окончившихъ мальчиковъ больше на 6,3%, чѣмъ окончившихъ дѣвочекъ. Въ городскихъ же училищахъ, наоборотъ, окончившихъ мальчиковъ на 7,0% меньше, чѣмъ дѣвочекъ. Объясняется это тѣмъ, что въ городахъ мальчики имѣютъ возможность учиться въ 3-хъ классныхъ училищахъ, куда они вѣроятно и переходятъ изъ 2-хъ классныхъ, предпочитая окончить первыя. Изъ окончившихъ городскія 2-хъ классныя училища получили свидѣтельства: мальчики всѣ, а изъ дѣвочекъ 66,7%. Изъ числа мальчиковъ окончившихъ сельскія 2-хъ классныя училища, получили свидѣтельства 77,1%, и изъ числа дѣвочекъ 86,7%.

По продолжительности времени ученія окончившія 2-хъ классныя училища распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Изъ 100 окончившихъ учились (мальчики и дѣвочки отдѣльно) въ продолженіи:

	2-хъ лѣтъ и менѣе.		3-хъ лѣтъ		4-хъ лѣтъ		5-ти лѣтъ		6-ти лѣтъ	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
Городскія .	—	17,2%	42,9%	29,3%	—	22,2%	14,2%	13,1%	42,9%	18,2%
Сельскія .	9,1%	5,5%	40,1%	54,8%	18,0%	20,5%	22,7%	11,0%	10,1%	8,2%

¹⁾ Въ 2-хъ училищахъ Царскосельскаго уѣзда окончившихъ въ отчетномъ году не было, такъ какъ эти училища недавно открыты и выпуска изъ нихъ еще не было.

Такимъ образомъ, нѣсколько менѣе половины мальчиковъ и болѣе половины дѣвочекъ оканчиваютъ 2-хъ классныя городскія училища менѣе, чѣмъ въ 4 года; это ясно показываетъ, что многіе поступили въ городскія двухклассныя училища уже съ достаточной подготовкой. То же самое еще въ большей мѣрѣ относится и къ сельскимъ министерскимъ училищамъ. Въ нихъ изъ числа окончившихъ 49,2% мальчиковъ и 60,3% дѣвочекъ учились всего только въ продолженіи 3-хъ лѣтъ; учившіеся же въ продолженіи 5 — 6 лѣтъ (нормальная продолжительность ученія въ 2-хъ классныхъ училищахъ) составляютъ: мальчики 32,8%, а дѣвочки 19,2%. Слѣдовательно, сельскія 2-хъ классныя училища еще въ большей мѣрѣ, чѣмъ городскія, представляютъ собой, такъ сказать, высшія училища, въ которыя поступаютъ дѣти, прошедшія предвартельно одноклассное училище.

Министерскія городскія 3-хъ и 4-хъ классныя училища въ отчетномъ году окончили 77 учениковъ, что составляетъ по отношенію къ общему числу учившихся въ этихъ училищахъ 6,9%, а по отношенію къ числу учившихся во 2-мъ отдѣленіи 3-го класса 85,6%. Всѣ окончившіе получили свидѣтельства. Изъ числа окончившихъ учились въ продолженіи 3-хъ лѣтъ — 1, въ продолженіи 4-хъ лѣтъ — 15, въ продолженіи 5-ти лѣтъ 16 и въ продолженіи 6-ти лѣтъ — 45 учениковъ.

Министерское 5-ти классное училище въ Гатчинѣ окончили въ отчетномъ году 22 ученика или 9,2% общаго числа учившихся въ этомъ училищѣ, а по отношенію къ числу ихъ въ V классѣ окончившіе составляютъ 68,8%. Свидѣтельства получены всѣми окончившими. О продолжительности ученія окончившихъ свѣдѣнія не сообщены.

8. Ночлежные пріюты при училищахъ.

Въ отчетномъ году въ губерніи было 30 ночлежныхъ пріютовъ для учащихся въ 31 училищѣ¹⁾ всѣхъ разрядовъ кромѣ церковно-приходскихъ школъ. По организаціи пріюты эти являются довольно разнообразными. Въ однихъ изъ нихъ дѣти изъ дальнихъ деревень и въ плохую погоду находятъ только ночлегъ, въ другихъ, кромѣ ночлега, горячую пищу, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и полное содержаніе. Есть и такіе, въ которыхъ часть дѣтей пользуется временно только помѣщеніемъ, тогда какъ другая часть ихъ живетъ въ пріютѣ весь учебный годъ и здѣсь-же получаетъ всю необходимую пищу. Или наоборотъ — кормятся въ пріютѣ, а ночевать ходятъ домой; въ пріютѣ-же остаются только дѣти изъ дальнихъ деревень. При такомъ разнообразіи и подвижности разсматриваемыхъ здѣсь учреждений и при постоянномъ колебаніи числа дѣтей, пользующихся ими, нѣтъ возможности сдѣлать точный учетъ расходовъ по содержанію ихъ въ губерніи, а данныя о числѣ дѣтей, пользовавшихся пріютами, не всегда будутъ вполне точны. Во всѣхъ показанныхъ пріютахъ въ отчетномъ году было 895 учащихся. Изъ этого числа пользовалось полнымъ продовольственнымъ содержаніемъ или только горячей пищей весь учебный годъ или временно въ 19 пріютахъ — 737 душъ, и въ одномъ пріютѣ (Гдовскій у. при земскомъ уч.) услуга, оказываемая дѣтямъ, состояла въ томъ, что общая пріютская кухарка варила имъ горячую пищу изъ приносимыхъ изъ дому продуктовъ. При этомъ дѣти соединились въ артели по 2 — 3 человека и для каждой такой артели пища варилась въ отдѣльныхъ горшечкахъ.

По уѣздамъ и разрядамъ число пріютовъ и призрѣваемыхъ въ нихъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ.

¹⁾ При двухъ Губаницкихъ училищахъ Петергофскаго уѣзда одинъ пріютъ.

У ѣ з д ы.	Училища.	Число училищъ, при которыхъ есть ночлежныя пріюты.	Число пріютовъ, въ ко- торыхъ дѣти остаются на ночлегъ и число дѣтей въ нихъ.		Число пріютовъ, въ ко- торыхъ дѣти получа- ютъ пищу отъ пріюта и число дѣтей въ нихъ.	
			Число пріютовъ.	Число дѣтей об. пола.	Число пріютовъ.	Число дѣтей об. пола.
1. Гдовскій	Министерскія	5	5	147	2	93
	Земскія	1	1	54	—	—
2. Лужскій	Министерскія	2	2	80	2	80
	Лютеранскія	1	1	11	—	—
3. Новолодожскій	Министерскія	1	1	9	1	7
	Земскія	1	1	10	—	—
4. Петергофскій . .	Министерскія	1	1	35	1	35(?)
	Земскія	3	2 ¹⁾	40	—	—
	Мореход. классы . . .	1	1	12	1	12
5. С.-Петербургск.	Министерскія	1	1	120	1	120
	Земскія	4	4	143	4	143
	Частн. учеб. заведен.	1	1	2	1	22
6. Царскосельскій	Министерскія	2	1	57	1	32
	Сельскаго общества .	1	1	4	—	—
	Благотвор. общест.	1	1	47	1	73(?)
7. Шлиссельбургск	Министерскія	1	1	6	1	6
	Земскія	1	1	36	1	36
8. Ямбургскій	Министерскія	2	2	78	2	78
	Мореходн. классы . .	1	1	4	(?)	(?)
По губерніи	Министерскія	15	15	532	11	451
	Земскія	10 ¹⁾	9 ¹⁾	283	5	179
	Сельскаго общест. . .	1	1	4	—	—
	Благотвор. общест. .	1	1	47	1	73(?)
	Лютеранскія	1	1	11	—	—
	Мореход. классы . . .	2	2	16	1	12
	Част. учеб. завед. . .	1	1	2	1	22
И Т О Г О		31	30	895	19	737

Изъ приведенной таблицы видно, что половина всѣхъ въ губерніи пріютовъ, а именно 15, находится при училищахъ министерства народнаго просвѣщенія (главнымъ образомъ при уч. 2-классныхъ); а число дѣтей, пользующихся ими вообще и въ частности харчами, составляетъ значительно большую половину всѣхъ дѣтей, призрѣваемыхъ въ училищныхъ ночлежныхъ пріютахъ губерніи. Изъ этихъ 15 пріютовъ 13 (при двухъ-классныхъ уч.) содержатся преимущественно на счетъ С.-Петербургскаго губернскаго земства, на пособие которымъ въ 1896 г. было израсходовано:

На пріютъ при Путиловскомъ, уч. Шлиссельбургскаго уѣзда.	250 р.	—
» » » Красносельскомъ, уч. Царскосельскаго » . . .	300 »	—
» » » Ястребинскомъ, уч. Ямбургскаго » . . .	300 »	—
» » » Удольскомъ уч. » » . . .	300 »	—
» » » Копорскомъ, уч. Петергофскаго » . . .	300 »	—
» » » Лядскомъ, уч. Гдовскаго » . . .	226 »	42 к.
» » » Выскатскомъ уч. » » . . .	200 »	—
» » » Осьминскомъ уч. » » . . .	300 »	—
» » » Гдовскомъ уч. » » . . .	150 »	—

¹⁾ При двухъ Губаницкихъ училищахъ Петергофскаго уѣзда одинъ пріютъ.

На пріютъ при Старопольскомъ училищѣ Гдовскаго уѣзда . .	100 р. —
» » » Ретенскомъ » Лужскаго » . .	400 » —
» » » Вшельскомъ » » » . .	300 » —
» » » Гостинопольскомъ » Новолодожскаго » . .	250 » —

Всего . . 3376 р. 42 к.

Кромѣ того, губернскимъ земствомъ было быдано пособіе Петергофскому уѣздному земству на содержаніе 10 пансіонеровъ въ Устьинскихъ мореходныхъ классахъ 400 р., всего-же губернскимъ земствомъ было израсходовано 3776 р. 42 к. Перечисленные здѣсь пріюты, кромѣ пособій губернскаго земства, пользовались: одно въ Лужскомъ у. пожертвованіями священника, другое въ Петергофскомъ у. (Копорское) пособіями отъ попечительства Преображенской церкви, пожертвованіями частныхъ лицъ, въ особенности гг. Зиновьевыхъ, и взносами родителей учащихся, третье въ Гдовскомъ уѣздѣ (Старопольское) платою съ помѣщающихся въ пріютѣ въ размѣрѣ 3 р. 50 к., а безъ хлѣба 2 р. 50 к. Изъ остальныхъ двухъ пріютовъ при училищахъ министерства народнаго просвѣщенія одинъ (Райволовскій С.-Петербургскаго у.) содержится на средства общества попеченія о дѣтяхъ, затрачивающаго на полное содержаніе каждаго изъ 120 призрѣваемыхъ дѣтей по 100 р. въ годъ, а всего 12,000 руб.; это собственно не ночлежный пріютъ при училищѣ, а училище при спеціальному пріюту; относительно же другого пріюта при министерскомъ училищѣ въ Царскосельскомъ уѣздѣ средства не показаны.

Показанія учащихся о дѣйствительныхъ расходахъ на содержаніе пріютовъ къ сожалѣнію очень не полны. Пользуясь ими, можно, однако, опредѣлить среднюю стоимость содержанія дѣтей, помѣщающихся въ пріютахъ при министерскихъ училищахъ. Болѣе точныя данныя имѣются по 5 пріютамъ, въ которыхъ находилось въ отчетномъ году 138 дѣтей, пользовавшихся помѣщеніемъ постоянно или временно и кормившихся харчами частью своими, частью пріютскими (въ большинствѣ случаевъ хлѣбъ свой, а приварокъ пріютскій). Одинъ приварокъ обходится около 2¹/₂ коп. на учащагося въ день. Общій же расходъ на одного призрѣваемаго колебался отъ 3 р. 50 к. до 7 р. въ мѣсяцъ. Въ итогѣ-же по всѣмъ 5 пріютамъ, содержаніе указанныхъ 138 дѣтей въ теченіе учебнаго года приблизительно стоило 1,430 р. или въ среднемъ по 10 р. каждаго. Несоотвѣтствіе этого средняго расхода съ указанными выше колебаніями мѣсячнаго расхода объясняется большими колебаніями въ теченіе года числа дѣтей, пользовавшихся пріютами, и тѣмъ, что средній мѣсячный расходъ показанъ для случаевъ, когда дѣти постоянно находились въ пріютахъ, между тѣмъ какъ въ большинствѣ случаевъ, повидимому, дѣти пользуются ими временно вслѣдствіе дурной погоды или затруднительности сообщенія.

Ночлежныхъ пріютовъ при земскихъ училищахъ было 9 ¹⁾. — Изъ этого числа, по показаніямъ учащихся, только въ 4-хъ пріютахъ С.-Петербургскаго и 1-мъ Шлиссельбургскаго у. дѣти пользовались горячей пищей; въ остальныхъ-же только помѣщеніемъ, а въ одномъ случаѣ и кухаркой. Во всѣхъ этихъ 9-ти пріютахъ въ отчетномъ году было дѣтей 283 души; изъ нихъ пользовались горячей пищей отъ пріюта 179 душъ, а именно: въ 4-хъ пріютахъ С.-Петербургскаго у. 143 д. на средства уѣзднаго земства, израсходовавшаго на этотъ предметъ 1,544 р. или въ среднемъ по 10 р. 80 к. на каждаго, пользовавшагося пріютами, и въ 1-омъ пріютѣ Шлиссельбургскаго у. 36 душъ, на средства попечителя училища; содержаніе каждаго изъ

¹⁾ Одинъ пріютъ для двухъ Губанидскихъ училищъ, православнаго и лютеранскаго. СТАТИСТИЧЕСКІЙ СВОРНИКЪ.

пользовавшихся этимъ пріютомъ показано около 2-хъ рублей въ мѣсяцъ. Относительно средствъ на содержаніе остальныхъ пріютовъ при земскихъ училищахъ, въ которыхъ дѣти не подкармливаются горячей пищей, у насъ имѣются свѣдѣнія только объ одномъ Губаницкомъ Петергофскаго у.: помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислугу для этого пріюта даетъ Губаницкое волостное общество, а на остальные расходы Петергофское земство 60 руб. На какія средства содержатся другіе пріюты при земскихъ училищахъ, учащіе свѣдѣній не сообщили.

При училищахъ остальныхъ разрядовъ (не считая церковно приходскихъ школъ, Воспитательнаго дома и возможныхъ незначительныхъ пропусковъ) ночлежныхъ пріютовъ въ отчетномъ году въ губерніи было всего 6. Изъ нихъ въ двухъ дѣти получали горячую пищу, а именно въ пріютѣ при училищѣ Благотворительнаго общества въ Царскосельскомъ у. и при частномъ учебномъ заведеніи въ С.-Петербургскомъ у. Въ первомъ приваркомъ пользовались 73 д. на счетъ Гатчинскаго благотворительнаго общества, расходовавшаго на это по 5 к. въ день на человѣка или около 1 р. 20 к. въ мѣсяцъ, въ учебный же годъ приблизительно около 8 р. 40 к. на одного, а на всѣхъ находившихся въ пріютѣ около 600 рублей. Во второмъ обѣдъ и чай получали 22 души на средства частныхъ благотворителей и Кабинета Его Императорскаго Величества: расходъ въ послѣднемъ пріютѣ выразился въ суммѣ 12 р. на человѣка въ годъ, а на всѣхъ 264 р. Кромѣ названныхъ двухъ пріютовъ, пищей пользовались 12 мальчиковъ въ пріютѣ при Устьинскихъ мореходныхъ классахъ; изъ нихъ 10 м. состояли пансіонерами Петербургскаго губернскаго земства и два содержались частью завѣдующимъ, частью своими родителями; содержаніе обошлось по 8 р. въ мѣсяцъ на человѣка, въ годъ по 40 р., а всѣхъ въ теченіе учебнаго года 480 р. Пріюты при остальныхъ 3-хъ училищахъ разныхъ разрядовъ содержались: при лютеранскомъ (Лужскаго у.) и сельскаго общества (Царскосельскаго у.)—на счетъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ, и при мореходныхъ классахъ (Ямбургскаго у.)—на классныя суммы.

Подсчитывая приблизительные расходы всѣхъ ночлежныхъ пріютовъ, въ которыхъ дѣти получаютъ пищу, за исключеніемъ пріюта Общества попеченія о больныхъ дѣтяхъ (С.-Петербургскаго у.), какъ находящагося въ исключительныхъ условіяхъ, мы получимъ слѣдующее: въ 13 ночлежныхъ пріютахъ при училищахъ разныхъ разрядовъ и разныхъ уѣздовъ содержаніе помѣщенія и прокормленіе горячей пищей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и полное пищевое продовольствіе 424 учащихся дѣтей въ теченіе учебнаго года стоило приблизительно около 4,818 руб., а одного учащагося, по среднему разсчету, 11 р. 36 к.

Въ обзорѣ ночлежныхъ пріютовъ мы не касались училищъ Воспитательнаго дома. При этихъ училищахъ нѣтъ специальныхъ помѣщеній для ночлега дѣтей; но тѣмъ не менѣе не рѣдко дѣтямъ, заночевывающимъ въ классныхъ помѣщеніяхъ, а иногда и всѣмъ остальнымъ дается горячая пища: каша, горохъ и т. п.; хлѣбъ же дѣти ѣдятъ свой. По имѣющимся (также не совсѣмъ полнымъ) даннымъ, такихъ училищъ, подкармливающихъ своихъ питомцевъ, въ Лужскомъ и Царскосельскомъ уѣздахъ по 5, въ С.-Петербургскомъ 4, въ Петергофскомъ 2 и въ Шлиссельбургскомъ 1, а всего въ губерніи 17. Изъ нихъ въ 10 училищахъ кормится 137 душъ на счетъ Общества попеченія о питомцахъ, въ 1-омъ—27 душъ на счетъ частнаго лица и въ 1-омъ—5 душъ на счетъ мѣстнаго земскаго вачальника. Очислѣ дѣтей, прокармливаемыхъ въ остальныхъ училищахъ, тоже на счетъ Общества попеченія о питомцахъ,—свѣдѣній нѣтъ. Относительно расходовъ имѣются данныя по 11 училищамъ, въ которыхъ прокармливается приблизительно 164 д., чтѣ обходится отъ 1 р. до 14 руб. въ годъ на каждого ребенка, а на всѣхъ въ теченіе учебнаго года 1,160 р., или въ среднемъ для всѣхъ указанныхъ здѣсь случаевъ, около 7 р. на одного питомца.

Въ отвѣтахъ, доставленныхъ учащими, между прочимъ показано и число учащихся, заночевывавшихъ въ дурную погоду въ помѣщенія училищъ или въ томъ селеніи, гдѣ находится училище, а также число нанимавшихъ квартиры. Эти данныя приведены по уѣздамъ и разрядамъ въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Уѣзды и разряды училищъ.	Заночевывало въ училищѣ		Заночевывало въ селеніи.		Нанимало квартиры.		Всего учащихся временно или постоянно не ночевывавшихъ дома, считая и пользовавшихся ноч. приют.
	Число учащихся въ которыхъ заночевало	Число дѣтей	Число учащихся въ котор. дѣти заночевыв	Число дѣтей.	Число учащихся въ котор. дѣти заночевыв	Число дѣтей.	
а) По уѣздамъ.							
1. Гдовскій	15	164	5	21	4	18	404
2. Лужскій	17	205	10	40	5	35	371
3. Новолодожскій	7	29	4	18	4	13	79
4. Петергофскій	11	108	7	57	6	29	281
5. С.-Петербургскій	1	2	2	12	1	1	280
6. Царскосельскій	12	100	6	27	3	10	245
7. Шлиссельбургскій	7	57	3	12	2	10	121
8. Ямбургскій	10	111	6	50	6	40	283
Итого.	80	776	43	237	31	156	2064
б) Поразрядамъ училищъ.							
Земскія	27	276	28	157	21	89	805
Минист. нар. пр.	8	77	3	8	6	48	665
Воспитательнаго дома	31	223	6	30	—	—	253
Прочихъ разрядовъ (кро- мѣ церк.-прих.)	14	200	6	42	4	19	341
Итого . . .	80	776	43	237	31	156	2064

Въ итогѣ по губерніи, число дѣтей, вынужденныхъ для приобрѣтенія школьнаго образованія отрываться отъ родной семьи на болѣе или менѣе продолжительное время, достигаетъ 2.064 душъ, т. е. около 5% общаго числа учащихся въ губерніи. Изъ этого числа только дѣти, жившія въ наемныхъ квартирахъ и пользовавшіяся ночлежнымъ приютомъ, находились въ болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ въ смыслѣ питанія. Такихъ учащихся показано 1.051. Остальные же 1.013 учащихся, случайно заночевывавшія въ училищахъ или селеніяхъ, въ отношеніи питанія и ночлега несомнѣнно, повидимому, терпѣли лишенія. Дѣтей послѣдней категоріи больше всего въ уѣздахъ: Лужскомъ—245; Гдовскомъ 185; Петергофскомъ 165; Ямбургскомъ 161; Царскосельскомъ 127; гораздо меньше въ уѣздахъ: Шлиссельбургскомъ, а именно 69; Новолодожскомъ 47 и менѣе всего въ С.-Петербургскомъ, гдѣ такихъ учащихся показано только 14.

Крестьяне удаленныхъ отъ училища селеній иногда сговариваются по очереди возить своихъ дѣтей въ училища. Такія очередныя подводы практикуются главнымъ образомъ зимою въ метель, вьюгу и сильные холода. Существовали они въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ учащихся, въ районахъ слѣдующаго числа училищъ

У ѣ з д ы.	Земскія.	Министерскія.	Воспитательнаго дома.	Сельскихъ и лютеранскихъ обществъ.
1. Гдовскій	4	2	—	—
2. Лужскій	4	2	1	—
3. Новолодожскій	3	—	—	—
4. Петергофскій	6	—	—	—
5. С.-Петербургскій	2	—	—	—
6. Царскосельскій	3	—	—	2
7. Шлиссельбургскій	1	—	—	—
8. Ямбургскій	3	2	1	1
Итого по губерніи.	26	6	2	3

9. Добавочные предметы преподаванія.

а) *Ручной трудъ, ремесла и рукодѣлія.* Предметы эти въ отчетномъ году преподавались въ слѣдующемъ числѣ училищъ.

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ.		Число училищъ въ которыхъ преподавался ручной трудъ.	Число училищъ, въ которыхъ преподавались ремесла.								Число училищъ, въ которыхъ преподавались женскія рукодѣлія.
			Сапожное.	Столярное.	Токарное.	Шорное.	Переплетное.	Плетеніе корзинъ.	Плетеніе изъ соломы и плетеніе сѣтей.	Общее число училищъ съ преподаваніемъ ремеселъ.	
1. Гдовскій.	Земскія	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Министерскія	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Воспитательн. дома..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Всего.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5
2. Лужскій.	Земскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	Министерскія.	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1
	Воспитательн. дома..	—	—	1	—	—	—	—	—	1	6
	(Прочихъ разрядовъ ¹⁾)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Всего.	—	—	2	—	—	—	—	—	2	12
3. Новолодожскій.	Земскія.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	7
	Министерскія.	6	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Всего.	8	—	—	—	—	—	—	—	—	10
4. Петергофскій.	Земскія.	—	—	1	1	—	—	1	—	2	16
	Министерскія.	2	1	3	1	—	—	1	—	3	5
	(Прочихъ разрядовъ ¹⁾)	—	—	—	—	—	—	—	изъ со- ломы. 1	1	5
	Всего.	2	1	4	2	—	—	2	1	6	26
5. С.-Петербургск.	Земскія.	—	5	3	—	1	—	—	—	7	31
	Министерскія.	1	1	2	1	—	1	—	—	2	4
	Воспитательн. дома..	—	3	—	—	—	—	—	—	3	4
	(Прочихъ разрядовъ ¹⁾)	—	1	1	—	—	—	—	—	2	11
	Всего.	1	10	6	1	1	1	—	—	14	50
6. Царскосельскій	Земскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Министерскія.	1	—	1	—	—	—	1	сѣтей 1	2	5
	(Прочихъ разрядовъ ¹⁾)	2	1	—	—	—	—	—	—	1	8
	Всего.	3	1	1	—	—	—	1	1	3	16
7. Шлиссельбургск.	Земскія.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Министерскія.	3	—	—	—	—	1	—	—	1	4
	(Прочихъ разрядовъ ¹⁾)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Всего.	5	—	—	—	—	1	—	—	1	9
8. Ямбургскій.	Земскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Министерскія.	2	2	—	—	—	—	—	—	2	3
	Воспитательн. дома..	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—
	(Прочихъ разрядовъ ¹⁾)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
	Всего.	3	3	—	—	—	—	—	—	3	9
По губерніи.	Земскія.	5	5	4	1	1	—	1	—	9	67
	Министерскія.	16	4	7	2	—	2	2	1	11	26
	Воспитательн. дома..	1	4	1	—	—	—	—	—	5	11
	(Прочихъ разрядовъ ¹⁾)	2	2	1	—	—	—	—	1	4	33
Итого		24	15	13	3	1	2	3	2	29	137

¹⁾ Кромѣ церковно-приходскихъ школъ.

Къ общему числу училищъ, доставившихъ свѣдѣнія, число тѣхъ, въ которыхъ преподавались ручной трудъ, ремесла и рукодѣлія, находится въ слѣдующемъ процентномъ отношеніи: ручной трудъ преподавался въ 5%, ремесла въ 6%, и рукодѣлія въ 26% училищъ всѣхъ разрядовъ (кромѣ находящихся въ вѣдѣніи духовенства) въ губерніи. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ, преподаваніе ручнаго труда встрѣчается чаще всего въ училищахъ Новоладожскаго уѣзда (8 учил.), затѣмъ Шлиссельбургскаго (6 учил.), въ остальныхъ уѣздахъ преподаваніе ручнаго труда встрѣчается въ единичныхъ случаяхъ, а въ Лужскомъ уѣздѣ не показано ни одного такого училища. Обученіе ремесламъ чаще всего встрѣчается въ училищахъ С.-Петербургскаго уѣзда, именно здѣсь въ 14 училищахъ учащіеся обучаются ремесламъ разнаго рода, причѣмъ въ нѣкоторыхъ училищахъ одновременно преподается нѣсколько ремеселъ; въ Петергофскомъ уѣздѣ въ 6-ти училищахъ дѣти обучаются различнымъ ремесламъ. Въ остальныхъ уѣздахъ преподаваніе ремеселъ встрѣчается уже значительно рѣже (при 1—3 училищахъ), а въ Гдовскомъ вовсе нѣтъ такихъ училищъ. Изъ ремеселъ чаще другихъ встрѣчается сапожное—въ 15 училищахъ, затѣмъ столярное—въ 13 училищахъ; далѣе, токарное и плетеніе корзинъ, каждое въ 3-хъ училищахъ; переплетное въ 2-хъ; шорное, плетеніе изъ соломы и плетеніе сѣтей—каждое въ 1 училищѣ. Что касается разрядовъ училищъ, то преподаваніе ручнаго труда и ремеселъ чаще всего встрѣчается въ министерскихъ: ручной трудъ преподается при 16 учил. и ремесла при 11 учил. этого разряда; тогда какъ въ земскихъ училищахъ ручной трудъ преподавался только въ 5-ти, а ремесла въ 9-ти училищахъ. Въ училищахъ же остальныхъ разрядовъ предметы эти преподаются въ единичныхъ случаяхъ.

По преподаванію женскихъ рукодѣлій, какъ и ремеселъ, впереди другихъ уѣздовъ идетъ С.-Петербургскій, гдѣ они преподаются въ 50 училищахъ. Затѣмъ идетъ Петергофскій уѣздъ, гдѣ рукодѣлія преподавались въ 26 училищахъ, далѣе Царскосельскій—въ 16; въ остальныхъ уѣздахъ число такихъ училищъ колеблется отъ 12-ти въ Новоладожскомъ до 5-ти въ Гдовскомъ. Общее число училищъ, въ которыхъ преподавались рукодѣлія, по разрядамъ распредѣляется такъ: изъ земскихъ училищъ рукодѣлія преподаются при 67, или въ 24% по отношенію къ общему числу училищъ этого разряда; изъ министерскихъ при 26-ти, что составляетъ 41%; изъ школъ Воспитательнаго дома при 11, т. е. въ 14%, и изъ училищъ прочихъ разрядовъ (не считая церковно-приходскихъ школъ и учебныхъ заведеній 3-го разряда, относительно которыхъ нѣтъ соотвѣствующихъ свѣдѣній) въ 33 или въ 31% общаго числа ихъ въ губерніи. Наиболѣе распространено преподаваніе рукодѣлія въ земскихъ училищахъ С.-Петербургскаго и Петергофскаго уѣздовъ; въ первомъ они преподаются въ 31, а во второмъ въ 16 училищахъ.

б) *Преподаваніе пѣнія и участіе ученическихъ хоровъ въ церковномъ богослуженіи въ отчетномъ году велось въ слѣдующемъ числѣ училищъ.*

У Ѣ З Д Ы.	Р А З Р Я Д Ы У Ч И Л И Ц Ъ.								Общее число уч., въ ко- торыхъ преподавалось пѣніе	Въ сколько изъ этого числа учащіяся при- мали участіе въ церков- ныхъ хорахъ.
	Земскія.		Министер- скія.		Воспитатель- наго дома.		Прочихъ разрядовъ. ¹⁾			
	Число уч., въ ко- торыхъ препода- валось пѣніе.	Въ сколько изъ нихъ учащіяся участ- вовали въ церков- ныхъ хорахъ.	Число уч., въ ко- торыхъ препода- валось пѣніе	Въ сколько изъ нихъ учащіяся участ- вовали въ церков- ныхъ хорахъ.	Число уч., въ ко- торыхъ препода- валось пѣніе.	Въ сколько изъ нихъ учащіяся участ- вовали въ церков- ныхъ хорахъ.	Число уч., въ ко- торыхъ препода- валось пѣніе.	Въ сколько изъ нихъ учащіяся при- нимали участіе въ церковныхъ хорахъ.		
1. Гдовскій	14	6	5	3	6	1	12	3	37	13
2. Лужскій	24	9	3	2	17	6	5	2	49	19

¹⁾ Не считая церковно-приходскихъ школъ и частныхъ учебныхъ заведеній 3-го разряда.

У Ѣ З Д Ы.	Р А З Р Я Д Ы У Ч И Л И Щ Ъ.									
	Земскія.		Министерскія.		Воспитательнаго Дома.		Прочихъ разрядовъ ¹⁾ .		Общее число уч., въ которыхъ преподавалось пѣніе.	Въ сколькихъ изъ этого числа учащихся принимали участіе въ церковныхъ хорахъ.
	Число уч., въ которыхъ преподавалось пѣніе.	Въ сколькихъ изъ нихъ учащиеся участвовали въ церковныхъ хорахъ.	Число уч., въ которыхъ преподавалось пѣніе.	Въ сколькихъ изъ нихъ учащиеся участвовали въ церковныхъ хорахъ.	Число уч., въ которыхъ преподавалось пѣніе.	Въ сколькихъ изъ нихъ учащиеся участвовали въ церковныхъ хорахъ.	Число уч., въ которыхъ преподавалось пѣніе.	Въ сколькихъ изъ нихъ учащиеся участвовали въ церковныхъ хорахъ.		
3. Новолодожскій	20	13	8	8	—	—	2	—	30	21
4. Петергофскій	34	11	7	5	11	3	9	4	61	23
5. С.-Петербургскій	30	9	7	4	7	1	13	5	57	19
6. Царскосельскій	25	4	11	6	9	—	20	10	65	20
7. Шлиссельбургскій	10	3	5	5	8	—	5	2	28	10
8. Ямбургскій	15	9	7	5	14	1	11	4	47	19
Итого	172	64	53	38	72	12	77	30	374	144

Итакъ, пѣніе преподавалось въ 374 училищахъ, что составляетъ 69% по отношенію къ общему числу народныхъ училищъ въ губерніи (кромѣ церковно приходскихъ школъ и частныхъ учебныхъ заведеній 3-го разряда). Число училищъ, въ которыхъ учащиеся поютъ въ церковныхъ хорахъ или составляютъ самостоятельные хоры, было 144, или 26% общаго числа училищъ. Изъ земскихъ училищъ пѣніе преподавалось въ 172, что составляетъ около 62% общаго ихъ числа, т. е. почти въ $\frac{2}{3}$ училищъ; изъ министерскихъ училищъ при 53, или 83%; изъ училищъ Воспитательнаго дома въ 72 или 92%, и изъ училищъ прочихъ разрядовъ въ 77, т. е. въ 71% ихъ числа въ губерніи. Отдѣльные уѣзды по величинѣ процента училищъ, въ которыхъ велось преподаваніе пѣнія, идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Царскосельскій и Петергофскій, въ которыхъ училища съ преподаваніемъ пѣнія составляютъ 79%, затѣмъ Шлиссельбургскій, дающій 78%. С.-Петербургскій 75%, Ямбургскій 73%, Гдовскій 71%, Лужскій 60% и Новолодожскій 57%.

10. Школьные сады и огороды.

Практическое обученіе садоводству и огородничеству учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ велось въ отчетномъ учебномъ году при слѣдующемъ числѣ училищъ.

У Ѣ З Д Ы.	Земскія училища.		Министерскія училища.		Училища частныхъ лицъ.		Училища сельскихъ обществъ.	
	Число училищъ.	Число учащихся, принимавшихъ участіе въ работахъ.	Число училищъ.	Число учащихся, принимавшихъ участіе въ работахъ.	Число училищъ.	Число учащихся, принимавшихъ участіе въ работахъ.	Число училищъ.	Число учащихся, принимавшихъ участіе въ работахъ.
1. Гдовскій	3	23	2	37	1	10	—	—
2. Лужскій	8	75 въ 4 училищахъ ²⁾	2	6 въ 1 училищѣ.	1	?	—	—
3. Новолодожскій	1	10	3	55	—	—	—	—
4. Петергофскій	6	55 въ 3 училищахъ.	—	—	—	—	—	—
5. С.-Петербургскій	1	10	2	17 въ 1 училищѣ.	—	—	—	—
6. Царскосельскій	—	—	1	20	—	—	1	18
7. Шлиссельбургскій	3	45	3	15 въ 2 училищахъ.	—	—	—	—
8. Ямбургскій	—	—	2	30	—	—	—	—
Итого	22	218 въ 15 училищахъ.	15	180 въ 12 училищахъ.	2	10 въ 1 училищѣ.	1	18

¹⁾ Не считая церковно-приходскихъ школъ и частныхъ учебныхъ заведеній 3-го разряда.

²⁾ Относительно другихъ не приводится опредѣленной цифры, сколько учениковъ занималось въ школьномъ саду.

Относительно церковно-приходскихъ школъ свѣдѣній нѣтъ. Въ таблицѣ отмѣчены только тѣ случаи, когда въ находящихся при училищахъ садахъ и огородахъ работали учащіеся; кромѣ того, существуютъ при училищахъ еще сады и огороды, служащіе исключительно для личныхъ надобностей учащихся, — они въ счетъ не вошли.

О времени возникновенія школьныхъ садовъ имѣются свѣдѣнія изъ 34 училищъ. Самое раннее указаніе приходится на Ковашевское земское училище Петергофскаго уѣзда, гдѣ школьный садъ для занятія въ немъ учащихся былъ устроенъ въ 1882 году; затѣмъ въ 1890 году такіе школьные сады были устроены при 2-хъ училищахъ Гдовскаго и Лужскаго у.: въ 1891 г. — при 5-ти; въ 1892 г. — при 2-хъ; въ 1893 г. — при 3-хъ; въ 1894 г. — при 5-ти; въ 1895 г. — при 8-ми; въ 1896 г. — при 5-ти; и въ 1897 г. — при 3-хъ училищахъ разныхъ уѣздовъ.

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ школьные сады съ практическими занятіями въ нихъ учащихся садоводствомъ и огородничествомъ встрѣчаются чаще всего въ Лужскомъ у. (при 11 училищахъ); затѣмъ въ Гдовскомъ, Петергофскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ (при 6 училищахъ въ каждомъ); въ Новолодожскомъ (при 4-хъ); въ С.-Петербургскомъ (при 3-хъ) и наконецъ въ Царскосельскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ (при 2-хъ училищахъ въ каждомъ).

Школьные сады устраиваются обыкновенно при сельскихъ министерскихъ или земскихъ училищахъ; изъ училищъ перваго рода въ отчетномъ году они имѣлись при 15, что составляетъ 33% общаго числа сельскихъ министерскихъ училищъ; изъ училищъ втораго рода — при 22, т. е. при 8%; изъ училищъ частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ, въ доставленныхъ учащими отчетахъ, упоминаются только 3 училища, при которыхъ устроены школьные сады.

Число учениковъ, работавшихъ въ школьныхъ садахъ и огородахъ при 29 училищахъ, относительно которыхъ приводится опредѣленная цифра равнялось 426 душамъ, или, по среднему разсчету, по 15-ти въ каждомъ.

11. Народныя чтенія съ свѣтовыми картинами.

Желаніе дать населенію здоровое и полезное развлеченіе, а также содѣйствовать его дальнѣйшему просвѣщенію путемъ устройства народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, повидимому, растетъ, какъ среди учреждений, стоящихъ близко къ дѣлу народнаго образованія, такъ и среди частныхъ лицъ и самого мѣстнаго крестьянскаго населенія. Учрежденія и лица, занимающіяся дѣломъ народнаго образованія, въ особенности земство и министерство народнаго просвѣщенія, стараются организовать народныя чтенія при возможно большемъ числѣ училищъ и вести ихъ по возможности регулярно. Населеніе же переполняетъ аудиторіи, въ разныхъ сочувственныхъ выраженіяхъ и на разные лады показываетъ свое расположеніе и интересъ къ этимъ чтеніямъ; а въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ замѣчаетъ одинъ изъ городскихъ учителей Царскосельскаго уѣзда, даже смотритъ на народныя чтенія какъ на обязательное просвѣтительное учрежденіе.

Въ нижеслѣдующей табличкѣ приводится число училищъ, въ которыхъ въ теченіе 1896 — 1897 учебнаго года устраивались чтенія, и число бывшихъ чтеній. Число это относится къ училищамъ разныхъ разрядовъ, за исключеніемъ церковно-приходскихъ школъ и частныхъ учебныхъ заведеній 3-го разряда, о которыхъ нѣтъ свѣдѣній.

У Ѣ З Д Ы	Число училищъ въ которыхъ были чтенія.	% отнош. числа послѣднихъ къ общему числу.	Распределение училищъ, въ которыхъ были чтенія по разрядамъ.											Общее число чтеній.
			Земскія.		Минист. нар. просв.				Восп. дома.		Учил. пр. разр. кромѣ цер.-пр. шк. и частн. уч. завед. 3-го раз.			
					Сельскія.		Городскія.							
			Число учил.	Число чтеній.	Число учил.	Число чтеній.	Число учил.	Число чтеній.	Число учил.	Число чтеній.	Число учил.	Число чтеній.	Число учил.	
1. Гдовскій.	6	4	2	5	3	13	—	—	—	—	1	5	23	
2. Лужскій	13	10	10	23	2	12	—	—	—	—	1	8	43	
3. Новолодожскій. . .	8	6	3	32	4	23	1	16	—	—	—	—	71	
4. Петергофскій. . .	43	31	38	196	1	2	3	14	—	—	1	6	218	
5. С.-Петербургскій..	13	10	8	128	2	6	—	—	—	—	3	206	340	
6. Царскосельскій. .	19	14	5	36	3	13	5	58	—	—	6	70	177	
7. Шлиссельбургскій.	16	12	6	16	4	13	1	8	4	5	1	10	52	
8. Ямбургскій. . . .	18	13	9	71	3	30	1	21	2	2	3	43	168	
Итого.	136	26	81	507 ¹⁾	22	112 ²⁾	11	117	6	7	16	348	1091	

Изъ таблички видно, что чтенія устраивались въ 26% общего числа училищъ. Наибольшее число такихъ училищъ находится въ Петергофскомъ уѣздѣ (31%) и самое незначительное въ Гдовскомъ (4%). Въ остальныхъ уѣздахъ процентное отношеніе числа народныхъ аудиторій къ общему числу ихъ въ губерніи представляетъ незначительныя колебанія, отъ 6% въ Новолодожскомъ до 14% въ Царскосельскомъ у.

При сопоставленіи вышеприведенныхъ данныхъ по разрядамъ училищъ обнаруживается, что подавляющее большинство народныхъ аудиторій, а именно 60% ихъ, устраивались при земскихъ училищахъ; 24% при министерскихъ училищахъ, и 16% при училищахъ всѣхъ остальныхъ разрядовъ (кромѣ церковно-приходскихъ и частн. учебн. завед.). Само собой разумѣется, что такое распределение народныхъ аудиторій въ значительной степени зависитъ отъ общего числа училищъ каждаго изъ этихъ разрядовъ; но, тѣмъ не менѣе, изъ приведенныхъ данныхъ видно особое сочувствіе руководителей земскихъ и министерскихъ училищъ къ дѣлу организации народныхъ чтеній, такъ какъ общее число училищъ этихъ двухъ разрядовъ составляетъ около 64% общего числа ихъ въ губерніи, не считая училищъ духовнаго вѣдомства, относительно которыхъ свѣдѣній по рассматриваемому здѣсь вопросу вовсе не имѣется.

Особенно рѣзко выдѣляются земскія училища Петергофскаго уѣзда, изъ общего числа которыхъ (50) чтенія устраивались въ 38, т. е. въ $\frac{3}{4}$ училищъ чтенія уже организованы; прямую противоположность ему представляетъ Гдовскій уѣздъ, гдѣ изъ 23 земскихъ училищъ чтенія были только при 2-хъ; рѣдко чтенія устраиваются также при земскихъ училищахъ въ Новолодожскомъ и Царскосельскомъ уѣздахъ.

Что касается народныхъ чтеній въ училищахъ разныхъ другихъ разрядовъ, кромѣ упомянутыхъ выше земскихъ и министерства нар. просвѣщенія, то въ училищахъ Воспитательнаго дома единичные случаи чтеній или показыванія однихъ свѣтовыхъ картинъ устраивались только въ двухъ уѣздахъ при 6-ти училищахъ, и это былъ повидимому первый опытъ, а въ училищахъ остальныхъ разрядахъ чтенія носятъ характеръ случайный, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ ведутся каждое воскресенье и

¹⁾ Изъ двухъ училищъ (1 Петергофскаго у. и 1 Петербургскаго уѣзда) не достаетъ свѣдѣній о числѣ чтеній. ²⁾ Изъ 1 училища Царскосельскаго у. не достаетъ свѣдѣній о числѣ чтеній.

обставлены лучше, чѣмъ въ земскихъ или министерскихъ училищахъ, но такихъ исключеній очень не много.

Уже изъ приведенныхъ данныхъ выясняется, какъ неравномѣрно распредѣляются аудиторіи народныхъ чтеній въ губерніи, по отдѣльнымъ уѣздамъ и въ зависимости отъ принадлежности училищъ тому или другому вѣдомству или учрежденію. Такимъ образомъ въ организации народныхъ чтеній въ губерніи является полное отсутствіе какого-либо руководящаго принципа и системы. То или другое рѣшеніе этого вопроса зависитъ не столько отъ потребностей и запросовъ населенія, сколько отъ отношенія къ нему лицъ и учреждений, руководящихъ училищнымъ дѣломъ въ уѣздѣ и отъ матеріальныхъ средствъ, находящихся въ ихъ распоряженіи.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число аудиторій значительно увеличилось. Въ 1895—1896 учебномъ году ихъ было зарегистрировано при земскихъ училищахъ 61, при училищахъ министерства народнаго просвѣщенія 16 и при частныхъ и лютеранскихъ 11, всего въ перечисленныхъ разрядахъ 88 аудиторій. Въ отчетномъ-же году въ тѣхъ же разрядахъ зарегистрировано 130, т. е. на 42 аудиторіи больше. По разрядамъ это увеличеніе распредѣляется такъ: въ земскихъ на 20, въ министерскихъ на 17 и въ остальныхъ на 5 аудиторій. Это увеличеніе числа народныхъ аудиторій нельзя всецѣло отнести на счетъ распространенія народныхъ чтеній, такъ какъ въ отчетномъ году свѣдѣнія получены почти изъ всѣхъ училищъ, тогда какъ въ прошломъ году по нѣкоторымъ разрядамъ были большіе пробѣлы. Это-же обстоятельство лишаетъ возможности разсмотрѣть болѣе детально по уѣздамъ и разрядамъ увеличеніе училищъ съ народными чтеніями въ отчетномъ году.

О числѣ чтеній имѣются свѣдѣнія изъ 133 училищъ, въ которыхъ было устроено 1091 чтеніе или, по среднему разсчету, по 8 въ каждомъ изъ нихъ. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ наибольшее число чтеній приходится на С. Петербургскій, а именно тамъ въ 12 училищахъ было устроено 340 чтеній, т. е. въ среднемъ по 28 въ каждомъ училищѣ; затѣмъ идетъ Петергофскій, гдѣ было устроено 218 чтеній въ 42 пунктахъ, въ среднемъ только по 5 чтеній въ каждомъ; въ Царскосельскомъ было 177 чтеній въ 18 пунктахъ, или по 10 въ каждомъ; въ Ямбургскомъ 166 чтеній въ 17 пунктахъ, или тоже по 10 въ каждомъ; въ остальныхъ уѣздахъ общее число чтеній и среднее число ихъ, приходящееся на каждое училище, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, еще меньше; такъ, въ Гдовскомъ у. было только 23 чтенія въ 6 училищахъ, въ среднемъ по 4 чтенія въ каждомъ, и въ Шлиссельбургскомъ 52 чтенія въ 16 училищахъ, т. е. въ среднемъ по 3 чтенія въ каждомъ изъ нихъ. Эти-же данныя по разрядамъ училищъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ 79 земскихъ училищахъ было 507 чтеній, въ среднемъ по 6 чтеній въ каждомъ; въ 13 училищахъ частныхъ лицъ, разныхъ учреждений, фабрикъ и т. п. 331 чтеніе, или въ среднемъ по 25 чтеній въ каждомъ; въ 32 училищахъ министерства народнаго просвѣщенія — 229 чтеній, т. е. по 7 въ каждомъ, и въ 8 училищахъ остальныхъ разрядовъ (кромя училищъ духовнаго вѣдомства) было 23 чтенія, въ среднемъ по 3 въ каждомъ изъ нихъ. Такимъ образомъ число чтеній по уѣздамъ колеблется отъ 340 въ С.-Петербургскомъ до 23 въ Гдовскомъ, а число чтеній, по среднему разсчету приходящееся на одно училище, отъ 28 въ С.-Петербургскомъ до 3 въ Шлиссельбургскомъ.

Изъ всѣхъ этихъ данныхъ видно, что чтеній даже тамъ, гдѣ они уже заведены, устраивается мало. Трудно ожидать положительныхъ результатовъ даже при идеальномъ подборѣ статей для чтенія, если эти чтенія происходятъ 2 и много десятковъ разъ въ году, какъ это мы видимъ въ земскихъ училищахъ Гдовскаго и др. уѣздовъ. Сказанное относительно чтеній въ земскихъ училищахъ можетъ быть отнесено и на счетъ чтеній въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, изъ числа которыхъ нѣсколько выдѣляется только одно городское Ямбургскаго уѣзда, въ которомъ чтенія

происходили 21 разъ въ теченіе года. Изъ всѣхъ зарегистрированныхъ въ губерніи народныхъ аудиторій по числу чтеній обращаютъ вниманіе 3, а именно— 2 училища приходскихъ попечительствъ и 1 фабричное при Нарвской бумагопрядильной фабрикѣ. Въ этихъ 3-хъ училищахъ въ теченіе года было 206 чтеній и собесѣдованій. Устраивались они каждое воскресенье, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и по два чтенія въ день, утромъ и вечеромъ. Впрочемъ въ училищѣ при Нарвской бумагопрядильной фабрикѣ велись собственно не чтенія, а бесѣды студентовъ духовной академіи на духовно-нравственныя темы, послѣ которыхъ служился молебенъ и пѣлъ хоръ трезвенниковъ изъ фабричныхъ рабочихъ.

Данныхъ о числѣ посѣтителей и составѣ ихъ по полу и возрасту приводится въ отчетахъ учителей очень не много, а именно: о числѣ посѣтителей— изъ 14 училищъ земскихъ, министерства народнаго просвѣщенія и частныхъ фабричныхъ, и относительно распредѣленія ихъ по полу и возрасту только изъ одного училища при Нарвской льнопрядильной фабрикѣ. Во всѣхъ 14 училищахъ на 174 чтеніяхъ посѣтителей было 24.314 душъ, въ среднемъ на каждое училище по 1736 посѣтителя на всѣхъ чтеніяхъ, и на каждомъ отдѣльномъ чтеніи въ среднемъ по 140 душъ. Говоря о числѣ посѣтителей, многіе учащіе отмѣчаютъ, что ихъ было столько, сколько могло вмѣстѣ помѣщеніе. При большомъ наплывѣ приходилось многимъ отказывать или, какъ это дѣлалось въ нѣкоторыхъ училищахъ, читать одну и ту-же статью или рассказъ и показывать однѣ и тѣ-же картины по два раза, взрослымъ и дѣтямъ отдѣльно. Исключительно-же для дѣтей чтенія устраивались преимущественно въ тѣхъ частныхъ училищахъ, которыя мало имѣютъ отношенія къ мѣстному населенію; въ остальныхъ-же училищахъ взрослые посѣтителѣ не допускаются на чтенія только въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщеніе слишкомъ тѣсно или нѣтъ спеціального разрѣшенія для устройства народныхъ чтеній. Впрочемъ эта послѣдняя причина недоуценія взрослыхъ посѣтителѣ показана только въ одномъ земскомъ Ильинскомъ училищѣ Новоладожскаго у.

О составѣ посѣтителей по полу и возрасту, какъ уже было сказано, есть данныя только относительно чтеній при училищѣ Нарвской льнопрядильной фабрики; на 16 чтеній въ этомъ училищѣ перебывало 3,056 слушателей, изъ нихъ взрослыхъ 915 мужчинъ и 583 женщины, а дѣтей 895 мальчиковъ и 663 дѣвочки, т. е. взрослые составляютъ 49%, а дѣти 51%; мужчины 59%, а женщины 41% числа всѣхъ посѣтителѣ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о составѣ посѣтителѣ въ Петергофскомъ у. приводятся въ докладѣ Петергофской училищной комиссіи. На 199 чтеніяхъ, устроенныхъ при земскихъ училищахъ, было 20,229 посѣтителѣ; распредѣленіе посѣтителѣ по возрасту и полу приводится только относительно 18,959 лицъ; изъ нихъ мужского пола было 10,210, женскаго 8,749. учащихъ было: мальчиковъ 4,526, дѣвочекъ 2,638, подростковъ мужского пола 3,439, женскаго 3.358; взрослыхъ мужчинъ 2,245, женщинъ 2,753.

Характеръ чтеній—довольно однообразный. Брошюры и картины для чтеній получаютъ главнымъ образомъ изъ С.-Петербургской комиссіи народныхъ чтеній. Въ нѣкоторыхъ училищахъ послѣ чтенія поютъ хоры изъ учащихъ, и это очень нравится посѣтителѣмъ и сильно привлекаетъ ихъ. Въ исключительныхъ случаяхъ бывали чтенія безъ картинъ, или показывались и объяснялись однѣ картины безъ соответствующаго чтенія; это было главнымъ образомъ въ училищахъ Воспитательнаго дома. Нѣсколько иной характеръ носили чтенія только въ двухъ училищахъ: при Нарвской льнопрядильной фабрикѣ, о характерѣ чтеній или бесѣдъ въ которомъ было сказано выше, и въ 5-ти классномъ Гатчинскомъ училищѣ министерства народнаго просвѣщенія. Въ этомъ послѣднемъ для простонародья бесплатно читались статьи духовно нравственно-содержанія; такихъ чтеній было 12, а посѣтителѣ 1,400 душъ; а сверхъ того было устроено 19 чтеній платныхъ (по 5 к. за входъ), на которыхъ читались статьи истори-

ческаго и географическаго содержанія; на послѣднихъ чтеніяхъ посѣтителей было 1,800 душъ. Кромѣ указанныхъ чтеній въ этомъ же училищѣ устраивались «собранія». Собранія эти—ихъ было 6—состояли въ томъ, что ученики декламировали стихи, басни, разыгрывали отрывки изъ драмъ и пѣлъ хоръ учащихся; кромѣ учащихся на этихъ собраніяхъ бывало до 200 душъ посѣтителей; такое развлеченіе публикѣ нравилось больше, чѣмъ чтенія съ свѣтовыми картинами.

О содержаніи чтеній даетъ представленіе помѣщаемый ниже перечень заглавій ихъ. Послѣ заглавій въ скобкахъ отмѣчено, сколько разъ статья читалась. Эти данныя относятся къ 364 чтеніямъ. О содержаніи остальныхъ учащіе или ничего не упоминаютъ, или отмѣчаютъ неопредѣленно, что читаны статьи такого-то содержанія или по такому-то предмету.

По содержанію чтенія (указанныя по заглавіямъ) распредѣляются такъ: по священной исторіи и исторіи православной церкви 48 (13⁰/₀), по русской исторіи 113 (31⁰/₀), по естественной исторіи, географіи, народовѣднію и т. п. — 47 (13⁰/₀), беллетристика, біографіи, сказки, басни и т. п. 154 (42⁰/₀) и по сельскому хозяйству 2 (меньше 1⁰/₀). Къ сожалѣнію на показанное здѣсь распредѣленіе чтеній по предметамъ наукъ нельзя вполне положиться. Дѣло въ томъ, что составители отвѣтовъ на вопросы училищныхъ бланковъ, изъ которыхъ почерпнуты настоящія свѣдѣнія, часто избѣгаютъ перечисленія заглавій, когда дѣло касается чтеній изъ священной исторіи или русской исторіи и географіи, замѣняя заглавія общей рубрикой, и гораздо рѣже прибѣгаютъ къ такимъ упрощеннымъ отвѣтамъ, когда отмѣчаютъ чтенія беллетристическаго и т. п. содержанія. Тѣмъ не менѣе изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ довольно наглядно выступаетъ почти полное отсутствіе чтеній по сельскому хозяйству и медицинѣ, полнѣйшее—по вопросамъ юридическимъ, мѣстнымъ, бытовымъ, по вопросамъ техники и технологіи и т. п. Причиною такихъ пробѣловъ, кромѣ существующихъ правилъ для народныхъ чтеній, крайне ограничивающихъ выборъ ихъ, и общаго недостатка въ хорошо составленныхъ книгахъ по вопросамъ крестьянскаго быта и обихода, является самая постановка народныхъ чтеній, приспособленныхъ главнымъ образомъ для дѣтскаго возраста.

Что касается темъ чтеній, то въ большинствѣ случаевъ онѣ являются случайными отрывками, между которыми нѣтъ никакой связи или послѣдовательности. Послѣ чтенія объ осадѣ Севастополя читается статья о ѣздѣ на животныхъ (читается ради картинъ), потомъ разсказъ: Никита и его три дочери и Красная шапочка, а вслѣдъ за этимъ—О бобрѣ и моржѣ, св. Павелъ Оивейскій, Капитанъ Бопшъ, и дальше въ томъ-же родѣ. Изъ чтеній по русской исторіи, чаще всего читались: жизнь и дѣяніе Императора Александра II (17 разъ), о Петрѣ I (11 разъ), Кн. Михаилъ Тверской, Нашествіе татаръ и о Суворовѣ (по 7 разъ). Изъ чтеній по естественной исторіи одно «О чаѣ» читалось 3 раза, остальные по одному, по два раза. Изъ беллетристическихъ произведеній и біографій болѣе излюбленными являются: Капитанская дочка и Басни Крылова (нѣкоторые были прочитаны по 12 разъ); Полтава—11 разъ; Кавказскій Плѣнникъ и Тарасъ Бульба по 10 разъ; Христофоръ Колумбъ—8 разъ; Князь Серебряный и Ломоносовъ по 6 разъ.

Отношеніе посѣтителей къ чтеніямъ, по заявленію подавляющаго большинства учащихся, было хорошее, теплое, сочувственное, одобрительное и «очень дружелюбное къ картинамъ». Слушались чтенія съ большимъ вниманіемъ, глубокимъ интересомъ, даже съ восторгомъ и благодарностью. Собирались на чтенія какъ на праздникъ; нѣкоторые изъ посѣтителей прѣзжали даже изъ за 15 верстъ. Въ одной финской деревнѣ показаны были только картины и онѣ такъ заинтересовали, что крестьяне убѣдительно просили по возможности чаще доставлять имъ это удовольствіе. Противоположнаго рода факты наблюдались лишь въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда,

вслѣдствіе недостатка чтеній, повторялись то, что читалось раньше, или когда, какъ замѣчаетъ учительница изъ Сясько-Рядковского училища, «сухость и научность брошюръ» дѣлають ихъ непонятными для народа. Вообще же, какъ отмѣчаетъ одинъ изъ учащихъ, «чтенія привлекають населеніе, только надо умѣло ихъ вести».

Чтенія изъ священной исторіи и исторіи православной церкви: 1. Изъ жизни Иисуса Христа. 2. О Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ (2). 3. Троицко-Сергіевская Лавра (3). 4. Мученики первыхъ вѣковъ христіанства. 5. Богомольцы на Синаѣ. 6. Уничженіе Иисуса Христа (2). 7. Гоненіе на христіанъ. 8. Русскіе богомольцы въ св. землѣ (3). 9. О св. землѣ. 10. О христіанскомъ братствѣ. 11. Сергій Радонежскій. 12. О Соловецкомъ монастырѣ. 13. Св. Павелъ Бивейскій. 14. Дванадцатые праздники. 15. Св. Кириллъ и Меоодій (2). 16. Св. Тихонъ. 17. О жизни и дѣяніяхъ св. Апостоловъ. 18. Притчи Иисуса Христа. 19. Первоначальники русскихъ иноковъ. 20. Жизнь Божіей Матери. 21. Почаевская лавра. 22. Николай Чудотворецъ. 23. Стефанъ еп. Пермскій. 24. Марія Египетская. 25. Св. Алексій человекъ божій. 26. Еп. Инокентій Курильскій. 27. Начало христіанства на Руси. 28. Евангельскіе рассказы. 29. Св. Александръ Невскій. 30. Пр. Благовѣщенія. 31. Житіе Св. Филарета Милостиваго. 32. О посѣщеніи храма Божія. 33. Церковь Христова во время апостоловъ (6). 34. Милости хочу, а не жертвы. 35. Три путеводители. 36. Жит. св. Θεодосія Печерскаго. 37. Разныя статьи изъ исторіи Вѣтхаго и Новаго завѣта (?).

Чтенія изъ русской исторіи: 1. Екатерина II (7). 2. Александръ I (4). 3. Кн. Михаилъ Тверской (7). 4. Жизнь и дѣянія Имп. Александра II (17). 5. Осада Севастополя. 6. Петръ Великій (11). 7. Мунинъ и Пожарскій. 8. Куликовская битва (2). 9. Татарскій погромъ (2). 10. О смутномъ времени (4). 11. Имп. Николай I. 12. Іоаннъ Грозный. 13. Взятіе Плевны. 14. Намѣстіе татаръ (7). 15. О подвигахъ Александра Невскаго (4). 16. Іоаннъ III и IV. 17. Завоеваніе Сибири. 18. Про Ермака Тимофеевича (2). 19. Про старое время на Русь. 20. О томъ, какъ росло Московское княжество. 21. Намѣстіе французовъ (3). 22. О крещеніи Кіевлянъ (2). 23. Ярославъ Мудрый и Владиміръ Мономахъ. 24. Война 1877—78 г. 25. Кавказская война. 26. Севастопольская оборона (3). 27. Михаилъ Черниговскій. 28. Дмитрій Донской (2). 29. Московскій Кремль. 30. Мамаево побоище. 31. Коронація (4). 32. Начало русскаго государства. 33. Народное ополченіе на защиту отечества. 34. О Суворовѣ (7). 35. Кн. Владиміръ Красное Солнышко (6). 36. Крушеніе Императорскаго поѣзда. 37. Милость Божья надъ царемъ и 38. Разныя другія событія изъ русской исторіи (?).

Чтенія изъ естественной исторіи, географіи, народовѣдѣнія и т. д.: 1. Рассказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы (2). 2. О соли. 3. О чаѣ (3). 4. Архангельскіе китоловы. 5. О грозѣ и молніи. 6. Объ Индіи. 7. О добываніи каменнаго угля и соли (2). 8. О Божьемъ мірѣ. 9. Сѣверныя страны (2). 10. Южныя страны. 11. Горная природа. 12. Движущіяся звѣзды. 13. Отчего происходятъ дождь и снѣгъ (2). 14. О Волгѣ и замѣчательныхъ городахъ на ней (2). 15. О движеніи земли. 16. Жители лѣсной полосы и сѣвера. 17. О птицахъ и гадахъ. 18. О насѣкомыхъ (2). 19. Голодовка и зимовка на Новой землѣ (2). 20. Зимовка на Студеной. 21. Путешествіе Государи на востокъ. 22. О крымскомъ полуостровѣ (2). 23. О Кавказѣ. 24. Ъзда на животныхъ. 25. Какого вида земля. 26. О бобрѣ и моржѣ. 27. Какъ поддерживается жизнь человѣческаго тѣла (2). 28. Китайцы. 29. Открытіе Америки. 30. О Египтѣ и древнихъ Египтянахъ. 31. Архангельскій край и 32. Разныя статьи по географіи и естественной исторіи (?).

Боллетристика, біографіи, сказки, басни: 1. Робинзонъ Крузе. 2. Котъ въ сапогахъ (2). 3. Кавказскій пѣвнникъ (10). 4. Илья Муромецъ (3). 5. Иванъ Царевичъ. 6. Садко купецъ—богатый гость (3). 7. Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ (4). 8. Басни Крылова и другихъ (12). 9. Тарасъ Бульба (10). 10. Сорочинская ярмарка (5). 11. Конекъ Горбуновъ (5). 12. Мальчикъ съ пальчикъ (5). 13. Домоносовъ (6). 14. Красная шапочка. 15. Капитанская дочка (12). 16. Никита и его три дочери (3). 17. Купецъ Иголкинъ (4). 18. Полтава (11). 19. Купецъ Каламниковъ (2). 20. Христофоръ Колумбъ (8). 21. Женитьба (Гоголя). 22. Ревизоръ. 23. Біографіи замѣчательныхъ людей. 24. Послѣдній день Помпеи. 25. Раззоренное гнѣздо. 26. Кольцовъ и его пѣсни. 27. О лисѣ Патрикѣевѣ. 28. Чѣмъ люди живы (2). 29. Тонуть да выплыть (3). 30. Сказка о купцѣ Остолопѣ (2). 31. Кулибинъ. 32. Не въ деньгахъ счастье. 33. Великодушный Голиафа. 34. Забытый рудникъ. 35. Аленькій Цвѣточекъ. 36. Перепелка. 37. Исаакъ Джемсъ—мученикъ науки. 38. Принцъ и пшій. 39. Лучшая мѣсть (2). 40. Пить до дна—не видать добра. 41. Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ. 42. О Бовѣ Королевичѣ. 43. Капитанъ Боппъ (2). 44. Ночь передъ Рождествомъ (5). 45. Спасенный (2). 46. Князь Серебряный (6). 47. Живодеръ. 48. Дѣдъ Софронъ. 49. Какъ я провелъ Субботу и Воскресеніе въ нѣмецкой деревнѣ.

Сельское хозяйство: 1. Бесѣды дѣда Андрея объ уходѣ за скотомъ. 2. Какъ и чѣмъ пахать, бороновать и укатывать. 3. О насѣкомыхъ и гадахъ вредныхъ для полей и лѣсовъ.

Медицина: 1. О чесоточныхъ зудяхъ. 2. Оспа и докторъ Дженнеръ. 3. Какъ борются люди съ страшными врагами: чумой, оспой и холерой.

I. Число училищъ и учащихся въ нихъ. 1896—1897 учебный годъ.

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.	Въ городахъ и посадахъ (кро- мѣ г. Петербурга).				Въ селеньяхъ.				В с е г о .			
	Число училищъ.	Число учащихся.			Число училищъ.	Число учащихся.			Число училищъ.	Число учащихся.		
		м.	д.	об. п.		м.	д.	об. п.		м.	д.	об. п.
Гдовскій.												
Минист. нар. проsv. 2 кл.	1	83	—	83	4	438	131	569	5	521	131	652
" " " 1 кл.	1	—	45	45	2	141	41	182	3	141	86	227
Земскія нач. нар. училища	—	—	—	—	23	962	358	1320	23	962	358	1320
Сельскихъ обществъ "	—	—	—	—	6	235	115	350	6	235	115	350
Лютеранскія "	1	зан	ятій	не было	11	236	176	412	12	236	176	412
Фабричныя и заводскія "	—	—	—	—	1	47	21	68	1	47	21	68
Частныхъ лицъ "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Частн. уч. завед. 3-го раз.	1	2	5	7	—	—	—	—	1	2	5	7
С.-Петерб. Воспит. дома..	—	—	—	—	7	130	117	247	7	130	117	247
Церковно-приходск. 2 кл.	—	—	—	—	1	52	24	76	1	52	24	76
" " 1 кл.	2	103	56	159	62	2060	971	3031	64	2163	1027	3190
Итого.....	6	188	106	294	117	4301	1954	6255	123	4489	2060	6549
Лужскій.												
Минист. нар. проsv. 3 кл.	1	124	—	124	—	—	—	—	1	124	—	124
" " " 2 кл.	—	—	—	—	2	262	70	332	2	262	70	332
" " " 1 кл.	—	—	—	—	1	42	23	65	1	42	23	65
Земскія нач. нар. училища	—	—	—	—	50	1586	798	2384	50	1586	798	2384
Лютеранскія "	—	—	—	—	3 ¹⁾	39	23	62	3	39	23	62
Фабричныя и заводскія "	—	—	—	—	2	75	58	133	2	75	58	133
Частныхъ лицъ "	—	—	—	—	2	44	30	74	2	44	30	74
СПб. Воспит. дома школы.	—	—	—	—	19	219	230	49	19	219	230	449
Церковно-приходск. " 2 к.	1	74	36	110	3	226	47	273	4	300	83	383
" " " 1 к.	—	—	—	—	48	1148	525	1673	48	1148	525	1673
Воскресная школа.....	1	19	—	19	—	—	—	—	1	19	—	19
Итого.....	3	217	36	253	130	3641	1804	5445	133	3858	1840	5698
Новоладожскій.												
Минист. нар. проsv. 3 кл.	1	111	—	111	—	—	—	—	1	111	—	111
" " " 2 кл.	1	—	94	94	1 ³⁾	52	20	72	2	52	114	166
" " " 1 кл.	—	—	—	—	9	369	237	606	9	369	237	606
Земскія нач. нар. училища	—	—	—	—	42	1455	627	2082	42	1455	627	2082
Фабричныя и заводскія "	—	—	—	—	1	11	6	17	1	11	6	17
Частныхъ лицъ "	—	—	—	—	1	29	16	45	1	29	16	45
Церков. прих. школа 2 кл.	1	60	18	78	—	—	—	—	1	60	18	78
" " " 1 кл.	—	—	—	—	40	957	510	1467	40	957	510	1467
Итого.....	3	171	112	283	94	2873	1416	4289	97	3044	1528	4572
Петергофскій.												
Минист. нар. проsv. 4 кл.	1	148	—	148	—	—	—	—	1	148	—	148
" " " 3 кл.	1	109	—	109	—	—	—	—	1	109	—	109
" " " 2 кл.	3	—	397	397	2	176	119	295 ²⁾	5	176	516	692
" " " 1 кл.	1	107	—	107	1	32	19	51	2	139	19	158
Минист. финанс. н. н. уч.	1	20	23	43	—	—	—	—	1	20	23	43
Удѣльнаго вѣдом. " " "	—	—	—	—	1	40	41	81	1	40	41	81
Городскія нач. нар. учил.	2	52	42	94	—	—	—	—	2	52	42	94
Земскія " " "	—	—	—	—	50 ⁴⁾	1592	1040	2632	50	1592	1040	2632

¹⁾ Изъ нихъ въ 1 (Пустомережскомъ) не было занятій и, кромѣ того, о двухъ (Живоглутскомъ и Козлово Залезскомъ), не было никакихъ свѣдѣній). ²⁾ Въ т. ч. учащіеся въ отдѣленіи, которое содержится на счетъ земства при Копорскомъ уч. ³⁾ Мужскія и женскія училища, находящіеся въ одномъ и томъ же селеніи, показаны какъ отдѣльныя. ⁴⁾ Кромѣ того, при 2-хъ кл. Копорскомъ училищѣ есть отдѣленіе, которое содержится на земскій счетъ.

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.	Въ городахъ и посадахъ (кро- мѣ г. С.-Петербурга).				Въ селеніяхъ.				В с е г о .			
	Число училищъ	Число учащихся.			Число училищъ	Число учащихся.			Число училищъ	Число учащихся.		
		м.	д.	об. п.		м.	д.	об. п.		м.	д.	об. п.
Приходск. попеч. н. н. уч.	1	136	148	284	—	—	—	—	1	136	148	284
Лютеранскія " 2 кл.	1	25	21	46	—	—	—	—	1	25	21	46
" " 1 кл.	3	68	85	153	5	201	128	329	8	269	213	482
Частн. учебн. зав. 3-го раз.	25	157	187	344	2	10	12	22	27	167	199	366
Спб. Воспит. дома школы.	—	—	—	—	11	115	159	274	11	115	159	274
Церковно-приходск. 2 кл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" " 1 кл.	2	62	—	62	7	186	120	306	9	248	120	368
Итого.....	41	884	903	1787	79	2352	1638	3990	120	3236	2541	5777
Мореходные классы.....	—	—	—	—	1	22	—	22	1	22	—	22
С.Петербургскій.												
Минист. нар. просв. 2 кл.	—	—	—	—	4	485	42	527	4	485	42	527
" " 1 кл.	—	—	—	—	5	116	221	337	5	116	221	337
Земскія нач. нар. училища.	—	—	—	—	37	1767	1355	3122	37	1767	1355	3122
Прих. попечит. " "	—	—	—	—	3	130	125	255	3	130	125	255
Лютеранскія и финск. ...	—	—	—	—	11	343	297	640	11	343	297	640
Общ. бѣд. и больн. дѣтей.	—	—	—	—	1	36	49	85	1	36	49	85
Фабричныя и заводскія...	—	—	—	—	3	153	102	255	3	153	102	255
Частныхъ лицъ. " "	—	—	—	—	4	46	43	89	4	46	43	89
Частн. уч. завед. 3 разряда.	—	—	—	—	11	130	142	272	11	130	142	272
Спб. Воспит. дома школы.	—	—	—	—	8	128	129	257	8	128	129	257
Русск. Технич. Общества.	—	—	—	—	4	394	305	699	4	394	305	699
Церков. прих. шк. 1 кл...	—	—	—	—	9	283	241	524	9	283	241	524
Итого.....	—	—	—	—	100	4011	3051	7062	100	4011	3051	7062
Вечерніе клас. (для взрос).	—	—	—	—	4	530	150	680	4	530	150	680
Царскосельскій.												
Минист. нар. просв. 5 кл.	1	239	—	239	—	—	—	—	1	239	—	239
" " " 3 "	1	181	—	181	—	—	—	—	1	181	—	181
" " " 2 "	2	50	157	207	3	344	226	570	5	394	383	777
" " " 1 "	1	30	29	59	3	225	129	354	4	255	158	413
Земскія нач. нар. училища	4	119	119	238	33	1323	755	2078	37	1442	874	2316
Сельскихъ обществъ "	—	—	—	—	12	623	378	1001	12	623	378	1001
Лютеранскія " 2 кл.	2	36	48	84	—	—	—	—	2	36	48	84
" " " 1 кл.	2	38	35	73	2	101	95	196	4	139	130	269
Благотв. обществ. н. н. уч.	2	49	71	120	—	—	—	—	2	49	71	120
Императ. охоты " " "	2	30	34	64	—	—	—	—	2	30	34	64
Фабричныя и заводскія "	—	—	—	—	3	57	58	115	3	57	58	115
Частныхъ лицъ. " "	—	—	—	—	3	80	44	124	3	80	44	124
Частн. учебн. зав. 3 раз.	15	202	249	451	—	—	—	—	15	202	249	451
Спб. Воспит. дома школы.	—	—	—	—	9	130	113	243	9	130	113	243
Церков. приходск. 2 кл...	1	2	138	140	—	—	—	—	1	2	138	140
" " 1 кл...	5	234	118	352	18	498	370	868	23	732	488	1220
Итого.....	38	1210	998	2208	86	3381	2168	5549	124	4591	3166	7757
Шлиссельбургскій.												
Минист. нар. просв. 3 кл.	1	112	—	112	—	—	—	—	1	112	—	112
" " " 2 кл.	—	—	—	—	2	208	129	337	2	208	129	337
" " " 1 кл.	—	—	—	—	3	91	80	171	3	91	80	171
Городскія нач. нар. учил.	1	—	62	62	—	—	—	—	1	—	62	62
Земскія " " "	—	—	—	—	12	489	183	672	12	489	183	672
Сельск. общ. " " "	—	—	—	—	1	75	26	101	1	75	26	101
Лютеранскія " " "	—	—	—	—	7	182	132	314	7	182	132	314
Католическ. " " "	—	—	—	—	1	—	52	52	1	—	52	52
Фабричныя и заводскія...	—	—	—	—	2	39	26	65	2	39	26	65
Спб. Воспит. дома школы.	—	—	—	—	8	89	99	188	8	89	99	188
Церков. приходск. 2 кл...	—	—	—	—	1	49	25	74	1	49	25	74
" " 1 кл...	1	61	31	92	14	342	187	529	15	403	218	621
Итого.....	3	173	93	266	51	1564	939	2503	54	1737	1032	2769

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.	Въ городахъ и посадахъ (кро- мѣ г. Петербурга).				Въ селеніяхъ.				В с е г о.			
	Число училищъ.	Число учащихся.			Число училищъ.	Число учащихся.			Число училищъ.	Число учащихся.		
		м.	д.	об. п.		м.	д.	об. п.		м.	д.	об. п.
Ямбургскій.												
Минист. нар. проsv. 3 кл.	2	337	—	337	—	—	—	—	2	337	—	337
„ „ „ 2 кл.	1	—	158	158	2	155	85	240	3	155	243	398
„ „ „ 1 кл.	1	104	—	104	1	81	21	102	2	185	21	206
Городскія нач. нар. уч. . .	1	—	49	49	—	—	—	—	1	—	49	49
Земскія „ „ „	—	—	—	—	28 ¹⁾	841	462	1303	28	841	462	1303
Лютеранскія „ „ „	3	67	89	156	5	99	50	149	8	166	139	305
Католическія „ „ „	2	33	46	79	—	—	—	—	2	33	46	79
Фабричныя и заводскія . .	2	179	134	313	—	—	—	—	2	179	134	313
Частныхъ лицъ	—	—	—	—	1	32	29	61	1	32	29	61
Частн. учебн. завед. 3 раз.	6	112	69	181	—	—	—	—	6	112	69	181
Спб. Воспит. дома школы.	—	—	—	—	16	261	258	519	16	261	258	519
Церковно-приходск. 1 кл.	2	120	91	211	25	595	363	958	27	715	454	1169
Итого	20	952	636	1588	78	2064	1268	3332	98	3016	1904	4920
Мореходные классы	1	14	—	14	—	—	—	—	1	14	—	14
Въ губерніи.												
Минист. нар. проsv. 5 кл.	1	239	—	239	—	—	—	—	1	239	—	239
„ „ „ 4 кл.	1	148	—	148	—	—	—	—	1	148	—	148
„ „ „ 3 кл.	7	974	—	974	—	—	—	—	7	974	—	974
„ „ „ 2 кл.	8	133	806	939	20	2120	822	2942	28	2253	1628	3881
„ „ „ 1 кл.	4	241	74	315	25	1097	771	1868	29	1338	845	2183
Минист. финанс. н. н. уч.	1	20	23	43	—	—	—	—	1	20	23	43
Удѣльн. вѣдомст. „ „ „	—	—	—	—	1	40	41	81	1	40	41	81
Городскія нач. нар. учил. .	4	52	153	205	—	—	—	—	4	52	153	205
Земскія „ „ „	4	119	119	238	275	10015	5578	15593	279	10134	5697	15831
Сельскихъ обществъ	—	—	—	—	19	933	519	1452	19	933	519	1452
Лютеранскія 2 класс.	3	61	69	130	—	—	—	—	3	61	69	130
„ „ 1 класс.	9	173	209	382	44	1201	901	2102	53	1374	1110	2484
Католическія „ „ „	2	33	46	79	1	—	52	52	3	33	98	131
Приходск. попеч. н. н. уч.	1	136	148	284	3	130	125	255	4	266	273	539
Благотв. обществ. в. н. уч.	2	49	71	120	1	36	49	85	3	85	120	205
Императ. охоты „ „ „	2	30	34	64	—	—	—	—	2	30	34	64
Фабрич. и заводскія „ „ „	2	179	134	313	12	382	271	653	14	561	405	966
Рус. Тех. Общ. (для дѣтей)	—	—	—	—	4	394	305	699	4	394	305	699
Частныхъ лицъ	—	—	—	—	11	231	162	393	11	231	162	393
Частн. учебн. зав. 3 раз.	47	473	510	983	13	140	154	294	60	613	664	1277
Спб. Воспит. дома школы.	—	—	—	—	78	1072	1105	2177	78	1072	1105	2177
Церковно-прих. шк. 2 кл.	3	136	192	328	5	327	96	423	8	463	288	751
„ „ 1 кл.	12	580	296	876	223	6069	3287	9356	235	6649	3583	10232
Воскресная школа	1	19	—	19	—	—	—	—	1	19	—	19
Итого	114	3795	2884	6679	735	24187	14238	38425	849	27982	17122	45104
Мореходные классы	1	14	—	14	1	22	—	22	2	36	—	36
Вечерніе классы для взро- слыхъ Рус. Техн. Общест.	—	—	—	—	4	530	150	680	4	530	150	680

¹⁾ Въ одномъ изъ нихъ (Нахковскомъ) не было занятій.

2. Число учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ по вѣроисповѣданіямъ ¹⁾.

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.		Православные.			Старообрядцы и раскольники.			Лютеране.			Проч. вѣроисповѣданій.			Неуказано.			Итого.		
		м	д.	об. п.	м	д.	об. п.	м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.
Гдовскій.																			
Въ городѣхъ.	Министерскія 2 кл.	68	—	68	—	—	—	12	—	12	3	—	3	—	—	—	83	—	83
	„ 1 кл.	—	33	33	—	—	—	8	8	—	4	4	—	—	—	—	—	45	45
	Лютеранскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Церковно-приходскія 1 кл.	100	55	155	—	—	—	—	—	—	3	1	4	—	—	—	103	56	159
Въ селеніяхъ.	Министерскія 2 кл.	423	131	554	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—	438	131	569
	„ 1 кл.	141	40	181	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	141	41	182
	Земскія.	884	337	1221	1	—	1	19	3	22	4	1	5	54	17	71	962	358	1320
	Фабричныя и заводскія.	43	18	61	—	—	—	4	3	7	—	—	—	—	—	—	47	21	68
	Лютеранскія.	2	—	2	—	—	—	234	176	410	—	—	—	—	—	—	236	176	412
	Воспитательнаго дома.	130	117	247	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	117	247
	Церковно-приходскія 2 кл.	46	20	66	—	—	—	—	—	—	6	4	10	—	—	—	52	24	76
	„ 1 кл.	2032	967	2999	7	—	7	—	—	—	21	4	25	—	—	—	2060	971	3031
Лужскій.																			
Въ городѣхъ.	Министерскія 3 кл.	93	—	93	1	—	1	15	—	15	15	—	15	—	—	—	124	—	124
	Церков.-прих. 2 кл.	70	36	106	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	74	36	110
Въ селеніяхъ.	Министерскія 2 кл.	259	67	326	—	—	—	3	3	6	—	—	—	—	—	—	262	70	332
	„ 1 кл.	42	23	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	23	65
	Земскія.	1533	770	2303	42	16	58	11	12	23	—	—	—	—	—	—	1586	798	2384
	Фабричныя и заводскія.	62	40	102	—	1	1	12	15	27	1	2	3	—	—	—	75	58	133
	Частныхъ лицъ.	41	29	70	—	—	—	3	1	4	—	—	—	—	—	—	44	30	74
	Лютеранскія.	2	—	2	—	—	—	37	23	60	—	—	—	—	—	—	39	23	62
	Воспитательнаго дома.	186	189	375	—	—	—	3	—	3	—	—	—	30	41	71	219	230	449
	Церковно-приходскія 2 кл.	224	47	271	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	226	47	273
	„ 1 кл.	1118	517	1635	21	5	26	—	—	—	9	3	12	—	—	—	1148	525	1673
Новоладожскій.																			
Въ городѣхъ.	Министерскія 3 кл.	109	—	109	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	111	—	111
	„ 2 кл.	—	86	86	—	—	—	—	—	—	8	8	—	—	—	—	—	94	94
	Церков.-прих. 2 кл.	58	18	76	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	60	18	78
Въ селеніяхъ.	Министерскія 2 кл.	45	20	65	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	20	72
	„ 1 кл.	367	236	603	—	—	—	1	—	—	1	1	2	—	—	—	369	237	606
	Земскія.	1350	591	1941	104	36	140	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1455	627	2082
	Фабричныя и заводскія.	10	5	15	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	11	6	17
	Частныхъ лицъ.	29	16	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	16	45
	Церковно-приходскія 1 кл.	882	485	1367	73	25	98	—	—	—	2	—	2	—	—	—	957	510	1467
Петергофскій.																			
Въ городѣхъ.	Министерскія 4 кл.	1. 8	—	138	—	—	—	4	—	4	6	—	6	—	—	—	148	—	148
	„ 3 кл.	98	—	98	—	—	—	8	—	8	3	—	3	—	—	—	109	—	109
	„ 2 кл.	—	357	357	—	—	—	14	14	—	26	26	—	—	—	—	—	397	397
	„ 1 кл.	100	—	100	—	—	—	1	—	1	6	—	6	—	—	—	107	—	107
	Городскія.	51	40	91	—	—	—	1	1	2	—	1	1	—	—	—	52	42	94
	Приходскія попечительства.	92	67	159	—	—	—	9	4	13	35	77	112	—	—	—	136	148	284
	Министерства Финансовъ.	17	18	35	—	—	—	—	2	2	3	3	6	—	—	—	20	23	43
	Лютеранскія 2 кл.	—	—	—	—	—	—	66	14	38	1	7	8	—	—	—	25	21	46
	„ 1 кл.	—	—	—	—	—	—	24	79	145	2	6	8	—	—	—	68	85	153
	Церковно-приходскія 1 кл.	60	—	60	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	62	—	62

¹⁾ Въ церковно-приходскихъ школахъ лютеране присчитаны въ прочимъ исповѣданіямъ.

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.			Православные.			Старообрядцы и раскольники.			Лютеране.			Проч. вѣроисповѣданій.			Неуказано.			Итого.		
			м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.	м.	д.	об.
Въ селеніяхъ.	Министерскія 2 кл.	163	101	264	—	—	—	—	11	15	26	2	3	5	—	—	—	176	119	29
	„ 1 кл.	30	18	48	—	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	32	19	5
	Лютеранскія 1 кл.	3	1	4	—	—	—	—	196	127	323	2	—	2	—	—	—	201	128	32
	Удѣльнаго вѣдомства.	26	29	55	—	—	—	—	14	12	26	—	—	—	—	—	—	40	41	8
	Земскія.	891	625	1516	—	—	—	—	669	394	1063	1	1	2	31	20	51	1592	1040	263
	Воспитательнаго дома.	114	159	273	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	115	159	27
	Церковно-приходскія 1 кл.	137	108	245	—	—	—	—	—	—	49	12	61	—	—	—	—	186	120	30
	Мореходные классы.	17	—	17	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	22	—	2
С.-Петербургскій.																				
Въ селеніяхъ.	Министерскія 2 кл.	467	38	505	3	—	3	—	3	1	4	12	3	15	—	—	—	485	42	52
	„ 1 кл.	112	217	329	—	—	—	—	3	3	6	1	1	2	—	—	—	116	221	33
	Земскія.	1346	1167	2613	2	1	3	—	393	161	554	26	26	52	—	—	—	1767	1355	312
	Лютеранскія 1 кл.	2	2	4	—	—	—	—	341	295	636	—	—	—	—	—	—	343	297	64
	Приходско-попечительскія.	129	120	249	—	—	—	—	1	2	3	—	3	3	—	—	—	130	125	25
	Фабричныя.	152	102	254	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	153	102	25
	Благотворительнаго общества	36	48	84	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	36	49	8
	Воспитательнаго дома.	93	114	207	—	—	—	—	35	13	48	—	2	2	—	—	—	128	129	25
Въ городахъ.	Частныхъ лицъ.	42	37	79	—	—	—	—	3	6	9	1	—	1	—	—	—	46	43	8
	Церковно-приходскія.	283	241	524	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283	241	52
Царскосельскій.																				
Въ селеніяхъ.	Министерскія 5 кл.	214	—	214	—	—	—	—	3	—	3	22	—	22	—	—	—	239	—	23
	„ 3 кл.	163	—	163	—	—	—	—	7	—	7	11	—	11	—	—	—	181	—	18
	„ 2 кл.	49	140	189	—	—	—	—	—	8	8	1	9	10	—	—	—	50	157	20
	„ 1 кл.	25	27	52	—	—	—	—	3	1	4	2	1	3	—	—	—	30	29	5
	Земскія.	115	117	132	—	—	—	—	4	1	5	—	1	1	—	—	—	119	119	23
	Благотворительнаго общества	46	70	116	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	—	—	—	49	71	12
	Императорской охоты.	30	33	63	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	30	34	6
	Лютеранскія 1 кл.	7	3	10	—	—	—	—	31	27	58	—	5	5	—	—	—	38	35	7
Въ городахъ.	Лютеранскія 2 кл.	5	20	25	—	—	—	—	29	25	54	2	3	5	—	—	—	36	48	8
	Церковно-приход. 2 кл.	2	138	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	138	140
	Церковно-приход. 1 кл.	225	116	341	1	—	1	—	—	—	—	8	2	10	—	—	—	234	118	35
	Министерскія 2-хъ кл.	321	215	536	4	10	14	—	18	1	19	1	—	1	—	—	—	344	226	570
	„ 1 кл.	156	98	254	1	1	2	—	64	28	92	4	2	6	—	—	—	225	129	354
	Земскія.	754	444	1198	33	21	54	—	533	289	822	3	1	4	—	—	—	1323	755	2078
	Лютеранскія.	—	3	3	—	—	—	—	101	92	193	—	—	—	—	—	—	101	95	196
	Фабричныя и заводскія.	41	42	83	—	—	—	—	12	13	25	4	3	7	—	—	—	57	58	115
Въ селеніяхъ.	Частныхъ лицъ.	66	38	104	1	2	3	—	13	4	17	—	—	—	—	—	—	80	44	124
	Воспитательнаго дома.	130	113	243	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	113	243
	Церковно-приходскія 1 кл.	445	316	761	22	24	46	—	—	—	—	12	10	61	—	—	—	(498 370)	—	868
												+39								
Шлиссельбургскій																				
Въ го-родѣ.	Министерскія 3 кл.	94	—	94	3	—	3	—	6	—	6	9	—	9	—	—	—	112	—	112
	Городскія.	—	54	54	—	1	1	—	—	3	3	—	4	4	—	—	—	—	62	62
	Церковно-приходскія 1 кл.	59	31	90	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	61	31	92
Въ селеніяхъ.	Министерскія 2 кл.	206	129	335	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	208	129	337
	„ 1 кл.	74	72	146	—	—	—	—	1	—	1	16	8	24	—	—	—	91	80	171
	Земскія.	178	86	264	—	—	—	—	311	96	407	—	1	1	—	—	—	489	183	672
	Лютеранскія.	1	1	2	—	—	—	—	164	118	282	—	—	—	17	13	30	182	132	314
	Католическія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	52	—	—	52	52
	Фабричныя и заводскія.	37	22	59	—	—	—	—	1	2	3	1	2	3	—	—	—	39	26	65
	Воспитательнаго дома.	86	99	185	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	89	99	188
	Церковно-приходскія 2 кл.	46	24	70	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	—	—	—	49	25	74
Въ селеніяхъ.	Церковно-приходскія 1 кл.	338	185	523	—	—	—	—	—	—	—	4	2	6	—	—	—	342	187	529

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.			Православные.			Старообрядцы и раскольники.			Лютеране.			Проч. вѣроисповѣданій.			Неуказано.			И т о г о .		
			м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.	м.	д.	об. п.
Ямбургскій.																				
Въ городахъ.	Министерскія 3 кл.	198	—	198	4	—	4	123	—	123	12	—	12	—	—	—	337	—	337	
	„ 2 кл.	—	80	80	—	—	—	—	66	66	—	12	12	—	—	—	—	158	158	
	„ 1 кл.	58	—	58	—	—	—	40	—	40	6	—	6	—	—	—	104	—	104	
	Лютеранскія	—	3	3	—	—	—	67	85	152	—	1	1	—	—	—	67	89	156	
	Католическія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	46	79	—	—	—	33	46	79	
	Городскія	—	47	47	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	49	49	
Въ селеніяхъ.	Фабричныя	67	55	122	1	—	1	106	78	184	5	1	6	—	—	—	179	134	313	
	Церковно-приходскія 1 кл. . .	70	50	120	—	—	—	—	—	—	50	41	91	—	—	—	120	91	211	
	Министерскія 2 кл.	120	78	198	—	—	—	35	7	42	—	—	—	—	—	—	155	85	240	
	„ 1 кл.	79	21	100	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	81	21	102	
	Земскія	758	424	1182	—	—	—	83	38	121	—	—	—	—	—	—	841	462	1303	
	Лютеранскія	9	2	11	—	—	—	90	48	138	—	—	—	—	—	—	99	50	149	
Итого по губерніи.	Частныя	30	29	59	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	32	29	61	
	Воспитательнаго дома	255	255	510	—	—	—	6	3	9	—	—	—	—	—	—	261	258	519	
	Церковно-приходскія 1 кл. . .	562	340	902	—	—	—	—	—	—	33	23	56	—	—	—	595	363	958	
	Министерскія 2 кл. и болѣе . .	1224	663	1887	9	—	9	178	88	266	83	55	138	—	—	—	1494	806	2300	
	„ 1 кл.	183	60	243	—	—	—	44	9	53	14	5	19	—	—	—	241	74	315	
	Земскія	115	117	232	—	—	—	4	1	5	—	1	1	—	—	—	119	119	238	
Въ городахъ.	Городскія	51	141	192	—	1	1	1	5	6	—	6	6	—	—	—	52	153	205	
	Фабричныя и заводскія	67	55	122	1	—	1	106	78	184	5	1	6	—	—	—	179	134	313	
	Иностран. вѣроисп. ¹⁾ 1 кл. . .	7	6	13	—	—	—	164	191	355	35	58	93	—	—	—	206	255	461	
	„ 2 кл.	5	20	25	—	—	—	53	39	92	3	10	13	—	—	—	61	69	130	
	Проч. вѣд. и учреждений . . .	93	121	214	—	—	—	—	3	3	6	4	10	—	—	—	99	128	227	
	Церковно-приходскія 2 кл. . .	130	192	322	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	136	192	328	
Въ селеніяхъ.	„ 1 кл.	514	252	766	1	—	1	—	—	—	65	44	109	—	—	—	580	296	876	
	Министерскія 2 кл.	1004	779	2783	14	10	24	87	27	114	15	6	21	—	—	—	2120	822	2942	
	„ 1 кл.	1001	725	1726	1	1	2	73	33	106	22	12	34	—	—	—	1097	771	1868	
	Земскія	7694	4444	12138	182	74	256	2020	993	3013	34	30	64	85	37	122	10015	5578	15593	
	Фабричныя и заводскія	345	229	574	—	1	1	31	33	64	6	8	14	—	—	—	382	271	653	
	Частныхъ лицъ	208	149	357	1	2	3	19	11	30	3	—	3	—	—	—	231	162	393	
Итого по губерніи.	Воспитательнаго дома	994	1046	2040	—	—	—	48	16	64	—	2	2	30	41	71	1072	1105	2177	
	Иностр. вѣр. (лютер., катол.) .	19	9	28	—	—	—	1163	879	2042	2	—	2	17	65	82	1201	953	2154	
	Прочихъ вѣд. и учреждений .	191	197	388	—	—	—	15	15	30	—	3	3	—	—	—	206	215	421	
	Церковно-приходскія 2 кл. . .	316	91	407	1	—	1	—	—	—	10	5	15	—	—	—	327	96	423	
	„ 1 кл.	5797	3159	8956	123	54	177	—	—	—	129	55	223	—	—	—	(6069	3287)	9356	
	Мореходные классы	17	—	17	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	22	—	22	

1) Лютеранскія и католическія.

3. Распределение учащихся по происхождению.

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИ- ЛИЩЪ.		Дѣти крестъ- янъ своего уѣзда.		Питомцы Воспита- тельного дома.		Дѣти прочихъ сословій и крестьянъ дру- гихъ уѣздовъ.		Неуказа- но.		И Т О Г О.		
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	об. п.
Гдовскій.												
Въ го- родѣ.	Министерскія 2 кл.	44	—	—	—	39	—	—	—	83	—	83
	„ 1 кл.	—	15	—	—	—	30	—	—	—	45	45
Въ селеніяхъ.	Министерскія 2 кл.	420	130	—	—	18	1	—	—	438	131	569
	„ 1 кл.	139	38	—	—	2	3	—	—	141	41	182
	Земскія	843	333	—	—	16	2	103	23	962	358	1320
	Фабричныя и заводскія	41	17	—	—	6	4	—	—	47	21	68
	Лютеранскія	173	128	—	—	63	48	—	—	236	176	412
	Воспитательнаго дома	2	1	128	116	—	—	—	—	130	117	247
Лужскій.												
Въ городѣ.	Министерскія 3 кл.	17	—	—	—	107	—	—	—	124	—	124
	Министерскія 2 кл.	231	56	14	8	17	6	—	—	262	70	332
Въ селеніяхъ.	„ 1 кл.	38	21	—	—	4	2	—	—	42	23	65
	Земскія	1420	670	84	79	82	49	—	—	1586	798	2384
	Фабричныя и заводскія	21	10	2	—	52	48	—	—	75	58	133
	Частныхъ лицъ	30	23	8	4	6	3	—	—	44	30	74
	Лютеранскія	29	20	1	—	9	3	—	—	39	23	62
	Воспитательнаго дома	40	14	173	215	6	1	—	—	219	230	449
Новоладожскій.												
Въ городѣ.	Министерскія 3 кл.	5	—	—	—	106	—	—	—	111	—	111
	„ 2 кл.	—	21	—	—	—	73	—	—	—	94	94
Въ селе- ніяхъ.	Министерскія 2 кл.	44	16	—	—	8	4	—	—	52	20	72
	„ 1 кл.	339	211	—	—	30	26	—	—	369	237	606
	Земскія	1404	593	—	—	51	34	—	—	1455	627	2082
	Частныхъ лицъ	24	15	—	—	5	1	—	—	29	16	45
	Фабричныя и заводскія	10	5	—	—	1	1	—	—	11	6	17
	Лютеранскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петергофскій.												
Въ городѣхъ.	Министерскія 4 кл.	81	—	—	—	67	—	—	—	148	—	148
	„ 3 кл.	17	—	—	—	92	—	—	—	109	—	109
	„ 2 кл.	—	145	—	—	—	252	—	—	—	397	397
	„ 1 кл.	—	—	—	—	107	—	—	—	107	—	107
	Городскія	7	7	—	—	45	35	—	—	52	42	94
	Приходскихъ попечительствъ	—	—	—	—	—	—	136	148	136	148	284
Въ селеніяхъ.	Министерства финансовъ	—	—	—	—	20	23	—	—	20	23	43
	Лютеранскія 1 кл.	4	4	—	—	29	40	35	41	68	85	153
	Лютеранскія 2 кл.	—	—	—	—	—	—	25	21	25	21	46
	Министерскія 2 кл.	137	84	—	—	39	35	—	—	176	119	295
	„ 1 кл.	31	15	—	2	1	2	—	—	32	19	51
	Лютеранскія 1 кл.	190	125	—	—	11	3	—	—	201	128	329
Въ селеніяхъ.	Удѣльнаго вѣдомства	34	29	2	4	4	8	—	—	40	41	81
	Земскія	1397	909	23	29	83	51	89	51	1592	1040	2632
	Воспитательнаго дома	7	12	107	147	1	—	—	—	115	159	274
С.-Петербургскій.												
Въ селеніяхъ.	Министерскія 2 кл.	170	—	—	—	315	42	—	—	485	42	527
	„ 1 кл.	22	112	1	1	93	108	—	—	116	221	337
	Земскія	1001	679	18	19	748	657	—	—	1767	1355	3122
	Лютеранскія	281	253	—	—	62	44	—	—	343	297	640
	Приходскаго попечительства	21	34	—	—	109	91	—	—	130	125	255
	Фабричныя	—	1	—	—	153	101	—	—	153	102	255
	Благотворит. общества	—	—	—	—	36	49	—	—	36	49	85
	Частныхъ лицъ	6	7	—	—	40	36	—	—	46	43	89
	Воспитательнаго дома	40	16	83	105	5	8	—	—	128	129	257
	Лютеранскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИ- ЛИЩЪ.		Дѣти крестъ- янъ своего уѣзда.		Питомцы Воспита- тельного дома.		Дѣти прочихъ сословій и крестьянъ дру- гихъ уѣздовъ.		Неуказа- но.		И Т О Г О.		
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	об. п.
Царскосельскій.												
Въ городахъ.	Министерскія 5 кл.	58	—	—	—	160	—	21	—	239	—	239
	„ 3 кл.	15	—	—	—	166	—	—	—	181	—	181
	„ 2 кл.	—	—	—	—	50	157	—	—	50	157	207
	„ 1 кл.	—	—	—	—	30	29	—	—	30	29	59
	Земскія.	16	2	—	—	103	117	—	—	119	119	238
	Влаотворит. общества.	—	—	—	—	49	71	—	—	49	71	120
Въ селеніяхъ.	Императорской охоты.	—	—	—	—	30	34	—	—	30	34	64
	Лютеранскія 1 кл.	7	8	—	—	18	14	13	13	38	35	73
	„ 2 кл.	6	9	—	—	30	39	—	—	36	48	84
	Министерскія 2 кл.	312	213	—	—	32	13	—	—	344	226	570
	„ 1 кл.	206	105	3	—	16	24	—	—	225	129	354
	Земскія.	1232	704	14	12	77	39	—	—	1323	755	2078
	Лютеранскія.	98	88	—	—	3	7	—	—	101	95	196
	Фабричныя и заводскія.	13	14	—	—	44	44	—	—	57	58	115
	Частныхъ лицъ.	62	25	—	—	18	19	—	—	80	44	124
	Воспитательнаго дома.	3	—	124	110	3	3	—	—	130	113	243
Шлиссельбургскій.												
Въ городѣ.	Министерскія 3 кл.	24	—	—	—	88	—	—	—	112	—	112
	Городскія.	—	20	—	—	—	42	—	—	—	62	62
Въ селеніяхъ.	Министерскія 2 кл.	194	125	—	—	14	4	—	—	208	129	337
	„ 1 кл.	84	68	—	—	7	12	—	—	91	80	171
	Земскія.	435	165	4	2	50	16	—	—	489	183	672
	Лютеранскія.	150	109	—	—	15	10	17	13	182	132	314
	Католическія.	—	—	—	—	—	—	—	52	—	52	52
	Фабричныя и заводскія.	25	15	—	—	14	11	—	—	39	26	65
	Воспитательнаго дома.	6	—	82	94	1	5	—	—	89	99	188
Ямбургскій.												
Въ городахъ.	Министерскія 3 кл.	84	—	—	—	253	—	—	—	337	—	337
	„ 2 кл.	—	52	—	1	—	105	—	—	—	158	158
	„ 1 кл.	—	—	—	—	104	—	—	—	104	—	104
	Лютеранскія.	17	16	—	—	50	73	—	—	67	89	156
	Католическія.	32	46	—	—	1	—	—	—	33	46	79
Въ селеніяхъ.	Городскія.	—	10	—	—	—	39	—	—	—	49	49
	Фабричныя.	26	19	—	—	153	115	—	—	179	134	313
	Министерскія 2 кл.	98	52	—	1	57	32	—	—	155	85	240
	„ 1 кл.	79	21	—	—	2	—	—	—	81	21	102
	Земскія.	755	401	19	13	47	25	20	23	841	462	1303
	Лютеранскія.	51	31	2	—	28	11	18	8	99	50	149
	Частныя.	29	23	—	—	3	6	—	—	32	29	61
	Воспитательнаго дома.	23	10	231	244	7	4	—	—	261	258	519
По губерніи.												
Въ городахъ.	Министерскія 2 кл. и болѣе.	345	218	—	1	1128	587	21	—	1494	806	2300
	„ 1 кл.	—	15	—	—	241	59	—	—	241	74	315
	Земскія.	16	2	—	—	103	117	—	—	119	119	238
	Городскія.	7	37	—	—	45	116	—	—	52	153	205
	Фабричныя и заводскія.	26	19	—	—	153	115	—	—	179	134	313
	Прочихъ вѣдомствъ и учрежд.	—	—	—	—	99	128	—	—	99	128	227
	Иностран. вѣроиспов. 1 кл. ¹⁾	60	74	—	—	98	127	48	54	206	255	461
Въ селеніяхъ.	Иностран. вѣроиспов. 2-хъ кл. ¹⁾	6	9	—	—	30	39	25	21	61	69	130
	Министерскія 2 кл.	1606	676	14	9	500	137	—	—	2120	822	2942
	„ 1 кл.	938	591	4	3	155	177	—	—	1097	771	1868
	Земскія.	8487	4454	162	154	1154	873	212	97	10015	5578	15593
	Фабричныя и заводскія.	110	62	2	—	270	209	—	—	382	271	653
	Частныхъ лицъ.	151	93	8	4	72	65	—	—	231	162	393
	Воспитательнаго дома.	121	53	928	1031	23	21	—	—	1072	1105	2177
	Прочихъ вѣдомствъ и учрежд.	55	63	2	4	149	148	—	—	206	215	421
	Иностран. вѣроиспов. ¹⁾	972	754	3	—	191	126	35	73	1201	953	2154

¹⁾ Лютеранскія и католическія

4. а. Число учащихся въ 1-классныхъ начальныхъ училищахъ по отдѣленіямъ.

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.		I отдѣленіе (жааашее).		II отдѣленіе.		III отдѣленіе.		IV отдѣленіе.		Повторитель- ное.		Неуказано.		Всего.		
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	об. п.
1. Гдовскій уѣздъ.																
Въ городѣ. Министерскія...		—	21	—	15	—	9	—	—	—	—	—	—	—	45	45
Въ селен.	Министерскія.....	63	21	45	20	30	—	—	—	3	—	—	—	141	41	182
	Земскія.....	343	159	309	132	215	43	15	3	—	—	80	21	962	358	1320
	Фабричныя и заводскія	10	6	20	9	7	6	—	—	10	—	—	—	47	21	68
	Лютеранскія.....	136	93	83	66	8	5	—	—	—	—	9	12	236	176	412
2. Лужскій.																
Въ селен.	Министерскія.....	14	7	12	10	13	6	—	—	3	—	—	—	42	23	65
	Земскія.....	564	367	578	322	413	107	—	—	31	2	—	—	1586	798	2384
	Фабричныя и заводскія	15	17	43	30	17	11	—	—	—	—	—	—	75	58	133
	Частныхъ лицъ.....	9	10	21	10	14	10	—	—	—	—	—	—	44	30	74
	Лютеранскія.....	16	8	12	9	11	6	—	—	—	—	—	—	39	23	62
3. Новолодожскій уѣздъ.																
Въ селен.	Министерскія.....	140	107	150	83	71	43	—	—	8	4	—	—	369	237	606
	Земскія.....	548	302	528	219	331	97	—	—	17	2	31	7	1455	627	2082
	Фабричныя и заводскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	6	11	6	17
	Частныхъ лицъ.....	14	7	7	5	8	4	—	—	—	—	—	—	29	16	45
4. Петергофскій уѣздъ.																
Въ городѣхъ.	Министерскія.....	52	—	37	—	18	—	—	—	—	—	—	—	107	—	107
	Городскія.....	13	21	17	16	22	5	—	—	—	—	—	—	52	42	94
	Приходскихъ попечит	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	136	148	136	148	284
	Минист. финансовъ...	13	8	6	9	—	5	—	—	1	1	—	—	20	23	43
	Лютеранскія.....	13	24	15	15	5	5	—	—	—	—	35	41	68	85	153
Въ селен.	Министерскія.....	26	14	3	5	3	—	—	—	—	—	—	—	32	19	51
	Лютеранскія.....	35	22	42	28	19	5	—	—	—	—	105	73	201	128	329
	Удѣльн. вѣдомства...	14	24	15	12	11	5	—	—	—	—	—	—	40	41	81
	Земскія.....	572	469	516	392	395	120	—	—	20	8	89	51	1592	1040	2632
5. С.-Петербургскій уѣздъ.																
Въ селеніяхъ.	Министерскія.....	48	80	47	95	21	30	—	16	—	—	—	—	116	221	337
	Земскія.....	657	550	591	423	273	187	—	—	5	2	241	193	1767	1355	3122
	Лютеранскія.....	95	117	111	81	71	65	—	—	3	2	63	32	343	297	640
	Приходск. попечит...	58	54	42	46	30	25	—	—	—	—	—	—	130	125	255
	Фабричныя.....	66	40	73	43	14	19	—	—	—	—	—	—	153	102	255
	Благотв. обществъ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	49	85
	Частныхъ лицъ.....	17	18	21	21	8	4	—	—	—	—	—	—	46	43	89

*) Рукодѣліе.

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.		I отдѣленіе (младшее).		II отдѣленіе.		III отдѣленіе.		IV отдѣленіе		Повторитель- ное.		Не указано.		Всего.		
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	об. п.
6. Царскосельскій уѣздъ.																
Въ городѣхъ.	(Министерскія.....)	9	10	10	15	11	4	—	—	—	—	—	—	30	29	59
	Земскія.....	33	52	46	45	40	22	—	—	—	—	—	—	119	119	238
	Благотворит. обществъ	21	35	13	18	10	10	5	8	—	—	—	—	49	71	120
	Императ. охоты.....	9	11	11	9	10	14	—	—	—	—	—	—	30	34	64
	Лютеранскія.....	3	6	11	9	11	7	—	—	—	—	13	13	38	35	73
Въ селен.	(Министерскія.....)	86	59	83	50	55	20	—	—	1	—	—	—	225	129	354
	Земскія.....	519	357	472	288	290	94	—	—	10	—	32	16	1323	755	2078
	Лютеранскія.....	34	37	39	28	22	20	6	10	—	—	—	—	101	95	196
	Фабричныя и завод.....	26	32	20	18	11	8	—	—	—	—	—	—	57	58	115
	Частныхъ лицъ.....	34	18	22	14	24	12	—	—	—	—	—	—	80	44	124
7. Шлиссельбургскій уѣздъ.																
Въ городѣхъ. Городскія.....		—	23	—	30	—	9	—	—	—	—	—	—	—	62	62
Въ селен.	(Министерскія.....)	29	41	34	24	26	15	—	—	2	—	—	—	91	80	171
	Земскія.....	219	102	176	61	83	20	—	—	11	—	—	—	489	183	672
	Лютеранскія.....	65	61	62	36	38	22	—	—	—	—	17	13	182	132	314
	Католическія.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	52	52	52
	Фабричныя и заводс.....	20	14	11	7	8	5	—	—	—	—	—	—	39	26	65
8. Ямбургскій уѣздъ.																
Въ городѣхъ.	(Министерскія.....)	55	—	31	—	18	—	—	—	—	—	—	—	104	—	104
	Лютеранскія.....	22	18	13	23	7	14	—	—	3	—	22	34	67	89	156
	Католическія.....	10	20	9	17	14	9	—	—	—	—	—	—	33	46	79
	Городскія.....	—	24	—	15	—	10	—	—	—	—	—	—	—	49	49
	Фабричныя.....	81	66	66	50	31	18	—	—	1	—	—	—	179	134	313
Въ селен.	(Министерскія.....)	27	11	35	8	11	1	—	—	8	1	—	—	81	21	102
	Земскія.....	341	271	296	131	176	35	—	—	8	2	20	23	841	462	1303
	Лютеранскія.....	42	26	23	12	15	4	—	—	1	—	18	8	99	50	149
	Частныя.....	17	13	12	13	3	3	—	—	—	—	—	—	32	29	61
По губерніи.																
Въ городѣхъ.	(Министерскія.....)	116	31	78	30	47	13	—	—	—	—	—	—	241	74	315
	Земскія.....	33	52	46	45	40	22	—	—	—	—	—	—	119	119	238
	Городскія.....	13	68	17	61	22	24	—	—	—	—	—	—	52	153	205
	Фабричныя и заводс.....	81	66	66	50	31	18	—	—	1	—	—	—	179	134	313
	Иност. вѣроис. (лют. и кат.).....	48	68	48	64	37	35	—	—	16	13	57	75	206	255	461
	Прочихъ вѣд. и учр.....	43	54	30	36	20	29	5	8	1	1	—	—	99	128	227
Въ селеніяхъ.	(Министерскія.....)	433	340	409	295	230	115	—	16	25	5	—	—	1097	771	1868
	Земскія.....	3763	2577	3466	1968	2176	703	15	3	102	16	493	311	10015	5578	15593
	Фабрич. и завод.....	137	109	167	107	57	49	—	—	10	—	11	6	382	271	653
	Частныхъ лицъ.....	91	76	83	63	57	33	—	—	—	—	—	—	231	172	403
	Иност. вѣроисп. (лют. и кат.).....	423	364	372	260	184	127	6	10	4	2	212	190	1201	953	2154
	Прочихъ вѣд. и учр.....	72	78	57	58	41	30	—	—	—	—	36	49	206	215	421

4. б. Число учащихся въ 2-классныхъ начальныхъ училищахъ по классамъ и отдѣленіямъ.

УѢЗДЫ И РАЗРЯДЫ УЧИЛИЩЪ.	I К Л А С С Ъ.						II К Л А С С Ъ.						Повтори- тельный классъ.		Не указа- но.		Общее число.			
	Младш. отд.		Средн. отд.		Старш. отд.		Млад. отд.		Сред. отд.		Старш. отд.									
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	об.п.	
Гдовскій.																				
Въ городѣ Министерскія.....	50	—	20	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	83	—	83	
Въ селеніяхъ. Министерскія.....	133	62	145	47	81	19	54	3	5	—	20	—	—	—	—	—	438	131	569	
Лужскій.																				
Въ селеніяхъ. Министерскія.....	95	37	65	17	34	14	41	—	—	27	1	—	—	—	—	—	262	69	331	
Новоладожскій.																				
Въ городѣ. Министерскія.....	—	35	—	29	—	18	—	8	—	—	4	—	—	—	—	—	—	94	94	
Въ селеніяхъ. Министерскія.....	18	11	10	—	9	4	9	3	—	—	4	2	2	—	—	—	52	20	72	
Петергофскій.																				
Въ городахъ { Министерскія.....	—	147	—	106	—	61	—	52	—	—	19	—	12	—	—	—	397	397		
{ Лютеранскія.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	21	—	25	21	46	
Въ селеніяхъ. Министерскія.....	49	43	69	45	25	14	24	17	—	—	9	—	—	—	—	—	176	119	295	
С.-Петербургскій.																				
Въ селеніяхъ. Министерскія.....	160	27	89	6	104	5	64	2	23	—	45	2	—	—	—	—	485	42	527	
Царскосельскій.																				
Въ городахъ { Министерскія.....	45	85	5	43	—	14	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	50	157	207	
{ Лютеранскія.....	8	9	8	12	9	9	2	5	4	6	5	7	—	—	—	—	36	48	84	
Въ селеніяхъ. Министерскія.....	113	94	107	103	71	20	40	4	—	—	13	5	—	—	—	—	344	226	570	
Шлиссельбургскій.																				
Въ селеніяхъ. Министерскія.....	76	58	63	42	33	21	24	4	—	—	12	4	—	—	—	—	208	129	337	
Ямбургскій.																				
Въ городахъ. Министерскія.....	—	59	—	39	—	28	—	16	—	—	16	—	—	—	—	—	—	158	158	
Въ селеніяхъ. Министерскія.....	53	53	40	17	13	2	33	6	—	—	16	7	—	—	—	—	155	85	240	
По губерніи.																				
Въ город. { Министерскія.....	95	326	25	217	—	121	—	76	—	—	13	54	—	12	—	—	133	806	939	
{ Лютеранскія.....	8	9	8	12	9	9	2	5	4	6	5	7	—	—	25	21	61	69	130	
Въ селеніяхъ. Министерскія.....	697	385	588	277	370	99	289	39	28	—	146	21	2	—	—	—	2120	821	2941	

4. в. Число учащихся мальчиковъ въ 3-хъ, 4-хъ и 5-ти классныхъ училищахъ по классамъ и отдѣленіямъ.

У Ѣ З Д Ы.	I К Л А С С Ъ.		II К Л А С С Ъ.		III К Л А С С Ъ.		IV К Л.	V К Л.	Общее число.
	1 отдѣ- леніе.	2 отдѣ- леніе.	1 отдѣ- леніе.	2 отдѣ- леніе.	1 отдѣ- леніе.	2 отдѣ- леніе.	1 отдѣ- леніе.	1 отдѣ- леніе.	
Лужскій.									
Министерское 3 кл.....	—	33	40	23	15	13	—	—	124
Новоладожскій.									
Министерское 3 кл.....	25	29	30	12	9	6	—	—	111
Петергофскій.									
Министерское 3 кл.....	28	37	22	12	8	2	—	—	109
Министерское 4 кл.....	25	39	32	16	16	20	—	—	148
Царскосельскій.									
Министерское 3 кл.....	41	—	60	43	24	13	—	—	181
Министерское 5 кл.....	—	61	—	64	—	52	30	32	233
Шлиссельбургскій.									
Министерское 3 кл.....	21	42	20	10	12	7	—	—	112
Ямбургскій.									
Министерское 3 кл.....	28	90	91	58	41	29	—	—	337
По губерніи:	168	331	295	238	125	142	30	32	1361

5. Составъ учащихся по полу и образованію съ показаніемъ сред

Разряды училищъ.		У Ѣ З Д Ы.	Число учащихся.	Составъ учащихся											
				Число учащихся.		Средній возрастъ ихъ.		Изъ высшихъ учебныхъ заведеній и учительскихъ ин-ститутовъ.		Изъ Сиб. земской учительской школы.		Изъ учительской семинаріи.		Изъ другихъ учебныхъ завед. педагогическаго характера.	
				М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
I. Земскія	1. Гдовскій.....	23	19	4	27	29	—	—	4	—	9	1	—	—	
	2. Лужскій.....	50	28	22	28	26	—	—	5	14	22	3	—	—	
	3. Новолодожскій.....	42	18	25	30	28	—	—	4	1	9	—	—	—	
	4. Петергофскій.....	50	36	19	32	29	—	—	8	14	19	—	—	—	
	5. С.-Петербургскій.....	37	25	33	36	32	—	11	3	3	19	8	—	—	
	6. Царскосельскій.....	37	20	22	33	30	—	—	2	4	15	1	—	—	
	7. Шлиссельбургскій.....	12	9	3	32	29	—	—	4	1	4	1	—	—	
	8. Ямбургскій.....	28	21	7	29	25	—	—	12	5	8	—	—	—	
	Итого.....	279	176	135	31	29	—	11	42	42	105	14	—	—	
II. Министерства народного просвѣщ. сельскія 1-го класса.	1. Гдовскій.....	2	3	—	33	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
	2. Лужскій.....	1	1	—	38	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
	3. Новолодожскій.....	9	7	5	30	26	—	—	3	1	2	—	—	—	
	4. Петергофскій.....	1	—	1	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	
	5. С.-Петербургскій.....	5	4	5	27	29	—	—	2	—	2	1	—	—	
	6. Царскосельскій.....	3	4	3	36	29	—	—	—	1	3	—	1	—	
	7. Шлиссельбургскій.....	3	2	1	31	31	—	—	1	1	1	—	—	—	
	8. Ямбургскій.....	1	1	1	30	21	—	—	1	—	—	—	—	—	
	Итого.....	25	22	16	31	28	—	—	8	3	9	1	1	—	
III. Министерства народного просвѣщ. сельскія 2-го класса.	1. Гдовскій.....	4	6	7	28	26	1	—	—	2	4	—	—	—	
	2. Лужскій.....	2	5	1	33	16	—	—	3	—	2	—	—	—	
	3. Новолодожскій.....	1	2	—	34	—	—	—	1	—	—	—	1	—	
	4. Петергофскій.....	2	1	5	24	29	1	—	—	1	—	—	—	—	
	5. С.-Петербургскій.....	4	8	3	37	32	—	1	1	—	6	—	—	—	
	6. Царскосельскій.....	3	4	6	35	32	1	—	—	—	3	2	—	—	
	7. Шлиссельбургскій.....	2	4	4	30	32	—	—	—	—	3	1	—	—	
	8. Ямбургскій.....	2	2	2	30	30	—	—	1	1	1	—	—	—	
	Итого.....	20	32	28	32	29	3	1	6	4	19	3	1	—	
VI. М. в. пров. городскихъ 1-го класса.	1. Гдовскій.....	1	—	1	—	25	—	—	—	1	—	—	—	—	
	4. Петергофскій.....	1	1	1	23	32	—	—	—	1	—	—	—	—	
	6. Царскосельскій.....	1	—	1	—	29	—	—	—	1	—	—	—	—	
	8. Ямбургскій.....	1	3	—	64	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
Итого.....	4	4	3	54	29	1	—	—	3	—	—	—	—		
V. Мин. нар. пров. городскихъ 2-го класса.	1. Гдовскій.....	1	2	—	27	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
	3. Новолодожскій.....	1	—	3	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	
	4. Петергофскій.....	3	—	9	—	32	—	—	—	4	—	—	—	3	
	6. Царскосельскій.....	2	1	4	30	30	—	1	—	1	1	—	—	—	
	8. Ямбургскій.....	1	—	3	—	40	—	—	—	2	—	—	—	—	
	Итого.....	8	3	19	24	31	2	1	—	7	1	—	—	3	

- 1) Средними учебными заведениями 1-го разряда считаются гимназін, епархіальныя училища, духовныя
 2) Средними учебными заведениями 2-го разряда считаются прогимназін, духовныя училища, городскія,
 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда между учащими были помощники, наименьшее вознагражденіе выбиралось
 4) Такое вознагражденіе получаетъ 1 помощникъ. Не считая помощниковъ, учащіе получаютъ въ сред-
 5) Такое вознагражденіе получаютъ учащіе въ упрощенныхъ училищахъ и помощники учителей, а въ

няго возраста, продолжительности службы и вознаграждения

хъ по образованію.										Продолжительность службы.						Вознагражденіе.						Порядокъ училищъ и учебн. довъ.			
Изъ средн. учеб. зав. безъ спеціальн. педагогич. образованія. (1 разряда.) ¹⁾		Изъ сред. учебн. зав. безъ спеціальн. педагогич. образованія. (II разряда.) ²⁾		Изъ низшихъ учебн. зав. съ званіемъ учителя по экзамену.		Изъ низшихъ учебн. зав. безъ учительскаго званія.		Домашнее образованіе.		Неизвѣстно.		Среднее число лѣтъ учительства вообще.		Среднее число лѣтъ учительства въ послѣднемъ училищѣ.		Наибольшее число лѣтъ учительства въ послѣднемъ училищѣ.		Средній размѣръ вознагражденія 1 учащаго.		Наименьшее вознагражденіе. ³⁾			Наибольшее вознагражденіе.		
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	
—	2	1	1	4	—	—	1	—	—	—	—	8	11	4	5	9	9	215	220	200	200	300	240	I.	
—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	6	5	5	18	14	239	240	200	200	260	260	2	
3	11	1	9	1	1	—	1	—	—	2	1	11	9	6	5	26	20	320	261	300	150	360	360	3	
1	3	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	13	9	9	6	24	20	285	324	254	300	560	400	4	
1	4	—	1	—	—	—	—	—	—	1	2	16	10	9	7	22	16	528	552	180 ⁵⁾	335	820	760	5	
2	15	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	13	11	9	8	26	17	339	327	180 ⁵⁾	180	500	450	6	
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	6	3	16	4	368	392	300	336	540	480	7	
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	9	6	5	5	18	14	261	258	240	240	300	300	8	
8	42	3	11	7	2	4	2	1	2	6	9	12	9	7	6	26	20	315	352	25	150	820	760	Ит.	
II.																									
—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	13	—	2	—	3	—	213	—	100	—	300	—	1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	18	—	18	—	330	—	330	—	330	—	2	
1	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	9	9	6	7	11	14	319	250	180	150	350	350	3	
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	4	—	4	—	350	—	350	—	350	4	
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	11	5	8	11	34	293	264	240	180	330	330	5	
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	11	13	11	19	18	337	278	330	176	350	330	6	
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	9	10	3	3	4	3	420	390	390	390	450	390	7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	3	1	3	1	330	100	330	100	330	100	8	
1	8	1	—	—	1	1	1	1	—	—	2	11	10	7	7	19	34	312	265	100	100	450	390	Ит.	
III.																									
—	2	—	1	—	—	1	2	—	—	—	—	8	5	4	3	6	13	325	212	60	84	490	350	1	
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	14	2	3	1	7	1	320	60	200	60	350	60	2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	8	—	11	—	350	—	350	—	350	—	3	
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	10	3	6	3	15	350	351	350	325	350	360	4	
1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	8	6	4	16	9	511	480	350	360	960	600	5	
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	3	6	8	15	376	293	345	180	410	350	6	
1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	10	6	3	11	7	386	298	325	100	410	400	7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	10	7	10	13	12	350	350	350	350	350	350	8	
2	12	—	1	—	3	1	3	—	—	—	1	12	9	5	4	16	15	389	299	60	60	960	600	Ит.	
IV.																									
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	5	—	330	—	330	—	330	—	1
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	1	3	1	3	347	300	347	300	347	300	4	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	1	—	1	—	330	—	330	—	330	6	
1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	29	—	31	—	273	—	120	—	350	—	8	
2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	7	22	3	31	5	292	320	120	300	350	330	Ит.	
V.																									
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	3	—	5	—	652	—	615	—	690	—	1	
—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—	4	—	285	—	120	—	386	3	
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11	—	22	—	343	—	240	—	650	4	
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	4	1	1	1	2	600	475	600	400	600	500	6	
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	12	—	31	—	333	—	300	—	350	8	
—	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	10	2	8	5	31	635	360	600	120	690	650	Ит.	

семинаріи и т. п. учебныя заведенія.

3-хъ классныя и болѣе, и т. п. училища.

изъ тѣхъ, какія получаютъ помощники.

несть по 320 руб., и не менѣе 200 руб.

нормальныхъ училищахъ наименьшее вознагражденіе 300 руб.

Разряды училищъ.	УѢЗДЫ.	Число училищъ.	Составъ учащихся											
			Число учащихся.		Средній возрастъ ихъ.		Изъ высшихъ учебныхъ заведеній и учительскихъ институтовъ.		Изъ СПБ. земской учительской школы.		Изъ учительскихъ семинарій.		Изъ другихъ учебныхъ заведеній педагогическаго характера.	
			м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
VI. Минист. нар. пр. городскихъ 3-хъ, 4-хъ и 5-ти классовъ	2. Лужскій.....	1	4	—	40	—	3	—	—	—	—	—	1	—
	3. Новолодожскій.....	1	3	—	31	—	3	—	—	—	—	—	—	—
	4. Петергофскій.....	2	3	—	36	—	7	—	—	—	—	—	—	—
	6. Парскосельскій.....	2	12	—	31	—	10	—	—	—	—	—	—	—
	7. Шлиссельбургскій.....	1	6	—	?	—	6	—	—	—	—	—	—	—
	8. Ямбургскій.....	2	10	—	32	—	8	—	1	—	—	—	—	—
	Итого.....	9	43	—	33	—	37	—	1	—	—	—	1	—
VII. Школы Воспитательнаго дома.	1. Гдовскій.....	7	7	—	23	—	—	—	—	—	7	—	—	—
	2. Лужскій.....	19	19	—	28	—	—	—	—	—	19	—	—	—
	4. Петергофскій.....	11	11	—	22	—	—	—	—	—	11	—	—	—
	5. С.-Петербургскій.....	8	8	—	28	—	—	—	—	—	8	—	—	—
	6. Парскосельскій.....	9	8	1	25	35	—	—	—	—	8	—	—	—
	7. Шлиссельбургскій.....	8	8	—	22	—	—	—	—	—	8	—	—	—
	8. Ямбургскій.....	16	14	2	27	40	—	—	—	—	14	—	—	—
Итого.....	78	75	3	26	38	—	—	—	—	75	—	—	—	
VIII. Фабрично-заводскія.	1. Гдовскій.....	1	2	—	25	—	—	—	2	—	—	—	—	—
	2. Лужскій.....	2	2	—	30	—	—	—	1	—	1	—	—	—
	3. Новолодожскій.....	1	1	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5. С.-Петербургскій.....	3	1	2	42	26	—	—	1	—	—	—	—	—
	6. Парскосельскій.....	3	1	2	38	25	—	—	—	—	1	—	—	—
	7. Шлиссельбургскій.....	2	—	2	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—
	8. Ямбургскій.....	2	2	2	35	43	—	—	—	2	2	—	—	—
Итого.....	14	9	8	32	33	—	—	4	2	4	—	—	—	
IX. Городскія начал. училища.	4. Петергофскій.....	2	—	2	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
	7. Шлиссельбургскій.....	1	—	1	—	27	—	—	—	—	—	1	—	—
	8. Ямбургскій.....	1	—	1	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.....	4	—	4	—	33	—	—	—	—	—	1	—	—

¹⁾ Средними учебными заведениями 1-го разряда считаются гимназіи, епархіальныя училища, духовныя

²⁾ Средними учебными заведениями 2-го разряда считаются прогимназіи, духовныя училища, городскія,

³⁾ Въ тѣхъ случаяхъ, когда между учащими были помощники, наименьшее вознагражденіе выбиралось

[illegible]

семинаріи и т. п. учебныя заведенія.
3-хъ классныя и болѣе, и т. п. училища.
изъ тѣхъ, какія получаютъ помощники.

6. Расходы на народное образование въ 1896—1897 уч. году.

а. Расходы губернского земства (1896 гражданскій годъ).

	Всего расходовъ въ 1896 г.		Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) сравн. съ 1895 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. На земскую учительскую школу.....	34625	65	+1811	83
II. На выдачу пособій лицамъ, окончившимъ курсъ въ учительской школѣ и поступившимъ въ школы С.-Петербургской губ.....	1136	—	+ 36	—
III. На выдачу временныхъ и пожизненныхъ пособій учащимъ въ земскихъ начальныхъ училищахъ.....	1565	50	+683 ¹⁾	50
IV. На выдачу 17 стипендій губернскаго земства и имени разныхъ лицъ.....	3162	—	—	—
V. На выдачу пособій царскосельскому, шлиссельбургскому, ямбургскому, гдовскому, лужскому и новолодожскому училищнымъ совѣтамъ по созыву учительскихъ съѣздовъ.....	593	40	+ 193	40
VI. На выдачу пособій 13-ти двухъ-класснымъ училищамъ на содержаніе при нихъ ночлежныхъ пріютовъ.....	3376	42	+ 714	54
VII. На содержаніе Наровскаго мореходнаго класса.....	2823	39 ¹⁾	— 74	42
VIII. На выдачу пособій петергофскому земству на содержаніе 10-ти пансіонеровъ въ устьинскихъ мореходныхъ классахъ.....	400	—	—	—
IX. Въ распоряженіе губернскаго училищнаго совѣта на выдачу пособій учителямъ земскихъ училищъ.....	800	—	—	—
X. Пособіе обществу вспомошествованія учащимъ въ народныхъ училищахъ С.-Петербургской губ.....	500	—	—	—
XI. Пособіе на устройство садовъ и огородовъ при училищахъ: шлиссельбургскому уѣзду 140 р., ямбургскому 50 р., гдовскому 20 р., лужскому 100 р., новолодожскому 95 р.....	405	—	+ 105	—
XII. На печатаніе вопросныхъ листковъ для собиранія свѣдѣній о грамотныхъ и противочныхъ испытаніяхъ.....	—	—	— 94	—
XIII. Экстренные расходы по переѣзду земской учительской школы въ ея новое помѣщеніе и въ первоначальное приспособленіе помѣщенія.....	3652	75	+3652	75
ИТОГО.....	53040	11 ²⁾	+7028	60

Расходъ этотъ выполненъ изъ суммъ:

	Руб.	Коп.
1. Раскладочнаго губернскаго земскаго сбора.....	48620	— ³⁾
2. Отъ Департамента народнаго просвѣщенія.....	2342	—
3. Отъ С.-Петербургской город. управы на стипендію имени Н. А. Корфа.....	300	—
4. Отъ комиссіи по техническому образованію на расходы по вечернимъ и воскреснымъ классамъ для рабочихъ.....	21	10
5. Отъ ученицъ, живущихъ въ земской учительской школѣ (квартирпой платы и за продовольствіе).....	355	49
6. За уступленные ученикамъ школы классныя пособія.....	17	42
7. Въ возвратъ половиннаго расхода по составленію контракта на помѣщеніе школы.....	161	50
8. Остатокъ отъ 1895 года.....	855	49

Итого... 52673 —

¹⁾ Въ свѣдѣніяхъ за предыдущій годъ ошибочно былъ показанъ не дѣйствительный расходъ по этой статьѣ (882 р.), а смѣтное назначеніе.

²⁾ Кромѣ того 200 р. отъ Ямбургскаго земства, показанные въ таблицѣ расходовъ уѣзнаго земства (на Наровскій мореходный классъ).

³⁾ Въ томъ числѣ 2000 р. на содержаніе Наровскаго мореходнаго класса и 342 р. процентовъ съ капитала стипендій Н. А. Милутина.

6. Расходы на народное образование въ 1896—1897 учебном году.

(Продолженіе)

УЧРЕЖДЕНІЯ.	Гдовскій. ¹⁾	Лужскій.	Новолодожскій.	Петергофскій.	С.-Петербургскій.	Царскоельскій.	Шлиссельбургскій.	Ямбургскій.	Итого по губерніи.
б) Расходы министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе 3-хъ, 4-хъ и 5-ти классныхъ училища (за 1896 г. ²⁾									
1) Изъ суммъ государ. казначейства.....	926,00	2850,35	3290,60	4827,35	—	10141,17	975,00	5405,35	28415,82
2) Изъ суммъ дворцоваго вѣдомства.....	—	—	—	762,00	—	1800,00	—	—	2562,00
3) Отъ городскихъ обществъ.....	764,00	720,00	175,00	1662,00	—	425,00	2630,60	2620,00	8996,60
4) Отъ земства.....	500,00	— ³⁾	—	—	—	—	—	150,00	650,00
5) Изъ платы за ученіе и пожертвованія.....	583,00	975,18	581,82	2826,87	—	4273,39	425,00	2807,25	12472,51
Итого.....	2773,00	4545,53	4047,42	10078,22	—	16639,56	4030,60	10982,60	53096,93
в) Расходы Епархіальнаго Братства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ изъ средствъ, доставленныхъ разными учрежденіями и лицами.									
1. Пособія отъ казны ⁴⁾ .	—	—	1000,00	—	—	1500,00	1500,00	—	4000,00
2. " отъ земства .	—	—	633,80	—	200,00	150,00	40,00	126,00	1149,80
3. " отъ церквей и монастырей..	115,18	307,75	58,60	273,00	—	1197,72	—	—	1952,25
4. " отъ приходск. попечительст.	212,86	340,00	316,30	1100,00	800,00	348,00	70,00	50,00	3237,16
5. " отъ городск. и сельскихъ обществъ....	1849,97	843,50	1061,86	150,00	—	2253,05	739,86	450,00	7348,24
6. " отъ попечителей и благотворителей...	365,00	1091,22	1062,45	—	3552,51	12316,00	770,33	40,00	19197,51
7. Плата за ученіе.....	186,65	141,50	14,00	114,27	—	427,50	71,00	461,30	1416,22
Итого.....	2729,66	2723,97	4147,61	1637,27	4552,51	18192,27	3191,19	1127,30	38301,18

¹⁾ Въ томъ числѣ и Гдовское 2-хъ классное училище.

²⁾ Кромѣ расходовъ министерства народнаго просвѣщенія, показанныхъ подъ литерами б и в, существуетъ еще расходная статья въ 4 тыс. рублей (по смѣтѣ) на разныя нужды по народному образованію; расходы эти производятся непосредственно г. директоромъ и въ счетъ приводимыхъ въ настоящихъ таблицахъ расходовъ не вошли.

³⁾ Лужская земская управа не внесла на содержаніе училища за 1894, 1895 и 1896 г. по 535 р. въ годъ, всего въ недомѣтъ 1605 р.

⁴⁾ На отдѣльныя училища (кромѣ общей суммы).

6. Расходы на народное образо

Название раз- рядовъ учи- лищъ, уѣздовъ и городовъ.	Постройка училищъ и погашение ссудъ на по- стройку.	Содержаніе училищъ.					Содержаніе училищнаго персонала.				Учебныя пособия, письмен- ныя и классныя принад- лежности.	Библіотеки туманными	
		Наемъ помѣщеній.	Отопленіе и освѣ- щеніе.	Приедуга.	Страхование.	Ремонтъ и хозяй- ственные надоб- ности.	Жалованье уча- щимъ.	Жалованье законо- учителейъ и на подводны имъ.	Награды учащимъ.	Взносы въ Общество вспомоществ. учите- лямъ С.-Петербур. губ.		Школьная библио- теки.	Учительскія би- бліотеки.
г) Уѣзд. земствъ.													
Гдовскій	—	—	—	—	—	—	4844,44	784,85	—	—	414,40	—	—
Лужскій	—	383,00	164,00	65,80	—	—	12172,45	1145,00	150	250 ¹⁾	2035,18	—	101,87
Новоладожскій . . .	—	1737,56	343,00	273,16	81,69	103,35	12028,16	1095,00	100	—	1176,07	—	—
Петергофскій	—	—	—	—	—	—	15045,00	1100,00	—	144	2600,00	—	300,00
С.-Петербургскій . .	—	4325,19	1699,91	1919,00	—	3748,04	30487,43	4488,35	—	—	5462,83 ⁴⁾	567,88	—
Царскосельскій . . .	—	307,00	260,11	237,00	—	—	14246,42	1427,50	90	126	789,16	50,00	—
Шлиссельбургскій .	512,70	—	596,92	534,00	127,23	432,23	6716,33	440,00	—	113	750,00	55,12	—
Ямбургскій	—	—	159,09	84,00	64,05	130,21	7045,00	1267,00	—	187	1944,14	—	—
Итого	512,70	6752,75	3223,93	3112,96	272,97	4413,83	102585,23	11747,70	340	720	15171,78	673,00	401,87
д) Мин. нар. просв. (1 кл. и 2 кл. уч.).													
Гдовскій ⁹⁾	—	—	—	—	—	—	2032,92	462,50	—	—	596,06	—	—
Лужскій	3751,41	—	—	—	—	1453,12	1098,92	254,15	—	—	35	7,70	—
Новоладожскій . . .	—	—	775,50	480	20	148,50	4180	890	70	—	742,47	137,55	—
Петергофскій	—	—	1006	372	—	71	3037	535	—	—	86,64	200	—
С.-Петербургск. . . .	—	—	—	—	—	—	1305	425	—	—	125	70	—
Царскосельскій . . .	—	—	—	—	60,50	—	2455,64	439,96	—	—	115,65	80,85	—
Шлиссельбург	—	—	12	—	—	—	1201,70	215,50	—	—	50	80	—
Ямбургскій	—	300	126	264	—	60	3086	780	—	—	60	270	—
Итого	3751,41	300	1919,50	1116	80,50	1732,62	18397,18	4002,11	70	—	1810,82	846,10	—
е) Город. управл.													
г. Гдовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Луга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	75	—
„ Новая Ладога . . .	—	—	140,70	174	111,45	42,25	811	260	—	—	—	50	—
„ Петергофъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Ораниенбаумъ . . .	—	2000	—	—	86,75	218,59	1250	—	175	—	—	—	—
„ Кронштадтъ	—	—	290,71	378	77,08	1162,44	960	300	50	—	78,45	—	—
„ Царское Село	—	—	583	120	52,67	—	—	—	—	—	—	—	—
„ посадъ Колпино . .	—	—	102	120	40	250	588	—	—	—	10	—	—
г. Шлиссельбургъ . .	550	—	—	60	—	—	150	60	—	—	80	—	—
„ Ямбургъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Нарва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	550	2000	1116,41	852	367,95	1673,28	3759	620	225	—	845,45	135	—
ж) Имп. Восп. Д.													
Гдовскій	—	420	63	—	—	—	1594	2 ¹¹⁾	—	—	274	2 ¹²⁾	2 ¹²⁾
Лужскій	—	1084	162	—	—	—	4046	2 ¹¹⁾	—	—	279,50	2 ¹²⁾	2 ¹²⁾
Петергофскій	—	300	64	—	—	—	1856	2 ¹¹⁾	—	—	208	2 ¹²⁾	2 ¹²⁾
С.-Петербургск	—	408	63	—	—	—	1644	2 ¹¹⁾	—	—	267,40	2 ¹²⁾	2 ¹²⁾
Царскосельскій . . .	—	464	90	—	—	—	3600	2 ¹¹⁾	—	—	446,42	2 ¹²⁾	2 ¹²⁾
Шлиссельбург	—	508	81	—	—	—	1952	2 ¹¹⁾	—	—	282,95	2 ¹²⁾	2 ¹²⁾
Ямбургскій	—	1316	171	—	—	—	4296	2 ¹¹⁾	—	—	1094,25	2 ¹²⁾	2 ¹²⁾
Итого	—	4500	694	—	—	—	18988	—	—	—	3302,52	—	—
з) Епарх. Братст. на церк. прих. шк. (изъ собст. средс.)													
Гдовскій	1950	375	213	—	—	123,15	12530	—	215	—	1777,46	—	—
Лужскій	1830	—	313,30	—	—	458	8786	—	350	—	1450,79	—	—
Новоладожскій . . .	402	—	100	—	20	180	6435	—	75	—	1042,58	—	—
Петергофскій	649,76	—	35	—	—	—	1590,75	—	40	—	214,65	—	—
С.-Петербургскій . .	—	360	180	—	—	—	1730	—	—	—	185	—	—
Царскосельскій . . .	4700	60	30	—	—	—	6064	—	90	—	475,40	—	—
Шлиссельбургскій .	4118,33	—	178	—	—	—	2575	—	105	—	623,03	—	—
Ямбургскій	150	—	—	—	—	153	5185	—	95	—	409,81	—	—
Итого	13800,09	—	1844,30	—	20	914,15	44895,75	—	970	—	6178,72	—	—

ваніе въ 1896—1897 учебномъ году. (Продолженіе)

Чтенія съ картинами.		Добавочные предметы преподаванія.				Разные расходы.				Пособія училищамъ другихъ вѣдомствъ и стипендіи.					В СЕГО.
Народная библіотека и читальня.	Чтенія съ туманными карт. и вѣч. классы.	Пѣніе гимнастика.	Ручной трудъ.	Садоводство и огороднич. (школы, сады).	Ремесла и рукодѣлія.	Ночлежные приюты и дѣтскія артели.	Сѣбѣды учит. и расх. на курсы ручн. труда.	Пенсіи бывшимъ учителямъ.	Разъѣзды лицъ администраціи и учащихся и др. админ. расходы.	Начальнымъ народнымъ училищамъ.			Спеціальнымъ учебнымъ заведеніямъ.	Среднимъ учебнымъ заведеніямъ.	
										Министерскимъ.	Церковно-приходскимъ.	Прочихъ разрядовъ.			
—	—	20,00	15,00	10,00	—	—	—	—	25,94	—	—	550,00	—	—	6664,60
1282,61	—	—	—	96,65	—	—	100	—	—	3125,09	100,00	—	—	—	21171,65
—	100,00	—	167,48	100,00	—	50,00	—	—	30,00	3538,23	1649,15	—	—	—	22573,75 ²⁾
600,00	300,00	600,00	225,00	150,00	—	300,00	—	—	300,00	1500,00	120,00	520,00	150	1500,00	25454,00 ³⁾
—	153,50	884,50	—	—	3108,31	1729,41	—	—	232,70	250,00	880,00	1752,97	2000 ⁵⁾	—	63690,02 ⁶⁾
445,00	—	—	—	—	—	—	100	—	315,17	100,00	275,00	—	75	—	18843,36 ⁷⁾
170,00	105,55	—	470,00	50,00	—	—	98	300	155,38	—	360,00	90,00	—	—	12076,46 ⁸⁾
50,00	259,93	50,00	—	150,00	—	—	—	—	—	800,00	200,00	715,00	200	500,00	13705,42
2547,61	918,98	1554,80	877,48	3664,96	—	2079,41	298	300	1059,16	9313,32	3584,15	3627,97	2425	2000,00	184179,26
—	—	—	140	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3301,48
—	—	—	—	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6740,30
—	95	—	120	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	7909,02 ¹⁰⁾
—	—	—	—	—	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5467,64
—	—	30	—	—	200	—	—	—	500	—	—	—	—	—	2655
—	—	—	—	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3207,60
—	—	20,80	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1640
—	—	40	—	—	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5206
—	95	90,80	320	70	775	250	—	—	500	—	—	—	—	—	36127,04
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	764	—	—	—	—	764
—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	720	200	—	—	2100	3470
—	—	50	150	—	—	—	—	—	—	175	200	—	—	—	2164,40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1075	—	525	—	4318	5918
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3730,34
—	—	185	—	—	—	—	—	—	—	936,29	—	400	—	6550,60	11368,57
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	500	—	—	—	1380,67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1110
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—	1320
—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	2140	—	—	—	—	2140
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	—	—	6646,09	7546,09
—	—	310	210	—	—	—	—	—	—	6835,29	1260	925	—	19614,69	40912,07
—	—	—	—	—	—	—	243 ¹³⁾	—	—	—	—	—	—	—	2351 ¹⁴⁾
—	—	—	—	—	—	—	243 ¹³⁾	—	—	—	—	—	—	—	6021,80 ¹⁴⁾
—	—	—	—	—	—	—	243 ¹³⁾	—	—	—	—	—	—	—	2428 ¹⁴⁾
—	—	—	—	—	—	—	243 ¹³⁾	—	—	—	—	—	—	—	2382,40 ¹⁴⁾
—	—	—	—	—	—	—	243 ¹³⁾	—	—	—	—	—	—	—	4600,42 ¹⁴⁾
—	—	—	—	—	—	—	243 ¹³⁾	—	—	—	—	—	—	—	2823,95 ¹⁴⁾
—	—	—	—	—	—	—	243 ¹³⁾	—	—	—	—	—	—	—	6877,28 ¹⁴⁾
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27484,52 ¹⁴⁾
—	—	—	—	—	—	—	—	—	116	—	—	—	—	—	17299,61
—	—	—	—	—	—	—	—	—	117	—	—	—	—	—	13305,09
—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	8294,58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2530,16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2455
—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	11434,40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	7649,36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	6012,81
—	—	—	—	—	—	—	—	—	358	—	—	—	—	—	68981,01

- ¹⁾ Въ томъ числѣ 100 р. на пріютъ для дѣтей учащихся.
- ²⁾ Въ томъ числѣ по оцѣтѣ мірскаго сбора съ крестьянъ на народное образованіе 11,942 р.
- ³⁾ Собственно сѣтъ расходовъ; дѣйствительный же расходъ на основаніи печатно денежнаго отчета уѣздной управы вывести по воѣмъ статьямъ не представляется возможнымъ.
- ⁴⁾ Въ томъ числѣ на устройство алокъ 482 р. 90 к.
- ⁵⁾ Стипендіи.
- ⁶⁾ Кромѣ того, крестьянскими обществами израсходовано на народное образованіе 4,908 р. 43 к.
- ⁷⁾ Итогъ не соответствуетъ приведенному въ печатаномъ отчетѣ земской управы; приведенный здѣсь расходъ сообщенъ уѣздной земской управы; въ печатаномъ отчетѣ въ суммѣ расходовъ включены и расходы сельскихъ обществъ, въ количествѣ 4,149 р. 66 к.
- ⁸⁾ Въ томъ числѣ и расходы, произведенные частью изъ поступившаго спеціальнаго сбора съ крестьянскихъ обществъ.
- ⁹⁾ Расходъ по 2-хъ классному Гдовскому училищу показанъ вѣстѣ съ расходами по содержанію 3-хъ, 4-хъ и 5-ти классовыхъ училищъ.
- ¹⁰⁾ Въ этой суммѣ изъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія только 8,189 руб. 50 к., остальные 1,769 руб. 52 к. поступаютъ отъ земства и другихъ учрежденій.
- ¹¹⁾ Плата священникамъ производится за каждое изъ 10 посѣщеній по 1 руб. 25 коп., если школа вѣдѣла, и по 75 коп., если она находится въ селѣ.
- ¹²⁾ Ежегодно организуется отъ 5 до 9 библиотекъ при воѣхъ школахъ вѣдомства; на нихъ расходуется отъ 35 до 40 руб. на каждую.
- ¹³⁾ Сѣзды ежегодно организуются при учительской семинаріи въ Павловскѣ, на которые созываются до 30 учителей школъ Императорскаго Воспит. дома изъ Петербургской, Новгородской и Псковской губ. Расходы на проѣздъ и содержаніе въ семинаріи принимаются на счетъ вѣдомства.
- ¹⁴⁾ Кромѣ того, еще общіе по вѣдомству расходы, показанные въ примѣчаніи 11, 12, 13.

Алфавитный списокъ начальныхъ народныхъ училищъ

С.-Петербургской губерніи, кромѣ г. Петербурга, съ данными о мѣсто-нахожденіи училища, фамиліи преподавателей и числѣ учащихся.

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Разряды.	Мѣстонахожденіе.		Фамиліи гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
І. Гдовскій уѣздъ.								
а. Въ городѣ.								
1	Гдовское.....	Мин. н. пр. 2 кл.	—	г. Гдовъ.	В. В. Тропкій М. С. Орѣховъ.	83	—	83
2	Гдовское жен.	Мин. н. пр. 1 кл.	—	Гдовъ.	В. Г. Ефимова.	—	45	45
3	Гдовское.....	Лютеран.	—	Гдовъ.	Занятій	не	бы	ло.
4	Гдово-Афанасьевское.....	Церковно-прих.	—	Гдовъ.	А. Несмѣлова. Проценко. Фелицына.	88	40	128
5	Гдово-Дмитріевское.....	Церковно-прих.	—	Гдовъ.	Діаконъ А. Заборовскій.	15	16	31
6	Фрейвальдъ...	Част. уч. з. 3 р.	—	Гдовъ.	А. К. Фрейвальдъ	2	5	7
б. Въ селеніяхъ.								
1	Бобровское...	Земское.	Бобровская.	Боброво.	С. И. Ивановъ.	39	—	39
2	Бобровское...	Церковно-прих.	Бобровская.	Боброво.	Діак. В. Семеновскій.	—	30	30
3	Борисовщинское.....	Воспит. Дома.	Бѣльская.	Борисовщина	М. Ф. Райковъ.	19	18	37
4	Борисовщинское.....	Церковно-прих.	Бѣльская	Борисовщина.	М. Бакалова	23	13	36
5	Будиловское...	Церковно-прих.	Осьминская.	Будилово.	Д. Орловъ.	27	11	38
6	Буряжское...	Церковно-прих.	Ложголовская.	Буряжи.	Н. Соколовъ.	20	16	36
7	Быковщинское	Церковно-прих.	Добручинская.	Быковщино.	М. Охонская. Красирова.	60	30	90
8	Быстрѣвское.	Церковно-прих.	Узьминская.	Быстрѣво.	А. Покровская.	65	12	77
9	Бѣшковское...	Лютеранское.	Бобровская.	Бѣшково.	І. Т. Отсъ.	20	14	34
10	Бѣльское.....	Земское.	Бѣльская.	Залворье.	А. Я. Черневицкая.	38	17	55
11	Бѣльское 1-е.	Церковно-прих.	Бѣльская.	Бѣлое.	П. Знаменскій.	35	5	40
12	Бѣльское 2-е.	Церковно-прих.	Бѣльская.	Бѣлое.	Е. Знаменская.	48	15	63
13	Вашковское...	Лютеранское.	Спицынская.	Вашкова пуст.	Г. Я. Петерсонъ.	30	10	40
14	Вейнское.....	Земское.	Выскатская.	Вейно.	Я. Р. Сяткинъ.	65	29	94
15	Вельяшевское.	Церковно-прих.	Выскатская.	Вельяшевъ Логъ	С. Солнцева.	20	12	32

№ по порядку.	Название училищъ	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальч.вѣ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
16	Выскаское ¹⁾	Мин. н. пр. 2 кл.	Выскаская.	Выскатка.	В. Г. Мальмстремъ. А. А. Иванова. А. И. Фридрихъ. Діаконъ А. Забо- ровскій.	98	34	132
17	Выскаское...	Церковно-прих.	Выскаская.	Выскатка.	П. Я. Нагель.	51	48	99
18	Вычковское...	Лютеранское.	Бобровская.	Вычково.	А. Е. Кудрявцева.	10	5	15
19	Вѣтвеницкое.	Земское.	Гдовская.	Вѣтвеникъ.	И. Преображенскій	63	16	79
20	Ганькинское.	Церковно-прих.	Бѣльская.	Ганькино.	М. Х. Михайловъ.	38	21	59
21	Гверздонское.	Восп. Дома.	Бѣльская.	Гверздонъ.	О. Матвѣичева.	20	19	39
22	Гвоздинское.	Церковно-прих.	Полновская.	Гвоздно.	Н. С. Петровыхъ.	40	14	54
23	Доложское...	Земское.	Константинов.	Заручье.	Діак. Прокофьевъ.	61	11	72
24	Доложское...	Церковно-прих.	Константинов.	Пог. Доложскій.	Г. Я. Клаосонъ.	46	23	69
25	Домкинское.	Лютеранское.	Полновская.	Домкино.	М. Рябиница.	18	7	25
26	Доможирское.	Церковно-прих.	Добручинская.	Пог. Доможирка	В. И. Удѣ.	44	4	48
27	Дубницкое...	Лютеранское.	Полновская.	Дубницы.	Ф. Литвинъ.	10	11	21
28	Дубровкинское.	Церковно-прих.	Полновская.	Дубровщина.	П. Успенскій.	53	6	59
29	Заборовское.	Церковно-прих.	Гдовская.	Заборовье.	И. П. Прокофьевъ.	27	6	33
30	Заводовское ²⁾	Земское.	Полновская.	Заводово.	К. А. Шмаковъ.	30	6	36
31	Загрянское...	Земское.	Добручинская.	Малое Загрянье	А. А. Зиминъ.	47	6	53
32	Задворнское.	Восп. Дома.	Бѣльская.	Задворье.	Я. А. Лаусонъ.	19	20	39
33	Задорьевское.	Лютеранское.	Узьминская.	Задорье.	Н. Дубровская.	24	26	50
34	Зажупанское.	Церковно-прих.	Старопольская.	Зажупанье.	А. Д. Семенова.	18	10	28
35	Заклинское...	Земское.	Тушицкая.	Заклинье.	А. Морозовъ.	31	15	46
36	Залустюжское.	Церковно-прих.	Осьминская.	Залустюжье.	Н. Ф. Феодановъ.	32	17	49
37	Заовражское.	Земское.	Выскаская.	Заовражье.	С. Воробьевъ.	63	28	91
38	Заходское...	Церковно-прих.	Середкинская.	Заходы.	В. А. Бѣличъ.	35	14	49
39	Заянское...	Мин. н. пр. 1 кл.	Юдинская.	Заянье.	П. Яновскій.	51	12	63
40	Каменское...	Церковно-прих.	Добручинская.	Сырой Лѣсъ.	М. Охонская.	21	8	29
41	Каменецкое...	Церковно-прих.	Старопольская.	Каменецъ	Х. Макаровъ.	49	8	57
42	Каринское...	Сельско-общ.	Старопольская.	Карино.	С. Яковлевъ.	38	34	72
43	Клинское...	Церковно-прих.	Выскаское.	Клинь.	Я. Д. Маггинъ.	32	17	49
44	Козловщинское.	Земское.	Добручинская.	Козловъ Берегъ	А. С. Черняевъ.	19	8	27
45	Кологривское.	Мин. н. пр. 1 кл.	Константинов.	Кологриво.	С. В. Гордяковъ.	90	29	119
46	Кошелевичское.	Земское.	Ложголовская.	Кошелевичи	Н. Ф. Лукинъ.	24	23	47
47	Крапивенское.	Земское.	Мошковская.	Мошки.	А. С. Сергѣевъ.	22	21	43
48	Крапивенское.	Церковно-прих.	Мошковская.	Крапивна.	Діак. Е. Любимовъ.	20	7	27
49	Кресто - Ол- гивское...	Церковно-прих.	Добручинская.	Ольгинъ Крестъ	М. Померанцева.	36	6	42
50	Криушское...	Церковно-прих.	Добручинская.	Криуши.	Псал. И. Владиміръ.	20	6	26
51	Ктипское...	Церковно-прих.	Юдинская.	Ктины.	Е. Князева.	20	20	40
52	Куиковское...	Церковно-прих.	Добручинская.	Купково.	Е. Вишнякова.	29	5	34
53	Кярское...	Церковно-прих.	Гдовская.	Смуравьево.	П. Успенскій.	28	14	42
54	Ложголовское.	Церковно-прих.	Ложголовская.	Ложголово.	Діак. Н. Недремскій	35	29	64
55	Ломовское...	Лютеранское.	Лазинская.	Ломово.	К. Х. Элькенъ.	9	12	21
56	Лососкинское.	Церковно-прих.	Ложголовская.	Лососкино.	А. Михайловская.	18	24	42
57	Лосицкое...	Церковно-прих.	Узьминская.	Пог. Лосицкій	Псал. П. Сперанскій	56	12	68
58	Лужское...	Лютеранское.	Ремедская.	Лугъ чуховскій.	О. Л. Ф. Хейдманъ	71	63	134
59	Лядское...	Мин. н. пр. 2 кл.	Бобровская.	Пог. Ляда.	Е. С. Алексѣевъ.	95	—	95
60	Лядское жен.	Церковно-прих.	Бобровская.	Пог. Лядской.	Т. С. Иванова.	—	25	25
61	Малишевское.	Церковно-прих.	Бѣльская.	Малинево.	Ф. Н. Николаевъ.	32	16	48
62	Маслогостиц- кое...	Земское.	Середкинская.	Маслогостицы.	А. Быстрова.	27	18	45
63	Маслогостиц- кое...	Восп. Дома.	Бѣльская.	Пог. Маслогос- тицы.	А. Филипповъ.	14	9	23
64	Маслогостиц- кое...	Церковно-прих.	Середкинская.	Середка.	М. В. Чеховъ.	28	10	38

¹⁾ Оно же Константиновское. ²⁾ Оно же Горское.

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣсто нахожденіе.		Фамиліи гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
65	Мар'инское...	Церковно-прих.	Юдинская.	Мар'ино.	А. Голубевъ.	23	12	35
66	Мар'инское...	Заводское.	Выскацкая.	Лѣсной зав. д. Брявая Лука.	С. А. Холмогоровъ.	47	21	68
67	Мельницкое...	Земское.	Середкинская.	Мельницы.	Н. В. Семеновъ.	25	21	46
68	Мельницкое...	Церковно-прих.	Середкинская.	Мельницы.	К. Полозовъ.	12	10	22
69	Мельницкое...	Восп. Дома.	Середкинская.	Мельницы.	А. В. Рулевскій.	15	17	32
70	Мишино-Герское.	Церковно-прих.	Спицынская.	Мишина Гора.	В. Іустиновъ.	31	6	37
71	Монастырское	Сельскаго общ.	Выскацкая.	Монастырскъ.	Л. Фадѣевъ.	40	12	52
72	Мородское...	Земское.	Старопольская.	Морода.	Н. П. Петровъ.	54	17	71
73	Моцкое...	Церковно-прих.	Спицынская.	Мда.	А. Граціанова.	48	12	60
74	Музовѣрское.	Церковно-прих.	Узьминская.	Музовѣрь.	Г. Ільтоновъ.	37	10	47
75	Наволоокское.	Сельскаго общ.	Выскацкая.	Наволоокъ.	М. П. Лебедевъ.	34	14	48
76	Низовское 1-е.	Церковно-прих.	Тупицынская.	Низово.	М. Пальмова.	16	14	30
77	Низовское 2-е.	Церковно-прих.	Выскацкая.	Низы.	Е. Федорова.	25	16	41
78	Овсищевское.	Церковно-прих.	Старопольская.	Овсище.	Васильевъ.	37	27	64
79	Озерское...	Церковно-прих.	Спицынская.	Озерская слоб.	В. Китаевъ.	16	14	30
80	Осатневское.	Земское.	Ремедская.	Осатно.	Л. Башкина.	38	11	49
81	Осьминское...	Мин. н. пр. 2 кл.	Осьминская.	Осьмино.	А. Н. Савина.	154	56	210
82	Павловское...	Церковно-прих.	Добручинская.	Павлово.	К. И. Плотноковъ.	70	8	78
83	Пантелейковское	Сельскаго общ.	Выскацкая.	Пантелейково.	В. З. Попова.	32	11	43
84	Пелешское...	Церковно-прих.	Тупицынская.	Пелеш.	М. В. Майоровъ.	25	7	32
85	Пенинское...	Церковно-прих.	Ложголовская.	Пог. Пенинскій	В. Китаевъ.	19	21	40
86	Перебребское.	Церковно-прих.	Старопольская.	Перебребъ.	М. Утеина.	21	9	30
87	Песейское...	Церковно-прих.	Старопольская.	Песье.	З. Коврижинова.	57	83	90
88	Полченское...	Земское.	Гдовская.	Калихновщина	Діак. В. Ставровскій.	62	12	74
89	Полновское...	Земское.	Полновская.	Полна.	Ф. Ф. Чумаковъ.	49	6	55
90	Поиковогорск.	Сельскаго общ.	Выскацкая.	Попкова Гора.	А. П. Петровъ.	43	19	62
91	Прибужское...	Церковно-прих.	Тупицынская.	Прибужъ.	С. Гордяковъ.	31	13	44
92	Рельское...	Земское.	Осьминская.	Рель.	А. Доброураховъ.	39	25	64
93	Ремедское...	Церковно-прих.	Ремедская.	пог. Ремдо.	И. М. Игнатьевъ.	42	12	54
94	Рожновское...	Церковно-прих.	Ложголовская.	Рожновье.	Е. Авдѣва.	24	22	46
95	Рудневское...	Церковно-прих.	Выскацкая.	Пог. Рудной.	Псал. Н. Владимірскій.	53	13	66
96	Рудницкое 1-е.	Церковно-прих.	Спицынская.	Рудницы.	П. Недремскій.	73	12	85
97	Рудницкое 2-я.	Церковно-прих.	Ремедская.	Рудницы.	А. Кузьмина.	44	14	58
98	Рудницкое 3-я.	Церковно-прих.	Старопольская.	Рудницы.	Т. Бѣлаева.	30	12	42
99	Савиновщинское	Сельскаго общ.	Выскацкая.	Савиновщина.	И. Танѣевъ.	48	25	73
100	Самолвовское.	Земское.	Ремедская.	Самолва.	М. Кедровъ.	40	17	57
101	Сварецкое...	Лютеранское.	Юдинская.	Сварецъ.	Я. В. Александровъ.	4	4	8
102	Скамейское...	Церковно-прих. 2-хъ классн.	Добручинская.	Скамьи.	В. З. Егоровъ.	52	24	76
103	Спицынское...	Земское.	Спицынская.	Спицыно.	В. Ю. Вески-Метсъ.	39	13	52
104	Ставотинское.	Церковно-прих.	Осьминская.	Ставотино.	В. Тимофеевъ.	28	24	52
105	Старопольское	Мин. н. пр. 2 кл.	Старопольская.	Валово.	А. Тевинъ.	91	41	132
106	Старопольское	Церковно-прих.	Старопольская.	Валово.	Тимофеева.	49	58	107
107	Стряковское...	Лютеранское.	Узьминская.	Стряково.	А. Е. Родионова.	17	12	29
108	Третское...	Восп. Дома.	Бѣльская.	Третн.	С. Иванова.	14	12	26

*) Оно же Валовское.

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
109	Троицкое	Церковно-прих.	Высатская.	Черное.	С. Воробьева.	23	13	36
110	Трутневское . . .	Лютеранское.	Гдовская.	Трутнево.	Г. Г. Гиндриксонъ	23	12	35
111	Узьминское . . .	Земское.	Узьминская.	Узьмино.	Я. М. Гудовъ.	40	15	55
112	Хрельское	Церковно-прих.	Константиновск.	Хрель.	П. Кошеровъ.	23	8	31
113	Шавковское . . .	Церковно-прих.	Язвинская.	Шавково.	Ф. Быстраковъ.	45	26	71
114	Шушпановск . . .	Восп. Дома.	Бѣльская.	Шушпаново.	А. И. Бѣловодовъ.	29	22	51
115	Щепецкое	Церковно-прих.	Язвинская.	Пог. Щепецъ.	О. Васильева	14	16	30
116	Юрь - Михалкинское	Церковно-прих.	Осьминская.	Юрь-Михалка.	П. Верещагинъ.	42	17	59
117	Язвинское	Земское.	Язвинская.	Язви.	С. В. Климовъ.	47	23	70

II. Лужскій уѣздъ.

а. Въ городѣ.								
1	Кирилло - Меодіевское . . .	Церковно-прих. 2-хъ кл.	—	г. Луга.	Л. Добряковъ. С. Кутузовъ.	74	36	110
2	Лужское	Мин. н. пр. 2 кл.	—	г. Луга.	С. К. Шпаковский.	124	—	124
3	Лужское	Воскресн. шк.	—	г. Луга.	И. И. Игнатьевъ. Н. В. Елецкій.			
					И. Н. Петровъ.	19	—	19
б. Въ селеніяхъ.								
1	Андромѣровское	Восп. Дома.	Запольская.	Андромѣръ.	В. Д. Молоденковъ.	12	10	22
2	Барановское	Церковно-прих.	Вшельская.	Баранова.	И. Григорьевъ.	34	10	44
3	Болотское	Земское.	Вшельская.	Болотскъ.	Е. Н. Пузановъ.	51	15	66
4	Больше - Уторгошское	Земское.	Лубинская.	Бол. Уторгош.	А. Н. Александрова.	37	22	59
5	Борковское	Церковно-прих.	Передольская.	Борки.	А. Воскресенскій.	18	5	23
6	Боротинское	Церковно-прих.	Феофиловская.	Боротно.	В. Васильевъ.	35	15	50
7	Буйновское	Церковно-прих.	Лубинская.	Буйно.	А. Солнцевъ.	18	10	28
8	Бутковское	Земское.	Бутковская.	Бутково.	И. И. Сахаровъ.	26	12	38
9	Бѣльское	Церковно-прих. 2-хъ кл.	Бутковская.	Бѣлое.	А. Мухинъ. В. Коаловъ.	48	17	65
10	Веленьское	Церковно-прих.	Лудонская.	Велени.	Е. Уткина.	23	11	34
11	Верхутинское	Церковно-прих.	Перечицкая.	Верхутино.	Е. Соколова.	22	10	32
12	Видацкое	Вос. Дома.	Феофиловская.	Видани.	Н. Н. Котиковъ.	7	16	23
13	Видонское	Земское.	Феофиловская.	Видонъ.	В. И. Сельскій.	32	18	50
14	Водское	Церковно-прих.	Которская.	Водская.	М. Иванова.	17	11	28
15	Волочковское ¹⁾	Церковно-прих.	Передольская.	Ожогинъ-Волочекъ.	М. Смирнова.	38	7	45
16	Вязковское	Восп. Дома.	Хмеро-Посолодинская.	Вязки.	М. А. Тичмаревъ.	8	10	18
17	Вялковское	Восп. Дома.	Модолницкая.	Вялки.	И. Г. Локтевъ.	18	11	29
18	Вшельское	Мин. н. пр. 2 кл.	Вшельская.	Втели.	И. В. Радченко. В. Г. Живулинъ. Г. И. Щербакъ.	159	41	200
19	Городенское	Церковно-прих.	Городненская.	Городня.	А. Мухинъ.	34	13	47
20	Городецкое	Земское.	Городецкая.	Городецъ.	А. М. Дружининъ.	56	28	84
21	Горское	Восп. Дома.	Лудонская.	Горка.	В. Н. Совѣтовъ.	17	12	29

1) Оно же Ожогинское.

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ	Число учащихся.		
			Волость	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
22	Дертинское...	Церковно-прих.	Феофиловская.	Дертино.	С. Васильева.	27	15	42
23	Долговское...	Земское.	Луговская.	Долговка.	А. В. Павлова.	26	16	42
24	Домкинское...	Земское.	Городецкая.	Домкино.	М. А. Юфимцева.	14	3	17
25	Дубровицкое...	Земское.	Хмеро-Посолодинская.	Дубровка.	А. Н. Никандровъ.	16	10	26
26	Дубровское...	Земское.	Городенская.	Дубровка.	В. Е. Утдаль.	31	16	47
27	Естомицкое...	Церковно-прих.	Кологородская.	Естомицы.	В. Бѣляевъ.	10	11	21
28	Живоглуцкое...	Лютеранское.	Сосѣдненская.	Пуст. Живо- глуцкѣ.	Нѣтъ	свѣдѣн.	нѣтъ	нѣтъ
29	Заклинское...	Церковно-прих.	Сосѣдненская.	Заклинъе.	Г. Добровольскій.	42	16	58
30	Заозерское...	Восп. Дома.	Яблонецкая.	Заозерье.	Н. А. Дубковъ.	14	11	25
31	Запольское...	Земское.	Запольская.	Заполье.	А. М. Дашкова.	47	18	65
32	Запольское ¹⁾ ...	Земское.	Яблонецкая.	Заполье.	М. П. Новожилова.	22	30	52
33	Запольское...	Восп. Дома.	Запольская.	Заполье.	А. П. Сусниковъ.	6	11	17
34	Заупорское...	Церковно-прих.	Передольская.	Заупора.	А. Сивонина.	32	9	41
35	Захонское...	Церковно-прих.	Модолицкая.	Захонъе.	Г. Митропольскій.	13	4	17
36	Звядское...	Восп. Дома.	Феофиловская.	Звядъ.	В. В. Кедровъ.	12	13	25
37	Звягинское...	Восп. Дома.	Запольская.	Звягино.	Г. Г. Звѣрковъ.	13	9	22
38	Зеленское...	Земское.	Хмеро-Посолодинская.	Черное Зеленско.	Н. Д. Лыковъ.	29	15	44
39	Зеленское...	Восп. Дома.	Хмеро-Посолодинская.	Зеленско.	Б. С. Преображенскій.	3	11	14
40	Камаринское	Церковно-прих.	Лудонская.	Камарино	П. Панова.	14	8	22
41	Княже-Пожегское...	Церковно-прих.	Сосѣдненская.	Пожегово.	А. Румянцева.	26	20	46
42	Козлово-Зеленское...	Сельск. общ.	Хмеро-Посолодинская.	Козлово-Зеленско.	Нѣтъ	свѣдѣн.	нѣтъ	нѣтъ
43	Колоденское...	Земское.	Городенская.	Колодино.	Н. А. Богдановъ.	38	11	49
44	Конезерское...	Земское.	Городенская.	Б. Конезерье.	М. И. Иванова.	17	23	40
45	Карповское...	Церковно-прих.	Кологородская.	Карпово.	И. Максимовъ.	15	10	25
46	Которское...	Восп. Дома.	Которская.	Которско.	П. С. Милославскій.	16	21	37
47	Красногорское...	Земское.	Красногорская.	Красныя Горы	Л. Е. Богданова.	27	14	41
48	Кременское...	Земское.	Глѣбовская.	Кремена.	М. В. Александровъ.	23	16	39
49	Кренское...	Восп. Дома.	Поддубская.	Крени.	Р. Р. Глѣбовъ.	14	11	25
50	Крицкое...	Церковно-прих.	Которская.	Крицы.	В. Вознесенскій.	25	11	36
51	Кудепо-Замощское...	Лютеранское.	Яблонецкая.	Кудепо-Замощъе.	Ю. А. Бедритъ.	28	13	41
52	Кшевское...	Церковно-прих.	Передольская.	Кшева.	Е. П. Вихрова.	34	9	43
53	Латовецкое...	Земское.	Городенская.	Латовецъ.	А. А. Еремѣва.	23	4	27
54	Лешевинское...	Лютеранское.	Которская.	Лешевинъ.	П. Д. Побрантъ.	11	10	21
55	Логовещенское...	Земское.	Лудонская.	Латовещены.	Н. А. Стефанова.	40	8	48
56	Лубинское...	Земское.	Лубинская.	Лубино.	В. Е. Ухоринъ.	38	17	55
57	Лубинское...	Церковно-прих.	Лубинская.	Веретя.	М. Купренинъ.	?	?	?
58	Лудонское...	Мин. н. пр. 1 кл.	Лудонская.	Лудони.	В. И. Александровъ.	42	23	65
59	Лудонское...	Восп. Дома.	Лудонская.	Лудони.	В. И. Пушкаревъ.	8	13	21
60	Лѣзинское...	Земское.	Запольская.	Б. Лѣзи.	А. И. Новинскій.	25	17	42
61	Лышницкое...	Церковно-прих.	Модолицкая.	Лышницы.	А. Налимова.	28	17	45
62	Любеховицкое...	Земское.	Городенская.	Любеховичи.	М. В. Москвичева.	20	20	40
63	Людятинское...	Земское.	Подмошская.	Людятино.	Н. К. Башмакова.	34	9	43
64	Лющикское...	Земское.	Сосѣдненская.	Лющикъ.	В. Г. Леонтьевъ.	44	15	59
65	Мало-Уторгошское...	Земское.	Вшельская.	Мал. Уторгош.	П. А. Андреевъ.	24	9	33
66	Мелковичское...	Церковно-прих.	Подмошская.	Мелковичи.	Е. Смирнова.	47	6	53
67	Могутовское...	Заводское.	Сосѣдненская.	Мыза Могутово. (стекл. заводъ).	А. И. Петеръ.	27	17	44
68	Модолицкое...	Земское.	Модолицкая.	Модолицы.	М. К. Подороженко.	30	19	49
69	Моложанское...	Земское.	Сосѣдненская.	Моложане.	Ө. В. Стенановъ.	22	11	33

¹⁾ Она же Повошборское.

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣсто нахожденіе.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
70	Моложанское.	Восп. Дома.	Сосѣдненская.	Моложане.	Я. Д. Японцевъ.	15	10	25
71	Мроткинское.	Церковно-прих.	Городенская.	Дубцы.	С. Горбачевъ.	25	13	38
72	Наволоцкое.	Земское.	Югостицкая.	Наволокъ.	В. А. Чистовскій.	29	18	47
73	Нежадовское.	Частныхъ лицъ.	Бѣльско-Сяборская.	Покровка.	Ф. А. Семенова.	34	20	54
74	Нестерковское.	Земское.	Глѣбовская.	Нестерково.	А. В. Смородинъ.	26	11	37
75	Низовское.	Церковно-прих.	Луговская.	Низовка.	Е. Шнейдеръ.	14	5	19
76	Озерское. . . .	Церковно-прих.	Поддубская.	Озерцы.	А. Сахарова. В. Орловъ.	22	13	35
77	Озерешинское.	Земское.	Глѣбовская.	Озерешно.	П. И. Ивановъ.	40	26	66
78	Островнское.	Земское.	Бѣльско-Сябер.	Островно.	Н. И. Смирновъ.	25	19	44
79	Павицкое.	Церковно-прих.	Павская.	Павицы.	В. Стефановъ.	17	13	30
80	Павское.	Земское.	Павская.	Павы.	Е. Г. Григорьевъ.	25	15	40
81	Пелковское. . . .	Церковно-прих.	Перечицкая.	Пелково.	М. Передольскій.	18	7	25
82	Передольское.	Земское.	Передольская.	Подгорье.	А. П. Старопольскій.	44	16	60
83	Перечицкое. . . .	Земское.	Перечицкая.	Перечицы.	Е. А. Апарипа.	17	19	36
84	Песковское. . . .	Церковно-прих.	Турская.	Пески.	М. Яковлева.	25	15	40
85	Петровское. . . .	Церковно-прих.	Югостицкая.	пог. Петровскій	Е. Иванова.	20	23	43
86	Плосковское. . . .	Церковно-прих.	Турская.	Плоская.	Г. Щукина.	37	7	44
87	Поддубское. . . .	Земское.	Поддубская.	Поддубье.	М. Д. Медвѣдева.	52	20	72
88	Подолкинское.	Церковно-прих.	Вшельская.	Подоклянье.	А. Ильинъ.	26	5	31
89	Покровско-Видовское. . . .	Церковно-прих.	Феофиловская.	Покровское.	Н. Веселовскій.	17	14	31
90	Покровско-Каменское. . . .	Церковно-прих.	Перечицкая.	Каменка.	Я. Свѣтловъ.	40		40
91	Посадницкое. . . .	Церковно-прих.	Яблонцевская.	Посадница.	?	33	12	45
92	Посолодинское.	Земское.	Хмеро-Посолодинская.	Посолодино.	Г. Н. Молчановъ.	21	20	41
93	Пустомержское.	Лютеранское.	Сосѣдненская.	Пустомержа.	Оіа.	3а	ня	тія
94	Пустошкинское.	Земское.	Поддубская.	Пустошка.	М. А. Короткова.	47	19	66
95	Радгостницкое. . .	Церковно-прих.	Городенская.	Радгостицы.	О. Петрова.	27	9	36
96	Ретенское.	Мин. в. пр. 2 кл.	Которская.	Мыза Ретени.	Г. А. Краснровъ. С. А. Качаловъ.	103	29	132
97	Романшинское.	Церковно-прих.	Кологородская.	Романшино.	Псал. І. Каменевъ.	36	25	61
98	Ропотское.	Частныхъ лицъ.	Кологородская.	Ропти.	Н. П. Абаза.	10	10	20
99	Русынское.	Земское.	Городенская.	Русыня.	А. В. Иванова.	37	30	67
100	Сеглецкое.	Церковно-прих.	Феофиловская.	Сеглицы.	Филиповичъ.	27	16	43
101	Сеглецкое.	Восп. Дома.	Феофиловская.	Сеглицы.	П. К. Пріютинъ.	7	11	18
102	Серебрянское.	Восп. Дома.	Сосѣдненская.	Серебряно.	И. И. Сосняковъ.	13	7	20
103	Сковородское.	Земское.	Яблонцевская.	Мыза Городецъ.	А. И. Иванова.	27	15	42
104	Смердовское. . . .	Земское.	Кологородская.	Смерди.	А. Ф. Лебедева.	47	3	50
105	Смѣшенское. . . .	Церковно-прих.	Кологородская.	Смѣшенье.	И. Исаковъ.	14	13	27
106	Сорочкинское.	Земское.	Луговская.	Сорочкино.	А. А. Портанская.	22	13	35
107	Сосѣдненское.	Земское.	Сосѣдненская.	Сосѣдно.	И. А. Яснецкій.	25	18	43
108	Столбское 2)	Церковно-прих.	Вшельская.	Старице.	О. Григорьева.	10	10	30
109	Страшевское.	Восп. Дома.	Хмеро-Посолодинская.	Страшево.	И. С. Воробейкинъ.	12	18	30
110	Сяберское.	Церковно-прих.	Бѣльско-Сяберская.	Сяберо.	П. Кугузовъ.	17	9	26
111	Тарковичское. . . .	Заводское.	Бутковская.	Тарковичи. (стекл. заводъ).	М. П. Жарниковъ.	48	41	89
112	Теребунское. . . .	Восп. Дома.	Павская.	Теребуни.	А. А. Антиповъ.	9	10	19
113	Терешинское. . . .	Восп. Дома.	Хмеро-Посолодинская.	Терешинка.	М. И. Хотынцевъ.	15	15	30
114	Торошковское.	Земское.	Передольская.	Торошковичи. Синявины.	С. С. Горбуновъ.	36	20	56

1) Оно же Новосельское. 2) Оно же Старищенское.

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
115	Тырково - Торшкское.	Церковно-прих.	Передольская.	М. Торшкови-чи.	С. Лебедева.	36	18	54
116	Турское.....	Земское.	Турская.	Турская Горка	И. И. Сотияъ.	35	24	59
117	Утицкое.....	Земское.	Бѣльско-Сабарская.	Утичь.	Ф. Н. Николаевъ.	39	13	52
118	Хвошненское.	Земское.	Подмошская.	Хвошня.	И. Я. Яковлевъ.	37	15	52
119	Хлудинское...	Церковно-прих.	Бутковская.	Хлупино.	О. Бухгольдъ.	25	19	44
120	Хмерское.....	Церковно-прих.	Хмеро-Посолодинская.	Пог. Хмеръ.	А. Грузинская.	33	11	44
121	Холуйское. . .	Церковно-прих.	Передольская.	Холуй	В. Орловъ. А. Сахарова.	15	12	27
122	Хрединское. . .	Церковно-прих. 2-хъ кл.	Павская.	Хредино.	А. Добрянская. А. Семенова. Б. Лавровский. П. Лавровская.	140	30	170
123	Червищенское.	Земское.	Павская.	Червище.	Н. В. Лицинскій.	20	21	41
124	Череменецкое.	Церковно-прих. 2-хъ кл.	Югостицкая.	Череменецкій монастырь.	В. Сельскій. М. Тычинскій.	38	—	38
125	Чупровское ¹⁾ .	Церковно-прих.	Городенская.	Чупрова Гора.	Завятій	не	бы	ло
126	Шатновицкое.	Земское.	Югостицкая.	Шатновицы.	Ө. П. Еремѣевъ.	34	15	49
127	Шильцевское.	Земское.	Городенская.	Шильцево.	О. И. Дружинина.	45	13	58
128	Шировское...	Церковно-прих.	Лудонская.	Ширско.	А. Павская.	15	6	21
129	Щирское...	Церковно-прих.	Яблонецкая.	Щиры.	С. Ивановъ.	21	10	31
130	Югостицкое...	Церковно-прих.	Югостицкая.	Югостицы.	С. Ласкаевъ.	16	12	28
131	Яблонецкое...	Земское.	Яблонецкая.	Яблонеть.	М. З. Назарова.	37	15	52
132	Ясковицкое...	Земское.	Городенская.	Ясковицы.	К. П. Еремѣевъ.	24	7	31

III. Новоладожскій уѣздъ.

а. Въ городѣ.								
1	Климентовское	Церковно-прих. 2 кл.	—	Новая Ладога.	П. Лебедевъ. Н. Листовъ.	60	18	78
2	Новоладожское женское...	Мин. н. пр. 2 кл. съ парал. кл.	—	Новая Ладога.	А. К. Шеляпина. А. В. Пихина. М. И. Кострова.	—	94	94
3	Новоладожское мужское....	Мин. н. пр. 3 кл.	—	Новая Ладога.	А. Г. Тарасовъ. И. И. Шеляпинъ. А. М. Ильинъ.	111	—	111
б. Въ селеніяхъ.								
1	Бендевинщенское (А. И. Боротнева).	Частное.	Доможировск.	Бендевинщина.	М. Омичевъ.	29	16	45
2	Бережковское.	Церковно-прих.	Усадицкая.	Бережк.	А. Раудамъ.	29	17	46
3	Борское...	Церковно-прих.	Михайловская.	Боръ.	В. Добродицкій.	18	12	30
4	Васильевское.	Церковно-прих.	Михайловская.	Васильевскій погостъ.	Е. Виноградова.	9	14	23
5	Васильковское	Церковно-прих.	Шумская.	Васильково.	Псал. Б. Тимоновъ.	10	6	16
6	Веретъевское.	Церковно-прих.	Усадицкая.	Веретье.	М. Шеина.	13	13	26
7	Верольское...	Церковно-прих.	Гавсарская.	Верола.	А. Бѣлева.	36	12	48
8	Верховинское.	Церковно-прих.	Усадицкая.	Ср. Верховины.	Свящ. Н. Мурзановъ.	32	3	35
9	Вольковское...	Церковно-прих.	Михайловская.	Вольково.	О. Штырова.	37	17	54

¹⁾ Оно же Удрайское.

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Разряды.	Мѣстонахожденіе.		Фамиліи гг. преподавателей общіихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
10	Вороновское...	Земское.	Шахновская.	Тюневъ Посадъ.	Р. В. Голубцова.	25	7	32
11	Вороновское...	Церковно-прих.	Шахновская.	Вороновскій погостъ.	П. Лебедева.	22	6	28
12	Вымовское...	Церковно-прих.	Масельская.	Вымовское.	О. Лебедева.	22	9	31
13	Выставское...	Земское.	Гавсарская.	Выставъ.	Е. Н. Бѣлявина.	40	10	50
14	Гавсарское...	Земское.	Гавсарская.	Гавсарскій погостъ.	А. Н. Кедровъ.	39	14	53
15	Глажевское...	Земское.	Глажевская.	Глажево.	Я. З. Андреевъ.	33	24	57
16	Горкинское...	Церковно-прих.	Шумская.	Горки.	Дамаскинская.	40	20	60
17	Городищенское	Мин. н. пр. 1 кл.	Городищенская.	Городище.	А. А. Лагсъ.	40	38	78
18	Городковское...	Церковно-прих.	Суббочинская.	Городокъ.	Псал. С. Орловъ.	24	7	31
19	Гостиннопольское	Мин. н. пр. 2 кл.	Михайловская.	Гостиннополье.	А. П. Тихоміровъ.	52	20	72
20	Деделевское...	Земское.	Тигодская.	Деделево.	И. М. Гордѣевъ.	38	14	52
21	Доможировск. мужское...	Мин. н. пр. 1 кл.	Доможировск.	Пономарево.	К. Я. Салтыкова.	72	72	
22	Доможировск. женское...	Мин. н. пр. 1 кл.	Доможировск.	Пономарево.	В. А. Дементьевъ.	—	62	62
23	Дубенское...	Земское.	Кабонская.	Дубно.	М. П. Дементьева.	16	13	29
24	Ежевское...	Церковно-прих.	Хамантовская.	Ежевая.	Н. И. Бородулина.	22	12	34
25	Загубское...	Земское.	Шахновская.	Загубье.	А. Родионовъ.	30	16	46
26	Задневское...	Церковно-прих.	Городищенская.	Заднево.	С. И. Альбовъ.	21	16	37
27	Зарѣчское...	Земское.	Городищенская.	Зарѣчье.	А. Матвѣева.	36	16	52
28	Зеленецкое...	Церковно-прих.	Усадицкая.	Зеленецъ.	К. Я. Яковлевъ.	16	17	33
29	Златинское...	Церковно-прих.	Исадская.	Златинъ.	Н. Каменская.	21	29	50
30	Исадское...	Земское.	Исадская.	Исадъ.	О. Морицкая.	22	7	29
31	Ильинское...	Земское.	Михайловская.	Ильинское.	М. В. Честникова.	20	20	40
32	Имоченское...	Земское.	Суббочинская.	Мергино.	Д. Е. Назинцевъ.	25	7	32
33	Іевковское...	Церковно-прих.	Шахновская.	Іевково.	М. И. Романова.	14	9	23
34	Киндеревское...	Церковно-прих.	Песоцкая.	Трусово.	О. Луженская.	10	14	24
35	Кишуйское...	Земское.	Песоцкая.	Кишуй.	М. Саперлотская.	18	9	27
36	Кабонское...	Земское.	Кабонская.	Кабона.	О. М. Рабова.	25	21	46
37	Колголемское.	Земское.	Николаевщинская.	Колголема.	Е. А. Павловъ.	26	4	30
38	Криницкое...	Церковно-прих.	Исадская.	Криницы.	З. С. Федорова.	18	14	32
39	Кукольское...	Земское.	Усадицкая.	Куколь.	М. Усова.	35	22	57
40	Кусягское...	Церковно-прих.	Хваловская.	Поддубье.	Я. А. Афонасьевъ.	38	6	44
41	Лавровское...	Земское.	Кабонская.	Лаврово.	Н. Красноуфьковъ.	35	33	68
42	Ледневское...	Земское.	Кабонская.	Леднево.	П. П. Филимонова.	29	8	37
43	Лопатицкое...	Церковно-прих.	Исадская.	Лопатицы.	М. М. Михайлова.	6	7	13
44	Лужинское...	Земское.	Шумская.	Лужа.	К. Янинская.	40	20	60
45	Лунгачское...	Земское.	Масельская.	пог. Лунгачскій.	О. Ф. Соловьева.	31	7	38
46	Манихинское...	Церковно-прих.	Шахновская.	Манихино.	В. Ильменская.	42	8	50
47	Масельтское...	Земское.	Масельская.	Усадище.	А. Землянскій.	51	6	57
48	Мелексинское...	Земское.	Хваловская.	Мелекса.	Г. И. Лебедевъ.	57	11	68
49	Меминское...	Земское.	Глажевская.	Мемино.	В. П. Муравьевъ.	19	3	22
50	Михайловское...	Земское.	Михайловская.	Михайловское.	А. Л. Михайлова.	30	17	47
51	Мотоховское...	Земское.	Городищенская.	Мотохово.	И. С. Семеновъ.	34	26	60
52	Мысловское...	Земское.	Солецкая.	Мыслово.	Ю. Н. Гаврилова.	45	16	61
53	Немятовское...	Земское.	Исадская.	Немятово.	М. Д. Ерофѣева.	25	15	40
54	Низинское...	Церковно-прих.	Шахновская.	Низино.	М. Н. Красноуфькова.	28	6	34
55	Низовское...	Церковно-прих.	Кабонская.	Низово.	В. Тихоновъ.	28	16	44
56	Оломенское...	Земское.	Глажевская.	Оломна.	А. Бѣлявина.	45	13	58
57	Песоцкое ')	Земское.	Песоцкая.	Нурма.	Г. В. Якимовъ.	48	9	57
58	Песоцкое...	Церковно-прих.	Песоцкая.	Пески.	И. И. Романовъ.	33	9	42
59	Петропавловское	Церковно-прих.	Михайловская.	Петропавловск.	И. Матисовъ.	11	5	16
60	Подбережское...	Земское.	Шахновская.	Подбережье.	П. Николаевская.	50	22	72
61	Подбережское-Покровское.	Церковно-прих.	Исадская.	Подбережье. (Покровское).	Л. П. Сѣверова.	25	27	52
					Е. Красноуфьцова.			

*) Оно же Нурминское.

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамиліи гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчѣвъ.	Дѣвочки.	Обоего пола.
62	Помяловское...	Церковно-прих.	Михайловская.	Помялово.	А. Павская.	18	9	27
63	Порогское....	Церковно-прих.	Михайловская.	Порогъ.	С. Бѣляевъ.	20	17	37
64	Посадниковское.....	Земское.	Солецкая.	Посадниковскій Островъ.	О. К. Платоновскій.	41	19	60
65	Пруссыньское...	Земское.	Городищенская.	Пруссыньская Горка.	М. Г. Павская.	44	12	56
66	Пульницкое...	Земское.	Шахновская.	Пульница.	Н. А. Иродіаннова.	34	16	50
67	Пчевское.....	Земское.	Городищенская.	Пчева.	О. Е. Осѣминская.	42	19	61
68	Ребровское....	Земское.	Хамантовская.	Реброво.	Г. К. Лебединскій.	48	16	64
69	Рогожское....	Церковно-прих.	Исадская.	Рогожа.	Н. Землянскій.	18	12	30
70	Рождественско-Пашское.	Церковно-прих.	Доможировск.	Рождественско-Пашскій пог.	Г. Бѣляевъ.	48	22	07
71	Рыбеженское...	Церковно-прих.	Николаевщинск	Рыбежно.	Е. Коляровичъ.	20	6	26
72	Сарьское.....	Мин. н. пр. 1 кл.	Шумская.	Саря.	А. А. Пѣтковъ.	42	11	53
73	Сирокасское...	Земское.	Шумская.	Сирокасска.	И. П. Степновъ.	24	11	35
74	Солецкое.....	Мин. н. пр. 1 кл.	Солецкая.	Сольца.	М. Т. Ручейскій. С. В. Шабановъ.	68	23	91
75	Староладожск. мужское....	Мин. н. пр. 1 кл.	Михайловская.	Старая Ладога.	И. М. Серебренниковъ.	48	—	48
76	Староладожск. женское....	Мин. н. пр. 1 кл.	Михайловская.	Старая Ладога.	К. В. Смирнова.	—	20	20
77	Сырецкое....	Церковно-прих.	Исадская.	Сырецко.	Н. Турбаковъ.	21	21	42
78	Сюръевское....	Земское.	Песочная.	Сюръя.	А. Ф. Бобылева.	13	25	38
79	Сясько-Рождественское...	Мин. н. пр. 1 кл. съ парал. ж. кл.	Хамантовская.	Пог. Рождественскій.	С. В. Судьбининъ. Е. Г. Лебединскій.	56	44	100
80	Сясько-Рядковское.....	Мин. н. пр. 1 кл.	Исадская.	Сясьскіе Рядки	Э. А. Афанасьевъ. П. П. Мартынова.	43	39	82
81	Телжевское...	Церковно-прих.	Масельская.	Телжево.	Л. Смирнова.	15	5	20
82	Теребонизское	Церковно-прих.	Усадичская.	Теребонизье.	В. Степановъ. Діак. Н. Хрусталева	40	20	60
83	Теребузское...	Церковно-прих.	Шумская.	Теребузскій погостъ.	Н. Спаская.	25	30	55
84	Тигодское.....	Земское.	Тигодская.	Туръ.	Н. А. Панкратьевъ.	56	16	72
85	Усадичское...	Земское.	Усадичская.	Усадище.	М. А. Фомичевъ.	84	28	112
86	Усть-Пашское.	Заводское.	Доможировск.	Усть-Пашскій лѣсопильный заводъ Ратькова-Рождно.	С. П. Калининъ.	11	6	17
87	Хваловское...	Земское.	Хваловская.	Хвалово.	С. И. Альбовъ.	38	14	52
88	Хотовское....	Церковно-прих.	Глажевская.	Хотово.	О. Виноградова.	21	9	30
89	Черенцевское...	Церковно-прих.	Глажевская.	Черенцево.	М. Михайлова.	35	15	50
90	Черновское....	Земское.	Кабонская.	Черное.	Н. Н. Степанова.	26	15	41
91	Черноушевское	Земское.	Гавсарская.	Черная или Черноушево.	О. Г. Базарова.	20	12	32
92	Шажнемское...	Земское.	Николаевщинск	Шажнемо.	М. Н. Степанова.	18	14	32
93	Шолтоловское...	Церковно-прих.	Шахновская.	Шолтола.	Л. Лебедева.	33	7	40
94	Шуражское...	Церковно-прих.	Шахновская.	Шураги.	Псал. П. Азіатскій.	18	6	24

IV. Петергофскій уѣздъ.

Въ городахъ.							
1	Кронштадтское Импер. Александра Ш.	Городское.	—	Кронштадтъ.	О. Е. Беклешова.	26	20 4
2	Кронштадтское женское....	Мин. н. пр. 2 кл.	—	Кронштадтъ.	О. С. Афанасьева. Т. И. Филатова.	—	122 12
3	Кронштадтское мужское....	Мин. н. пр. 1 кл.	—	Кронштадтъ.	Е. Н. Павлова. И. А. Аржановскій. О. А. Соковичъ.	107	— 10

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Разряды.	Мѣстонахожденіе.		Фамиліи гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
4	Кронштадтское.	Лютеранское. (нѣм.-латыш.).	—	Кронштадтъ.	Ф. Ф. Буркманъ.	15	19	34
5	Кронштадтское.	Лютеранское. (финск.-швед.).	—	Кронштадтъ.	А. К. Линдгольмъ.	18	25	43
6	Кронштадтское.	Лютеранское. (эстонское).	—	Кронштадтъ.	Г. Ю. Лелленъ.	35	41	76
7	Кронштадтское Андреевское.	Прих. попечительства.	—	Кронштадтъ.	Я. Г. Ронимойсъ.	?	136	148
8	Кронштадтское Загородное.	Городское.	—	Загородъ-Роща.	М. П. Ковашинская.	26	22	48
9	Кронштадтское при таможи.	Мин. финанс.	—	Кронштадтъ.	В. М. Никольская.	20	23	43
Кронштадскія частныя учебныя заведенія 3 разряда:								
10	—Алашеевой..	Част. у. зав. 3 р.	—	Кронштадтъ.	Е. В. Алашеева.	12	6	18
11	—Асташевой..	Тоже.	—	Тоже.	А. В. Асташева.	5	3	8
12	—Видишевой..	Тоже.	—	Тоже.	М. В. Видишева.	6	16	22
13	—Грязновой..	Тоже.	—	Тоже.	А. В. Дмитриева.	4	2	6
14	—Ладыгиной..	Тоже.	—	Тоже.	А. В. Грязнова.	5	4	9
15	—Матъе.....	Тоже.	—	Тоже.	А. О. Ладыгина.	—	4	4
16	—Мурашевой..	Тоже.	—	Тоже.	Е. Д. Ладыгина.	12	20	32
17	—Нейманъ. ...	Тоже.	—	Тоже.	Ф. А. Матъе.	4	8	12
18	—Озеровой ...	Тоже.	—	Тоже.	М. В. Мурашева.	4	—	4
19	—Соловьевой..	Тоже.	—	Тоже.	Л. В. Мурашева.	—	6	6
20	—Страдецкой..	Тоже.	—	Тоже.	А. С. Нейманъ.	6	13	19
21	—Токмачевой..	Тоже.	—	Тоже.	М. П. Озерова.	12	6	18
22	Удинцовой..	Тоже.	—	Тоже.	Е. Е. Соловьева.	8	4	12
23	—Храмцовой..	Тоже.	—	Тоже.	А. М. Страдецкая.	8	7	15
24	—Черниговской	Тоже.	—	Тоже.	А. М. Михайлова.	8	2	10
25	—Яковлевой..	Тоже.	—	Тоже.	Н. А. Страдецкая.	4	4	8
26	—Янковской..	Тоже.	—	Тоже.	П. М. Токмачева.	7	8	15
27	Ораниенбаумск.	Церковно-прих.	—	Ораниенбаумъ.	Е. И. Удинцова.	23	—	23
28	Ораниенбаумское женск.	Мин. в. пр. 2 кл.	—	Ораниенбаумъ.	Е. С. Храмцова.	—	148	148
29	Ораниенбаумское мужск.	Мин. в. пр. 3 кл.	—	Ораниенбаумъ.	Е. Е. Черниговская.	109	—	109
Ораниенбаумскія частныя учебныя заведенія 3-го разряда:								
30	—Герарди....	Част. у. зав. 3 р.	—	Ораниенбаумъ.	А. Е. Черниговская.	8	—	8
31	—Поповой....	Тоже.	—	Тоже.	А. Н. Яковлева.	2	3	5

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
32	Петергофское женское...	Мин. н. пр. 2 кл.	—	Петергофъ.	О. В. Петрова. Н. М. Іевлева. Е. А. Пономарева. А. Н. Гуляевъ. В. Ф. Карасевъ.	—	127	127
33	Петергофское мужское...	Мин. н. пр. 4 кл.	—	Петергофъ.	А. Н. Копытовскій. В. И. Морозкинъ. М. А. Пятницкій. І. М. Валкъ. А. И. Гуляевъ. Э. К. Нейдорфъ. С. Степанова.	148	—	148
34	Петергофское.	Лютер. (нѣм.) 2 кл.	—	Петергофъ.	—	25	21	46
35	Петергофское.	Церковно-прих.	—	Петергофъ.	—	39	—	39
Петергофскія частныя учебныя заведенія 3-го разряда:								
36	—Ботъ.....	Част. у. зав. 3 р.	—	Петергофъ.	Э. Н. Ботъ. Н. М. Іевлева. М. І. Плюшкевичъ. А. А. Вороновъ.	—	25	25
37	—Воронова....	Тоже.	—	Тоже.	—	9	—	9
38	—Ильиной.....	Тоже.	—	Тоже.	А. П. Ильина.	25	7	32
39	—Маасъ.....	Тоже.	—	Тоже.	Е. П. Маасъ. В. Ф. Карасевъ.	4	5	9
40	—Малыгиной..	Тоже.	—	Тоже.	Е. П. Малыгина.	—	22	22
41	—Николаевой..	Тоже.	—	Тоже.	Е. Д. Николаева.	4	12	16
6. Въ селеніяхъ.								
1	Анинское....	Земское.	Шунгоровская.	Анино.	А. Г. Хамаяйненъ. А. Ѳ. Мейеръ.	63	57	120
2	Арбоньевское.	Земское.	Губаницкая.	Арбонье.	А. И. Игватъевъ.	42	19	61
3	Бабингонтское.	Земское.	Ропшинская.	Костино.	Е. Н. Макарова.	26	7	33
4	Больше-Ижорское.....	Земское.	Ораниенбаумск.	Больш. Ижоры	Ѳ. Н. Николаевъ.	25	11	36
5	Бронинское....	Земское.	Ораниенбаумск.	Бронна.	І. И. Скворцовъ.	49	25	74
6	Бѣгуницкое....	Земское.	Бѣгуницкая.	Бѣгуницы.	Г. И. Быстровъ.	43	18	61
7	Витинское....	Земское.	Витинская.	Витино.	Н. П. Горчакова.	30	33	63
8	Витинское....	Восп. Дома.	Витинская.	Витино.	Т. Е. Орловскій.	7	14	21
9	Воронинское....	Земское.	Воронинская.	Воронино.	А. П. Хватова.	17	16	33
10	Высоцкое.....	Земское.	Витинская.	Высоцкое.	М. С. Павлова.	38	22	60
11	Вѣтковское....	Земское (для лютеранъ).	Ораниенбаумск.	Ускюль.	Н. П. Поккиненъ.	31	8	39
12	Глядинское....	Земское.	Ропшинская.	Глядино.	Ю. К. Жаворонкова.	24	5	29
13	Гора-Валдайское.....	Земское.	Ковашевская.	Гора-Валдай.	Н. К. Подороженко.	38	16	54
14	Горбовицкое....	Земское.	Воронинская.	Горбовицы.	Е. И. Черемхинъ.	38	20	58
15	Горское.....	Земское (для лютеранъ).	Губаницкая.	Горян.	В. П. Куйване.	28	24	52
16	Горѣловское ¹⁾	Земское (для лютеранъ).	Шунгоровская.	Горѣлово.	И. А. Риккиненъ.	26	14	40
17	Горѣловское....	Церковно-прих.	Шунгоровская.	Горѣлово.	В. С. Щеглова.	33	14	47
18	Гостилицкое женское....	Земское.	Гостилицы.	Гостилицы.	Е. А. Косякова.	—	30	30

¹⁾ Оно же Шунгоровское, подвижное.

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
19	Гостилицкое мужское....	Земское.	Гостилицкая.	Гостилицы.	Е. А. Эрбомя.	64	—	64
20	Готовужское....	Земское.	Воронинская.	Готовужи.	И. И. Ивановъ.	25	12	37
21	Губаницкое....	Земское (для лютеранъ).	Губаницкая.	Губаницы.	П. Е. Ламанентъ.	33	6	39
22	Губаницкое....	Земское (для православн.).	Губаницкая.	Губаницы.	Л. А. Гусева.	34	17	51
23	Губаницкое....	Восп. Дома.	Губаницкая.	Губаницы.	И. П. Тополевъ.	8	18	26
24	Дылицкое....	Церковно-прих.	Губаницкая.	Мыза Дылицы.	Діак. В. Тимофеевъ.	40	17	57
25	Дятлицкое....	Земское.	Гостилицкая.	Дятлицы.	П. И. Никитинъ.	30	33	63
26	Жабинское....	Земское.	Витинская.	Бол. Жабино.	М. И. Янова.	28	14	42
27	Жеребятинское	Земское (для лютеранъ).	Медущкая.	Жеребятка.	А. М. Касалайнъ.	45	20	65
28	Забородское .	Земское.	Гостилицкая.	Между Малкуново и Исаево.	В. И. Ильинъ.	30	29	59
29	Закорновское.	Церковно-прих.	Воронинская.	Закорново.	В. Срѣтенскій.	16	28	44
30	Зарѣцкое....	Церковно-прих.	Губаницкая.	Зарѣчье.	Е. Никольская.	36	15	51
31	Иликовское....	Земское (для лютеранъ).	Ораніенбаумск.	Иликп.	А. О. Хамонентъ.	32	25	57
32	Капорское....	Земское.	Витинская.	Капорское.	Е. Я. Анисимова.	23	20	43
33	Кипенское....	Земское.	Ропшинская.	Кипень.	В. Ф. Волковъ.	32	17	49
34	Кипенское....	Лютеранское. (нѣмецкое).	Ропшинская.	Кипенская кол.	Ф. Я. Андерсонъ.	29	18	47
35	Клопицкое....	Земское.	Губаницкая.	Клопицы.	П. С. Храмовъ.	44	52	76
36	Клясинское....	Земское.	Медущкая.	Клясино.	В. Г. Пономарева.	12	17	29
37	Ковашевское..	Земское.	Ковашевская.	Коваши.	А. В. Бѣлокуровъ.	36	27	63
38	Кондовское ..	Земское.	Медущкая.	Десятское.	М. И. Песочкій.	33	21	54
39	Копорское параллельн. отдѣл. при уч. Мин. н. пр.	Земское.	Копорская.	Копорье.	Е. А. Семенова.	33	21	54
40	Копорское....	Мин. н. пр. 2 кл.	Копорская.	Копорье.	Показано вмѣстѣ училищемъ Мин. А. Е. Добросмысловъ.	108	49	157
41	Коростовицкое.	Церковно-прих.	Бѣгуницкая.	Коростовицы.	Т. Р. Анцева.	13	17	30
42	Корвинское....	Восп. Дома.	Бѣгуницкая.	Корпія.	Е. Егорова.	15	16	31
43	Кронштадтск. колонія....	Лютеранское.	Ораніенбаумск.	Кронштадтск. колонія.	А. В. Левинъ.	13	11	24
44	Ламохское....	Земское.	Копорская.	Ламоха.	І. К. Карлсонъ.	26	19	45
45	Ламохское....	Восп. Дома.	Копорская.	Ламоха.	Х. И. Болмазовъ.	10	14	24
46	Лебяжьенское.	Земское.	Ораніенбаумск.	Лебяжье.	С. И. Троицкій.	40	35	75
47	Лисинское....	Земское.	Губаницкая.	Лисино.	А. М. Голубевъ.	38	31	69
48	Маргышкинск.	Церковно-прих.	Ораніенбаумск.	Маргышкино.	Е. К. Сѣрова.	16	11	27
49	Маргышкинск.	Земское.	Ораніенбаумск.	Маргышкино.	П. Панинъ.	15	19	34
50	Медущское....	Мин. н. пр. 1 кл.	Медущкая.	Медуши.	А. М. Тиснека.	32	19	51
51	Мишеловское.	Земское.	Гостилицкая.	Мишелово.	А. А. Ахановская.	35	39	74
52	Мѣстоновское.	Земское.	Бѣгуницкая.	Мѣстоново.	Д. И. Маловъ.	37	18	55
53	Мѣстоновское.	Восп. Дома.	Бѣгуницкая.	Мѣстоново.	К. Е. Доброславинъ.	11	18	29
54	Низинское....	Лютеранское. (финское).	Ропшинская.	Низино.	Ф. Г. Русановъ.	54	26	80
55	Низковицкое..	Земское (для лютеранъ).	Витинская.	Низковицы.	А. П. Раппу.	25	8	33
56	Нивковицкое..	Восп. Дома.	Витинская.	Низковицы.	А. А. Саволайне.	7	12	19
57	Ново-Бурьское.	Восп. Дома.	Медущкая.	Новая Буря.	Я. А. Алексѣевъ.	13	12	25
58	Ожогинское..	Церковно-прих.	Бѣгуницкая.	Ожогино.	П. И. Туровъ.	32	18	50
59	Порожинское..	Земское.	Гостилицкая.	Порожки.	К. Моргунова.	14	9	23
60	Разбѣгаевское женское....	Земское.	Шунгоровская.	Разбѣгай.	А. У. Бабиновъ.	—	51	51
61	Разбѣгаевское мужское....	Земское.	Шунгоровская.	Разбѣгай.	М. П. Накка.	77	—	77
62	Раполовское..	Земское (для лютеранъ).	Ораніенбаумск.	Раполово. (Ахакюля).	П. А. Гуйма.	19	23	42
63	Ропшинское....	Удѣльнаго вѣдомства.	Ропшинская.	Ропша.	А. А. Везикко.	40	41	81
					К. Г. Сѣровъ.			

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчикоѣ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
64	Селецкое.....	Земское.	Витинская.	Сельцо.	А. М. Жижилевко.	31	20	51
65	Сергѣевское А. А. Русиной.....	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	Шунгоровская.	Сергѣевская слобода.	А. А. Русинова.	5		8
66	Сергѣевское Л. А. Строльманъ.....	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	Шунгоровская.	Сергѣевская слобода.	Л. А. Строльманъ.	5	9	14
67	Систенское. ...	Земское.	Копорская.	Систо-Палкино.	А. П. Коломенская.	27	7	34
68	Стрѣльнинское	Земское.	Шунгоровская.	Ижорка.	Н. Ф. Дорхановъ. Е. Н. Звѣрева. А. А. Иванова.	33	21	54
69	Стрѣльнинское	Мин. н. пр. 2 кл.	Шунгоровская.	Стрѣльня.	Г. Г. Фурманъ. А. И. Тиснека.	68	70	138
70	Стрѣльнинское	Лютеранское.	Шунгоровская.	Стрѣльн. кол.		63	51	114
71	Тамевогонтск.	Земское (для лютеранъ).	Ораніенбаумск.	Тамевогонтъ.		15	12	27
72	Тешковское ..	Лютеранское. (эстонское).	Бѣгуницкая.	?	Г. Ю. Юргенсонъ.	42	22	64
73	Устьинское...	Земское.	Ковашевская.	Устье.	П. А. Бѣлорусовъ.	38	16	54
74	Устинскіе мостеходн. кл.	Мин. н. пр.	Ковашевская.	Устье.	М. И. Нецвѣтайленко.	22	—	22
75	Усть-Рудницкое.	Земское.	Медущая.	Усть-Рудниц.	О. А. Вармундъ.	21	26	47
76	Хейдемягское.	Земское (для лютеранъ).	Шунгоровская.	Яльголева.	Т. П. Матикайненъ.	66	52	118
77	Череповицкое.	Восп. Дома.	Губаницкая.	Череповицы.	А. И. Песковъ.	12	17	29
78	Шелковское...	Восп. Дома.	Бѣгуницкая.	Шелково.	Н. В. Добрецовъ.	10	11	21
79	Пишкиское...	Земское.	Ковашевская.	Пишкисно.	А. В. Селезнева.	16	19	35
80	Шпаньковское.	Восп. Дома.	Губаницкая.	Шпаньково.	С. Ф. Васильевъ.	9	15	24
81	Щирковское...	Восп. Дома.	Копорская.	Щирково.	Г. Е. Зоринъ.	13	12	25

Г. С.-Петербургскій уѣздъ.

а. Въ селеніяхъ.								
1	Агалатовское..	Земское.	Вартемянская.	Агалатово.	О. Д. Дедюлина.	31	26	57
2	Агалатовское..	Восп. Дома.	Вартемянская.	Агалатово.	А. А. Бѣловъ.	12	7	19
3	Александровское.....	Лютеранское (финское).	Рыбацкая.	Александровск.	П. А. Ниукканенъ.	35	27	62
4	Александровское.....	Земское.	Рыбацкая.	Александровск.	Е. А. Четвертова.	76	53	129
5	Березовской, А.	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	?	Шлиссельбургскій просп.	?	3	11	14
6	Болонинское ¹⁾	Земское.	Сестрорѣцкая.	Сестрорѣцк.	М. Я. Захаровъ. П. И. Травинъ. Е. Н. Антонова. С. А. Шевыревъ. Ф. М. Суомалайнентъ.	164	105	269
7	Бѣлоостровск.	Земское.	Бѣлоостровская	Бѣлоостровъ.	Н. А. Врудская.	38	1	39
8	Варгунинныхъ бр., Писчебумажн. фабр.	Фабричное.	Новосаратовск.	Малое-Рыбацкое.		34	22	56
9	Вахеръ, П.	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	?	Покосиловское шоссе.	?	18	17	35
10	Вартемягское.	Земское.	Вартемянская.	Вартемяки.	А. К. Винтеръ. Л. А. Шеронова. Е. А. Шеронова.	95	61	156
11	Волковское...	Земское.	Московская.	Волково.	?	45	59	104
12	Волинкинское.	Лютеранское (финское).	Московская.	Волинкино.	И. Д. Огсалайнентъ.	16	12	28
13	Гарболовское.	Восп. Дома.	Куйвозовская.	Гарболово.	Н. Н. Сербинъ.	7	17	24
14	Гражданковск.	Лютеранское (нѣмецкое).	Новосаратовск	Гражданка.	?	24	14	38
15	Гримпе, В. А.	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	Стародеревенская.	Удѣльная.	В. А. Гримпе. А. М. Волкова.	8	8	16

¹⁾ Оно же Сестрорѣцкое.

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣсто нахожденіе.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
16	Елизаветинск	Восп. Дома.	Лемболовская.	Елизаветинка.	Н. В. Овинцовъ.	22	19	41
17	Изотовой, М. К.	Частное.	Стародеревенская.	Лѣсной.	Н. К. Изотова.	3	4	7
18	Каболовское...	Земское.	Парголовская.	Каболовка.	В. К. Изотова.	35	29	64
19	Калгодовское..	Земское.	Вартемянская.	Калголово.	П. Н. Зайцевъ.	32	27	59
20	Каменковское.	Лютеранское (нѣмецкое).	Новосаратовск.	Каменка.	П. Н. Пухинъ.	18	12	30
21	Карточной фабрикн....	Фабричное.	Рыбацкая.	Александровск.	Р. П. Рѣйконе.	23	21	44
22	Кирьясальское.	Восп. Дома.	Коркюмякская.	Тигоями.	Т. Е. Пулына.	20	14	34
23	Коломягское..	Земское.	Стародеревен.	Коломаги.	Н. М. Петерсъ.	38	31	69
24	Константиновой, А. А...	Частное.	Рыбацкая.	Александровск.	О. А. Игнатъева.	22	17	39
25	Коркюмякское.	Восп. Дома.	Коркюмякская.	Коркюмяки.	А. А. Константинова.	27	22	49
26	Купчинское...	Земское.	Московская.	Купчино.	П. С. Казновъ.	26	21	47
27	Куйвозовское..	Земское.	Куйвозовская.	Куйвози.	Н. С. Ивановъ.	47	29	76
28	Куйвозовское..	Церковно-прих.	Куйвозовская.	Куйвози.	А. Г. Моховъ.	?	?	?
29	Лахтинское...	Церковно-прих.	Стародеревенская.	Лахта.	?	33	16	49
30	Лахтинское...	Финское.	Стародеревен.	Лахта.	Г. Скоропостижный.	23	19	42
31	Лемболовское	Земское.	Лемболовская.	Лемболово.	И. Г. Иванайвент.	21	12	33
32	Лемболовское	Земское.	Лемболовская.	Лемболово.	В. П. Любимова.	65	35	100
33	Лемболовское	Восп. Дома.	Лемболовская.	Кирканкюля.	П. Г. Ламаненъ.	11	15	26
34	Лескюлевское.	Восп. Дома.	Куйвозовская.	Лемболово.	С. И. Куропаткинъ.	14	13	27
35	Литовское...	Земское.	Московская.	Лескюлево.	И. И. Нечаевъ.	53	20	73
36	Лисеносинское	Земское.	Стародеревенская.	Литово.	М. Н. Лебедева.	37	18	55
37	Львовой, А. П.	Частное.	Московская.	Лисій Носъ.	З. Ц. Илле.	8	13	21
38	Лѣсное	Земское.	Стародеревенская.	Петергофское шоссе.	А. П. Львова.	57	53	110
39	Миллеръ, О. Э.	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	Стародеревенская.	Лѣсной пригородн. уч. Лѣсной.	О. Е. Домбровская.	33	33	
40	Мяниной, А. Е.	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	Рыбацкая.	Александровск.	М. И. Дроздова.	15	11	26
41	Мирововой, А.	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	Александровск.	Сл. Фарфоров.	?	15	5	20
42	Мистоловское.	Земское.	Осинорощинская.	Мистолово.	А. А. Миронова.	29	8	37
43	Михаило - Архангельское.	Мин. в. пр. 2 кл.	Александровская.	Михаила-Архангела.	Е. И. Успенская.	148	—	148
44	Михаило - Архангельское.	Приход.-попеч.	Александровская.	Михаила-Архангела.	Н. Н. Крушель.	29	44	73
45	Муринское...	Земское.	Муринская.	Мурино.	И. Ф. Воробьевъ.	36	22	58
46	Мустиловское.	Восп. Дома.	Лемболовская.	Мустилово.	П. А. Танъевъ.	15	22	37
47	Мустиловское.	Лютеранское (финское).	Лемболовская.	Хипелмияки.	З. В. Голупцова.	30	20	50
48	Мѣднинское..	Земское.	Бѣлоостровская.	Мѣдный заводъ.	С. Г. Козобина.	19	7	26
49	Невскаго механич. зав....	Мин. в. пр. 2 кл.	Московская.	Въ с. Смоленскомъ.	И. Л. Любомировъ.	119	41	160
50	Ново-Алакульское.....	Земское.	Бѣлоостровская.	Майнилово (Новый Алакуль).	О. И. Тиханова.	13	6	19
51	Ново-Александровское....	Лютеранское (нѣмецкое).	Ново-Саратовская.	Александровск.	Д. В. Оляйтскій.	14	13	27

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамилия гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
52	Новодеревенское.....	Церковно-прих.	Стародеревенская.	Новая Деревня.	А. Галлютъ.	40	40	80
53	Новодеревенское.....	Земское	Стародеревен.	Новая Деревня.	В. Е. Щегловъ.	73	62	135
54	Ново-Парголовское.....	Лютеранское (нѣмецкое).	Парголовская.	Ново-Парголовская колонія.	А. И. Щеглова.	22	14	36
55	Новосаратовское.....	Лютеранское (нѣмецкое).	Новосаратовск.	Ново Саратовская колонія.	М. Я. Коткасъ	85	108	193
56	Новоселковское.....	Земское.	Парголовская.	Новоселки.	А. А. Руль.	13	8	21
57	Новосильцовское.....	Церковно-прих.	Стародеревенская.	По Выборгскому шоссе.	И. А. Скворцовъ.	23	17	40
58	Ольхинское.....	Земское.	Вѣлоостровск.	Александровка.	А. Щукина.	47	28	75
59	Осиногородское.....	Земское.	Осиногородск.	Юрки.	И. И. Иванецкій.	39	9	48
60	Полюстровское.....	Земское.	Полюстровская.	Полюстрово.	Д. Ф. Канарейкинъ.	32	25	57
61	Парголовское.....	Церковно-прих.	Парголовская.	Парголово 2-е.	Ө. Н. Вѣлюсова.	21	8	29
62	Парголовское I-е.....	Земское.	Парголовская.	1-е Парголово.	С. Благовскій.	10	47	87
63	Парголовское II-е.....	Земское.	Парголовская.	2-е Парголово.	Е. В. Кузнецовъ.	39	29	68
64	Преображенженское.....	Церковно-прих.	Московская.	По Московскому шоссе.	М. А. Калитина.	50	70	120
65	Райволовское.....	Мин. н. пр. 1 кл.	Сестрорѣцкая.	Райволово.	Е. Вестерlundъ.	35	49	84
66	Райволовское.....	Пріюта Общ. по печмт. о бѣдн. и больн. дѣтяхъ.	Сестрорѣцкая.	Райвола.	Л. Лелянова.	36	49	85
67	Ржевское ¹⁾	Земское.	Полюстровская.	Охтенскіе пороховые заводы.	Н. С. Алексѣвъ.	79	73	152
68	Ручьевское.....	Земское.	Муринская.	Ручьи.	С. Н. Дубровская.	31	24	55
69	Рыбацкое жен.	Земское.	Рыбацкая.	Рыбацкое.	Е. Д. Козмина.	50	50	
70	Рыбацкое муж.	Мин. н. пр. 2 кл.	Рыбацкая.	Рыбацкое.	А. Г. Махова.	112	—	112
71	Рыбацкое жен.	Мин. н. пр. 1 кл.	Рыбацкая.	Рыбацкое.	С. А. Торопыгинъ.	—	27	27
72	Сестрорѣцкое.....	Церковно-прих.	Сестрорѣцкая.	Сестрорѣцкъ.	М. Т. Стрѣлинская.	74	55	129
73	Смоленское.....	Прих.-попеч.	Московская.	Смоленское.	А. Н. Флоровскій.	33	26	59
74	Смоленское I.....	Земское.	Московская.	Смоленское.	К. М. Огневъ.	38	42	80
75	Смоленское II.....	Земское.	Московская.	Смоленское.	Н. Н. Баясевичъ.	101	93	194
76	Смоленское III.....	Земское.	Московская.	Смоленское.	С. Е. Панова.	39	30	69
77	Спасско-Петровское.....	Русскаго Техническаго Общ.	Московская.	Смоленское.	А. Чкаловская.	45	35	80
78	Среднерогатск.	Лютеранское (нѣмецкое).	Среднерогатск.	Средне-Рогатск.	А. Розанова.	55	52	107
79	Срѣтенское.....	Церковно-прих.	Полюстровская.	Полюстрово.	С. Розанова.	19	13	32
80	Старо-Алакульское.....	Земское.	Вѣлоостровск.	Старый Алакуль.	М. С. Дынькова.	19	5	24
81	Старожиловск.	Дѣтер. финск.	Парголовская.	Старожиловка.	С. Н. Функъ.	21	6	27
82	Торнтонъ фабрики.....	Фабричное.	Александровск.	Правый берегъ Невы.	О. П. Поморская.	96	59	155
83	Тороповой, М.	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	Стародеревен.	Лѣсной.	А. Н. Зеблова.	3	—	3
84	Троицкое.....	Земское.	Коркіомякская.	Троицкое.	С. С. Мириманова.	35	32	67
85	Удѣльное при домѣ призр. душ.-больн.....	Мин. н. пр. 1 кл.	Стародеревенская.	Ст. Удѣльная.	К. Г. Кислингъ.	58	46	104
86	Ульяновское.....	Церковно-прих.	Московская.	Близъ Лигова.	Г. И. Шутовъ.	23	22	45
87	Усть-Ижорское.....	Мин. н. пр. 2 кл.	Усть-Ижорская.	Усть-Ижора.	А. С. Некрасовъ.	106	1	107

¹⁾ Оно же Пороховское.

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Разряды.	Мѣстонахожденіе.		Фамиліи гг. преподавателей общіхъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчикоѣ.	Дѣвочки.	Обоего пола.
88	Усть-Ижорское женское....	Мин. н. пр. 1 кл.	Усть Ижорская.	Усть Ижора.	М. П. Орлова.	-	84	84
89	Усть-Славянк.	Мин. н. пр. 1 кл.	Усть-Ижорская.	Усть-Славянка.	Е. А. Пономаревъ. Р. В. Бѣляевъ. М. М. Бѣляева.	23	15	38
90	Ушаковское ..	Земское.	Московская.	Петергофское шоссе.	А. К. Веригорова. Л. П. Ашеліна. П. И. Соколова. Е. И. Чичагова. Е. В. Григорьевна.	164	140	304
91	Фарфоровское прих. поп. 2-е.	Прих.-попеч.	Александровск.	Фарфоровый заводъ.	?	68	55	123
92	Паркова, Г.	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	Лѣсной пригородъ.	двѣ участки.	?	8	-	8
93	Шмидтъ, М. К.	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	Александровск.	Чугунный зав.	М. К. Шмидтъ. Е. М. Казаринова.	33	29	62
94	Шуваловское.	Земское.	Парголовская.	Шувалово.	Е. А. Широкова. П. П. Петининъ. О. М. Миліонъ. Е. Н. Волкова. М. К. Эбелингъ.	21	35	56
95	Щетинина....	Частное уч. зав. 3-го разр.	Александровск.	Фарфоровый заводъ.	?	14	8	22
96	Эбелингъ, М. К.	Частное уч. зав. 3-го разр.	Московская.	Петергофское шоссе.	?	21	22	43
97	Яковлевой, В.	Частн. уч. зав. 3-го разряда.	Лѣсной пригородъ.	двѣ участки.	?	6	6	12

VI. Царскосельскій уѣздъ.

а. Въ городахъ.								
1	Гатчинское ж.	Мин. н. пр. 2 кл.	—	Гатчино.	М. Ф. Павликова. А. П. Жудро. О. И. Михайлова.	—	107	107
2	Гатчинское ж.	Церковно-прих.	—	Гатчино.	А. Елисеева.	—	46	46
3	Гатчинское м.	Церковно-прих.	—	Гатчино.	И. Верекинъ.	45	—	45
4	Гатчинское ...	Лютеранское.	—	Гатчино.	П. А. Пордане.	25	22	47
5	Гатчинское...	Благотв. общ.	—	Гатчино.	Е. К. Ефимова. Е. А. Садокова. Н. А. Бѣльдогинъ. Н. М. Высоцкій. А. М. Гавриловъ. В. М. Ефимовъ. И. А. Котельниковъ. Н. А. Блатовъ.	25	48	73
6	Гатчинское ...	Мин. н. пр. 5 кл.	—	Гатчино.	Н. П. Евстигнѣевъ.	239	—	239
7	Гатчинское м.	Импер. охоты.	—	Гатчино, Егерская слобода.	?	30	—	30
8	Гатчинское ж.	Импер. охоты.	—	Гатчино, Егерская слобода.	А. В. Михелева.	—	34	34
9	Гатчинское Пильненское Никитское...	Благотворител. Общества.	—	Гатчино.	М. А. Гинглатъ.	24	23	47
Гатчинскія частн. учебн. заведенія 3-го разряда:								
10	Безручко	Част. учеб. зав. 3-го разряда.	—	Гатчино.	?	32	40	72
11	Ивановой....	Тоже.	—	Гатчино.	?	7	8	15
12	Морникова ..	Тоже.	—	Гатчино.	?	18	—	18
13	Осиповой....	Тоже.	—	Гатчино.	?	18	31	49
14	Колпинское м.	Земское.	—	Колпино.	Н. А. Казанскій.	55	—	55
15	Колпинское ж.	Земское.	—	Колпино.	А. И. Безручко.	—	60	60

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамиліи гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
16	Колпинское...	Церковно-прих.	—	п. Колпино.	} А. Ельницкая. А. Логинова. А. В. Безручко. К. К. Таторо. И. А. Кютъ.	49	45	94
17	Колпинское...	Мин. в. пр. 2 кл.	—	п. Колпино.		50	50	100
18	Колпинское...	Лютеранское.	—	п. Колпино.		13	13	26
Колпинскія частныя учебныя заведенія 3-го разряда:								
19	—Ефимовой...	Частн. учеб. зав. 3-го разряда.	—	п. Колпино.	?	16	11	27
20	—Максимовой..	Тоже.	—	п. Колпино.	?	2	6	8
21	Таторо.....	Тоже.	—	п. Колпино.	?	31	19	50
22	—Филипповой..	Тоже.	—	п. Колпино.	?	6	21	27
23	—Филипповой..	Тоже.	—	п. Колпино.	?	8	7	15
24	Павловское...	Мин. в. пр. 1 кл.	—	Павловскъ.	} М. П. Степанова. И. Р. Карафинъ. А. К. Дромехеръ. К. К. Винтеръ. В. А. Мухинъ.	30	29	59
25	Павловское...	Лютеран. 2 кл.	—	Павловскъ.		16	26	42
26	Царскосельск. мужское....	Земское.	—	Царское Село.		Т. А. Казанскій.	64	—
27	Царскосельск. женское....	Земское.	—	Царское Село.	М. А. Соколова.	—	59	59
28	Царскосельск. Софійское...	Церковно-прих.	—	Царское Село.	} М. Приморская. М. Рагуля. А. Абрамова. И. Триумфова. В. Калиноградская. С. Ганефельдъ. А. Бубнова. В. Петугова. А. Тягина. А. Трейерова. А. О. Орденниъ. А. П. Ровянскій. Н. Н. Тимофеевъ. А. Д. Сихвоненъ. А. Н. Новожиловъ. Ф. А. Ансъ. В. А. Мухинъ. Е. Г. Розенбергъ. И. К. Савизоръ.	30	27	57
29	Царскосельск. Екатерининск.	Церковно-прих.	—	Царское Село.		110	—	110
30	Царскосельск. Госпитальное	Цер. прих. 2 кл.	—	Царское Село.		2	138	140
31	Царскосельск. мужское....	Мин. в. пр. 3 кл.	—	Царское Село.	} В. А. Мухинъ. Е. Г. Розенбергъ. И. К. Савизоръ.	181	—	181
32	Царскосельск.	Лютеран. 2 кл.	—	Царское Село.		20	22	42
Царскосельскія частныя учебныя заведенія 3-го разряда:								
33	—Меркуловой..	Част. учеб. зав. 3-го раз.	—	Царское Село.	?	4	5	9
34	—Николаевой.	Тоже.	—	Царское Село.	?	10	10	20
35	—Ровенштремъ.	Тоже.	—	Царское Село.	?	16	7	23
36	—Томиловской.	Тоже.	—	Царское Село.	?	—	47	47
37	—Чернобровкиной.....	Тоже.	—	Царское Село.	?	28	7	35
38	—Штакенбургъ	Тоже.	—	Царское Село.	?	6	30	36

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащагося.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
	6. Въ селеніяхъ.							
1	Большевское..	Земское.	Рождественск.	Большево.	Е. Я. Стрѣтенская.	36	25	61
2	Больше Двинское.	Церковно-прих.	Рождественск.	Б. Двинка.	Ф. Говрилова.	25	11	36
3	Васильевское.	Земское.	Лисинская.	Васильевское.	Е. Ѳ. Бѣловина.	12	12	24
4	Виндѣрь, при заводѣ.	Заводское.	Рождественск.	Стек. зав. Виндѣрь.	А. С. Дубенская.	15	18	33
5	Владим.-Александровское.	Мин. н. пр. 1 кл.	Пулковская.	Александровка.	Ф. П. Петровъ.	46	44	90
6	Владимірское. Мозинское..	Мин. н. пр. 1 кл.	Мозинская.	Романово.	М. Ф. Петрова.	106	47	153
7	Владимірское-Царскославянское.	Мин. н. пр. 2 кл.	Поворовская.	Царс. Славян.	Я. А. Пуолакайненъ.	100	73	173
8	Войсковидское.	Земское.	Гатчинская.	Сеппелево.	С. Н. Николаева.	62	23	85
9	Войсковорское.	Сельскаго общ.	Ижорская.	Войскорова.	Л. Я. Яковлева.	56	16	72
10	Воскресенское.	Земское.	Гатчинская.	Суденско-Воскресенское.	Т. П. Углова.	36	15	51
11	Вохоновское..	Земское.	Старосквирицъ.	Вохоново.	В. Д. Адрианова.	42	18	60
12	Вохоновское..	Церковно-прих.	Старосквирицъ.	Вохоново.	А. И. Покинень.	—	28	28
13	Вохоновское..	Восп. Дома.	Старосквирицъ.	Вохоново.	П. З. Уоки.	18	18	36
14	Вирское.	Земское.	Рождественск.	Выра.	И. И. Маршевъ.	37	15	52
15	Вяхтелевское ¹⁾	Сельскаго общ.	Покровская.	Гайкколово.	М. А. Сузи.	37	14	51
16	Глумицкое.	Земское.	Сосницкая.	Глумицы.	П. И. Покинень.	13	9	22
17	Грызовское.	Земское.	Сосницкая.	Грызово.	С. А. Власова.	18	20	38
18	Дамшеское.	Земское.	Рождественск.	Дамше.	О. Е. Дубравинская.	34	17	51
19	Дудергофск. 1-е	Сельскаго общ.	Дудергофская.	Кирьгофъ.	Э. Г. Суни.	75	28	113
20	Дудергофское 2-е ²⁾	Сельскаго общ.	Дудергофская.	Хумалисты.	Ф. А. Хирвонинъ.	75	56	131
21	Дудергофск. передв.	Сельскаго общ.	Дудергофская.	Коерово.	В. П. Финне.	26	14	40
22	Дружно-Горск.	Заводское.	Рождественская	зав. Ризинга.	Б. В. Скольбергъ.	18	17	35
23	Еглинское.	Земское.	Лисинская.	Еглино.	В. В. Нарышкинъ.	20	9	29
24	Запольское.	Восп. Дома.	Сосницкая.	Заполье.	В. Ѳ. Ламохинъ.	12	11	32
25	Кайболовское ³⁾	Земское.	Лисинская.	Кайболова.	И. Ѳ. Тикка.	25	15	37
26	Калитинское.	Земское.	Сосницкая.	Калитино.	А. И. Краснова.	27	13	40
27	Калитинское..	Восп. Дома.	Сосницкая.	Калитино.	Н. А. Красновъ.	10	10	20
28	Кастинское.	Земское.	Старосквирицъ.	Кемпелево.	И. П. Куттонецъ.	58	22	80
29	Кирпеловское.	Сельскаго общ.	?	?	И. А. Сузи.	70	51	121
30	Колпинское..	Лютеранское.	Колпинская.	Колпинск. колонія. 2.	Н. А. Резелеръ.	52	48	100
31	Колпинское..	Воспит. Дом.	Гатчинская.	Б. Колпино.	Н. Д. Синичевъ.	30	16	46
32	Красносельское.	Церковно-прих.	Красносельская	Красное Село.	Н. Телятниковъ.	93	54	147
33	Кузьминское.	Земское.	Пулковская.	Кузьмино.	Г. Ткаченко.	64	37	101
34	Куровицкое..	Земское.	Рождествен.	Куровицы.	М. Романова.	30	12	42
35	Лайдиское..	Восп. Дома.	Старосквирицъ.	Лайдивы.	Л. М. Архангельская.	10	15	25
36	Ламповское..	Земское.	Рождествен.	Лампова.	М. А. Благовѣщенская.	32	16	48
37	Лисинское (Спасское) ..	Церковно-прих.	Лисинская.	?	Е. С. Дубенская.	27	15	42
					А. Е. Поляминъ.			
					Н. И. Малинина.			
					А. Баранъ.			

¹⁾ Оно же Местелевское. ²⁾ Оно же Хумалистское. ³⁾ Оно же Починское.

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
38	Лисинское-передвижное ¹⁾ .	Сельск. общ. финское.	Лисинская.	Лисино.	Д. И. Карьялайненъ.	66	36	102
39	Луговское ²⁾ ...	Церковно-прих.	Луговская.	Лугъ.	Ф. Пановъ.	23	10	33
40	Маймистское.	Сельск. общ.	Федоровская.	Ново-Вѣсти.	И. П. Коугія.	38	29	67
41	Мало-Гатчинское ³⁾	Земское.	Гатчинская.	Сокколово.	А. И. Везикко.	51	26	77
42	Мало-Кобазское.....	Сельск. общ.	Дудергофская.	Мал. Кабози.	Е. А. Умингъ.	58	26	84
43	Мало-Колпинское.....	Земское.	Гатчинская.	Мало-Колпино.	А. П. Куйвоне.	50	33	83
44	Маринское-Красносельск.	Мин. н. пр. 2 кл.	Красносельск.	Красное-Село.	Я И. Семеновъ. Е. П. Семенова. К. Н. Ушакова. Л. Д. Матвѣева.	156	82	238
45	Межевская..	Церковно-прих.	Рождественск.	Межно.	А. Молчановъ.	23	33	56
46	Мозинское передвижное.....	Сельск. общ.	Мозинская.	Пендово.	А. П. Хирвоненъ.	38	37	75
47	Московско-Славянское.....	Земское.	Ижорская.	Московская Славянка.	К. Н. Малининъ. Н. В. Малинина.	60	39	99
48	Московско-Славянское.....	Церковно-прих.	Ижорская.	Московская Славянка.	Н. Петропавловскій.	9	9	18
49	Небе(при фабр.)	Фабричное.	Ижорская.	при фабриктъ.	М. И. Левитская.	24	23	47
50	Ново-Лисинское.....	Церковно-прих.	Лисинская.	Ново-Лисино.	Псал. А. Ужинскій.	20	20	40
51	Ново-Сиверск.	Земское.	Рождественск.	Ново-Сиверс.	М. С. Дубенская.	30	14	44
52	Орлинское....	Частныхъ лицъ	Рождественск.	Орлино.	В. Ѳ. Пиколовъ.	45	20	65
53	Островское....	Церковно-прих.	Рождественск.	Орлино.	Діак. А. Егорьевъ.	37	17	54
54	Песковское....	Земское.	Пулковская.	Камня.	М. П. Никула.	46	13	59
55	Пудостское....	Земское. (лютеранское).	Староскворицк.	Репози (Мал. Пудость).	А. Ѳ. Кайяненъ.	40	30	70
56	Пулковское..	Мин. н. пр. 1 кл.	Пулковская.	Пулково.	В. С. Гобановъ. М. К. Хутигская.	73	38	111
57	Пулковское....	Церковно-прих.	Пулковская.	Пулково.	В. Молчанова.	37	27	64
58	Пулковское....	Частныхъ-лицъ. (г. Капковой).	Пулковская.	Пулково.	П. И. Капкова.	6	4	10
59	Рождественское.....	Мин. н. пр. 2 кл.	Рождественск.	Рождествено.	М. И. Демкинъ. А. И. Посредниковъ.	88	71	159
60	Рябизское....	Лютеранское.	Гатчинская.	Рябизы.	М. А. Парлоръ. Я. А. Миттусъ.	49	47	96
61	Сельское.....	Восп. Дома.	Сосницкая.	Село.	А. И. Павликовъ.	12	4	16
62	Сеппелевское....	Восп. Дома.	Гатчинская.	Сеппелево.	В. И. Раевскій.	12	16	28
63	Сиворицкое....	Земское.	Гатчинская.	Сиворицы.	В. И. Александрова.	35	25	60
64	Симанковское.	Церковно-прих.	Рождественск.	Симанкина. (Еленково).	О. Веселовская.	34	13	47
65	Соболевское....	Сельск. общ.	?	?	М. И. Гвягяненъ.	30	32	62
66	Соколовское....	Восп. Дома.	Гатчинская.	Сокколово.	Я. И. Демидовъ.	8	8	16
67	Сосницкое....	Восп. Дома.	Сосницкая.	Сосницы.	И. И. Вавиловъ.	18	15	33
68	Старо-Сиверское.....	Частныхъ лицъ.	Рождественск.	Старо-Сиверс.	Н. Н. Успенскій.	29	20	49
69	Староскворицкое.....	Земское.	Староскворицк.	Скворицы.	М. Ярвеляйненъ. С. Ярвеляйненъ.	78	47	125
70	Степановское.	Земское.	Ижорская.	Мнишкина.	А. А. Зубчанинова.	43	22	65
71	Таицкое (Алек-Невское)....	Церковно-прих.	Староскворицк.	Александровск.	А. Дьяконова. А. И. Александрова.	26	15	41
71	Таицкое русское.....	Земское.	Дудергофская.	Больш. Таицы.		33	13	46
72	Таицкое финское.....	Земское.	Староскворицк.	Больш. Таицы.	А. А. Мольтъ.	41	37	78

¹⁾ Оно же Шумбовское, передвижное. ²⁾ Находится въ Лужскомъ уѣздѣ, но въ спискахъ Епархіальнаго училищнаго совѣта считается по приходу въ Царскосельскомъ у. ³⁾ Оно же Соколовское к.

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Разряды.	Мѣстонахожденіе.		Фамиліи гг. пре подавателей общихъ предметовъ.	Число учащихъся.		
			Волость.	Города или селенія.		Маль икоу.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
74	Тиховицкое...	Церковно-прих.	Гатчинская.	Тиховицы.	В. Безпаловъ.	(30)	(20)	50
75	Тосненское...	Земское.	Тосненская.	Тосна.	М. В. Безручко.	80	43	123
76	Тосненское...	Церковно-прих.	Тосненская.	Тосна.	Л. П. Ушакова.	27	29	56
77	Туганицкое...	Земское.	Старосквириц.	Мал. Туганиц.	З. Векшинская.	32	21	53
78	Усть-Введенское...	Церковно-прих.	Лисинская.	Усть-Введенское.	А. И. Линахорья.	9	14	23
79	Федоровское...	Земское.	Федоровская.	Федоровскій по-садъ.	Псал. М. Заборовскій.	61	51	112
80	Царско-Славянское...	Сельск. общ. Финское.	Кошелевская.	д. Поповка.	Н. Г. Михайловскій.	54	39	93
81	Царско-Славянское...	Церковно-прих.	Федоровская.	Царская Славянка.	А. П. Михайловская.	25	14	39
82	Черновское...	Церковно-прих.	Сосницкая.	Черная.	И. М. Гявганенъ.	33	14	47
83	Чернорѣченское...	Церковно-прих.	Федоровская.	Черная рѣчка.	Г. Сушковъ.	21	22	43
84	Шушарское...	Земское.	Кошелевская.	Шушары.	А. Колпаковъ.	25	15	40
85	Ящерское...	Земское.	Рождествен.	Ящери.	М. А. Скляновъ.	36	23	59
86	Ямъ Ижорское	Земское.	Ижорская.	Ямъ-Ижора.	А. А. Полозова.	36	25	61
					А. И. Симоновъ.			

VII. Шлиссельбургскій уѣздъ.

а. Въ городѣ.		Разряды.	Волость.	Города или селенія.	Фамиліи гг. пре подавателей общихъ предметовъ.	Число учащихъся.		
№ по порядку.	Названіе училищъ.					Маль икоу.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
1	Шлиссельбургское женск.	Городское.	—	Шлиссельбургъ.	А. В. Сизова.	—	62	62
2	Шлиссельбургское...	Церковно-прих.	—	Шлиссельбургъ.	А. Благовѣщенскій.	61	31	92
3	Шлиссельбургское...	Мин. в. пр. 3 кл.	—	Шлиссельбургъ.	Е. Меньшикова.	112	—	112
	б. Въ селеніяхъ.				К. Маркова.			
					Н. Н. Левицкій.			
					В. В. Альповъ.			
					Д. О. Руненинъ.			
					В. А. Молчановъ.			
					Е. Е. Шобунинъ.			
					Н. Г. Флоридовъ.			
1	Гг. Бѣлевыхъ.	Заводское.	Ивановская.	Зав. Бѣлева.	Е. А. Оедорова.	22	14	36
2	Валовщинское...	Церковно-прих.	Путиловская.	Валовщина.	Е. Ильменская.	22	22	44
3	Виркинское...	Земское.	Колтушская.	Вирки.	И. Я. Хайми.	47	29	76
4	Вознесенское...	Церковно-прих.	Ивановская.	С-по Вознесенское.	А. Малорословъ.	23	11	34
5	Вороновское...	Церковно-прих. 2-хъ клас.	Порѣцкая.	Вороново.	А. Быстровъ.	49	25	74
6	Вуольское...	Воспит. Дома.	Матокская.	Вуолы.	Н. Семиковъ.	9	13	22
7	Вуольское...	Церковно-прих.	Матокская.	Вуолы.	О. Г. Градусовъ.	16	2	18
8	Вуольское...	Лютеранское.	Матокская.	Вуолы.	С. Екатерининская.	26	17	43
9	Гепоярское...	Воспит. Дома.	Токсовская.	Гепоярви.	П. П. Кляйвардйненъ.	10	13	23
10	Дубровское...	Земское.	Ивановская.	Московская Дубровка.	К. М. Малоземовъ.	28	8	36
11	Жихаревское...	Церковно-прих.	Путиловская.	Жихарево.	А. Д. Воскресенская.	27	4	31
12	Ивановское...	Земское.	Ивановская.	Ивановское.	П. Виноградовъ.	45	—	45
13	Ивановское ж.	Мин. в. пр. 1 кл.	Ивановская.	Ивановское.	К. И. Ивановъ.	—	36	36
14	Иринское...	Церковно-прих.	Рябовская.	Ириновка.	Н. О. Куницкая.	22	6	28
15	Колтушское...	Церковно-прих.	Колтушская.	Колтуши.	С. Богославскій.	24	19	43
16	Колтушское...	Лютеранское.	Колтушская.	Колтуши.	А. Пашская.	80	46	126
					Л. Парвицкая.			
					К. И. Таустъ.			
					П. М. Паркинень.			

№ по порядку.	Название училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамилии гг. преподавателей общихъ предметовъ	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
17	Койвукюльск. I.	Воспит. Дома.	Матокская.	Койвукюля I.	И. И. Райскій.	9	15	24
18	Койвукюльск. II.	Воспит. Дома.	Токсовская.	Койвукюля II.	П. С. Галицкій.	20	20	40
19	Круторучейск.	Церковно-прих.	Путиловская.	Крутой Ручей.	С. Лебедевъ.	26	12	38
20	Лезьенское...	Мин. н. пр. 1 кл.	Лезьенская.	Лезье.	П. А. Юловъ.	52	31	83
21	Липковское...	Земское.	Ивановская.	Липки.	А. Г. Мудролюбова.	20	14	34
22	Лодвинское...	Церковно-прих.	Портъчская.	Лодва.	П. Никольская.	14	7	21
23	Манушкинское.	Земское.	Колтушская.	Манушкино.	М. И. Руотси.	28	18	46
24	Матокское...	Земское.	Матокская.	Матокса.	И. Н. Агава.	75	11	84
25	Матокское...	Воспит. Дома.	Матокская.	Матокса.	Л. В. Ждановъ.	9	14	23
26	Мгинское...	Земское.	Шапкинская.	Мга.	Г. П. Бекманъ.	50	22	72
27	Мережкинское	Воспит. Дома.	Токсовская.	Мережки.	А. П. Бокаревъ.	13	7	20
28	Марковское...	Сельск. общ.	Путиловская.	Марково.	Г. В. Липляйненъ.	75	26	101
29	Морьянское...	Церковно-прих.	Рябовская.	Морье.	О. О. Липляйненъ.	15	14	29
30	Мучихинское...	Мин. н. пр. 1 кл.	Путиловская.	Мучихино.	Н. Минина.	39	13	52
31	Назайское...	Церковно-прих.	Путиловская.	Нижн. Назья.	А. А. Пузыревъ.	43	21	64
32	Нижне-Шальдикское...	Церковно-прих.	Путиловская.	Шальдика.	А. Смирнова.	28	21	49
33	Никольское...	Мин. н. пр. 2 кл.	Никольская.	Никольское.	Е. Власова.	70	49	119
34	Никуляское...	Земское.	Матокская.	Никулясы.	А. И. Буссе.	36	11	47
35	Никулязинск.	Воспит. Дома.	Матокская.	Никулязи.	И. А. Маноненъ.	11	6	17
36	Овчинское...	Лютеранское.	Колтушская ¹⁾ .	Овцино.	И. И. Розина.	17	13	30
37	Овчинское...	Лютеранское.	Колтушская ¹⁾ .	Колон. Овцино.	А. Мекеръ.	35	39	74
38	Овчинское...	Католическое при пріютѣ.	Колтушская ¹⁾ .	Овцино.	А. Г. Хакеръ.	52	52	52
39	Порохового за вода.....	Заводское.	Ивановская.	Порохов. зав. близъ Шлис-сельбурга.	О. В. Догель.	17	12	29
40	Портъчское...	Земское.	Портъчская.	Портъче.	О. А. Гаврилова.	24	24	48
41	Путиловское...	Мин. н. пр. 2 кл.	Путиловская.	Путилово.	Л. О. Лавровъ.	138	80	218
42	Пухоловское...	Церковно-прих.	Лезьенская.	Пухолово.	Н. Е. Никитинъ.	22	15	37
43	Сергѣевское...	Воспит. Дома.	Матокская.	Сергѣевка.	К. Д. Никольскій.	8	11	19
44	Синявинское...	Земское.	Ивановская.	Синявино.	П. С. Пажинскій.	34	21	55
45	Смольно-Ковалевское...	Лютеранское.	Рябовская.	Смольная колонія.	Л. М. Воробьева.	9	6	15
46	Токсовское...	Земское.	Токсовская.	Токсово.	Н. И. Леонтьева.	63	7	70
47	Турьшинское...	Церковно-прих.	Лезьенская.	Турьшино.	Д. Вишняковъ.	28	12	40
48	Шапкинское...	Земское.	Шапкинская.	Шапка.	Л. В. Ждановъ.	39	19	58
49	Шапкинское...	Лутер. (Эстон.).	Шапкинская.	Нурма.	Л. В. Лебедева.	не было		
50	Щегловское...	Церковно-прих.	Рябовская.	Щеглово.	И. И. Вахи. Занатій.	32	21	53
51	Янинское...	Лютеранское.	Колтушская.	Кол. Яннино.	М. Фриде.	15	11	26
					Ю. М. Липпъ.			

VIII. Я м б у р г с к і й у ѣ з д ѣ .

а. Въ городѣ.							
1	Нарвское.....	Мин. н. пр. 3 кл.	—	Нарва.	А. В. Васильевъ.	224	— 224
					И. М. Лазаревичъ.		
					Шепелевичъ.		
					А. И. Щепотьевъ.		
					С. В. Щегловъ.		
					Н. А. Викторовъ.		
					Я. А. Кунстманъ.		
					М. Е. Ломанъ.		
2	На рвское м у ж .	Мин. н. пр. 1 кл.	—	Нарва.	М. Я. Кольчевскій.	104	— 104
					М. Г. Стрѣльцовъ.		
					Г. Р. Фабіанинтъ.		

¹⁾ Колонія Овцино находится въ предѣлахъ Колтушской вол., но причислена къ Новосаратовской Петербургскаго у

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Разряды.	Мѣстонахожденіе.		Фамиліи гг. преподавателей общіихъ предметовъ.	Число учащихся		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
3	Нарвское жен.	Мин. н. пр. 2 кл.	—	Нарва.	С. А. Юргевичъ. О. Я. Жилина. О. И. Смѣлова. Х. А. Лепинъ. А. В. Васильевъ. Н. Е. Харьковъ. Н. А. Золотавинъ. В. Соловьевичъ. А. Добронравина. А. Чугина. М. Афанасьева. П. Л. Пэчкусъ. О. М. Чирво.	—	158	158
4	Нарвскіе мѡрех. кл.	Мин. нар. пр.	—	Нарва.	А. В. Васильевъ. Н. Е. Харьковъ. Н. А. Золотавинъ. В. Соловьевичъ. А. Добронравина. А. Чугина. М. Афанасьева. П. Л. Пэчкусъ. О. М. Чирво.	14	—	14
5	Нарвское муж.	Церковно-прих.	—	Нарва.	А. Добронравина. А. Чугина. М. Афанасьева. П. Л. Пэчкусъ. О. М. Чирво.	120	—	120
6	Нарвское жен.	Церковно-прих.	—	Нарва.	А. Чугина. М. Афанасьева. П. Л. Пэчкусъ. О. М. Чирво.	—	91	91
7	Нарвское.	Католич.	—	Нарва.	П. Л. Пэчкусъ. О. М. Чирво.	8	7	15
8	Нарвское льно-прядильной мануфактуры	Фабричное.	—	Нарва.	О. М. Чирво.	115	69	184
9	Нарвское Св. Петра.	Лютеранское. (Эстонское)	—	Нарва.	?	22	34	56
10	Нарвское суконной мануфактуры..	Фабричное.	—	Нарва.	А. Г. Мальштейнъ. А. А. Якобсонъ.	64	65	129
Нарвскія частныя учебныя заведенія 3-го разряда:								
11	—Альбергъ ...	Частное учеб. завед. 3-го раз.	—	Нарва.	А. М. Альбергъ. П. Д. Болотовъ. М. Бобылева. М. Добронравина. О. Михайлова.	15	9	24
12	—Болотова ..	Тоже.	—	Нарва.	М. Бобылева. М. Добронравина. О. Михайлова.	18	4	22
13	—Лаврецовоѡ.	Тоже.	—	Нарва.	Е. П. Лаврецова. Ж. А. Минквицъ. Л. Н. Дарманъ. О. А. Маленькова. М. Ломанъ. Н. Ирдь. М. Добронравина. Л. В. Огерзенъ. К. И. Цируль. Н. П. Марковъ.	4	7	11
14	—Минквицъ..	Тоже.	—	Нарва.	Л. Н. Дарманъ. О. А. Маленькова. М. Ломанъ. Н. Ирдь. М. Добронравина. Л. В. Огерзенъ. К. И. Цируль. Н. П. Марковъ.	14	44	58
15	—Музыкальнаго общества ..	Тоже.	—	Нарва.	М. Добронравина. Л. В. Огерзенъ. К. И. Цируль. Н. П. Марковъ.	44	—	44
16	Цируля.	Тоже.	—	Нарва.	К. И. Цируль. Н. П. Марковъ.	17	5	22
17	Ямбургское м.	Мин. н. пр. 3 кл.	—	Ямбургъ.	А. В. Братолюбовъ. И. М. Гавриловъ. П. Н. Малымъ. К. К. Скирко. И. А. Эбергардъ.	113	—	113
18	Ямбургское ж.	Городское.	—	Ямбургъ.	П. Н. Малымъ. К. К. Скирко. И. А. Эбергардъ.	—	49	49
19	Ямбургское ..	Католическое.	—	Ямбургъ.	К. К. Скирко. И. А. Эбергардъ.	25	39	64
20	Ямбургское ...	Лютеранское. (Нѣмецкое).	—	Ямбургъ.	И. А. Эбергардъ.	22	26	48
21	Ямбургское ...	Лютеранское. (Эстонское).	—	Пригор. Эстон. слободы.	К. Г. Кохманъ.	23	29	52
б. Въ селеніяхъ.								
1	Андреевщинское.	Мин. н. пр. 1 кл.	Стремленская.	Андреевщина.	П. А. Ретэлъ. Е. А. Александрова. М. Я. Васильковъ. И. С. Звѣздочкинъ. ?	81	21	102
2	Буяницкое.	Восп. Дома.	Княжевская.	Буяницы.	Е. А. Александрова. М. Я. Васильковъ. И. С. Звѣздочкинъ. ?	26	18	44
3	Валговицкое.	Земское.	Лужицкая.	Б. Валговицы.	М. Я. Васильковъ. И. С. Звѣздочкинъ. ?	27	9	36
4	Вассакарское..	Земское.	Котельская.	Вассакара.	И. С. Звѣздочкинъ. ?	20	23	43
5	Венкульское ..	Земское.	Наровская.	Венкуль.	В. М. Малиновскій. А. А. Оедорова. О. П. Михайлова. А. Н. Кольцовъ.	38	15	53
6	Великинское ..	Част. лицъ.	Котельская.	МызаВеликино.	В. М. Малиновскій. А. А. Оедорова. О. П. Михайлова. А. Н. Кольцовъ.	32	29	61
7	Волпинское...	Восп. Дома.	Яблоницкая.	Волпи.	О. П. Михайлова. А. Н. Кольцовъ.	12	8	20

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Разряды.	Мѣстонахождение.		Фамиліи гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
8	Войносоловское	Земское.	Котельская.	Войносолово.	И. А. Анисимовъ.	44	13	57
9	Войносоловское	Восп. Дома.	Котельская.	Войносолово.	Т. Ѳ. Анисимова.	11	13	24
10	Волновское.	Церковно-прих.	Рѣдкинская.	Волны.	А. Богаславскій.	19	18	37
11	Врудское . . .	Церковно-прих.	Врудская.	Вруда.	А. Краснолѣвковъ.	20	9	29
12	Врудское . . .	Восп. Дома.	Врудская.	Бол. Вруда.	Д. К. Калининъ.	16	19	35
13	Выползовское.	Восп. Дома.	Ястребинская.	Выползово.	О. И. Свѣтловъ.	25	24	49
14	Глинковское.	Церковно-прих.	Стремленская.	Глинки.	В. Татищевъ.	44	3	47
15	Грыздовское . .	Восп. Дома.	Ястребинская.	Грыздово.	И. И. Кораблевъ.	17	17	34
16	Гурлевское . .	Земское.	Ополицкая.	Гурлева.	Г. А. Радзевенчукъ.	23	11	34
17	Дубровское . .	Лютеранское.	Горская.	Дубровка.	А. Д. Ятценъ.	18	8	26
18	Зимитицкое . .	Лютеранское.	Княжевская.	им. Зимитицы.	М. М. Ольдекотъ.	15	15	30
19	Извозское . .	Земское.	Наровская.	Извозъ.	Ѳ. М. Ѳедоровъ.	27	15	42
20	Ильмовское . .	Земское.	Стремленская.	Ильмово.	А. А. Татѣевъ.	26	17	43
21	Ильешское . .	Земское.	Княжевская.	Ильеши.	А. В. Кудрявцевъ.	26	12	38
22	Ильешское . .	Церковно-прих.	Стремленская.	Ильеши.	А. Правдинъ.	30	8	38
23	Кайболовское .	Земское.	Ратчинская.	Кайболово.	А. В. Кузнецова.	37	29	66
24	Калмотское . .	Земское.	Горская.	Калмотка.	Е. П. Быстрикова.	30	15	45
25	Кейкинское . .	Церковно-прих.	Наровская.	Кейкино.	М. Добронравина.	31	34	65
26	Керстовское . .	Земское.	Ополицкая.	Керстово.	П. З. Дмитріевъ.	49	41	90
27	Керстовское . .	Восп. Дома.	Ополицкая.	Керстово.	А. М. Курочкина.	15	13	28
28	Клевское . . .	Церковно-прих.	Ястребинская.	Кленно.	Е. Соснякова.	12	4	16
29	Княжевское . .	Восп. Дома.	Княжевская.	Княжево.	И. М. Крушининъ.	8	14	22
30	Коложипкое . .	Земское.	Яблоницкая.	Коложипы.	А. Ѳ. Коретова.	26	14	40
31	Коложипкое . .	Лютеранское.	Княжевская.	Засельцы.	А. У. Шоомъ.	19	10	29
32	Корчанское . .	Церковно-прих.	Княжевская.	Бол. Корчаны.	П. Грязевъ.	17	16	33
33	Косоловское . .	Земское.	Лужичская.	Косолово.	Е. К. Кузьмина.	28	13	41
34	Котловское . .	Церковно-прих.	Котельская.	Котлы.	А. Бахматова.	35	23	58
35	Кракольское . .	Церковно-прих.	Лужичская.	Краколье.	Г. Строгоновъ.	62	24	86
36	Крикковское . .	Церковно-прих.	Лужичская.	Крикково.	Н. Слинъ.	15	3	18
37	Куземкинское .	Земское.	Наровская.	Куземкино.	А. Н. Еремѣевъ.	42	22	64
38	Купленское . .	Земское.	Стремленская.	Купля.	Ѳ. М. Мироновъ.	22	16	38
39	Куровицкое . .	Церковно-прих.	Наровская.	Куровицы.	О. Сидорова.	37	25	62
40	Липовское . . .	Земское.	Наровская.	Липово.	М. М. Бокковъ.	28	17	45
41	Луцкое	Земское.	Горская.	Большое Луцко.	А. Б. Барановъ.	32	24	56
42	Лѣтошицкое . .	Земское.	Врудская.	Лѣтошицы.	О. Н. Баранова.	23	9	32
43	Лѣтошицкое . .	Восп. Дома.	Врудская.	Лѣтошицы.	Г. З. Дмитріевъ.	19	29	48
44	Молосковицкое	Лютеранское.	Врудская.	Молосковицы.	В. И. Добротворскій.	18	8	26
45	Моровозское . .	Церковно-прих.	Яблоницкая.	Моровозо.	А. Виноградова.	15	9	24
46	Нахковское . .	Земское.	Стремленская.	Нахково.	не было занятій	—	—	—
47	Ново-Красницкое	Восп. Дома.	Яблоницкая.	Нов. Красницы	Е. Н. Волинцева.	26	22	48
48	Ополицкое . . .	Земское.	Ополицкая.	Ополье.	С. Я. Вороновъ.	31	15	46
49	Опольское . . .	Церковно-прих.	Ополицкая.	Ополье.	Н. Орнатскій.	16	24	40
50	Ославское . . .	Церковно-прих.	Врудская.	Ославье.	В. Румандевъ.	15	14	29
51	Полобицкое . .	Восп. Дома.	Врудская.	Полобицы.	В. Г. Бальзампновъ.	16	19	35
52	Пустомержинское	Церковно-прих.	Ястребинская.	Б. Пустомержа.	Г. Дмитріевъ.	23	29	52
53	Пустошкинское	Церковно-прих.	Рѣдкинская.	Пустошка.	О. Бласова.	12	8	20
54	Рабитицкое . .	Восп. Дома.	Врудская.	Рабитицы.	Н. А. Альбинскій.	18	19	37
55	Райковское . . .	Церковно-прих.	Стремленская.	Бол. Райково.	Л. Верекундовъ.	35	15	50
56	Раскулицкое . .	Земское.	Княжевская.	Раскулицы.	Д. В. Черемухина.	32	10	42
57	Ратчинское . . .	Земское.	Ратчинская.	Ратчино.	А. К. Дроздъ.	43	12	55
58	Ратчинское . .	Восп. Дома.	Ратчинская.	Ратчино.	Г. У. Чернышевъ.	16	7	23
59	Сабское	Церковно-прих.	Рѣдкинская.	Сабскъ.	Д. Бѣляева.	11	7	18
60	Салское	Церковно-прих.	Горская.	Сала.	В. Мехвѣдкова.	29	18	47
61	Слѣпинское . .	Земское.	Рѣдкинская.	Слѣпино.	В. М. Жерношѣвъ.	39	20	59
62	Смолеговицкое	Восп. Дома.	Яблоницкая.	Смолеговицы.	Н. П. Серебряниковъ.	17	16	33

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Разряды.	Мѣстонахожденіе.		Фамиліи гг. преподавателей общихъ предметовъ.	Число учащихся.		
			Волость.	Города или селенія.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
63	Сойкинское...	Земское.	Лужницкая.	Сойкино.	К. И. Пшіемскій.	40	13	53
64	Сойкинское...	Церковно-прих.	Лужницкая.	Сойкино.	Псал. П. Боротинскій.	32	12	44
65	Стремленское.	Земское.	Стремленская.	М. Стремленіе.	О. Я. Голубева.	24	10	34
66	Сумское.....	Церковно-прих.	Яблоницкая.	Сумскъ.	О. Лебедева.	18	17	35
67	Тресковицкое.	Лютеранское. (Эстонское).	Врудская.	Тресковицы.	А М. Котилайнень.	29	9	38
68	Удосольское...	Мин. н. пр. 2 кл.	Ратчинская.	Удосоло.	} А. С. Пажинскій. П. С. Пажинская.	62	37	99
69	Удосольское...	Восп. Дома.	Ратчинская.	Удосоло.		10	9	19
70	Устейское....	Церковно-прих.	Рѣдкинская.	Устье.	К. А. Голубцевъ.	16	10	26
71	Ушевицкое...	Церковно-прих.	Княжевская.	Ушевицы.	Н. Павловъ.	21	7	28
72	Хотвежское...	Земское.	Рѣдкинская.	Ушевицы.	Е. Іоновъ.	32	24	56
73	Хотыницкое...	Земское.	Княжевская.	Бол. Хотвежа.	И. И. Яковлевъ.	20	13	33
74	Чирковицкое...	Церковно-прих.	Княжевская.	Хотыниды.	В. В. Виноградовъ.	32	24	56
75	Яблоницкое...	Земское.	Яблоницкая.	Чирковицы.	И. Соколовъ.	16	13	29
76	Яблоницкое...	Восп. Дома.	Яблоницкая.	Яблоницы.	П. Ф. Денисовъ.	32	30	62
77	Язвищенское...	Церковно-прих.	Рѣдкинская.	Яблоницы.	В. Н. Шубинскій.	9	11	20
78	Ястребинское	Мин. н. пр. 2 кл.	Ястребинская.	Язвища.	С. Моржовъ.	14	13	27
				Ястребино.	Ф. М. Левашевъ.	93	48	141
					У. С. Семенова.			

Статистическія свѣдѣнія

о числѣ грамотныхъ и неграмотныхъ новобранцевъ, при
нятыхъ на службу въ войска.

1892—1897 годы.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ и ВОЛОСТЕЙ.	Общее число принятыхъ ново- бранцевъ.						Въ томъ числѣ принято гра- мотныхъ.						% грамотныхъ.					
	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.
1. Гдовскій уѣздъ.																		
Г. Гдовъ.....	?	?	?	?	19	14	?	?	?	?	13	12	?	?	?	?	68	86
Волости:																		
1. Бобровская.....	19	16	21	13	17	8	17	15	20	9	12	7	90	94	95	69	71	88
2. Бѣльская.....	16	21	24	30	20	17	8	11	17	18	4	9	50	52	71	60	20	53
3. Выскатская.....	30	34	41	48	36	45	24	24	35	43	31	40	80	71	85	90	86	89
4. Гдовская.....	16	27	34	27	32	29	9	22	18	14	24	24	56	82	53	52	75	83
5. Добручинская.....	32	32	38	22	24	32	18	17	25	15	14	26	56	53	66	68	58	81
6. Константиновская.....	11	15	20	14	11	13	6	13	18	13	11	12	55	87	90	93	100	92
7. Ложгодовская.....	10	4	2	7	12	6	10	3	2	7	12	6	100	75	100	100	100	100
8. Мошковская.....	17	15	21	20	10	13	13	10	16	13	8	12	77	67	76	65	80	93
9. Осьминская.....	33	23	28	39	30	37	22	16	15	29	21	27	67	70	54	74	70	73
10. Подновская.....	11	27	30	16	16	23	6	6	18	5	7	9	55	22	60	31	44	39
11. Ремедская.....	14	22	21	26	31	17	7	4	14	16	12	4	50	18	67	62	39	24
12. Серединская.....	26	22	23	30	30	15	8	4	11	16	9	6	31	18	48	53	30	40
13. Спицынская.....	13	19	28	19	19	24	5	4	12	6	3	11	39	22	43	32	16	40
14. Старопольская.....	22	13	25	19	27	22	17	12	20	13	23	18	77	92	80	68	85	83
15. Тулицынская.....	11	21	6	20	20	19	6	14	5	15	16	16	55	67	83	75	80	83
16. Узьминская.....	22	26	29	22	23	31	10	13	16	7	15	20	46	50	52	32	65	61
17. Юдинская.....	16	16	20	11	13	15	12	13	16	10	11	10	75	81	80	91	85	67
18. Язвинская.....	11	14	16	14	20	16	10	11	13	11	13	12	91	79	81	79	65	71
Всего.....	330	367	427	397	410	396	208	212	291	260	259	281	63	58	68	66	63	71
2. Лужскій уѣздъ.																		
Г. Луга.....	96	84	100	88	87	83	55	56	60	58	56	58	57	67	60	66	64	70
Волости:																		
1. Бутковская.....	11	12	12	20	14	12	5	5	8	15	9	8	46	42	67	75	64	6
2. Бѣльско-Сяберская..	10	19	18	22	28	8	5	11	7	11	16	7	50	58	39	50	57	8
3. Шельская.....	15	13	15	17	10	23	8	10	10	13	9	17	53	77	67	77	90	7
4. Глѣбовская.....	5	5	12	4	5	8	5	3	9	3	5	7	100	60	75	75	100	8
5. Городецкая.....	10	16	21	22	10	23	8	11	17	19	9	18	80	69	81	86	90	7
6. Городецкая.....	11	20	8	10	12	17	7	14	8	4	10	12	64	70	100	40	83	7
7. Запольская.....	11	8	12	16	13	9	7	6	8	14	8	7	64	75	67	88	62	7
8. Кологородская.....	12	17	14	13	13	8	9	12	10	8	9	7	75	71	71	62	69	8
9. Которская.....	4	9	10	8	4	6	1	8	4	6	2	4	25	89	40	75	50	6
10. Красногорская.....	10	3	7	14	9	9	3	1	4	10	4	5	30	33	57	71	44	5
11. Лубинская.....	13	9	8	12	9	16	4	7	4	8	3	12	31	79	50	67	33	7
12. Луговская.....	2	3	7	7	5	7	1	3	5	7	4	6	50	100	71	100	80	8
13. Лудонская.....	6	12	11	9	12	9	2	4	3	6	8	5	33	33	27	67	67	5
14. Модольская.....	7	2	9	4	10	5	3	—	6	3	3	5	43	—	67	75	30	10
15. Навская.....	—	13	9	10	8	9	—	4	6	5	5	6	—	31	67	50	63	6

НАЗВАНИЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Общее число принятыхъ ново- бравцевъ.						Въ томъ числѣ принято гра- мотныхъ.						% грамотныхъ.					
	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.
16. Передольская.....	10	13	20	16	15	15	2	9	18	15	14	11	20	69	90	94	93	73
17. Перечинская.....	10	8	7	8	7	10	6	4	4	6	5	6	60	50	57	75	71	60
18. Поддубская.....	10	4	11	10	6	4	5	3	5	8	6	2	50	75	46	80	100	50
19. Подмошская.....	7	10	20	9	11	9	2	6	10	8	8	8	29	60	50	89	73	89
20. Сосѣдненская.....	20	15	18	15	17	13	3	4	7	7	12	7	15	27	39	47	71	55
21. Турская.....	14	5	14	7	14	6	4	4	14	6	10	2	29	80	100	86	71	33
22. Хморо-Посолодинск.	11	15	4	19	9	8	3	9	4	13	3	4	27	60	100	68	33	50
23. Югостидская.....	5	11	11	3	6	8	3	7	9	2	5	5	60	64	82	67	83	63
24. Яблонецкая.....	11	15	11	12	6	16	4	6	4	7	3	6	36	40	36	58	50	38
25. Теофиловская.....	8	19	15	18	11	5	5	13	7	11	7	4	63	68	47	61	64	80
Всего.....	329	360	404	393	351	346	160	220	251	273	233	239	47	61	62	70	66	69
3. Новоладож. уѣздъ.																		
Г. Новая Ладога.....	6	9	9	12	9	14	5	9	6	12	7	12	83	100	67	100	79	86
По 95 ст. уст. о воин. п.	2	2	2	2	2	—	2	2	1	2	2	—	100	100	50	100	100	—
Волости:																		
1. Гавсарская.....	10	7	10	9	9	9	8	7	9	6	7	8	80	100	90	67	78	89
2. Глажевская.....	19	14	15	15	15	18	15	8	13	13	12	18	79	57	87	87	80	100
3. Городищенская.....	10	18	9	17	6	24	8	13	9	15	4	20	80	72	100	88	67	83
4. Доможировская.....	6	11	5	2	12	8	4	10	4	2	11	6	67	91	80	100	92	75
5. Иясвдская.....	13	10	12	9	12	9	9	6	8	6	9	9	69	60	67	67	75	100
6. Кабонская.....	10	13	15	12	14	9	8	8	12	11	10	9	80	62	80	92	71	100
7. Масельская.....	18	13	10	10	9	18	12	9	7	5	7	14	67	69	70	50	78	78
8. Михайловская.....	17	17	14	21	13	16	12	13	11	19	9	13	71	77	79	91	69	81
9. Николаевщинская.....	4	1	5	7	5	13	3	—	4	5	5	11	75	—	80	71	100	85
10. Песоцкая.....	7	11	9	16	10	13	6	8	6	14	8	12	86	73	67	88	80	92
11. Солецкая.....	13	8	19	10	15	14	13	4	14	10	12	12	100	50	74	100	80	86
12. Суббочинская.....	15	5	3	9	6	10	8	2	1	4	2	5	53	40	33	44	33	50
13. Тигодская.....	7	7	8	8	7	9	5	5	6	7	5	8	71	71	75	88	71	89
14. Усадицкая.....	23	7	15	19	12	20	22	6	10	10	7	19	96	86	67	53	58	95
15. Хамантовская.....	3	3	7	9	8	6	3	3	7	7	8	5	100	100	100	78	100	83
16. Хваловская.....	12	8	17	9	15	15	8	8	14	6	11	11	67	100	82	67	73	73
17. Шахновская.....	30	15	19	19	19	21	22	9	12	12	12	17	73	60	63	63	63	81
18. Шумская.....	6	15	11	7	9	16	3	12	11	5	6	14	50	80	100	71	67	88
Всего.....	231	194	214	222	207	262	176	142	165	171	154	223	76	73	77	77	74	85
4. Петергофск. уѣздъ.																		
Г. Петергофъ.....	3	8	9	10	4	9	2	7	9	10	4	9	67	88	100	100	100	100
Г. Ораніенбаумъ.....	6	2	2	2	3	2	5	2	2	2	3	2	84	100	100	100	100	100
Припис. по 95 ст. уст.	16	12	—	2	4	6	16	12	—	1	4	6	100	100	—	50	100	100
Волости:																		
1. Бѣгунницкая.....	8	7	8	16	11	19	7	7	8	15	10	16	88	100	100	94	91	84
2. Витинская.....	6	8	11	5	15	16	3	6	8	5	14	14	50	75	73	100	93	88
3. Воронинская.....	8	6	7	7	10	12	8	5	6	7	8	10	100	83	86	100	80	83
4. Гостилицкая.....	7	21	13	21	12	13	4	20	12	19	11	11	57	95	92	91	92	85
5. Губаницкая.....	15	10	10	9	12	19	10	4	7	7	11	13	67	40	70	77	92	68
6. Ковашевская.....	11	4	3	8	7	10	8	4	2	7	7	10	73	100	67	88	100	100
7. Копорская.....	14	13	10	10	13	10	12	12	9	8	12	9	86	92	90	80	92	90
8. Медупская.....	8	9	11	8	14	7	5	7	11	6	14	6	63	77	100	75	100	86
9. Ораніенбаумская.....	13	12	13	9	16	21	10	11	7	7	15	18	77	92	54	77	94	86
10. Ропшинская.....	14	12	19	15	13	17	11	12	14	15	13	17	79	100	74	100	100	100
11. Шунгоровская.....	14	16	23	18	13	25	13	11	18	17	13	22	93	69	48	95	100	88
Всего.....	143	140	139	140	147	186	114	120	113	126	139	163	80	86	81	90	95	88

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Общее число принятыхъ ново- бранцевъ.						Въ томъ числѣ принято гра- мотныхъ.						% грамотныхъ.					
	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.
	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.
5. С.-Петерб. уѣздъ.																		
Г. С.-Петербургъ.....	454	359	400	357	261	266	434	347	384	342	245	256 ¹⁾	96	97	96	96	94	96
Волости:																		
1. Александровская....	13	—	—	1	1	1	13	—	—	1	1	—	100	—	—	100	100	—
2. Бѣлоостровская....	36	10	9	5	6	9	17	2	6	3	3	6	47	20	67	60	50	67
3. Вартемянская....	36	6	3	6	8	9	17	1	2	3	7	3	47	17	67	50	88	38
4. Коркіюмянская....	14	3	4	6	4	7	8	1	4	3	3	4	57	33	100	50	75	57
5. Куйвозовская....	16	4	5	2	3	2	9	3	4	1	2	2	56	75	80	50	67	100
6. Лемболовская....	31	7	8	6	6	7	18	7	4	4	2	5	58	100	50	67	33	7
7. Московская....	23	6	9	6	7	8	23	6	9	5	7	6	100	100	100	83	100	71
8. Муринская....	19	3	5	7	3	10	16	2	5	4	3	5	84	67	100	57	100	54
9. Новосаратовская....	28	14	13	8	5	10	28	14	12	7	5	7	100	100	92	88	100	71
10. Осинощинская....	16	2	7	4	5	3	15	2	4	—	4	3	94	100	57	—	80	100
11. Парголовская....	25	14	13	13	7	8	25	14	12	13	7	8	100	100	92	100	100	100
12. Полюстровская....	25	6	4	10	10	7	24	6	4	9	5	5	96	100	100	90	50	71
13. Рыбацкая....	24	11	14	8	8	7	23	9	14	7	8	6	96	82	100	88	100	81
14. Сестрорѣцкая....	60	17	9	17	15	16	60	17	9	15	13	16	100	100	100	88	87	100
15. Среднеогатская....	14	5	1	2	2	3	14	5	1	2	2	3	100	100	100	100	100	100
16. Стародеревенская....	28	13	11	10	7	5	28	13	10	10	7	2	100	100	91	100	100	41
17. Усть-Ижорская....	18	10	8	5	3	7	17	9	8	5	3	7	94	90	100	100	100	100
Приписные къ участку.	?	?	?	7	12	8	?	?	?	6	10	7	?	?	?	86	83	88
Всего....	880	490	523	473	373	392	789	458	492	434	337	351	90	94	94	92	90	91
6. Царскосел. уѣздъ.																		
Г. Царское Село....						12						11						91
Павловскъ.....						—						—						—
Гатчино.....	43	48	67	40	40	2	43	48	67	40	37	2	100	100	100	100	93	100
Припис. къ 95 ст. уст.						28						26						91
Посадъ Колпино.....	45	53	61	45	67	59	45	53	59	45	64	56	100	100	97	100	96	91
Волости:																		
1. Гатчинская....	13	13	33	16	28	29	13	13	20	16	21	22	100	100	61	100	75	71
2. Дудергофская....	10	9	13	10	9	14	10	9	8	10	7	12	100	100	62	100	78	81
3. Ижорская....	12	17	21	10	13	15	12	17	20	10	12	14	100	100	95	100	92	91
4. Колпинская....	4	4	4	1	2	3	4	4	4	1	—	3	100	100	100	100	—	100
5. Кошелевская....	9	7	16	9	10	7	9	7	14	9	9	5	100	100	88	100	90	71
6. Красносельская....	7	9	14	11	13	12	7	9	13	11	10	10	100	100	93	100	77	81
7. Лисинская....	11	9	22	9	16	18	11	9	13	9	7	12	100	100	57	100	44	67
8. Мозинская....	1	7	7	8	14	16	1	7	6	8	9	13	100	100	86	100	64	88
9. Покровская....	7	13	14	9	11	8	7	13	8	9	6	7	100	100	57	100	55	81
10. Пулковская....	27	19	22	15	25	25	27	19	21	15	22	21	100	100	96	100	88	81
11. Рождественская....	18	23	19	25	37	29	18	23	18	25	36	23	100	100	95	100	60	97
12. Сосницкая....	5	11	12	7	10	14	5	11	6	7	6	11	100	100	50	100	60	78
13. Старосквирицкая....	15	5	17	12	17	21	15	5	12	12	14	18	100	100	71	100	82	81
14. Тосненская....	7	8	13	6	13	11	7	8	10	6	9	7	100	100	77	100	69	61
15. Федоровская....	3	4	4	5	2	8	3	4	3	5	1	8	100	100	75	100	50	100
Перечисл. изъ др. губ.	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	81
Всего....	237	259	359	238	327	343	237	259	302	238	270	296	100	100	84	100	83	81
7. Шлиссельб. уѣздъ.																		
Г. Шлиссельбургъ....	36	36	27	28	43	54	30	28	26	20	37	48	83	78	96	71	86	81
По 95 ст. уст. о воин. п.	2	2	3	1	2	—	2	2	3	1	2	—	100	100	100	100	100	—
Волости:																		
1. Ивановская....	6	12	11	18	10	8	5	9	11	16	10	6	83	75	100	89	100	71
2. Колтушская....	11	13	12	17	11	14	7	5	4	9	5	5	64	39	33	53	46	31

1) Сюда же включены и малограмотные.

НАЗВАНИЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Общее число принятыхъ ново- бранцевъ.						Въ томъ числѣ принято гра- мотныхъ.						% грамотныхъ.					
	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.
3. Лезвинская.....	17	12	18	7	11	4	9	4	14	5	9	2	53	33	78	71	82	50
4. Матокская.....	14	9	13	10	11	6	13	8	4	4	6	2	93	89	31	40	55	33
5. Никольская.....	3	3	3	8	6	1	2	1	2	8	5	1	67	33	67	100	83	100
6. Порѣцкая.....	5	4	4	7	6	8	2	3	2	5	6	5	40	75	50	71	100	63
7. Путиловская.....	22	26	30	14	16	23	10	21	21	12	11	19	46	81	70	86	69	83
8. Рябовская.....	8	8	7	5	10	6	4	4	3	2	7	3	50	50	43	40	70	50
9. Токсовская.....	8	12	10	8	8	12	2	11	1	2	2	1	25	92	10	25	25	8
10. Шапкинская.....	5	9	11	5	5	11	—	3	3	—	3	4	—	33	27	—	60	36
Всего	137	146	149	128	139	147	86	99	94	84	103	93⁴⁾	63	68	63	66	74	65
8. Ямбургск. уѣздъ.																		
Г. Ямбургъ.....	20	21	26	19	67	38	14	17	20	17	54	28	70	81	77	90	81	74
Г. Нарва.....	10	13	16	22	17	11	10	13	15	21	16	8	100	100	94	95	94	73
Воспит. Восп. Дома...	95	109	112	64	—	—	85	91	97	57	—	—	90	84	87	89	—	—
Изъ др. уѣзд. и губ....	3	7	13	8	—	9	3	7	10	7	—	8	100	100	77	88	—	89
Прип. по 95 ст. уст....	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	50	—
Волости:																		
1. Врудская.....	10	7	7	3	4	4	5	5	2	2	3	2	50	71	29	67	75	50
2. Горская.....	11	12	15	15	10	4	6	11	10	14	10	4	55	92	67	93	100	100
3. Кляжевская.....	10	8	7	6	9	1	10	7	4	5	7	1	100	88	57	83	78	100
4. Котельская.....	7	9	17	7	8	8	2	6	12	5	7	6	29	67	71	71	88	75
5. Луницкая.....	13	16	10	12	24	6	7	9	9	8	21	3	54	56	90	67	88	50
6. Наровская.....	10	17	11	25	14	17	6	13	7	23	13	13	60	77	64	92	93	76
7. Ополицкая.....	6	3	9	10	12	9	5	2	8	9	10	9	83	67	89	90	83	100
8. Ратчинская.....	3	6	2	7	9	7	1	4	2	6	7	6	33	67	100	86	78	86
9. Рѣдкинская.....	7	9	13	10	8	6	6	7	11	8	7	6	86	78	85	80	88	100
10. Стремленская.....	12	8	15	12	15	11	5	2	6	9	10	10	42	25	40	75	67	91
11. Яблонницкая.....	2	4	7	6	6	4	2	4	7	6	6	3	100	100	100	100	100	75
12. Ястребинская.....	13	9	10	9	8	11	12	8	8	7	8	11	92	89	80	78	100	100
Всего	232	258	290	235	213	146	179	206	228	204	180	118⁴⁾	77	80	79	87	85	81
Всего по губерніи:																		
По городамъ.....	837	765	847	700	627	607	751	694	759	636	545	542	90	91	90	91	87	89
По волостямъ.....	1682	1449	1658	1533	1540	1611	1198	1022	1177	1161	1130	1227	71	71	71	76	73	76
Итого ..	2519	2214	2505	2233	2167	2218	1949	1716	1936	1797	1675	1769	77	78	77	80	77	80

⁴⁾ Сюда же включены и малограмотные.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1897 годъ.

Выпускъ Ш.

Травосѣяніе у крестьянъ С.-Петербургской губерніи.—
Распространеніе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ
орудій и машинъ среди крестьянъ С.-Петербургской
губерніи.—Нищенствующіе изъ приписного крестьянскаго
населенія С.-Петербургской губерніи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Е. Евдокимова, Троицкая улица, д. № 18.

1898.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стран.
Травостѣніе у крестьянъ С.-Петербургской губерніи	1
Распространеніе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ среди крестьянъ С.-Петербургской губерніи	35
Нищенствующіе изъ приписнаго крестьянскаго населенія С.-Петербургской губерніи:	
1. Предварительныя замѣчанія	46
2. Имущественное положеніе и личный составъ семей, изъ которыхъ ходятъ побираться	49
3. Побирающіеся члены нищенствующихъ семей	59
4. Задерживаемые полиціею и высылаемые за прошеніе милостыни въ городахъ	80
5. Организованные способы призрѣнія	91
Приложеніе:	
Таблицы о числѣ побирающихся изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія С.-Петербургской губерніи	1—41
Таблицы о числѣ лицъ (крестьянъ и мѣщанъ С.-Петербургской губ.), задержанныхъ полиціею за прошеніе милостыни на улицахъ г. Петербурга	42—53

Замѣченные въ „Таблицахъ о числѣ побирающихся“ погрѣшности и опечатки.

Въ примѣчаніяхъ на стр. 1 въ п. 2 слѣдуетъ добавить, «а также лица обоего пола въ рабочемъ возрастѣ, хотя и работающія, но не могущія въ силу физическихъ недостатковъ и иныхъ причинъ стать въ уровень съ обычнымъ среднимъ работникомъ и признанныя сельскими старостами за полуспособныхъ къ труду».

Страницы.	Названіе волостей или уѣздовъ.	Графы.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
7	Середкинская	97	8	10
7	Итого по Гдовскому у.	97	69	71
16	Глажевская	81	1	—
16	Доможировская	81	—	1
16	Итого по Новолadoжскому у.	81	1	2
16	Солецкая	88	—	1
16	Итого по Новолadoжскому у.	88	5	6
17	Глажевская	97	15	14
17	Итого по Новолadoжскому у.	97	113	111
33	Итого по губерніи	19	365	360
35	Порѣчская	73	1	—
35	"	74	1	2
35	Итого по Шлиссельбургскому у.	73	26	25
35	"	74	34	35
35	Итого по губерніи, Шлиссельбургскій уѣздъ	73	26	25
35	"	74	34	35
35	Въ итогъ по губерніи	73	472	471
35	" " "	74	688	689
36	Леаннская	78	1	—
36	"	79	1	2
36	Порѣчская	78	1	—
36	"	79	—	2
36	Итого по Шлиссельбургскому у.	78	3	1
36	"	79	2	5
36	Въ итогъ по губерніи, Шлиссельбургскій у.	78	3	1
36	"	79	2	5
36	Итого по губерніи	78	125	123
36	"	79	226	229
36	Въ итогъ по губерніи, Новолadoжскій у.	79	7	70
36	" " "	88	5	6
36	Итого по губерніи	88	28	29
37	Яблоницкая	97	1	2
37	Итого по Ямбургскому у.	97	9	10
37	Въ итогъ по губерніи, Гдовскій уѣздъ	97	69	71
37	Въ итогъ по губерніи, Новолadoжскій у.	97	113	111
37	Въ итогъ по губерніи, Ямбургскій у.	97	9	10
37	Итого по губерніи	97	265	266

Способы собиранія свѣдѣній, послужившихъ матеріаломъ для трехъ статей, заключающихся въ этомъ выпускѣ, объяснены въ самыхъ статьяхъ; здѣсь остается упомянуть лишь о составителяхъ статей. Двѣ первыя статьи: «Травосѣяніе у крестьянъ С.-Петербургской губерніи» и «Распространеніе улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ среди крестьянъ С.-Петербургской губерніи» написаны А. М. Роговинымъ, а статья «Нищенствующіе изъ приписнаго крестьянскаго населенія С.-Петербургской губерніи» — А. Д. Петровскимъ и мною; мнѣ же принадлежитъ общее руководство по собиранію и разработкѣ матеріаловъ и редація предлагаемаго выпуска «Статистическаго Сборника».

В. Яковенко.

Травосѣяніе у крестьянъ Петербургской губерніи.

Прежде чѣмъ перейти къ описанію положенія травосѣянія въ крестьянскихъ хозяйствахъ Петербургской губерніи, мы полагаемъ нужнымъ ознакомить читателя съ общимъ экономическимъ положеніемъ крестьянскаго хозяйства въ губерніи. Къ сожалѣнію, данныя, которыми мы будемъ при этомъ пользоваться, устарѣли, ибо основное изслѣдованіе народнаго хозяйства Петербургской губерніи было произведено въ 1882 г., т.-е. 15 лѣтъ тому назадъ. Но такъ какъ другихъ данныхъ нѣтъ, то приходится довольствоваться и этими. Что касается свѣдѣній о современномъ положеніи травосѣянія, то они собраны двоякимъ путемъ: во-первыхъ, черезъ сельскихъ старостъ, и во-вторыхъ, отъ корреспондентовъ по текущей статистикѣ. Сельскимъ старостамъ разосланы были въ 1896 году особые бланки съ вопросами относительно того, сколько въ каждой изъ общинъ, входящихъ въ составъ отдѣльнаго сельскаго общества (при этомъ названія общинъ заранее вписывались въ бланки въ статистическомъ отдѣленіи), было высѣяно на надѣльныхъ поляхъ въ послѣдніе три года (1894, 1895, 1896, за каждый годъ отдѣльно) клевера съ тимофеевкой; посѣвы на купленной и арендованной земляхъ записывались въ особыхъ графахъ. Отвѣты получены изъ всѣхъ волостей, за исключеніемъ 6, изъ которыхъ по нѣкоторымъ селеніямъ старосты совсѣмъ не доставили свѣдѣній, а по нѣкоторымъ доставили неполныя и вообще не заслуживавшія довѣрія. Изъ этихъ 6 волостей 2 приходятся на Гдовскій, 1 на Лужскій, 1 на Новолодожскій и 2 на Петербургскій уѣзды. Такъ какъ въ первыхъ трехъ уѣздахъ травосѣяніе распространено слабо, то только пропускъ по Петербургскому уѣзду имѣетъ значеніе. Въ концѣ-концовъ пропускъ 6 волостей изъ общаго числа 126 составляетъ менѣе 5% и потому свѣдѣнія, которыми располагаемъ мы, слѣдуетъ признать вполне достаточными. Что же касается качества ихъ, то, конечно, какъ добытыя не изъ первыхъ рукъ, они не могутъ претендовать на полную точность. Но обращаясь къ сельскимъ старостамъ, статистическое отдѣленіе и не предполагало, чтобы свѣдѣніями, полученными отъ нихъ, можно было исчерпать вопросъ объ изслѣдованіи травосѣянія въ Петербургской губерніи. Эти свѣдѣнія даютъ возможность составить лишь грубый предварительный очеркъ распространенія травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ зем-

ляхъ. Они имѣютъ ту цѣну, что касаются всей губерніи и, слѣдовательно, могутъ послужить основаніемъ для планомѣрнаго выбора мѣстностей, которыя слѣдовало бы подвергнуть спеціальному мѣстному изслѣдованію. Замѣтимъ еще, что при объѣздѣ волостей въ 1896 году сомнительныя записи провѣрялись и исправлялись на мѣстахъ путемъ опроса сельскихъ старостъ. Отвѣты сельскими старостами давались о количествѣ пудовъ смѣси клевера съ тимофеевкой, высѣянной въ той или другой деревнѣ. Средній же высѣвъ на одну десятину принять нами въ 40 фунтовъ смѣси (30 клевера + 10 тимофеевки).

Что касается нашего второго источника, сообщеній гг. корреспондентовъ, то достоинства и недостатки ихъ не разъ уже выяснялись въ работахъ статистическаго отдѣленія. Въ настоящемъ случаѣ эти сообщенія составляютъ необходимое дополненіе къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ сельскими старостами, такъ какъ въ нихъ содержатся указанія на приемы и технику травосѣянія. Къ сожалѣнію, ихъ получено недостаточное число и потому эта сторона вопроса о травосѣяніи не могла быть освѣщена сколько-нибудь удовлетворительнымъ образомъ и всецѣло нуждается въ спеціальномъ мѣстномъ изслѣдованіи.

Петербургская губернія обнимаетъ площадь, равную, по исчисленію земской статистики, 4.007.032,2 десят. Земли частной собственности обнимаютъ свыше половины—53,8% всей площади губерніи, свыше четверти—28,8% занимаютъ крестьянскія надѣльныя земли и 17% приходится на всѣ прочія земли (государственныхъ имуществъ, удѣльныя и т. д.). Изъ 1.178.000 десят. крестьянской надѣльной земли приходится около 8% или 97.000 десят. неудобной.

Какъ извѣстно, условія земледѣльческаго хозяйства Петербургской губерніи требуютъ внесенія въ почву болѣе или менѣе значительнаго количества удобренія, какъ минеральнаго—для обогащенія почвы питательными веществами, такъ и органическаго—для того, чтобы, какъ говорятъ крестьяне, «согрѣть землю», т.-е. способствовать вывѣтриванію почвы. Универсальнымъ удобреніемъ, отвѣчающимъ всѣмъ требованіямъ, является навозъ, получаемый въ хозяйствахъ при содержаніи скота. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ навозъ является единственнымъ удобри-тельнымъ средствомъ, и скотъ содержится въ хозяйствахъ, главнымъ образомъ, съ цѣлью полученія навоза; въ послѣднее время только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, и то подстоличныхъ, крупный рогатый скотъ крестьяне стали содержать для цѣлей молочнаго хозяйства, но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ навозъ для хозяйства необходимъ. Въ какой тѣсной зависимости находится урожайность полей отъ количества скота, показываютъ корреспондентскіе отвѣты, собранные въ «Статистическомъ Сборникѣ» по Петербургской губерніи за 1895 г. (см. выпускъ I, стр. 78). Изъ нихъ мы видимъ, что въ среднемъ выводѣ по губерніи урожай всѣхъ хлѣбовъ получился въ полномъ соотвѣтствіи съ количествомъ скота, содержамаго въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Такъ, напримѣръ, урожай ржи получился слѣдующій: въ хозяйствахъ, не имѣющихъ скота и посѣявшихъ безъ всякаго удобренія, самъ 1, положившихъ покупной навозъ—самъ 2,4; такой же урожай получили и хозяева, имѣющие по 1 штукъ крупнаго

скота; имѣющіе по 2 штуки собрали самъ 2,8; имѣющіе 3 штуки—самъ 3,1; имѣющіе 4 штуки—самъ 4,1; имѣющіе по 5 и болѣе—самъ 4,2, а употреблявшіе искусственныя удобрения—самъ 4,6. Въ урожаѣ овса наблюдается такая же правильность, съ единственнымъ отступленіемъ: хозяева, имѣвшіе 1 штуку скота, собрали самъ 2,8, тогда какъ имѣвшіе 2 штуки—самъ 2,8; остальной же рядъ ничѣмъ не былъ нарушенъ: не имѣвшіе вовсе скота и сѣявшіе безъ удобрения собрали самъ 1,2; покупавшіе навозное удобрение—самъ 2,2; имѣвшіе 3 штуки скота—самъ 3,0; имѣвшіе 4 штуки—самъ 3,2; имѣвшіе 5 и болѣе штукъ—самъ 3,7; употреблявшіе золото и искусственное удобрение—самъ 4,6. По урожаю ячменя была замѣчена такая же правильность: имѣвшіе 1 штуку скота собрали самъ 4,2, имѣвшіе 2 штуки—самъ 4,2, имѣвшіе 3 штуки—самъ 4,7, имѣвшіе 4 штуки—самъ 5,0; употреблявшіе искусственное удобрение—самъ 7,0.

Итакъ, между количествомъ скота и урожаемъ наблюдается самая тѣсная зависимость. Крестьяне сравнительно зажиточные, имѣющіе по 4 и болѣе штукъ крупнаго скота, собираютъ урожай на одно зерно больше, чѣмъ крестьяне имѣющіе по 1 штукъ скота, или, выражая это увеличеніе въ процентномъ отношеніи, увидимъ, что первые получаютъ урожай на 33% выше. Дѣйствительно, если всѣ вышеупомянутыя данныя по урожаю трехъ хлѣбовъ подсчитать вмѣстѣ и вычислить средній урожай независимо отъ рода хлѣба, то окажется, что съ возрастаніемъ обезпеченности хозяйства скотомъ и удобрениемъ урожай увеличивается въ такой послѣдовательности: сѣющіе безъ всякаго удобрения собирали самъ 2,8; имѣвшіе 1 штуку скота—самъ 3,0; имѣвшіе 2 штуки—самъ 3,1; имѣвшіе 4 штуки—самъ 4; имѣвшіе 5 и болѣе—самъ 4,5; употреблявшіе искусственное удобрение—самъ 5,1. Такіе же выводы получились и изъ сообщеній корреспондентовъ за 1896 г., разработанныхъ въ сборникѣ статистическихъ свѣдѣній за 1896 г., выпускъ I. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, какъ велики потери хозяйства при тѣхъ условіяхъ, когда въ почву вносится недостаточное количество навоза; хозяйничать же безъ навоза считается абсолютно невозможнымъ. Теперь посмотримъ, достаточно ли обезпечены крестьянскія хозяйства Петербургской губерніи навозомъ.

По разсчету, который принятъ въ статистическихъ работахъ, нормой удобрения для Петербургской губерніи на одну десятину считается 2.400 пудовъ хлѣвнаго навоза. Въ дѣйствительности же найдется мало крестьянъ, которые были бы въ состояніи свои поля удобрить такъ сильно. Уже въ 80-хъ годахъ, когда производилось мѣстное сплошное изслѣдованіе народнаго хозяйства въ Петербургской губерніи, было указано на недостатокъ въ удобрительныхъ средствахъ, какой наблюдался въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ во всѣхъ уѣздахъ. Такъ, на примѣръ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ Петергофскаго уѣзда у крестьянъ хватало навоза на удобрение слѣдующаго количества земли: въ Воронинской волости $\frac{2}{3}$ парового поля, въ Копорской — $\frac{1}{2}$, Витинской — 40%, Губаницкой — 40%, Ропшинской — 36%, Бѣгуницкой — 30%, Медупской — 23%, т.-е. менѣе $\frac{1}{4}$, а въ Гостилицкой еще меньше — 16%. А между тѣмъ, по показаніямъ

самихъ крестьянъ, въ нѣкоторыхъ изъ вышеупомянутыхъ волостей считается необходимымъ класть не 2,400, а 4,800 пудовъ, т.-е. количество, вдвое превышающее принятую нами норму. Такія земли имѣются въ Гостилицкой волости, гдѣ почва въ особенности плоха. Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ тогда же было вычислено земскою статистикой, что въ среднемъ по всѣмъ волостямъ крестьянскія земли недополучаютъ 5.556.736 пудовъ навоза, или каждая десятина посѣва недополучаетъ въ среднемъ по уѣзду—621 пудъ (считая нормой 2,400 пудовъ на паровую десятину или 1,200 пудовъ на посѣвную десятину). Въ Ямбургскомъ уѣздѣ среднимъ числомъ приходилось на десятину пара вмѣсто 2,400 пудовъ только 625 пуд., или немного больше $\frac{1}{4}$. Въ Гдовскомъ уѣздѣ въ среднемъ на десятину пара приходилось 970 пудовъ навоза. Въ Лужскомъ уѣздѣ средній размѣръ удобрения по всему уѣзду вычисленъ въ 800 пудовъ на десятину парового поля (вмѣсто 2,400). Въ Новолadoжскомъ уѣздѣ на паровую десятину приходилось въ среднемъ по 1,170 пудовъ. Исключеніе составляютъ два уѣзда, которые, находясь вблизи большихъ городовъ, имѣютъ возможность прикупать навозъ, золото и др. туки на сторонѣ—Петербургскій и Царскосельскій уѣзды.

Такъ было во время изслѣдованія крестьянскаго хозяйства въ 1882 году. Посмотримъ, какъ удобряютъ крестьяне въ настоящее время. На это даетъ отвѣтъ текущая статистика. Изъ «Статистическаго Сборника» по Петербургской губерніи за 1895 г. (см. выпускъ I, стр. 105) мы узнаемъ, что и въ настоящее время въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ въ Петербургской губерніи ощущается сильный недостатокъ въ навозномъ удобрѣніи и почва истощается все больше и больше. Составитель вышеупомянутаго очерка заканчиваетъ статью объ удобрѣніи подъ озимую рожь слѣдующими словами: «Въ итогѣ по губерніи на одинъ душевой надѣлъ положено было 755 пудовъ навознаго удобрѣнія, а такъ какъ на 1 душевой надѣлъ приходится въ среднемъ по губерніи 0,5 десят. озимой ржи (плюсъ картофель въ нѣкоторыхъ уѣздахъ), то выходитъ, что на 1 десят. положено было крестьянами 1,510 пудовъ, т. е. на 37% меньше, чѣмъ слѣдовало бы при нормѣ въ 2,400 пуд. При удобряемомъ полѣ въ 0,5 десятинъ въ надѣлѣ нормальнымъ количествомъ навоза для надѣла будетъ 1,200 пудовъ; изъ 151 доставленныхъ сообщеній по губерніи только въ 29 (или 19%) говорится о количествѣ нормальномъ и выше нормы, а во всѣхъ остальныхъ о количествѣ навоза ниже нормы и въ 66 (44%)—о количествѣ менѣе 500 пудовъ. Владѣльцами въ среднемъ на десятину положено 1,826 пуд. навоза, цифра, хотя и больше крестьянской цифры, но далеко меньше нормальной; изъ общаго же числа 64 показаній 26, или 41%, даютъ количества навоза близкія или выше нормальнаго, т. е. показаній о достаточномъ количествѣ навоза слишкомъ вдвое больше, нежели относительно крестьянъ. По вопросу, хватило ли своего навоза у крестьянъ, получено изъ общаго числа отвѣтовъ только 16% положительныхъ; 18% показаній—частично-отрицательныхъ, т. е. говорящихъ, что навозу не хватило у нѣкоторой части крестьянъ; 66% показаній безусловно отрицательныхъ.

Относительно владѣльцевъ, наоборотъ, получено потому же вопросу только 16% отрицательныхъ отвѣтовъ; 12% частично-отрицательныхъ и 72% положительныхъ. Недостатокъ навознаго удобренія въ собственномъ хозяйствѣ — недостатокъ и количественный, и качественный — только отчасти возмѣщается покупкою разнаго рода удобреній на сторонѣ. На вопросъ, употребляютъ ли крестьяне подъ озимь покупное удобреніе, получено всего 280 отвѣтовъ; изъ этого числа 193 или 63% отрицательныхъ. Покупка удобренія отмѣчена всего 87 показаніями или 31% показаній. Почти половина этихъ показаній (42) относится къ покупкѣ навоза (въ большихъ городахъ и на разстояніи не дальше 10—15 верстъ отъ города); на второмъ мѣстѣ стоитъ золото — 17 показаній; 10 сообщеній говорятъ объ употребленіи костяной муки, 6 — фосфоритовъ, 5 — суперфосфатовъ, 4 — торфа, 2 — искусственныхъ удобреній неизвѣстнаго названія и 1 — морской тины. На основаніи этихъ цифръ можно составить себѣ довольно ясное представленіе о томъ, насколько мало еще распространено среди крестьянскаго населенія губерніи искусственное удобреніе полей.

При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, т. е. при громадномъ недостаткѣ собственныхъ удобрительныхъ средствъ и неимѣніи возможности пополнить недочетъ въ нихъ привозомъ удобренія со стороны, — крестьянину остается или плохо удобрить все паровое поле, или, въ большинствѣ случаевъ, недостаточно удабривая одну часть, другую оставлять совсѣмъ безъ удобренія на болѣе или менѣе продолжительное время. Крестьяне такъ и дѣлаютъ: ежегодно удобряютъ въ большихъ размѣрахъ ближайшія къ усадьбѣ пахотныя полосы, а далекія удобряютъ черезъ смѣну, черезъ двѣ, т. е. одинъ разъ въ шесть, девять лѣтъ. Такимъ образомъ вслѣдствіе недостатка удобренія правильное трехполье поддерживается только на ближайшей пашнѣ, на дальней же практикуются своеобразныя системы съ однимъ удобреннымъ и однимъ или двумя не-удобренными паровыми полями, или возникаетъ нѣчто въ родѣ переложной системы. При такихъ условіяхъ хозяйства, конечно, трудно и ожидать встрѣтить на крестьянскихъ поляхъ сколько нибудь удовлетворительные урожаи.

Гдѣ же выходъ? Можетъ быть, намъ отвѣтить, что выходъ изъ такого угнетеннаго состоянія хозяйства заключается въ развитіи скотоводства: увеличьте количество скота, получится навозъ и тогда увеличится урожай хлѣбовъ. Но посмотримъ, увеличивается ли количество скота у крестьянъ и могутъ ли они увеличить свое скотоводство при настоящемъ положеніи? Для этого возьмемъ данныя, собранныя земскою статистикою въ 1882 году, и сравнимъ ихъ съ данными, сообщенными сельскими старостами въ 1895 году. Слѣдующая таблица показываетъ число лошадей и коровъ по переписи 1882 года и по свѣдѣніямъ сельскихъ старостъ въ 1895 году ¹⁾:

¹⁾ Статистич. сборникъ Петерб. губ., за 1895 г. Вып. I, стр. 125.

У ѣ з д ы.	Число лошадей.				Число коровъ.				
	Въ 1882 году по переписи.	Въ 1895 г. по свѣдѣніямъ сельск. старостъ.	Увеличеніе + или уменьшеніе — абсолютное.	Въ процентномъ отношеніи.	Въ 1882 году по переписи.	Въ 1895 г. по свѣдѣніямъ сельск. старостъ.	Въ 1895 г. по свѣдѣніямъ изъ дѣлъ объяз. страх. скота.	Увелич. + или уменьш. — по срав. съ дан. дост. сельск. стар. абсолютное.	Въ процентномъ отношеніи.
Гдовскій	21267	20573	—694	—3,3	38960	29864	26097	—9096	—23,3
Лужскій	21738	20926	—812	—3,7	39314	30744	29073	—8570	—21,8
Новоладожскій	12418	11564	—854	—6,9	27178	21224	20892	—5954	—21,9
Петергофскій	8883	8516	—367	—4,1	14177	12950	13208	—1227	—8,6
С.-Петербургскій	4708	5167	+459	+9,8	10156	9248	8859	—908	—8,9
Царскосельскій	10575	10793	+218	+2,0	17219	16287	15860	—932	—5,4
Шлиссельбургскій	4531	4919	+388	+8,6	11800	9042	8771	—2758	—23,4
Ямбургскій	8791	8762	—29	—0,3	14746	14185	14124	—561	—3,8
По губерніи	92911	91220	—1691	—1,8	173550	143544	136884	—30006	—17,3

Изъ этой таблицы видно, что крестьянское скотоводство за истекшія 13 лѣтъ значительно сократилось. Съ 1882 года подверглось сокращенію какъ число лошадей, такъ и число коровъ, но далеко не въ одинаковой пропорціи: убыль первыхъ по всей губерніи выражается 1,8%, а убыль вторыхъ 17,3%. Что касается лошадей, то такое сокращеніе количества не представляло бы ничего тревожнаго и могло бы быть объяснено неточностью доставленныхъ свѣдѣній, если бы за это время не увеличилось народонаселеніе, не образовалось новыхъ самостоятельныхъ хозяйствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не возросло и надобности въ такой необходимой принадлежности хозяйства и промысловой дѣятельности, какъ лошадь. При такихъ условіяхъ даже неподвижность въ приростѣ числа лошадей показываетъ уже угнетенное состояніе хозяйства. Правда, въ 3-хъ подстоличныхъ уѣздахъ число лошадей возросло: въ Царскосельскомъ (на 2,0%), Шлиссельбургскомъ (на 8,6%) и Петербургскомъ (на 9,8%). Увеличеніе числа лошадей въ этихъ уѣздахъ объясняется несомнѣнно развитіемъ конныхъ подстоличныхъ заработковъ, которые развиваются вмѣстѣ съ продолжающимся ростомъ столицы. Во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ количество лошадей уменьшилось. И это въ такой губерніи, гдѣ еще въ 1882 году доказано было большое количество домохозяевъ, не имѣвшихъ совсѣмъ лошадей, а именно: на сто хозяйствъ приходилось тогда безлошадныхъ въ уѣздахъ: Петербургскомъ 56%, въ Шлиссельбургскомъ 42,1%, Новоладожскомъ 38,1%, Царскосельскомъ 36,0%, Ямбургскомъ 29%, Петергофскомъ 28%, Лужскомъ 22%, Гдовскомъ 22%¹⁾.

Число коровъ уменьшилось сравнительно съ 1882 годомъ во всѣхъ уѣздахъ; при этомъ менѣе всего въ Ямбургскомъ—на 3,8% и въ трехъ подстоличныхъ уѣздахъ: Царскосельскомъ (на 5,4%), Петергофскомъ (на 8,6%)

¹⁾ Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ Петербургской губерніи за 1862 г.

и Петербургскомъ (на 8,9%). Затѣмъ въ остальныхъ четырехъ уѣздахъ: Шлиссельбургскомъ, Гдовскомъ, Лужскомъ и Новолодожскомъ, уменьшеніе, какъ видно изъ таблицы, достигаетъ весьма значительныхъ размѣровъ отъ 21,8% до 23,4, т. е. за послѣднія 13 лѣтъ число коровъ уменьшилось на $\frac{1}{5}$ въ сравненіи съ количествомъ коровъ, зарегистрированныхъ земскою статистикою въ 1882 году. Здѣсь такъ же, какъ и на числѣ лошадей, мы видимъ, что подстоличные уѣзды, находясь вблизи большого рынка, меньше пострадали, чѣмъ остальные окраинные уѣзды. Громадное сокращеніе числа коровъ при одновременномъ уменьшеніи числа лошадей, отмѣченное въ уѣздахъ Гдовскомъ, Лужскомъ и Новолодожскомъ, указываетъ на особенно печальное положеніе крестьянскаго хозяйства въ этихъ уѣздахъ. Удивительнѣе всего, что скотоводство падаетъ въ Петербургской губерніи, гдѣ потребность въ молокѣ, маслѣ и сырѣ растетъ изъ года въ годъ!

Посмотримъ теперь, хватаетъ ли у крестьянъ своего сѣна на прокормъ скота? По даннымъ земской статистики, въ 1882 году крестьянами Петербургской губерніи, кромѣ Петергофскаго уѣзда, о которомъ нѣтъ свѣдѣній, за аренду земель, главнымъ образомъ, луговъ и выгоновъ, было уплачено около 513,000 рублей. Больше всего уплатили крестьяне Лужскаго уѣзда, на долю которыхъ приходится 129,000 рублей (что составляло въ 1882 году по отношенію къ ежегоднымъ платежамъ за надѣльную землю около 51%). Второе мѣсто по количеству уплаченныхъ денегъ за аренду занимаютъ Ямбургскій и Гдовскій уѣзды—по 96,000 р.; третье мѣсто—Царскосельскій уѣздъ 61,000 р.; четвертое—Шлиссельбургскій и Петербургскій у., по 50,000 руб. Преобладающей формой аренды является сѣмка сосѣднихъ частновладѣльческихъ земель подъ покосъ и выгоны; въ большинствѣ случаевъ арендуются земли, которыми крестьяне пользовались во времена крѣпостного права и которыя отрѣзаны у нихъ при введеніи уставныхъ грамотъ. Въ Лужскомъ уѣздѣ, по даннымъ 1882 года, крестьянами было заарендовано около 20,000 десятинъ луговъ и 40,000 дес. выгоновъ; въ Гдовскомъ—около 12,000 дес. покосовъ и 40,000 выгоновъ, благодаря чему запасъ необходимаго корма для скота увеличился на $\frac{1}{3}$ (въ сравненіи съ надѣльными покосами). Къ подобной арендѣ прибѣгаютъ крестьяне всѣхъ уѣздовъ, а именно, въ Ямбургскомъ уѣздѣ было заарендовано 13,000 десятинъ луговъ и 36,000 выгоновъ, что составляетъ ко всему количеству надѣльной земли Ямбургскаго уѣзда 57%; въ Царскосельскомъ уѣздѣ арендуется 13,000 десятинъ однихъ покосовъ; въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ къ арендѣ покосовъ и выгоновъ прибѣгаютъ изъ 184 общинъ—148, т. е. $\frac{4}{5}$ всѣхъ общинъ, и т. д.

Итакъ мы видимъ, что крестьяне всѣхъ почти уѣздовъ больше всего прибѣгаютъ къ арендѣ луговъ и выгоновъ, за что платятъ весьма значительныя суммы денегъ, которыя въ прежніе годы доходили, какъ, напр., въ Лужскомъ у., до 51% ежегодныхъ платежей казенныхъ, выкупныхъ и земскихъ. Только такимъ способомъ крестьяне въ состояніи поддерживать хозяйство на своей надѣльной землѣ. Что и въ настоящее время крестьяне не въ состояніи прокормить свой скотъ кормами, которые собираются съ надѣльныхъ земель, видно изъ отвѣтовъ, полу-

чаемыхъ статистическимъ отдѣленіемъ отъ корреспондентовъ. Такъ, изъ 263 отвѣтовъ, полученныхъ въ 1895 г. на вопросъ, хватаетъ ли сѣна, 59% говорятъ о недостаткѣ собственныхъ кормовъ у всѣхъ или у большинства крестьянъ извѣстнаго селенія или мѣстности (подразумѣвается мѣстность, гдѣ живетъ корреспондентъ) и 27%—о недостаткѣ кормовъ у нѣкоторой, меньшей части крестьянъ. Не хватало, говорятъ корреспонденты, своихъ кормовъ у крестьянъ на 1—2—3 мѣсяца, а мѣстами приходилось покупать уже съ января или декабря. Причины, почему не хватало кормовъ, слѣдующія: плохой укосъ и усиленная продажа кормовъ осенью того же года на удовлетвореніе разныхъ крестьянскихъ нуждъ и на уплату повинностей. Безкормица мѣстами доходила до раскрыванія соломенныхъ крышъ и кормленія скота мохомъ.

Частновладѣльческія хозяйства находятся въ лучшихъ условіяхъ. У помѣщиковъ въ среднемъ по губерніи на голову скота приходится почти по 3 десятины луга (2,7), что нужно признать значительно превышающимъ необходимое. Въ самомъ дѣлѣ, площадь посѣвныхъ травъ занимаетъ 13% всей площади луговъ, а такъ какъ производительность десятины сѣянной травы опредѣлилась изъ 140 записей въ 178 пуд. сѣна, а десятина суходольнаго покоса по 50 показаніямъ даетъ 70 пудовъ, то съ 2,7 десят., приходящихся на 1 голову скота, собирается около 230 пудовъ сѣна ¹⁾. Но этимъ еще не исчерпывается весь запасъ сѣна въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ; нужно еще прибавить сѣно, полученное отъ лѣсныхъ покосовъ, вошедшихъ, при описаніи имѣній, въ общую площадь лѣсовъ. Затѣмъ, нужно принять въ расчетъ, что въ хозяйствахъ скормливается скоту, кромѣ сѣна, еще яровая солома ²⁾, огуменные остатки, иногда концентрированные корма въ родѣ муки, жмыхъ и др.; кромѣ того, въ вышеприведенномъ расчетѣ приняты во вниманіе только частновладѣльческія хозяйства, ведущія свою запашку, а ихъ всего 61,2%, владѣющія 944427 дес., остальные хозяйства — 38,8%, имѣющія 912.865 или 49,2% всей земли, не имѣютъ своей запашки, но и они владѣютъ значительной площадью покосовъ.

Итакъ, сопоставляя данныя объ обеспеченности сѣномъ крестьянскаго скота и частновладѣльческаго, мы видимъ, что частновладѣльческое хозяйство находится въ гораздо болѣе благоприятныхъ условіяхъ, а между тѣмъ въ немъ содержалось еще въ 1888 году вдвое меньше скота, противъ того, что могли содержать землевладѣльцы.

Сильное увеличеніе арендныхъ цѣнъ на покосы и выгоны, со времени основного описанія губерніи, указываетъ также на все возрастающую нужду крестьянъ въ этихъ угодьяхъ и, быть можетъ, на уменьшеніе предложенія со стороны владѣльцевъ, среди которыхъ въ послѣднее время замѣтно усиливается

¹⁾ На самомъ дѣлѣ больше, ибо мы не принимаемъ во вниманіе заливныхъ луговъ, которые даютъ въ среднемъ до 130 пуд. съ десят.

²⁾ Если принять площадь, занятую яровыми хлѣбами, въ 12,000 десят. (овса и ячменя), то на голову придется около полудесятины ярового хлѣба, что при среднемъ урожаѣ соломы въ 120 пуд. съ десят. на 1 голову скота составитъ до 60 пуд. соломы.

стремленіе къ болѣе раціональному устройству своихъ хозяйствъ, къ развитію молочнаго дѣла и т. п.

Арендная цѣна за десятину покосовъ въ 1882 и 1895 г. была слѣдующая:

	Въ 1882 г.	Въ 1895 г.
Гдовскій	4 р. 40 к.	9 р. 22 к.
Лужскій	4 » 22 »	7 » 50 »
Новоладожскій	—	—
Петергофскій	3 » — »	7 » 50 »
Царскосельскій	1 » 03 »	8 » 20 »
Шлиссельбургскій	3 » 92 »	7 » 50 »
Ямбургскій	4 » 90 »	14 » 67 »
Петербургскій	5 » 58 »	14 » 60 »
Среднее по губерніи	3 р. 83 к.	9 р. 88 к.

Такимъ образомъ въ среднемъ по губерніи цѣны за покосы повысились на 154%; по отдѣльнымъ же уѣздамъ наблюдается и еще значительно большее увеличеніе. Нельзя придавать этимъ цифрамъ окончательнаго значенія, такъ какъ свѣдѣнія, доставленныя корреспондентами, будучи немногочисленными и относясь къ одному году, могли имѣть случайный характеръ. Но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ признать, какъ фактъ, вытекающій изъ нихъ общій выводъ о значительномъ возвышеніи арендныхъ цѣнъ за истекшія 13 лѣтъ.

Итакъ, мы видимъ, что экономическое положеніе крестьянскаго хозяйства въ Петербургской губерніи довольно печально. Въ особенности хозяйства страдаютъ отъ отсутствія хорошихъ луговъ и выгоновъ. При трехпольной системѣ значеніе луговъ выступаетъ еще рельефнѣе, такъ какъ луга являются почти единственнымъ источникомъ питательныхъ веществъ, необходимыхъ для возврата полю. Поэтому каждый хозяинъ при оцѣнкѣ или покупкѣ имѣнія главнымъ образомъ обращаетъ вниманіе на количество и качество луговъ и выгоновъ. Однимъ словомъ, чѣмъ большая потребность ощущается въ удобреніи, чѣмъ труднѣе приобрести его на сторонѣ, тѣмъ выше значеніе и цѣнность луговъ для хозяйствъ (Людоговскій. Основы сельско-хозяйствен. экономіи, стр. 243). Прямымъ доказательствомъ этого служатъ слѣдующіе факты: а) крестьяне арендуютъ и покупаютъ преимущественно луга и пустоши и б) покупныя цѣны и арендная плата за хорошие луга высоки и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ значительно выше цѣнъ на пахотную землю. Процвѣтаніе скотоводства находится, конечно, въ прямой зависимости отъ состоянія луговъ и пастбищъ. Кроме того, луга имѣютъ громадное значеніе тамъ, гдѣ земля требуетъ удобренія, гдѣ урожаи хлѣба находятся въ прямой зависимости отъ количества вывезеннаго въ поле навоза, гдѣ цѣна на молочные продукты и мясо высокая и, наконецъ, гдѣ существуетъ недостатокъ и дороговизна рабочихъ рукъ. Въ такихъ мѣстностяхъ доходъ съ десятины хорошаго луга бываетъ значительно выше дохода съ десятины поля. Существенное значеніе для хозяйствъ Петербургской губерніи можетъ имѣть коренное улучшение луговъ, гдѣ это возможно, а именно: осушеніе заболоченныхъ луговъ, улучшение торфянистыхъ луговъ осушеніемъ, известкованіемъ или удобреніемъ и подсы-

вомъ травъ. Но осушеніе въ Петербургской губерніи не вездѣ возможно для отдѣльныхъ хозяйствъ, такъ какъ осушать громадныя болота, какими изобилуетъ губернія, крестьяне не въ силахъ, даже если бы они того и хотѣли; тутъ необходима помощь земская и даже государственная. Известкованіе и удобреніе существующихъ травъ, а также подсѣвъ травъ на существующихъ лугахъ, конечно, вполне доступны отдѣльнымъ хозяйствамъ и значительно могутъ увеличить запасы корма; такіе улучшенія можно и должно рекомендовать, но они не повсюду возможны вслѣдствіе дороговизны удобренія и другихъ причинъ; въ концѣ же концовъ они не увеличиваютъ кормовой площади, которая въ крестьянскихъ хозяйствахъ слишкомъ незначительна и слишкомъ уже отступаетъ отъ принятыхъ нормъ соотношенія между пищевой и кормовой площадями.

Если справиться съ исторіею развитія сельскаго хозяйства въ Западной Европѣ, то мы увидимъ, что и тамъ въ концѣ прошлаго вѣка и въ началѣ настоящаго сельское хозяйство находилось не въ лучшемъ положеніи, и выходъ былъ найденъ въ введеніи травосѣянія въ полевое хозяйство. Такой же выходъ нашли себѣ лучшія хозяйства, какъ крестьянскія, такъ и помѣщичьи, и у насъ, въ особенности съ момента освобожденія крестьянъ. Введеніе кормовыхъ травъ въ европейское полеводство въ лѣтописяхъ сельскаго хозяйства считается такимъ важнымъ мѣропріятіемъ къ улучшенію земледѣлія, что нѣкоторыми писателями принимается, какъ новая эпоха въ хозяйствѣ. И у насъ въ Россіи вопросъ о травосѣяніи не новъ. Еще въ прошломъ столѣтіи, когда Западная Европа дѣлала первые шаги въ этомъ направленіи, наши передовые хозяева начали говорить о травосѣяніи; вопросъ этотъ разрабатывался въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ и даже въ слабо развитой тогда сельско-хозяйственной литературѣ. Императрица Екатерина II приглашала даже извѣстнаго Шубертафонъ-Клеефельда переѣхать на жительство въ Россію, предлагала ему выбрать въ собственность большой участокъ земли, а на обзаведеніе давала нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, но Шубертъ отказался. Вольно-Экономическое Общество также приступило къ опытамъ введенія травосѣянія и въ 1804 году на своемъ опытномъ полѣ подъ Петербургомъ на Петровскомъ островѣ отвело участокъ для посѣва разныхъ травъ. Общество занималось этимъ вопросомъ нѣсколько лѣтъ и потомъ забыло о немъ. Но хозяева не забыли, и нѣкоторые изъ нихъ, еще до освобожденія крестьянъ, даже переорганизовали свои хозяйства, и надо сказать, что не безъ успѣха. Вопросъ этотъ, какъ мы увидимъ дальше, не заглохъ. Въ 1838 году новооснованное министерство государственныхъ имуществъ объявляетъ конкурсъ на сочиненіе «о средствахъ усовершенствованія въ Россіи луговодства». То же министерство дѣлаетъ распоряженіе о заведеніи образцовыхъ посѣвовъ при волостныхъ правленіяхъ тогдашнихъ государственныхъ крестьянъ. Около того же времени департаментомъ сельскаго хозяйства была издана книжка: «краткое наставленіе о воздѣлываніи кормовыхъ травъ»; тотъ же департаментъ рассылалъ сѣмена травъ для пробныхъ по-

сѣвовъ ¹⁾. Въ 1880 году на обсужденіе первыхъ окружныхъ сельско-хозяйственныхъ сѣздовъ въ числѣ предложенныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ вопросовъ былъ вопросъ о томъ, какими средствами возможно способствовать развитію травосѣянія на крестьянскихъ и въ особенности на общественныхъ земляхъ. Наконецъ въ 90-хъ годахъ вопросомъ о томъ, какими средствами можно и должно способствовать введенію травосѣянія въ крестьянскихъ хозяйствахъ, занялся цѣлый рядъ земствъ (Московское, Вятское и друг.).

Исторія развитія крестьянскаго травосѣянія въ Московской и Вятской губерніяхъ можетъ служить нагляднымъ примѣромъ развитія этого дѣла въ тѣхъ случаяхъ, когда земство пошло навстрѣчу требованіямъ жизни. Въ этихъ губерніяхъ, какъ и во многихъ другихъ, крестьянскія хозяйства испытывали настоятельную потребность въ увеличеніи кормовыхъ средствъ. Земство, въ лицѣ агрономическаго института, обратило самое серьезное вниманіе на этотъ вопросъ. До приглашенія на земскую службу агрономовъ посѣвъ кормовыхъ травъ въ Вятской губ. на крестьянскихъ земляхъ совсѣмъ не практиковался. Понятно, что агрономамъ пришлось потратить много труда, чтобы убѣдить крестьянъ въ выгодѣ и возможности посѣва травъ. Крестьяне большею частью не охотно соглашались отводить участки земли подъ травы, въ особенности годные для посѣва хлѣба, сомнѣваясь, чтобы изъ посѣянныхъ сѣмянъ выросла трава. Приходилось, такимъ образомъ, бороться съ предрасудками. Для пропаганды травосѣянія принимались слѣдующія мѣры. Земство при посредствѣ агрономовъ устраивало бесѣды о значеніи травосѣянія, какъ съ отдѣльными крестьянами, такъ и съ обществами на сходахъ, разсылало брошюры по травосѣянію, наставленія о культурѣ травъ, знакомило съ результатами травосѣянія на выставкахъ (выставляя сѣмена, снопы сѣна клевернаго, тимофеевки и т. п.), устраивало доказательные участки по травосѣянію и т. д. Экономическая сторона дѣла поддерживалась ассигнованіемъ на это довольно значительныхъ суммъ, шедшихъ главнымъ образомъ на покупку сѣмянъ и раздачу ихъ въ первые годы желающимъ заняться посѣвомъ травъ бесплатно ²⁾. Въ Вятской губерніи первые опыты съ травосѣяніемъ имѣли мѣсто въ Глазовскомъ уѣздѣ въ 1890 году; въ этомъ году земскій агрономъ, имѣя въ своемъ распоряженіи сѣмена кормовыхъ травъ, успѣлъ склонить къ посѣву ихъ до 81 хозяина въ 10 волостяхъ уѣзда, причемъ давалъ всѣ необходимыя разъясненія по травосѣянію, бесплатно снабжалъ крестьянъ сѣменами краснаго и бѣлаго клеверовъ, тимофеевки, черной и бѣлой вики, медовой травы и другихъ. Въ 1891 году къ Глазовскому уѣзду примкнули другіе: Орловскій, Яранскій, Елабужскій; въ этомъ году площадь, занятая травами въ губерніи, была равна 14 десятинамъ и 388 кв. саженьямъ. Такъ развивалось травосѣяніе изъ году въ годъ, и въ 1896 году во всей Вятской губерніи находи-

¹⁾ Кабештовъ. О необходимости травосѣянія въ Россіи.

²⁾ А. Новиковъ. Травосѣяніе въ Вятской губ. Вятка 1897 г.

лось подъ посѣвными травами 1.016 десятинъ 1.930 саж.; при этомъ травосѣяніе распространилось въ 760 селеніяхъ и во всѣхъ уѣздахъ. Всего за 6 лѣтъ подъ травами было занято 2.888 десятинъ, изъ нихъ подъ полевымъ травосѣяніемъ находилось 1.417 десятинъ. Если перевести количество высѣянныхъ сѣмянъ всѣхъ травъ на пуды, за періоды съ 1891 по 1896 годъ включительно, то получимъ, что всѣми крестьянами высѣяно было 4.431 пудъ клевера, тимopheевки и другихъ травъ.

Исторія развитія травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ въ Московской губерніи слѣдующая ¹⁾. Первые попытки относятся къ началу, а первые посѣвы на полевыхъ земляхъ къ серединѣ 80-хъ годовъ. Травосѣяніе началось въ Яропольской и Кульпинской волости (Волоколамскаго уѣзда), гдѣ въ это время въ нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ было заведено травосѣяніе. Крестьяне знакомились съ техникой травосѣянія въ этихъ имѣніяхъ, служа въ качествѣ работниковъ; снимая же клеверные посѣвы, научились цѣнить его кормовыя достоинства и урожайность.

Въ это же время крестьяне усиленно занялись льноводствомъ, что вызвало усиленную распашку какъ своихъ, такъ и арендованныхъ пустошей, а вмѣстѣ съ тѣмъ сокращеніе выгоновъ. Кромѣ того, занимаясь льноводствомъ, крестьяне лучше могли оцѣнить удобряющее дѣйствіе клевера особенно подъ ленъ; что крестьяне поняли цѣнность клеверныхъ участковъ доказываетъ поднявшаяся арендная плата: за десятину клевернаго поля подъ посѣвъ льна платили сосѣднимъ помѣщикамъ отъ 40 до 50 руб.

Такимъ образомъ въ Московской губерніи крестьяне готовились къ введенію травосѣянія постепенно, годами; съ одной стороны на нихъ дѣйствовалъ примѣръ владѣльческихъ хозяйствъ, съ другой — выгодность этого дѣла, въ которой они убѣдились воочию. Затѣмъ явилась помощь отъ земства. Въ началѣ былъ созданъ земскій агрономическій институтъ, который счелъ нужнымъ прежде, чѣмъ приступить къ мѣропріятіямъ по содѣйствію травосѣянію, ближе ознакомиться на мѣстѣ съ существующимъ положеніемъ крестьянскаго травосѣянія. Съ этой цѣлью въ 1890 году было предпринято изслѣдованіе, которое черезъ два года было повторено. Изслѣдованія эти дали цѣнныя указанія для послѣдующихъ мѣропріятій агрономической организаціи.

Въ своихъ дѣйствіяхъ агрономическій институтъ шелъ тремя путями: 1) онъ знакомилъ населеніе съ травосѣяніемъ; 2) давалъ ему правильную организацію и 3) оказывалъ матеріальное содѣйствіе при покупкѣ сѣмянъ. Первый пунктъ осуществлялся изданіемъ и раздачей на земскій счетъ популярныхъ книжекъ, организаціей опытовъ и т. д. Второй пунктъ осуществлялся организаціей совѣщаній между крестьянами и агрономами и выработкой со стороны послѣднихъ нѣсколькихъ подходящихъ сѣвооборотовъ; изъ нихъ были одобрены и привились въ жизнь два весьма сходныхъ сѣвооборота — восьми и четырехъ-

¹⁾ Историческій очеркъ экономическихъ мѣропріятій Московскаго губернскаго земства. Москва 1895 годъ.

польный, изъ которыхъ 2-ой уже болѣе 40 лѣтъ практикуется у крестьянъ села Конищева, Ярославской губерніи. Сѣвообороты эти слѣдующіе.

8-ми поле:

1. Рожь съ клеверомъ.
2. Клеверъ.
3. Клеверъ.
4. Яровое (овесъ и ленъ).
5. Паръ.
6. Рожь.
7. Яровое (овесъ и картофель).
8. Паръ.

4-хъ поле:

1-ое поле.	2-ое поле.	3-ье поле.	4-ое поле.
1) паръ	рожь	клеверъ	овесъ
2) рожь	овесъ	клеверъ	паръ
3) клеверъ	паръ	овесъ	рожь
4) клеверъ	рожь	паръ	овесъ
5) овесъ	клеверъ	рожь	паръ
6) паръ	клеверъ	овесъ	рожь
7) рожь	овесъ	паръ	клеверъ
8) овесъ	паръ	рожь	клеверъ

Оба сѣвооборота съ 8-ми лѣтнимъ чередованіемъ и одинаковымъ распре-
дѣленіемъ культуръ ($\frac{1}{4}$ подъ озимью, $\frac{1}{4}$ подъ яровымъ, $\frac{1}{4}$ подъ травами и
послѣдняя $\frac{1}{4}$ подъ паромъ). Преимущество такого 4-хъ полянаго сѣвооборота
заключается въ томъ, что поля дѣлятся всѣ на 4 участка, паръ всегда вмѣстѣ;
послѣднее очень удобно въ отношеніи пастбы. Невыгода такого сѣвооборота —
неравномѣрные урожаи клевера (клеверъ сѣется черезъ годъ, и замѣчено, что
первый укосъ даетъ больше второго), большая единовременная затрата на сѣ-
мена и пахоту, самое главное, — подъ яровое поступаетъ все поле изъ-подъ кле-
вера. Преимущество 8-ми полянаго сѣвооборота передъ 4-хъ поляныхъ состоитъ
въ томъ, во-первыхъ, что подъ яровое приходится одно поле твердое изъ-подъ
клевера, которое вполне годится для посѣва льна, и другое мягкое (изъ-подъ
ржи), годное для посѣва картофеля; во-вторыхъ, такъ какъ клеверъ сѣется каж-
дый годъ, а не черезъ годъ, то расходы на сѣмена ложатся равномѣрно на еже-
годный бюджетъ хозяйства. Несмотря на преимущества 8-ми полянаго сѣво-
оборота передъ 4-хъ полянымъ, послѣдній оказывается болѣе подходящимъ для
селеній съ небольшимъ надѣломъ, такъ какъ раздѣленіе земли на мелкіе уча-
стки въ такихъ селеніяхъ представляетъ неудобство для пастбы скота. Кромѣ
того, 8-ми поляный сѣвооборотъ трудно устроить въ такихъ селеніяхъ, въ ко-
торыхъ крестьянскіе надѣлы имѣютъ неправильное очертаніе, вслѣдствіе чего
нельзя бываетъ раздѣлить пахотную землю на 8 полей такъ, чтобы на каждое
поле можно было устроить прогонъ для скота.

Въ настоящее время въ Московской губерніи вышеописанные сѣвообороты получили большое распространеніе.¹⁾ Такъ, на примѣръ, въ 1895 году изъ 56 селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ въ 36 принять 4-хъ польный сѣвооборотъ, въ 16 селенійхъ 8-ми польный, и только 4-мя селеніями были приняты другіе сѣвообороты.

Въ 1891 году въ Волоколамскомъ, Дмитровскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ, Можайскомъ, Подольскомъ и Рузскомъ уѣздахъ правильное полевое травосѣяніе было заведено уже въ 104 селеніяхъ, поземельный надѣлъ которыхъ составляетъ 35.124 дес.

До сихъ поръ мы говорили о правильномъ полевомъ травосѣяніи, здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что на ряду съ полевымъ травосѣяніемъ въ сѣвооборотахъ существуетъ еще угловое травосѣяніе, представляющее въ большинствѣ случаевъ лишь переходную ступень къ болѣе правильной системѣ хозяйства.

Какое значеніе земство придаетъ крестьянскому травосѣянію въ Московской губерніи, показываетъ слѣдующая выдержка изъ отчета Волоколамской уѣздной управы. «Итакъ, говорить названная управа въ концѣ своего доклада по экономической части, традиціонное трехполье дало трещину настолько глубокую, что теперь не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что старой трехпольной системѣ приходитъ конецъ; уже не далеко то время, когда правильное травосѣяніе, эта завѣтная мечта Волоколамскаго земства, войдетъ въ кровь и плоть мѣстнаго крестьянства такъ же, какъ вошелъ въ него плугъ. Заявленія лицъ (которыхъ къ счастью мало въ Волоколамскомъ уѣздѣ), что мѣропріятія уѣзднаго земства въ этой области являются дѣломъ празднымъ, такъ какъ здѣсь якобы труднѣе всего достигнуть какихъ-либо существенныхъ результатовъ, или же эти послѣдніе могутъ оказаться проблематичными, такіа заявленія въ настоящее время на основаніи приведенныхъ цифръ должны потерять всякое значеніе». Дѣйствительно, Волоколамское земство имѣетъ право гордиться такимъ успѣхомъ: въ 6 лѣтъ оно довело дѣло крестьянскаго травосѣянія до того, что въ уѣздѣ кормовая площадь увеличилась на 21%, и если еще прибавить, что скотоводство не только не пало, а, наоборотъ, улучшилось, и количество скота въ уѣздѣ значительно увеличилось сравнительно съ прежнимъ временемъ, то можно сказать, что результатъ получился вполне благопріятный.

Изъ всего сказаннаго мы видимъ, что крестьянское травосѣяніе въ Московской и Вятской губерніи получило быстрое распространеніе, благодаря энергичной дѣятельности земства. Въ настоящее время и въ другихъ губерніяхъ (Пермской, Псковской, Ярославской и т. д.) земство обратило уже вниманіе на этотъ вопросъ. Правда, результаты еще не такъ блестящи, какъ въ вышеупомянутыхъ губерніяхъ, но можно смѣло надѣяться, что усилія и затраты земствъ не пропадутъ безслѣдно.

¹⁾ Историческій очеркъ экономическихъ мѣропріятій Московскаго Земства, 1895 годъ.

Исторія травосѣянія въ Петербургской губерніи начинается, какъ было уже выше замѣчено, съ момента опытовъ, начатыхъ на опытномъ полѣ Императорскаго Вольно-Экономическаго общества въ 1805 году. О томъ, какъ шло развитіе травосѣянія дальше, къ сожалѣнію, данныхъ нѣтъ. Извѣстно только по даннымъ земской статистики ¹⁾ за 1886—1888 годъ, что по всей губерніи въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, ведущихъ свою запашку, подъ всѣми культурами было занято 45515,4⁶ дес., изъ нихъ подъ рожью было 9573,7⁶ или 21,1⁰%, подъ овсомъ—9401,6⁶ д., или 20,7⁰%, подъ ячменемъ—2729,2⁶ дес. или 6,0⁰%, подъ картофелемъ—1481,9⁶ д. или 3,3⁰%, подъ прочими культурами 2755,0⁶ или 6,1⁰%, подъ паромъ—9632,0⁶ или 21,1⁰%, подъ травами—9939,7⁶ или 21,7⁰%. Такимъ образомъ мы видимъ, что въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, уже въ серединѣ 80-хъ годовъ, количество пахотной земли, находившейся подъ травами, было больше, чѣмъ подъ рожью, овсомъ и паромъ. Разсматривая итоги поуѣдно, мы видимъ, что травосѣяніе въ нѣкоторыхъ уѣздахъ приняло колоссальные размѣры: такъ, напримѣръ, въ Петербургскомъ уѣздѣ травы занимали свыше $\frac{2}{3}$ всей запашки; $\frac{1}{6}$ занято овсомъ и менѣе $\frac{1}{10}$ приходилось на паръ и всѣ остальные культуры, считая въ томъ числѣ рожь. Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ подъ травами было занято $\frac{4}{10}$, подъ овсомъ и ячменемъ около $\frac{3}{10}$, паромъ, рожью и другими растеніями по $\frac{3}{10}$. Въ Царскосельскомъ уѣздѣ подъ травами находилось около 44,5⁰% всей владѣльческой запашки; въ Ямбургскомъ уѣздѣ, $\frac{1}{4}$ всей владѣльческой запашки; въ остальныхъ уѣздахъ травами занята была меньшая доля.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ ко времени сплошнаго изслѣдованія, произведеннаго земской статистикой въ 1882 г., травосѣяніе было распространено сравнительно очень мало. Такъ, въ Петербургскомъ уѣздѣ въ 1882 году (см. матер. по изслѣдованію народнаго хозяйства въ Петербург. губ., вып. V, ч. 1) подъ клеверомъ и тимофеевкой находилось 506 десят. или 5,5⁰% изъ всей крестьянской надѣльной пахотной земли. Кромѣ того крестьяне сѣяли клеверъ на арендныхъ и купленныхъ земляхъ. Въ Московской волости, по словамъ того же сборника (см. стр. 177), травосѣяніе началось практиковаться у крестьянъ по примѣру помѣщичьихъ хозяйствъ еще при крѣпостномъ правѣ. Въ настоящее время системы съ травосѣяніемъ въ этой волости господствуютъ въ большинствѣ селеній, и оставленіе земли подъ паромъ совсѣмъ не встрѣчается. Въ Царскосельскомъ уѣздѣ (см. выпускъ VII, стр. 154) подъ клеверомъ и тимофеевкой было на надѣльныхъ земляхъ 420 десят. (на 100 десят. пахотной земли 1 десят. подъ травами). Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ подъ травами на надѣльныхъ земляхъ находилось въ 1882 г. 30 десят. (или 0,3 десят. на 100 дес. на надѣльной пахотной земли). Въ Ямбургскомъ (по неполнымъ записямъ) 13 десят. Въ остальныхъ уѣздахъ травосѣяніе на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ въ то время, повидимому, не встрѣчалось, кромѣ нѣмецкихъ колоній

¹⁾ Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ Петербургской губерніи, вып. XVII. Частновладѣльч. хозяйство, стр. 81.

и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ исключительныхъ селеніяхъ (напримѣръ, въ Петергофскомъ уѣздѣ).

Слѣдующая таблица даетъ представленіе о распространенности травосѣянія у крестьянъ Петербургской губерніи за трехлѣтіе 1894—1896 г., въ сравненіи съ положеніемъ травосѣянія во время основного изслѣдованія 1882—1886 г.

	Количество десятинъ пахотной надѣльной крестьянской земли, находившейся подъ посѣвными травами.		Число поземельныхъ общинъ и волостей, въ которыхъ встрѣчалось травосѣяніе на надѣльных земляхъ въ 1896 году.		Число волостей.		
	По основному изслѣдованію (1882—1886 г.).	По свѣдѣніямъ, доставленнымъ сельскими старостами (1894—1896 г.).	Общее число поземельныхъ общинъ.	Число поземельныхъ общинъ съ травосѣянъ.	Съ травосѣянъ.	Безъ травосѣянъ.	Неизвѣстно.
Гдовскій	—	90	1,239	44 ¹⁾	5	11	2
Лужскій	—	11	1,113	4 ²⁾	3	21	1
Новоладожскій	—	10	763	4 ³⁾	3	14	1
Петергофскій	неизвѣстно	695	386	125	9	2	—
С.-Петербургскій	506	909	192	78 ⁴⁾	10	5	2
Царскосельскій	420	532	441	114	12	3	—
Шлиссельбургскій	30	231	189	65	7	3	—
Ямбургскій	13	993	321	107	10	2	—
	969	3471	4,644	541	59	61	6

Изъ вышеприведенной таблицы мы видимъ, что во время основного изслѣдованія 1882—1886 годовъ травосѣяніе въ Петербургской губерніи было завведено у крестьянъ Петербургскаго, Царскосельскаго, Шлиссельбургскаго уѣздовъ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ Петергофскаго уѣзда (количество неизвѣстно). Въ настоящее время, т.-е. съ 1894 по 1896 г. нѣтъ ни одного уѣзда въ губерніи, гдѣ бы не было завведено у крестьянъ въ той или другой волости травосѣянія. Во всей губерніи, какъ мы видимъ изъ таблицы, къ концу 1896 года насчитывалось подъ посѣвными травами 3.411 десят. пахотной надѣльной крестьянской земли, а въ 1882 г. 969 дес., т.-е. въ 1896 году на 2.522 дес. больше. Всѣхъ поземельныхъ общинъ съ травосѣянъ было насчитано къ 1896 года 541, т.-е. около 12% общаго числа общинъ, волостей же—больше половины, а именно, изъ 126 съ травосѣянъ было 61, безъ травосѣянія—59 и неизвѣстно—6.

Изъ этой же таблицы мы видимъ, что по количеству десятинъ занятыхъ посѣвными травами, первое мѣсто принадлежитъ Ямбургскому уѣзду (993 дес. крестьянской надѣльной земли), второе—Петербургскому (909 дес.), третье—Петергофскому (695 дес.), четвертое—Царскосельскому (532 дес.), пятое—Шлиссельбургскому (231 дес.), шестое—Гдовскому (90 десят.), седьмое—Лужскому (11 десят.) и по-

¹⁾ Изъ двухъ волостей, Добручинской и Мошковской, свѣдѣній не доставлено.

²⁾ Изъ Бутковской вол. свѣдѣній не доставлено.

³⁾ Изъ Суббочинской вол. свѣдѣній не доставлено.

⁴⁾ Изъ Осинорошинской и Полюстровской вв. свѣдѣній не доставлено.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Кол. дес. подъ сѣянн. трав. (1894—1896 г.).			НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Кол. дес. подъ сѣянн. трав. (1894—1896 г.).		
	Всего.	На 100 дес. на- дѣльной удобной земли ¹⁾ .	На 100 дес. надѣл. пахотной земли ²⁾ .		Всего.	На 100 дес. на- дѣльной удобной земли ¹⁾ .	На 100 дес. надѣл. пахотной земли ²⁾ .
Гдовскій уѣздъ.				Новоладомскій уѣздъ.			
Бобровская вол.	—	—	—	Гавсарская	—	—	—
Бѣльская	—	—	—	Глажевская	—	—	—
Выскатская	—	—	—	Городищенская	—	—	—
Гдовская	66,3	0,400	1,3	Доможировская	—	—	—
Добручинская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.	Изсадская	8,5	0,134	0,8
Константиновская	—	—	—	Кабонская	—	—	—
Ложголовская	—	—	—	Масельская	—	—	—
Мошковская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.	Михайловская	0,5	0,002	0,016
Осьминская	—	—	—	Николаевщинская	—	—	—
Полновская	4	0,035	0,1	Песочная	—	—	—
Ремедская	11	0,085	0,5	Солецкая	—	—	—
Серединская	0,25	0,001	0,004	Суббочинская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.
Спицкая	—	—	—	Тигодская	—	—	—
Старопольская	—	—	—	Усадицкая	1	0,004	0,05
Тушчинская	—	—	—	Хамантовская	—	—	—
Узьминская	8	0,047	0,1	Хваловская	—	—	—
Юдинская	—	—	—	Шаховская	0,25	0,001	0,008
Язвинская	—	—	—	Шумская	—	—	—
По уѣзду	89,55	0,036	0,109	По уѣзду	10,25	0,005	0,031
Лужскій уѣздъ.				Петергофскій уѣздъ.			
Бутковская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.	Бѣгуницкая	91	1,130	2,4
Бѣлско-Сибирская	—	—	—	Витинская	2	0,035	0,06
Вшельская	—	—	—	Воронинская	—	—	—
Глѣбовская	2,5	0,053	0,15	Гостилицкая	5	0,056	0,2
Городенская	4,5	0,040	0,08	Губаницкая	267	3,138	5,3
Городецкая	4	0,045	0,09	Ковашевская	—	—	—
Запольская	—	—	—	Копорская	19	0,267	0,6
Кологородская	—	—	—	Медушская	3	0,050	0,1
Которская	—	—	—	Ораніенбаумская	40	0,474	1,8
Красногорская	—	—	—	Ропшинская	16	0,191	0,6
Лубинская	—	—	—	Шунгоровская	252	1,832	7,5
Луговская	—	—	—	По уѣзду	695	0,850	2,26
Лудонская	—	—	—				
Модолицкая	—	—	—	С.-Петербургскій уѣздъ.			
Павская	—	—	—	Александровская	—	—	—
Передольская	—	—	—	Бѣлоостровская	78	2,104	9,2
Перечинская	—	—	—	Вартемянская	71,5	1,731	7,8
Поддубская	—	—	—	Коркіомаяская	—	—	—
Подмошская	—	—	—	Куйвозовская	—	—	—
Сосѣдненская	—	—	—	Лемболовская	18	0,623	3,5
Турская	—	—	—				
Хмеро-Посолодинская	—	—	—				
Югостицкая	0,5	0,006	0,01				
Яблонецкая	—	—	—				
Ѳеофиловская	—	—	—				
По уѣзду	11,5	0,006	0,012				

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Кол. дес. подъ сѣянн. трав. (1894—1896 г.).			НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Кол. дес. подъ сѣянн. трав. (1894—1896 г.).		
	Всего.	На 100 дес. на- дѣльной удобной земли ¹⁾ .	На 100 дес. надѣ. пахотной земли ²⁾ .		Всего.	На 100 дес. на- дѣльной удобной земли ¹⁾ .	На 100 дес. надѣ. пахотной земли ²⁾ .
Московская	100,5	1,759	18,5	Шлиссельбургскій уѣздъ.			
Муринская	113	6,624	30,7	Ивановская	2	0,026	0,3
Новосаратовская	225	11,013	18,7	Колтушская	108,3	1,577	5,3
Осинорощинская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.	Лезьенская	—	—	—
Парголовская	16	0,680	3,6	Матокская	12,5	0,149	1,1
Полюстровская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.	Никольская	17	1,200	27,9
Рыбцкая	—	—	—	Порѣчская	—	—	—
Сестрорѣцкая	—	—	—	Путиловская	—	—	—
Среднерогатская	78	10,773	15,0	Рябовская	26,8	1,019	3,1
Стародеревенская	191,5	6,621	41,1	Токсовская	59,5	0,254	2,7
Усть-Ижорская	17	0,675	9,8	Шапкинская	5,3	0,211	0,8
По уѣзду	908,5	2,003	10,01	По уѣзду	231,4	0,355	2,12
Царскосельскій уѣздъ.				Ямбургскій уѣздъ.			
Гатчинская	132,3	1,089	1,9	Врудская	102,5	1,826	2,6
Дудергофская	9	0,129	1,3	Горская	23,5	0,335	1,8
Ижорская	7,3	0,070	0,6	Княжевская	242,1	2,700	4,7
Колпинская	10,5	0,497	1,5	Котельская	27,9	0,358	1,1
Кошелевская	11	0,209	0,7	Лужницкая	94,5	1,342	5,2
Красносельская	34	0,670	2,5	Наровская	19,3	0,247	0,7
Лисинская	—	—	—	Ополицкая	200,3	2,406	5,8
Мозинская	55,4	0,888	3,1	Ратчинская	60,8	1,120	2,1
Покровская	1,5	0,027	0,1	Рѣдкинская	—	—	—
Пулковская	67	0,774	3,0	Стремленская	—	—	—
Рождественская	—	—	—	Яблонницкая	134,8	2,827	4,2
Сосницкая	56,3	0,791	1,6	Ястребинская	87,3	1,232	3,2
Старосквицкая	89,2	1,197	1,9	По уѣзду	993,0	1,177	2,88
Тосненская	59	0,713	10,9	По губерніи	3471,7	0,330	1,06
Федоровская	—	—	—				
По уѣзду	532,5	0,497	1,52				

Примѣчанія. ¹⁾ Количество удобной надѣльной земли взято изъ основнаго описанія губерніи (1882 г.).

²⁾ Количество пахотной земли взято изъ основнаго описанія губерніи (1882 г.).

слѣднее—Новоладожскому (10 десят.). По количеству же волостей, въ которыхъ заведено травосѣяніе, первое мѣсто занимаетъ Царскосельскій—12 волостей, второе—Петербургскій 10 в., послѣднее—Лужскій и Новоладожскій по 4 волости. По количеству поземельныхъ общинъ происходитъ опять переиѣна мѣстъ, а именно: первое мѣсто занимаетъ Петергофскій—125 общинъ, второе—Царскосельскій 114 общинъ, а послѣднее мѣсто остается за Новоладожскимъ и Лужскимъ уѣздами—по 4 общины.

Въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 17—18 приводятся данныя о распространенности травосѣянія въ 1894—1896 гг. по волостямъ.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что по отношенію къ общей площади всей удобной надѣльной земли, равно какъ и по отношенію къ одной только пахотной, площадь, занятая посѣвными травами, если взять всю губернію, представляетъ еще весьма незначительную величину: изъ 100 десятинъ удобной надѣльной земли подъ травами налѣдится всего только 0,33 десятины, а изъ 100 десятинъ пахотной земли—1,06 дес. Изъ отдѣльныхъ же уѣздовъ по этимъ относительнымъ цифрамъ первое мѣсто принадлежитъ Петербургскому, въ которомъ площадь, занятая посѣвными травами, составляетъ 2°/о всей удобной надѣльной земли и 10°/о паппи; затѣмъ идутъ уѣзды: Ямбургскій (съ соотвѣстственными процентами 1°/о и около 3°/о), Петергофскій (0,3°/о и 2°/о), Шлиссельбургскій (0,4°/о и 2°/о), Царскосельскій (0,5°/о и 1,5°/о) и, наконецъ, три остальные уѣзда съ весьма слабымъ развитіемъ травосѣянія: Гдовскій (0,1°/о и 0,01°/о), Лужскій (0,006°/о и 0,01°/о) и Новоладожскій (0,003°/о и 0,03°/о). Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ волостяхъ площадь, занятая посѣвными травами, достигаетъ весьма значительныхъ размѣровъ; въ особенности это слѣдуетъ сказать о волостяхъ Петербургскаго уѣзда. Такъ, въ Стародеревенской волости подъ посѣвными травами налѣдится 41°/о общей площади паппи, въ Муринской 30°/о, въ Новосаратовской и Московской 18°/о, въ Среднерогатской 15°/о; въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ въ Никольской волости около 28°/о; въ Тосненской волости Царскосельскаго—около 11°/о. Назовемъ еще всѣ остальные волости, въ которыхъ площадь, занятая посѣвными травами, составляетъ не менѣе 5°/о паппи: Усть-Ижорская (9,3°/о), Вѣлоостровская (9,3°/о) и Вартемянская (7,3°/о) Петербургскаго уѣзда; Шунгоровская (7,5°/о) и Губаницкая (5,3°/о) Петергофскаго; Колтушская (5,3%) Шлиссельбургскаго, Ополицкая (5,3%) и Лужицкая (5,3%) Ямбургскаго. Наиболѣе же равномерное развитіе травосѣянія по отдѣльнымъ волостямъ наблюдается въ Ямбургскомъ уѣздѣ, о которомъ можно сказать, что онъ постепенно почти на всемъ своемъ пространствѣ подвигается по пути улучшенія сельско-хозяйственной культуры.

Такъ какъ количество пахотной земли со времени основного описанія губерніи (1882 г.) могло измѣниться, да и въ то время оно было выведено посредствомъ косвенныхъ вычисленій, въ которыхъ всегда возможны погрѣшности, то болѣе надежнымъ показателемъ относительнаго распространенія травосѣянія въ разныхъ волостяхъ губерніи можетъ служить отношеніе площади, занятой

посѣвными травами, къ общей площади не пахотной, а всей удобной надѣльной земли. Поэтому на прилагаемую при этомъ картограмму нанесены эти послѣднія отношенія. На картограммѣ съ полной ясностію обрисовываются два почти сплошные района преимущественнаго распространенія травосѣянія на крестьянскихъ надѣльных земляхъ: во-первыхъ, пристолічный районъ, охватывающій кольцо столицу на значительномъ пространствѣ, съ непосредственно примыкающими къ нему сѣверными волостями Петербургскаго уѣзда, западными (Колтушской и Рябовской) Шлиссельбургскаго и восточной (Шунгоровской) Петергофскаго; и во-вторыхъ, районъ Ямбургско-Петергофско-Царскосельскій, вдоль Балтійской желѣзной дороги, занимающій юго-западную половину Ямбургскаго уѣзда (кромѣ Рѣдкинской волости), примыкающія къ ней непосредственно Бѣгуницкую и Губаницкую волости Петергофскаго уѣзда и примыкающія къ этой послѣдней Старосквицкую и Гатчинскую волости Царскосельскаго уѣзда. Въ этихъ двухъ районахъ подъ посѣвными травами находится отъ 1 до 11% всей удобной надѣльной земли. Въ противоположность этимъ двумъ районамъ травосѣянія слѣдуетъ отмѣтить двѣ громадныя сплошныя площади съ полнымъ отсутствіемъ посѣвовъ травъ на крестьянскихъ надѣльных земляхъ. Одна изъ нихъ занимаетъ большую часть Новоладожскаго уѣзда, а другая—сѣверную половину Лужскаго и Гдовскаго уѣздовъ, т.-е. часть губерніи съ преобладающимъ развитіемъ отхожихъ промысловъ. Любопытно, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ на гранѣ, такъ сказать, ослабѣвающего отхода и болѣе усиленнаго занятія земледѣліемъ снова появляется травосѣяніе, хотя пока и въ весьма незначительныхъ еще размѣрахъ. На картограммѣ мы видимъ, что травосѣяніе какъ-бы начинается протягиваться узкой полосой между, съ одной стороны, райономъ преимущественнаго отхода (сѣверныя части Гдовскаго и Лужскаго уѣздовъ) и райономъ льноводства (южная часть этихъ же уѣздовъ); оно отмѣчено на картограммѣ въ волостяхъ: Ремедской, Полновской, Узьминской (Гдовскаго уѣзда) и Городецкой, Югостицкой и Городенской (Лужскаго), представляющихъ съ небольшимъ перерывомъ раздѣлительную полосу между двумя совершенно различными частями Лужскаго и Гдовскаго уѣздовъ.

Свѣдѣнія о посѣвѣ травъ на надѣльных земляхъ были собраны за три послѣдовательные годы: 1894, 1895 и 1896 г. Въ каждый изъ этихъ годовъ въ отдѣльности было посѣяно слѣдующее число десятинъ:

Въ уѣздахъ:	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.
Гдовскомъ	23.5 десят.	39.0 десят.	27.0 десят.
Лужскомъ	2.0 „	3.5 „	6.0 „
Новоладожскомъ	3.8 „	3.1 „	3.5 „
Петергофскомъ	173.0 „	254.0 „	268.0 „
С.-Петербургскомъ	253.5 „	288.0 „	367.0 „
Царскосельскомъ	142.0 „	239.0 „	151.5 „
Шлиссельбургскомъ	91.0 „	74.6 „	66.0 „
Ямбургскомъ	200.0 „	397.0 „	396.0 „
По губерніи	888.6 десят.	1298.1 десят.	1285.0 десят.

Три года—слишкомъ незначительный періодъ, чтобы дѣлать заключенія о процессѣ развитія травосѣянія; но они даютъ намъ право сказать, что травосѣяніе въ Петербургской губерніи въ главныхъ районахъ своего распространенія перестало быть уже явленіемъ случайнымъ и въ настоящее время входитъ уже, такъ сказать, въ обиходъ хозяйства. Цифры, показывающія площадь посѣвныхъ травъ въ Ямбургскомъ, Петербургскомъ и Петергофскомъ уѣздахъ, будучи сами по себѣ довольно значительныя, представляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстную устойчивость за разсматриваемые три года, съ нѣкоторой тенденціею къ увеличенію; а это показываетъ, что травосѣяніе въ этихъ уѣздахъ утвердилось уже достаточно прочно и производится по болѣе или менѣе уже установившейся системѣ. Но не только свѣдѣнія, полученные отъ сельскихъ старостъ, но и свѣдѣнія, присланныя корреспондентами, какъ это будетъ видно ниже, не выясняютъ этой въ высшей степени важной стороны дѣла. Поэтому мѣстное изслѣдованіе при содѣйствіи агрономовъ представляется весьма желательнымъ и необходимымъ для всесторонняго изученія вопроса о травосѣяніи въ Петербургской губерніи.

Теперь попытаемся выяснить, почему травосѣяніе развивается въ тѣхъ, а не другихъ уѣздахъ и волостяхъ, указать послѣдствія травосѣянія и т. д. О причинахъ мы говорили уже выше, описывая положеніе сельскаго хозяйства въ Петербургской губерніи по даннымъ основной статистики. Мы тогда указали на слѣдующіе недостатки, отъ которыхъ страдаетъ крестьянское сельское хозяйство: 1) малое количество надѣльных луговъ и выгоновъ, а отсюда постоянный недостатокъ кормовъ для скота, 2) уменьшеніе за послѣднія 13 лѣтъ количества скота, а съ нимъ и уменьшеніе количества навоза, 3) истощеніе пахотной и луговой земли, а вмѣстѣ съ тѣмъ пониженіе урожая.

Возьмемъ, на примѣръ, Ямбургскій уѣздъ, который въ смыслѣ сельско-хозяйственнаго прогресса занимаетъ видное мѣсто среди остальныхъ уѣздовъ Петербургской губерніи. Уѣздъ этотъ находится сравнительно далеко отъ столицы центровъ дачной жизни, и крестьяне не могутъ пользоваться преимуществами такихъ подстоличныхъ уѣздовъ, какъ Петербургскій, Царскосельскій и Петергофскій, т.-е. они не могутъ пріобрѣтать въ большомъ количествѣ навозъ на сторонѣ, а принуждены запасать его у себя дома. По даннымъ основного описанія въ Ямбургскомъ уѣздѣ за крестьянами числилось 66.745 дес. производительной площади (пищевой площади 17.320 дес., кормовой 31.420 дес., промысловой 552 дес., паровой 11.502 дес., лѣса 2.880 д., подъ домами и улицей 3.070 и т. д.); непроизводительной, т.-е. неудобной, около 7.000 дес. На 100 десят. всей пищевой площади приходилось въ среднемъ подъ рожью—62,2% (10.356 десят.), подъ ячменемъ—29% (4.885 дес.), подъ картофелемъ—7,0% (1.200 дес.). Изъ кормовой площади, 6.152 дес. находились подъ овсомъ и 13.085 подъ покосами (съ арендными—25.238). Такимъ образомъ, крестьянамъ Ямбургскаго уѣзда при трехпольѣ ежегодно приходится унаваживать, считая и картофельныя поля, около 12.000 дес. Если считать на каждую десятину по нормальному расчету по 2.400 пуд. навоза,

то мы получимъ, что нужное количество навоза для правильнаго веденія хозяйства будетъ равняться 29.000.000 п. навоза; чтобы обезпечить крестьянское хозяйство навозомъ въ такомъ размѣрѣ нужно содержать 80.000 коровъ (считая, что каждая даетъ по 350 пуд. навоза въ годъ). Между тѣмъ у крестьянъ Ямбургскаго уѣзда въ 1882 г. было всего около 15.000 коровъ (5.250.000 п. навоза) + 8.800 лошадей (дающихъ по 100 пуд. навоза = 880.000) + мелкаго скота переведеннаго въ крупный около 4.400 ш.(1.550.000п.). Въ дѣйствительности вышеупомянутое земское изслѣдованіе подтвердило, что только въ двухъ волостяхъ крестьяне кладутъ въ среднемъ на 1 дес. парового поля больше половины нормы (2.400 пуд.), а именно: въ Горской 1.494 п. и въ Наровской 1.232 пуд., всѣ же остальные меньше. Въ среднемъ по губерніи приходится 695 пуд. на одну десятину. Такимъ образомъ, выходитъ, что крестьяне должны бы увеличить раза въ четыре свои стада скота, чтобы удобрить все количество пахотной земли. Но возникаетъ вопросъ, возможно ли это? Въ уѣздѣ насчитывается надѣльных покосовъ 13.085 дес.; если считать, что въ среднемъ десятина даетъ 50 пудовъ сѣна, то получится всего 650.000 пуд. сѣна (по даннымъ земской статистики 641.515 пуд.). Требуется же сѣна для прокормленія того скота, который былъ у крестьянъ, до 900.000 пуд. Такимъ образомъ, выходитъ, что сѣна не хватаетъ почти на $\frac{1}{3}$ собираемаго съ надѣльных сѣнокосовъ, и крестьянамъ приходится снимать въ аренду покосы у сосѣднихъ помѣщиковъ, что они и дѣлаютъ. Мы уже выше видѣли, что крестьяне Ямбургскаго уѣзда снимаютъ въ аренду до 12.000 десятинъ покосовъ, кромѣ выгоновъ. Но уже раньше было указано, что помѣщики, увеличивая скотоводство, сами нуждаются въ покосѣ. Кромѣ того, большая часть крестьянскихъ покосовъ плохого качества и требуетъ серьезныхъ улучшеній. Однимъ словомъ, все говоритъ за необходимость увеличенія кормовой площади. И дѣйствительно, — въ Ямбургскомъ уѣздѣ травосѣяніе занимаетъ уже весьма видное мѣсто.

Что увеличеніе кормовой площади находится въ связи съ увеличеніемъ скотоводства, убѣждаетъ насъ нижеслѣдующая таблица.

Названіе волостей Ямбургскаго уѣзда.	На 100 дес. пашн. прих. крупн. скота. въ 1882 г.	На 100 гол. круп. ск. приход. дес. покос. 1882г.	На 100 гол. крупн. скот. прих. дес. аренд. пок. 1882 г.	На 100 дес. пашни прих. головъ скота въ 1895 г.	Колич. десят. выс. травъ въ 1895 г.
Горская	110	89	22	118	23,5
Наровская	110	53	47	123	19,3
Луницкая	110	74	48	107	94,5
Котельская	90	71	36	99	27,0
Ратчинская	40	81	12	50	60,8
Ополицкая	50	61	58	57	200,3
Княжевская	40	30	16	41,5	242,1
Врудская	40	15	103	34,4	102,5
Ястребинская	70	54	99	66	87,3
Яблонецкая	40	23	69	38	134,8

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ тѣхъ волостяхъ, которыя преимущественно передъ другими практиковали съемку въ аренду покосовъ, количество крупнаго скота за истекшія 13 лѣтъ сократилось. Такъ, напримѣръ, крестьяне Врудской волости имѣли на 100 головъ крупнаго скота 15 дес. надѣльных покосовъ, а арендовали 103 д., въ Ястребинской вол. собственныхъ покосовъ приходилось 54 дес. на 100 головъ, а арендованныхъ 99 д., въ Яблонецкой своихъ покосовъ—23 д., арендованныхъ—69 д. и т. д. Съ теченіемъ времени, вслѣдствіе или повышенія арендной платы, или прекращенія со стороны владѣльцевъ сдачи въ аренду своихъ покосовъ, крестьяне принуждены были уменьшить свои стада, а именно: Врудская в. на 5,6 головъ по расчету на 100 десят. пахотной земли, Ястребинская на 4, Яблонецкая на 2. Всѣ же остальные волости показываютъ приростъ въ количествѣ скота въ сравненіи съ 1882 г. Такой приростъ, равно какъ и не столь значительное по сравненію съ другими уѣздами уменьшеніе количества скота въ трехъ поименованныхъ волостяхъ, объясняется расширеніемъ посѣвной площади травъ, на что указываетъ послѣдній столбецъ нашей таблицы.

Такое же явленіе замѣчено въ Гдовскомъ уѣздѣ въ Гдовской волости. Такъ, по свѣдѣніямъ основной статистики, въ этой волости въ 1882 г. числилось 3.541 гол. крупнаго скота, всего покосовъ было своихъ надѣльных 3.372 дес., арендныхъ 1.712. Въ 1895 г. въ этой волости количество скота не только не уменьшилось, но, наоборотъ, даже увеличилось немного (въ 1895 г. было 3.657 головъ крупнаго скота). И на ряду съ этимъ въ волости начинается травосѣяніе.

Подобная же связь между состояніемъ скотоводства и травосѣяніемъ была подмѣчена и въ другихъ губерніяхъ. Такъ, напримѣръ, въ Волоколамскомъ уѣздѣ Московской губерніи ¹⁾ за послѣднее время травосѣяніе на крестьянскихъ надѣльных земляхъ развилось сильно; считается, что чуть-ли не $\frac{1}{4}$ всѣхъ надѣльных земель находилась въ 1896 году подъ культурой клевера. Результатъ оказался слѣдующій: въ 1869 году числилось 20.627 головъ крупнаго скота; въ 1890 г.—25005 головъ, въ 1894—26.776, а въ 1895 г.—29.287 головъ. Такимъ образомъ за 27 лѣтъ количество крупнаго рогатаго скота увеличилось на 42%. Другой еще болѣе наглядный примѣръ, доказывающій выгоду травосѣянія въ крестьянскомъ хозяйствѣ, приводится въ докладѣ Волоколамской уѣздной земской управы за 1896 г. Въ деревнѣ Давыдовой, Буйгородской волости Волоколамскаго уѣзда крестьяне сѣяли ежегодно по 12 мѣръ ржи на 50 посѣвныхъ душъ, но имъ приходилось ежегодно прикупать и арендовать покосы для содержанія 65 головъ скота на 450 руб. Въ 1894 году крестьяне этой деревни впервые завели травосѣяніе и отъ перваго же укоса получили такое количество кормовъ, что имъ хватило его на цѣлый годъ, за исключеніемъ одного

¹⁾ Докладъ Волоколамской у. земской управы по экономической части 1896 г., стр. 8.

хозяина, прикупившаго корма на 22 рубля. При этомъ крестьяне зимою прокормили уже не 65 головъ, а 92. Стоимость травяныхъ сѣмянъ на сумму 118 руб., полученныхъ ими въ ссуду отъ земства, по ихъ словамъ, окупилась еще осенью 1894 года, въ первый годъ посѣва клевера, такъ какъ благопріятный годъ далъ имъ возможность взять укосъ клевера въ тотъ же годъ подъ осень. Конечно, такой наглядный примѣръ подѣйствовалъ на всѣ окрестныя деревни, которыя тотчасъ обратились за ссудой въ земство и въ настоящее время завели уже сами травосѣяніе.

Насъ спросятъ, быть можетъ, почему же, несмотря на столь распространенные посѣвы травъ въ подстоличныхъ уѣздахъ Петербургской губерніи, количество скота въ настоящее время уменьшилось и въ этихъ уѣздахъ по сравненію съ 1882 годомъ. На этотъ вопросъ отвѣтить довольно трудно, такъ какъ изслѣдованій специальныхъ не производилось. Въ четырехъ подстоличныхъ уѣздахъ (Петербургскомъ, Царскосельскомъ, Петергофскомъ и Шлиссельбургскомъ) полевое травосѣяніе выгодно заводить для продажи травы въ городахъ въ видѣ сѣна. Въ 1895 году въ этихъ уѣздахъ на крестьянскихъ надѣльных земляхъ собрано было въ среднемъ 6,4 четвертей ржи съ десятины; при средней цѣнѣ въ 6 руб. десятина ржи принесла валового дохода 40 руб.; десятина овса дала въ 1895 г. въ этихъ четырехъ уѣздахъ около 12 четвертей, считая по 3 руб. 15 коп. четверть, получимъ валовой доходъ въ размѣрѣ 38 руб.; десятина посѣвныхъ травъ даетъ въ среднемъ 200 пудовъ сѣна, пудъ стоитъ 35 коп., слѣдовательно одна десятина даетъ 70 руб. Десятина хорошихъ полевыхъ покосовъ даетъ въ среднемъ 70 пудовъ по 25 коп. пудъ—17 р. 50 коп. Итакъ, въ подстоличномъ районѣ выгоднѣе заниматься травосѣяніемъ, чѣмъ производствомъ ржи и овса. Это уже, повидимому, вполне сознано населеніемъ, которое расширяетъ площадь посѣвныхъ травъ не столько, быть можетъ, съ цѣлью увеличенія количества скота, сколько съ цѣлью сбыта продуктовъ травосѣянія въ ихъ непереработанномъ видѣ, въ видѣ сѣна, на которое всегда существуетъ хорошій спросъ. Вотъ одна изъ возможныхъ причинъ, почему, несмотря на развитіе травосѣянія, въ пристоличныхъ уѣздахъ количество скота не увеличилось.

Кромѣ свѣдѣній, доставленныхъ сельскими старостами и рассмотрѣнныхъ выше, статистическимъ отдѣленіемъ получены были еще отвѣты отъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ на слѣдующее вопросы: съ какого года заведено травосѣяніе и гдѣ именно сѣютъ травы: на огородахъ, въ садахъ, на поляхъ; на надѣльных, купленныхъ или арендованныхъ земляхъ? Послѣ какого хлѣба сѣютъ травы? Кладется ли удобреніе подъ травы? Какое именно и въ какомъ количествѣ? Сколько укосовъ снимаютъ? На основаніи этихъ отвѣтовъ положеніе травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Гдовскій уѣздъ. О травосѣяніи у крестьянъ говорятъ 19 корреспондентовъ.

Посѣвы травъ увеличились за послѣдніе 3 года, но большинство крестьянъ сѣютъ пока травы на огородахъ или на арендныхъ земляхъ. Насколько быстро перенимается травосѣяніе, показываетъ примѣръ изъ Юдицкой волости.

Въ деревнѣ Радолицы одинъ крестьянинъ впервые посѣялъ клеверъ въ 1893 году на арендной землѣ, а въ настоящее время нѣтъ уже ни одного хозяина изъ 48 дворовъ, которые не сѣяли бы клевера на огородахъ. Корреспондентъ Узьминской волости объясняетъ посѣвъ клевера у крестьянъ его мѣстности недостаткомъ кормовыхъ травъ, а корреспондентъ Гдовской волости—хорошимъ укосомъ клевера и сытностью получаемого корма. Корреспондентъ Бобровской волости совершенно вѣрно отмѣчаетъ въ своемъ сообщеніи, что послѣ клевера земля дѣлается тучнѣе и урожай ржи получается больше. Вообще всѣ корреспонденты подтверждаютъ, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ хоть одинъ начнетъ сѣять траву, тамъ травосѣяніе быстро заводится и другими крестьянами, ибо польза отъ травосѣянія велика, и крестьяне не занимались до сихъ поръ травосѣяніемъ только потому, что не знаютъ, какъ приступить къ дѣлу и гдѣ достать хорошія сѣмена.

Въ *Лужскомъ* уѣздѣ первая попытка крестьянъ завести травосѣяніе относится къ 70-мъ годамъ. Четыре корреспондента (волостей: Которской, Луговской, Модолицкой, Передольской) объясняютъ, что посѣвъ травъ въ ихъ мѣстности не производится потому, что крестьяне имѣютъ довольно своихъ надѣльных покосовъ, съ которыхъ собираютъ достаточное количество кормовъ. Въ Югостицкой волости въ селеніи Наволокъ чувствуется большой недостатокъ въ кормахъ и въ 1895 г. крестьяне засѣяли клеверомъ на надѣльномъ полѣ 12 десятинъ. Въ другихъ волостяхъ (17 отвѣтовъ) крестьяне постепенно начинаютъ заводить посѣвы травъ на своихъ огородахъ или заполоскахъ; пользу отъ посѣвовъ клевера сознаетъ большинство крестьянъ.

Въ *Новоладужскомъ* уѣздѣ первая попытка посѣвовъ крестьянами травы относится корреспондентами къ 90-мъ годамъ. Въ этомъ уѣздѣ крестьяне располагаютъ довольно большими надѣлами, земледѣліемъ занимаются мало и потому травосѣяніе встрѣчается очень рѣдко и имѣетъ совершенно случайный характеръ.

Въ *Петергофскомъ* уѣздѣ въ нѣкоторыхъ волостяхъ травосѣяніе заведено уже лѣтъ 10—15 тому назадъ. Въ особенности сильно развилось оно въ тѣхъ деревняхъ, которыя при надѣленіи земель не были обезпечены достаточнымъ количествомъ покосовъ. Другую причину распространенія посѣвовъ клевера среди крестьянъ представляетъ корреспондентъ изъ Воронинской волости. Онъ говоритъ, что Глобицкіе крестьяне замѣтили лѣтъ 10 тому назадъ, что на нѣкоторыхъ заднихъ полосахъ хлѣбъ сталъ плохо родиться; тогда они засѣяли на этомъ мѣстѣ клеверъ, который уродился отлично. Съ того времени они сѣютъ травы, и ихъ примѣру послѣдовали окрестные крестьяне. О новыхъ посѣвахъ клевера говоритъ корреспондентъ изъ Копорской волости деревни Керново и изъ Бѣгуницкой в. д. Мѣстонова. Въ первой деревнѣ приняло участіе 14 домохозяевъ, посѣявшихъ траву на залогахъ вслѣдствіе недостатка навоза. Во второй—70 душъ посѣяли 6 пудовъ всѣ вмѣстѣ, а кромѣ того нѣкоторые отъ себя сѣяли фунтовъ по 10—15.

хозяина, прикупившаго корма на 22 рубля. При этомъ крестьяне зимою прокормили уже не 65 головъ, а 92. Стоимость травяныхъ сѣмянъ на сумму 118 руб., полученныхъ ими въ ссуду отъ земства, по ихъ словамъ, окупилась еще осенью 1894 года, въ первый годъ посѣва клевера, такъ какъ благопріятный годъ далъ имъ возможность взять укосъ клевера въ тотъ же годъ подъ осень. Конечно, такой наглядный примѣръ подѣйствовалъ на всѣ окрестныя деревни, которыя тотчасъ обратились за ссудой въ земство и въ настоящее время завели уже сами травосѣяніе.

Насъ спросятъ, быть можетъ, почему же, несмотря на столь распространенные посѣвы травъ въ подстоличныхъ уѣздахъ Петербургской губерніи, количество скота въ настоящее время уменьшилось и въ этихъ уѣздахъ по сравненію съ 1882 годомъ. На этотъ вопросъ отвѣтить довольно трудно, такъ какъ изслѣдованій специальныхъ не производилось. Въ четырехъ подстоличныхъ уѣздахъ (Петербургскомъ, Царскосельскомъ, Петергофскомъ и Шлиссельбургскомъ) полевое травосѣяніе выгодно заводить для продажи травы въ городахъ въ видѣ сѣна. Въ 1895 году въ этихъ уѣздахъ на крестьянскихъ надѣльных земляхъ собрано было въ среднемъ 6,½ четвертей ржи съ десятины; при средней цѣнѣ въ 6 руб. десятина ржи принесла валового дохода 40 руб.; десятина овса дала въ 1895 г. въ этихъ четырехъ уѣздахъ около 12 четвертей, считая по 3 руб. 15 коп. четверть, получимъ валовой доходъ въ размѣрѣ 38 руб.; десятина посѣвныхъ травъ даетъ въ среднемъ 200 пудовъ сѣна, пудъ стоитъ 35 коп., слѣдовательно одна десятина даетъ 70 руб. Десятина хорошихъ полевыхъ покосовъ даетъ въ среднемъ 70 пудовъ по 25 коп. пудъ—17 р. 50 коп. Итакъ, въ подстоличномъ районѣ выгоднѣе заниматься травосѣяніемъ, чѣмъ производствомъ ржи и овса. Это уже, повидимому, вполне сознано населеніемъ, которое расширяетъ площадь посѣвныхъ травъ не столько, быть можетъ, съ цѣлью увеличенія количества скота, сколько съ цѣлью сбыта продуктовъ травосѣянія въ ихъ непереработанномъ видѣ, въ видѣ сѣна, на которое всегда существуетъ хорошій спросъ. Вотъ одна изъ возможныхъ причинъ, почему, несмотря на развитіе травосѣянія, въ пристоличныхъ уѣздахъ количество скота не увеличилось.

Кромѣ свѣдѣній, доставленныхъ сельскими старостами и рассмотрѣнныхъ выше, статистическимъ отдѣленіемъ получены были еще отвѣты отъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ на слѣдующее вопросы: съ какого года заведено травосѣяніе и гдѣ именно сѣютъ травы: на огородахъ, въ садахъ, на поляхъ; на надѣльных, купленныхъ или арендованныхъ земляхъ? Послѣ какого хлѣба сѣютъ травы? Кладется ли удобреніе подъ травы? Какое именно и въ какомъ количествѣ? Сколько укосовъ снимаютъ? На основаніи этихъ отвѣтовъ положеніе травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Гдовскій уездъ. О травосѣяніи у крестьянъ говорятъ 19 корреспондентовъ.

Посѣвы травъ увеличились за послѣдніе 3 года, но большинство крестьянъ сѣютъ пока травы на огородахъ или на арендныхъ земляхъ. Насколько быстро перевимается травосѣяніе, показываетъ примѣръ изъ Юдинской волости.

Въ деревнѣ Радолицы одинъ крестьянинъ впервые посѣялъ клеверъ въ 1893 году на арендной землѣ, а въ настоящее время нѣтъ уже ни одного хозяина изъ 48 дворовъ, которые не сѣяли бы клевера на огородахъ. Корреспондентъ Узьминской волости объясняетъ посѣвъ клевера у крестьянъ его мѣстности недостаткомъ кормовыхъ травъ, а корреспондентъ Гдовской волости—хорошимъ укосомъ клевера и сытностью получаемого корма. Корреспондентъ Бобровской волости совершенно вѣрно отмѣчаетъ въ своемъ сообщеніи, что послѣ клевера земля дѣлается тучнѣе и урожай ржи получается больше. Вообще всѣ корреспонденты подтверждаютъ, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ хоть одинъ начнетъ сѣять траву, тамъ травосѣяніе быстро заводится и другими крестьянами, ибо польза отъ травосѣянія велика, и крестьяне не занимались до сихъ поръ травосѣяніемъ только потому, что не знаютъ, какъ приступить къ дѣлу и гдѣ достать хорошія сѣмена.

Въ *Лужскомъ* уѣздѣ первыя попытки крестьянъ завести травосѣяніе относятся къ 70-мъ годамъ. Четыре корреспондента (волостей: Которской, Луговской, Модоліцкой, Передольской) объясняютъ, что посѣвъ травъ въ ихъ мѣстности не производится потому, что крестьяне имѣютъ довольно своихъ надѣльныхъ покосовъ, съ которыхъ собираютъ достаточное количество кормовъ. Въ Югостицкой волости въ селеніи Наволокъ чувствуется большой недостатокъ въ кормахъ и въ 1895 г. крестьяне засѣяли клеверомъ на надѣльномъ полѣ 12 десятинъ. Въ другихъ волостяхъ (17 отвѣтовъ) крестьяне постепенно начинаютъ заводить посѣвы травъ на своихъ огородахъ или заполоскахъ; пользу отъ посѣвовъ клевера сознаетъ большинство крестьянъ.

Въ *Новоладожскомъ* уѣздѣ первыя попытки посѣвовъ крестьянами травы относятся корреспондентами къ 90-мъ годамъ. Въ этомъ уѣздѣ крестьяне располагаютъ довольно большими надѣлами, земледѣліемъ занимаются мало и потому травосѣяніе встрѣчается очень рѣдко и имѣетъ совершенно случайный характеръ.

Въ *Петергофскомъ* уѣздѣ въ нѣкоторыхъ волостяхъ травосѣяніе заведено уже лѣтъ 10—15 тому назадъ. Въ особенности сильно развилось оно въ тѣхъ деревняхъ, которыя при надѣленіи земель не были обезпечены достаточнымъ количествомъ покосовъ. Другую причину распространенія посѣвовъ клевера среди крестьянъ представляетъ корреспондентъ изъ Воронинской волости. Онъ говоритъ, что Глобицкіе крестьяне замѣтили лѣтъ 10 тому назадъ, что на нѣкоторыхъ заднихъ полосахъ хлѣбъ сталъ плохо родиться; тогда они засѣяли на этомъ мѣстѣ клеверъ, который уродился отлично. Съ того времени они сѣютъ травы, и ихъ примѣру послѣдовали окрестные крестьяне. О новыхъ посѣвахъ клевера говоритъ корреспондентъ изъ Копорской волости деревни Керново и изъ Бѣгуницкой в. д. Мѣстонова. Въ первой деревнѣ приняло участіе 14 домохозяевъ, посѣявшихъ траву на залогахъ вслѣдствіе недостатка навоза. Во второй—70 душъ посѣяли 6 пудовъ всѣ вмѣстѣ, а кромѣ того нѣкоторые отъ себя сѣяли фунтовъ по 10—15.

У ѣ з д ы.	Число лошадей.				Число коровъ.				
	Въ 1882 году по переписи.	Въ 1895 г. по свѣдѣніямъ сельск. старостъ.	Увеличеніе + или уменьшеніе — абсолютное.	Въ процентномъ отношеніи.	Въ 1882 году по переписи.	Въ 1895 г. по свѣдѣніямъ сельск. старостъ.	Въ 1895 г. по свѣдѣніямъ изъ дѣлъ о бяз. страх. скота.	Увелич. + или умен. — по срав. съ дан. дост. сельск. стар. абсолютное.	Въ процентномъ отношеніи.
Гдовскій	21267	20573	—694	—3,3	38960	29864	26097	—9096	—23,3
Лужскій	21738	20926	—812	—3,7	39314	30744	29073	—8570	—21,8
Новоладожскій	12418	11564	—854	—6,9	27178	21224	20892	—5954	—21,9
Петергофскій	8883	8516	—367	—4,1	14177	12950	13208	—1227	—8,6
С.-Петербургскій	4708	5167	+459	+9,8	10156	9248	8859	—908	—8,9
Царскосельскій	10575	10793	+218	+2,0	17219	16287	15860	—932	—5,4
Шлиссельбургскій	4531	4919	+388	+8,6	11800	9042	8771	—2758	—23,4
Ямбургскій	8791	8762	—29	—0,3	14746	14185	14124	—561	—3,8
По губерніи	92911	91220	—1691	—1,8	173550	143544	136884	—30006	—17,3

Изъ этой таблицы видно, что крестьянское скотоводство за истекшія 13 лѣтъ значительно сократилось. Съ 1882 года подверглось сокращенію какъ число лошадей, такъ и число коровъ, но далеко не въ одинаковой пропорціи: убыль первыхъ по всей губерніи выражается 1,8%, а убыль вторыхъ 17,3%. Что касается лошадей, то такое сокращеніе количества не представляло бы ничего тревожнаго и могло бы быть объяснено неточностью доставленныхъ свѣдѣній, если бы за это время не увеличилось народонаселеніе, не образовалось новыхъ самостоятельныхъ хозяйствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не возросло и надобности въ такой необходимой принадлежности хозяйства и промысловой дѣятельности, какъ лошадь. При такихъ условіяхъ даже неподвижность въ приростѣ числа лошадей показываетъ уже угнетенное состояніе хозяйства. Правда, въ 3-хъ подстоличныхъ уѣздахъ число лошадей возросло: въ Царскосельскомъ (на 2,0%), Шлиссельбургскомъ (на 8,6%) и Петербургскомъ (на 9,8%). Увеличеніе числа лошадей въ этихъ уѣздахъ объясняется несомнѣнно развитіемъ конныхъ подстоличныхъ заработковъ, которые развиваются вмѣстѣ съ продолжающимся ростомъ столицы. Во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ количество лошадей уменьшилось. И это въ такой губерніи, гдѣ еще въ 1882 году доказано было большое количество домохозяевъ, не имѣвшихъ совсѣмъ лошадей, а именно: на сто хозяйствъ приходилось тогда безлошадныхъ въ уѣздахъ: Петербургскомъ 56%, въ Шлиссельбургскомъ 42,1%, Новоладожскомъ 38,1%, Царскосельскомъ 36,0%, Ямбургскомъ 29%, Петергофскомъ 28%, Лужскомъ 22%, Гдовскомъ 22%¹⁾.

Число коровъ уменьшилось сравнительно съ 1882 годомъ во всѣхъ уѣздахъ; при этомъ менѣе всего въ Ямбургскомъ—на 3,8% и въ трехъ подстоличныхъ уѣздахъ: Царскосельскомъ (на 5,4%), Петергофскомъ (на 8,6%)

¹⁾ Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ Петербургской губерніи за 1882 г.

и Петербургскомъ (на 8,3%). Затѣмъ въ остальныхъ четырехъ уѣздахъ: Шлиссельбургскомъ, Гдовскомъ, Лужскомъ и Новолодожскомъ, уменьшеніе, какъ видно изъ таблицы, достигаетъ весьма значительныхъ размѣровъ отъ 21,8% до 23,4, т. е. за послѣднія 13 лѣтъ число коровъ уменьшилось на $\frac{1}{5}$ въ сравненіи съ количествомъ коровъ, зарегистрированныхъ земскою статистикою въ 1882 году. Здѣсь такъ же, какъ и на числѣ лошадей, мы видимъ, что подстоличныя уѣзды, находясь вблизи большого рынка, меньше пострадали, чѣмъ остальные окраинныя уѣзды. Громадное сокращеніе числа коровъ при одновременномъ уменьшеніи числа лошадей, отмѣченное въ уѣздахъ Гдовскомъ, Лужскомъ и Новолодожскомъ, указываетъ на особенно печальное положеніе крестьянскаго хозяйства въ этихъ уѣздахъ. Удивительнѣе всего, что скотоводство падаетъ въ Петербургской губерніи, гдѣ потребность въ молокѣ, маслѣ и сырѣ растетъ изъ года въ годъ!

Посмотримъ теперь, хватаетъ ли у крестьянъ своего сѣна на прокормъ скота? По даннымъ земской статистики, въ 1882 году крестьянами Петербургской губерніи, кромѣ Петергофскаго уѣзда, о которомъ нѣтъ свѣдѣній, за аренду земель, главнымъ образомъ, луговъ и выгоновъ, было уплачено около 513,000 рублей. Больше всего уплатили крестьяне Лужскаго уѣзда, на долю которыхъ приходится 129,000 рублей (что составляло въ 1882 году по отношенію къ ежегоднымъ платежамъ за надѣльную землю около 51%). Второе мѣсто по количеству уплаченныхъ денегъ за аренду занимаютъ Ямбургскій и Гдовскій уѣзды—по 96,000 р.; третье мѣсто—Царскосельскій уѣздъ 61,000 р.; четвертое—Шлиссельбургскій и Петербургскій у., по 50,000 руб. Преобладающей формой аренды является съемка сосѣднихъ частновладѣльческихъ земель подъ покосъ и выгоны; въ большинствѣ случаевъ арендуются земли, которыми крестьяне пользовались во времена крѣпостного права и которыя отрѣзаны у нихъ при введеніи уставныхъ грамотъ. Въ Лужскомъ уѣздѣ, по даннымъ 1882 года, крестьянами было заарендовано около 20,000 десятинъ луговъ и 40,000 дес. выгоновъ; въ Гдовскомъ—около 12,000 дес. покосовъ и 40,000 выгоновъ, благодаря чему запасъ необходимаго корма для скота увеличился на $\frac{1}{3}$ (въ сравненіи съ надѣльными покосами). Къ подобной арендѣ прибѣгаютъ крестьяне всѣхъ уѣздовъ, а именно, въ Ямбургскомъ уѣздѣ было заарендовано 13,000 десятинъ луговъ и 36,000 выгоновъ, что составляетъ ко всему количеству надѣльной земли Ямбургскаго уѣзда 57%; въ Царскосельскомъ уѣздѣ арендуется 13,000 десятинъ однихъ покосовъ; въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ къ арендѣ покосовъ и выгоновъ прибѣгаютъ изъ 184 общинъ—148, т. е. $\frac{4}{5}$ всѣхъ общинъ, и т. д.

Итакъ мы видимъ, что крестьяне всѣхъ почти уѣздовъ больше всего прибѣгаютъ къ арендѣ луговъ и выгоновъ, за что платятъ весьма значительныя суммы денегъ, которыя въ прежніе годы доходили, какъ, напр., въ Лужскомъ у., до 51% ежегодныхъ платежей казенныхъ, выкупныхъ и земскихъ. Только такимъ способомъ крестьяне въ состояніи поддерживать хозяйство на своей надѣльной землѣ. Что и въ настоящее время крестьяне не въ состояніи прокормить свой скотъ кормами, которые собираются съ надѣльныхъ земель, видно изъ отвѣтовъ, полу-

чаемыхъ статистическимъ отдѣленіемъ отъ корреспондентовъ. Такъ, изъ 263 отвѣтовъ, полученныхъ въ 1895 г. на вопросъ, хватаетъ ли сѣна, 59% говорятъ о недостаткѣ собственныхъ кормовъ у всѣхъ или у большинства крестьянъ извѣстнаго селенія или мѣстности (подразумѣвается мѣстность, гдѣ живетъ корреспондентъ) и 27%—о недостаткѣ кормовъ у нѣкоторой, меньшей части крестьянъ. Не хватало, говорятъ корреспонденты, своихъ кормовъ у крестьянъ на 1—2—3 мѣсяца, а мѣстами приходилось покупать уже съ января или декабря. Причины, почему не хватало кормовъ, слѣдующія: плохой укосъ и усиленная продажа кормовъ осенью того же года на удовлетвореніе разныхъ крестьянскихъ нуждъ и на уплату повинностей. Безкормица мѣстами доходила до раскрыванія соломенныхъ крышъ и кормленія скота мохомъ.

Частновладѣльческія хозяйства находятся въ лучшихъ условіяхъ. У помѣщиковъ въ среднемъ по губерніи на голову скота приходится почти по 3 десятины луга (2,7), что нужно признать значительно превышающимъ необходимое. Въ самомъ дѣлѣ, площадь посѣвныхъ травъ занимаетъ 13% всей площади луговъ, а такъ какъ производительность десятины сѣянной травы опредѣлилась изъ 140 записей въ 178 пуд. сѣна, а десятина суходольнаго покоса по 50 показаніямъ даетъ 70 пудовъ, то съ 2,7 десят., приходящихся на 1 голову скота, собирается около 230 пудовъ сѣна ¹⁾. Но этимъ еще не исчерпывается весь запасъ сѣна въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ; нужно еще прибавить сѣно, полученное отъ лѣсныхъ покосовъ, вошедшихъ, при описаніи имѣній, въ общую площадь лѣсовъ. Затѣмъ, нужно принять въ расчетъ, что въ хозяйствахъ скармливается скоту, кромѣ сѣна, еще яровая солома ²⁾, огуменные остатки, иногда концентрированные корма въ родѣ муки, жмыхъ и др.; кромѣ того, въ вышеприведенномъ расчетѣ приняты во вниманіе только частновладѣльческія хозяйства, ведущія свою запашку, а ихъ всего 61,2%, владѣющія 944427 дес., остальные хозяйства — 38,8%, имѣющія 912,865 или 49,2% всей земли, не имѣютъ своей запашки, но и они владѣютъ значительной площадью покосовъ.

Итакъ, сопоставляя данныя объ обеспеченности сѣномъ крестьянскаго скота и частновладѣльческаго, мы видимъ, что частновладѣльческое хозяйство находится въ гораздо болѣе благопріятныхъ условіяхъ, а между тѣмъ въ немъ содержалось еще въ 1888 году вдвое меньше скота, противъ того, что могли содержать землевладѣльцы.

Сильное увеличеніе арендныхъ цѣнъ на покосы и выгоны, со времени основного описанія губерніи, указываетъ также на все возрастающую нужду крестьянъ въ этихъ угодахъ и, быть можетъ, на уменьшеніе предложенія со стороны владѣльцевъ, среди которыхъ въ послѣднее время замѣтно усиливается

¹⁾ На самомъ дѣлѣ больше, ибо мы не принимаемъ во вниманіе заливныхъ луговъ, которые даютъ въ среднемъ до 130 пуд. съ десят.

²⁾ Если принять площадь, занятую яровыми хлѣбами, въ 12,000 десят. (овса и ячменя), то на голову придется около полудесятины ярового хлѣба, что при среднемъ урожаѣ соломы въ 120 пуд. съ десят. на 1 голову скота составить до 60 пуд. соломы.

стремленіе къ болѣе рациональному устройству своихъ хозяйствъ, къ развитію молочнаго дѣла и т. п.

Арендная цѣна за десятину покосовъ въ 1882 и 1895 г. была слѣдующая:

	Въ 1882 г.	Въ 1895 г.
Гдовскій	4 р. 40 к.	9 р. 22 к.
Лужскій	4 „ 22 „	7 „ 50 „
Новоладожскій	—	—
Петергофскій	3 „ — „	7 „ 50 „
Царскосельскій	1 „ 03 „	8 „ 20 „
Шлиссельбургскій	3 „ 92 „	7 „ 50 „
Ямбургскій	4 „ 90 „	14 „ 67 „
Петербургскій	5 „ 58 „	14 „ 60 „
Среднее по губерніи	3 р. 83 к.	9 р. 88 к.

Такимъ образомъ въ среднемъ по губерніи цѣны за покосы повысились на 154%; по отдѣльнымъ же уѣздамъ наблюдается и еще значительно большее увеличеніе. Нельзя придавать этимъ цифрамъ окончательнаго значенія, такъ какъ свѣдѣнія, доставленныя корреспондентами, будучи немногочисленными и относясь къ одному году, могли имѣть случайный характеръ. Но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ признать, какъ фактъ, вытекающій изъ нихъ общій выводъ о значительномъ возвышеніи арендныхъ цѣнъ за истекшія 13 лѣтъ.

Итакъ, мы видимъ, что экономическое положеніе крестьянскаго хозяйства въ Петербургской губерніи довольно печально. Въ особенности хозяйства страдаютъ отъ отсутствія хорошихъ луговъ и выгоновъ. При трехпольной системѣ значеніе луговъ выступаетъ еще рельефнѣе, такъ какъ луга являются почти единственнымъ источникомъ питательныхъ веществъ, необходимыхъ для возврата поля. Поэтому каждый хозяинъ при оцѣнкѣ или покупкѣ имѣнія главнымъ образомъ обращаетъ вниманіе на количество и качество луговъ и выгоновъ. Однимъ словомъ, чѣмъ большая потребность ощущается въ удобреніи, чѣмъ труднѣе приобрѣсти его на сторонѣ, тѣмъ выше значеніе и цѣнность луговъ для хозяйствъ (Людоговскій. Основы сельско-хозяйствен. экономіи, стр. 243). Прямымъ доказательствомъ этого служатъ слѣдующіе факты: а) крестьяне арендуютъ и покупаютъ преимущественно луга и пустоши и б) покупныя цѣны и арендная плата за хорошие луга высоки и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ значительно выше цѣнъ на пахотную землю. Процвѣтаніе скотоводства находится, конечно, въ прямой зависимости отъ состоянія луговъ и пастбищъ. Кромѣ того, луга имѣютъ громадное значеніе тамъ, гдѣ земля требуетъ удобренія, гдѣ урожаи хлѣба находятся въ прямой зависимости отъ количества вывезеннаго въ поле навоза, гдѣ цѣна на молочные продукты и мясо высокая и, наконецъ, гдѣ существуетъ недостатокъ и дороговизна рабочихъ рукъ. Въ такихъ мѣстностяхъ доходъ съ десятины хорошаго луга бываетъ значительно выше дохода съ десятины поля. Существенное значеніе для хозяйствъ Петербургской губерніи можетъ имѣть коренное улучшеніе луговъ, гдѣ это возможно, а именно: осушеніе заболоченныхъ луговъ, улучшеніе торфянистыхъ луговъ осушеніемъ, известкованіемъ или удобреніемъ и подѣ-

вомъ травъ. Но осушеніе въ Петербургской губерніи не вездѣ возможно для отдѣльныхъ хозяйствъ, такъ какъ осушать громадныя болота, какими изобилуетъ губернія, крестьяне не въ силахъ, даже если бы они того и хотѣли; тутъ необходима помощь земская и даже государственная. Известкованіе и удобреніе существующихъ травъ, а также подсѣвъ травъ на существующихъ лугахъ, конечно, вполне доступны отдѣльнымъ хозяйствамъ и значительно могутъ увеличить запасы корма; такіе улучшенія можно и должно рекомендовать, но они не повсюду возможны вслѣдствіе дороговизны удобренія и другихъ причинъ; въ концѣ же концовъ они не увеличиваютъ кормовой площади, которая въ крестьянскихъ хозяйствахъ слишкомъ незначительна и слишкомъ уже отступаетъ отъ принятыхъ нормъ соотношенія между пищевой и кормовой площадями.

Если справиться съ исторіею развитія сельскаго хозяйства въ Западной Европѣ, то мы увидимъ, что и тамъ въ концѣ прошлаго вѣка и въ началѣ настоящаго сельское хозяйство находилось не въ лучшемъ положеніи, и выходъ былъ найденъ въ введеніи травосѣянія въ полевое хозяйство. Такой же выходъ нашли себѣ лучшія хозяйства, какъ крестьянскія, такъ и помѣщичьи, и у насъ, въ особенности съ момента освобожденія крестьянъ. Введеніе кормовыхъ травъ въ европейское полеводство въ лѣтописяхъ сельскаго хозяйства считается такимъ важнымъ мѣропріятіемъ къ улучшенію земледѣлія, что нѣкоторыми писателями принимается, какъ новая эпоха въ хозяйствѣ. И у насъ въ Россіи вопросъ о травосѣяніи не новъ. Еще въ прошломъ столѣтіи, когда Западная Европа дѣлала первые шаги въ этомъ направленіи, наши передовые хозяева начали говорить о травосѣяніи; вопросъ этотъ разрабатывался въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ и даже въ слабо развитой тогда сельско-хозяйственной литературѣ. Императрица Екатерина II приглашала даже извѣстнаго Шуберта-фонъ-Клеефельда переѣхать на жительство въ Россію, предлагала ему выбрать въ собственность большой участокъ земли, а на обзаведеніе давала нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, но Шубертъ отказался. Вольно-Экономическое Общество также приступило къ опытамъ введенія травосѣянія и въ 1804 году на своемъ опытномъ полѣ подъ Петербургомъ на Петровскомъ островѣ отвело участокъ для посѣва разныхъ травъ. Общество занималось этимъ вопросомъ нѣсколько лѣтъ и потомъ забыло о немъ. Но хозяева не забыли, и нѣкоторые изъ нихъ, еще до освобожденія крестьянъ, даже переорганизовали свои хозяйства, и надо сказать, что не безъ успѣха. Вопросъ этотъ, какъ мы увидимъ дальше, не заглохъ. Въ 1838 году новооснованное министерство государственныхъ имуществъ объявляетъ конкурсъ на сочиненіе «о средствахъ усовершенствованія въ Россіи луговодства». То же министерство дѣлаетъ распоряженіе о заведеніи образцовыхъ посѣвовъ при волостныхъ правленіяхъ тогдашнихъ государственныхъ крестьянъ. Около того же времени департаментомъ сельскаго хозяйства была издана книжка: «краткое наставленіе о воздѣлываніи кормовыхъ травъ»; тотъ же департаментъ рассылагъ сѣмена травъ для пробныхъ по-

сѣвовъ ¹⁾. Въ 1880 году на обсужденіе первыхъ окружныхъ сельско-хозяйственныхъ сѣздовъ въ числѣ предложенныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ вопросовъ былъ вопросъ о томъ, какими средствами возможно способствовать развитію травосѣянія на крестьянскихъ и въ особенности на общественныхъ земляхъ. Наконецъ въ 90-хъ годахъ вопросомъ о томъ, какими средствами можно и должно способствовать введенію травосѣянія въ крестьянскихъ хозяйствахъ, занялся цѣлый рядъ земствъ (Московское, Вятское и друг.).

Исторія развитія крестьянскаго травосѣянія въ Московской и Вятской губерніяхъ можетъ служить нагляднымъ примѣромъ развитія этого дѣла въ тѣхъ случаяхъ, когда земство пошло навстрѣчу требованіямъ жизни. Въ этихъ губерніяхъ, какъ и во многихъ другихъ, крестьянскія хозяйства испытывали настоятельнѣйшую потребность въ увеличеніи кормовыхъ средствъ. Земство, въ лицѣ агрономическаго института, обратило самое серьезное вниманіе на этотъ вопросъ. До приглашенія на земскую службу агрономовъ посѣвъ кормовыхъ травъ въ Вятской губ. на крестьянскихъ земляхъ совсѣмъ не практиковался. Понятно, что агрономамъ пришлось потратить много труда, чтобы убѣдить крестьянъ въ выгодѣ и возможности посѣва травъ. Крестьяне большею частью не охотно соглашались отводить участки земли подъ травы, въ особенности годные для посѣва хлѣба, сомнѣваясь, чтобы изъ посѣянныхъ сѣмянъ выросла трава. Приходилось, такимъ образомъ, бороться съ предрасудками. Для пропаганды травосѣянія принимались слѣдующія мѣры. Земство при посредствѣ агрономовъ устраивало бесѣды о значеніи травосѣянія, какъ съ отдѣльными крестьянами, такъ и съ обществами на сходахъ, разсылало брошюры по травосѣянію, наставленія о культурѣ травъ, знакомило съ результатами травосѣянія на выставкахъ (выставляя сѣмена, снопы сѣна клевернаго, тимофеевки и т. п.), устраивало доказательные участки по травосѣянію и т. д. Экономическая сторона дѣла поддерживалась ассигнованіемъ на это довольно значительныхъ суммъ, шедшихъ главнымъ образомъ на покупку сѣмянъ и раздачу ихъ въ первые годы желающимъ заняться посѣвомъ травъ бесплатно ²⁾. Въ Вятской губерніи первые опыты съ травосѣяніемъ имѣли мѣсто въ Глазовскомъ уѣздѣ въ 1890 году; въ этомъ году земскій агрономъ, имѣя въ своемъ распоряженіи сѣмена кормовыхъ травъ, успѣлъ склонить къ посѣву ихъ до 81 хозяина въ 10 волостяхъ уѣзда, причемъ давалъ всѣ необходимыя разъясненія по травосѣянію, бесплатно снабжалъ крестьянъ сѣменами краснаго и бѣлаго клеверовъ, тимофеевки, черной и бѣлой вики, медовой травы и другихъ. Въ 1891 году къ Глазовскому уѣзду примкнули другіе: Орловскій, Яранскій, Елабужскій; въ этомъ году площадь, занятая травами въ губерніи, была равна 14 десятинамъ и 388 кв. саженьямъ. Такъ развивалось травосѣяніе изъ году въ годъ, и въ 1896 году во всей Вятской губерніи находи-

¹⁾ Кабештовъ. О необходимости травосѣянія въ Россіи.

²⁾ А. Новиковъ. Травосѣяніе въ Вятской губ. Вятка 1897 г.

лось подъ посѣвными травами 1.016 десятинъ 1.930 саж.; при этомъ травосѣяніе распространилось въ 760 селеніяхъ и во всѣхъ уѣздахъ. Всего за 6 лѣтъ подъ травами было занято 2.888 десятинъ, изъ нихъ подъ полевымъ травосѣяніемъ находилось 1.417 десятинъ. Если перевести количество высѣянныхъ сѣмянъ всѣхъ травъ на пуды, за періоды съ 1891 по 1896 годъ включительно, то получимъ, что всѣми крестьянами высѣяно было 4.431 пудъ клевера, тимофеевки и другихъ травъ.

Исторія развитія травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ въ Московской губерніи слѣдующая ¹⁾. Первые попытки относятся къ началу, а первые посѣвы на полевыхъ земляхъ къ серединѣ 80-хъ годовъ. Травосѣяніе началось въ Яропольской и Кульпинской волости (Волоколамскаго уѣзда), гдѣ въ это время въ нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ было заведено травосѣяніе. Крестьяне знакомились съ техникой травосѣянія въ этихъ имѣніяхъ, служа въ качествѣ работниковъ; снимая же клеверные посѣвы, научились цѣнить его кормовыя достоинства и урожайность.

Въ это же время крестьяне усиленно занялись льноводствомъ, что вызвало усиленную распашку какъ своихъ, такъ и арендованныхъ пустошей, а вмѣстѣ съ тѣмъ сокращеніе выгоновъ. Кромѣ того, занимаясь льноводствомъ, крестьяне лучше могли оцѣнить удобряющее дѣйствіе клевера особенно подъ ленъ; что крестьяне поняли цѣнность клеверныхъ участковъ доказываетъ поднявшаяся арендная плата: за десятину клевернаго поля подъ посѣвъ льна платили сосѣднимъ помѣщикамъ отъ 40 до 50 руб.

Такимъ образомъ въ Московской губерніи крестьяне готовились къ введенію травосѣянія постепенно, годами; съ одной стороны на нихъ дѣйствовалъ примѣръ владѣльческихъ хозяйствъ, съ другой — выгода этого дѣла, въ которой они убѣдились воочию. Затѣмъ явилась помощь отъ земства. Въ началѣ былъ созданъ земскій агрономическій институтъ, который счелъ нужнымъ прежде, чѣмъ приступить къ мѣропріятіямъ по содѣйствію травосѣянію, ближе ознакомиться на мѣстѣ съ существующимъ положеніемъ крестьянскаго травосѣянія. Съ этой цѣлью въ 1890 году было предпринято изслѣдованіе, которое черезъ два года было повторено. Изслѣдованія эти дали цѣнныя указанія для послѣдующихъ мѣропріятій агрономической организаціи.

Въ своихъ дѣйствіяхъ агрономическій институтъ шелъ тремя путями: 1) онъ знакомилъ населеніе съ травосѣяніемъ; 2) давалъ ему правильную организацію и 3) оказывалъ матеріальное содѣйствіе при покупкѣ сѣмянъ. Первый пунктъ осуществлялся изданіемъ и раздачей на земскій счетъ популярныхъ книжекъ, организаціей опытовъ и т. д. Второй пунктъ осуществлялся организаціей совѣщаній между крестьянами и агрономами и выработкой со стороны послѣднихъ нѣсколькихъ подходящихъ сѣвооборотовъ; изъ нихъ были одобрены и привились въ жизнь два весьма сходныхъ сѣвооборота — восьми и четырехъ-

¹⁾ Историческій очеркъ экономическихъ мѣропріятій Московскаго губернскаго земства. Москва 1895 годъ.

польный, изъ которыхъ 2-ой уже болѣе 40 лѣтъ практикуется у крестьянъ села Конищева, Ярославской губерніи. Сѣвообороты эти слѣдующіе.

8-ми поле:

1. Рожь съ клеверомъ.
2. Клеверъ.
3. Клеверъ.
4. Яровое (овесъ и ленъ).
5. Паръ.
6. Рожь.
7. Яровое (овесъ и картофель).
8. Паръ.

4-хъ поле:

1-ое поле.	2-ое поле.	3-ье поле.	4-ое поле.
1) паръ	рожь	клеверъ	овесъ
2) рожь	овесъ	клеверъ	паръ
3) клеверъ	паръ	овесъ	рожь
4) клеверъ	рожь	паръ	овесъ
5) овесъ	клеверъ	рожь	паръ
6) паръ	клеверъ	овесъ	рожь
7) рожь	овесъ	паръ	клеверъ
8) овесъ	паръ	рожь	клеверъ

Оба сѣвооборота съ 8-ми лѣтнимъ чередованіемъ и одинаковымъ распре-
дѣленіемъ культуръ ($\frac{1}{4}$ подъ озимью, $\frac{1}{4}$ подъ яровымъ, $\frac{1}{4}$ подъ травами и
послѣдняя $\frac{1}{4}$ подъ паромъ). Преимущество такого 4-хъ полянаго сѣвооборота
заключается въ томъ, что поля дѣлятся всѣ на 4 участка, паръ всегда вмѣстѣ;
послѣднее очень удобно въ отношеніи пастбы. Невыгода такого сѣвооборота —
неравномѣрные урожаи клевера (клеверъ сѣется черезъ годъ, и замѣчено, что
первый укосъ даетъ больше второго), большая единовременная затрата на сѣ-
мена и пахоту, самое главное, — подъ яровое поступаетъ все поле изъ-подъ кле-
вера. Преимущество 8-ми полянаго сѣвооборота передъ 4-хъ полянымъ состоитъ
въ томъ, во-первыхъ, что подъ яровое приходится одно поле твердое изъ-подъ
клевера, которое вполне годится для посѣва льна, и другое мягкое (изъ-подъ
ржи), годное для посѣва картофеля; во-вторыхъ, такъ какъ клеверъ сѣется каж-
дый годъ, а не черезъ годъ, то расходы на сѣмена ложатся равномѣрно на еже-
годный бюджетъ хозяйства. Несмотря на преимущества 8-ми полянаго сѣво-
оборота передъ 4-хъ полянымъ, послѣдній оказывается болѣе подходящимъ для
селеній съ небольшимъ надѣломъ, такъ какъ раздѣленіе земли на мелкіе уча-
стки въ такихъ селеніяхъ представляетъ неудобство для пастбы скота. Кромѣ
того, 8-ми поляный сѣвооборотъ трудно устроить въ такихъ селеніяхъ, въ ко-
торыхъ крестьянскіе надѣлы имѣютъ неправильное очертаніе, вслѣдствіе чего
нельзя бываетъ раздѣлить пахотную землю на 8 полей такъ, чтобы на каждое
поле можно было устроить прогонъ для скота.

Въ настоящее время въ Московской губерніи вышеописанные сѣвообороты получили большое распространіе.¹⁾ Такъ, на примѣръ, въ 1895 году изъ 56 селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ въ 36 принять 4-хъ полный сѣвооборотъ, въ 16 селеніяхъ 8-ми полный, и только 4-мя селеніями были приняты другіе сѣвообороты.

Въ 1891 году въ Волоколамскомъ, Дмитровскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ, Можайскомъ, Подольскомъ и Рузскомъ уѣздахъ правильное полевое травосѣяніе было заведено уже въ 104 селеніяхъ, поземельный надѣлъ которыхъ составляетъ 35.124 дес.

До сихъ поръ мы говорили о правильномъ полевомъ травосѣяніи, здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что на ряду съ полевымъ травосѣяніемъ въ сѣвооборотахъ существуетъ еще угловое травосѣяніе, представляющее въ большинствѣ случаевъ лишь переходную ступень къ болѣе правильной системѣ хозяйства.

Какое значеніе земство придаетъ крестьянскому травосѣянію въ Московской губерніи, показываетъ слѣдующая выдержка изъ отчета Волоколамской уѣздной управы. «Итакъ, говоритъ названная управа въ концѣ своего доклада по экономической части, традиціонное трехполье дало трещину настолько глубокую, что теперь не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что старой трехпольной системѣ приходитъ конецъ; уже не далеко то время, когда правильное травосѣяніе, эта завѣтная мечта Волоколамскаго земства, войдетъ въ кровь и плоть мѣстнаго крестьянства такъ же, какъ вошелъ въ него плугъ. Заявленія лицъ (которыхъ къ счастью мало въ Волоколамскомъ уѣздѣ), что мѣропріятія уѣзднаго земства въ этой области являются дѣломъ празднымъ, такъ какъ здѣсь якобы труднѣе всего достигнуть какихъ-либо существенныхъ результатовъ, или же эти послѣдніе могутъ оказаться проблематичными, такія заявленія въ настоящее время на основаніи приведенныхъ цифръ должны потерять всякое значеніе». Дѣйствительно, Волоколамское земство имѣетъ право гордиться такимъ успѣхомъ: въ 6 лѣтъ оно довело дѣло крестьянскаго травосѣянія до того, что въ уѣздѣ кормовая площадь увеличилась на 21%, и если еще прибавить, что скотоводство не только не пало, а, наоборотъ, улучшилось, и количество скота въ уѣздѣ значительно увеличилось сравнительно съ прежнимъ временемъ, то можно сказать, что результатъ получился вполне благопріятный.

Изъ всего сказаннаго мы видимъ, что крестьянское травосѣяніе въ Московской и Вятской губерніи получило быстрое распространіе, благодаря энергичной дѣятельности земства. Въ настоящее время и въ другихъ губерніяхъ (Пермской, Псковской, Ярославской и т. д.) земство обратило уже вниманіе на этотъ вопросъ. Правда, результаты еще не такъ блестящи, какъ въ вышеупомянутыхъ губерніяхъ, но можно смѣло надѣяться, что усилія и затраты земствъ не пропадутъ безслѣдно.

¹⁾ Историческій очеркъ экономическихъ мѣропріятій Московскаго Земства, 1895 годъ.

Исторія травосѣянія въ Петербургской губерніи начинается, какъ было уже выше замѣчено, съ момента опытовъ, начатыхъ на опытномъ полѣ Императорскаго Вольно-Экономическаго общества въ 1805 году. О томъ, какъ шло развитіе травосѣянія дальше, къ сожалѣнію, данныхъ нѣтъ. Извѣстно только по даннымъ земской статистики ¹⁾ за 1886—1888 годъ, что по всей губерніи въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, ведущихъ свою запашку, подъ всѣми культурами было занято 45515,4 дес., изъ нихъ подъ рожью было 9573,7 дес. или 21,1⁰/₀, подъ овсомъ—9401,6 дес., или 20,7⁰/₀, подъ ячменемъ—2729,2 дес. или 6,0⁰/₀, подъ картофелемъ—1481,2 дес. или 3,3⁰/₀, подъ прочими культурами 2755,9 дес. или 6,1⁰/₀, подъ паромъ—9632,0 дес. или 21,1⁰/₀, подъ травами—9939,7 дес. или 21,7⁰/₀. Такимъ образомъ мы видимъ, что въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, уже въ серединѣ 80-хъ годовъ, количество пахотной земли, находившейся подъ травами, было больше, чѣмъ подъ рожью, овсомъ и паромъ. Разсматривая итоги поуѣдно, мы видимъ, что травосѣяніе въ нѣкоторыхъ уѣздахъ приняло колоссальные размѣры: такъ, на примѣръ, въ Петербургскомъ уѣздѣ травы занимали свыше ²/₃ всей запашки; ¹/₆ занято овсомъ и менѣе ¹/₁₀ приходилось на паръ и всѣ остальные культуры, считая въ томъ числѣ рожь. Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ подъ травами было занято ⁴/₁₀, подъ овсомъ и ячменемъ около ³/₁₀, паромъ, рожью и другими растеніями по ³/₁₀. Въ Царскосельскомъ уѣздѣ подъ травами находилось около 44,5⁰/₀ всей владѣльческой запашки; въ Ямбургскомъ уѣздѣ, ¹/₄ всей владѣльческой запашки; въ остальныхъ уѣздахъ травами занята была меньшая доля.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ ко времени сплошнаго изслѣдованія, произведеннаго земской статистикой въ 1882 г., травосѣяніе было распространено сравнительно очень мало. Такъ, въ Петербургскомъ уѣздѣ въ 1882 году (см. матер. по изслѣдованію народнаго хозяйства въ Петербург. губ., вып. V, ч. 1) подъ клеверомъ и тимофеевкой находилось 506 десят. или 5,5⁰/₀ изъ всей крестьянской надѣльной пахотной земли. Кромѣ того крестьяне сѣяли клеверъ на арендныхъ и купленныхъ земляхъ. Въ Московской волости, по словамъ того же сборника (см. стр. 177), травосѣяніе началось практиковаться у крестьянъ по примѣру помѣщичьихъ хозяйствъ еще при крѣпостномъ правѣ. Въ настоящее время системы съ травосѣяніемъ въ этой волости господствуютъ въ большинствѣ селеній, и оставленіе земли подъ паромъ совсѣмъ не встрѣчается. Въ Царскосельскомъ уѣздѣ (см. выпускъ VII, стр. 154) подъ клеверомъ и тимофеевкой было на надѣльныхъ земляхъ 420 десят. (на 100 десят. пахотной земли 1 десят. подъ травами). Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ подъ травами на надѣльныхъ земляхъ находилось въ 1882 г. 30 десят. (или 0,3 десят. на 100 дес. на надѣльной пахотной земли). Въ Ямбургскомъ (по неполнымъ записямъ) 13 десят. Въ остальныхъ уѣздахъ травосѣяніе на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ въ то время, повидимому, не встрѣчалось, кромѣ нѣмецкихъ колоній

¹⁾ Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ Петербургской губерніи, вып. XVII. Частновладѣльч. хозяйство, стр. 81.

и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ исключительныхъ селеніяхъ (напримѣръ, въ Петергофскомъ уѣздѣ).

Слѣдующая таблица даетъ представленіе о распространенности травосѣянія у крестьянъ Петербургской губерніи за трехлѣтіе 1894—1896 г., въ сравненіи съ положеніемъ травосѣянія во время основного изслѣдованія 1882—1886 г.

	Количество десятинъ пахотной надѣльной крестьянской земли, находившейся подъ посѣвными травами.		Число поземельныхъ общинъ и волостей, въ которыхъ встрѣчалось травосѣяніе на надѣльных земляхъ въ 1896 году.		Число волостей.		
	По основному изслѣдованію (1882—1886 г.).	По свѣдѣніямъ, доставленнымъ сельскими старостами (1894—1896 г.).	Общее число поземельныхъ общинъ.	Число поземельныхъ общинъ съ травосѣянiемъ.	Съ травосѣянiемъ.	Безъ травосѣянiя.	Неизвѣстно.
Гдовскій	—	90	1,239	44 ¹⁾	5	11	2
Лужскій	—	11	1,113	4 ²⁾	3	21	1
Новоладожскій	—	10	763	4 ³⁾	3	14	1
Петергофскій	неизвѣстно	695	386	125	9	2	—
С.-Петербургскій	506	909	192	78 ⁴⁾	10	5	2
Царскосельскій	420	532	441	114	12	3	—
Шлиссельбургскій	30	231	189	65	7	3	—
Ямбургскій	13	993	321	107	10	2	—
	969	3471	4,644	541	59	61	6

Изъ вышеприведенной таблицы мы видимъ, что во время основного изслѣдованія 1882—1886 годовъ травосѣяніе въ Петербургской губерніи было завведено у крестьянъ Петербургскаго, Царскосельскаго, Шлиссельбургскаго уѣздовъ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ Петергофскаго уѣзда (количество неизвѣстно). Въ настоящее время, т.-е. съ 1894 по 1896 г. нѣтъ ни одного уѣзда въ губерніи, гдѣ бы не было завведено у крестьянъ въ той или другой волости травосѣянія. Во всей губерніи, какъ мы видимъ изъ таблицы, къ концу 1896 года насчитывалось подъ посѣвными травами 3.411 десят. пахотной надѣльной крестьянской земли, а въ 1882 г. 969 дес., т.-е. въ 1896 году на 2.522 дес. больше. Всѣхъ поземельныхъ общинъ съ травосѣянiемъ было насчитано къ 1896 года 541, т.-е. около 12% общаго числа общинъ, волостей же—больше половины, а именно, изъ 126 съ травосѣянiемъ было 61, безъ травосѣянія—59 и неизвѣстно—6.

Изъ этой же таблицы мы видимъ, что по количеству десятинъ занятыхъ посѣвными травами, первое мѣсто принадлежитъ Ямбургскому уѣзду (993 дес. крестьянской надѣльной земли), второе—Петербургскому (909 дес.), третье—Петергофскому (695 дес.), четвертое—Царскосельскому (532 дес.), пятое—Шлиссельбургскому (231 дес.), шестое—Гдовскому (90 десят.), седьмое—Лужскому (11 десят.) и по-

¹⁾ Изъ двухъ волостей, Добручинской и Мопиковской, свѣдѣній не доставлено.

²⁾ Изъ Бутковской вол. свѣдѣній не доставлено.

³⁾ Изъ Суббочинской вол. свѣдѣній не доставлено.

⁴⁾ Изъ Осинорощинской и Полюстровской вв. свѣдѣній не доставлено.

НАЗВАНИЕ УЪЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Кол. дес. подъ сѣянн. трав. (1894—1896 г.).			НАЗВАНИЕ УЪЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Кол. дес. подъ сѣянн. трав. (1894—1896 г.).		
	Всего.	На 100 дес. на- дѣльной удобной земли ¹⁾ .	На 100 дес. надѣ- л. пахотной земли ²⁾ .		Всего.	На 100 дес. на- дѣльной удобной земли ¹⁾ .	На 100 дес. надѣ- л. пахотной земли ²⁾ .
Гдовскій уѣздъ.				Новоладомскій уѣздъ.			
Бобровская вол.	—	—	—	Гавсарская	—	—	—
Бѣльская	—	—	—	Глажевская	—	—	—
Выскальская	—	—	—	Городищенская	—	—	—
Гдовская	66,3	0,400	1,3	Доможировская	—	—	—
Добручинская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.	Издадская	8,5	0,134	0,8
Константиновская	—	—	—	Кабонская	—	—	—
Ложголовская	—	—	—	Масельская	—	—	—
Мошковская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.	Михайловская	0,5	0,002	0,016
Осьминская	—	—	—	Николаевщинская	—	—	—
Полюновская	4	0,035	0,1	Песочная	—	—	—
Ремедская	11	0,085	0,5	Солецкая	—	—	—
Середкинская	0,25	0,001	0,004	Суббочинская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.
Спицынская	—	—	—	Тигодская	—	—	—
Старопольская	—	—	—	Усадищская	1	0,004	0,05
Тупицынская	—	—	—	Хамантовская	—	—	—
Узьминская	8	0,047	0,1	Хваловская	—	—	—
Юдинская	—	—	—	Шахновская	0,25	0,001	0,008
Язвинская	—	—	—	Шумская	—	—	—
По уѣзду	89,55	0,036	0,109	По уѣзду	10,25	0,005	0,031
Лужскій уѣздъ.				Петергофскій уѣздъ.			
Бутковская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.	Бѣгуницкая	91	1,130	2,4
Вѣльско-Сяберская	—	—	—	Витинская	2	0,035	0,06
Вшельская	—	—	—	Воронинская	—	—	—
Глѣбовская	2,5	0,053	0,15	Гостилицкая	5	0,056	0,2
Городенская	4,5	0,040	0,08	Губаницкая	267	3,138	5,3
Городецкая	4	0,045	0,09	Ковашевская	—	—	—
Запольская	—	—	—	Копорская	19	0,267	0,6
Кологородская	—	—	—	Медушская	3	0,050	0,1
Которская	—	—	—	Ораніенбаумская	40	0,474	1,8
Красногорская	—	—	—	Ропшинская	16	0,191	0,6
Лубинская	—	—	—	Шунгоровская	252	1,832	7,5
Луговская	—	—	—	По уѣзду	695	0,850	2,26
Лудонская	—	—	—				
Модоліцкая	—	—	—	С.-Петербургскій уѣздъ.			
Павская	—	—	—	Александровская	—	—	—
Передольская	—	—	—	Бѣлоостровская	78	2,104	9,2
Перечичкая	—	—	—	Вартемякская	71,5	1,731	7,8
Поддубская	—	—	—	Коркіюмская	—	—	—
Подмошская	—	—	—	Куйвозовская	—	—	—
Сосѣдненская	—	—	—	Лемболовская	18	0,623	3,5
Турская	—	—	—				
Хмеро-Посолодинская	—	—	—				
Югостицкая	0,5	0,006	0,01				
Ябловецкая	—	—	—				
Ѳеофиловская	—	—	—				
По уѣзду	11,5	0,006	0,012				

НАЗВАНИЕ УЪЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Кол. дес. подъ сѣянн. трав. (1894—1896 г.).			НАЗВАНИЕ УЪЗДОВЪ И ВОЛОСТЕЙ.	Кол. дес. подъ сѣянн. трав. (1894—1896 г.).		
	Всего.	На 100 дес. на- дѣльной удобной земли ¹⁾ .	На 100 дес. надѣл. пахотной земли ²⁾ .		Всего.	На 100 дес. на- дѣльной удобной земли ¹⁾ .	На 100 дес. надѣл. пахотной земли ²⁾ .
Московская	100,5	1,759	18,5	Шлиссельбургскій уѣздъ.			
Муринская	113	6,624	30,7	Ивановская	2	0,026	0,3
Новосаратовская	225	11,013	18,7	Колтушская	108,3	1,577	5,3
Осинорощинская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.	Левъенская	—	—	—
Парголовская	16	0,680	3,6	Матокская	12,5	0,149	1,1
Полюстровская	Свѣ	дѣній	нѣтъ.	Никольская	17	1,200	27,9
Рыбацкая	—	—	—	Порѣцкая	—	—	—
Сестрорѣцкая	—	—	—	Путиловская	—	—	—
Среднерогатская	78	10,773	15,0	Рябовская	26,8	1,019	3,1
Стародеревенская	191,5	6,621	41,1	Токсовская	59,5	0,254	2,7
Усть-Ижорская	17	0,675	9,8	Шапкинская	5,3	0,211	0,8
По уѣзду	908,5	2,003	10,01	По уѣзду	231,4	0,355	2,12
Царскосельскій уѣздъ.				Ямбургскій уѣздъ.			
Гатчинская	132,3	1,089	1,9	Врудская	102,5	1,826	2,6
Дудергофская	9	0,129	1,3	Горская	23,5	0,335	1,8
Ижорская	7,3	0,070	0,6	Княжевская	242,1	2,700	4,7
Копинская	10,5	0,497	1,5	Котельская	27,9	0,358	1,1
Кошелевская	11	0,209	0,7	Лужичная	94,5	1,342	5,2
Красносельская	34	0,670	2,5	Наровская	19,3	0,247	0,7
Лисинская	—	—	—	Ополецкая	200,3	2,406	5,8
Мозинская	55,4	0,888	3,1	Ратчинская	60,8	1,120	2,1
Покровская	1,5	0,027	0,1	Рѣдинская	—	—	—
Пулковская	67	0,774	3,0	Стремленская	—	—	—
Рождественская	—	—	—	Яблонницкая	134,8	2,827	4,2
Сосницкая	56,3	0,791	1,6	Ястребинская	87,3	1,232	3,2
Старосквицкая	89,2	1,197	1,9	По уѣзду	993,0	1,177	2,88
Тосвенская	59	0,713	10,9	По губерніи	3471,7	0,330	1,06
Федоровская	—	—	—				
По уѣзду	532,5	0,497	1,52				

Примѣчанія. ¹⁾ Количество удобной надѣльной земли взято изъ основнаго описанія губерніи (1882 г.).

²⁾ Количество пахотной земли взято изъ основнаго описанія губерніи (1882 г.).

слѣднее—Новоладожскому (10 десят.). По количеству же волостей, въ которыхъ заведено травосѣяніе, первое мѣсто занимаетъ Царскосельскій—12 волостей, второе—Петербургскій 10 в., послѣднее—Лужскій и Новоладожскій по 4 волости. По количеству поземельныхъ общинъ происходитъ опять перемѣна мѣстъ, а именно: первое мѣсто занимаетъ Петергофскій—125 общинъ, второе—Царскосельскій 114 общинъ, а послѣднее мѣсто остается за Новоладожскимъ и Лужскимъ уѣздами—по 4 общины.

Въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 17—18 приводятся данныя о распространенности травосѣянія въ 1894—1896 гг. по волостямъ.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что по отношенію къ общей площади всей удобной надѣльной земли, равно какъ и по отношенію къ одной только пахотной, площадь, занятая посѣвными травами, если взять всю губернію, представляетъ еще весьма незначительную величину: изъ 100 десятинъ удобной надѣльной земли подъ травами находится всего только 0,3^а десятины, а изъ 100 десятинъ пахотной земли—1,0^е дес. Изъ отдѣльныхъ же уѣздовъ по этимъ относительнымъ цифрамъ первое мѣсто принадлежитъ Петербургскому, въ которомъ площадь, занятая посѣвными травами, составляетъ 2°/о всей удобной надѣльной земли и 10°/о пашины; затѣмъ идутъ уѣзды: Ямбургскій (съ соответственными процентами 1°/о и около 3°/о), Петергофскій (0,3°/о и 2°/о), Шлиссельбургскій (0,4°/о и 2°/о), Царскосельскій (0,5°/о и 1,3°/о) и, наконецъ, три остальные уѣзда съ весьма слабымъ развитіемъ травосѣянія: Гдовскій (0,1°/о и 0,04°/о), Лужскій (0,006°/о и 0,01°/о) и Новоладожскій (0,006°/о и 0,03°/о). Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ волостяхъ площадь, занятая посѣвными травами, достигаетъ весьма значительныхъ размѣровъ; въ особенности это слѣдуетъ сказать о волостяхъ Петербургскаго уѣзда. Такъ, въ Стародеревенской волости подъ посѣвными травами находится 41°/о общей площади пашины, въ Муринской 30°/о, въ Новосаратовской и Московской 18°/о, въ Среднерогатской 15°/о; въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ въ Никольской волости около 28°/о; въ Тосненской волости Царскосельскаго—около 11°/о. Назовемъ еще всѣ остальные волости, въ которыхъ площадь, занятая посѣвными травами, составляетъ не менѣе 5°/о пашины: Усть-Ижорская (9,3°/о), Бѣлоостровская (9,2°/о) и Вартемякская (7,3°/о) Петербургскаго уѣзда; Шунгоровская (7,3°/о) и Губаницкая (5,3°/о) Петергофскаго; Колтушская (5,3%) Шлиссельбургскаго, Ополицкая (5,3%) и Лужицкая (5,3%) Ямбургскаго. Наиболѣе же равномерное развитіе травосѣянія по отдѣльнымъ волостямъ наблюдается въ Ямбургскомъ уѣздѣ, о которомъ можно сказать, что онъ постепенно почти на всемъ своемъ пространствѣ подвигается по пути улучшенія сельско-хозяйственной культуры.

Такъ какъ количество пахотной земли со времени основного описанія губерніи (1882 г.) могло измѣниться, да и въ то время оно было выведено посредствомъ косвенныхъ вычисленій, въ которыхъ всегда возможны погрѣшности, то болѣе надежнымъ показателемъ относительнаго распространенія травосѣянія въ разныхъ волостяхъ губерніи можетъ служить отношеніе площади, занятой

то мы получимъ, что нужное количество навоза для правильнаго веденія хозяйства будетъ равняться 29.000.000 п. навоза; чтобы обезпечить крестьянское хозяйство навозомъ въ такомъ размѣрѣ нужно содержать 80.000 коровъ (считая, что каждая даетъ по 350 пуд. навоза въ годъ). Между тѣмъ у крестьянъ Ямбургскаго уѣзда въ 1882 г. было всего около 15.000 коровъ (5.250.000 п. навоза) + 8.800 лошадей (дающихъ по 100 пуд. навоза = 880.000) + мелкаго скота переведеннаго въ крупный около 4.400 ш. (1.550.000 п.). Въ дѣйствительности вышеупомянутое земское изслѣдованіе подтвердило, что только въ двухъ волостяхъ крестьяне кладутъ въ среднемъ на 1 дес. парового поля больше половины нормы (2.400 пуд.), а именно: въ Горской 1.494 п. и въ Наровской 1.232 пуд., всѣ же остальные меньше. Въ среднемъ по губерніи приходится 695 пуд. на одну десятину. Такимъ образомъ, выходитъ, что крестьяне должны бы увеличить раза въ четыре свои стада скота, чтобы удобрить все количество пахотной земли. Но возникаетъ вопросъ, возможно ли это? Въ уѣздѣ насчитывается надѣльных покосовъ 13.085 дес.; если считать, что въ среднемъ десятина даетъ 50 пудовъ сѣна, то получится всего 650.000 пуд. сѣна (по даннымъ земской статистики 641.515 пуд.). Требуется же сѣна для прокормленія того скота, который былъ у крестьянъ, до 900.000 пуд. Такимъ образомъ, выходитъ, что сѣна не хватаетъ почти на $\frac{1}{3}$ собираемаго съ надѣльных сѣнокосовъ, и крестьянамъ приходится снимать въ аренду покосы у сосѣднихъ помѣщиковъ, что они и дѣлаютъ. Мы уже выше видѣли, что крестьяне Ямбургскаго уѣзда снимаютъ въ аренду до 12.000 десятинъ покосовъ, кромѣ выгоновъ. Но уже раньше было указано, что помѣщики, увеличивая скотоводство, сами нуждаются въ покосѣ. Кромѣ того, большая часть крестьянскихъ покосовъ плохого качества и требуетъ серьезныхъ улучшеній. Однимъ словомъ, все говоритъ за необходимость увеличенія кормовой площади. И дѣйствительно, — въ Ямбургскомъ уѣздѣ травосѣяніе занимаетъ уже весьма видное мѣсто.

Что увеличеніе кормовой площади находится въ связи съ увеличеніемъ скотоводства, убѣждаетъ насъ нижеслѣдующая таблица.

Названіе волостей Ямбургскаго уѣзда.	На 100 дес. пашн. прих. круп. скота. въ 1882 г.	На 100 гол. круп. ск. приход. дес. 1882г.	На 100 гол. круп. скот. приход. дес. аренд. пок. 1882 г.	На 100 дес. пашни прих. головъ скота въ 1895 г.	Колич. десят. выс. травъ въ 1895 г.
Горская	110	89	22	118	23,5
Наровская	110	53	47	123	19,3
Лужицкая	110	74	48	107	94,5
Котельская	90	71	36	99	27,0
Ратчинская	40	81	12	50	60,8
Ополицкая	50	61	58	57	200,3
Княжевская	40	30	16	41,5	242,1
Врудская	40	15	103	34,4	102,5
Ястребинская	70	54	99	66	87,3
Яблоневская	40	23	69	38	134,8

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ тѣхъ волостяхъ, которыя преимущественно передъ другими практиковали съемку въ аренду покосовъ, количество крупнаго скота за истекшія 13 лѣтъ сократилось. Такъ, напримѣръ, крестьяне Врудской волости имѣли на 100 головъ крупнаго скота 15 дес. надѣльных покосовъ, а арендовали 103 д., въ Ястребинской вол. собственныхъ покосовъ приходилось 54 дес. на 100 головъ, а арендовавшихся 99 д., въ Яблонецкой своихъ покосовъ—23 д., арендованныхъ—69 д. и т. д. Съ теченіемъ времени, вслѣдствіе или повышенія арендной платы, или прекращенія со стороны владѣльцевъ сдачи въ аренду своихъ покосовъ, крестьяне принуждены были уменьшить свои стада, а именно: Врудская в. на 5,6 головъ по расчету на 100 десят. пахотной земли, Ястребинская на 4, Яблонецкая на 2. Всѣ же остальные волости показываютъ приростъ въ количествѣ скота въ сравненіи съ 1882 г. Такой приростъ, равно какъ и не столь значительное по сравненію съ другими уѣздами уменьшеніе количества скота въ трехъ поименованныхъ волостяхъ, объясняется расширеніемъ посѣвной площади травъ, на что указываетъ послѣдній столбецъ нашей таблицы.

Такое же явленіе замѣчено въ Гдовскомъ уѣздѣ въ Гдовской волости. Такъ, по свѣдѣніямъ основной статистики, въ этой волости въ 1882 г. числилось 3.541 гол. крупнаго скота, всего покосовъ было своихъ надѣльныхъ 3.372 дес., арендныхъ 1.712. Въ 1895 г. въ этой волости количество скота не только не уменьшилось, но, наоборотъ, даже увеличилось немного (въ 1895 г. было 3.657 головъ крупнаго скота). И на ряду съ этимъ въ волости начинается распространяться травосѣяніе.

Подобная же связь между состояніемъ скотоводства и травосѣяніемъ была подмѣчена и въ другихъ губерніяхъ. Такъ, напримѣръ, въ Волоколамскомъ уѣздѣ Московской губерніи ¹⁾ за послѣднее время травосѣяніе на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ развилось сильно; считается, что чуть-ли не $\frac{1}{4}$ всѣхъ надѣльныхъ земель находилась въ 1896 году подъ культурой клевера. Результатъ оказался слѣдующій: въ 1869 году числилось 20.627 головъ крупнаго скота; въ 1890 г.—25005 головъ, въ 1894—26.776, а въ 1895 г.—29.287 головъ. Такимъ образомъ за 27 лѣтъ количество крупнаго рогатаго скота увеличилось на 42%. Другой еще болѣе наглядный примѣръ, доказывающій выгоду травосѣянія въ крестьянскомъ хозяйствѣ, приводится въ докладѣ Волоколамской уѣздной земской управы за 1896 г. Въ деревнѣ Давыдовой, Буйгородской волости Волоколамскаго уѣзда крестьяне сѣяли ежегодно по 12 мѣръ ржи на 50 посѣвныхъ душъ, но имъ приходилось ежегодно прикупать и арендовать покосы для содержанія 65 головъ скота на 450 руб. Въ 1894 году крестьяне этой деревни впервые завели травосѣяніе и отъ перваго же укоса получили такое количество кормовъ, что имъ хватило его на цѣлый годъ, за исключеніемъ одного

¹⁾ Докладъ Волоколамской у. земской управы по экономической части 1896 г., стр. 8.

хозяина, прикупившаго корма на 22 рубля. При этомъ крестьяне зимою прокормили уже не 65 головъ, а 92. Стоимость травяныхъ сѣмянъ на сумму 118 руб., полученныхъ ими въ ссуду отъ земства, по ихъ словамъ, окупилась еще осенью 1894 года, въ первый годъ посѣва клевера, такъ какъ благоприятный годъ далъ имъ возможность взять укосъ клевера въ тотъ же годъ подъ осень. Конечно, такой наглядный примѣръ подѣйствовалъ на всѣ окрестныя деревни, которыя тотчасъ обратились за ссудой въ земство и въ настоящее время завели уже сами травосѣяніе.

Насъ спросятъ, быть можетъ, почему же, несмотря на столь распространенные посѣвы травъ въ подстоличныхъ уѣздахъ Петербургской губерніи, количество скота въ настоящее время уменьшилось и въ этихъ уѣздахъ по сравненію съ 1882 годомъ. На этотъ вопросъ отвѣтить довольно трудно, такъ какъ изслѣдованій специальныхъ не производилось. Въ четырехъ подстоличныхъ уѣздахъ (Петербургскомъ, Царскосельскомъ, Петергофскомъ и Шлиссельбургскомъ) полевое травосѣяніе выгодно заводить для продажи травы въ городахъ въ видѣ сѣна. Въ 1895 году въ этихъ уѣздахъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ собрано было въ среднемъ 6,8 четвертей ржи съ десятины; при средней цѣнѣ въ 6 руб. десятина ржи принесла валового дохода 40 руб.; десятина овса дала въ 1895 г. въ этихъ четырехъ уѣздахъ около 12 четвертей, считая по 3 руб. 15 коп. четверть, получимъ валовой доходъ въ размѣрѣ 38 руб.; десятина посѣвныхъ травъ даетъ въ среднемъ 200 пудовъ сѣна, пудъ стоитъ 35 коп., слѣдовательно одна десятина даетъ 70 руб. Десятина хорошихъ полевыхъ покосовъ даетъ въ среднемъ 70 пудовъ по 25 коп. пудъ—17 р. 50 коп. Итакъ, въ подстоличномъ районѣ выгодноѣ заниматься травосѣяніемъ, чѣмъ производствомъ ржи и овса. Это уже, повидимому, вполне сознано населеніемъ, которое расширяетъ площадь посѣвныхъ травъ не столько, быть можетъ, съ цѣлью увеличенія количества скота, сколько съ цѣлью сбыта продуктовъ травосѣянія въ ихъ переработанномъ видѣ, въ видѣ сѣна, на которое всегда существуетъ хорошій спросъ. Вотъ одна изъ возможныхъ причинъ, почему, несмотря на развитіе травосѣянія, въ пристоличныхъ уѣздахъ количество скота не увеличилось.

Кромѣ свѣдѣній, доставленныхъ сельскими старостами и рассмотрѣнныхъ выше, статистическимъ отдѣленіемъ получены были еще отвѣты отъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ на слѣдующее вопросы: съ какого года заведено травосѣяніе и гдѣ именно сѣютъ травы: на огородахъ, въ садахъ, на поляхъ; на надѣльныхъ, купленныхъ или арендованныхъ земляхъ? Послѣ какого хлѣба сѣютъ травы? Кладется ли удобреніе подъ травы? Какое именно и въ какомъ количествѣ? Сколько укосовъ снимаютъ? На основаніи этихъ отвѣтовъ положеніе травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Гдовскій уѣздъ. О травосѣяніи у крестьянъ говорятъ 19 корреспондентовъ.

Посѣвы травъ увеличились за послѣдніе 3 года, но большинство крестьянъ сѣютъ пока травы на огородахъ или на арендныхъ земляхъ. Насколько быстро перенимается травосѣяніе, показываетъ примѣръ изъ Юдишской волости.

Въ деревнѣ Радолицы одинъ крестьянинъ впервые посѣялъ клеверъ въ 1893 году на арендной землѣ, а въ настоящее время нѣтъ уже ни одного хозяина изъ 48 дворовъ, которые не сѣяли бы клевера на огородахъ. Корреспондентъ Узьминской волости объясняетъ посѣвъ клевера у крестьянъ его мѣстности недостаткомъ кормовыхъ травъ, а корреспондентъ Гдовской волости—хорошимъ укусомъ клевера и сытностью получаемого корма. Корреспондентъ Бобровской волости совершенно вѣрно отмѣчаетъ въ своемъ сообщеніи, что послѣ клевера земля дѣлается тучнѣе и урожай ржи получается больше. Вообще всѣ корреспонденты подтверждаютъ, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ хоть одинъ начнетъ сѣять траву, тамъ травосѣяніе быстро заводится и другими крестьянами, ибо польза отъ травосѣянія велика, и крестьяне не занимались до сихъ поръ травосѣяніемъ только потому, что не знаютъ, какъ приступить къ дѣлу и гдѣ достать хорошія сѣмена.

Въ *Лужскомъ* уѣздѣ первыя попытки крестьянъ завести травосѣяніе относятся къ 70-мъ годамъ. Четыре корреспондента (волостей: Которской, Луговской, Модольской, Передольской) объясняютъ, что посѣвъ травъ въ ихъ мѣстности не производится потому, что крестьяне имѣютъ довольно своихъ надѣльныхъ покосовъ, съ которыхъ собираютъ достаточное количество кормовъ. Въ Югостицкой волости въ селеніи Наволокъ чувствуется большой недостатокъ въ кормахъ и въ 1895 г. крестьяне засѣяли клеверомъ на надѣльномъ полѣ 12 десятинъ. Въ другихъ волостяхъ (17 отвѣтовъ) крестьяне постепенно начинаютъ заводить посѣвы травъ на своихъ огородахъ или заполоскахъ; пользу отъ посѣвовъ клевера сознаетъ большинство крестьянъ.

Въ *Новолодожскомъ* уѣздѣ первыя попытки посѣвовъ крестьянами травы относятся корреспондентами къ 90-мъ годамъ. Въ этомъ уѣздѣ крестьяне располагаютъ довольно большими надѣлами, земледѣліемъ занимаются мало и потому травосѣяніе встрѣчается очень рѣдко и имѣетъ совершенно случайный характеръ.

Въ *Петергофскомъ* уѣздѣ въ нѣкоторыхъ волостяхъ травосѣяніе заведено уже лѣтъ 10—15 тому назадъ. Въ особенности сильно развилось оно въ тѣхъ деревняхъ, которыя при надѣленіи земель не были обезпечены достаточнымъ количествомъ покосовъ. Другую причину распространенія посѣвовъ клевера среди крестьянъ представляетъ корреспондентъ изъ Воронинской волости. Онъ говоритъ, что Глобичскіе крестьяне замѣтили лѣтъ 10 тому назадъ, что на нѣкоторыхъ заднихъ полосахъ хлѣбъ сталъ плохо родиться; тогда они засѣяли на этомъ мѣстѣ клеверъ, который уродился отлично. Съ того времени они сѣютъ травы, и ихъ примѣру послѣдовали окрестные крестьяне. О новыхъ посѣвахъ клевера говоритъ корреспондентъ изъ Копорской волости деревни Керново и изъ Бѣгуницкой в. д. Мѣстонова. Въ первой деревнѣ приняло участіе 14 домохозяевъ, посѣявшихъ траву на залогахъ вслѣдствіе недостатка навоза. Во второй—70 душъ посѣяли 6 пудовъ всѣ вмѣстѣ, а кромѣ того нѣкоторые отъ себя сѣяли фунтовъ по 10—15.

Въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ, какъ уже было сказано выше, посѣвъ травъ крестьянами производится давно. Наши корреспонденты подтверждаютъ это, указывая, напримѣръ, что въ Бѣлоостровской волости травосѣяніе заведено уже лѣтъ 20 тому назадъ, въ Парголовской тоже 20 лѣтъ назадъ, въ Вартемякской и Куйвозовской 10 лѣтъ и т. д. Вообще травосѣяніе въ этомъ уѣздѣ, по мнѣнію корреспондентовъ, изъ года въ годъ увеличивается во всѣхъ волостяхъ.

Въ Царскосельскомъ уѣздѣ травосѣяніе у крестьянъ возникло, повидимому, также давно. Такъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Мозинской волости сообщаетъ, что тамъ траву стали сѣять лѣтъ 30 тому назадъ вслѣдствіе недостатка кормовъ, такъ какъ на поляхъ и на покосахъ трава безъ посѣва росла очень плохо. Въ настоящее время въ Царскосельскомъ уѣздѣ нѣтъ почти волости, гдѣ бы не было заведено посѣвовъ травъ. Сѣютъ большею частью на надѣльных земляхъ, полевыхъ или на огородахъ; исключеніе составляютъ крестьяне нѣкоторыхъ деревень Покровской волости, которые сѣютъ травы на земляхъ, взятыхъ въ аренду отъ удѣльнаго вѣдомства.

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ травосѣяніе возникло въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лѣтъ 15 тому назадъ. Въ настоящее время нѣтъ почти волости, гдѣ бы не сѣяли клевера; исключеніе составляютъ только тѣ крестьяне, которые имѣютъ достаточное количество покосовъ. О такихъ крестьянахъ говоритъ корреспондентъ изъ Матокской волости; до послѣдняго времени крестьяне его округа пользовались за дешевую плату лѣсными покосами сосѣдняго помѣщика, теперь это имѣніе перешло въ удѣльное вѣдомство, цѣны на покосы повысились и крестьяне поговариваютъ о травосѣяніи.

Въ Ямбургскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одной волости, гдѣ бы не было заведено травосѣяніе на надѣльных или купленныхъ земляхъ. Въ одной Врудской волости 8 корреспондентовъ говорятъ о вновь введенномъ травосѣяніи крестьянами 11 деревень; въ Горской волости въ 3 деревняхъ, въ Княжевской въ 2-хъ, въ Яблонецкой въ 4-хъ и т. д. Одинъ изъ корреспондентовъ (изъ деревни Овинцево Врудской волости) указываетъ, что крестьяне были принуждены приступить къ посѣву клевера на надѣльных земляхъ, такъ какъ пришлось оставить часть своего надѣла подъ выгонъ для скота вслѣдствіе того, что сосѣдній владѣлецъ повысилъ плату за выгонъ, которымъ пользовались крестьяне. Другой корреспондентъ изъ той же волости говоритъ, что крестьяне деревни Домашковцы посѣяли въ этомъ году 6 пудовъ клеверу и 2 пуда тимopheевки за недостаткомъ покосовъ. Корреспондентъ изъ деревни Малой Вруды (Врудской вол.) говоритъ, что крестьяне деревень: Малой Вруды, первыхъ и вторыхъ Коноховицъ завели у себя травосѣяніе частью вслѣдствіе того, что у нихъ не хватало луговъ; теперь же они перевели травосѣяніе въ поле и убѣдились, что отъ раздѣленія поля на четыре клина и введенія клевера въ сѣвооборотъ они не остаются въ убыткѣ, а наоборотъ выгадываютъ очень много. Корреспондентъ изъ Новопятницкаго села Горской волости говоритъ, что его односельчане засѣяли въ этомъ году 3 десятины клевера на дальнемъ участкѣ поля, такъ какъ у нихъ не хватало на-

воза, безъ котораго земля не родить. Точно также корреспондентъ изъ Княжевской волости говоритъ, что крестьяне нѣсколькихъ деревень (Худанки, Черенковицы, Плещевицы, Поддубье и др.) увеличили въ этомъ году (1896 г.) посѣвъ клевера, такъ какъ они убѣдились, что имъ выгоднѣе сѣять травы, чѣмъ дешевый хлѣбъ; кромѣ того у нихъ мало сѣнокосовъ и они принуждены увеличить количество корма для скота, такъ какъ иногда приходится изъ-за недостатка кормовыхъ средствъ сокращать количество головъ скота.

Итакъ, мы видимъ, что и отвѣты, полученные отъ корреспондентовъ, подтверждаютъ все вышесказанное о выгодности травосѣянія и о причинахъ, которыя заставляютъ крестьянъ Петербургской губерніи переходить къ нему. Мы видѣли уже выше, что у крестьянъ очень мало луговъ или, правильнѣе сказать, что зло крестьянскихъ хозяйствъ Петербургской губерніи — недостатокъ или даже отсутствіе хорошихъ луговъ. Значеніе же луговъ для хозяйства въ Петербургской губерніи было выяснено выше, и оно хорошо понимается какъ крестьянами, такъ и помѣщиками. Луга въ Петербургской губерніи, во 1), служатъ главнымъ факторомъ для повышенія цѣнности имѣнія; во 2), даютъ возможность содержать значительное количество скота, а это въ свою очередь даетъ большой запасъ навоза, который поддерживаетъ плодородіе почвы и тѣмъ увеличиваетъ годовой доходъ хозяйства, и въ 3), при дороговизнѣ рабочихъ рукъ, при трудности обработки почвы, вслѣдствіе мѣстныхъ условий, даютъ во многихъ мѣстахъ больше чистаго дохода, чѣмъ пахотныя поля. А разъ луговъ нѣтъ, то нужно ихъ создать искусственно, т.-е. перейти къ травосѣянію. «Главныя трудности, съ которыми приходится крестьянамъ бороться при введеніи травосѣянія, вытекаютъ изъ необходимости придумать такую форму сочетанія установившихся порядковъ трехполья съ травосѣяніемъ, чтобы обычный ходъ крестьянскихъ работъ отнюдь не нарушался. Въ зависимости отъ разнообразія хозяйственныхъ условий, крестьяне, какъ мы увидимъ ниже, весьма различно выходятъ изъ этого затрудненія. Въ сущности всѣ препятствія въ дѣлѣ травосѣянія, несмотря на разнообразіе ихъ, въ концѣ концовъ сводятся къ трудности создать практическій выходъ для обезпеченія скота пастбищемъ. И вивовато тутъ, пожалуй, не трехполье само по себѣ, а глубокое несоотвѣтствіе этой хозяйственной формы съ наличными условіями крестьянскаго землевладѣнія. Вѣдь трехполье совсѣмъ, напримѣръ, не предполагаетъ, что скотъ долженъ пастись на паровомъ полѣ, а между тѣмъ эта необходимость существуетъ почти повсюду и сильно осложняетъ дѣло введенія травосѣянія» ¹⁾. Для того, чтобы лучше ознакомиться съ теперешней техникой крестьянскаго травосѣянія, слѣдовало бы размѣстить всѣ имѣющіеся у насъ факты въ особую агрономическую систему на основаніи признака сѣвооборота, — какъ это дѣлается и въ другихъ изслѣдованіяхъ, — придерживаясь слѣдующей схемы:

¹⁾ Очерки крестьянскаго сельскаго хозяйства и сельскохозяйственныхъ земскихъ мѣропріятій въ Московской губ. В. Бажаевъ. Москва 1892 г.

І. Травосѣяніе, не введенное въ сѣвооборотъ.

- 1) Травосѣяніе приусадебное.
- 2) Травосѣяніе полевое на особыхъ поляхъ (обрѣзахъ, облогахъ).

ІІ. Травосѣяніе, введенное въ правильный сѣвооборотъ.

- 1) Травосѣяніе на задахъ полей:
 - а) со строгимъ пространственнымъ плодосмѣномъ,
 - б) безъ строгаго пространственнаго плодосмѣна.
- 2) Травосѣяніе многопольное (общей запашки)¹⁾.

Но, къ сожалѣнію, намъ не придется воспользоваться этой схемой, такъ какъ отчасти у насъ очень мало матеріаловъ и въ особенности еще и потому, что имѣющійся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ больше всего касается уѣздовъ и волостей, которые находятся въ зависимости отъ такихъ рынковъ, какъ Петербургъ, Царское Село, Кронштадтъ и др. города. Эти города представляютъ, можно сказать, неограниченный спросъ на всѣ продукты сельскаго хозяйства, скотоводства, огородничества, садоводства, на всѣ виды коннаго и пѣшаго труда. Сосѣдство подобныхъ рынковъ даетъ населенію почти безграничную свободу въ выборѣ цѣлей и средствъ улучшенія своей хозяйственной дѣятельности и даетъ возможность хозяйствамъ отказаться отъ производства дешевыхъ продуктовъ, злаковъ и перейти къ культурѣ огородныхъ продуктовъ, которые, какъ извѣстно, оплачиваются лучше. Если крестьяне подстоличныхъ волостей Петербургской губерніи не оцѣнили въ должной степени всѣхъ выгодъ, представляемыхъ имъ сосѣдствомъ Петербурга и др. городовъ, то, тѣмъ не менѣе, теперь вліяніе близости столицы въ нѣкоторыхъ уѣздахъ сказывается весьма сильно. Хотя во многихъ волостяхъ это направленіе хозяйства не получило еще достаточнаго развитія, но, тѣмъ не менѣе, хлѣбопашество начинаетъ отступать на второй планъ, и нужно думать, что недалеко то время, когда оно окончательно уступитъ свое мѣсто огородному хозяйству. Спросъ на огородные овощи, особенно на картофель, уже отразился на хозяйствѣ многихъ волостей. Далѣе, молочное хозяйство, имѣющее цѣлью удовлетворить требованіямъ этихъ громадныхъ рынковъ на молоко, захватываетъ также весьма значительный районъ. Изъ злаковъ большимъ спросомъ пользуется овесъ. Въ связи съ этими разнообразными требованіями рынка во многихъ мѣстахъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ встрѣчаются отступленія отъ традиціоннаго трехполья. Такъ, напримѣръ, мы встрѣчаемъ слѣдующія сѣвообороты: А) 1, картофель, 2, яровая рожь, 3, овесъ и 4, овесъ (Петергофскій уѣздъ); Б) 1, картофель скороспѣлый, 2, ози-

¹⁾ Тамъ же.

мая рожь, 3, картофель позднеспѣлый и 4, овесъ. Конечно, такіе сѣвообороты встрѣчаются главнымъ образомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ можно купить въ достаточномъ количествѣ навозъ, золото и др. туки, но и тогда наврядъ ли можно рассчитывать, что земля долго выдержитъ такой сѣвооборотъ. Далѣе, мы встрѣчаемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ цѣлый рядъ сѣвооборотовъ съ посѣвомъ клевера. Нѣкоторые изъ такихъ сѣвооборотовъ были отмѣчены еще во время основного описанія крестьянскаго хозяйства.

Такъ, напримѣръ, въ Петергофскомъ уѣздѣ, въ нѣмецкихъ колоніяхъ Петергофской, Ораніенбаумской и Кронштадтской, распространенъ былъ уже въ то время слѣдующій однопольный сѣвооборотъ безъ пара: 1, овесъ по удобренію золотомъ, 2, картофель по удобренію навозомъ, 3, пшеница или рожь безъ удобренія, 4, овесъ съ поливкой золотомъ, 5, картофель по удобренію навозомъ, 6, рожь и пшеница безъ удобренія, 7, овесъ съ тимофеевкой, съ 8—14 годами тимофеевки съ ежегодной поливкой золотомъ.

Въ Бѣлоостровской волости Петербургскаго уѣзда сѣяли два года рожь и овесъ, а затѣмъ клеверъ съ тимофеевкой (смѣсь) и собирали траву 4 года, послѣ чего земля поступала опять подъ рожь. Въ Муринской волости (дачный районъ) сѣяли: 1, овесъ по удобренію золотомъ, 2, картофель по удобренію навозомъ, 3, овесъ или ячмень безъ удобренія, 4, яровая рожь, 5, овесъ по удобренію навозомъ или мусоромъ. При такой системѣ полеводства, сопровождаемой удобреніемъ, повторяющимся три года изъ 4-хъ или 5-ти лѣтъ, почва улучшается настолько, что оставляемая подъ траву даетъ укусы отъ 150—200 пуд. съ десятины. У богатыхъ крестьянъ засѣянные смѣсью клевера участки остаются подъ травой 3—4 года и превращаются такимъ образомъ въ 9-ти польный сѣвооборотъ. Въ Стародеревенской волости и сѣнокосная система, и система съ травосѣяніемъ имѣютъ нѣсколько другой характеръ: въ теченіе 2-хъ, 3-хъ или 4-хъ лѣтъ сѣютъ на одной и той же полосѣ овесъ, а потомъ года на три запускаютъ подъ траву, или сѣютъ клеверную смѣсь и косятъ года 3—4. Въ томъ или другомъ случаѣ первые два года овесъ поливаютъ золотомъ, а на 3-й годъ всегда кладутъ навозъ или мусоръ; нѣкоторые хозяева поливаютъ золотомъ и залуженные участки. Въ Полюстровской волости системы съ травосѣяніемъ уже вытѣснили окончательно всѣ другія. Здѣсь обыкновенно сѣютъ 2—3 года овесъ, по овсу тимофеевку съ клеверомъ и снимаютъ травы 3—4 года; овесъ поливаютъ золотомъ; передъ посѣвомъ удобряютъ всегда навозомъ или мусоромъ. Въ Рыбацкой волости преобладающій типъ—шестиполье: рожь, овесъ, картофель и клеверъ съ тимофеевкой, сборъ которыхъ производится три года. Въ Смоленской и Вологодской слободахъ Московской волости преобладаютъ сѣвообороты 6 и 8-ми польный: 2—4 года овесъ и тимофеевка съ клеверомъ 4—5 лѣтъ. Въ нѣмецкихъ колоніяхъ, которыя въ особенности отличаются обширной культурой кормовыхъ травъ, сѣвообороты встрѣчаются разные; но преимущественно 10-ти польный. Порядокъ чередованія растений большею частью слѣдующій: 1, овесъ, 2, рожь, 3, овесъ, 4—5 г., картофель, 6, овесъ, 7—10, тимо-

феевка съ клеверомъ (4 года). Удобрение при этомъ кладутъ каждый годъ. Овесъ и тимофеевку поливаютъ золотомъ, подъ рожь кладутъ навозъ, подъ картофель—навозъ или золото.

Въ Царскосельскомъ уѣздѣ во время основного описанія трехполье было нарушено уже во многихъ мѣстахъ, но его замѣнили не какіе либо регулярные сѣвообороты, а, такъ называемые, вольные, пестрополье. Вслѣдствіе этого во многихъ мѣстахъ яровые хлѣба, картофель, самородная трава, клеверъ съ тимофеевкой встрѣчались во всѣхъ трехъ поляхъ. Даже въ нѣмецкихъ колоніяхъ этого района, въ Колпинской волости, установленнаго разъ навсегда сѣвооборота не наблюдалось: на нѣкоторыхъ мѣстахъ сѣяли овесъ 5—10 лѣтъ подъ рядъ, пока земля не станетъ заростать, тогда ее засѣвали травой; на другихъ песчаныхъ мѣстахъ садили картофель; у нѣкоторыхъ хозяевъ имѣлось еще паровое поле; послѣ ржи садили картофель иногда 2 года сряду, послѣ картофеля овесъ, иногда также 2 года сряду; затѣмъ снова рожь или картофель; по овсу сѣяли также клеверъ съ тимофеевкой въ тѣхъ мѣстахъ, которыя скорѣе заростають травой, и снимали укусы его въ продолженіе 3—5 лѣтъ. Въ Гатчинской волости былъ подмѣченъ естественный переходъ отъ трехполья къ шестиполью или семиполью. Обыкновенно дѣло начиналось съ того, что клеверъ сѣяли нѣкоторые домохозяева на усадьбахъ; затѣмъ, не нарушая основного трехполья, онъ переходилъ въ поля.

Такимъ образомъ, уже 15 лѣтъ тому назадъ въ трехъ упомянутыхъ выше уѣздахъ (Петербургскомъ, Петергофскомъ, Царскосельскомъ) встрѣчались разнообразныя сѣвообороты и обнаруживалось замѣтное броженіе въ смыслѣ разрушенія старыхъ хозяйственныхъ порядковъ и перехода къ новымъ. За 15 лѣтъ многое, вѣроятно, успѣло измѣниться въ этомъ отношеніи, многое успѣло опредѣлиться и установиться. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ надлежащихъ свѣдѣній на этотъ счетъ. Отрывочныя и случайныя замѣчанія корреспондентовъ не могутъ ничего выяснить въ такомъ сложномъ вопросѣ, какъ измѣненіе и установленіе сѣвооборотовъ въ трехъ названныхъ уѣздахъ. Тутъ необходимо специальное изслѣдованіе. И такое изслѣдованіе, при сопоставленіи добытыхъ имъ данныхъ съ тѣми, которыя были собраны 15 лѣтъ тому назадъ, дало бы весьма цѣнные не только въ теоретическомъ, но и въ практическомъ отношеніи выводы.

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, судя по замѣткамъ, доставленнымъ нашими корреспондентами, крестьяне сѣютъ травы по овсу и снимаютъ отъ 4—5 укусовъ (Матокская, Рябовская, Токсовская волости); подъ овесъ кладутъ навозъ, а травы иногда поливаютъ золотомъ.

Въ Гдовскомъ уѣздѣ травы сѣются на огородахъ, въ садахъ, на купленныхъ земляхъ, на арендныхъ земляхъ и на заднихъ участкахъ (заполоскахъ). Сѣютъ обыкновенно послѣ яровыхъ хлѣбовъ, но бываютъ иногда случаи посѣва клевера послѣ ржи (Гдовская волость).

Въ Лужскомъ уѣздѣ точно также посѣвъ травъ производятъ главнымъ образомъ на огородахъ, заполоскахъ, послѣ овса и ячменя.

Въ Новоладожскомъ уѣздѣ посѣвы травъ начинаютъ еще только возникать, и крестьяне въ видѣ опыта сѣютъ въ небольшомъ количествѣ, главнымъ образомъ на заполоскахъ, большею частью по яри. Какъ на исключеніе, одинъ изъ корреспондентовъ указываетъ на случай посѣва травъ въ Шумской волости, гдѣ крестьяне засѣяли 9 десятинъ клеверной смѣси по озимой ржи, которая была хорошо унавожена.

Въ Ямбургскомъ уѣздѣ посѣвъ травъ производится какъ на огородахъ, такъ и на надѣльныхъ полевыхъ земляхъ. Сѣютъ по озими и яри; предпочитаютъ сѣять по овсу. Навозъ частью кладутъ, частью нѣтъ; большинство предпочитаетъ навозить предъидущее растеніе, а клеверъ не удобряютъ.

Нижеслѣдующія три таблицы составлены по отвѣтамъ корреспондентовъ за 1896 годъ. Первая изъ нихъ представляетъ подсчетъ отвѣтовъ, показывающихъ, гдѣ именно были посѣвы травъ: на огородахъ ли, на купленныхъ и арендованныхъ, или на надѣльныхъ земляхъ; вторая—съ какимъ покрывнымъ растеніемъ сѣется клеверная смѣсь, и третья—удобряется или не удобряется поле при посѣвѣ.

1)	Всѣхъ отвѣтовъ.	На огородахъ.	На купленныхъ и арендованныхъ земляхъ.	На надѣльной землѣ.	Не указано гдѣ.
Гдовскій	19	6	4	5	4
Лужскій	15	3	3		7
Новоладожскій	4	—	1	2	1
Петергофскій	13	—	3	8	6
С.-Петербургскій	18	1	5	7	8
Царскосельскій	22	2	—	6	7
Шлиссельбургскій	8	1	—	3	4
Ямбургскій	32	2	2	15	13
Всѣхъ отвѣтовъ	131	15	18	48	50

2) Какое покрывное растеніе.					3) Удобрение.				
	Общее число отвѣтовъ.	Озимый хлѣбъ.	Яровой.	Неизвѣстно.	Общее число отвѣтовъ.	Неизвѣстно.	Навозъ.	Туки.	Неудобр.
Гдовскій	19	6	8	5	19	6	4	1	8
Лужскій	15	3	2	10	15	10	3	—	2
Новоладожскій	4	—1	3	—	4	—	2	—	2
Петергофскій	13	1	7	5	13	5	6	1	1
С.-Петербургскій	18	4	8	6	18	10	4	—	4
Царскосельскій	22	4	8	10	22	13	6	1	2
Шлиссельбургскій	4	1	4	3	8	5	1	—	2
Ямбургскій	32	7	13	12	32	16	3	—	13
Всего	131	26	54	51	131	65	29	3	34

Первая табличка, какъ ни незначительны числовыя данныя, приведенныя въ ней, вполне подтверждаетъ, однако, то, что сказано было выше, именно, что въ уѣздахъ Петербургскомъ Петергофскомъ, Шлиссельбургскомъ, Царскосельскомъ и Ямбургскомъ, травосѣяніе въ большемъ или меньшемъ числѣ мѣстностей завоевало уже себѣ права гражданственности въ крестьянскомъ хозяй-

ствѣ и перешло съ огородовъ, разныхъ задворковъ и т. п. въ поля. Дѣйствительно, изъ 55 опредѣленныхъ показаній корреспондентовъ на этотъ счетъ 39, или 71%, относятся къ посѣвамъ травъ на полевой землѣ. Что касается порядка посѣва травъ, то, какъ мы видимъ изъ 2-й таблицы, травы слѣдуютъ значительно чаще послѣ яровыхъ хлѣбовъ, чѣмъ послѣ озими (54 показанія противъ 26). Относительно употребленія навознаго удобрения получено больше всего указаній (абсолютныхъ) изъ Петергофскаго и Царскосельскаго уѣздовъ; изъ этихъ же уѣздовъ получены единичныя указанія объ удобреніи клевера туками въ одномъ случаѣ золой (изъ Витинской вол.) въ другомъ случаѣ — суперфосфатомъ (изъ Рождественской вол.). Кромѣ навознаго удобрения, въ волостяхъ, лежащихъ близъ населенныхъ мѣстъ, въ особенности вблизи Петербурга и Петергофа, крестьяне употребляютъ въ видѣ удобрения золото. Последнее употребляется иногда только для поливки клевернаго поля послѣ снятія перваго укоса; въ такихъ случаяхъ крестьяне снимаютъ каждый годъ два укоса; одинъ въ іюнѣ, другой въ концѣ августа.

Что касается вопроса о количествѣ укосовъ сѣна съ клеверныхъ участковъ, то здѣсь отвѣты еще разнорѣчивѣе. Есть указанія, что клеверные участки остаются подъ травой 2—3—4 года и даже 5—6 лѣтъ. Все находится въ зависимости отъ сѣвооборота, отъ мѣста, занятаго клевернымъ участкомъ, отъ близости рынка, отъ достаточнаго количества удобрения, въ особенности золота для поливки и т. д. Къ сожалѣнію, наши корреспонденты не дали болѣе точныхъ отвѣтовъ, такъ что намъ приходится отъ дальнѣйшихъ объясненій отказаться. Обратимъ лишь вниманіе еще на только что указанный фактъ, именно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ крестьяне стараются въ одинъ годъ снять даже два укоса, для чего они или удобряютъ клеверные участки, или поливаютъ послѣ cadaго укоса золотомъ.

Изъ всего сказаннаго мы видимъ, что травосѣяніе открываетъ себѣ доступъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ различными путями. Обыкновенно крестьяне начинаютъ посѣвъ травъ на земляхъ приусадебныхъ (на огородахъ), въ другихъ случаяхъ на земляхъ вѣнадѣльныхъ (купленныхъ или арендованныхъ) и въ рѣдкихъ случаяхъ, тамъ, гдѣ они обезпечены отъ передѣловъ, — на заполоскахъ или обрѣзкахъ. Въ первомъ случаѣ травосѣяніе не нарушаетъ обычнаго порядка въ хозяйствѣ; этотъ способъ прививается у крестьянъ очень легко и имѣетъ значеніе предварительнаго знакомства съ техникой травосѣянія. Когда травосѣяніе переходитъ на поля, то приусадебные посѣвы обыкновенно постепенно сокращаются. Травосѣяніе на купленныхъ или арендованныхъ земляхъ, въ особенности съ долгосрочной арендой, влечетъ за собою иногда измѣненіе системы хозяйства, но только для арендатора или собственника. Совсѣмъ другой результатъ получается отъ введенія травосѣянія на надѣльныхъ земляхъ. Здѣсь могутъ быть разные случаи, а именно: 1) посѣвъ травъ всѣмъ обществомъ на одномъ отдѣльномъ участкѣ, который представляетъ собою ничто иное, какъ 4-ое поле; 2) посѣвъ клевера на задахъ полей или углахъ и 3) посѣвъ клевера на общественномъ полѣ съ перемѣной

традиціоннаго трехполья на болѣе усовершенствованный сѣвооборотъ, на 4—6—8—9 полевъ. Наименѣе совершенная форма полевого травосѣянія—это посѣвъ клевера на отдѣльномъ 4-мъ полѣ, гдѣ послѣдній оставляется на неопредѣленное время. Въ такихъ случаяхъ крестьяне отводятъ подъ посѣвъ клевера участокъ по возможности въ сторонѣ; его косятъ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ; затѣмъ поднимаютъ его подъ посѣвъ хлѣба, а въ это время подыскиваютъ другой и т. д. Дурныя стороны подобной формы травосѣянія заключаются въ томъ, что приходится выгадывать каждый разъ новый участокъ и кромѣ того нѣтъ равномерности въ урожаяхъ, такъ какъ крестьяне иногда возвращаются на тотъ же участокъ раньше 5—6 лѣтъ, что вызываетъ такъ называемое клеверное переутомленіе. Травосѣяніе угловое, т. е. посѣвъ клевера на задахъ полей или углахъ, служитъ большею частью переходной стадіей для кореннаго преобразованія трехполья. Здѣсь крестьяне ежегодно засѣваютъ клеверомъ одинъ участокъ и такъ поступаютъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ; при этомъ участки выбираются обыкновенно на задахъ полей, чтобы не мѣшать пастьбѣ скота. Иногда эти участки передѣляются пополамъ и получается 6-ти полный сѣвооборотъ, съ тою разницей, что сюда входитъ не вся пашня, а только задніе участки. Главный недостатокъ подобной формы травосѣянія—это небольшая площадь, которая находится подъ клеверомъ, и затѣмъ измѣненіе сѣвооборота не касается основныхъ полей. Но отъ нея остается уже одинъ шагъ къ распространенію посѣвовъ клевера на всю вообще пахотную землю и къ установленію сообразно съ этимъ новаго, общаго для всѣхъ полей сѣвооборота. Такимъ путемъ развивалось и развивается крестьянское травосѣяніе въ Московской, Вятской, Смоленской, Ярославской и другихъ губерніяхъ; повидимому точно также развивается оно и въ Петербургской губ. Но распространеніе травосѣянія среди крестьянъ Петербургской губерніи, имѣетъ своеобразную особенность, на которую считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе. Оно совершалось и совершается помимо всякаго «участія» и «содѣйствія» со стороны такихъ общественнымъ органовъ, какъ земство, сельско-хозяйственныя общества, администрація и т. д., принимавшихъ и принимающихъ большое участіе въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Петербургскій крестьянинъ, безъ всякихъ постороннихъ подталкиваній и содѣйствій, вынуждаемый надобностями хозяйства и требованіями рынка, убѣждаемый лишь примѣромъ сосѣднихъ помѣщичьихъ хозяйствъ и, быть можетъ, случайной книжкой, попавшейся ему подъ руки въ Петербургѣ, случайными рѣчами, которыя онъ можетъ услышать здѣсь, становясь соучастникомъ разносторонней культурной жизни столицы,—на свой собственный страхъ и рискъ рѣшается нарушить старый исконный порядокъ хозяйства, производить опыты и медленно, но неуклонно реформируетъ свое маленькое хозяйство. Всѣмъ хорошо извѣстно, что у крестьянъ нѣтъ «свободныхъ» средствъ, нѣтъ «свободныхъ» капиталовъ, за счетъ которыхъ онъ могъ бы производить свои опыты. Онъ производитъ свой опытъ за счетъ своего завтрашняго труда. Можно ли при такихъ условіяхъ удивляться, что онъ подвигается медленно, осмотрительно, даже нерѣшительно? Заслуга Петербургскаго крестья-

нина громадна: своимъ травосѣяніемъ онъ показалъ, что крестьянство и въ самомъ себѣ найдетъ достаточно инициативы и достаточно силъ, чтобы реформировать свое хозяйство, когда оно безповоротно убѣдится въ необходимости этого. Но во сколько разъ дѣло сельско-хозяйственного прогресса могло бы быть ускорено, если бы въ немъ приняли участіе учрежденія, располагающія средствами, знаніями, учрежденія, вѣдающія къ тому же по закону «пользы и нужды населенія»? Двухъ разныхъ мнѣній тутъ не можетъ быть. Опытъ Волоколамскаго земства, о которомъ было разсказано выше, дѣлаетъ ненужными дальнѣйшія доказательства. Къ сожалѣнію, все участіе Петербургскаго земства въ дѣлѣ распространенія травосѣянія пока ограничивается лишь продажей на льготныхъ условіяхъ нѣсколькихъ сотенъ пудовъ клеверныхъ сѣмянъ изъ складовъ Ямбургскаго уѣзднаго земства.

Распространение улучшенных сельскохозяйственных орудий и машинъ среди крестьянъ С.-Петербургской губерніи ¹⁾.

Въ статьѣ о положеніи травосѣянія среди крестьянъ Петербургской губерніи было указано на измѣнившіяся экономическія условія крестьянскаго хозяйства въ Петербургской губерніи за послѣднія 15 лѣтъ. А извѣстно, что разъ измѣнились экономическія условія, то, чтобы удержаться на извѣстной высотѣ, хозяйства должны измѣнить какъ свою систему, такъ и технику своего производства. И дѣйствительно, въ названной статьѣ мы видѣли, что крестьяне, сознавая выгоды улучшенной системы хозяйства, постепенно переходятъ отъ устарѣвшаго трехполья съ производствомъ дешеваго продукта (ржи и овса) къ болѣе сложной системѣ хозяйства—многополью съ производствомъ болѣе цѣнныхъ продуктовъ (картофеля, клевера и др.). Но введеніе въ полевой сѣвооборотъ такихъ растений, какъ картофель, клеверъ и др., требуетъ другихъ приѣмовъ обработки почвы, т. е. нужно уже иначе, чѣмъ при трехполье, пахать, бороновать и т. д., что сохами и деревянными боронами сдѣлать невозможно.

Крестьяне, какъ видно будетъ дальше, и въ этомъ вопросѣ пошли навстрѣчу экономическимъ требованіямъ времени и стали, по мѣрѣ возможности, заводить въ своихъ хозяйствахъ улучшенныя сельскохозяйственныя орудія. Уже во время производства основнаго описанія крестьянскаго хозяйства въ Петербургской губерніи, т. е. въ 1882 году, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ встрѣчались довольно часто плуги и желѣзныя бороны, въ особенности же они были распространены въ Петербургскомъ уѣздѣ. Такъ, въ Осинорошинской волости встрѣчались довольно часто одноконные плуги; въ Муринской волости плуговъ насчитывалось больше, чѣмъ сохъ, а желѣзныхъ боронъ больше, чѣмъ деревянныхъ; въ Парголовокой волости можно было встрѣтить рядомъ съ сохой и пароконный плугъ, бороны съ желѣзными зубьями и катки; въ Новодеревенской и Полюстровской волостяхъ одноконные и пароконные плуги, бороздники, бороны съ желѣзными зубьями. Еще болѣе совершенныя орудія обработки употреблялись въ нѣмецкихъ колоніяхъ: плуги нѣмецкихъ и англійскихъ фирмъ пароконные и одноконные, для картофеля особые легкіе плуги (окучники) или

¹⁾ Матеріалы для этой статьи получены отъ сельскихъ старостъ и корреспондентовъ такъ же, какъ матеріалы относительно травосѣянія; поэтому все, что было сказано о недостаткахъ матеріаловъ въ предыдущей статьѣ, относится также и къ матеріаламъ, на основаніи которыхъ составлена предлагаемая статья объ усовершенствованныхъ орудіяхъ.

бороздни́ки, подѣ тимофе́евку и клеверъ—катки, бороны желѣзныя, парныя и одиночныя, молотилки (во всѣхъ колоніяхъ) ручныя и конныя, вѣялки. Изъ другихъ волостей по распространенности улучшенныхъ орудій послѣ нѣмецкихъ колоній слѣдуютъ: Московская, Рыбацкая и Усть-Ижорская. Второе мѣсто по распространенности плуговъ и другихъ орудій занималъ въ 1882 году Царскосельскій уѣздъ, гдѣ не было почти волости, въ которой въ томъ или другомъ селеніи не находилось бы плуга, бороздника или другихъ улучшенныхъ орудій. Точно также и въ Ямбургскомъ уѣздѣ почти не было волости, гдѣ бы не встрѣчалось селеній, въ которыхъ на ряду съ сохою не работали и плугами. Последнее было отмѣчено въ особенности въ волостяхъ, гдѣ проживаютъ нѣмцы-колонисты, и въ волостяхъ нагорья, гдѣ крестьянское земледѣліе замѣтно развивалось. Въ другихъ уѣздахъ распространеніе улучшенныхъ орудій шло медленно. Такъ было въ 1882 году. Теперь же, какъ мы увидимъ изъ нижеслѣдующей таблицы, нѣтъ почти ни одной волости во всей губерніи, гдѣ вовсе не встрѣчалось бы плуговъ, и есть уѣзды, гдѣ почти во всѣхъ деревняхъ крестьяне пахутъ плугами.

Нижеслѣдующая таблица даетъ представленіе о распространенности плуговъ въ различныхъ волостяхъ по абсолютному числу ихъ, а также по расчету числа ихъ, приходящагося на 100 домохозяевъ и на 100 десятинъ пахатной надѣльной земли (количество пахатной надѣльной земли взято по даннымъ основного описанія 1882 г.).

Число плуговъ по волостямъ.

Уѣздъ.	ВОЛОСТЬ.		Число плуговъ.	На 100 домохозяевъ приходится плуговъ.	На 100 д. над. пахотной земли приходится плуговъ.	Уѣздъ.	ВОЛОСТЬ.		Число плуговъ.	На 100 домохозяевъ приходится плуговъ.	На 100 д. над. пахотной земли приходится плуговъ.
	№ по порядку.	НАЗВАНІЕ.					№ по порядку.	НАЗВАНІЕ.			
Г д о в с к і й.	1	Бобровская	—	—	—	Л у ж с к і й.	1	Бутковская	—	—	—
	2	Вѣльская	29	2,3	0,4		2	Вѣльско-Сяберская	2	—	—
	3	Высатская	67	3,3	0,9		3	Вшельская	1	—	—
	4	Гдовская	21	1,6	0,4		4	Городенская	220	18,4	3,8
	5	Добручинская	—	—	—		5	Городецкая	15	1,9	0,3
	6	Константиновская	—	—	—		6	Глѣбовская	22	4,4	1,3
	7	Ложговская	6	1,1	0,2		7	Запольская	1	—	—
	8	Мошковская	—	—	—		8	Кологородская	123	16,8	—
	9	Осьминская	4	0,2	0,1		9	Которская	1	—	—
	10	Полновская	19	1,8	0,5		10	Красногорская	2	—	—
	11	Ремедская	3	0,3	0,1		11	Лубинская	4	0,6	0,1
	12	Середкинская	172	14,8	3,1		12	Луговская	92	21,5	4,1
	13	Спицкая	3	0,2	0,1		13	Лудонская	2	—	—
	14	Старопольская	—	—	—		14	Модолицкая	15	3,5	0,7
	15	Тупицкая	—	—	—		15	Павская	2	—	—
	16	Узьминская	71	6,4	1,3		16	Передольская	116	11,8	2,0
	17	Юдинская	5	0,5	0,1		17	Перечицкая	53	11,6	3,1
	18	Язвинская	—	—	—		18	Поддубская	—	—	—
		По уѣзду	400	1,9	0,5		19	Подмошская	6	0,8	0,1

Уездъ.	ВОЛОСТЬ.		Число плуговъ.	На 100 домохо- зевъ приходится плуговъ.	На 100 д. над. пахот- ной земли прихо- дится плуговъ.	Уездъ.	ВОЛОСТЬ.		Число плуговъ.	На 100 домохо- зевъ приходится плуговъ.	На 100 д. над. пахот- ной земли прихо- дится плуговъ.
	№ по поряд.	НАЗВАНІЕ.					№ по поряд.	НАЗВАНІЕ.			
Лужскій.	20	Сосѣдненская . . .	4	0.5	0.1	С.-Петербургскій.	9	Новосаратовская . .	508	423.3	42.3
	21	Турская	1	—	—		10	Осинорощинская . .	—	—	—
	22	Хмеро-Посолодин . .	5	0.6	0.1		11	Парголовская . . .	73	15.5	16.4
	23	Югостипкая	164	28.1	3.5		12	Полюстровская . .	—	—	—
	24	Яблоневкая	32	3.7	0.9		13	Рыбацкая	92	17.5	17.2
	25	Феофиловская . . .	—	—	—		14	Сестрорѣцкая . . .	—	—	—
Новоладожскій.		По уѣзду	883	5.1	0.9	Царскосельскій.	15	Средневогская . . .	274	297.7	52.5
	1	Гавсарская	12	1.9	0.7		16	Стародеревенская .	97	14.1	20.8
	2	Глажевская	16	1.7	0.6		17	Усть-Ижорская . . .	93	21.9	53.1
	3	Городищенская . . .	11	1.1	0.4			По уѣзду	1402	20.0	15.4
	4	Доможировская . . .	5	0.8	0.5		1	Гатчинская	598	36.4	8.9
	5	Издаская	14	1.9	1.2		2	Дудергофская . . .	287	26.6	9.7
	6	Кабонская	—	—	—		3	Ижорская	79	8.4	5.5
	7	Масельгская	—	—	—		4	Колпинская	204	351.7	28.8
	8	Михайловская . . .	10	0.8	0.3		5	Кошелевская	67	8.0	3.9
	9	Николаевщинская . .	1	—	—		6	Красносельская . . .	148	18.6	10.9
	10	Песочная	5	0.9	0.3		7	Лисинская	82	10.8	5.7
	11	Солецкая	4	0.5	0.2		8	Мозинская	57	7.0	3.1
	12	Суббочинская . . .	—	—	—		9	Покровская	74	8.1	5.1
	13	Тигодская	36	7.6	2.2		10	Пулковская	122	15.1	5.5
	14	Усадицкая	38	2.9	1.5		11	Рождественская . . .	523	32.0	13.3
	15	Хамантовская	—	—	—		12	Сосницкая	96	11.6	2.6
	16	Хваловская	—	—	—		13	Старосквирицкая . .	453	49.8	10.0
	17	Шахновская	—	—	—		14	Тосненская	47	10.0	89.0
Петергофскій.	18	Шумская	73	9.5	3.7		15	Федоровская	10	3.5	1.7
		По уѣзду	225	1.6	0.7	Шлиссельбургскій.		По уѣзду	2847	22.3	8.1
	1	Бѣгунницкая	343	47.7	8.9		1	Ивановская	106	16.0	16.9
	2	Витинская	264	40.7	8.2		2	Колтушская	274	30.0	12.7
	3	Воронинская	240	46.7	14.6		3	Лезинская	78	13.0	7.8
	4	Гостилицкая	163	17.7	6.6		4	Матокская	41	6.3	3.5
	5	Губаницкая	301	33.2	5.9		5	Никольская	17	6.2	16.2
	6	Ковашевская	55	12.1	6.1		6	Портъская	85	24.0	11.6
	7	Копорская	506	60.2	16.6		7	Путиловская	188	14.0	12.2
	8	Медушская	207	31.0	7.6		8	Рябовская	60	16.9	7.1
	9	Ораніенбаумская . .	109	10.1	4.9		9	Токсовская	41	5.6	1.9
С.-Петербург.	10	Ропшинская	452	45.5	16.8		10	Шапкинская	28	8.0	4.0
	11	Шунгуровская . . .	861	71.6	24.6	Ямбургскій.		По уѣзду	918	15.7	8.4
		По уѣзду	3501	39.1	11.2		1	Врудская	208	38.1	5.2
	1	Александровская . .	—	—	—		2	Горская	413	83	31.6
	2	Вѣлоостровская . .	27	4.3	3.2		3	Котельская	393	45	16
	3	Вартемянская . . .	30	5.8	3.2		4	Бняжевская	438	67	9.8
	4	Коркіюмянская . . .	—	—	—		5	Лужицкая	207	25.2	11.3
	5	Куйвозовская	4	1.4	0.8		6	Наровская	449	41.8	16
	6	Лемболовская	9	2.1	1.4		7	Ополицкая	682	105.7	19.8
С.-Петербург.	7	Московская	104	17.1	19.1		8	Ратчинская	433	85.2	15.2
	8	Муринская	91	26.9	24.7		9	Рѣдкинская	134	20.2	5.2
							10	Стремленская	294	31.1	11.3
							11	Яблоневкая	283	62.7	8.7
							12	Ястребинская	164	22.8	6
								По уѣзду	4098	48.7	11.9
								По губерніи	14274	14.9	4.4

Изъ этихъ поволостныхъ таблицъ мы видимъ, что въ Петербургской губернии нѣтъ почти ни одной волости, гдѣ бы у того или другого крестьянина не было плуга. Первое мѣсто по количеству плуговъ, какое приходится на 100 домохозяевъ, ведущихъ свое хозяйство, и на 100 десятинъ пахатной надѣльной земли, занимаютъ двѣ волости: Новосаратовская и Среднерогатская (Петербургскаго уѣзда), заселенныя колонистами нѣмцами. Въ первой волости на 100 домохозяевъ приходится 423 плуга, а на 100 дес. пахатной земли—42 плуга; во второй на 100 домохозяевъ—298, и на 100 десят. пах. земли—53. Въ этихъ двухъ волостяхъ на каждого домохозяина приходится больше одного плуга: въ первой 4 плуга, во второй почти 3. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что эти колоніи очень зажиточныя, хорошо надѣлены землею, нѣкоторыя изъ нихъ купили и приарендовываютъ много земель; кромѣ того, онѣ производятъ много картофеля и огородныхъ овощей, которые требуютъ при обработкѣ, кромѣ плуговъ, еще окучниковъ и др. орудій. Затѣмъ, волости, въ которыхъ на каждого домохозяина приходится по плугу, встрѣчаются еще: въ Ямбургскомъ уѣздѣ, Ополицкая волость (на 100 домохозяевъ 105 плуговъ) и въ Царскосельскомъ уѣздѣ, Колпинская волость (на 100 домохозяевъ 352 плуга).

Больше всего плуговъ по абсолютному числу оказывается въ Ямбургскомъ уѣздѣ, именно 4,098 плуговъ. Въ этомъ уѣздѣ, какъ мы видимъ, нѣтъ ни одной волости, гдѣ бы было меньше 100 плуговъ; больше всего встрѣчается ихъ въ Ополицкой волости,—682 плуга (на 100 домохозяевъ 105 плуговъ, на 100 десятинъ пахатной земли—20), меньше всего въ Рѣдкинской волости—134 плуга (на 100 домохозяевъ 20 плуговъ, на 100 десятинъ пахатной надѣльной земли—5 плуговъ). Въ среднемъ, по всему уѣзду, на 100 домохозяевъ приходится 49, а на 100 десятинъ пахатной надѣльной земли 12 плуговъ.

Второе мѣсто по абсолютному числу, послѣ Ямбургскаго уѣзда, принадлежитъ Петергофскому уѣзду. Здѣсь всѣхъ плуговъ въ уѣздѣ сосчитано 3,501 штука; на 100 домохозяевъ въ среднемъ по уѣзду приходится 39, на 100 десятинъ пахатной земли—11 плуговъ. Больше всего плуговъ, какъ по абсолютному числу, такъ и считая на 100 домохозяевъ и на 100 десятинъ пахатной надѣльной земли, зарегистрировано въ Шунгоровской волости, а именно 861 штука (72 на 100 домохозяевъ и 25 — на 100 десятинъ пахотной земли). Меньше всего плуговъ насчитывается въ Ковашевской волости—55 штукъ (на 100 домохозяевъ по 12, а на 100 десятинъ пахотной земли—6 штукъ); а по относительному числу въ Ораніенбаумской волости, гдѣ хотя плуговъ по абсолютному числу больше—109 штукъ, но при расчетѣ на 100 десятинъ пашни получается меньше, всего 5 штукъ.

Царскосельскій уѣздъ занимаетъ 3-е мѣсто; во всемъ уѣздѣ числится 2,847 плуговъ, больше всего въ Гатчинской волости—598 штукъ, меньше всего въ Θεодоровской волости—10 штукъ. Если считать количество плуговъ на 100 домохозяевъ, то первое мѣсто занимаетъ Колпинская волость (352, т. е. на каждого домохозяина больше трехъ плуговъ); затѣмъ Старосквирицкая (50 плу-

говъ на 100 домохозяевъ), Гатчинская (36 плуг.), Рождественская (32 пл.) По расчету на 100 десятинъ пахатной земли первое мѣсто принадлежитъ Колпинской в. (29 плуговъ), затѣмъ Рождественской (13 плуговъ), Красносельской (11 плуговъ) и Старотворицкой (10 плуговъ), если не считать Тосненской, въ которой вслѣдствіе весьма незначительной распашки приходится на 100 дес. паши 89 плуговъ.

Четвертое мѣсто по количеству плуговъ, зарегистрированныхъ по уѣздамъ, занимаетъ Петербургскій уѣздъ—всего 1,402 плуга. Но нужно замѣтить, что по Петербургскому уѣзду не всѣ волости прислали отвѣты; не достаеъ отвѣтовъ изъ Осинорощинской и Полюстровской волости; поэтому данныя можно считать не полными. Въ этомъ уѣздѣ первое мѣсто занимаетъ Новосаратовская волость съ 508 плугами (на 100 домохозяевъ приходится 423, на 100 дес. пахатной земли 42).

Пятое мѣсто принадлежитъ Шлиссельбургскому уѣзду; всего въ уѣздѣ 918 плуговъ, въ среднемъ по уѣзду на 100 домохозяевъ приходится 16 штукъ, а на 100 десятинъ пахатной земли 8. Больше всего плуговъ встрѣчается въ Колтушской волости — 274; эта волость сохраняетъ за собою первенствующее положеніе и при расчетѣ на 100 домохозяевъ (30 плуговъ); но при расчетѣ на 100 десятинъ пахатной земли она уступаетъ первенство Ивановской волости.

Въ Лужскомъ уѣздѣ зарегистрировано 883 плуга; хотя изъ Бутковской волости и не получено свѣдѣній, но въ виду слабаго распространенія въ этомъ уѣздѣ плуговъ, едва ли общій итогъ отъ этого можетъ значительно измѣниться. Наибольшее абсолютное число плуговъ приходится на Городенскую волость—220 плуг.; относительное же—при расчетѣ на 100 домохозяевъ—на Югостицкую волость (28 плуговъ), а при расчетѣ на 100 десятинъ пахатной земли—на Луговскую (4 плуга).

Меньше всего плуговъ зарегистрировано въ Гдовскомъ (400) и Новолдожскомъ (225) уѣздахъ. Однако, и въ Гдовскомъ уѣздѣ встрѣчаются уже волости, гдѣ плуги начинаютъ распространяться въ сравнительно значительныхъ размѣрахъ; такъ напримѣръ, въ Середкинской волости сосчитано 172 плуга, на 100 домохозяевъ 15, а на 100 десятинъ пахатной земли 3 плуга; въ Узьминской волости сосчитано 71 плугъ, на 100 домохоз. 6, на 100 десят. пахатной земли—1. Въ Новолдожскомъ же уѣздѣ только въ одной Шумской волости зарегистрировано 73 плуга, что составитъ на 100 домохозяевъ около 10 штукъ, а на 100 десятинъ пахатной земли по $3\frac{1}{2}$ плуга; во всѣхъ же остальныхъ волостяхъ крестьяне только еще начинаютъ заводить плуги, и поэтому эти послѣдніе встрѣчаются въ единичныхъ, исключительныхъ, случаяхъ.

Плуги, встрѣчаемые въ предѣлахъ губерніи, принадлежать къ разнымъ типамъ, начиная отъ плуга, изготовленнаго мѣстными кузнецами, до дорогостоящихъ нѣмецкихъ и англійскихъ издѣлій (послѣднія преимущественно у нѣмецкихъ колонистовъ). Чаще всего встрѣчаются шведскіе одно и пароконные

плуги. Обыкновенныя цѣны плугамъ показаны нашими корреспондентами отъ 5 до 15 рублей; въ большинствѣ случаевъ 6—7—8—9 рублей; въ отдѣльныхъ случаяхъ упоминается о болѣе дорогихъ плугахъ, цѣною въ 20—25 руб. (у нѣмецкихъ колонистовъ). Соха, все еще удерживающая за собою первенство въ крестьянскомъ хозяйствѣ, стоитъ всего только 3—6 руб., въ среднемъ 4 руб. Работаютъ сохи мѣстные кузнецы или сами крестьяне. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ встрѣчаются еще косули; обработка пашни косулей является въ нѣкоторыхъ случаяхъ переходной ступеню къ плужной работѣ; хорошая косуля обходится отъ 5 до 10 рублей.

Бороны распространены по преимуществу домашней работы, деревянные съ желѣзными зубьями и деревянные изъ еловыхъ сучьевъ, такъ называемые, «смыки». Послѣднія сохранились, главнымъ образомъ, въ мѣстахъ съ очень каменистой почвой и въ мѣстахъ, гдѣ производится расчистка подъ пашню вырубокъ, безъ предварительнаго извлеченія пней, а также при посѣвѣ на «сукахъ», гдѣ бороньба только и возможна еловой, смыковой бороной. Борону «смыки» крестьяне дѣлаютъ, большей частью, сами, что обходится имъ отъ 50 коп. до 1 руб.; бороны съ желѣзными зубьями стоятъ отъ 4 до 8 руб.

Изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ у крестьянъ Петербургской губ. встрѣчаются молотилки, ручныя и конныя, и вѣялки.

Вѣялки. По количеству вѣялокъ, зарегистрированныхъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ Петербургской губерніи, первое мѣсто занимаетъ Царскосельскій уѣздъ, въ которомъ сосчитано у крестьянъ 686 вѣялокъ; больше всего въ Старосквирицкой волости — 146 вѣялокъ (въ 56 общинахъ); меньше всего въ Тосненской волости—1. Въ Царскосельскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одной волости, гдѣ бы не было вѣялокъ; общинъ же безъ вѣялокъ оказывается 179, что составляетъ около 40% всего числа общинъ.

Петергофскій уѣздъ. Всѣхъ вѣялокъ въ уѣздѣ 680; всего больше въ Шунгоровской волости—185 штукъ (на 34 общины); меньше всего въ Воронинской волости—18 штукъ. Въ Петергофскомъ уѣздѣ нѣтъ волости, гдѣ бы не было вѣялокъ, но общинъ безъ вѣялокъ—147, т. е. около 38% общаго числа общинъ.

Шлиссельбургскій уѣздъ. Всѣхъ вѣялокъ въ уѣздѣ зарегистрировано 455; больше всего въ Матокской волости—141 (въ 20 общинахъ); меньше всего въ Путиловской—2 вѣялки. Вѣялки встрѣчаются въ каждой изъ волостей, но изъ общаго числа общинъ въ 99, т. е. въ 53% ихъ нѣтъ вовсе.

Ямбургскій уѣздъ. Всего въ уѣздѣ отмѣчено 396 вѣялокъ; встрѣчаются онѣ во всѣхъ волостяхъ; больше всего въ Ополицкой волости—176 штукъ и меньше всего въ Наровской волости—3; нѣтъ вовсе вѣялокъ въ 201 общинѣ, что составляетъ 63% общаго числа общинъ.

Въ Петербургскомъ уѣздѣ всѣхъ вѣялокъ сосчитано 287 (по двумъ волостямъ, Осинорощинской и Палюстровской, свѣдѣнія не доставлены); больше всего въ Бѣлоостровской волости—62 вѣялки; затѣмъ идетъ нѣмецкая волость

Новосаратовская—44 вѣялки и Стародеревенская—31; вѣялки встрѣчаются во всѣхъ волостяхъ, кромѣ Александровской и Сестрорѣцкой; что же касается отдѣльныхъ общинъ, то вѣялокъ нѣтъ въ 74, что составить около 38% общаго числа общинъ.

Лужскій уѣздъ. Всего въ уѣздѣ зарегистрировано у крестьянъ 105 вѣялокъ; больше всего въ Лубинской волости—24; въ 7 волостяхъ (кромѣ Бутковской, о которой не доставлены свѣдѣнія) вѣялокъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ вовсе нѣтъ; общинъ же, въ которыхъ нѣтъ вѣялокъ, насчитывается 937 или свыше 84% общаго числа общинъ.

Гдовскій уѣздъ. Всего вѣялокъ въ уѣздѣ (кромѣ Добручинской и Мошковской волостей, по которымъ не доставлены свѣдѣнія) сосчитано 35, больше всего въ Бѣльской волости—9. Въ большинствѣ волостей, именно въ 10, вѣялокъ вовсе нѣтъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ; что же касается общинъ, то ихъ нѣтъ въ 1014, что составляетъ около 82% общаго числа общинъ.

Новоладожскій уѣздъ. Всего въ уѣздѣ сосчитано 17 вѣялокъ въ слѣдующихъ волостяхъ: Усадищской—8, Шумской—3, Доможировской—2, Песочкой, Шахновской, Городищенской, Гавсарской по 1-ой вѣялки; въ остальныхъ 10 волостяхъ (кромѣ Субботчинской, по которой свѣдѣнія не были доставлены), вѣялокъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ вовсе нѣтъ; число же общинъ, въ которыхъ нѣтъ вѣялокъ, доходитъ до 690, т. е. около 90% общаго числа общинъ.

По абсолютному числу *молотилокъ* первое мѣсто занимаетъ Петербургскій уѣздъ, гдѣ у крестьянъ сельскими старостами было сосчитано 100 молотилокъ, встрѣчающихся въ 41 селеніи. Распредѣляются эти молотилки по волостямъ слѣдующимъ образомъ: на Стародеревенскую волость приходится—26 молотилокъ, на Новосаратовскую—19, Рыбацкую—14, Парголовскую—10, Бѣлоостровскую—7, Московскую—7, Муринскую—6, Среднерогатскую—6, Усть-Ижорскую 5. По Осинорожчинской и Полюстровской свѣдѣній не доставлено.

Въ Царскосельскомъ уѣздѣ всего было сосчитано 59 молотилокъ въ 41 селеніи; именно въ волостяхъ: Дудергофской и Пулковской по 12 молотилокъ, Красносельской—11 молотилокъ, Кошелевской и Старосквирицкой по 5 молотилокъ, въ Колпинской и Ижорской по 3, въ Гатчинской, Покровской и Рождественской по 2, въ Мозинской и Федоровской по 1 молотилки.

Въ Петергофскомъ уѣздѣ молотилки у крестьянъ отмѣчены въ 45 селеніяхъ; общее число ихъ равнялось 63. Распредѣлялись онѣ по волостямъ слѣдующимъ образомъ: въ Шунгоровской волости—33 молотилки, въ Ораніенбаумской—20, въ Ропшинской—7, Бѣгуницкой—2, Губаницкой—1.

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ зарегистрировано у крестьянъ 48 молотилокъ въ 29 селеніяхъ; по волостямъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ, въ Колтушской—30 молотилокъ, въ Рябовской—6, Никольской—5, Лезьинской—3, Ивановской—2, Токсовской и Порѣчской по 1-ой.

Въ Ямбургскомъ уѣздѣ молотилки встрѣчаются въ слѣдующихъ волостяхъ:

въ Горской—6 молотилокъ, Наровской—2, Ястребинской—1, всего 9 въ 7 селеніяхъ.

Въ Новоладожскомъ уѣздѣ молотилокъ зарегистрировано всего 10, и тѣ распредѣляются между двумя волостями: Усадищенской—съ 9-ю молотилками въ 7-ми селеніяхъ и Шахновской—съ 1 молотилкой.

Въ Гдовскомъ уѣздѣ отмѣчено всего 3 молотилки: по одной въ Выскатской, Ложголовской и Осьминской волостяхъ.

Въ Лужскомъ уѣздѣ еще меньше: во всемъ уѣздѣ у крестьянъ отмѣчено всего 2 молотилки въ одномъ селеніи Югостицкой волости.

Намъ остается еще привести немногія данныя, сообщенныя корреспондентами, о времени, когда крестьяне стали приобрѣтать вышеуказанныя усовершенствованныя орудія, и о цѣнахъ, по которымъ онѣ приобрѣтаются.

Въ Гдовскомъ уѣздѣ вѣялки стали приобрѣтаться крестьянами, главнымъ образомъ, съ 1882 года. Большая часть указаній относится именно къ этому году; меньшая же—къ послѣдующимъ годамъ. Въ большинствѣ случаевъ, вѣялки, употребляемыя крестьянами, мѣстнаго происхожденія. Объ изготовленіи вѣялокъ на продажу сообщаютъ изъ Осьминской волости, гдѣ дѣлаютъ вѣялки цѣною въ 15 рублей, и Середкинской волости. Въ послѣдней волости одинъ крестьянинъ деревни Володей избралъ себѣ специальность—производство вѣялокъ. Цѣна изготовляемымъ имъ вѣялкамъ 35 р. Покупныя вѣялки отъ фирмы «Работникъ» обходятся крестьянамъ въ 45 руб. Молотилки покупаютъ въ Петербургѣ въ сельско-хозяйственныхъ складахъ.

Лужскій уѣздъ. Покупка вѣялокъ въ уѣздѣ началась съ 1886 года и усилилась въ девяностыхъ годахъ; приобрѣтаются большей частью вѣялки мѣстнаго производства, которыя изготовляются нѣкоторыми крестьянами, какъ для себя лично, такъ и для продажи. Цѣны такимъ вѣялкамъ отъ 20 до 35 рублей за штуку. Молотилки покупаются въ Петербургѣ и Лугѣ въ сельско-хозяйственныхъ складахъ. Корреспондентъ изъ Хмеро-Посолодинской волости сообщаетъ, что имъ былъ купленъ въ сельско-хозяйственномъ музеѣ въ Петербургѣ чертежъ ручной молотилки, по которому въ настоящее время онъ сдѣлалъ у себя дома молотилку; работаетъ молотилка очень хорошо; во что обошлась молотилка, не пишетъ.

Новоладожскій уѣздъ. Вѣялки крестьяне стали приобрѣтать въ 1885 году, молотилки съ 1896 года. Вѣялки покупались у «Работника» и безъ доставки обходились въ Петербургѣ въ 33 рубля.

Въ Петербургскомъ уѣздѣ вѣялки и молотилки нѣкоторыми крестьянами приобрѣтались еще лѣтъ 15—20 тому назадъ. Покупка усилилась въ 1885 году, а также въ послѣдніе два года. Молотилки покупаются въ Петербургѣ въ сельско-хозяйственныхъ складахъ. Цѣны молотилкамъ колеблются между 75—270 рублями за штуку. Въ прежнее время цѣны имъ доходили до 450—600 рублей, теперь же онѣ значительно понизились, и молотилки приобрѣтаются обыкновенно за 95—100—120 рублей. Вѣялки приобрѣтаются, главнымъ образомъ, въ Петер-

бургъ, но нѣкоторые крестьяне начали производить сами и продаютъ на ярмаркахъ довольно дешево отъ 9—12 руб. за штуку.

Петергофскій уѣздъ. Вѣялки и молотилки крестьяне начали приобрѣтать еще въ 80-хъ годахъ; въ послѣднее время спросъ на нихъ увеличился въ довольно значительномъ размѣрѣ. Спросъ на вѣялки увеличился настолько, что нѣкоторые крестьяне сочли выгоднымъ заняться производствомъ ихъ. Подобное мѣстное производство отмѣчено по Бѣгуницкой, Воронинской и Ковашевской волостямъ. Цѣна вѣялкамъ колеблется отъ 7—10—15 рублей за штуку. Мастера чухонцы развозятъ сами свой товаръ по ярмаркамъ зимою, знакомятъ крестьянъ съ употребленіемъ вѣялокъ, починаютъ испортившіяся и т. д. Въ прежнее время цѣны на вѣялки были очень высокія, отъ 35—60 рублей и, конечно, вѣялки были мало доступны массѣ; теперь же съ пониженіемъ цѣнъ ихъ стали требовать все больше и больше.

Въ Царскосельскомъ уѣздѣ молотилки и вѣялки стали распространяться среди крестьянъ съ 1885 года, покупались большей частью въ Петербургѣ въ сельско-хозяйственныхъ складахъ; теперь же производство вѣялокъ начинается на мѣстѣ: въ Кошелевской, Мозинской, Рождественской и Сосницкой волостяхъ. Цѣны на вѣялки колеблются между 10—60 руб.; обычная цѣна 15—20 руб. Молотилки покупаются по цѣнамъ отъ 90—180 руб.

Шлиссельбургскій уѣздъ. Какъ молотилки, такъ и вѣялки крестьяне стали покупать съ 80-хъ годовъ частью въ Петербургѣ, частью въ Финляндіи. Цѣны вѣялкамъ колеблются между 15—17—18—35 руб. Бывали случаи покупки вѣялокъ въ Финляндіи по 50 рублей за штуку.

Въ Ямбургскомъ уѣздѣ вѣялки и молотилки начали заводиться преимущественно въ 90-хъ годахъ. Вѣялки приобрѣтаются отчасти въ Петербургѣ, но, въ большинствѣ случаевъ, отъ мѣстныхъ мастеровъ. Мѣстное производство встрѣчается въ Горской, Ратчинской и Ястребинской волостяхъ. Цѣны вѣялкамъ доходятъ до 25 р. и дороже. Нѣкоторые покупаютъ изъ Выборга и платятъ по 9—12—15 р. за штуку. Оттуда-же привозятъ иногда и молотилки; цѣна имъ отъ 75—120 руб.

Итакъ, мы видимъ, что улучшенныя сельскохозяйственныя орудія и машины находятъ распространеніе и среди крестьянъ Петербургской губерніи. Требованіе на нихъ стало возрастать въ особенности въ послѣдніе годы, такъ что въ нѣкоторыхъ волостяхъ возникло мѣстное производство не только плуговъ и вѣялокъ, но даже и молотилокъ. Правда, масса крестьянскихъ хозяйствъ обходится все еще безъ улучшенныхъ орудій и машинъ; въ такихъ уѣздахъ, какъ Лужскій, Гдовскій, Новолодожскій, они встрѣчаются лишь какъ рѣдкое исключеніе, и, можетъ быть, много времени пройдетъ, прежде чѣмъ плугъ войдетъ во всеобщее употребленіе, какъ это достигнуто уже въ нѣкоторыхъ уголкахъ Московской и другихъ губерній, т. е. тамъ, гдѣ земство приняло дѣятельное участіе въ улучшеніи крестьянскаго хозяйства. Дѣйствительно, если взять данныя о дѣятельности по сельскому хозяйству Московскаго земства и сопоставить съ данными по тому же вопросу Петербургскаго земства, то мы увидимъ громадную разницу.

Петербургское и Московское земства стали серьезно заниматься вопросом об улучшеніи крестьянскаго сельскаго хозяйства съ 90-хъ годовъ. Въ Московской губ. были приглашены агрономы, ассигнованы достаточныя средства; въ Петербургской же губернскимъ земствомъ былъ открытъ только кредитъ въ размѣръ 3,000 руб. на сельско-хозяйственное коммиссіонерство, къ которому нѣкоторыя уѣздныя земства присоединили еще свои незначительныя ассигновки. Результаты получились весьма различныя, именно:

Въ Петербургской губ. въ 1896 г. земствомъ было продано:

	Косъ.	Оседаковъ.	Плуговъ.	Сѣмянъ клевера и тимоф. на сумм.	Разныхъ др. орудій на сумм.	ВСЕГО на сумм.
Въ Гдовскомъ уѣздѣ. . .	1000 шт.	1 грессъ.	20 шт.	—	—	528 р. 51 к.
» Шлиссельб. » . . .	1300 »	3 »	—	—	—	512 » 81 »
» Лужскомъ » . . .	4499 »	1358 шт.	125 шт.	—	—	2572 » —
» Ямбургскомъ » . . .	— »	— »	10 шт.	29 пуд.	219 р. 40 к.	458 р. 67 к.

Всего продано на сумм. . . 4071 р. 99 к.

Въ Московской же губерніи въ 1891 году отпущено было изъ склада плуговъ и др. орудій на 2,875 р. 75 к., сѣмянъ на 2,052 р. 70 к.; всего на 4,928 р. 45 к.; въ 1896 году орудій продано было на суммъ 31,633 р. 90 к., а сѣмянъ на 19,840 р. 14 коп., всего на 51,648 р. 68 коп., т. е. въ 13 разъ больше, чѣмъ Петербургскимъ земствомъ. Кромѣ того, Московское земство обращаетъ много вниманія на развитіе кустарнаго производства сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Такъ, земство раздаетъ кустарямъ, занимающимся производствомъ плуговъ, молотилокъ, вѣялокъ и другихъ орудій и машинъ образцы хорошихъ издѣлій, даетъ заказы, ссуды и т. д.

Наши хозяева-корреспонденты неоднократно указывали и указываютъ на отсутствіе подобной дѣятельности въ Петербургскомъ земствѣ. Многіе корреспонденты, касаясь причинъ малоуспѣшнаго распространенія улучшенныхъ орудій и машинъ среди крестьянъ, обыкновенно указываютъ на отсутствіе земскихъ складовъ, ссудъ, хорошихъ мастеровъ и т. п., потребность въ которыхъ чувствуется, по ихъ словамъ, въ деревнѣ на каждомъ шагу. Мы уже выше видѣли, что кустари въ нѣкоторыхъ волостяхъ Петербургской губерніи производятъ плуги, вѣялки и даже молотилки въ довольно значительномъ количествѣ. Для производства же хорошихъ издѣлій имъ не хватаетъ, по словамъ нашихъ корреспондентовъ, образцовъ или инструкторовъ, а создать ихъ въ ближайшемъ времени можетъ только земство. Что распространенію хорошихъ орудій и машинъ мѣшаетъ отсутствіе складовъ, доказываютъ слѣдующіе примѣры. Въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ Старосквирицкой волости, производство плуговъ развилось послѣ того, какъ одинъ коммерсантъ выписалъ изъ какого-то склада 50 плуговъ и распродалъ мѣстнымъ крестьянамъ. Спросъ на подобные плуги настолько увеличился, что нѣкоторые кузнецы сочли выгоднымъ выдѣлывать ихъ на мѣстѣ. Въ Петергофскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Бронной, Ораніенбаумской волости крестьяне познакомились съ издѣліями завода Акерманъ: сначала одинъ крестья-

нинъ купилъ плугъ, затѣмъ другой и т. д., и теперь въ этой деревнѣ (на 43 двора), кромѣ плуговъ, имѣются 4 молотилки и 7 вѣялокъ. Въ томъ же Петергофскомъ уѣздѣ, въ Ковашевской волости, организовалось ссудо-сберегательное товарищество, которое съ 1893 года начало выдавать ссуды на покупку улучшенныхъ орудій и машинъ и число плуговъ въ этой волости значительно увеличилось. Можно было бы указать и на другіе подобные факты, гдѣ сосѣдній помѣщикъ или бывалый крестьянинъ, или предприимчивый торговецъ однимъ примѣромъ повліялъ благотворно на цѣлый округъ, и крестьяне, не знавшіе, что такое плугъ, стали покупать ихъ десятками.

Можно смѣло утверждать, что отсутствіе повсемѣстнаго распространенія улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій зависитъ не отъ косности и нежеланія крестьянъ перенимать полезное, а отъ неимѣнія средствъ, незнанія, гдѣ и какъ лучше купить, наконецъ, недовѣрія, совершенно естественно испытываемаго каждымъ хозяиномъ при всякомъ нововведеніи, въ особенности, если полезность этихъ нововведеній не достаточно доказывается нагляднымъ опытомъ. Время постепенно разрушаетъ всѣ эти преграды, и плугъ, вѣялка, молотилка постепенно проникаютъ въ крестьянское хозяйство. Но время, предоставленное самому себѣ, дѣйствуетъ медленно, и тотъ же процессъ совершается гораздо быстрее, если въ немъ принимаютъ участіе общественныя учрежденія, обладающія достаточными средствами, знаніями, наконецъ, полномочіями.

Нищенствующіе изъ приписнаго крестьянскаго населенія С.-Петербургской губерніи.

1.

Предварительныя замѣчанія.

Въ очередную сессію 1896 г. С.-Петербургское губернское земское собраніе поручило губернской управѣ собрать статистическія данныя, которыя позволили-бы подойти къ практическому разрѣшенію вопроса объ организаціи призрѣнія нищенствующаго крестьянскаго населенія губерніи. Съ половины іюня до начала ноября 1896 г. статистическое отдѣленіе управы было занято собираніемъ этихъ свѣдѣній, по способу, одаренному собраніемъ и состоявшему въ опросѣ на мѣстахъ сельскихъ старостъ, какъ ближайшихъ представителей мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Въ заранѣе назначенный день сельскіе старосты каждой волости собирались въ волостное правленіе и опрашивались по особой подворной карточкѣ, куда заносились свѣдѣнія о побирающихся и тѣхъ лицахъ семьи, которыя входятъ въ нее вмѣстѣ съ побирающимся, какъ члены хозяйственной единицы. Всѣ собранныя данныя относятся, слѣдовательно, къ тому условному понятію семьи, которое совпадаетъ съ понятіемъ двора, какъ хозяйственной единицы. Семьи отдѣлившихся брата, сына, вдовы-дочери или сестры регистрировались на отдѣльных карточкахъ; съ другой стороны, принятый въ домъ зять, «сдворный братъ» *) заносились на ту-же карточку, что и члены принявшей ихъ семьи. Подворная карточка заключала въ себѣ слѣдующіе пункты: обозначеніе уѣзда, волости, прихода, селенія; имя и фамилія (или отчество) домохозяина семьи, въ которой есть нищій; отношеніе нищенствующаго къ главѣ семьи (жена, сынъ, отецъ, дочь, зять и т. д.); полъ, возрастъ, вѣроисповѣданіе нищенствующаго; грамотенъ онъ или нѣтъ, тѣлесные и душевные недостатки, спо-

*) Этотъ терминъ намъ встрѣтился во время изслѣдованія. «Сдворный братъ»—это человѣкъ съ малыхъ лѣтъ принятый въ семью и работающій на нее; онъ имѣетъ такіа-же права на имущество семьи и вообще занимаетъ въ ней такое-же мѣсто, какъ и кровные ея члены.

способность къ труду; чѣмъ занимался раньше, чѣмъ занимается теперь, кромѣ нищенства; непосредственныя причины нищенства; если нищій побирается, то одинъ или съ проводникомъ, въ какое время, въ какихъ мѣстахъ; если получаетъ пособіе, то отъ кого (отъ частныхъ лицъ, учреждений, однообщественниковъ, односельчанъ, отъ волости и т. д.), въ какомъ размѣрѣ и въ какой формѣ (натурой или деньгами); семейное положеніе нищенствующаго, съ указаніемъ числа лицъ въ семьѣ въ рабочемъ возрастѣ, старческомъ и подросткомъ съ дѣтьми—отдѣльно мужчинъ и женщинъ—и лицъ, постоянно живущихъ на сторонѣ на заработкахъ; хозяйственное положеніе семьи: есть-ли-изба, съ усадьбой или безъ усадьбы, есть-ли полевой надѣлъ, если его нѣтъ, то почему. Каждый староста опрашивался относительно нищихъ крестьянъ, входящихъ въ составъ того сельскаго общества, къ которому староста самъ принадлежитъ, и почти всегда отвѣтъ получался на всѣ перечисленные выше вопросы. Затруднялись въ нѣкоторыхъ случаяхъ молодые старосты и въ особенности старосты многосельскихъ сельскихъ обществахъ: они не на все могли отвѣтить относительно нищихъ не изъ ихъ деревни, если нищій побирается очень давно, то не знали, чѣмъ онъ занимался до нищенства. Но во всѣхъ такихъ случаяхъ приходили на помощь остальные старосты: наперерывъ пополняли недочеты въ отвѣтахъ опрашиваемого, припоминали пропущеннаго нищаго и т. д. Иногда между старостами возникалъ споръ по поводу какого-нибудь вопроса — и тогда все, касающееся самого нищаго и семьи, къ которой онъ принадлежитъ, разбиралось до мельчайшихъ подробностей; въ тѣхъ случаяхъ, когда спорнымъ оказывался вопросъ о признаніи или непризнаніи даннаго лица нищимъ, то опрашивающій вмѣшивался въ споръ, задавалъ соответствующіе вопросы и самъ опредѣлялъ, нищій-ли данное лицо или нѣтъ. Бывало, что староста торопится уйти или недоволенъ, что его оторвали отъ своего дѣла, или, по просту, считаетъ подобное занятіе пустою тратою времени; такой староста отвѣчаетъ неохотно, скупо, иногда намѣренно пропускаетъ нищенствующихъ, чтобы поскорѣе освободиться. Тогда другіе старосты обыкновенно указываютъ ему на пропускъ и считаютъ нужнымъ дѣлать это, между прочимъ, и потому, что «мы всѣ тоже время теряемъ, а показываемъ все». Вообще, установившійся въ земско-статистической литературѣ взглядъ на предпочтительность совмѣстнаго опроса нѣсколькихъ лицъ передъ опросомъ одного безъ присутствія другихъ подтвердился и въ нашемъ изслѣдованіи: прослушавъ опросъ одного-двухъ старостъ, остальные осваиваются съ предметомъ, готовятъ отвѣты, и дальнѣйшій опросъ идетъ гораздо скорѣе; напоминанія и поправки, которыя вносятся присутствующими въ показанія опрашиваемаго, дѣлаютъ его отвѣты точнѣе и полнѣе; наконецъ, взаимный контроль опрашиваемыхъ низводитъ утаиванье или преднамѣренную недобросовѣстность до весьма незначительныхъ размѣровъ.

Въ 1896 г. въ Петербургской губерніи было 1502 сельскихъ общества. Трудно, конечно, было ждать, чтобы къ опросу явились всѣ сельскіе старосты безъ исключенія, тѣмъ болѣе, что двѣ трети времени изслѣдованія пришлось

на горячую пору полевыхъ работъ и на каждую волость было назначено по одному, рѣдко—по два дня; приходилось, не дождавшись не пришедшаго во время старосты, отправляться въ слѣдующую волость, чтобы поспѣть туда къ назначенному дню. Въ такихъ случаяхъ, т. е., когда кто-либо изъ сельскихъ старостъ не могъ явиться въ назначенное время, посылалось ему предложеніе явиться въ сосѣднюю волость ко времени пріѣзда туда статистика; если это почему-либо оказывалось невозможнымъ, то свѣдѣнія отбирались отъ другихъ старостъ, волостнаго старшины и писаря; наконецъ, если эти лица не могли дать требуемыхъ свѣдѣній, то въ волостномъ правленіи оставались вопросныя карточки и давались разъясненія, какъ ихъ заполнить. Пропусковъ со стороны сельскихъ старостъ было очень немного; опросъ другихъ старостъ, волостнаго старшины и оставленіе вопросныхъ карточекъ въ волостномъ правленіи настолько пополнили этотъ маленькій пробѣлъ, что число сельскихъ обществъ, по которымъ не собрано свѣдѣній о нищихъ, ничтожно и можетъ быть вполне игнорировано. Далѣе, самый способъ изслѣдованія—опросъ сельскихъ старостъ, а не самихъ собирающихся или, по крайней мѣрѣ, селеннаго схода, не позволялъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ получить то или другое свѣдѣніе. Такъ, напримѣръ, старосты не могли иногда указать точное число дѣтей въ собирающейся семьѣ и ихъ возрастъ; не знали занимается-ли регистрируемое лицо еще чѣмъ-нибудь, кромѣ нищенства (это бывало исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь шла о нищихъ, собирающихся въ городахъ, далеко отъ своей деревни и рѣдко въ нее показывающихся); далѣе, если нищій получалъ пособіе отъ сельскаго общества, волости или приходскаго попечительства, то источникъ пособій опредѣлялся старостами безошибочно, но зато смѣшивались пособія, выдаваемые казною и земствомъ (последнимъ иногда даже черезъ частныхъ лицъ) и, именно, въ ущербъ земству, т. е., часть пособій, выдаваемыхъ земствомъ, были названы казенными.

Замѣтимъ, что свѣдѣнія собирались *только о нищихъ изъ мѣстнаго приписнаго крестьянскаго населенія*, и ограниченіе это объясняется, съ одной стороны, цѣлью изслѣдованія, съ другой—его способомъ. Надо было получить свѣдѣнія о тѣхъ нищихъ, въ призрѣніи которыхъ непосредственно и ближайшимъ образомъ заинтересовано мѣстное земство, поэтому ни заходяіе нищіе изъ другихъ губерній, ни нищіе изъ городскаго населенія регистраціи не подлежали; затѣмъ пришлось оставить въ сторонѣ нищихъ изъ приплага сельскаго населенія, которое въ уѣздахъ С.-Петербургской губ. считается десятками тысячъ; принятый способъ изслѣдованія, опросъ сельскихъ старостъ, не позволялъ собрать свѣдѣнія относительно нищихъ этой категоріи, такъ какъ пришлое населеніе не принадлежитъ къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ, и сельскіе старосты знаютъ о немъ очень мало, а часто не знаютъ ничего, что объясняется, между прочимъ, сильно развитой миграціей приплага населенія: не рѣдко семьи эстовъ или латышей проживетъ годъ—два и уступаетъ свой клочекъ земли новымъ пришельцамъ или принимаетъ новую семью въ качествѣ совладѣльца; еще болѣею подвижностью отличается пришлое населеніе въ различныхъ промышлен-

ныхъ предпріятіяхъ. При опросѣ было принято за правило считать нищимъ того, кто или побирается, или получаетъ подаваніе на дому (натурой, «кто что принесетъ»), или кормится «по душамъ», (т. е., живетъ по очереди у односельчанъ и у каждаго по столько дней, сколько у него ревизскихъ душъ или по 2 дня на душу и т. п.), или получаетъ пособіе (деньгами или натурой), или, наконецъ, помѣщенъ въ богадѣльню.

Такимъ образомъ, нищенствующіе распались на три группы. На нищенствующихъ въ тѣсномъ смыслѣ слова, побирающихся, которые собственно и подлежатъ изученію въ настоящемъ случаѣ, на получающихъ пособіе и богадѣльниковъ. Далѣе, изъ нищихъ, принадлежащихъ ко всѣмъ этимъ тремъ группамъ, регистрировались только тѣ, кто въ той или иной формѣ нищенствовалъ въ 1896 г., но не записывались нищенствовавшіе раньше 1896 г., а къ этому году переставшіе побираться; не записывались и «кандидаты» въ нищіе, о, комъ крестьяне говорили: «не миновать, что въ эту зиму пойдетъ побираться, послѣднее имущество проѣдаетъ». «Кандидатовъ» этихъ, замѣтимъ, было не мало.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній, перейдемъ къ разработкѣ нашихъ данныхъ и начнемъ съ характеристики семей, изъ которыхъ ходятъ побираться (къ «побирающимся» отнесены всѣ, получающіе въ той или иной формѣ неорганизованную помощь); для краткости мы будемъ называть такія семьи нищенствующими, хотя-бы въ семьѣ было не болѣе одного побирающагося.

2.

Имущественное положеніе и личный составъ семей, изъ которыхъ ходятъ побираться.

Указаннымъ путемъ въ 1896 г., лѣтомъ и отчасти осенью, въ Петербургской губерніи было зарегистрировано 2,056 душъ обоего пола побирающихся изъ крестьянъ мѣстнаго приписного населенія; въ числѣ ихъ 1,089 женщинъ и 967 мужчинъ. Побирающіеся эти принадлежали къ 1,607 семьямъ, въ которыхъ числилось всего 4,023 души обоего пола (2,188 ж. и 1,835 м.). Прежде всего посмотримъ, какъ распределяются по уѣздамъ нищенствующія семьи въ абсолютныхъ и въ относительныхъ числахъ (% къ общему по губерніи числу семей), а также опредѣлимъ коэффициентъ частоты даннаго явленія въ каждомъ уѣздѣ, причемъ уѣзды расположимъ по убывающей частотѣ явленія; расчетъ на 1,000 семей сдѣланъ по отношенію къ даннымъ 1893 г. («Временникъ Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Населеніе сельскихъ обществъ» 1894 г. № 33).

У ѣ з д ы.	Абсолютное число нищен- ствующих семей.	% къ общему по губерніи числу нищен- ствующих семей.	На 1000 семей приходится нищенствующих семей.
Новоладожскій	426	27	28
Гдовскій	456	28	21
Лужскій	297	18	16
Ямбургскій	130	8	15
Петергофскій	126	8	13
Шлиссельбургскій	77	5	12
Царскосельскій	75	5	6
С.-Петербургскій	20	1	3
По губерніи	1697	100	16

Какъ видно изъ этой таблицы, два изъ самыхъ большихъ (по площади и по населенію) уѣзда губерніи даютъ не только наибольшее число нищенствующихъ семей, но и наибольшій показатель нищенства при разсчетѣ на 1,000 семей, т. е. въ этихъ уѣздахъ наиболѣе развито нищенство. Эти два уѣзда—Новоладожскій (съ 28 нищенствующими семьями на 1,000 семей) и Гдовскій (съ 21 нищенствующими семьями на 1,000 семей)—одни изъ наиболѣе удаленныхъ отъ столицы и имѣютъ почти исключительно русское населеніе (коренное). Среднее мѣсто по развитію нищенства занимаютъ уѣзды Лужскій (съ 16 нищенствующими семьями на 1,000 семей), Ямбургскій (съ 15 нищенствующими семьями на 1,000 семей), Петергофскій (съ 13 нищенствующими семьями на 1,000 семей) и Шлиссельбургскій (съ 12 нищенствующими семьями на 1,000 семей); кончаютъ рядъ Царскосельскій (съ 6 нищенствующими семьями на 1,000 семей) и Петербургскій (съ 3 нищенствующими семьями на 1,000 семей). Такимъ образомъ въ Петербургскомъ уѣздѣ нищенствующихъ семей относительно меньше въ 9 слишкомъ разъ, чѣмъ въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ 7 разъ, чѣмъ въ Гдовскомъ, и т. д. Такое слабое развитіе нищенства въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ, равно какъ и въ ближайшихъ къ нему другихъ подстоличныхъ уѣздахъ, объясняется слѣдующими причинами: во 1-хъ, близостью столицы, дающей разнообразный заработокъ, и во 2-хъ—составомъ населенія, а именно, довольно значительною численностью лютеранскаго населенія (36%); у лютеранъ же сравнительно лучше организована помощь неимущимъ и потому нищенство въ ихъ средѣ представляетъ болѣе рѣдкое явленіе; въ своемъ мѣстѣ мы увидимъ, что сельскія общества Петербургскаго уѣзда затрачиваютъ на благотворительность суммы, превышающія въ 4, 10, 20 и даже 200 разъ такіе же расходы сельскихъ обществъ другихъ уѣздовъ.

Таково распредѣленіе 1,607 нищенствующихъ семей по отдѣльнымъ уѣздамъ. По численному составу эти семьи раздѣляются на однодушныя, двухдушныя и т. д., до семей, состоящихъ изъ 10 и даже 12 душъ. Въ среднемъ,

нищенствующая семья состоитъ изъ 2,5 челоѣкъ; такой незначительный средній размѣръ семьи указываетъ на большой процентъ нищенствующихъ одиночекъ. Дѣйствительно, изъ общаго числа нищенствующихъ семей, одиночекъ оказалось 796, т. е. почти половина (49,6%) нищенствующихъ семей; семей, состоящихъ изъ 2-хъ душъ—233 (14,6%), изъ 3-хъ душъ—174 (11%), изъ 4 и 5 душъ—234 (14,6%); изъ 6 и болѣе душъ—170 (10,6%). Какъ видно изъ этихъ данныхъ, нищенствующія семьи принадлежатъ, главнымъ образомъ, къ одиночкамъ и двухдушнымъ семьямъ, т. е. къ семьямъ слабосильнымъ, не имѣющимъ работника; какъ увидимъ дальше, отсутствие работника, слабосильность семьи, одиночество являются главными *непосредственными* причинами нищенства. Это обстоятельство лишній разъ подтверждаетъ тотъ несомнѣнный фактъ, что рядовой крестьянинъ, слѣдовательно, главная масса крестьянства, живетъ «хлѣбомъ насущнымъ» въ точномъ смыслѣ слова, живетъ непрерывающимся и не знающимъ конца трудомъ своихъ рукъ. Болѣзнь, старость, смерть работника очень часто для рядовой крестьянской семьи равносильна переходу въ разрядъ нищенствующихъ, ибо никакихъ «сбереженій» такая семья не имѣетъ; на вопросъ, чѣмъ занимался побирающійся передъ нищенствомъ, сплошь и рядомъ получался отвѣтъ: «жилъ имуществомъ», и только дальнѣйшій разспросъ выяснялъ, что нищій имѣлъ свое хозяйство, крестьянствовалъ, какъ и всѣ, да умеръ сынъ, или самъ разболѣлся, сталъ плохо видѣть и т. д.—и пришлось, проѣвши «имущество», надѣть суму. Тотъ фактъ, что именно одиночки и двухдушныя семьи всего чаще впадаютъ въ нищенство, особенно рѣзко подчеркивается тѣмъ, что семья изъ 4—5 душъ является *типичной* «крестьянской» семьей для С.-Петербургской губерніи—и семьи этой категоріи даютъ всего 14,6% общаго числа нищенствующихъ семей, тогда какъ одиночки и двухдушныя семьи (которыхъ, вообще, значительно меньше 4-хъ—5-ти-душныхъ) даютъ 64,6%; если принять, что семей изъ 4-хъ, 5-ти душъ только вдвое больше, чѣмъ одно-и двухдушныхъ вмѣстѣ, то шансовъ попасть въ разрядъ нищихъ для семей послѣдней группы въ 8 слишкомъ разъ больше, чѣмъ для семей, принадлежащихъ къ первой.

Перейдемъ теперь къ распредѣленію нищенствующихъ семей по занятіямъ.

Громадное большинство нищенствующихъ семей принадлежало въ свое время къ земледѣльческимъ семьямъ; основной источникъ средствъ существованія ихъ составляло самостоятельное полевое хозяйство; такихъ семей отмѣчено—1095 или 68,1% общаго числа нищенствующихъ семей; къ нимъ слѣдуетъ прибавить еще 108 семей или 6,7%, занимавшихся сельскохозяйственными работами по найму; ремесла, отхожіе и мѣстные несельскохозяйственные промыслы и домашняя услуга составляли занятіе—127 семей, или 8,3%; бывшее до нищенства занятіе 264-хъ (16,4%) семей осталось не выясненнымъ и 13 (0,8%) семей не занимались ничѣмъ. Въ послѣднюю группу входятъ почти исключительно одинокіе съ дѣтства нищіе, съ дѣтства-же или отъ роду страдающіе какими-либо физическими или душевными болѣзнями, лишившимися ихъ способности работать.

Эта группировка отвѣчаетъ на вопросъ: какъ распредѣляются нищенствующіе

іція семьи по професіональнымъ занятіямъ, безотносительно къ тому, бросила семья это занятіе съ того момента, какъ пошла побираться, или нѣтъ. Наши цифры говорятъ, что $\frac{3}{4}$ нищенствующихъ семей (74,8% общаго ихъ числа); такъ или иначе, были связаны съ землею: они или имѣли свое хозяйство, или занимались по найму семейнохозяйственными работами. Въ какой-же мѣрѣ и какаѣ связь съ землею сохранилась у этихъ семей въ моментъ изслѣдованія? Изъ 1607 нищенствующихъ семей 364 (22,6%) имѣютъ надѣльную землю и кабѣ; иначе говоря, эти 364 семьи еще и сейчасъ ведутъ полевое хозяйство сами, или сдаютъ на время свой надѣлъ и сдаютъ почти всегда только за уплату повинностей; онѣ еще держатся за землю, еще надѣются встать на ноги. Занимая среди нищенствующихъ своего рода привилегированное положеніе, эти семьи представляютъ общественное явленіе, ненормальность котораго вполне опредѣляется двумя словами: *земледѣлецъ-нищій*. Далѣе слѣдуютъ семьи тоже еще не бросившія надѣла, но избы не имѣющія—ихъ всего 27 (1,7%). Эти семьи самостоятельнаго хозяйства, конечно, не ведутъ, но отъ земли не отказались совсѣмъ или потому, что принадлежатъ къ категоріи надѣющихся, или ихъ члены—малолѣтніе сироты мальчики, и земля ждетъ ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ, опекуны сдаютъ сиротскую землю въ аренду односельчанамъ, у которыхъ сироты зачастую имѣютъ уголь, а кормятся, главнымъ образомъ, нищенствомъ, такъ какъ за покрытиемъ повинностей и недоимокъ отъ арендныхъ денегъ или ничего не остается или такіа крохи, которыхъ хватаетъ на одинъ или, много-много, на два мѣсяца.

Нищенствующихъ семей безземельныхъ, т. е., совсѣмъ отъ земли отказавшихся или никогда ея не имѣвшихъ, въ моментъ изслѣдованія насчитывалось 1216 или 75,7% общаго ихъ числа. Безземельныя семьи раздѣляются на двѣ группы: на имѣющихъ усадѣбную осѣдлость и избу и неимѣющихъ ни избы, ни земли; первыхъ 673 (41,8%), а вторыхъ — 543 (33,8%). Къ первой группѣ принадлежатъ преимущественно семьи, когда-то имѣвшія самостоятельное полевое хозяйство, но теперь у нихъ осталась только изба съ усадьбой, а у нѣкоторыхъ только изба. Землю или сами сдали, потому что она «не подъ силу стала», хозяинъ «ослабѣлъ» и т. д., или ее отобрало общество за недоимки. Семьи второй группы частью изъ земледѣльческихъ-же, частью — николаевскіе солдаты и дворовые или ихъ дѣти; между прочимъ, среди всѣхъ вообще нищенствующихъ семей насчитывается 101 семья николаевскихъ солдатъ и 52 семьи бывшихъ дворовыхъ.

Итакъ, $\frac{3}{4}$ семей, изъ которыхъ ходятъ побираться, по своему, такъ сказать, происхожденію земледѣльческія; въ моментъ-же изслѣдованія только $\frac{1}{4}$ нищенствующихъ семей оказалась не потерявшею связи съ землею; на сколько эта связь прочна и въ какой мѣрѣ земля обезпечиваетъ земледѣльца-нищаго, мы уже видѣли. Если у большинства семей земли нѣтъ, а остальныхъ она по разнымъ причинамъ плохо кормитъ, то не можетъ-ли помочь имъ другая работа? Оставляя въ сторонѣ вопросъ о наличности и размѣрѣ мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ, остановимся на рабочей силѣ нищенствующихъ семей и,

прежде чѣмъ перейти къ ихъ группировкѣ въ этомъ отношеніи, опредѣлять ихъ среднюю рабочую силу.

Возрастной составъ нищенствующихъ семей слѣдующій: въ рабочемъ возрастѣ—1474 лица об. п.; стариковъ и старухъ—1140; дѣтей и подростковъ—1409; соответственно въ процентахъ 36,6, 28,4 и 35,0.

Слѣдующая табличка даетъ (въ процентахъ) поуѣздное распредѣленіе лицъ об. п. въ рабочемъ возрастѣ, какъ для нищенствующихъ семей, такъ и для всего приписнаго населенія (по земской переписи 1882 года),

		Гдовскій у.	Лужскій у.	Новолодожскій у.	Петергофскій у.	С.-Петербургскій у.	Царскосельскій у.	Шлиссельбургск. у.	Ямбургскій у.	По губерніи.
Число лицъ об. пола въ рабочемъ возрастѣ среди нищенствующихъ семей	абсолютн.	453	244	445	102	16	58	82	74	1474
	въ процен.	37,6	33,5	36,5	43,8	32,6	40,3	42,0	30,0	36,6
Число лицъ обоего пола въ рабочемъ возрастѣ среди приписнаго населенія 1882 г.	въ процен.	52,7	54,9	53,2	52,7	52,8	54,8	51,0	51,8	52,7

Итакъ, для всей губерніи рабочій возрастъ даетъ 36,6% общаго числа лицъ въ побирающихся семьяхъ, на одну треть относительно меньше, чѣмъ рабочій возрастъ среди всего приписнаго населенія, составляющій 52,7%. По каждому уѣзду въ отдѣльности процентъ лицъ въ рабочемъ возрастѣ среди нищенствующихъ значительно ниже, чѣмъ вообще среди населенія, дохода, напримѣръ, въ Ямбургскомъ уѣздѣ до разницы между 30,6% и 51,8%. Довольно замѣтныя различія въ этомъ отношеніи между отдѣльными уѣздами, напримѣръ, Ямбургскимъ и Петергофскимъ, изъ которыхъ въ первомъ процентъ нищихъ въ рабочемъ возрастѣ составлялъ 30%, а во второмъ 43,8%, имѣютъ случайный характеръ, такъ какъ произведенная одинъ разъ регистрація нищихъ не могла еще дать по уѣздамъ такихъ большихъ цифръ, которыя затушевала-бы вліяніе случайныхъ обстоятельствъ. Въ данномъ случаѣ, такимъ случайнымъ обстоятельствомъ является, напримѣръ, болѣзнь, дѣлающая человѣка въ рабочемъ возрастѣ неспособнымъ къ труду; болѣзнь именно служитъ одной изъ главныхъ причинъ того, что работоспособный по возрасту человѣкъ попадаетъ въ нищіе и повышаетъ процентъ лицъ въ рабочемъ возрастѣ среди нищенствующаго населенія. Нѣтъ основанія предполагать, что, напримѣръ, въ Ямбургскомъ уѣздѣ населеніе рабочаго возраста *всегда* даетъ относительно меньшую цифру калѣкъ-нищихъ чѣмъ любой изъ остальныхъ уѣздовъ; при регистраціи нищихъ за цѣлый рядъ лѣтъ устранились-бы тѣ колебанія въ отношеніяхъ лицъ рабочаго возраста къ остальнымъ нищенствующимъ, которыя даетъ вышеприведенная табличка. Эти замѣчанія (на сколько дѣло касается отдѣльных уѣздовъ) относятся и къ слѣдующей табличкѣ, опредѣляющей число ѣдоковъ, приходящихся на одного работ-

ника мужскаго пола (для нищенствующихъ семей и для всего приписнаго населенія 1882 г.).

		Гдовскій у.	Лужскій у.	Новоложскій у.	Петергофскій у.	С.-Петербургскій у.	Царскосельскій у.	Шлиссельбург. у.	Ямбургскій у.	По губерніи.
Нищенствующія семьи	{ на 1-го работника муж. п. при- ходится вдовцовъ	6.2	6.8	6.5	4.1	7.0	3.9	5.6	8.0	6.2
Все вообще при- писное населеніе 1882 г.	{ на 1-го работника муж. п. при- ходится вдовцовъ	4.0	3.9	4.0	3.9	3.9	3.8	4.0	4.0	4.0

Въ то время, какъ въ семьяхъ всего вообще населенія губерніи одинъ работникъ-мужчина кормить 4-хъ лицъ, въ нищенствующихъ семьяхъ трудами одного работника-мужчины должно жить 6-7 человѣкъ, что составляетъ громадную разницу, въ особенности если принять въ расчетъ, что первая семья имѣетъ обыкновенно какое-либо имущество и ведетъ хозяйство, тогда какъ во второй работнику сплосъ и рядомъ не за что руками взяться.

Перейдемъ теперь къ группировкѣ нищенствующихъ семей по рабочей силѣ, на сколько она опредѣляется рабочимъ возрастомъ. Таблица, помѣщенная на стр. 55, даетъ комбинаціонную погубернскую группировку по числу лицъ мужскаго и женскаго пола въ рабочемъ возрастѣ, при чемъ верхняя цифра въ каждой клѣткѣ означаетъ число нищенствующихъ семей, а нижняя — число лицъ въ этихъ семьяхъ.

По этой таблицѣ 716 семей (44,5% общаго ихъ числа), въ которыхъ насчитывается 893 лица, не имѣютъ ни мужчинъ, ни женщинъ въ рабочемъ возрастѣ; это, главнымъ образомъ, нищѣ-одиночки, затѣмъ—бездѣтные старикъ со старухой, дѣдъ или бабушка съ внучатами и т. п. Всѣхъ семей, въ которыхъ нѣтъ мужчины рабочаго возраста, 1077 или 67,0% общаго ихъ числа. Отбросивъ вышеуказанныя 716 семей, получимъ, что съ исключительно женскою рабочею силою—361 семья съ 1034-мя членами; все это семьи вдовъ съ малолѣтними дѣтьми или семьи, состоящія исключительно изъ лицъ женскаго пола и потому землею не владѣющія; по числу женщинъ въ рабочемъ возрастѣ онѣ распределяются слѣдующимъ образомъ: изъ 361-й семьи 318 (88,1%) имѣютъ по одной женщинѣ въ рабочемъ возрастѣ и эти 318 женщинъ должны содержать 865 человѣкъ, т. е., въ этихъ семьяхъ женщина въ рабочемъ возрастѣ оказывается самъ-два или самъ-три; далѣе въ 34-хъ семьяхъ по 2 женщинѣ въ рабочемъ возрастѣ, всѣхъ ихъ, стало быть, 68 и содержатъ онѣ 120 человѣкъ, т. е., каждая изъ нихъ должна содержать въ среднемъ по два человѣка и рѣдко-рѣдко только самое себя; наконецъ, въ 9-ти семьяхъ по 3 женщины въ рабочемъ возрастѣ и эти 27 женщинъ содержатъ 49 человѣкъ, т. е., по большей части, каждая изъ нихъ работаетъ только на себя и рѣже-еще на одного человѣка.

По мужчинамъ въ рабочемъ возрастѣ.		Число семей (съ показаніемъ подъ нимъ числа душъ обо- го пола въ этихъ семьяхъ), въ которыхъ <i>мужчинъ</i> въ рабо- чемъ возрастѣ:						Итого.
По женщи- намъ въ рабо- чемъ возрастѣ.		Нѣтъ совсѣмъ.	1 чел.	2 чел.	3 чел.	4 чел.	5 чел.	
Число семей (съ показаніемъ подъ нимъ числа душъ обо- го пола въ этихъ семьяхъ), въ которыхъ <i>женщинъ</i> въ рабочемъ возрастѣ:	Нѣтъ совсѣмъ.	716 893	177 319	22 77	3 14	—	1 6	918 1308
	1 чел.	318 865	200 978	47 233	9 60	2 13	—	576 2149
	2 чел.	34 120	45 217	11 74	1 10	1 12	—	92 433
	3 чел.	9 49	6 40	3 22	—	—	—	18 111
	4 чел.	—	2 21	—	—	—	—	2 21
Итого.		1077 1927	430 1575	83 406	13 84	3 25	1 6	1607 4023

Семей съ мужчинами въ рабочемъ возрастѣ безъ женщинъ 203 съ 416-ю чле-
нами, изъ которыхъ 177 имѣютъ по одному мужчинѣ въ рабочемъ возрастѣ;
эти 177 мужчинъ должны содержать 319 человекъ, а каждый изъ нихъ по
одному и, чаще, по два человека; далѣе, въ 22-хъ семьяхъ (10,8%) съ 77-ю чле-
нами по два мужчины въ рабочемъ возрастѣ, а всѣхъ — 44 работника, и каждый изъ
нихъ содержитъ по два человека, а иногда только самого себя; остальные 2%
составляютъ 3 семьи съ 14-ю членами, имѣющія по 3 мужчины въ рабочемъ
возрастѣ и 1 семья изъ 6-ти лицъ съ 5-ю мужчинами въ рабочемъ возрастѣ.

Семьи, въ которыхъ мужская рабочая сила соединяется съ женской, груп-
пируются слѣдующимъ образомъ. Въ 253-хъ семьяхъ съ 1256-ю членами по
одному мужчинѣ въ рабочемъ возрастѣ и по одной и болѣе женщинѣ; изъ
нихъ въ 200-хъ семьяхъ по одному мужчинѣ и по одной женщинѣ въ рабочемъ
возрастѣ, а всего 400 работниковъ обоого пола, которые должны содержать 978

лицъ, т. е., на одно лицо въ рабочемъ возрастѣ приходится въ среднемъ по 2—3 ѣдока; далѣе, въ 45-ти семьяхъ, заключающихъ 217 лицъ, по одному мужчинѣ и по двѣ женщины въ рабочемъ возрастѣ, такъ что каждому изъ этихъ 135-ти работниковъ приходится кормить одного или, чаще, двухъ человѣкъ; въ 6-ти семьяхъ, въ которыхъ 40 человѣкъ, по одному мужчинѣ и по три женщины въ рабочемъ возрастѣ и каждому изъ 24-хъ работниковъ надо кормить по 1 или по 2 человѣка; наконецъ, въ 2-хъ семьяхъ, состоящихъ изъ 21 человѣка, по одному мужчинѣ и по четыре женщины, т. е., на каждого изъ 10 работниковъ приходится по два а иногда и по три ѣдока. Далѣе слѣдуютъ семьи, въ которыхъ при одной женщины въ рабочемъ возрастѣ, по два и болѣе мужчинъ въ рабочемъ же возрастѣ; такихъ семей 58 и въ нихъ 306 человѣкъ. Въ 47 семьяхъ изъ этихъ 58-ми при 233 членахъ по одной женщинѣ и по два мужчины въ рабочемъ возрастѣ, всего-же 141 работникъ, каждый изъ которыхъ кормить по одному и два человѣка. Далѣе, въ 9-ти семьяхъ съ 60-ю членами при одной женщинѣ по три мужчины въ рабочемъ возрастѣ, такъ что на каждого изъ 36-ти работниковъ приходится по одному и по два ѣдока. Затѣмъ остаются семьи, въ которыхъ, при двухъ мужчинахъ, по двѣ и по три женщины въ рабочемъ возрастѣ и семьи, въ которыхъ, при двухъ женщинахъ, по три и по четыре мужчины. А именно: въ 11-ти семьяхъ два мужчины и двѣ женщины въ рабочемъ возрастѣ, а всего 44 работника, содержащихъ 74 человѣка; затѣмъ, въ 3-хъ семьяхъ по два мужчины и по три женщины въ рабочемъ возрастѣ, и эти 15 работниковъ содержатъ 22 человѣка. Наконецъ, въ одной семьѣ при двухъ женщинахъ, три мужчины въ рабочемъ возрастѣ, и эти пятеро кормятъ 10 человѣкъ; и въ одной семьѣ двѣ женщины и четверо мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ кормятъ 12 человѣкъ.

Въ хозяйственно-экономической жизни крестьянской земледѣльческой семьи главную роль играетъ, конечно, мужская рабочая сила, а не женская, и для нищенствующей семьи разница между работникомъ мужскаго и женскаго пола еще значительнѣе. Если есть земля, есть хозяйственное обзаведеніе, если есть чѣмъ и надъ чѣмъ работать, но нѣтъ самого работника, то его можно нанять, можно съ сосѣдомъ въ долю войти, можно чужого человѣка «въ домъ принять», наконецъ и однѣ женщины справляются съ полемъ, какъ это часто случается въ Петербургской губерніи. Въ нищенствующей же семьѣ, гдѣ своего хозяйства нѣтъ или почти нѣтъ, отсутствіе мужчины-работника не только отымаешь надежду встать когда нибудь на ноги, но и въ данный моментъ, за рѣдкими исключеніями, лишаетъ заработка, способнаго прокормить хотя бы одного — двухъ человѣкъ, ибо у себя въ деревнѣ женщины почти всегда, кромѣ лѣта, работаютъ «съ хлѣба», на сторону не отлучаются потому, что не пускаютъ дѣти, больной или старики, которыхъ нельзя оставить безъ присмотра. Поэтому отсутствіе рабочей мужской силы, являясь однимъ изъ характерныхъ признаковъ нищенствующей семьи, ставитъ ее въ наихудшія условія, по сравненію съ тѣми нищенствующими семьями, гдѣ есть работникъ мужчина. Въ слѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе (въ процентахъ) нищенствующихъ семей (въ 1896 г.) по мужской

рабочей силѣ въ каждомъ уѣздѣ сравнительно съ такимъ же распредѣленіемъ семей всего населенія по даннымъ 1882 года.

У ѣ з д ы .		Число семей въ процентахъ.					
		Безъ работ- ника муж. пола.	Съ 1-мъ ра- ботникомъ муж. пола.	Съ 2-мя ра- ботниками муж. пола.	Съ 3-мя ра- ботниками муж. пола.	Съ 4-мя и бол. работ. муж. пола.	
Гдовскій	{ Семей всего населенія ¹⁾	10.2	54.0	25.5	7.9	2.4	
	{ Нищенствующія семьи .	65.3	27.4	6.6	0.7	—	
Лужскій	{ Семей всего населенія ¹⁾	10.7	53.8	24.7	8.3	2.5	
	{ Нищенствующія семьи .	68.0	28.3	3.4	0.3	—	
Новоладожскій	{ Семей всего населенія ¹⁾	14.4	59.3	19.9	5.1	1.3	
	{ Нищенствующія семьи .	65.7	27.0	5.9	1.2	0.2	
Петергофскій ²⁾	{ Семей всего населенія ¹⁾	?	?	?	?	?	
	{ Нищенствующія семьи .	66.7	24.6	7.1	0.8	0.8	
С.-Петербургскій	{ Семей всего населенія ¹⁾	15.0	58.0	18.0	6.0	3.0	
	{ Нищенствующія семьи .	70.0	25.0	5.0	—	—	
Царскосельскій	{ Семей всего населенія ¹⁾	11.7	56.3	21.6	7.8	2.6	
	{ Нищенствующія семьи .	61.2	32.0	2.7	2.7	1.3	
Шлиссельбургскій ²⁾	{ Семей всего населенія ¹⁾	?	?	?	?	?	
	{ Нищенствующія семьи .	66.1	26.0	6.5	—	1.3	
Ямбургскій	{ Семей всего населенія ¹⁾	11.9	54.1	23.7	7.7	2.6	
	{ Нищенствующія семьи .	78.4	20.0	0.8	0.8	—	
По губерніи	{ Семей всего населенія ¹⁾	11.9	55.6	22.9	7.3	2.3	
	{ Нищенствующія семьи .	67.0	26.8	5.2	0.8	0.2	

Итакъ, въ то время, какъ среди всего населенія семей, не имѣющихъ работни-
ковъ м. п., 11,9%, нищенствующія семьи на двѣ трети (67,0%) лишены мужинъ
рабочаго возраста, т. е., въ послѣднемъ случаѣ семей безъ мужской рабочей силы
почти въ 6 разъ больше, чѣмъ въ первомъ; семей съ 3-мя и болѣе работниками
среди всего населенія почти $\frac{1}{10}$ часть (9,6%), тогда какъ у нищенствующаго
населенія такихъ семей $\frac{1}{100}$ часть (1,0%); семей съ однимъ работникомъ м. п.
среди нищенствующихъ немного болѣе $\frac{1}{4}$ (26,8%), среди-же остального населе-
нія такихъ семей болѣе половины (55,6%).

Рабочую силу нищенствующихъ семей мы опредѣляемъ по общеприня-
тому формальному признаку—по возрастному составу семей. Признакъ этотъ,
довольно точно опредѣляющій работоспособность всего населенія, мало при-
годенъ для опредѣленія рабочей силы нищенствующихъ семей, гдѣ болѣзнь
очень часто дѣлаетъ человѣка въ рабочемъ возрастѣ неспособнымъ къ труду.
Къ сожалѣнію, самый способъ изслѣдованія не позволилъ намъ точно опре-

¹⁾ По даннымъ 1882 года.

²⁾ По Петергофскому и Шлиссельбургскому уѣздамъ свѣдѣнія о мужской рабочей силѣ населенія
въ основномъ изслѣдованіи не разработаны.

дѣлать дѣйствительную рабочую силу нищенствующихъ семей: мы могли опредѣлить работоспособность лицъ въ рабочемъ возрастѣ только среди побирающихся, по отношенію-же къ остальнымъ членамъ нищенствующихъ семей пришлось ограничиться вѣншимъ признакомъ—принадлежностью лица къ той или другой возрастной группѣ. Встаки, та поправка, которую наши данныя позволяютъ ввести въ возрастной составъ нищенствующихъ семей, значительно приблизить насъ къ истинному представленію о работоспособности этихъ семей. Среди побирающихся, изъ 334-хъ женщинъ въ рабочемъ возрастѣ—191 къ труду не способны; изъ 281-го мужчины въ рабочемъ возрастѣ—неспособныхъ къ труду 218; итого неспособныхъ къ труду въ рабочемъ возрастѣ 409 лицъ об. п. Далѣе, 205 способныхъ къ труду членовъ нищенствующихъ семей (196 мужчинъ и 99 женщинъ) постоянно живутъ на заработкахъ внѣ семьи. Эти 205 человекъ, какъ выяснилось во время изслѣдованія, прокармливаютъ только себя и въ очень рѣдкихъ случаяхъ присылаютъ домой 3—5 рублей за весь годъ. Исключая изъ числа членовъ нищенствующихъ семей этихъ 205 человекъ, какъ безразличныхъ для семьи, и переводя 409 человекъ изъ рабочаго возраста въ разрядъ неспособныхъ къ труду, получаемъ слѣдующее распредѣленіе членовъ нищенствующихъ семей по ихъ работоспособности: въ 1607 семьяхъ 3818 лицъ, изъ которыхъ 860 человекъ способныхъ къ труду и 2958 неспособныхъ и полуспособныхъ—22,5% первыхъ и 81,5% вторыхъ; иначе говоря, каждое способное къ труду лицо (мужчина или женщина) должно прокормить 4—5 человекъ. Если-же для опредѣленія работоспособности нищенствующихъ семей принять во вниманіе только мужскую рабочую силу, то получается слѣдующій рабочий составъ этихъ семей. Отбрасывая 205 человекъ об. п. проживающихъ постоянно внѣ семьи и ей почти не помогающихъ, получимъ 1607 нищенствующихъ семей съ 3818-ью членами, среди которыхъ мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ 546; за вычетомъ изъ этого числа 218-ти мужчинъ побирающихся въ рабочемъ возрастѣ, но къ труду неспособныхъ, остается всего 328 дѣйствительныхъ мужчинъ-работниковъ, которые составляютъ всего 8,6% общаго числа лицъ, входящихъ въ составъ нищенствующихъ семей; иначе-говоря, на каждого работника мужчину приходится 11—12 ѣдоковъ, а на каждыя 10 нищенствующихъ семей всего по 2 мужчины работника. Прибавимъ, что при опредѣленіи рабочей силы нищенствующихъ семей, какъ по числу работниковъ об. п., такъ и по числу работниковъ мужчинъ, мы предполагали, что не побирающіеся члены семей въ рабочемъ возрастѣ всѣ способны къ труду. Въ дѣйствительности-же дѣло обстоитъ иначе, и мы могли-бы привести не мало примѣровъ, когда не побирающіеся въ рабочемъ возрастѣ члены нищенствующей семьи къ труду неспособны; и нерѣдко именно эти взрослые, но не побирающіеся калѣки, парализованные, душевнобольные, дурачки и т. д., заставляютъ побираться дѣтей, стариковъ и дѣйствительно способныхъ къ труду, отымая у послѣднихъ возможность получить какую нибудь постоянную работу.

Побирающіеся члены нищенствующихъ семей.

Обращаясь къ разработкѣ матеріала, который освѣщаетъ различные вопросы, касающіеся самихъ побирающихся, мы рассмотримъ сначала данныя, относящіеся ко всѣмъ нищимъ вообще, а затѣмъ перейдемъ къ подробному разсмотрѣнію данныхъ, опредѣляющихъ работоспособность и семейно-имущественное положеніе каждой изъ главнѣйшихъ группъ побирающихся, какъ то: имѣющихъ полевою надѣльную землю, имѣющихъ только усадѣбную осѣдность, безземельныхъ, занимающихся, кромѣ нищенства, какимъ-либо трудомъ и не занимающихся, имѣющихъ въ составѣ своихъ семей лицъ рабочаго возраста и не имѣющихъ, въ связи съ тѣмъ, отправляютъ ли семьи побираться по одному человеку или по два и болѣе.

Какъ было указано выше, число побирающихся изъ приписного крестьянскаго населенія С.-Петербургской губ. равняется 2,056; въ томъ числѣ 967 или 47% мужчинъ и 1,089 или 53% женщинъ. Отдѣльные уѣзды по относительному числу побирающихся распредѣляются въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ (по частотѣ явленія):

У Ѣ З Д Ы.	Ч И С Л О П О Б И Р А Ю Щ И Х С Я.				
	А б с о л ю т н о е			Въ процен-	На 1000
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Об. пола.	тахъ къ об- щому числу побирающихъ ся.	душъ *) на- селенія при- ходится по- бирающихся.
Новоладожскій	275	304	579	28,2	8
Гдовскій	279	309	588	28,6	5
Лужскій	176	235	411	20,0	4
Ямбургскій	71	78	149	7,2	3
Петергофскій	68	70	138	6,7	3
Шлиссельбургскій	40	43	83	4,0	2
Царскосельскій	46	36	82	4,0	1
С.-Петербургскій	12	14	26	1,3	0,6
По губерніи	967	1089	2056	100	3,7

Такимъ образомъ, какъ по относительному, такъ и по абсолютному числу нищихъ на первомъ мѣстѣ стоятъ Новоладожскій, Гдовскій и Лужскій уѣзды; число нищихъ въ этихъ трехъ уѣздахъ даетъ болѣе трехъ четвертей (76,8%) общаго ихъ числа во всей губерніи, причемъ въ Новоладожскомъ у. на 1,000 жителей приходится 8 нищихъ, а въ Гдовскомъ и Лужскомъ уу. соответственно 5 и 4 нищихъ. На противоположномъ концѣ ряда стоитъ особнякомъ С.-Петер-

*) По отношенію къ населенію 1893 года по даннымъ Центрального Статистическаго Комитета.—
«Населеніе сел. обществъ и количество у нихъ пахатной надѣльной земли по обследованію 1893 г.».

бургскій у., дающій всего 26 нищихъ, что на 1,000 душъ населенія составляетъ 0,6; иначе говоря, въ С.-Петербургскомъ у. нищенство развито въ тринадцать разъ слишкомъ слабѣе, чѣмъ въ Новоладожемскомъ у.; къ нему непосредственно примыкають Шлиссельбургскій и Царскосельскій уу., каждый изъ которыхъ даетъ нищихъ по 4,0% общаго ихъ числа, причемъ въ первомъ изъ нихъ приходится 2 нищихъ на 1,000 душъ населенія, а во второмъ 1 нищій. На среднемъ мѣстѣ стоятъ Ямбургскій и Петергофскій уу.; при одинаковомъ развитіи нищенства (3 нищихъ на 1,000 душъ населенія), въ первомъ изъ нихъ 149 нищихъ (7,2%), а во второмъ 138 нищихъ (6,7%). Какъ по абсолютному числу нищихъ, такъ и по относительному уѣзды располагаются концентрически: чѣмъ дальше отъ столицы, чѣмъ, слѣдовательно, меньше мѣстныхъ въземледѣльческихъ промысловъ, чѣмъ плоше они оплачиваются, чѣмъ сильнѣе на-ряду съ этимъ развивается отдаленный отходъ, тѣмъ больше нищихъ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ число собирающихся (26 ч.) понизилось благодаря значительному числу лицъ, получающихъ пособие, которыхъ было сосчитано 132 человека; если къ получающимъ пособие прибавить 64 человека, содержащихся въ богадѣльняхъ, то разница между С.-Петербургскимъ у. и другими въ числѣ нуждающихся въ помощи лицъ значительно сгладится; тотъ фактъ, что сельскія общества С.-Петербургскаго уѣзда выдають пособій на сумму въ 2,200 р. (т. е., 62,2% суммы, выдаваемой въ пособие всѣми остальными сельскими обществами губерніи), говоритъ о лучшемъ имущественномъ положеніи, какъ сельскихъ обывателей С.-Петербургскаго уѣзда, такъ и отдѣльных домохозяевъ, чѣмъ въ любомъ изъ другихъ уѣздовъ губерніи.

Перейдемъ теперь къ возрастному составу собирающихся. Возрастной составъ и, въ особенности, рабочій составъ собирающихся даетъ намъ отвѣтъ на вопросъ: въ какой мѣрѣ нищенство въ С.-Петербургской губ. вызывается неспособностью къ труду. Прежде всего установимъ фактъ цифрами въ слѣдующей табличкѣ.

ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВЪ ПОБИРАЮЩИХСЯ ОБОЕГО ПОЛА.

У Ѣ З Д Ы.	Абсолютныя цифры:			Въ процентахъ.		
	Рабочій возрастъ.	Старики и старухи.	Дѣти и подростки.	Рабочій возрастъ.	Старики и старухи.	Дѣти и подростки.
Гдовскій	180	280	128	30,6	47,6	21,8
Лужскій	114	178	119	27,7	43,3	29,0
Новоладожскій	165	213	201	28,5	36,8	34,7
Петергофскій	51	84	3	37,0	60,8	2,2
С.-Петербургскій	6	16	4	23,1	61,5	15,4
Царскосельскій	34	46	2	41,5	56,1	2,4
Шлиссельбургскій	25	43	15	30,1	51,8	18,1
Ямбургскій	31	100	18	20,8	67,1	12,1
По губерніи	606	960	490	29,5	46,7	23,8

Въ то время, какъ среди всего населенія, по даннымъ 1882 г., число лицъ обоого пола въ рабочемъ возрастѣ даетъ 52,7%, среди собирающихся та-же

группа лиц не составляет и одной трети (29,6%); почти половина (46,7) побирающихся—старики и старухи и около одной четвертой части (23,8%)—подростки и дѣти. Распределение по возрастамъ побирающихся — гдѣ всякаго рода убожества обычное явленіе — еще не даетъ вѣрнаго представленія о дѣйствительной работоспособности этой группы населенія. На вопросъ, способенъ ли побирающійся къ труду, старосты отвѣчали: «да, способенъ трудиться», «нѣтъ, не въ силахъ» и еще «такъ, кой-какъ по дому помогаетъ», «пустяки какіе, легкую работу можетъ дѣлать, а тяжелой не сдужаетъ». Эти отвѣты непосредственно разрѣшали вопросъ о работоспособности каждаго побирающагося. Такимъ образомъ, съ этой точки зрѣнія побирающіеся раздѣлились на три группы: на способныхъ къ труду, полуспособныхъ и неспособныхъ. Способные къ труду—это здоровые въ рабочемъ возрастѣ (муж. 18—60 л. и жен. 16—55 л.); неспособные къ труду—всѣ калѣки, убогіе, душевно-больные въ рабочемъ возрастѣ, всѣ мужчины старше 65 л., женщины—старше 60 л. и дѣти моложе 10-ти лѣтъ; полуспособные: во-1-хъ—здоровые мужчины въ возрастѣ 60—65 л., здоровыя женщины отъ 55 до 60 л. и здоровые подростки и дѣти — мальчики 10—18 л. и дѣвочки 10—16 л., и во-2-хъ—тѣ лица въ рабочемъ возрастѣ, которыя записаны полуспособными со словъ сельскихъ старостъ. Слѣдующая табличка даетъ распределение побирающихся на способныхъ къ труду, полуспособныхъ и неспособныхъ (для обоихъ половъ вмѣстѣ).

РАБОЧИЙ СОСТАВЪ ПОБИРАЮЩИХСЯ.

У Ѣ З Д Ы.	Абсолютныя цифры.			Въ процентахъ.		
	Способные къ труду.	Полуспособные.	Неспособные.	Способные къ труду.	Полуспособные.	Неспособные.
Гдовскій	67	88	433	11,4	15,0	73,6
Лужскій	32	73	306	7,8	17,8	74,4
Новоладожскій	68	169	342	11,7	29,2	59,1
Петергофскій	21	12	105	15,2	8,7	76,1
С.-Петербургскій	2	7	17	7,7	26,9	65,4
Царскосельскій	13	9	60	15,9	10,9	73,2
Шлиссельбургскій	7	14	62	8,4	16,9	74,7
Ямбургскій	8	18	123	5,4	12,1	82,5
По губерніи	218	390	1448	10,6	19,0	70,4

Такимъ образомъ, среди побирающихся лица способныя къ труду составляютъ всего 10,6% общаго числа, (а на 100 нищенствующихъ семей приходится всего 13 работниковъ об. п.), неспособные къ труду—70,4%, а полуспособные—19%. Въ уѣздахъ Гдовскомъ, Новоладожскомъ, Петергофскомъ и Царскосельскомъ процентъ способныхъ къ труду выше средняго по губерніи и въ послѣднемъ уѣздѣ поднимается до наибольшаго (15,9%); въ остальныхъ четырехъ уѣздахъ—Лужскомъ, С.-Петербургскомъ, Шлиссельбургскомъ и Ямбургскомъ—тотъ-же процентъ ниже средняго по губерніи и въ послѣднемъ уѣздѣ

понижается до наименьшаго (5,1%). Колебания въ числѣ лицъ неспособныхъ къ труду не такъ велики: при среднемъ по губерніи процентѣ неспособныхъ къ труду въ 70,4, наименьшій процентъ—59,1%—даетъ Новоладожскій у., а наибольшій—82,8%—Ямбургскій у. Наиболѣе велики колебанія въ поуѣдномъ распределеніи полуспособныхъ: средній по губерніи процентъ полуспособныхъ равенъ 19,0% при наибольшемъ въ 29,1% (Новоладожскій у.) и наименьшемъ въ 8,7% (Петергофскій у.). Иначе говоря, уменьшеніе и увеличеніе числа способныхъ къ труду и неспособныхъ происходитъ главнымъ образомъ на счетъ числа полуспособныхъ.

Число лицъ обоого пола способныхъ къ труду составляетъ, какъ мы уже указали, всего $\frac{1}{10}$ часть pobирающихся, число-же способныхъ къ труду лицъ мужского пола равно только 73, что даетъ 3,8% pobирающихся. Болѣе подробный анализъ рабочей силы pobирающихся въ связи съ ихъ имущественнымъ и семейнымъ положеніемъ мы дадимъ ниже, а теперь приведемъ данныя о причинахъ неспособности къ труду.

Въ ряду причинъ, обуславливающихъ неспособность къ труду, первое мѣсто принадлежитъ физическимъ и душевнымъ недостаткамъ. Вслѣдствіе этой именно причины неспособны къ труду 705 человекъ, т. е. 49% общаго числа неспособныхъ къ труду; въ частности, душевно-больные составляютъ $\frac{1}{10}$ часть—ихъ 144 человекъ; далѣе слѣдуютъ неспособные къ труду по старости—ихъ 538 человекъ или 37%; остальные 14% состоятъ изъ неспособныхъ къ труду по малолѣтству, которыхъ 193 человекъ.

Общая характеристика матеріальнаго положенія и работоспособности нищенствующихъ семей достаточно выясняетъ коренныя, хроническія причины, заставляющія pobираться членовъ этихъ семей. Здѣсь мы укажемъ непосредственныя причины нищенства.

Прежде всего скажемъ нѣсколько словъ о профессиональныхъ нищихъ. Въ нашей таблицѣ нѣтъ такой графы, въ которой приводилось бы число профессиональныхъ нищихъ. Съ первыхъ же шаговъ опроса на мѣстахъ пришлось отказаться отъ регистраціи какихъ-бы ни было нищихъ, какъ профессиональныхъ нищихъ, такъ какъ всегда оказывались на лицо болѣе или менѣе отдаленныя причины, которыя привели pobирающихся къ нищенству. Въ самомъ дѣлѣ, что такое профессиональный нищій? Тотъ, кто сдѣлалъ себѣ изъ нищенства профессію, постоянное занятіе? Но какъ опредѣлить по отношенію къ каждому отдѣльному лицу, составляетъ ли нищенство его постоянное занятіе? Если по продолжительности нищенства, то вопросъ упрощается, но въ такомъ случаѣ понятіе «профессиональный нищій» теряетъ всю свою особенность, такъ какъ изъ зарегистрированныхъ въ Петербургской губерніи нищихъ $\frac{9}{10}$ нищенствуетъ 3 и болѣе года, и слѣдовательно всѣхъ ихъ пришлось бы признать профессиональными нищими. Если по намѣренію pobирающихся и впредь заниматься нищенствомъ, то это, во-первыхъ, выходитъ изъ области положительныхъ фактовъ, а, во-вторыхъ, громадная масса зарегистрированныхъ нищихъ, конечно,

заявила бы, что она и впредь вынуждена будетъ заниматься нищенствомъ, до тѣхъ поръ, пока не будутъ устранены причины, приводящія къ необходимости протягивать руку за подаваніемъ. Если обратиться къ географіи нищенства и считать, что во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нищенствомъ занимается все населеніе сплошь или значительная часть его, существуетъ профессиональное нищенство, то такихъ мѣстностей въ Петербургской губерніи изслѣдованіемъ не открыто. Если, наконецъ, считать за профессію такое нищенство, которое оказывается выгоднѣе обычныхъ заработковъ, то, во-первыхъ, такое явленіе въ Петербургской губерніи, насколько выясняютъ данныя изслѣдованія, представляется слишкомъ исключительнымъ, а, во-вторыхъ, выгоды, извлекаемыя изъ нищенства, разъ онѣ превышаютъ потребность въ насущномъ хлѣбѣ, тщательно скрываются и собрать на этотъ счетъ сколько нибудь вѣрныхъ свѣдѣній невозможно. Можно было бы отмѣтить нѣсколько отдѣльныхъ фактовъ, когда нищіе отправляются за подаваніями на лошадахъ, когда съ этой спеціальной цѣлью даже покупается на время лошадь, когда поѣздки совершаются въ опредѣленные и одни и тѣ же мѣста (дачныя) и имѣютъ организованный характеръ, когда отправившіеся на промыселъ привозятъ рублей 50 домой, — такіе факты отмѣчены въ нѣкоторыхъ волостяхъ Гдовскаго уѣзда, — но все это будутъ единичные случаи, въ которыхъ фигурируютъ не люди здоровые, способные къ работѣ, а калѣки, уроды и т. п. Такимъ образомъ, самое понятіе о профессиональныхъ нищихъ при ближайшемъ изученіи вопроса, при сопоставленіи его съ фактами дѣйствительной жизни, теряетъ свою опредѣленность, расплывается, растворяется, такъ сказать, въ дѣйствительныхъ причинахъ, матеріальныхъ, семейныхъ, моральныхъ и т. д., порождающихъ и приводящихъ къ нищенству. Поэтому мы отказываемся отъ распредѣленія нищихъ на профессиональныхъ и непрофессиональныхъ. Если бы же кто либо пожелалъ сдѣлать такую группировку, то, принявъ за признакъ профессиональности то или другое обстоятельство, онъ самъ въ состояніи будетъ сдѣлать это, такъ какъ всѣ сколько нибудь значительныя (по своей распространенности) обстоятельства, вызывающія или сопровождающія нищенство, отмѣчены въ нашей таблицѣ.

При пользованіи таблицами слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ графахъ, показывающихъ причины нищенства (155—174), сосчитано не число нищенствующихъ, а число указаній на тѣ или другія обстоятельства, приводящія къ нищенству, и такъ какъ нерѣдко случается, что человѣкъ вынуждается протягивать руку вслѣдствіе не одного какого либо неблагоприятнаго обстоятельства, а нѣсколькихъ, то общее число причинъ больше числа побирающихся лицъ.

Причины нищенства раздѣлены въ таблицѣ на 4 главнѣйшія категоріи: 1) фізіологическія, 2) семейныя, 3) экономическія и 4) моральныя. Къ первымъ отнесены: старость, слабость, болѣзни, убожество, калѣчество и т. п.; ко вторымъ: одиночество, слабосильность семьи (много ртовъ и мало рабочихъ рукъ и вообще несоотвѣтствіе между рабочей силой, способностью ея къ произ-

водительному труду и вдовами), семейные раздѣлы, семейные раздоры, смерть, болѣзни и отказы отъ поддержки членовъ семьи, добывающихъ средства существованія; къ третьимъ: безземелье, неурожай, неимѣніе скота, пожары, вообще разстройство хозяйства и обѣднѣніе; къ четвертымъ: пьянство, лѣнь, примѣръ близкихъ людей и солдатчина. Изъ всѣхъ этихъ причинъ, нѣтъ, конечно, ни одной такой, которая обязательно и неизбѣжно при всякихъ условіяхъ приводила бы къ нищенству, такъ какъ такихъ абсолютныхъ причинъ вообще не существуетъ. Для того, чтобы старость, беспомощность, неурожай, пьянство и т. д. вынудили человѣка побираться, необходима наличность прочихъ условій, дѣлающихъ для человѣка невозможнымъ просуществовать инымъ какимъ либо образомъ, кромѣ нищенства. Эти-то прочія условія, охарактеризованныя нами ранѣе, и составляютъ ту почву, на которой развивается нищенство. Старость вынуждаетъ человѣка побираться, если она связана съ одиночествомъ, съ отсутствіемъ всякаго имущества, сбереженій и т. д. Отсюда слѣдуетъ два вывода: во-первыхъ, что всѣ приведенныя выше причины представляютъ собственно ту каплю, которая переполняетъ чашу, то *последнее* звено въ ряду послѣдовательныхъ событій, за которыми слѣдуетъ протягиваніе руки; и во-вторыхъ, что причины эти дѣйствуютъ не порознь, а въ совокупности, а также, что то, что считается въ одномъ случаѣ за причину, въ другомъ служитъ лишь обстоятельствомъ, подготовляющимъ почву для нищенства. Дѣйствительно, при общемъ числѣ побирающихся въ 2,056 человѣкъ, причинъ, и то только главнѣйшихъ, зарегистрировано 3,487, т. е. на cadaго побирающагося приходится въ среднемъ около $1\frac{3}{4}$ причины.

Какія же причины, фізіологическія, семейныя, экономическія или моральныя, вынуждаютъ крестьянъ Петербургской губерніи чаще всего обращаться къ нищенству? На первомъ мѣстѣ, какъ это видно изъ таблицы, стоятъ семейныя причины, на долю которыхъ приходится 53 случая изъ каждыхъ 100; затѣмъ идутъ фізіологическія, 41 случай изъ 100, и, наконецъ, экономическія и моральныя, дающіяся сравнительно ничтожныя числа, по 3 случая изъ каждыхъ 100. Такимъ образомъ, по отношенію къ крестьянамъ Петербургской губерніи серьезное значеніе получаютъ только причины двухъ первыхъ категорій; причины же экономическія и моральныя, которыми не рѣдко объясняютъ развитіе нищенства, въ дѣйствительности, какъ непосредственно ближайшія условія, играютъ ничтожную роль. Недостатокъ земли, отсутствіе инвентаря, неурожай и т. п. не грозитъ еще крестьянину Петербургской губерніи, привыкшему жить промыслами, разъ онъ сохраняетъ способность къ работѣ, тою безвыходностью положенія, при которой онъ рѣшается протягивать руку за подаваніемъ; возможность найти приложеніе личному труду, хотя бы въ его самомъ грубѣйшемъ видѣ, въ формѣ поденщины и «черной работы», въ громадномъ большинствѣ случаевъ обеспечена для Петербургскаго крестьянина благодаря близости столицы. Но трудъ рабочаго оплачивается у насъ крайне скудно; никакія сбереженія для рабочаго немыслимы; положеніе его и семьи въ случаѣ его увѣчья, старости, болѣзни и

т. п. совершенно не обеспечено; доходовъ, которые онъ можетъ получить отъ сдачи въ аренду своего единственнаго имущества—надѣльной земли, еле-еле хватаетъ на покрытіе повинностей; поэтому какъ только умираетъ или теряетъ способность къ работѣ главный, а въ большинствѣ случаевъ и единственный работникъ въ семьѣ, такъ вся семья оказывается въ безвыходномъ положеніи и неизбежно выталкивается на путь нищенства.

Изъ переименованныхъ въ таблицахъ причинъ укажемъ въ частности на нѣкоторыя имѣющія наиболѣе крупное значеніе: слабая работоспособность семьи составляетъ 21% отмѣченныхъ причинъ нищенства, старость — 20%, болѣзни, убожество и т. п. физическіе и психическіе недостатки — 19,6%, одиночество — 15% и смерть членовъ семьи, добывающихъ средства существованія, — 13,7%; въ общей же сложности всѣ эти причины, говорящія или о физическихъ и душевныхъ недостаткахъ, дѣлающихъ человека неспособнымъ къ труду, или же о недостаточной работоспособности семьи, вслѣдствіе чего отдѣльные члены ея, утеривающіе способность работать или неспособные по возрасту къ работѣ, не могутъ прокармливаться въ своихъ семьяхъ, составляютъ около 9,6% всѣхъ отмѣченныхъ причинъ.

Тотъ фактъ, что главнѣйшими причинами нищенства Петербургскаго крестьянина являются физиологическія и семейныя обстоятельства, находящія подготовленную для себя почву въ необезпеченности труда, долженъ имѣть громадное значеніе при выработкѣ мѣръ противодѣйствія нищенству. Съ болѣзнями, слабостью, старостью и т. д. борется медицина, а тамъ, гдѣ она оказывается безсильной, остается мѣсто только для призрѣнія; съ неблагоприятными же семейными условіями слѣдуетъ бороться преимущественно мѣрами, не выходящими изъ сферы семьи, направленными къ поддержанію ея и къ усиленію ея работоспособности и трудопроизводительности.

Скажемъ еще нѣсколько словъ о связи нищенства съ тѣмъ или другимъ вѣроисповѣданіемъ. Крестьянское населеніе Петербургской губерніи по вѣроисповѣданію можетъ быть раздѣлено на двѣ главнѣйшія группы: православныхъ и лютеранъ; въ таблицахъ о побирающихся выдѣлены еще старообрядцы и раскольники; но намъ неизвѣстно, какъ велико вообще число старообрядцевъ и раскольниковъ среди крестьянскаго населенія Петербургской губерніи, такъ какъ въ основномъ описаніи губерніи они не отдѣлены отъ православныхъ. Присоединяя поэтому и побирающихся старообрядцевъ и раскольниковъ къ побирающимся православнымъ, получимъ, что общее число ихъ равняется 1,929 чел., что составляетъ по отношенію къ общему числу православныхъ (по свѣдѣніямъ 1882 г.) 0,44%; число же побирающихся лютеранъ равняется 127 чел., что составляетъ всего только 0,15% общаго ихъ числа. Такимъ образомъ, съ перваго взгляда можетъ показаться, что нищенство среди православнаго населенія развито чуть ли не въ 3 раза болѣе, чѣмъ среди лютеранскаго; въ дѣйствительности это, однако, не такъ. Дѣло въ томъ, что приписное крестьянское лютеранское населеніе сосредоточено преимущественно въ пристольныхъ уѣздахъ, С.-Петербургскомъ,

Петергофскомъ, Царскосельскомъ и Шлиссельбургскомъ, гдѣ оно составляетъ около 42% всего мѣстнаго крестьянскаго населенія; уже въ Ямбургскомъ уѣздѣ лютеране составляютъ всего только около 13%, въ Гдовскомъ менѣе 1%, а въ Лужскомъ и Новолодожскомъ они встрѣчаются въ единичныхъ случаяхъ. Число же нищихъ возрастаетъ, наоборотъ, по мѣрѣ удаленія отъ столицы къ окраинамъ губерніи въ прямой связи съ уменьшеніемъ заработковъ. Что въ данномъ случаѣ рѣшающее значеніе имѣетъ удаленность отъ столицы и въ связи съ этимъ меньшая матеріальная обезпеченность населенія, а не принадлежность къ тому или другому вѣроисповѣданію, видно изъ того, что въ составѣ нищенствующихъ изъ православныхъ и въ составѣ нищенствующихъ изъ лютеранъ не наблюдается особенно значительныхъ различій; между тѣмъ, если бы лютеране обнаруживали дѣйствительно больше устойчивости въ борьбѣ съ житейскими невзгодами, то процентъ побирающихся способныхъ и полуспособныхъ къ труду у нихъ былъ бы значительно меньше, чѣмъ у православныхъ; на дѣлѣ же оказывается, что способные и полуспособные къ труду среди православныхъ составляютъ 29,8% общаго числа побирающихся, а среди лютеранъ 26,8%, а способные и полуспособные въ рабочемъ возрастѣ—15% среди первыхъ и 12,2% среди вторыхъ. Правильнѣе, слѣдовательно, изъ нашихъ данныхъ будетъ сдѣлать тотъ выводъ, что нищенство среди лютеранскаго населенія развито слабѣе, чѣмъ среди православнаго, благодаря тому, что лютеране населяютъ преимущественно пристольные уѣзды, а отчасти, быть можетъ, и тому, что у нихъ значительно лучше, чѣмъ у православныхъ, организована благотворительная помощь, главнымъ образомъ со стороны церковныхъ приходовъ.

Разсмотримъ теперь, чѣмъ занимались нищенствующіе прежде, чѣмъ судьба толкнула ихъ на путь нищенства, и чѣмъ они занимаются въ настоящемъ своемъ положеніи, кромѣ нищенства. Изъ 2,056 нищихъ 677 человекъ или 33% имѣли раньше свое хозяйство; 351 чел. или 17% нанимались на полевые работы; 649 чел. или 31,6% ничѣмъ не занимались—это всѣ душевно-больные и страдающіе разными физическими недостатками съ малолѣтства или отъ роду; далѣе: 113 человекъ (5,5%) кормились поденной несельскохозяйственной работой; 179 человекъ (8,8%) занимались ремеслами, уходили въ отхожіе промыслы, служили домашней прислугой; занятія остальныхъ 87 человекъ (4,2%) остались не выясненными. Слѣдовательно, ровно половина нищихъ были самостоятельными хозяевами-земледѣльцами или сельскохозяйственными рабочими, передъ тѣмъ какъ пойти побираться; 31,6% передъ нищенствомъ ничѣмъ не занимались—это жившіе «при родителяхъ, при братѣ, у бабушки» и т. д., т. е. кормившіеся трудомъ родныхъ или родственниковъ. Итакъ, около 81,6% нищихъ кормились передъ тѣмъ, какъ стали нищенствовать, земледѣльческимъ трудомъ, остальные—неземледѣльческимъ.

Чѣмъ занимаются нищіе, кромѣ нищенства? 1,586 человекъ или 77% общаго числа нищихъ не занимаются ничѣмъ (напомнимъ, что среди нищихъ неспособныхъ къ труду 1,494 человека) и кормятся, слѣдовательно, однимъ только нищенствомъ. Далѣе, 102 нищихъ (5%) ведутъ еще самостоятельное хозяйство

и 266 человекъ (13%) нанимаются въ лѣтнее время на поденныя полевыя работы, въ пастухи и т. п. Остальные 102 нищихъ (5%) занимаются въ промежутку съ нищенствомъ ремеслами, нянчать дѣтей и нанимаются на разныя сельскохозяйственныя работы.

Данные о времени нищенства говорятъ то-же самое о его роли, какъ источникъ средствъ существованія, что и только-что приведенныя; 1,449 нищихъ или 70,5% побираются круглый годъ, т. е., кормятся только нищенствомъ; 268 нищихъ (13%) побираются только зимою и 147 нищихъ (7,5%)—осенью, зимою и весною, т. е. частью ведутъ самостоятельное хозяйство, частью работаютъ по найму на сельскохозяйственной поденщинѣ; сюда-же слѣдуетъ отнести и 46 человекъ (2,2%), побирающихся только весною; это тѣ, которымъ не хватило «своего» хлѣба; далѣе, 79 нищихъ или 3,8% побираются въ разное время, т. е. держатся, пока есть какая нибудь, по большей части, случайная работа; кончилась она—идутъ побираться; 22 нищихъ (1,1%) побираются изрѣдка, т. е. кормятся нищенствомъ круглый годъ, но ходятъ побираться не каждый день: недѣлю походить и набереть недѣли на двѣ; кончились куски—опять идетъ; это—почти все одинокіе старики и старухи. Затѣмъ, 24 нищихъ (1,2%) побираются только лѣтомъ; это дряхлые старики и старухи, которые зимой ходить не могутъ; зиму они обыкновенно переживаютъ у родственниковъ или просто у того, кто приметъ, и иногда даже не въ своей деревнѣ. Время, когда побираются остальные нищіе (21 ч.—1,0%), неизвѣстно.

Какъ обширенъ обычный районъ хожденія нищихъ? 455 человекъ (22,0%) побираются по своей деревнѣ; 1,392 человека (68,0%)—по своей и ближайшимъ волостямъ; 90 человекъ (4,5%)—въ С.-Петербургѣ и другимъ городамъ губерніи; 100 чел. (4,8%)—по далекимъ мѣстамъ; 19 ч. (0,9%)—неизвѣстно, гдѣ побираются. Отвѣтомъ на вопросъ, гдѣ побирается нищій, разрѣшается и другой вопросъ: кто кормитъ нищаго? кто признаетъ за нимъ своего рода «право» на нищенство, т. е. признаетъ нищаго въ той или иной мѣрѣ безпомощнымъ? 22,0% всего числа нищихъ побираются по своей деревнѣ; 68,0%—по своей и ближайшимъ волостямъ. Въ послѣднюю рубрику занесены нищіе, побирающіеся и по ближайшимъ деревнямъ, находящимся нерѣдко въ сосѣдней волости; эти нищіе рѣдко отходятъ далѣе 5—6 верстъ («ходятъ по своей округѣ» — говорятъ о нихъ старосты). Слѣдовательно и нищіе, принадлежащіе къ этой группѣ, получаютъ подаваніе отъ такихъ-же хорошо ихъ знающихъ лицъ, какъ и тѣ, что побираются по своей деревнѣ. Такимъ образомъ, 90,0% изъ всѣхъ нищихъ признаются односельчанами или ближайшими деревенскими сосѣдами за людей дѣйствительно нуждающихся въ помощи; компетентность-же этихъ судей въ данномъ отношеніи никто, конечно, оспаривать не станетъ. Къ этой-же группѣ, такъ сказать, патентованныхъ нищихъ слѣдуетъ отнести и тѣхъ 100 человекъ (4,8%), которые побираются по далекимъ мѣстамъ, т. е. за 20—30 верстъ отъ своей деревни; одни уходятъ такъ далеко потому, что «тамъ» дочь или сестра замужемъ—можно къ нимъ иногда зайти отдохнуть отъ бродячей жизни; дру-

гіе—потому, что «въ своей округѣ и самимъ ѣсть нечего»; не больше 4-хъ, 5-ти человѣкъ изъ этой сотни ходятъ по далекимъ мѣстамъ потому, что «чаю попить захотѣли», «до денегъ жадны», а дома денегъ не подають. Остается 109 человѣкъ (5,2%), относительно необходимости нищенства которыхъ односельчане ихъ или ничего не могутъ сказать, или отрицають ее.

По продолжительности нищенства нищіе раздѣляются на двѣ почти равныя по численному составу группы: къ I-ой принадлежатъ начавшіе побираться въ послѣднее пятилѣтіе (1892—1896 г.) и ко II-й—побирающіеся уже болѣе, чѣмъ 5 лѣтъ (въ моментъ изслѣдованія 1896 г.). Въ I-й группѣ 1,042 человѣка (50,6%); во II-й—971 чел. (47,2%), причемъ побирающихся болѣе 10-ти лѣтъ—797 человѣкъ, т. е. почти 39,0% общаго ихъ числа. Кромѣ того, продолжительность нищенства 43-хъ чел. (2,1%) осталась невыясненной. Къ I-ой группѣ причисланы 199 нищихъ дѣтей и подростковъ, каждый изъ которыхъ пошелъ побираться, какъ на ноги сталъ; всѣ они побираются не долѣе, какъ съ 1892 года; малыши иногда ходятъ съ матерью, а чаще съ подросткомъ братомъ или сестрою. Годъ, въ который они пошли побираться, точно не установленъ; а потому, чтобы распредѣлить число нищихъ I-ой группы по годамъ, вычтемъ 199 дѣтей изъ этой группы; тогда въ ней оказывается 843 нищихъ, изъ которыхъ пошли побираться: въ 1892 г.—285 человѣкъ или 33,8% всѣхъ нищихъ I-ой группы; въ 1893 г.—125 ч. (14,8%); въ 1894 г.—201 ч. (23,8%); въ 1895 г.—138 ч. (16,4%) и въ 1896 г.—94 ч. (11,1%). Слѣдовательно, наибольшій процентъ нищихъ, пошедшихъ побираться въ послѣднее пятилѣтіе (1892—1896 гг.), дали годы, слѣдовавшіе за неурожаемъ, или совпадавшіе съ нимъ и бывшіе особенно тяжелыми для слабосильныхъ семей, которыя не могли заняться промыслами.

Выше мы указали, что нищенствующія семьи распадаются на три разряда. Къ первому принадлежатъ семьи—одиночки, т. е. семьи, каждая изъ которыхъ состоитъ изъ одного человѣка, онъ-же и побирающійся; ко второму—семьи, изъ которыхъ побираются по одному, къ третьему—семьи, изъ которыхъ побираются по два и болѣе человѣка. Перейдемъ теперь къ характеристикѣ побирающихся поразрядно по ихъ имущественному положенію и по рабочему составу и прежде всего дадимъ групповую таблицу, суммирующую соотвѣтствующія данныя по отношенію къ каждому изъ трехъ разрядовъ побирающихся. Римская цифра I означаетъ группу нищенствующихъ семей, имѣющихъ полевою надѣльную землю и избу; цифра II—группу семей, имѣющихъ только избу; къ III группѣ принадлежатъ семьи, имѣющія только полевою надѣль (безъ избы) и къ IV группѣ—семьи, не имѣющія ни земли, ни избы, т. е. безхозяйныя и безпріютныя (см. таблицу на стр. 69).

Выражая тѣ же числа въ процентномъ отношеніи, а именно: число семей въ подгруппахъ къ общему числу каждой основной группы, а число лицъ муж-

Группы семей по числу побирающихся.	Группы семей по имущественному положению.	Число семей.	Въ нихъ побирающихся.								
			М.	Ж.	Обоего по а.	Изъ числа ихъ.					
						Способныхъ къ труду.		Полуспособныхъ.		Неспособныхъ.	
						М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Одиночки побирающиеся.	I. Имѣющія полевую над. землю и избу	25	12	13	25	1	3	—	—	11	10
	II. Имѣющія только избу	295	115	180	295	8	8	12	6	95	166
	III. Имѣющія только полевой надѣлъ	9	5	4	9	1	—	1	—	3	4
	IV. Не имѣющія ни земли, ни избы	467	212	255	467	24	8	5	8	183	239
	Итого	796	344	452	796	34	19	18	14	292	419
Семьи, изъ которыхъ побираются по одному человѣку.	I. Имѣющія полевую над. землю и избу	217	133	84	217	13	22	23	10	97	52
	II. Имѣющія только избу	231	105	126	231	1	24	31	12	73	90
	III. Имѣющія только полевой надѣлъ	4	3	1	4	—	—	1	—	2	1
	IV. Не имѣющія ни земли, ни избы	41	16	25	41	6	3	2	4	8	18
	Итого	493	257	236	493	20	49	57	26	180	161
Семьи, изъ которыхъ побираются по 2 и болѣе человѣкъ.	I. Имѣющія полевую над. избу и землю	122	171	133	304	11	32	84	53	76	48
	II. Имѣющія только избу	147	145	212	357	1	38	48	64	96	110
	III. Имѣющія только полевой надѣлъ	14	16	13	29	1	1	2	3	13	9
	IV. Не имѣющія ни избы, ни земли	35	34	43	77	4	8	13	8	17	27
	Итого	318	366	401	767	17	79	147	128	202	194
ВСЕГО	I. Имѣющія полевую над. землю и избу	364	316	230	546	25	57	107	63	184	110
	II. Имѣющія только избу	673	365	518	883	10	70	91	82	264	366
	III. Имѣющія только полевой надѣлъ	27	24	18	42	2	1	4	3	18	14
	IV. Не имѣющія ни земли, ни избы	543	262	323	585	34	19	20	20	208	284
	Итого	1607	967	1089	2056	71	147	222	168	674	774
Одиночки побирающиеся		796	344	452	796	34	19	18	14	292	419
Семьи, изъ которыхъ побираются по 1 человѣку.		493	257	236	493	20	49	57	26	180	161
Семьи, изъ которыхъ побираются по 2 и болѣе человѣка		318	366	401	767	17	79	147	128	202	194
Итого		1607	967	1089	2056	71	147	222	168	674	774

ского и женскаго пола, а также способныхъ къ труду, полуспособныхъ и неспособныхъ въ подгруппахъ къ общему числу лицъ въ каждой изъ подгруппъ, лучшимъ нижеслѣдующую таблицу (см. таблицу на стр. 70).

Группы семей по числу побирающихся.	Группы семей по имущественному положенію.	Число семей.	Въ нихъ побирающихся.								
			М.	Ж.	Обоего пола.	Изъ числа ихъ.					
						Способныхъ къ труду.		Полуспособныхъ.		Неспособныхъ.	
						М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Одиночки побирающіеся.	I. Имѣющія полевую над. землю и избу . . .	3,1	48,0	52,0	100	4,0	12,0	—	—	44,0	40,0
	II. Имѣющія только избу	37,1	39,0	61,0	100	2,7	2,7	4,1	2,0	32,2	56,3
	III. Имѣющія только полевой надѣлъ	1,1	55,6	44,4	100	11,1	—	11,1	—	33,3	44,5
	IV. Не имѣющія ни земли, ни избы	58,7	45,4	54,6	100	5,1	1,7	1,1	1,7	39,2	51,2
	Итого	100	43,2	56,8	100	4,3	2,4	2,2	1,8	36,7	52,6
Семьи, изъ которыхъ побираются по одному человѣку.	I. Имѣющія полевую над. землю и избу . . .	44,0	61,3	38,7	100	6,0	10,1	10,6	4,6	44,7	24,0
	II. Имѣющія только избу	46,9	45,5	54,5	100	0,4	10,4	13,4	5,2	31,6	39,0
	III. Имѣющія только полевой надѣлъ	0,8	75,0	25,0	100	—	—	25,0	—	50,0	25,0
	IV. Не имѣющія ни земли, ни избы	8,3	39,0	61,0	100	14,6	7,3	4,9	9,8	19,5	43,9
	Итого	100	52,1	47,9	100	4,1	9,9	11,6	5,3	36,5	32,6
Семьи, изъ которыхъ побираются по 2 и болѣе человекъ.	I. Имѣющія полевую над. землю и избу . . .	38,4	56,3	43,7	100	3,6	10,5	27,6	17,5	25,0	15,8
	II. Имѣющія только избу	46,2	40,6	59,4	100	0,3	10,6	13,5	17,9	26,9	30,8
	III. Имѣющія только полевой надѣлъ	4,4	55,2	44,8	100	3,5	3,5	6,9	10,3	44,8	31,0
	IV. Не имѣющія ни земли, ни избы	11,0	44,2	55,8	100	5,1	10,4	16,9	10,4	22,1	35,1
	Итого	100	47,7	52,3	100	2,2	10,3	19,2	16,7	26,3	25,3
ВСЕГО	I. Имѣющія полевую над. землю и избу . . .	22,7	57,9	42,1	100	4,6	10,4	19,6	11,6	33,7	20,1
	II. Имѣющія только избу	41,8	41,3	58,7	100	1,2	7,9	10,3	9,2	29,9	41,5
	III. Имѣющія только полевой надѣлъ	1,7	57,1	42,9	100	4,6	2,4	9,5	7,2	42,9	33,4
	IV. Не имѣющія ни земли, ни избы	33,8	44,8	55,2	100	5,8	3,2	3,4	3,4	35,6	48,6
	Итого	100	47,0	53,0	100	3,4	7,2	10,8	8,2	32,8	37,6
Одиночки побирающіеся		49,5	43,2	56,8	100	4,3	2,4	2,2	1,8	36,7	52,6
Семьи, изъ которыхъ побираются по 1 человѣку		30,7	52,1	47,9	100	4,0	9,9	11,6	5,3	36,5	32,7
Семьи, изъ которыхъ побираются по 2 и болѣе человекъ		19,8	47,7	52,3	100	2,2	10,3	19,2	16,7	26,3	25,3
Итого		100	47,0	53,0	100	3,4	7,2	10,8	8,2	32,8	37,6

Прежде, чѣмъ говорить о частностяхъ, напомнимъ еще разъ, что въ общемъ числѣ 2,056 побирающихся способныхъ къ труду числилось 218 чел. или 10,6%, полуспособныхъ (т. е. лицъ въ возрастѣ: мужчины отъ 10 до 18 лѣтъ и отъ 60 до 65 л. и женщины въ возрастѣ отъ 10 до 16 л. и 55 до 60 л., разъ они не страдаютъ никакими физическими и душевными недостатками, дѣлающими ихъ неспособными къ труду, а также и всѣ тѣ изъ лицъ въ рабочемъ возрастѣ, которыя вслѣдствіе различныхъ недостатковъ не могутъ быть уже полномочными работниками) сосчитано 390 чел. или 19,0% и неспособныхъ къ труду 1,448 чел. или 70,4% общего числа. Среди способныхъ къ труду женщинъ въ два раза больше, чѣмъ мужчинъ (процентъ первыхъ къ общему числу побирающихся равняется 7,2%, а процентъ вторыхъ 3,4%); среди полуспособныхъ, наоборотъ, больше мужчинъ (они составляютъ 10,8%, а женщины 8,2%); среди же неспособныхъ къ труду снова больше женщинъ (37,6%, а мужчинъ 32,8%). Такимъ образомъ, способныя къ труду женщины вынуждаются обстоятельствами къ нищенству въ двойномъ сравнительно съ мужчинами количествѣ; объясняется это, во-первыхъ, меньшей обезпеченностью женскаго труда и меньшей сферой его приложения и, во-вторыхъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что способныя къ труду женщины гораздо чаще, чѣмъ способные къ труду мужчины, будучи единственной рабочей силой въ семьѣ, остаются при семьяхъ, которыхъ прокормить своимъ трудомъ онѣ не могутъ.

Въ зависимости отъ семейнаго состава, способные, полуспособные и неспособные къ труду побирающіеся распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Способныхъ.	Неспособн.	Полуспособн.
Среди одиночекъ, изъ 100 побирающихся	6,7	4,0	89,3
Въ семьяхъ, изъ которыхъ побирается по 1 человѣку	14,0	16,8	69,1
„ „ „ „ „ 2 и болѣе человѣкъ	12,5	35,8	51,6

Отсюда мы видимъ, что способные къ труду побирающіеся, равно какъ и полуспособные, составляютъ гораздо болѣйшій процентъ среди семейныхъ нищихъ, чѣмъ среди безсемейныхъ. Способные къ труду одиночки имѣютъ больше возможности пробиваться какъ нибудь своими заработками и къ нищенству въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ они обращаются лишь тогда, когда становятся вовсе неспособными къ труду. Семейные же нищие, способные и полуспособные къ труду, которымъ приходится думать не только о себѣ, напротивъ того, значительно чаще принуждены бывають протягивать руку за подаваніемъ для того, чтобы прокормить дряхлыхъ или малолѣтнихъ членовъ семьи. Это обстоятельство можетъ имѣть весьма важное значеніе при рѣшеніи вопроса объ устройствѣ рабочихъ или рабочихъ домовъ, такъ какъ помѣщенію въ такого рода домахъ могутъ подлежать только одиночки и вообще лица, которыя не связаны никакими обязательствами по отношенію къ другимъ лицамъ въ смыслѣ доставленія имъ средствъ существованія. Процентъ такихъ побирающихся среди крестьянскаго населенія Петербургской губерніи, какъ видимъ, незначителенъ.

Къ тому же выводу приводитъ и разсмотрѣніе числа способныхъ, полуспособныхъ и неспособныхъ къ работѣ въ связи съ ихъ матеріальнымъ положеніемъ, насколько оно опредѣляется надѣльной земельной собственностью и жильемъ. Дѣйствительно, изъ ста собирающихся:

	Способныхъ.	Полуспособн.	Неспособн.
Въ семьяхъ, имѣющихъ полевую надѣльную землю и избу. . .	15,0	31,2	53,8
„ „ „ только избу	9,1	19,5	71,4
„ „ „ только полевой надѣлъ	7,0	16,7	76,3
„ „ не имѣющихъ ни земли, ни избы	9,0	6,8	84,2

Такимъ образомъ, въ средѣ семей, имѣющихъ и землю, и избу, процентъ способныхъ и полуспособныхъ къ труду составляетъ около половины (46,2%) общаго числа собирающихся этой группы; среди семей, имѣющихъ только усадѣбную осядлость съ избой—свыше четвертой части (28,6%); среди семей, имѣющихъ одну только полевую землю—нѣсколько менѣе четвертой части (23,7%), а среди семей, не имѣющихъ ни земли, ни избы,—нѣсколько менѣе шестой части (15,8%); процентъ же неспособныхъ къ труду собирающихся возрастаетъ въ обратномъ направленіи: онъ меньше всего среди собирающихся, принадлежащихъ къ семьямъ, имѣющимъ землю и избу, и больше всего среди собирающихся, принадлежащихъ къ семьямъ, не имѣющимъ ни земли, ни избы.

Итакъ, способные и полуспособные къ труду собирающіеся принадлежать преимущественно не къ одиночкамъ, а къ семейнымъ нищимъ и не къ семьямъ, не имѣющимъ никакого имущества, а къ семьямъ, имѣющимъ надѣльную землю и избу, или, по меньшей мѣрѣ, усадѣбную осядлость съ избой. Такого рода собирающіеся, представляя собою прямое послѣдствіе крайней распатанности и необеспеченности зауряднаго крестьянскаго хозяйства, сохраняютъ еще тѣсную связь съ этимъ послѣднимъ, и многіе изъ нихъ, по крайней мѣрѣ всѣ тѣ, кто имѣетъ полевую надѣльную землю, а такихъ семей 391 или 24,4%, могутъ быть современемъ, при правильно организованной помощи, избавлены отъ необходимости протягивать руку за подаяніемъ и возвращены въ среду трудового крестьянства.

Остановимся теперь нѣсколько подробнѣе на каждой изъ группъ, на которыя мы раздѣлили собирающихся.

Начнемъ съ одиночекъ. Изъ 796 одиночекъ способныхъ къ труду всего 34 м. и 19 ж. или 6,7% общаго ихъ числа, 18 м. и 14 ж. или 4% полуспособныхъ, 292 м. и 419 ж. или 89,3% къ труду неспособны. Имущественное положеніе одиночекъ недалеко стоитъ отъ полнаго отсутствія какого-бы то ни было имущества. Такъ, только 25 одиночекъ-нищихъ или 3,1% общаго ихъ числа имѣютъ избу и надѣльную землю; 281 чел. или 37,1% имѣютъ только избу; 21 чел. или 1,1% имѣютъ только надѣлъ и 467 чел. или 58,7% не имѣютъ ни избы, ни земли. Никакого самостоятельнаго хозяйства одиночка-нищій вести, конечно, не можетъ; не ведутъ хозяйства, а сдаютъ землю въ аренду за повинности и принадлежащіе къ I-ой группѣ 25 человекъ, среди которыхъ спо-

способныхъ къ труду всего 1 м. и 3 ж.; всѣ остальные—11 м. и 10 ж.—къ труду неспособны и кормятся исключительно нищенствомъ; четверо-же способныхъ къ труду иногда нанимаются «съ хлѣба» и т. п. на поденную работу, какая случайно набѣжитъ. Изъ всего числа (295) одиночекъ, принадлежащихъ ко II-ой группѣ, т. е. владѣющихъ только избою, 8 м. и 8 ж. способны къ труду, изъ которыхъ 8 человѣкъ, кромѣ нищенства, прирабатываютъ еще кое-что трудомъ, 12 м. и 6 ж. полуспособны, 95 м. и 166 ж. или 88,6% къ труду неспособны. Если нищій-одиночка владѣетъ избою, то это еще не значитъ, что онъ можетъ жить въ ней: зачастую изба такъ ветха, что грозитъ развалиться и раздавить жильца; топить ее бесполезно—все тепло уходитъ, и опасно, потому что при полуразрушенной печкѣ у стараго да хвораго человѣка и пожаръ легко можетъ случиться; мы встрѣтились, напр., даже съ такимъ случаемъ, когда односельчане разобрали печь у нищей—слѣпой, такъ какъ она разъ уже подожгла избу; наконецъ, одиночка неспособный ходить, не владѣющій руками паралитикъ, душевно-больной, вообще—одиночка, для котораго необходимъ присмотръ, также не можетъ жить въ своей избѣ. Поэтому далеко не всѣ изъ 320 одиночекъ (I-ой и II-ой гр.) могутъ считаться имѣющими пріютъ. Ко многимъ изъ нихъ, какъ и ко всѣмъ нищимъ III-ей и IV-ой группы, буквально приложимы слова, сказанныя старостою про одну старуху: «весь ея пріютъ въ котомкѣ». Въ слѣдующей группѣ одиночекъ, владѣющихъ только полевою землею, 5 м. и 4 ж.; изъ нихъ 1 м. способный къ труду, 1 м. полуспособный и 3 м. и 4 ж. или 77,8% неспособныхъ къ труду. Конечно, и эти 9 нищихъ, изъ которыхъ всего 1 м. способный къ труду, какъ и нищіе, принадлежащіе къ I-ой группѣ, хозяйства на своей землѣ не ведутъ, а сдаютъ ее въ аренду за повинности. Почему-же сельское общество и община оставляетъ землю въ рукахъ такихъ сочленовъ, которые не только не обрабатываютъ земли, но завѣдомо и не могутъ этого дѣлать? Фактъ этотъ объясняется или просто тѣмъ, что землю еще не успѣли снять, или-же крайнею малоодоходностью земли; такъ, на вопросъ, почему землею владѣетъ одинокій старикъ-калѣка, не имѣющій ни кола, ни двора и не получающій, съ другой стороны, никакого дохода отъ этой земли, старосты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отвѣчали: «некому больше землю наваливать—оставили ему»; это значитъ, что не находится охотника брать малоодоходную землю и связывать себя лежащими на ней платежами на неопредѣленное время, т. е. до новаго передѣла или переверстки; арендаторъ-же и именно нищенской земли найдется: нищій радъ поскорѣ сдать землю, хотя бы арендная плата не покрыла при этомъ даже повинностей.

Самая многочисленная группа одиночекъ, къ которой принадлежатъ безземельные и безпріютные, даетъ 467 ч. об. п.; въ ней способныхъ къ труду 24 м. и 8 ж. (6,8%), полуспособныхъ 5 м. и 8 ж. (2,8%); неспособныхъ къ труду 183 м. и 239 ж. (90,4%). Изъ сравнительно большого числа способныхъ къ труду въ этой группѣ только $\frac{1}{4}$ часть (9 ч.), кромѣ нищенства, кормится разной поденной работой; остальные 21 чел. только нищенствуютъ и, по разнымъ

причинамъ, не занимаются никакой работой: нѣкоторые до военной службы занимались хлѣбопашествомъ, но, вернувшись со службы, отъ земли отказались и пошли бродяжить; побираются главнымъ образомъ въ Петербургъ, откуда ихъ часто и высылаютъ по этапу; другіе съ малыхъ лѣтъ остались безпризорными сиротами и оторвались отъ трудовой жизни; третьи побывали въ Петербургъ въ прислугахъ, тоже «свихнулись съ правильнаго пути, а назадъ не вернуться», «захотѣлось легкой работы». Всѣ эти «свихнувшіеся съ правильнаго пути» не подлинныя деревенскіе нищіе, а городскіе, которые, дѣйствительно, кромѣ нищенства, нѣрѣдко занимаются въ городѣ и «легкой работой». Но, какъ видимъ, среди одиночекъ такихъ нищихъ очень немного. Если даже причислить къ нимъ всѣхъ способныхъ къ труду, но ничѣмъ, кромѣ нищенства, не занимающихся, то получимъ всего 32 челов. или 4% всѣхъ одиночекъ. Только эти 32 человѣка (22 м. и 10 ж.) могутъ быть признаны кандидатами въ рабочій домъ, гдѣ весь режимъ жизни имѣетъ исправительный характеръ.

Далѣе, изъ 32 полуспособныхъ, часть находится въ школьномъ возрастѣ, а 15 м. и 14 ж. причислены къ полуспособнымъ къ труду по старости (каждому изъ мужчинъ отъ 60 до 65 л., а женщинъ — отъ 55 до 60 л.), которые, смотря по обстоятельствамъ могли бы быть или пристроены въ чужихъ семьяхъ, гдѣ они могли бы исполнять легкія домашнія работы, или въ богадѣльняхъ.

Что же касается 711 ч. (292 м. и 419 ж.) неспособныхъ къ труду, то всѣмъ имъ мѣсто въ богадѣльнѣ; за исключеніемъ немногихъ малолѣтнихъ, которые могутъ быть отданы въ пріютъ или пристроены у кого-либо изъ односельчанъ. Это все—старики, старухи, душевнобольные да калѣки.

Перейдемъ теперь къ нищимъ, принадлежащимъ къ семьямъ, изъ которыхъ побираются по 1-му члену. Здѣсь, какъ и у одиночекъ, число побирающихся совпадаетъ съ числомъ семей. I-я группа 217 побирающихся (133 м. и 84 ж.) или 44,0% имѣютъ полевою надѣльную землю и избу; II-я группа—231 побирающихся (105 м. и 126 ж.) или 46,0% имѣютъ только избу; III-я группа—всего 4 нищихъ (3 м. и 1 ж.) или 0,3% имѣютъ только землю; IV-я группа—41 нищій (16 м. и 25 ж.) или 8,3% не имѣютъ ни земли, ни избы. Разсмотримъ отдѣльно каждую изъ этихъ группъ. 217 нищихъ I-ой группы принадлежатъ къ семьямъ, имѣющимъ избу и землю; большая часть этихъ побирающихся (147 ч.) ничѣмъ кромѣ нищенства не занимается, остальные 70 ч. имѣютъ и другіе источники средствъ существованія: нанимаются на поденную и главнымъ образомъ сельско-хозяйственную работу, ходятъ лѣтомъ въ пастухахъ, работаютъ и на своемъ полѣ, которое даетъ семьѣ передышку на 1—2 осеннихъ мѣсяца, затѣмъ «свой хлѣбъ» истощается и до новаго урожая семья наполовину живетъ нищенскими кусками. Среди 217 побирающихся изъ этихъ семей только 35 чел. (13 м. и 22 ж.), т. е. 16,1%, способныхъ къ труду; 33 чел. (23 м. и 10 ж.) или 15,2% полуспособныхъ и 149 (97 м. и 52 ж.) или 68,7% неспособныхъ къ труду. Изъ 35-ти человѣкъ способныхъ къ труду 6 м. и 3 ж. ничѣмъ, кромѣ нищенства,

не занимаются. Почему? На этотъ вопросъ мы отчасти отвѣтили еще въ томъ мѣстѣ, гдѣ шла рѣчь о возрастномъ составѣ нищенствующихъ семей.

Мы указывали на то, что часто не побирающійся членъ семьи, будучи въ рабочемъ возрастѣ, оказывается вмѣстѣ съ тѣмъ не способнымъ не только трудиться, но даже побираться: даковы—разбитый параличемъ, душевнобольной, безногій, припадочный и т. д. Если въ семьѣ, кромѣ взрослого здороваго человѣка, есть только такой больной, требующій присмотра, да малыши-дѣти или дряхлые старики, то приходится идти побираться здоровому человѣку, и только побираться. Когда нѣтъ ни лошади, ни сохи, нѣтъ не только сѣмянъ, но и куска хлѣба, то о своей пашиѣ думать нечего; если бы и представился заработокъ на сторонѣ, то такой нищій не можетъ уйти на весь день изъ дому, не можетъ надолго оставить одряхлѣвшаго старика, безпомощнаго больного, дѣтей. Это замѣчаніе относится, конечно, въ соответствующихъ случаяхъ и къ тѣмъ семьямъ, изъ которыхъ побирается по 2 и болѣе членовъ; обстоятельства измѣняются лишь въ томъ отношеніи, что большая семья требуетъ больше хлѣба и имѣетъ возможность посылать за нимъ не одного человѣка. Приведемъ нѣсколько примѣровъ, иллюстрирующихъ положеніе семей, о которыхъ только-что шла рѣчь. 1) «Побирается Анисья Иванова съ двумя дочерьми (16 и 12 л.), съ нею живетъ больной сынъ-вдовецъ (26 л.), у котораго 5 человѣкъ маленькихъ дѣтей; младшій сынъ въ солдатахъ. Анисья съ двумя дочерьми прокармливаетъ нищенствомъ себя и семью больного сына». 2) «Андрей Ивановъ (35 л.), сынъ николаевского солдата, земли не имѣетъ, есть изба за деревней, безъ усадьбы. Изъ дому уходитъ почти не можетъ, такъ какъ на его рукахъ сестра (29 л.) Евронья — слѣпая идиотка, которую оставлять одну нельзя («и на человѣка не похожа; связала парня совѣмъ»). Общество наняло какъ-то для присмотра за Евроньей старуху на полъ года за 25 р.; но старуха скоро отказалась отъ ухода за Евроньей, какъ крайне обременительнаго». 3) «Побирается Никандръ Захаровъ (50 л.) и двѣ дочери (14 л. и 9 л.); дома остается жена—больная, сухорукая; общество не дало земли Никандру, потому что онъ не имѣлъ инвентаря». 4) «Прасковья Егорова (50 л.)—кормитъ нищенствомъ себя и слабоумнаго сына (18 л.), который не побирается».

Итакъ, часть способныхъ къ труду нищенствуетъ и нанимается на работу; другая часть—только нищенствуетъ и иначе поступать не можетъ, потому что только при этомъ условіи полный работникъ является дѣйствительною поддержкою семьи. Далѣе, въ разсматриваемой группѣ семей полуспособныхъ къ труду 33 ч., изъ которыхъ только 3 м. и 4 ж. причислены къ полуспособнымъ по старости и малосильности, остальные полуспособные—дѣти и подростки. Наконецъ, среди 149 побирающихся неспособныхъ къ труду—3-е малолѣтокъ (моложе 7-ми лѣтъ), 46 стариковъ, остальные страдаютъ физическими и душевными болѣзнями.

Во II-ой группѣ, къ которой принадлежатъ семьи имѣющія только избу, насчитывается 231 ч. побирающихся, изъ которыхъ 49 человѣкъ, кромѣ нищенства, занимаются еще и кое-какими работами. Число способныхъ къ труду въ этой

группѣ равняется 1 м. и 24 ж. или 10,3%, полуспособныхъ 31 м. и 12 ж. или 18,6% и неспособныхъ къ труду—73 м. и 90 ж. или 70,6%. Здѣсь своего хозяйства нѣтъ. Изъ числа способныхъ къ труду занимается, кромѣ нищенства, поденными и разными другими случайными работами 1 м. и 17 ж.; семь женщинъ способныхъ къ труду только побираются; это, опять таки, связанные семей, требующею постояннаго присмотра: преимущественно вдовы съ малолѣтними дѣтьми или съ больными взрослыми и дряхлыми стариками. Изъ 43-хъ полуспособныхъ 28 ч.—дѣти и подростки въ школьномъ возрастѣ; остальные 15 полуспособныхъ — старики и старухи. Изъ 163-хъ неспособныхъ къ труду — 4 малолѣткохъ, 71 ч.—старики и старухи, 88 чел.—хворые калѣки и душевнобольные.

Изъ семей III-ей группы, владѣющихъ только землей, побирается всего 4 мужчины. Одинъ изъ нихъ подростокъ школьнаго возраста; изъ двухъ взрослыхъ—одинъ душевно-больной, другой калѣка; четвертый побирающийся—65-ти лѣтній старикъ. Семьи, къ которымъ принадлежать эти 4 нищихъ, хозяйства на своей землѣ не ведутъ, а сдаютъ ее въ аренду за повинности, иногда-же еще сами приплачиваютъ; земля числится за этими семьями или потому, что ее еще не успѣли отобрать, или потому, что въ семьѣ подрастаетъ работникъ.

Въ послѣдней группѣ, семьи которой ничего не имѣютъ, побирается 41 человекъ, изъ нихъ 6 м. и 3 ж. способныхъ къ труду; 2 м. и 4 ж. полуспособныхъ; 8 м. и 18 ж. неспособныхъ къ труду. Эти семьи тоже кормятся нищенствомъ, трудомъ 5-ти побирающихся (способныхъ къ труду) и разнымъ заработкомъ непобирающихся членовъ. Такъ, напр.: «старикъ мужъ служить почти изъ-за хлѣба сторожемъ на мызѣ; жена (50 л.)—побирается»; «мать (55 л.) побирается, дочь работаетъ поденно у своихъ крестьянъ и этимъ едва себя прокармливаетъ, сынъ—штукатуръ, живетъ на сторонѣ и матери съ сестрой не помогаетъ»; «побирается старикъ (80 л.); двое сыновей (32 л. и 45 л.)—чернорабочіе, отцу не помогаютъ—сами голы». Какъ мы только что указали, 5 побирающихся изъ 9-ти способныхъ къ труду занимаются еще и поденной работой, четверо-же только нищенствуютъ и ничѣмъ больше не занимаются, частью вслѣдствіе семейныхъ обстоятельствъ, частью потому, что «свихнулись съ привильнаго пути». Изъ 6-ти полуспособныхъ—1 старикъ и 5 дѣтей и подростковъ. Среди 26-ти неспособныхъ къ труду, 11 стариковъ; остальные 15 ч.—калѣки, душевнобольные и хронически страдающіе разными болѣзнями.

Перейдемъ теперь къ послѣднему разряду нищенствующихъ семей, къ тѣмъ, изъ которыхъ побирается по 2 и болѣе членовъ. Такихъ семей 318 и въ нихъ 767 побирающихся обоого пола. По имущественному положенію побирающіеся раздѣляются слѣдующимъ образомъ: 304 побирающихся или 39,6% общаго ихъ числа принадлежать къ семьямъ, имѣющимъ землю и избу; семьи 357-ми побирающихся (46,6%) имѣютъ только избу; 29 или 3,6% нищихъ принадлежать къ семьямъ, у которыхъ есть только земля; семьи 77-ми нищихъ (10,1%) не имѣютъ ничего.

Изъ 304 pobирающихся, принадлежащихъ къ семьямъ имѣющимъ землю и избу 11 м. и 32 ж. или 14,1% способныхъ къ труду, 84 м. и 53 ж. или 45,1% полуспособныхъ, 76 м. и 48 ж. или 40,8% неспособныхъ къ труду. За исключеніемъ 2-хъ мужчинъ и 5-ти женщинъ, способные къ труду работаютъ на своемъ полѣ или нанимаются поденно, преимущественно на сельско-хозяйственныя работы. Среди 137 полуспособныхъ, лицъ въ рабочемъ и старческомъ возрастѣ сосчитано всего лишь 24, остальные—дѣти и подростки. Наконецъ, 124 неспособныхъ къ труду разбиваются на слѣдующія группы: 27 малолѣтокъ, 51 ч.—слабосильные, хворые, 25—калѣкъ, 3—душевнобольныхъ и 18 стариковъ и старухъ.

Изъ II-ой группы семей, имѣющихъ только избу, побирается 357 ч. об. п. Распределеніе этихъ нищихъ по работоспособности нѣсколько иное, чѣмъ въ предыдущей имущественной группѣ. Такъ, изъ 357-ми чел.—способныхъ къ труду 1 м. и 38 ж. или 10,9%, полуспособныхъ—48 м. и 64 ж. или 31,4% и неспособныхъ къ труду—96 м. и 110 ж. или 57,7%. По сравненію съ семьями I-ой имущественной группы здѣсь процентъ неспособныхъ къ труду увеличился на счетъ другихъ рабочихъ двухъ категорій и, главнымъ образомъ, благодаря увеличенію числа стариковъ и старухъ. Единственный способный къ труду мужчина и 22 работницы-женщины нанимаются еще на разную работу; 16 же женщинъ только нищенствуютъ: это, главнымъ образомъ, вдовы съ малолѣтними дѣтьми и, вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ, эти вдовы ничѣмъ, кромѣ нищенства, и не могутъ заниматься. Изъ 112 полуспособныхъ—23 находятся въ возрастѣ рабочемъ и старческомъ, а остальные—дѣти и подростки. Среди неспособныхъ къ труду—30 малолѣтокъ, 45 слабосильныхъ по болѣзни, 42—калѣкъ, 20 душевнобольныхъ и 69 стариковъ и старухъ.

Изъ семей III-ей группы, имѣющихъ только землю, побирается 29 человекъ, среди которыхъ способныхъ къ труду всего двое: 1 м. и 1 ж., причемъ и тотъ, и другая не нищенствуютъ только, а и нанимаются на поденную работу; далѣе, полуспособныхъ—2 мальчика и 3 дѣвочки, принадлежащихъ къ школьному возрасту; изъ неспособныхъ къ труду—1 по малолѣтству, 2—душевнобольныхъ, 2—калѣкъ, 7—страдающихъ разными хроническими болѣзнями и 10 стариковъ и старухъ.

Семьи IV-ой группы, не имѣющія ни избы, ни земли, посылаютъ побираться 77 д. об. п., изъ которыхъ способныхъ къ труду 4 м. и 8 ж. или 15,6%, полуспособныхъ 13 м. и 8 ж. или 27,3%, неспособныхъ къ труду 17 м. и 27 ж. или 57,2%. Изъ 12-ти способныхъ къ труду двое мужчинъ и двѣ женщины ничѣмъ, кромѣ нищенства, не занимаются; остальные и нищенствуютъ, и работаютъ. Изъ 21-го полуспособныхъ четверо принадлежатъ къ старческому возрасту; остальные 17 д.—дѣти и подростки. Изъ 34 неспособныхъ къ труду 32 принадлежатъ къ рабочему и старческому возрасту, а двое—малолѣтокъ.

Выше мы занимались разсмотрѣніемъ числа способныхъ, полуспособныхъ неспособныхъ къ труду pobирающихся въ разныхъ группахъ семей; по-

путно мы приводили нѣкоторыя болѣе детальныя свѣдѣнія, дающія возможность ближе подойти къ разрѣшенію практическаго вопроса о способахъ призрѣнія, наиболѣе пригодныхъ для побирающихся изъ крестьянскаго населенія Петербургской губерніи. Сведемъ теперь эти свѣдѣнія въ одну общую таблицу и дополнимъ ихъ, такъ чтобы всѣ побирающіеся распредѣлились, въ зависимости отъ возраста, способности къ труду, между слѣдующими категоріями: 1) малолѣтки (до 7 лѣтъ); 2) дѣти школьнаго возраста (8—13 лѣтъ); 3) подростки полуспособные къ работѣ (мужского пола 14—18 лѣтъ, женскаго 14—16 лѣтъ); 4) лица въ возрастѣ мужчины отъ 18 до 65 лѣтъ и женщины отъ 16 до 60 лѣтъ, полуспособные (по разнымъ причинамъ) къ труду; 5) способные къ труду въ рабочемъ возрастѣ и занимающіеся чѣмъ-либо, кромѣ нищенства, 6) способные къ труду и не занимающіеся ничѣмъ кромѣ нищенства, и 7) неспособные къ труду, какъ по старости, такъ и по разнымъ физическимъ и душевнымъ недостаткамъ. Такого рода сводку представляетъ таблица, помѣщенная на стр. 79.

Какъ видно изъ этой таблицы, въ общемъ числѣ побирающихся 72 чел. малолѣтокъ, 350 дѣтей школьнаго возраста, 56 чел. подростковъ, которыхъ можно считать за полуработниковъ, 103 человѣка взрослыхъ, но по разнымъ причинамъ лишь полуспособныхъ къ работѣ (то же, что полуработниковъ), 139 человѣкъ способныхъ къ труду въ рабочемъ возрастѣ и занимающихся, кромѣ нищенства, разными работами, 79 человѣкъ способныхъ къ труду въ рабочемъ возрастѣ и незанимающихся ничѣмъ, кромѣ нищенства и 1,257 человѣкъ неспособныхъ къ труду по старости или вслѣдствіе различныхъ физическихъ и душевныхъ недостатковъ.

Изъ числа 72 малолѣтокъ, 64 чел. принадлежатъ къ семьямъ, имѣющимъ усадѣбную осѣдлость съ избытокъ, а частью и надѣльную полевою землю, т. е. имѣющимъ свой уголь, каковъ бы онъ ни былъ, и только 8 человѣкъ малолѣтокъ—или одинокія сироты или принадлежатъ къ семьямъ, не имѣющимъ своего жилья, и являются совершенно брошенными на произволъ судьбы; первые, или, покрайней мѣрѣ, большая часть ихъ, нуждаются для своего призрѣнія въ пособіи, которое должно быть оказано ихъ семьямъ; вторые же—въ помѣщеніи въ пріютахъ.

Всѣ дѣти школьнаго возраста, въ числѣ 350 человѣкъ, нуждаются, естественно, въ помѣщеніи въ школу, какъ наиболѣе раціональномъ способѣ ихъ призрѣнія. Можетъ оказаться, что часть изъ нихъ прошла уже первоначальную школу; въ такомъ случаѣ, всѣ эти грамотные, наравнѣ съ подростками, число которыхъ равняется 56 чел., могли бы быть помѣщены въ профессиональныя школы или отданы въ обученіе ремесламъ, и такимъ образомъ изъ нихъ вмѣсто людей, отбившихся отъ работы и привыкшихъ къ попрошайничеству, вырабатывались бы полезные работники.

Изъ 103 человѣкъ взрослыхъ, но по своимъ физическимъ силамъ не представляющихъ уже полныхъ работниковъ, хотя и могущихъ еще работать и названныхъ нами поэтому полуспособными, 69 принадлежатъ къ семьямъ, имѣющимъ свою осѣдлость и жилье, а отчасти и полевою землю; они не могутъ

Группы семей.		Малолѣт- ки (до 7 лѣтъ).		Дѣти школьна- го возра- ста (8—13 лѣтъ).		Подрост- ки (полу- способ- ные къ работѣ).		Въ рабо- чемъ и старче- скомъ возрастѣ полуспо- собные.		Въ рабочемъ возрастѣ способные къ труду.				Не способ- ные къ труду (по старости, а также вслѣдствіе разныхъ не- достатковъ).	
По числу побираю- щихся.	По имуществен- ному положенію.									Занимаю- щіеся чѣмъ либо, кромѣ нащенства.		Ничѣмъ не занимаю- щіеся.			
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
О д и н о ч и н .	I. Имѣющія на- дѣльную землю и избу	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	11	10
	II. Имѣющія толь- ко избу (съ уса- дебной осѣдлостью)	1	—	2	—	—	—	10	6	3	5	5	3	94	166
	III. Имѣющія только надѣльную полевую землю . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	3	4
	IV. Не имѣющія ни земли, ни избы.	1	—	1	2	—	—	4	8	8	1	16	7	182	237
	Итого	2	—	3	2	—	—	15	14	12	9	22	10	290	417
Семья, изъ которыхъ побираются по 1 человѣку.	I. Имѣющія на- дѣльную землю и избу	3	—	20	8	2	1	3	4	7	19	6	3	92	49
	II. Имѣющія толь- ко избу (съ уса- дебной осѣдлостью)	1	3	25	4	1	3	9	6	1	7	—	7	68	86
	III. Имѣющія только надѣльную землю	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1
	IV. Не имѣющія ни земли, ни избы.	—	—	2	2	—	1	—	1	2	3	4	—	8	18
	Итого	4	3	48	14	3	5	12	11	10	39	10	10	170	154
Семья, изъ которыхъ побираются по 2 и болѣе человекъ.	I. Имѣющія на- дѣльную землю и избу	11	16	98	50	12	9	11	13	9	27	2	5	28	13
	II. Имѣющія толь- ко избу (съ уса- дебной осѣдлостью)	15	15	54	55	7	15	5	18	1	22	—	16	63	71
	III. Имѣющія только полевую на- дѣльную землю . .	2	—	3	3	—	—	—	—	1	1	—	—	10	9
	IV. Не имѣющія ни земли, ни избы.	2	2	13	7	2	3	1	3	2	6	2	2	12	20
	Итого	30	33	168	115	21	27	17	34	13	56	4	23	113	113
ВСЕГО		36	36	219	131	24	32	44	59	35	104	36	43	573	684

вполнѣ прокормить себя своимъ трудомъ и бываютъ въ тягость своимъ разореннымъ и обезсиленнымъ семьямъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ никакого основанія отрывать ихъ отъ семей, которымъ они могутъ быть еще полезны; этимъ полуспособнымъ, оставивъ ихъ въ семьяхъ, слѣдуетъ оказывать пособіе на дому до тѣхъ поръ, пока семья ихъ не поправится; остальные же 34 полуспособныхъ, принадлежащихъ къ одиночкамъ или къ семьямъ, не имѣющимъ своего жилья, могли бы быть помѣщены въ такія заведенія, гдѣ они работали бы въ мѣру силъ своихъ и при правильной организаціи дѣла могли бы даже окупить свое содержаніе.

Изъ числа 139 лицъ въ рабочемъ возрастѣ, способныхъ къ труду и занимающихся чѣмъ либо, кромѣ нищенства, часть, обремененная семьями, не можетъ выработать достаточно для прокормленія всей семьи, а часть, вслѣдствіе стеченія различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, не можетъ найти достаточно продуктивнаго приложенія своего труда. Изъ этой категоріи всѣ семейные, имѣющіе осѣдлость и жилье, именно 103 человѣка, должны быть оставлены на мѣстахъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, семьи ихъ, лишенные послѣдней поддержки, обратятся въ полномъ своемъ составѣ къ нищенству; самая лучшая помощь для этихъ лицъ было бы пособіе, выдаваемое на руки, денежное или какое либо иное, которое дало бы имъ возможность поставить на ноги свое хозяйство; въ иныхъ случаяхъ, это, быть можетъ, рабочая лошадь, во время нанятый въ помощь семьѣ работникъ и т. д. Что касается остальныхъ 36 лицъ этой категоріи, то изъ нихъ одиночки въ числѣ 21 человѣка могли бы быть помѣщены въ такія заведенія, гдѣ ихъ способность къ труду была бы использована въ полной мѣрѣ, а 15 человѣкъ, принадлежащихъ къ семьямъ, должны получить призрѣніе въ зависимости отъ состава семьи, такъ какъ подобнаго рода семьи, не имѣющія осѣдлости и лишенные собственного жилья, не представляютъ достаточной устойчивости для оказанія помощи на дому; а съ другой стороны изытіе изъ такихъ семей лицъ способныхъ къ труду и не отказывающихся отъ него, но не вырабатывающихъ того, что нужно для существованія, и вынуждаемыхъ обращаться къ нищенству, равносильно обреченію всей семьи, при отсутствіи другого работника, на нищенство.

Изъ 79 человѣкъ въ рабочемъ возрастѣ способныхъ къ труду, но ничѣмъ не занимающихся, кромѣ нищенства, 39 принадлежатъ къ семьямъ, имѣющимъ свою усадѣбную осѣдлость и жилье, а частью и полевою надѣльную землю. Какъ было сказано въ своемъ мѣстѣ, многіе изъ нихъ не могутъ заниматься никакимъ трудомъ вслѣдствіе крайне неблагопріятныхъ семейныхъ условій: многочисленности малолѣтнихъ дѣтей, присутствія больныхъ, требующихъ постоянного надзора, и т. д. Съ устройствомъ призрѣнія всѣхъ такихъ членовъ семьи, способные къ труду получаютъ возможность заняться какой либо работой въ своемъ хозяйствѣ или на сторонѣ; въ случаѣ же неспособности пристроить себя къ какому либо производительному дѣлу или нежеланія работать они могли бы быть помѣщаемы въ дома трудолюбія или въ рабочіе дома. Изъ остальныхъ 40 человѣкъ принадлежащихъ къ этой категоріи, 32 одиночки и къ нимъ со-

вершенно свободно можетъ быть примѣненъ только что указанный способъ призрѣнія; 8 же человѣкъ принадлежатъ къ семейнымъ нищимъ, но семьи ихъ не имѣютъ своего жилья; при помѣщеніи этихъ нищихъ въ какія либо заведенія необходимо сообразоваться съ положеніемъ ихъ семей, которыя могутъ потребовать при этомъ также поддержки.

Остаются, наконецъ, неспособные къ труду по старости и разнымъ физическимъ и душевнымъ недостаткамъ. Изъ 1,257 человѣкъ, принадлежащихъ къ этой категоріи, 470 человѣкъ числятся въ составѣ семей, имѣющихъ свое постоянное жилье, и хотя эти лица, вслѣдствіе полной своей непроизводительности, являются обремененіемъ для разоренныхъ семей, однако едва ли было бы цѣлесообразно брать ихъ изъ семей для помѣщенія въ богадѣльняхъ и т. п. заведеній; какъ живущимъ въ семьяхъ и имѣющимъ постоянную осѣдлость и свое жилье, помощь имъ могла бы быть оказана въ видѣ пособія. Что же касается остальныхъ неспособныхъ къ труду, какъ одиночекъ въ количествѣ 707 человѣкъ, такъ и семейныхъ, но не имѣющихъ своего жилья, въ количествѣ 80 человѣкъ, то за всѣми ими слѣдуетъ обезпечить возможность помѣщенія въ богадѣльняхъ, такъ какъ всѣ они или одиноки, слѣдовательно, лишены необходимаго присмотра и ухода, или безпріютны, т. е. лишены своего жилья.

На этомъ мы и закончимъ изложеніе результатовъ, добытыхъ изслѣдованіемъ побирающихся. Изслѣдованіе это, кромѣ того, что оно пролило свѣтъ вообще на вопросъ о нищенствующихъ, дало намъ еще возможность раздѣлить побирающихся на различныя категоріи, въ зависимости отъ разныхъ признаковъ и примѣнительно къ тому, какого рода помощь и призрѣніе цѣлесообразнѣе всего было бы оказать для каждой изъ этихъ категорій. Дальнѣйшее, т. е. проектированіе самой организаціи общественнаго призрѣнія для крестьянскаго населенія Петербургской губерніи, исчисленіе стоимости ея и распредѣленіе обязанностей между различными учрежденіями, составляетъ уже практическую сторону вопроса и выходитъ изъ рамокъ нашего изслѣдованія.

4. *Задерживаемые полицією и высылаемые за прошеніе милостыни въ городахъ.*

При объѣздѣ волостей отъ сельскихъ старостъ были собраны свѣдѣнія о тѣхъ побирающихся, которые находятся на глазахъ, такъ сказать, всего населенія, для которыхъ прошеніе милостыни въ громадномъ большинствѣ случаевъ является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ, при отсутствіи организованной помощи, семейно-хозяйственныхъ условій ихъ жизни. Если нѣкоторая часть изъ этихъ побирающихся, какъ мы видѣли, ходитъ въ города и тамъ занимается выпрашиваніемъ милостыни, то это обстоятельство не остается неизвѣстнымъ мѣстному населенію, такъ какъ побирающіеся такого рода отъ поры до времени возвращаются въ деревни, иногда высылаются этапнымъ порядкомъ и здѣсь продолжаютъ также побираться. Но затѣмъ ни сельскимъ старостамъ, ни населенію вообще очень часто не бываетъ извѣстно, что дѣлается съ каждымъ въ отдѣльности изъ той массы лицъ, которая ежегодно устремляется въ теченіе, можно сказать, всего года, до и послѣ полевыхъ работъ изъ деревень въ Петербургъ на заработки. Извѣстно только, что при большемъ наплывѣ рабочаго люда далеко не каждый находитъ себѣ заработокъ, что человѣку, ищущему работы, случается прожить всѣ свои сбереженія, если они были, все что было прихвачено съ собою изъ деревни, и возвращаться на родину не только съ пустыми руками, но и «по этапу», быть высланнымъ за прошеніе милостыни и т. п. Такихъ неудачниковъ, если бы даже мѣстному населенію и было извѣстно, что тотъ или другой изъ нихъ подъ вліяніемъ крайней нужды вынужденъ былъ протянуть руку за милостыней на улицахъ Петербурга, оно не причисляетъ къ побирающимся. И дѣйствительно ихъ нельзя считать побирающимися, такъ какъ самый фактъ протягиванія руки за милостынею въ подобныхъ случаяхъ вытекаетъ не изъ всей совокупности семейно-хозяйственныхъ условій того или другого лица, а изъ случайнаго для даннаго лица стеченія неблагоприятныхъ обстоятельствъ, вдали отъ дома, въ большомъ городѣ, гдѣ, при отсутствіи близкихъ и знакомыхъ, человѣкъ легко можетъ впасть въ безвыходное положеніе. Они нуждаются собственно не въ богадѣльняхъ, пріютахъ, пособіяхъ и т. п. обычныхъ учрежденій и мѣрахъ общественнаго призрѣнія, а въ пріисканномъ во время занятій, для каковой цѣли должны быть организованы городомъ или земствомъ особыя рекомендательныя конторы, по образцу хотя бы устраиваемыхъ въ Западной Европѣ.

Итакъ, свѣдѣнія, собранныя на мѣстахъ отъ сельскихъ старостъ о числѣ побирающихся въ городахъ, могутъ быть не полны и, конечно, до извѣстной степени не полны; но его не слѣдуетъ отождествлять съ числомъ задерживаемыхъ полиціею въ городахъ за прошеніе милостыни, а равно и высылаемыхъ по этапу, какъ по изложеннымъ выше соображеніямъ, такъ и потому, что не каждаго, просящаго милостыню въ городахъ, полиція задерживаетъ. Указанное сельскими старостами число нищихъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія есть

тотъ минимумъ, объ устройствѣ котораго необходимо позаботиться органамъ общественнаго призрѣнія. Число же задерживаемыхъ полиціею за прошеніе милостыни изъ тѣхъ же мѣстныхъ крестьянъ (по сколько въ него не вошли побирающіеся, указанные сельскими старостами) можетъ служить скорѣ свидѣтельствомъ тѣхъ затрудненій, въ которыя попадаютъ ищущіе работы, и указываетъ на необходимость организовать какія-либо учрежденія для пріисканія работы лицамъ, прибывающимъ изъ деревень. Благодаря разрѣшенію г. С.-Петербургскаго градоначальника, статистическое отдѣленіе могло извлечь изъ дѣлъ особаго бюро по регистраціи задерживаемыхъ полиціею лицъ за прошеніе милостыни въ Петербургѣ свѣдѣнія о числѣ такихъ лицъ изъ приписного населенія Петербургской губерніи. Регистрація задерживаемыхъ въ канцеляріи г. градоначальника ведется по довольно подробнымъ карточкамъ; но по ознакомленіи съ заполненными карточками статистическое отдѣленіе убѣдилось, что не по всемъ пунктамъ сдѣланы полныя и опредѣленные записи и потому, чтобы не извлекать напрасно матеріала, котораго нельзя было бы затѣмъ подвергнуть статистической разработкѣ, оно ограничилось извлеченіемъ нижеслѣдующихъ свѣдѣній о каждомъ изъ задержанныхъ лицъ: уѣздъ, волость или городъ, полъ, сословіе, лѣта отъ роду, вѣроисповѣданіе, занятіе, семейное положеніе, причины нищенства, время, когда замѣченъ въ нищенствѣ. Когда выборка была закончена и приступлено было къ подсчету карточекъ, то оказалось, что записи о занятіяхъ задержанныхъ, а равно и причинахъ нищенства также не отличаются достаточной опредѣленностью и ясностью, часто слишкомъ шаблонны и не внушаютъ довѣрія; поэтому рѣшено было и ихъ оставить безъ разработки; затѣмъ, свѣдѣнія относительно лѣтъ должны считаться лишь приблизительными, а относительно семейнаго положенія возможно было распредѣлить всѣхъ задержанныхъ только на двѣ группы—одиночекъ и семейныхъ. Такимъ образомъ, число задержанныхъ на улицахъ Петербурга за прошеніе милостыни оказалось возможнымъ распредѣлить по слѣдующимъ группамъ: 1) по мѣсту приписки (волостямъ, городамъ и уѣздамъ Петербургской губерніи; здѣсь приводятся лишь данныя, сведенныя по уѣздамъ и городамъ), 2) по полу, 3) по сословію (крестьяне и мѣщане), 4) по возрастному составу (дѣти и подростки, лица въ рабочемъ возрастѣ, старики и старухи, 5) по вѣроисповѣданію (православные, лютеране, прочіе), 6) по семейному положенію (одиночки и семейные) и 7) по времени задержанія (годъ и мѣсяцъ). Слѣдуетъ имѣть еще въ виду, что приводимыя цифры представляютъ собственно не число задержанныхъ лицъ въ данный періодъ времени, а число случаевъ задержанія, такъ что чѣмъ большій періодъ времени будетъ взятъ, тѣмъ больше окажется случаевъ рецидива, и тѣмъ чаще, слѣдовательно, одно и то же лицо сосчитывалось нѣсколько разъ.

Общее число лицъ, задержанныхъ полиціею въ Петербургѣ за прошеніе милостыни, по мѣсту своей приписки распредѣляется слѣдующимъ образомъ между уѣздами и городами Петербургской губерніи:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ГОРОДОВЪ.	Число задержан- ныхъ въ 1896 г.			Число задержан- ныхъ въ 1897 г.			Число задержан- ныхъ безъ обо- значенія, къ ка- кому изъ двухъ годовъ оно отно- сится.			Всего за 1896 и 1897 гг.		
	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.	М.	Ж.	Обоего пола.
Мѣщане г. Гдова	11	3	14	11	4	15	2	2	4	24	9	33
Крестьяне Гдовскаго уѣзда .	43	23	66	55	15	70	19	8	27	117	46	163
Итого по Гдовскому уѣзду.	54	26	80	66	19	85	21	10	31	141	55	196
Мѣщане г. Луги	15	20	35	19	8	27	6	8	14	40	36	76
Крестьяне Лужскаго уѣзда .	36	31	67	43	19	62	6	10	16	85	60	145
Итого по Лужскому уѣзду.	51	51	102	62	27	89	12	18	30	125	96	221
Мѣщане г. Новой Ладогѣ . .	12	2	14	32	3	35	4	1	5	48	6	54
Крестьяне Новолодожскаго уѣзда	19	9	28	36	10	46	12	3	15	67	22	89
Итого по Новолодожскому уѣзду	31	11	42	68	13	81	16	4	20	115	28	143
Мѣщане г. Петергофа	8	6	14	7	—	7	—	—	—	15	6	21
„ г. Ораніенбаума	3	—	3	2	—	2	—	—	—	5	—	5
„ г. Кронштадта	133	131	264	198	67	265	52	28	80	383	226	609
Крестьяне Петергофскаго уѣзда	22	30	52	29	18	47	10	5	15	61	53	114
Итого по Петергофскому уѣзду	166	167	333	236	85	321	62	33	95	464	285	749
Мѣщане г. С.-Петербурга . .	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1
Крестьяне С.-Петербургскаго уѣзда	47	22	69	71	39	110	19	9	28	137	70	207
Итого по С.-Петербургскому уѣзду	47	22	69	71	39	110	20	9	29	138	70	208
Мѣщане г. Царскаго Села . .	14	12	26	19	2	21	3	2	5	36	16	52
„ г. Гатчины	5	—	5	—	—	—	1	—	1	6	—	6
„ пос. Колпина	120	24	144	274	26	300	58	10	68	452	60	512
Крестьяне Царскосельскаго уѣзда	31	20	51	40	15	55	11	3	14	82	38	120
Итого по Царскосельскому уѣзду	170	56	226	333	43	376	73	15	88	576	114	690
Мѣщане г. Шлиссельбурга .	169	99	268	240	60	300	46	24	70	455	183	638
Крестьяне Шлиссельбургска- го уѣзда	15	17	32	31	18	49	5	2	7	51	37	88
Итого по Шлиссельбург- скому уѣзду	184	116	300	271	78	349	51	26	77	506	220	726
Мѣщане г. Ямбурга	31	9	40	53	7	60	12	3	15	96	19	115
„ г. Нарвы	9	4	13	13	1	14	3	—	3	25	5	30
Крестьяне Ямбургскаго уѣзда	28	31	59	30	7	37	8	2	10	66	40	106
Итого по Ямбургскому уѣзду	68	44	112	96	15	111	23	5	28	187	64	251
Крестьяне С.-Петербургской губ. безъ обозначенія уѣзда	—	2	2	2	2	4	2	—	2	4	4	8
Итого: мѣщанъ	530	310	840	868	178	1046	188	78	266	1586	566	2152
„ крестьянъ	241	185	426	337	143	480	92	42	134	670	370	1040
Всего	771	495	1266	1205	321	1526	280	120	400	2256	936	3192

Итакъ, общее число случаевъ задержанія въ теченіе 2-хъ лѣтъ равнялось 3192, или въ среднемъ въ годъ по 1596 случаевъ. Изъ того, что въ приведенной таблицѣ въ 1896 году показано 1266 случаевъ задержанія, а въ 1897 г. — 1526, нельзя еще заключать, что нищенство въ 1897 г. усилилось, или что число случаевъ задержанія въ 1897 г. дѣйствительно увеличилось сравнительно съ 1896 годомъ, такъ какъ регистрація задерживаемыхъ, повидимому, не сразу установилась, какъ въ этомъ можно убѣдиться, сравнивъ число задержанныхъ въ январѣ мѣсяцѣ 1896 г. (всего только 4 человѣка) съ числомъ задержанныхъ въ январѣ 1897 г. (223 чел.); въ началѣ возможны были пропуски и недосмотры, такъ что изъ 400 человѣкъ, задержанныхъ безъ обозначенія года, значительнѣйшая часть, по всей вѣроятности, приходится на 1896 годъ. Изъ общаго числа случаевъ задержанія на мѣщанъ приходится 2152, или 67%, а на крестьянъ 1040, или 33%; слѣдовательно, случаевъ задержанія крестьянъ бываетъ въ два раза меньше, чѣмъ случаевъ задержанія мѣщанъ; въ среднемъ въ годъ случаевъ задержанія мѣщанъ бываетъ 1076, а задержанія крестьянъ — 520. По полу случаи задержанія распредѣляются такъ: на долю мужчинъ приходится 2256, а въ среднемъ въ годъ 1128 случаевъ, или 71%, а на долю женщинъ 936, а въ среднемъ въ годъ 468, или 29%; среди мѣщанъ случаевъ задержанія женщинъ бываетъ сравнительно меньше, чѣмъ среди крестьянъ; такъ, процентъ мѣщанокъ въ общемъ числѣ задерживаемыхъ мѣщанъ равняется 26%, а процентъ крестьянокъ въ общемъ числѣ задерживаемыхъ крестьянъ — 35%.

Громадная масса задерживаемыхъ мѣщанъ, равно какъ и отмѣченный частный фактъ большаго преобладанія среди задерживаемыхъ мѣщанъ лицъ мужского пола, чѣмъ среди крестьянъ, объясняется составомъ мѣщанскаго сословія нѣкоторыхъ городовъ Петербургской губерніи, ежегодно пополняемаго всякими отбросами г. Петербурга, приписываемыми къ мѣщанскимъ обществамъ помимо согласія этихъ послѣднихъ. Удаляемые по разнымъ причинамъ изъ Петербурга и приписываемые къ мѣщанскимъ обществамъ не находятъ себѣ обыкновенно заработковъ въ мѣстѣ своего поселенія и, будучи совершенно чуждыми мѣстному населенію, уходятъ отсюда, возвращаются въ Петербургъ, гдѣ они также не могутъ устроиться и, уличенные въ прошеніи милостыни или въ неимѣніи паспорта, снова высылаются по мѣсту своей приписки, опять уходятъ и повторяютъ это по нѣсколько разъ въ году, превращаясь въ «Спирионовъ-поворотовъ». Обычнымъ мѣстомъ приписки ихъ служатъ города Шлиссельбургъ, Кронштадтъ, Ямбургъ и посадъ Колпино, на долю которыхъ и приходится около 87% общаго числа случаевъ задержанія мѣщанъ за прошеніе милостыни въ г. Петербургѣ. Какъ велика разница въ этомъ отношеніи между городами, въ которыхъ вовсе нѣтъ такихъ лицъ, приписываемыхъ помимо согласія мѣщанскихъ обществъ, или ихъ очень немного, и городами, куда они по преимуществу высылаются, можно видѣть изъ того, что въ то время, какъ для перваго рода городовъ одинъ случай задержанія въ теченіе года за прошеніе милостыни въ г. Петербургѣ приходится въ среднемъ на 600 душъ населенія, для Кронштадта,

напримѣръ, такой случай приходится уже на 196 человѣкъ, Ямбурга на 72, а для Шлиссельбурга на 20 человѣкъ! Не трудно понять, каковъ долженъ быть составъ населенія города, какова должна быть его матеріальная производительность и его благоустройство, если на каждые 20 человѣкъ населенія приходится по 1 случаю задержанія за прошеніе милостыни въ столицѣ! И какимъ образомъ г. Шлиссельбургъ могъ бы бороться съ этимъ зломъ, если онъ не только наводненъ выше всякой мѣры общественными поддонками, но и безостановочно продолжаетъ наводняться ими? Ясно, что нужно прежде всего отмѣнить принудительную приписку къ обществамъ, освободить мѣстное населеніе отъ всякихъ обязательствъ въ смыслѣ призрѣнія и т. п. по отношенію къ тѣмъ, кто былъ приписанъ раньше помимо его согласія, и тогда только для мѣстныхъ учреждений станетъ возможнымъ рациональное призрѣніе той части населенія, которая не можетъ существовать своимъ трудомъ.

Уѣзды по числу задерживаемыхъ, считая и мѣщанъ, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: на долю Петергофскаго уѣзда приходится изъ общаго числа задержанныхъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ 749 случаевъ, или по 375 въ годъ, что составитъ 23,6% общаго числа по губерніи; на долю Шлиссельбургскаго—726, по 363 въ годъ, или 22,8%; Царскосельскаго—690, по 345 въ годъ, или 21,6%; эти три уѣзда, на долю которыхъ приходится 88% общаго числа, даютъ главный контингентъ задерживаемыхъ за прошеніе милостыни на улицахъ г. Петербурга; на долю каждого изъ остальныхъ 5 уѣздовъ приходится менѣе 10%: на долю Ямбургскаго 250, по 125 въ годъ, или 7,8%; на долю Лужскаго 221, по 111 въ годъ, или 6,8%; на долю Петербургскаго 208, по 104 въ годъ, или 6,8%; на долю Гдовскаго 196, по 98 въ годъ, или 6,1% и на долю Новолодожскаго 143, по 72 въ годъ, или 4,8%. Такимъ образомъ, число задерживаемыхъ распредѣляется по отдѣльнымъ уѣздамъ весьма неравномѣрно, колеблясь отъ 23,6% въ Петергофскомъ уѣздѣ до 4,8% въ Новолодожскомъ, т. е. на долю перваго уѣзда приходится ихъ въ пять разъ болѣе, чѣмъ на долю второго. Но значительно меньшія колебанія и иное расположеніе самыхъ уѣздовъ получится, если мы исключимъ задерживаемыхъ мѣщанъ и возьмемъ однихъ только крестьянъ. Первое мѣсто по числу задерживаемыхъ крестьянъ принадлежитъ хотя и богатѣйшему по заработкамъ населенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и ближайшему къ столицѣ Петербургскому уѣзду, именно изъ числа задержанныхъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ оказалось 207 чел., крестьянъ Петербургскаго уѣзда, что составитъ по 104 чел. среднимъ числомъ въ годъ, или 19,8% общаго числа задержанныхъ крестьянъ; затѣмъ идутъ бѣднѣйшіе отдаленные уѣзды: Гдовскій, на долю котораго приходится 163 чел., т. е. по 82 чел. въ годъ, или 15,7% общаго числа, и Лужскій—145 чел., т. е. по 73 чел. въ годъ, или 13,8%; далѣе снова два подстоличные уѣзды: Царскосельскій—120 чел., или по 60 чел. въ годъ, что составитъ 11,8%, и Петергофскій—114 чел., по 57 въ годъ, или 11,0%; потомъ Ямбургскій—106 чел., по 53 чел. въ годъ, или 10,2%; Новолодожскій—89 чел., по 45 чел. въ годъ, или 8,6% и, наконецъ, Шлиссельбургскій—88 чел.,

по 44 чел. въ годъ, или 8,4⁰/. Такимъ образомъ, Шлиссельбургскій уѣздъ одинъ изъ первыхъ по общему числу задерживаемыхъ за прошеніе милостыни оказывается послѣднимъ по числу задерживаемыхъ крестьянъ и уступаетъ въ этомъ отношеніи первенство Петербургскому уѣзду, на долю котораго приходится около пятой части всѣхъ задерживаемыхъ крестьянъ Петербургской губерніи. Отсюда мы можемъ заключить, какъ важно для правильнаго представленія о положеніи вещей исключить задерживаемыхъ мѣщанъ или, по крайней мѣрѣ, совершенно выдѣлить ихъ, какъ составляющихъ чрезвычайно подвижный наносный слой населенія въ нѣкоторыхъ городахъ, не имѣющій ничего общаго съ мѣстной жизнью, искусственно направляемый центральными учрежденіями въ ту или другую сторону и потому всецѣло подлежащій заботамъ этихъ центральныхъ учреждений.

Распределеніе задерживаемыхъ за прошеніе милостыни на улицахъ Петербурга по мѣсяцамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

МѢСЯЦЫ.	Число лицъ задержанныхъ.											
	Въ 1896 году.			Въ 1897 году.			Безъ обозначенія, къ какому изъ двухъ годовъ относится.			Всего за 1896 и 1897 годы.		
	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Тѣхъ и другихъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Тѣхъ и другихъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Тѣхъ и другихъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Тѣхъ и другихъ.
Январь . .	2	2	4	151	72	223	1	—	1	154	74	228
Февраль . .	94	25	119	181	121	302	2	—	2	277	146	423
Мартъ . .	192	139	331	132	67	199	57	45	102	381	251	632
Апрѣль . .	92	39	131	39	30	69	23	8	31	154	77	231
Май . . .	28	27	55	54	23	77	17	5	22	99	55	154
Іюнь . . .	29	22	51	43	12	55	9	7	16	81	41	122
Іюль . . .	32	11	43	49	12	61	5	1	6	86	24	110
Августъ . .	40	12	52	82	22	104	9	2	11	131	36	167
Сентябрь . .	73	23	96	95	32	127	16	10	26	184	65	249
Октябрь . .	71	27	98	86	29	115	19	10	29	176	66	242
Ноябрь . .	90	53	143	77	30	107	26	12	38	193	95	288
Декабрь . .	97	46	143	56	27	83	18	5	23	171	78	249
Неизвѣстно.	—	—	—	1	3	4	64	29	93	65	32	97
Всего . .	840	426	1266	1046	480	1526	266	134	400	2152	1040	3192

Наибольшее число случаевъ задержанія приходится на мартъ мѣсяцъ (632), затѣмъ идутъ февраль (423 случая), ноябрь (288), декабрь (249), сентябрь (249), октябрь (242), апрѣль (231), январь (228), августъ (167), май (154), июнь (122) и июль (110). Изъ 100 случаевъ задержанія приходится на мартъ мѣсяцъ 20,4, на февраль 13,7, ноябрь 9,3, декабрь и сентябрь по 8,0, октябрь 7,3, апрѣль 7,5, январь 7,3, августъ 5,4, май 5,0, июнь 4,0 и июль 3,6. Такимъ образомъ на 5 зимнихъ мѣсяцевъ приходится 58,7% общаго числа случаевъ задержанія, на 3 осенніе—15,8%, на 3 лѣтніе—13,0% и на два весенніе 12,5%, или на каждый зимній мѣсяцъ, въ среднемъ, по 11,7%, на каждый весенній по 6,2%, на каждый осенній по 5,3% и на каждый лѣтній по 4,3%. Въ этихъ цифрахъ, какъ въ зеркалѣ, отражается весь холодъ и голодъ, поражающіе безработное населеніе г. Петербурга съ особенной жестокостью въ зимніе и осенніе мѣсяцы и ослабѣвающіе нѣсколько въ весенніе и лѣтніе, когда и конкуренція изъ-за работы меньше, такъ какъ многіе въ это время бросаютъ свои городскія занятія и отправляются въ деревни на полевые работы, и пріютъ, въ крайнемъ случаѣ, можно найти подъ открытымъ небомъ. Въ этомъ отношеніи нѣтъ различій между крестьянами и мѣщанами: и тѣхъ, и другихъ нужда гнететъ съ одинаковой силой преимущественно въ зимніе и осенніе мѣсяцы и нѣсколько ослабѣваетъ съ наступленіемъ теплаго времени.

О семейномъ положеніи, возрастномъ и вѣроисповѣдномъ составѣ лицъ, задерживаемыхъ за прошеніе милостыни на улицахъ г. Петербурга, можно судить по даннымъ нижеслѣдующей таблицы:

СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ. ВОЗРАСТЪ И ВѢРОИСПО- ВѢДАНІЕ.	Общее число задер- жанныхъ въ 1896 и 1897 годахъ.			Въ томъ числѣ.					
				Крестьянъ.			Мѣщанъ.		
	Муж.	Жен.	Обоего пола.	Муж.	Жен.	Обоего пола.	Муж.	Жен.	Обоего пола.
1. Распредѣленіе лицъ, задержанныхъ за прошеніе милостыни, по ихъ семейному положенію.									
Одиночки	1838	686	2524	452	241	693	1386	445	1831
Семейные	345	232	577	196	122	318	149	110	259
Неизвѣстно	73	18	91	22	7	29	51	11	62
Итого	2256	936	3192	670	370	1040	1586	566	2152
2. Распредѣленіе лицъ, задержанныхъ за прошеніе милостыни, по ихъ возрастному составу.									
Дѣти и подростки	62	2	64	38	2	40	24	—	24
Лица въ рабочемъ возрастѣ	1985	457	2442	548	204	752	1437	253	1690
Старикъ и старухи	159	467	626	72	162	234	87	305	392
Неизвѣстно	50	10	60	12	2	14	38	8	46
Итого	2256	936	3192	670	370	1040	1586	566	2152
3. Распредѣленіе лицъ, задержанныхъ за прошеніе милостыни, по ихъ вѣроисповѣдному составу.									
Православные	2021	840	2861	564	309	873	1457	531	1988
Лютеране	150	71	221	91	56	147	59	15	74
Лица прочихъ исповѣданій	42	14	56	5	2	7	37	12	49
Неизвѣстно	43	71	114	10	3	13	33	8	41
Итого	2256	936	3192	670	370	1040	1586	566	2152

Изъ всего числа случаевъ задержанія за прошеніе милостыни на улицахъ Петербурга въ теченіе двухъ лѣтъ на долю одиночекъ приходится 2524 случая, или въ среднемъ по 1262 случая въ годъ, что составитъ 81,4% общего числа, а на долю семейныхъ—577 случаевъ, или 289 случаевъ въ годъ, что составитъ 18,6%. Задерживаемыя женщины значительно чаще, чѣмъ задерживаемые мужчины оказываются семейными; такъ изъ общего числа случаевъ задержанія женщинъ на долю одиночекъ приходится 686, или 75%, а на долю семейныхъ 232, или 25%; для мужчинъ же на долю одиночныхъ 1838, или 84%, а на долю семейныхъ 345, или 16%. Еще болѣе значительное различіе по отношенію къ семейному положенію наблюдается между задерживаемыми крестьянами и мѣщанами: среди первыхъ одиночки составляютъ 68% (693 чел.), а семейные 31% (318); среди же вторыхъ одиночки составляютъ 88% (1831), а семейные только 12% (259). Всѣ эти различія объясняются уже ранѣ установленными фактами: болѣею вѣроятностью для семейной женщины, чѣмъ для семейнаго мужчины, дойти до такого положенія, когда единственнымъ выходомъ представляется попрошайничество на улицахъ, и составомъ мѣщанъ въ нѣкоторыхъ городахъ, постоянно пополняемымъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ народомъ, отбившимся отъ семьи и отъ всякаго дѣла.

По возрастному составу преобладающую группу составляютъ лица въ рабочемъ возрастѣ; число случаевъ задержанія ихъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ достигло 2422, или 1211 среднимъ числомъ въ годъ, что составляетъ 78% общего числа; старики и старухи попадаютъ уже значительно рѣже: они даютъ всего только 20% (626, а въ годъ 313 чел.) общего числа случаевъ задержанія, а дѣти и подростки—только 2% (64 случая, а въ годъ—32). Среди мужчинъ особенно велико число случаевъ задержанія въ рабочемъ возрастѣ: оно достигаетъ 90% общего числа случаевъ задержанія мужчинъ; среди же женщинъ общее число случаевъ задержанія распредѣляется почти равномерно между лицами въ рабочемъ возрастѣ и старухами: первыя даютъ 49%, а вторыя 50% общего числа. Различіе между мѣщанами и крестьянами по возрастному составу задерживаемыхъ заключается въ томъ, что среди крестьянъ случаи задержанія въ рабочемъ возрастѣ составляютъ 73%, а въ старческомъ 23%; среди же мѣщанъ первые—80%, а вторые—19%.

Что касается, наконецъ, принадлежности задерживаемыхъ къ тому или другому вѣроисповѣданію, то изъ общего числа случаевъ задержанія въ теченіе 2-хъ лѣтъ 91% приходится на долю православныхъ и 7% на долю лютеранъ; среди крестьянъ число случаевъ задержанія лицъ лютеранскаго вѣроисповѣданія увеличивается до 14%, соотвѣтственно чему понижается число случаевъ задержанія лицъ православнаго исповѣданія; между же мѣщанами, наоборотъ, увеличивается число случаевъ задержанія православныхъ, достигая 94%.

Выше было указано, что общее число случаевъ задержанія мѣстныхъ крестьянъ за прошеніе милостыни на улицахъ Петербурга въ теченіе двухъ лѣтъ достигло 1040, или въ среднемъ въ годъ приходится 520 случаевъ. Какая

судьба постигла задержанныхъ, намъ неизвѣстно. Въ виду *слабаго* развитія у насъ организованной общественной помощи *людямъ*, вынуждаемымъ разными обстоятельствами *протягивать руку за милостыней*, можно думать, что въ большинствѣ случаевъ дѣло ограничивается только задержаніемъ, а затѣмъ задержанные снова попадаютъ въ то же положеніе, въ какомъ они были раньше. На это указываютъ и нерѣдкіе случаи задержанія одного и того же лица нѣсколько разъ въ теченіе года. У насъ имѣются еще свѣдѣнія, доставленные уѣздными исправниками, о числѣ высланныхъ этапнымъ порядкомъ на родину за прошеніе милостыни въ городахъ въ 1893, 1894 и 1895 годахъ. Эти свѣдѣнія относятся только къ мѣстнымъ крестьянамъ и притомъ къ задержаннымъ не въ одномъ только Петербургѣ, а вообще въ городахъ. По Лужскому уѣзду свѣдѣнія не были доставлены.

Число лицъ изъ крестьянъ С.-Петербургской губерніи, высланныхъ на родину этапнымъ порядкомъ за прошеніе милостыни въ городахъ:

Крестьяне.		Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.
Гдовскаго	уѣзда . . .	22 ¹⁾	11	16 ²⁾
Лужскаго	„ . . .	?	?	?
Новоладожскаго	„ . . .	9	10	10
Петергофскаго	„ . . .	4	2	11
С.-Петербургскаго	„ . . .	70	42	21
Царскосельскаго	„ . . .	73	52 ³⁾	53
Шлиссельбургскаго	„ . . .	18	16	16 ⁴⁾
Ямбургскаго	„ . . .	—	2	—
Итого по губерніи, кромя Лужскаго уѣзда . . .		196	135	127

Сравнивъ эту табличку съ таблицей, помѣщенной на стр. 84, мы можемъ заключить, что число лицъ, высылаемыхъ ежегодно на родину за прошеніе милостыни, далеко не совпадаетъ съ числомъ случаевъ задержанія; для того, чтобы привести ихъ къ нѣкоторому соотвѣтствію, мы должны допустить или то, что каждое изъ задержанныхъ лицъ задерживается въ теченіе года не менѣе 3 разъ, или то, что высылка на родину этапнымъ порядкомъ примѣняется лишь къ незначительному числу задерживаемыхъ лицъ. Первое предположеніе, однако, не подтверждается данными, извлеченными изъ бюро по регистраціи побирающихся на улицахъ Петербурга. Хотя случаи рецидивовъ встрѣчаются и не рѣдко, но все же они далеко не достигаютъ утроеннаго числа задерживаемыхъ лицъ. А если бы это было и такъ, то, зная изъ помѣщенной выше таблички, какъ рѣдки сравнительно случаи рецидивовъ высылки этапнымъ порядкомъ, мы должны были бы заключить, что лица, задерживаемые за прошеніе милостыни, обыкновенно отпускаются на всѣ четыре стороны и, очутившись въ прежнемъ положеніи, снова протягиваютъ руку за подаваніемъ.

¹⁾ Изъ нихъ 1 высылался въ теченіе года 2 раза. ²⁾ Изъ нихъ 1 высылался въ теченіе года 3 раза.

³⁾ Изъ нихъ 1 высылался въ теченіе года 2 раза. ⁴⁾ Изъ нихъ 1 высылался въ теченіе года 2 раза.

Однимъ словомъ, цифры, полученныя изъ разныхъ источниковъ и различнымъ образомъ сопоставляемыя, приводятъ къ одному и тому же выводу, а именно, что благодаря отсутствію организованной и цѣлесообразно направляемой помощи крестьянское населеніе Петербургской губерніи, какъ потерявшее способность къ труду, такъ и въ силу какихъ либо случайностей находящееся въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, лишено въ громадномъ большинствѣ случаевъ поддержки и силою голода вынуждается къ протягиванію руки за подаяніемъ, и что на ряду съ лицами, которыя въ такомъ или иномъ видѣ должны быть взяты на общественное иждивеніе, существуетъ еще не малое число лицъ, не могущихъ найти въ данный моментъ работы, безработныхъ, которымъ необходимо лишь предоставить возможность приложить свой трудъ.

Въ слѣдующей главѣ мы приведемъ собранныя нами свѣдѣнія объ организованныхъ способахъ призрѣнія въ С.-Петербургской губерніи, коими подтверждается сдѣланный выше выводъ о чрезвычайно недостаточномъ въ этомъ отношеніи развитіи общественной и частной дѣятельности.

5. Организованные способы призрѣнія.

Матеріалами для настоящей главы служили: 1) свѣдѣнія, добытыя статистико-экономическимъ отдѣленіемъ губернской управы путемъ личнаго опроса сельскихъ старостъ, волостныхъ старшинъ и писарей (лѣтомъ 1896); 2) отчеты уѣздныхъ управъ и 3) свѣдѣнія, присланныя уѣздными управами и земскими начальниками по специальному запросу губернской управы.

Организованныхъ способовъ призрѣнія и помощи въ уѣздахъ Петербургской губерніи для крестьянскаго населенія существуетъ нѣсколько формъ: богадѣльни, пріюты и другія благотворительныя учрежденія, выдача единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пособій приходскими попечительствами, сельскими обществами, земствами.

Наиболѣе существенную въ качественномъ, по крайнѣй мѣрѣ, отношеніи помощь оказываютъ, конечно, богадѣльни и пріюты. Въ Гдовскомъ уѣздѣ, самомъ бѣдномъ и занимающемъ первое мѣсто среди остальныхъ уѣздовъ по числу нищенствующихъ, въ 1896 г. не было ни пріютовъ, ни богадѣленъ; въ семи остальныхъ уѣздахъ было 14 богадѣленъ и 2 пріюта, въ которыхъ призрѣвалось всего 206 ¹⁾ лицъ об. пола.

Въ Лужскомъ у., богатомъ нищими, существуетъ только одна богадѣльня на 6 чел. об. п. въ мызѣ Каменкѣ (Перечицкой вол.); устроена она въ 1895 г. мѣстнымъ землевладѣльцемъ и содержится на его-же средства.

Въ Новолоджскомъ у.—3 богадѣльни и 1 пріютъ съ 85 призрѣваемыми об. пола. 1). Успенско-Островская богадѣльня, на островѣ около д. Прусинской Горки въ Городищенской вол. Около 20 лѣтъ назадъ, протоіер. общины св. Георгія А. П. Колоколовъ купилъ островъ (2 д. 2200 саж.), построилъ церковь, дома

¹⁾ Нѣтъ свѣдѣній о числѣ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ Никольской вол. Шлиссельбургскаго уѣзда.

для дачниковъ, а 10 лѣтъ спустя (въ 1886 г.) устроилъ богадѣльню и при ней — пріютъ. Принимаются сироты, безпріютные и неспособные къ труду старики и старухи изъ окрестныхъ жителей. Богадѣльня эта — значительно больше всѣхъ остальныхъ сельскихъ богадѣленъ Петербургской губерніи: въ 1894 г. въ ней призрѣвалось 60 ч. об. п. (44 изъ нихъ — крестьяне), а въ пріютѣ — 16 дѣтей (изъ нихъ 14 кр.). По словамъ старосты, ежегодный расходъ этой богадѣльни достигаетъ 35 т. р. (считая въ томъ числѣ содержаніе причта и т. п.).

2) Другая богадѣльня устроена въ Новой Ладогѣ въ апрѣлѣ 1895 г. Благотворительнымъ обществомъ Новолдожскаго уѣзда, уставъ котораго утвержденъ въ августѣ 1894 г. Богадѣльня разсчитана на 6 ч. об. п.; принимаются въ нее только коренные жители уѣзда. Помѣщается богадѣльня во флигелѣ земской больницы (бесплатно). Содержится она на средства того-же Общества, которыя слагаются изъ ежегодной ассигновки земства — въ 300 р. и членскихъ взносов, которыхъ къ ноябрю 1895 г. было 1452 р. 16 к. Со дня открытія богадѣльни, въ ней содержалось все время 6 ч. За 5 мѣсяцевъ Общество израсходовало на богадѣльню 467 р. 81 к., изъ нихъ на обзаведеніе — 180 р. Продовольствіе одного призрѣваемаго обходится въ день — 15 к.; общій расходъ въ день на одного человѣка равенъ 20—22 к. Призрѣваемые получаютъ 2 раза чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, обѣдъ и ужинъ изъ 2-хъ блюдъ (первое съ мясомъ).

Устройство этой богадѣльни было первымъ шагомъ Благотворительнаго общества Новолдожскаго уѣзда къ осуществленію поставленной имъ себѣ цѣли: «оказаніе помощи лишеннымъ возможности зарабатывать себѣ пропитаніе, какъ-то: престарѣлымъ об. пола, неизлечимымъ больнымъ, сиротамъ (до 10 л. возраста)» (§ 1 устава Общества). Кромѣ устройства богадѣльни, Общество выдало 100 р. ссуды 3-мъ лицамъ («по случаю бѣдствій») и 25 р. одному лицу безвозвратно. Къ ноябрю 1895 г. въ обществѣ числилось 2 почетныхъ члена, 16 пожизненныхъ (внесшихъ единовременно по 50 р.), 122 дѣйствительныхъ и 47 сореоикователей. Кромѣ текущихъ средствъ, Общество имѣетъ неприкосновенный капиталъ — 1900 р., который составилъ изъ взносов пожизненныхъ и почетныхъ членовъ и изъ 1000 р., ассигнованныхъ единовременно земствомъ въ 1894 г. Къ указаннымъ выше источникамъ текущихъ суммъ принадлежать и процентныя деньги съ неприкосновеннаго капитала, а также доходы отъ «спектаклей, концертовъ, публичныхъ чтеній, базаровъ и т. п. увеселеній» и частныя пожертвованія. Кромѣ Благотворительнаго общества Новолдожскаго уѣзда въ г. Новой Ладогѣ существуетъ еще Новолдожское (городское) благотворительное общество, которое устроило пріютъ для постоянного призрѣнія неимущихъ и неспособныхъ къ труду городскихъ жителей, а въ исключительныхъ случаяхъ и уѣздныхъ; призрѣваемые состоятъ на полномъ содержаніи, т. е. получаютъ пищу и одежду; число ихъ колеблется отъ 10 до 15, но есть ли между ними мѣстные крестьяне и сколько, неизвѣстно. Это же общество отпускаетъ обѣды приходящимъ; такихъ обѣдовъ въ день отпускается отъ 30 до 40. Средства общества состоятъ: 1) изъ неприкосновеннаго капитала — 14350 р., 2) кружечнаго

сбора—около 350 р. въ годъ, 3) членскихъ взносов—около 350 р., 4) платы за аренду флигеля около 40 р., 5) процентовъ на капиталъ около 900 р., 6) ассигновки по городской смѣтѣ—200 р., 7) пособия отъ земства 50 р. и 8) единовременныхъ пожертвованій, подписяхъ въ замѣнъ праздничныхъ визитовъ и пр., дающихъ въ общей сложности отъ 250 до 300 р. въ годъ. Существующая въ Новой Ладогѣ городская богадѣльня имени Алонкина предназначена также для призрѣнія какъ городскихъ, такъ и уѣздныхъ жителей; помѣщается въ ней отъ 15 до 20 человѣкъ; но есть ли между ними мѣстные крестьяне и сколько, неизвѣстно.

3) Въ 1892 г. по иниціативѣ мѣстныхъ крестьянъ было основано «Общество для вспоможенія бѣднымъ Усадище-Спасовской в., С.-Петербургской г., Новоладожскаго у., дер. Малыхъ Зеленцовъ». Цѣль зеленецкаго Общества та-же, что и Новоладожскаго уѣзднаго; благотворительность его «простирается лишь на лицъ, принадлежащихъ къ православной церкви и живущихъ въ чертѣ Усадище-Спасовской в.; преимущественное-же право на призрѣніе Обществомъ имѣютъ лица, проживающія въ Большихъ и Малыхъ Зеленцахъ». Этимъ Обществомъ была устроена въ 1892 г. богадѣльня въ дер. Малыхъ Зеленцахъ. Одинъ изъ членовъ учредителей пожертвовалъ для богадѣльни домъ; 4 брата—1000 р. въ неприкосновенный капиталъ и 300 р. на обзаведеніе. Средства Общества, на которыя содержится богадѣльня, состояются изъ процентныхъ денегъ на этотъ капиталъ, членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій и кружечнаго сбора. Въ 1895 г. въ богадѣльнѣ призрѣвалось 3-е (2—на средства богадѣльни и 1—на средства членовъ-учредителей). Въ 1892 г. доходъ общества былъ равенъ 1363 р. 65 к.; въ 1893 и 1894 гг.—около 1750 р. Неприкосновенный капиталъ къ концу 1895 г. равнялся 1350 р. Въ 1893 г. Общество состояло изъ 45 дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ; въ 1894 г.—изъ 37; общее-же число членовъ (считая и соребнователей) къ 1895 г. равнялось 207.

4) Въ д. Лаврово, Кабонской вол., устроенъ по приказу земскаго начальника ночлежный домъ для приходящихъ; на наемъ избы Лавровское сельское общество расходуетъ 20 руб. въ годъ.

Въ *Петергофскомъ у.* существуетъ только одна богадѣльня—въ с. Клопицахъ, Губаницкой вол. Богадѣльня построена на землѣ, пожертвованной мѣстнымъ землевладѣльцемъ г. Синебрюховымъ, и рассчитана на 12 челов. об. п., прихожанъ Клопицкаго прихода. Въ концѣ 1895 г. въ ней призрѣвалось 10 женщ. и 1 мужч. Содержится богадѣльня на средства г. Синебрюхова, на членскіе взносы членовъ попечительнаго Совѣта Клопицкаго православнаго прихода, на деньги, получаемыя за квартиру зем. врача и помѣщеніе пріемнаго покоя (въ домѣ богодѣльни), на взносъ отъ правленія Воспитательнаго дома за призрѣніе 2-хъ слѣпыхъ, на кружечный сборъ. По уставу къ доходамъ относятся и процентныя деньги, идущія на остаточныя суммы. Принимаются прихожане Клопицкаго православл. прихода, но отъ Попечительнаго совѣта зависитъ принять и ино-приходныхъ и сверхъ 12-ти человѣкъ, если позволяютъ средства. Изъ внутрен-

нихъ распоряжковъ въ богадѣльнѣ отмѣтимъ слѣдующее. По уставу предполагалось прислуги не нанимать и возложить уборку богадѣльни на самихъ призрѣваемыхъ, но «опытъ показаль, что безъ женской прислуги положительно нельзя обойтись» (отчетъ богадѣльни); призрѣваемымъ разрѣшается брать работу со стороны и отлучаться, съ разрѣшенія смотрителя, на работу, но съ условіемъ, чтобы заработанная плата поступала въ пользу богадѣльни, а не работника; призрѣваемые обязаны въ лѣтнюю рабочую пору принимать для присмотра мало-лѣтнихъ дѣтей отъ матерей, за что послѣднія платять въ пользу богадѣльни хлѣбомъ или деньгами, по усмотрѣнію Попечительнаго совѣта.

При основаніи богадѣльни предполагалось (§ 5 устава) давать призрѣваемымъ только помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе; а затѣмъ, если позволять средства—пищу, одежду и обувь (§ 6).

Петергофское уѣздное земство проектируетъ устроить цѣлую сѣть волостныхъ богадѣленъ въ память избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ опасности 17 окт. 1888 г. на средства, которыя должны получиться отъ сбора, установленнаго въ размѣрѣ 15 коп. съ каждой ревизской души.

Въ дѣйствительности, однако, поступленіе этого сбора, установленнаго въ нѣкоторыхъ волостяхъ съ 1889 года, шло весьма неуспѣшно, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблички (перепечатано изъ доклада уѣздной управы).

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Съ какого времени установленъ сборъ.	Число ревизскихъ душъ.	Было собрано въ концѣ 1895 года.		Оставалось въ недоимкѣ.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Бѣгуницкая	1889	1517	267	60	1314	16
Витинская	1890	1396	—	—	1465	80
Воронинская	1890	1358	413	9	809	11
Гостилицкая	1890	2075	284	85	1883	85
Губаницкая	1890	1985	1084	25 ²⁾	—	—
Ковашевская	1890	977	492	13	240	62
Копорская	1890	2000	633	82	1500	—
Медушская	1892	1489	434	5	252	60
Ораниенбаумская	1892	2111	305	5	961	55
Ропшинская	1891	2067	459	82	1090	43
Шушгородская	1889	2301	—	—	2416	5
По уѣзду	1889—1892 г.	19276	4374	66	11934	17

¹⁾ Кромѣ того, 1000 руб. выданы Клопицкой богадѣльнѣ.

Кромѣ того, собственно земскихъ капиталовъ на благотворительныя заведенія къ 1897 году по отчету Петергофской уѣздной земской управы было: 1) «Капитала на благотворительныя заведенія земства» — 1033 р. 97 к. и 2) «Особаго капитала на призрѣніе въ богадѣлennыхъ заведеніяхъ» — 1696 р. 88 к. Располагая уже, такимъ образомъ, нѣкоторыми средствами и въ виду того, что «положеніе многихъ нуждающихся крестьянъ, какъ говоритъ управа въ своемъ докладѣ, поистинѣ ужасно», собраніе рѣшило приступить къ устройству богадѣленъ, съ каковой цѣлью выработало проектъ устава волостныхъ богадѣленъ, бывший на разсмотрѣніи всѣхъ волостныхъ сходовъ. Къ устройству самихъ богадѣленъ земство еще не приступило; проектъ же устава печатается ниже.

ОТДѢЛЪ I.

Цѣль и средства для содержанія.

§ 1. Богадѣльня учреждается въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ опасности 17 октября 1888 года, для оказанія призрѣнія престарѣлымъ и больнымъ крестьянамъ.

§ 2. Средствами для содержанія богадѣльни служатъ:

а) ежегодный сборъ, взимаемый волостью съ каждой души, согласно приговорамъ отъ 1888 года,

б) пособія отъ земства,

в) пожертвованія,

г) $\frac{1}{10}$ съ капитала, когда таковой образуется.

ОТДѢЛЪ II.

Завѣдываніе и надзоръ.

§ 3. Надзоръ за богадѣльной возлагается на уѣздную управу, попечителя, участковаго врача и завѣдующаго.

§ 4. Общій надзоръ по завѣдыванію принадлежитъ управѣ.

§ 5. Попечителями богадѣльни могутъ быть всѣ лица христіанскаго вѣроисповѣданія обоаго пола.

§ 6. Избраніе попечителей производится на мѣстномъ волостномъ сходѣ и утверждается земскимъ собраніемъ.

§ 7. Попечитель избирается на три года.

§ 8. Служба его считается почетной и безплатной.

§ 9. Попечитель обязанъ:

а) Возможно чаще посѣщать богадѣльню, наблюдать за внѣшнимъ порядкомъ и правильнымъ расходованіемъ суммъ, на содержаніе богадѣльни ассигнуемыхъ.

б) Наблюдать за расходованіемъ суммъ и продовольствіемъ призрѣваемыхъ.

в) Предварительно разсматривать прошенія о поступленіи въ богадѣльню и давать отзывъ объ ихъ основательности.

г) Разсматривать пререканія и несогласія между врачомъ и призрѣваемыми, привинять мѣры къ ихъ прекращенію и представлять ихъ съ своимъ заключеніемъ въ управу.

д) Наблюдать за порядкомъ въ богадѣльнѣ и благонавіемъ призрѣваемыхъ. и

е) Наблюдать за исправнымъ состояніемъ адавій, а въ случаѣ ремонта и за послѣднимъ.

§ 10. Попечитель имѣетъ право участвовать съ правомъ голоса въ совѣщаніяхъ управы по вопросамъ, касающимся богадѣльни.

§ 11. Завѣдующій утверждается управой по представленію волостныхъ сходовъ, на счетъ которыхъ содержатся богадѣльни и, избирается предпочтительно изъ волостныхъ старшинъ или судей.

§ 12. Завѣдующій избирается на три года, при чемъ за служеніе свое никакого содержанія не получаетъ.

§ 13. На завѣдущаго возлагается: непосредственное завѣдываніе богадѣльней, расходование суммъ, согласно утвержденной управой смѣты, наблюденіе за доброкачественностью пищи, чистотою и опрятностью какъ помѣщенія, такъ и одежды приарѣваемыхъ, а также и за строгимъ исполненіемъ приарѣваемыми правилъ настоящаго устава и всѣхъ инструкцій, которыя могутъ быть даны управой, при чемъ завѣдующій обязанъ:

а) доносить управѣ и попечителю о всякихъ могущихъ встрѣтиться недораумѣніяхъ и затрудненіяхъ,

б) представлять каждое полугодіе въ управу, рассмотрѣнный предварительно и одобренный попечителемъ, отчетъ о всѣхъ расходахъ на содержаніе богадѣльни,

в) вести счетоводство по приходу и расходу суммъ, отпускаемыхъ управой на богадѣльню, а равно и записывать всѣ поступающія въ богадѣльню денежныя и всякаго рода пожертвованія въ цинуровыя книги, которыя имѣетъ получать изъ управы,

г) вести особую инвентарную книгу,

д) всѣ установленныя книги представлять по истеченіи года въ управу на ревизію съ документами при годовомъ отчетѣ.

§ 14. Наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ возлагается на земскихъ врачей, по назначенію управы.

§ 15. Врачъ обязанъ возможно чаще посѣщать богадѣльню для производства санитарнаго осмотра и для подачи медицинской помощи приарѣваемымъ, при чемъ о всякой встрѣтившейся неисправности сообщаетъ попечителю, а въ болѣе важныхъ случаяхъ и управѣ.

ОТДѢЛЪ III.

О порядкѣ пріема въ богадѣльню.

§ 16. Поступать въ богадѣльню могутъ престарѣлыя, больныя и неспособныя къ труду лица обоаго пола изъ числа жителей уѣзда и предпочтительно изъ крестьянъ волости, платящей сборъ на содержаніе богадѣльни, а на кровати, содержимыя на счетъ земства или на счетъ частныхъ жертвователей, могутъ быть помѣщаемы лица и не крестьянскаго сословія.

§ 17. Желавшій поступить подаетъ о томъ письменное или словесное заявленіе въ земскую управу или волостное правленіе, при чемъ долженъ подробно указать мѣстожителство, возрастъ и семейное положеніе. Означенное прошеніе управа препровождастъ въ волостное правленіе, на обязанности котораго лежитъ собрать точныя справки о просителѣ и съ отзывомъ попечителя препроводить въ управу.

Примѣчаніе. Если прошеніе было подано въ волостное правленіе, то послѣднее обязано препроводить его вмѣстѣ съ отзывомъ попечителя въ управу въ возможно непродолжительномъ времени.

§ 18. Вмѣстѣ съ отсылкой прошенія въ волостное правленіе, управа дѣлаетъ распоряженіе о медицинскомъ освидѣтельствovanіи просителя.

§ 19. По исполненіи вышеозначенныхъ формальностей, управа дѣлаетъ соответствующее постановленіе, каковое и объявляется просителю.

§ 20. Постановленія управы объ отказѣ лицамъ въ пріемѣ въ богадѣльню, должны быть подробно мотивированы и могутъ быть обжалованы земскому собранію.

§ 21. О каждой открывшейся вакансіи въ богадѣльнѣ, завѣдующій немедленно сообщаетъ управѣ и попечителю, а также и волостному правленію.

§ 22. При управѣ и волостномъ правленіи долженъ имѣться особый кандидатскій списокъ лицъ, подавшихъ прошеніе о помѣщеніи въ богадѣльню. При замѣщеніи вакансій кандидатами, по возможности, соблюдается очередь.

ОТДѢЛЪ IV.

О содержаніи прирѣваемыхъ.

§ 23 Прирѣваемые въ богадѣльнѣ пользуются бесплатно пищей, помѣщеніемъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и медицинской помощью.

Примѣчаніе. Платье, бѣлье и обувь выдаются прирѣваемымъ по представленію попечителя управѣ.

§ 24 Находящимся на прирѣніи запрещается просить милостыню.

§ 25 Прирѣваемому въ богадѣльнѣ разрѣшается брать работу со стороны, равно какъ и самому отлучаться для этой цѣли съ разрѣшенія завѣдующаго или попечителя, но съ условіемъ, чтобы $\frac{1}{3}$ заработка поступала въ общую кассу богадѣльни.

§ 26 Родственникамъ прирѣваемыхъ не возбраняется посѣщать послѣднихъ, при соблюденіи установленныхъ правилъ.

§ 27 Согласно установленнымъ правиламъ, прирѣваемые могутъ пользоваться отпускомъ.

ОТДѢЛЪ V.

Правила для прирѣваемыхъ.

§ 28 Находящіеся на прирѣніи въ богадѣльнѣ обязаны вести себя трезво и благопристойно, быть вѣжливыми какъ съ начальствомъ, такъ и между собою.

§ 29 Всякія распри, ссоры и несогласія безусловно воспрещаются. Виновные въ производствѣ ихъ подвергаются: въ 1-й разъ выговору со стороны завѣдующаго; во 2-й разъ со стороны попечителя, а изблеченные въ этомъ болѣе двухъ разъ могутъ быть и исключаемы изъ богадѣльни, по представленіи о томъ попечителя управѣ.

§ 30 Такія же мѣры принимаются и противъ лицъ замѣченныхъ:

- а) въ прошеніи милостыни,
- б) въ нетрезвомъ поведеніи,
- в) въ буйствѣ и сквернословіи и
- г) въ кражѣ.

§ 31 О всѣхъ вышеизложенныхъ проступкахъ прирѣваемыхъ завѣдующій богадѣльней или попечитель обязанъ доносить управѣ.

§ 32 Исключеніе изъ богадѣльни прирѣваемыхъ производится только управой.

Въ *С.-Петербургскомъ у. 4* богадѣльни, 1 пріютъ и 1 бесплатная столовая.

1) При освобожденіи отъ крѣпостной зависимости заводскихъ крестьянъ Чугуннаго завода (Александровской вол.), министерство путей сообщенія, которому тогда принадлежалъ заводъ, устроило пріютъ для старухъ и обязало всѣхъ будущихъ хозяевъ завода содержать этотъ пріютъ. Принимаются въ него одинокія, безпріютныя старухи изъ бывшихъ заводскихъ крестьянъ; разсчитанъ пріютъ на 10 старухъ (въ 1896 г.—ихъ было въ пріютѣ 10), которыя получаютъ только квартиру и отопленіе.

2) Вторая богадѣльня находится въ Новосаратовской колоніи (Новосаратовская вол.). Устроена она въ 1893 г. на частныя пожертвованія и разсчитана на 30 ч. Принимаются только старики—прихожане Петропавловскаго лютеранскаго городского прихода. Прирѣваемые получаютъ полное содержаніе; съ каждаго взимается 5 р. въ мѣсяцъ. Расходы по содержанію богадѣльни покрываются членскими взносами (члены приходскаго попечительства); изъ членовъ попечительства выбирается приходскій совѣтъ подъ предсѣдательствомъ пастора Новосаратовскаго Екатерининскаго прихода; этотъ же пасторъ—попечитель богадѣльни.

Въ 1896 г. Новосаратовская кол. начала строить свою богадѣльню для стариковъ, старухъ и дѣтей-сиротъ. Приниматься будутъ прихожане Екатеринен-

скаго лют. прихода (Новосаратовская, Среднерогатская вол. Петербургскаго и Колпинская вол. Царскосельскаго у.) Разсчитана богадѣльня на 10 взрослыхъ об. п. и 15 дѣтей; строится на капиталъ 3,000 р., специально пердназначенный для постройки богадѣльни и образовавшійся отъ продажи излишковъ хлѣба изъ общественнаго хлѣбозапаснаго магазина.

3) Третья богадѣльня—въ с. Лемболовъ (Лемболовской вол.); она устроена (въ 1889 г.) и содержится на средства крестьянъ, прихожанъ Лемболовскаго лютеранскаго прихода, по 10 к. съ рев. души, всего 208 р. 50 к. въ годъ; кромѣ того, крестьяне жертвуютъ натурой, преимущественно дровами, и деньгами во время богослуженія.

Принимаются въ богадѣльню только старухи—прихожанки Лемболовскаго лютеранскаго прихода по общественнымъ приговорамъ. Призрѣваемая получаютъ полное содержаніе. Изъ остатковъ отъ богадѣленскихъ суммъ выдаются пособія деньгами и лицамъ, не живущимъ въ богадѣльнѣ; эти выдачи производятся по постановленію приходскаго совѣта. Попечитель богадѣльни—мѣстный пасторъ, а общій надзоръ принадлежитъ приходскому совѣту, членами котораго состоятъ пасторъ и 7 церковныхъ старостъ, избираемыхъ по одному отъ каждаго участка, на которые раздѣленъ Лемболовскій приходъ. (Въ Лемболовскій приходъ входятъ Лемболовская, Куйвозовская и Коркіомаяская волости и Агалатовское общ. Вартемякской вол.). Лемболовская богадѣльня разсчитана на 12 чел., но въ 1896 г. въ ней призрѣвалось 14 старухъ.

4) Недалеко отъ с. Лемболова, въ с. Вартемякахъ устроены пріютъ (въ 1872 г.) для взрослыхъ. Содержится пріютъ на средства гр. Шувалова. Призрѣваемые (об. п.) получаютъ квартиру, отопленіе, освѣщеніе и по 4 р. въ мѣсяцъ на пищу. Отопленіе доставляется крестьянами Вартемякскаго сельскаго общества изъ лѣса графа Шувалова. Для приѣма въ пріютъ требуется удостовѣреніе волостного старшины или сельскаго старосты въ томъ, что проситель дѣйствительно нуждается въ призрѣніи. Завѣдуетъ пріютомъ приходское попечительство Вартемякскаго св. Софіи лютер. прихода.

5) Одною изъ наиболѣе благоустроенныхъ уѣздныхъ богадѣленъ Петербургской губ. надо признать богадѣльню, открытую въ с. Сестрорѣцкѣ (12 Марта 1895 г.) Сестрорѣцкимъ благотворительнымъ обществомъ. Въ 1895 г. Общество состояло изъ 173-хъ членовъ (изъ нихъ 4 почетныхъ, 16 членовъ - благотворителей, остальные—дѣйствительные). Годовой взносъ члена - благотворителя не менѣе 1 р., дѣйствительнаго члена—не менѣе 6 р. Приходъ общества въ 1895 г. былъ равенъ 2,117 р. 94 к. и составилъ изъ членскихъ взносовъ, процентныхъ денегъ отъ капитала общества, купеческаго сбора, дохода отъ 2-хъ спектаклей и изъ разныхъ пожертвованій (послѣднихъ на сумму 305 р. 70 к.); израсходовало Общество въ томъ же году 2073 р. 45 к., изъ которыхъ выдано ежемѣсячныхъ пособій сестрорѣцкимъ обывателямъ на сумму 721 р. и единовременныхъ—на 97 р.

Богадѣльня разсчитана на 12 чел. Принимаются безпріютные и неспособ-

ные къ труду старики и старухи изъ сестрорѣцкихъ обывателей. Призрѣваемые помѣщаются въ наемномъ домѣ, старики отдѣльно отъ старухъ; при богадѣльнѣ имѣется мужская и женская прислуга. Отмѣтимъ нѣсколько мелочей, которыя говорятъ именно о благоустроенности сестрорѣцкой богадѣльни. Каждый призрѣваемый имѣеть: отдѣльную кровать, соломенный матрацъ, большую и маленькую подушку (изъ перьевъ), байковое одѣяло, нѣсколько смѣнъ постельнаго и носильнаго бѣлья на кровать, по 3 личныхъ полотенца, по 3 носовыхъ платка, одну эмальированную кружку, ножъ, вилку, столовую ложку, глубокую и мелкую тарелку, салфетку, отдѣльный шкафчикъ, табуретку, обувь и одежду, каждая старуха получаетъ, между прочимъ, одно ситцевое платье и одно бумазейное, одинъ теплый и одинъ кашемировый платокъ, одну нижнюю бумазейную юбку; кромѣ сапогъ, призрѣваемые получаютъ и валенки. Пища состоитъ изъ чая съ бѣлымъ хлѣбомъ, обѣда и ужина. Въ 1895 г. призрѣваемыхъ было 10 ч. (8 ж. и 2 м.); на обзаведеніе (обстановка квартиры, заготовка бѣлья, платья, обуви, хозяйственныхъ принадлежностей) израсходовано около 657 р., такъ что на каждаго призрѣваемаго приходится почти 65 р. 70 к.; содержаніе же каждаго призрѣваемаго (наемъ квартиры, отопленіе, освѣщеніе, прислуга, страховка имущества, пища) обошлось Обществу около 73 р. 38 к., за время отъ 12 марта 1895 г. по 1-е января 1896 г. или около 27 коп. въ день. Въ 1896 г. Общество приобрѣло свой домъ для богадѣльни; новое помѣщеніе болѣе обширно—и Общество предполагало увеличить число призрѣваемыхъ до 25 чел.

На ряду съ благотворительнымъ Обществомъ на помощь сестрорѣцкимъ бѣднымъ приходитъ и Сестрорѣцкое сельское общество, почти сплошь состоящее изъ мастеровыхъ и рабочихъ сестрорѣцкаго оружейнаго завода. Въ настоящее время сельское общество ежегодно выдаетъ изъ общественныхъ доходовъ и по раскладкѣ съ рев. души около 1500 р. ежемѣсячныхъ и единовременныхъ пособій бѣднымъ однообщественникамъ. Находя помощь въ такой формѣ нерациональной, мастеравые, рабочіе и лица, служащіе по вольному найму въ оружейномъ заводѣ въ концѣ 1894 г. постановили: ежегодно, втеченіе 4-хъ лѣтъ жертвовать заработокъ одного дня въ году для образованія фонда на устройство въ Сестрорѣцкѣ дома трудолюбія и при немъ богадѣльни. Въ 1894 г. «день», пожертвованный рабочими, далъ 1,759 р. 42 к., въ 1895 г.—2,526 р. 76 к. Къ 1-му января 1896 г. капиталъ для дома трудолюбія былъ равенъ 5,136 р. 51 к. (въ этой суммѣ частныя пожертвованія и кружечный сборъ).

6) 10 человекъ изъ Московской слободы постоянно находятъ призрѣніе въ купеческомъ Николаевскомъ домѣ, что на Разстанной улицѣ.

7) Кромѣ богадѣленъ, въ Петербургскомъ уѣздѣ есть еще бесплатная столовая въ селѣ Усть-Ижорѣ, устроенная и содержимая мѣстнымъ крестьяниномъ, который пожертвовалъ съ этою цѣлью 40 тыс. р. Обѣдомъ пользуется всякій желающій; ежедневно обѣдаетъ 25—30 человекъ. Существуетъ эта столовая уже около 10 л.

8) Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить еще, что въ 1893 году на частныя средства была устроена въ Осинорощинской волости богадѣльня на 10 человекъ; въ

ней содержалось 3 призрѣваемыхъ; затѣмъ въ 1896 г. она была закрыта за недостаткомъ средствъ и въ виду отсутствія нуждающихся въ призрѣніи; домъ богадѣльни стоитъ теперь пустой.

Въ *Царскосельскомъ у.* — три очень небольшихъ богадѣльни. 1) Въ с. Московской-Ижорѣ — на 10 женщинъ, содержится на средства мѣстныхъ прихожанъ; 2) въ пос. Тоснѣ на 5—7 чел. об. пола, содержится на средства Тосненскаго сельскаго общества и 3) въ с. Лисинскомъ лѣсничествѣ на 4—5 женщинъ, содержится на пожертвованія мѣстныхъ прихожанъ. Въ Московско-Ижорскую и Тосненскую богадѣльни принимаются только мѣстные жители, въ Лисинскую — изъ любой волости или уѣзда. Затѣмъ въ Старосквирицкой волости при киркѣ устраивается богадѣльня на 2,000 руб., пожертвованные пасторомъ; на эти деньги выстроено зданіе, могущее вмѣстить 15—20 призрѣваемыхъ, и приобрѣтено постельное бѣлье. Приходъ постановилъ собирать ежегодно по 10 коп. съ души на содержаніе. Проектъ устава богадѣльни былъ посланъ губернатору на утвержденіе. Въ с. Московской Ижорѣ, Ижорской вол., и въ с. Саблинѣ, Тосненской вол., существуютъ ночлежные дома для прихожанъ, содержимые на средства сельскихъ обществъ.

По сообщенію *Шлиссельбургской* управы, въ Никольской вол. есть богадѣльня; призрѣваемымъ Никольское сельское общество выдаетъ паекъ. Болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этой богадѣльнѣ управа не сообщила. Въ Путиловской волости установленъ особый сборъ на устройство богадѣльни; такъ какъ средствъ собрано уже достаточно, то предполагается приступить къ постройкѣ богадѣльни въ ближайшемъ будущемъ.

Въ *Ямбургскомъ у.*, въ с. Ястребинѣ устроена богадѣльня, пріемный покой на 5 кроватей и пріютъ для сиротъ-учениковъ (при министерскомъ училищѣ). Въ богадѣльню принимаются безпомощныя старухи — прихожанки Ястребинскаго православнаго прихода; въ 1896 г. призрѣвалось 9 старухъ (полный комплектъ); призрѣваемая получаютъ полное содержаніе. Въ пріютѣ въ 1896 г. былъ 21 пансіонеръ (об. п.). Содержится богадѣльня, пріютъ и пріемный покой на средства частныхъ благотворителей (члены церковно-приходск. попечительства) и Ямбургскаго земства. Изъ частныхъ пожертвованій былъ составленъ неприкосновенный капиталъ въ 7,000 р. Годовой приходъ попечительства, расходуемый имъ на пріютъ, богадѣльню и пріемный покой, составляется изъ процентныхъ денегъ на основной капиталъ — 333 р. и частныхъ пожертвованій около 500 р. ежегодно; ямбургское земство содержитъ въ пріютѣ 10 пансіонеровъ-учениковъ — 300 р. и 2 кровати въ пріемномъ покоѣ — 400 р; кромѣ того, въ пріютѣ живетъ 15—20 своекоштныхъ пансіонеровъ — дѣти-ученики изъ далекихъ деревень; платятъ они 1 р. 50 к. въ годъ за кровать и 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ за столъ (мясное только по праздничнымъ днямъ). Въ пріютѣ дѣтей обучаютъ сапожному мастерству. При богадѣльнѣ — бесплатная столовая, въ которой ежедневно 15—25 постороннихъ лицъ получаетъ горячую пищу (безъ мяса) и хлѣбъ.

Кромѣ богадѣленъ, нищіе крестьяне Петербургской губерніи получаютъ организованную помощь и въ другихъ формахъ. Изъ источниковъ этой помощи назовемъ прежде всего разныя казенныя вѣдомства: военное вѣдомство, дворцовое и др. Нельзя считать всѣ деньги, выдаваемые казною, пособіемъ въ точномъ смыслѣ слова: здѣсь есть и пенсія, которую получаютъ нѣкоторые николаевскіе солдаты, отставные служители дворцоваго и другихъ вѣдомствъ или ихъ семьи; есть пособія раненымъ отъ Комитета раненныхъ; пособія (въ нѣсколькихъ случаяхъ) отъ Комитета слѣпыхъ. Если же мы и говоримъ здѣсь о лицахъ, получающихъ пособіе отъ названныхъ учреждений, то это потому, что всѣ эти пенсіонеры своимъ трудомъ или трудомъ своихъ семей прокормиться не могутъ: обыкновенно это—одиночки-николаевскіе солдаты, а если и женатые, то съ семьей крайне слабый: или старуха жена и ни души дѣтей, или жена работница, а дѣти малыя или подростки и самъ къ работѣ неспособенъ. Кромѣ того, почти всѣ николаевскіе солдаты земли не имѣютъ, развѣ случайно попадетъ земля къ нему въ руки: въ случаѣ смерти бездѣтнаго брата или кого другаго изъ близкихъ безсемейныхъ родственниковъ. Въ 1896 г. такихъ лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія, получающихъ пособіе и пенсію отъ казны, было въ уѣздахъ Петербургской губ.—103 (100 семействъ), и выдала имъ казна 4,125 р. 32 к. ежемѣсячныхъ пособій и пенсій (въ годъ) и 30 р. единовременныхъ (1 случ.); въ среднемъ, на одно лицо приходится по 40 р. 44 к. въ годъ. Слѣдуетъ еще замѣтить, что крестьяне не всегда различаютъ казенныя и земскія пособія; поэтому очень возможно, что они называютъ земскія казенными и наоборотъ а попытка же выбрать изъ дѣлъ казенной палаты число лицъ, получающихъ казенное пособіе, оказалась безуспѣшной, такъ какъ въ книгахъ казенной палаты не дѣлается различія между лицами, получающими пособіе, по принадлежности ихъ къ крестьянскому или иному сословію, а равно къ мѣстнымъ приписнымъ жителямъ или постороннимъ.

Сельскія общества и отдѣльныя селенія, входяція въ ихъ составъ, оказываютъ помощь нуждающимся однообщественникамъ и односельчанамъ въ разныхъ формахъ. Остановимся прежде на денежныхъ пособіяхъ. За рѣдкими исключеніями, денежные пособія выдаются по приговору сельскаго или волостнаго схода только изъ общественныхъ или волостныхъ доходовъ; гдѣ ихъ нѣтъ, пособіе собирается подушно, но рѣдко деньгами, а не натурой. И конечно, далеко не всегда размѣръ общественныхъ доходовъ позволяетъ выдавать изъ нихъ хотя-бы и единовременныя пособія: уплата недоимокъ, аренда выгона, содержаніе общественныхъ быковъ, плата пастухамъ и конюхамъ — все это неизбѣжныя и крупныя расходы, на покрытіе которыхъ прежде всего и ассигнуются деньги отъ разныхъ доходныхъ статей, гдѣ онѣ существуютъ. Только наличность *остатковъ* отъ общественныхъ доходовъ позволяетъ нуждающимся однообщественникамъ надѣяться на полученіе денежнаго пособія. Что касается волостныхъ правленій, то ими пособія выдаются почти всегда изъ остатковъ отъ мірскаго волостнаго сбора, расходуемаго на содержаніе волостнаго правленія; эта помощь

практикуется рѣдко и, по большей части, въ формѣ единовременныхъ пособій: погорѣльцамъ, на покупку коровы взаменъ павшей одиночки и т. д. Единовременныя и ежемѣсячныя денежныя пособія отъ сельскихъ обществъ и вол. правленій въ 1896 г. получали 220 лицъ об. п. (изъ 175 семей) въ размѣрѣ 3,537 р. 35 к. (3,077 р. 25 к. ежемѣсячныхъ и 460 р. 60 к. единовременныхъ). Кромѣ денежныхъ пособій, среди крестьянъ практикуются разные виды помощи натурой. По приговору сельскаго схода, а иногда и безъ него, однообщественники или, чаще, односельцы выдаютъ нуждающемуся «паекъ» озимаго и яроваго хлѣба и дровъ, причемъ «паекъ» этотъ раскладывается по душамъ. «Паекъ» выдается по мѣрѣ надобности, а часто сразу осенью. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ «пайка» далеко не хватаетъ до новаго хлѣба: дающіе сообразуютъ размѣръ «пайка» съ собственными запасами, а запасовъ этихъ, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, у половины крестьянъ едва-едва хватаетъ на 6—7 мѣсяцевъ. Существуетъ и такая организація помощи: каждый домохозяинъ содержитъ односельчанина-нищаго столько дней, сколько у него надѣловъ, иногда по два дня на надѣлъ. Это, конечно, наихудшая форма помощи какъ для дающихъ ее, такъ и для получающихъ: чужой человѣкъ стѣсняетъ семью, а самъ нищій черезъ каждые два-три дня перекочевываетъ въ новую семью, гдѣ не всегда его «принимаютъ», а чаще только терпятъ. Сами крестьяне отзываются о такой формѣ помощи, какъ объ одной изъ худшихъ, къ которой приходится прибѣгать въ крайнемъ случаѣ: больной, одинокій побираться не можетъ; назначать «паекъ» тоже не изъ чего, а при семьѣ чѣмъ-нибудь да прокормится. Неопредѣленный размѣръ того, что получаетъ нищій въ такихъ случаяхъ, зависящій каждый разъ отъ доброй воли дающаго, сильно сближаетъ эту форму организованной помощи съ обычнымъ подаваніемъ, да къ тому-же прибавляется, зачастую, длящаяся, непрерывающаяся приниженность нищаго, этого хотя и званнаго, но, конечно, нежеланнаго гостя въ семьѣ, гдѣ сами живутъ впроголодь. Такую организацію помощи слѣдуетъ считать худшей формой подаванія; поэтому всѣхъ пользующихся ею мы засчитали въ побирающихся, къ нимъ же причислены и тѣ, кто получаютъ подаваніе на дому («кто что принесетъ»). Практикуется среди крестьянъ еще одна форма помощи, носящая скорѣе характеръ взаимнаго обязательства, чѣмъ акта благотворительности. Мы приведемъ одинъ приговоръ сельскаго схода, характеризующій эту сдѣлку исчерпывающимъ образомъ: «крестьянинъ нашего селенія, Григорій Пименовъ, заявилъ, что онъ, будучи преклонныхъ лѣтъ, не можетъ снискивать себѣ пропитанія и проситъ обезпечить его на старость насущнымъ хлѣбомъ. Явившійся на сходъ племянникъ Гр. Пименова предложилъ взять дядю на свое иждивеніе съ тѣмъ, чтобы усадьба Гр. Пименова на 2 надѣла оставалась во всегдашнемъ его, племянника, владѣніи, на что и Гр. Пименовъ изъявилъ согласіе. Постановили: дозволить племяннику Гр. Пименова взять его усадьбу на два надѣла въ вѣчное владѣніе съ тѣмъ, чтобы онъ обезпечилъ

дядю до конца жизни въ надлежащемъ порядкѣ, а Григорій Пименовъ съ сего числа переходить на жительство къ племяннику».

Одинъ не способенъ къ труду, но имѣетъ недвижимое имущество (часто и полевой надѣлъ); другой—получаетъ это имущество (иногда и движимое) «въ вѣчное владѣніе» и за это обязуется содержать перваго «до конца жизни въ должномъ порядкѣ». Этотъ способъ «обезпеченія насущнымъ хлѣбомъ на старости» далеко не изъ надежныхъ. Въ приговорахъ сельскихъ сходовъ мы часто встрѣчали жалобы этихъ «обезпеченныхъ» въ такомъ родѣ: «Иванъ Петровъ, получивъ въ вѣчное владѣніе мою усадьбу, избу, сарай и двѣ копны сѣна и будучи обязанъ кормить и содержать меня, какъ должно, до конца моей жизни, не только куска хлѣба не даетъ, а и со двора гонить». Иногда дѣло доходитъ и до волостнаго суда. Понятно, что защита, которую даютъ въ такихъ случаяхъ сельскіе сходы или волостные суды просителю, въ дѣйствительности не имѣетъ почти никакой силы и обидчикъ, если только захочетъ, всегда сможетъ заставить старика-жалобщика надѣть суму «по своей волѣ».

Отмѣтимъ еще одну форму помощи, въ высшей степени цѣлесообразную; практикуется она только въ одной Лемболовской волости Петербургскаго у., сплошь лютеранской (финны). «Ослабѣваетъ» кто-либо изъ однообщественниковъ,—приходится землю сдавать въ общество, хозяйство бросать и переходить въ разрядъ батраковъ, а то и прямо итти побираться, если заработка нѣтъ. Въ такихъ случаяхъ общество платитъ всѣ сборы, лежащіе на землѣ ослабѣвшаго хозяина, или часть ихъ и, такимъ образомъ, помогаетъ ему встать на ноги, не разстраивать хозяйства. Конечно, эта помощь цѣлесообразна только по отношенію къ тѣмъ, у кого хозяйство еще не разорено въ конецъ и въ семьѣ есть работники; она не облегчаетъ положеніе нищаго, а предупреждаетъ нищенство. Мы считаемъ нужнымъ особенно сильно подчеркнуть такое отношеніе къ ослабѣвшему однообщественнику, какъ потому, что оно является поучительнымъ примѣромъ, такъ и потому, что этому примѣру есть кому слѣдовать; во всѣхъ остальныхъ волостяхъ губерніи въ подобныхъ случаяхъ поступаютъ совершенно наоборотъ: у неисправнаго плательщика земля отбирается лѣтъ на 6—10, а иногда на болѣе долгіе сроки и даже безвозвратно, и передается кому нибудь изъ односельчанъ; старый же хозяинъ совершенно отрывается отъ земли и превращается если не въ нищаго, то въ кандидата въ нищіе. По словамъ крестьянъ такая мѣра обыкновенно ведетъ къ окончательному раззоренію недоимщика и почти всегда надѣваетъ ему на плечи суму, но круговая порука не оставляетъ имъ по ихъ словамъ, другаго выхода: «намъ тоже не въ силу сколько лѣтъ платить за него».

Въ Петергофскомъ у., Шунгоровской вол., Разбѣгаевское сельское общество постановило въ 1895 г. «разъ на всегда выдавать изъ общественныхъ суммъ крестьянамъ однообщественникамъ всѣмъ безъ исключенія потерпѣвшимъ несчастіе отъ пожара 20% стоимости сгорѣвшаго имущества, которое будетъ оцѣнено

въ то время сельскимъ старостою и назначенными для этого понятыми». Подобнаго же рода пособіе погорѣльцамъ изъ сельскообщественныхъ суммъ было выдано Высоцкимъ сельскимъ обществомъ той же волости въ 1893 г. Такое же пособіе нѣкоторымъ погорѣльцамъ было выдано въ 1895 и 1896 г. въ Матокской вол. Шлиссельбургскаго уѣзда, по постановленію волостнаго схода.

Сельскія общества по собственной инициативѣ очень рѣдко обсуждаютъ и рѣшаютъ дѣла о необходимости оказать помощь тому или другому изъ своихъ однообщественниковъ; только въ обществахъ богатыхъ, имѣющихъ хорошія доходныя статьи, а отчасти въ обществахъ съ лютеранскимъ населеніемъ (хотя въ послѣднемъ случаѣ дѣло призрѣнія чаще находится въ вѣдѣніи церковныхъ попечительствъ) встрѣчались при просмотрѣ книгъ приговоры, показывающіе, что общества, по собственной инициативѣ, или по заявленію нуждающихся, принимали такія или иныя мѣры призрѣнія, чаще всего ассигновывали извѣстную сумму для выдачи пособій и т. п. Что же касается сельскихъ обществъ обычнаго типа, не имѣющихъ значительныхъ доходныхъ статей, то въ громадномъ большинствѣ случаевъ вопросъ о необходимости принять какія-либо мѣры призрѣнія относительно того или другого изъ своихъ однообщественниковъ возникалъ вслѣдствіе предписанія земскаго начальника, къ которому нуждающійся въ призрѣніи обратился съ жалобой. Въ своихъ рѣшеніяхъ по такого рода дѣламъ сходы руководятся обыкновенно двумя соображеніями: 1) у кого находится земля и имущество, принадлежащія человѣку, нуждающемуся въ призрѣніи и 2) есть ли у него ближайшіе родственники. Если у нуждающагося есть (или было) имущество, то самое обыкновенное рѣшеніе вопроса бываетъ такое, что общество возлагаетъ обязанность призрѣть нуждающагося на того, къ кому переходитъ (или къ кому перешло) имущество; если же имущества нѣтъ, а есть близкіе родственники, то такая обязанность возлагается на послѣднихъ, и только при отсутствіи имущества и родственниковъ общество принимаетъ на себя обязанность призрѣнія и опредѣляетъ форму, въ какой оно должно быть оказано. Въ связи съ господствующей формой землевладѣнія, при которой главнѣйшее въ крестьянскомъ быту имущество, земля, не составляетъ личной собственности, не можетъ переходить по наслѣдству къ ближайшимъ родственникамъ, а въ извѣстные моменты возвращается къ своему единственному владѣльцу--общинѣ, находится весьма слабо развитое среди крестьянскаго населенія сознаніе объ обязательности родственной или семейной помощи нуждающимся. Происходитъ это именно вслѣдствіе того, что обязанность призрѣнія опредѣляется ближайшимъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, въ чье распоряженіе поступаетъ имущество нуждающагося а главнѣйшее имущество его, земля, при общинной формѣ всегда находится въ концѣ-концовъ въ распоряженіи общины. Согласно этого основнаго взгляда обязанность призрѣнія нуждающихся должна бы лежать, первымъ дѣломъ, на общинѣ; но община, въ силу различныхъ причинъ, въ разсмотрѣніе которыхъ мы не можемъ здѣсь войти, не выработала въ себѣ еще сознанія о такой обязанности и переноситъ ее, поль-

зуюсь уставомъ общественнаго призрѣнія, на ближайшихъ родственниковъ. Въ концѣ-концовъ получается, что дѣло призрѣнія нуждающихся въ крестьянской средѣ находится въ весьма печальномъ положеніи, не имѣетъ никакой организаціи и ограничивается почти исключительно добровольными подаяніями. Для подтвержденія высказанныхъ выше соображеній приводимъ рядъ выписокъ изъ приговоровъ сельскихъ обществъ южной половины Гдовскаго уѣзда, т. е. такой именно мѣстности Петербургской губерніи, въ которой сельскія общества, не пользующіяся преимуществами, доставляемыми близостью столицы, ничѣмъ не отличаются отъ обычнаго типа сельскихъ обществъ.

Троснинское сельское общество, Полновской вол.: слушали просьбу П. В. о выдачѣ ей отопленія; въ виду того, что односелецъ И. В. выдаетъ ей пропитаніе, что П. В. имѣетъ взрослую дочь, которая и должна помогать ей въ отопленіи,—постановили: въ просьбѣ отказать (1895 г.).

Тоже сельское общество. Круглую сироту М. Б. 4 лѣтъ приговорили передать на воспитаніе до 16 лѣтъ односельцу С. Ф. въ виду того, что означенная сирота незаконнорожденная и прижита ея матерью съ нимъ, С. Ф., почему С. Ф. обязанъ воспитывать и одѣвать Б., какъ слѣдуетъ (1895 г.).

Тоже сельское общество: по предписанію зем. начальника, слушали дѣло о пропитаніи обществомъ В. Д. съ женою, дряхлыхъ, не имѣющихъ никакихъ средствъ существованія, постановили: возложить обязанность пропитывать стариковъ на племянника, который съ малолѣтства воспитывался у нихъ и пользуется 2 выкупленными надѣлами; племянникъ тутъ же на сходѣ заявилъ, что онъ согласенъ давать старику по 1 пуду муки, а старухѣ по $\frac{1}{2}$ пуда въ мѣсяцъ (1893 г.).

Волошинское с. общ., Полновской вол.: обсуждали вопросъ относительно обезпеченія средствъ къ жизни кр-ки нашего селенія Ек. Ав., проживающей болѣе 30 л. въ Псковѣ, гдѣ, однако, она не могла заработать себѣ даже 1 рубл. на паспортъ, и мы съ общества собрали ей. Принимая же во вниманіе, что она легко можетъ попасть въ больницу и обществу придется платить за ея содержаніе, постановили: паспорта болѣе Ек. Ан. не выдавать и если у нея на перемѣну паспорта своихъ средствъ не окажется, то принять ее на общественное иждивеніе (1891 г.).

С. Ямокъ (той же волости): обсудивъ предписаніе зем. начальника, постановили: назначить на призрѣніе кр-ки Ек. Петровой 70 лѣтъ сборъ по 10 коп. съ ревиз. души. Приговоръ этотъ былъ отмѣненъ сѣздомъ по незначительности назначеннаго содержанія (1896 г.).

Полновское с. общество (той же волости): на общемъ своемъ сходѣ, заслушавъ предписаніе зем. начальника относительно призрѣнія неимущихъ, постановило: 1) Е-ну Я-ву пристарѣлыхъ лѣтъ обязать продовольствовать деверя, кр. д. Овсянково Е. П., въ виду того, что земля послѣ смерти ея мужа осталась въ пользованіи Е. П.; 2) Кр-кѣ Н. изъ д. Морозово обязать давать содержаніе брата ея Ег. П., такъ какъ онъ самостоятельный; 3) Аф-ѣ В-ой изъ Закрапивенья въ продовольствіи отказать, такъ какъ она самостоятельная; 4) А-ѣ Е-ой изъ Сіянщины обязать выдавать продовольствіе самостоятельныхъ ея зятьевъ; 5) Кр-кѣ Х. С. изъ Кроксова обязать выдавать продовольствіе зятя ея, такъ какъ онъ получилъ ея имущество; 6) Н-ѣ С-ой, кр-кѣ изъ д. Кроксова, такъ какъ она слѣпая, родственниковъ и имущества не имѣетъ,—выдавать 11 р. 50 к. пособія въ годъ (1895 г.).

Тоже с. общество въ общемъ своемъ собраніи, вслѣдствіи предписанія зем. начальника объ обезпеченіи вдовы М. И. изъ д. Кроксова, постановило: обязать кр-якъ домохозяевъ д. Кроксова продовольствовать вдову М. И., именно выдавать не менѣе 2 кулей ржи ежегодно, въ виду того что въ нашемъ обществѣ въ каждомъ почти селеніи есть сироты, не имѣющія средствъ къ продовольствію, и каждое селеніе ихъ воспитываетъ при довольствѣ, не спрашивая на то отъ общества пособія.

С. Горско-Загорье, Полновской вол.: слушали предписаніе земскаго начальника объ отобраніи отъ нихъ приговора по 179 ст. общ. пол. о призрѣніи односельца нашего Т. В., который ходитъ по міру и средствъ къ пропитанію никакихъ не имѣетъ, а потому мы, принимая во вниманіе, что у Т. В. въ нашемъ же селеніи есть двоюродный братъ А. С., который въ состояніи призрѣть и соблюсти его, какъ слѣдуетъ, постановили: обязать крестьянина нашего селенія А. С. призрѣть Т. В., какъ слѣдуетъ; съ приговоромъ остался не согласенъ А. С. (1895 г.).

С. Марьино, Полновской вол.: слушали предложеніе непремѣннаго члена Гдовскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія относительно приарѣнія односельца Е. С.; принимая во вниманіе, что у Е. С. есть братъ, который вполне состоятеленъ и мы остальные домохозяева также не отказываемся пропитывать его лично; но Е. С. желаетъ, чтобы мы выдавали ему на пропитаніе ежемѣсячно деньги, а онъ будетъ проживать не въ нашемъ селѣ, а въ д. Пелешахъ, гдѣ собираетъ милостыню и по полученіи отъ насъ пособія также будетъ собирать милостыню, для поддержанія своей замужней дочери, мужъ которой пьянствуетъ,—то поэтому до прибытія Е. С. въ наше селеніе въ помощи ему отказать (1890 г.).

С. Коритно, Полновской вол.: слушали предписаніе зем. начальника объ обезпеченіи кр. В. С. 80 лѣтъ съ женою 70 л. въ виду того, что онъ нищенствуетъ, постановили: обязать содержать на свои средства сыновей В. С., которые согласны держать своихъ родителей, а находящійся 1 душ. надѣлъ у сестры отобрать и передать въ пользованіе братьевъ В. (1891 г.).

С. Вороновщина, Полновской вол.: слушали по предписанію зем. начальника дѣло о томъ, что кр. Ф. К., живя у зятя въ д. Коритно, занимается нищенствомъ, тогда какъ зять, принимая къ себѣ Ф. К. обязался кормить его до смерти, почему и перевезъ въ свою пользу имущество Ф. К., стоившее болѣе 100 руб.; а потому постановили: поручить содержать Ф. К., кр. д. Вороновщина, родному племяннику, предоставивъ ему право взыскивать съ зятя указанное имущество Ф. К. (1891 г.).

С. Наумовщина, Полновской вол.: по предписанію зем. начальника, обсуждали вопросъ о назначеніи продовольствія ходящему по міру Ф. Ф. съ женою; принявъ во вниманіе, что Ф. Ф. пользуется 1 над., самъ обрабатываетъ, имѣетъ вполне самостоятельное крестьянское хозяйство, коня, корову, боровъ, и жена его вполне здоровая работница и ему вообще нѣтъ никакой надобности въ выдачѣ пособія и не только ходить по міру, и то онъ дѣлаетъ только въ свободное отъ полевыхъ работъ время, постановили: просителю въ пособіи отказать (1896 г.).

Гребенское сельское общество, Ремедской вол.: слушали предложеніе земскаго начальника объ опредѣленіи пособія крестьянкѣ нашего общества д. Горки женѣ умоумѣшавнаго Н. А., П-ѣ Г-ой, такъ какъ таковая по мужу душевымъ надѣломъ не пользуется и средствъ къ жизни не имѣетъ; по обсужденіи настоящаго вопроса, сходъ, принимая во вниманіе, что Г-ва никакихъ средствъ къ пропитанію не имѣетъ и пріобрѣтаетъ хотя нищенствомъ изъ добровольныхъ пожертвованій по своей слабости здоровья и старости лѣтъ не можетъ, руководствуясь 6 п. 179 ст. общ. положенія, единогласно постановили: назначить въ пособіе крестьянкѣ Г-ой ежегодно, начиная съ сего года до смерти ея, по 15 рубл., что составитъ на каждый душевой надѣлъ общества по 10 коп. и деньги вносить въ мѣстное вол. правленіе для выдачи ей по принадлежности (1895 г.).

С. Вешень, Бобровской вол.: слушали словесную просьбу вдовы А. Ф., которая, не имѣя средствъ для собственнаго пропитанія, просила дать ей общественное пропитаніе; племянники, которымъ было предложено взять Ф. на свое содержаніе съ тѣмъ, что они получаютъ все движимое и недвижимое ея имущество, не согласились; а изъявилъ желаніе одинъ изъ одиообщественниковъ, къ которому, съ согласія самой Ф., она и перешла со всѣмъ своимъ имуществомъ, состоящимъ изъ выкупленнаго надѣла, двора, хлѣва, 2 избъ, 2 сундуковъ бѣлья (1893 г.).

С. Июмель, Бобровской вол.: вслѣдствіе предписанія зем. начальника, разсматривали дѣло о томъ, что кр. А. нуждается по несостоятельности своей дровами для отопленія; переговоривъ между собою, мы находимъ, что въ настоящее время А. имѣетъ средство пріобрѣсти на денежный капиталъ, но мы не желаемъ имѣть дальнюю расправу суда и порѣшили убогаторить ежегодно, покуда онъ живъ: Т. А. пускай рубить для себя въ надѣлѣ нашемъ, гдѣ мы укажемъ, но не по всему надѣлу, потому что мы и сами такъ не пользуемся (1893 г.).

С. Ладинки, Бобровской вол.: имѣли между собою разсужденіе по заявленію кр-ки М. Ф. о томъ, что она въ настоящее время по преклонности лѣтъ и по слабому здоровью не можетъ прокармливать себя и управлять крестьянскимъ хозяйствомъ; между тѣмъ у нея проживаетъ въ Петербургѣ сынъ неотдѣленный С. М., который никакой помощи въ домъ не дѣлаетъ и самъ на родину для управленія хозяйствомъ не является, проживая по просроченному виду, почему и желаетъ о вызовѣ сына на родину. А потому, посовѣтовавшись между собою, постановили просить Бобровскаго вол. старшину сдѣлать съ своей стороны надлежащее распоряженіе о розысканіи въ Петербургѣ крестьянина нашего селенія С. М. и по розысканіи и препровожденіи его на родину эагашнымъ порядкомъ для принятія въ свое управленіе крестьянскаго хозяйства и на

свое иждивеніе матери. (1895 г., помѣтка зем. начальника: предписывается вол. старшинѣ исполнить).

С. Голубско, Бобровской вол.: слушали, по предписанію зем. начальника, просьбу кр-ки А. Т. объ опредѣленіи 1 над., принадлежавшаго ея покойнымъ сыновьямъ, оставшемуся въ живыхъ отдѣленному ея сыну Ф. Г. съ тѣмъ, что послѣдній соглашается въ такомъ случаѣ принять ее къ себѣ на свое полное по смерти содержаніе; имѣя въ виду, что надѣлъ былъ данъ умершимъ сыновьямъ, а не просительницѣ, что умершіе обрабатывали его всего лишь 1 годъ, а затѣмъ сдали въ аренду, что послѣ ихъ смерти въ пользу матери осталась усадебная осѣдлость на 1 душу съ избою, амбаромъ и половиною гумна съ рогою, за которые и безъ надѣла земли можетъ Ф. Г. прокормить свою мать, а такъ какъ, наконецъ, при жизни дѣти обязаны прирабывать своихъ стариковъ, постановили надѣлъ оставить въ распоряженіи общества и вмѣстѣ съ тѣмъ обязать Ф. Г. принять мать на полное по смерти ея содержаніе (1895 г., приговоръ этотъ былъ отмѣненъ съѣздомъ).

Помогаютъ нищимъ также приходскія попечительства, православныя и лютеранскія. Обыкновенно, организація ихъ слѣдующая. Приходское попечительство состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ; въ болѣе устроенныхъ попечительствахъ встрѣчаются еще совѣтъ попечительства и ревизіонная коммиссія. Членомъ попечительства можетъ быть каждый прихожанинъ, вносящій въ пользу попечительства не менѣе опредѣленной суммы (обыкновенно 1 р.); члены попечительства избираютъ на общемъ собраніи (бываетъ ежегодно) членовъ Совѣта попечительства на три года; члены Совѣта изъ своей среды избираютъ, тоже на 3 года, предсѣдателя; обыкновенно предсѣдателемъ Совѣта бываетъ священникъ у православныхъ и пасторъ у лютеранъ. Совѣтъ распоряжается деньгами попечительства и даетъ ежегодный отчетъ или особой ревизіонной коммиссіи, избираемой также на общемъ собраніи членами попечительства, или этимъ послѣднимъ въ общемъ-же годовомъ собраніи. Суммы попечительства слагаются изъ членскихъ взносов, частныхъ пожертвованій (иногда отъ сельскихъ обществъ) и изъ кружечнаго сбора. Расходятся деньги частью на помощь бѣднымъ прихожанамъ, частью на церковное благоустройство (ремонтъ церкви, плата церковнымъ пѣвчимъ и т. п.). Помощь, которую оказываютъ приходскія попечительства бѣднымъ прихожанамъ, крайне незначительна; при этомъ замѣтимъ, что во всѣхъ уѣздахъ Петербургской губерніи православныхъ приходскихъ попечительствъ крайне мало, кромѣ Петербургскаго уѣзда, гдѣ ихъ 10. Что же касается лютеранъ, то у нихъ, за немногими исключеніями приходскія попечительства существуютъ при каждомъ пасторатѣ. Благотворительная дѣятельность всѣхъ попечительствъ ограничивается почти исключительно выдачею, главнымъ образомъ, единовременныхъ пособій и, въ рѣдкихъ случаяхъ, ежемѣсячныхъ. Единовременныя пособія выдаются, обыкновенно, къ праздникамъ Рождества и Пасхи, каждый разъ въ размѣрѣ 2—3-хъ рублей. Въ 1896 г. приходскими попечительствами губерніи было выдано (только тѣмъ бѣднымъ, о которыхъ сельскіе старосты могли сообщить свѣдѣнія) 607 р. единовременныхъ и 155 р. ежемѣсячныхъ (за годъ) пособій. Всѣхъ лицъ, получившихъ эти пособія, было 107 чел. об. п., такъ что на cadaго приходится 7 р. 13 к. въ годъ (считая и ежемѣсячныя пособія). По характеру дѣятельности выдѣляется Фарфоровское приходское попечительство (въ Александровской вол.,

при Фарфоровомъ заводѣ по Шлиссельбургскому тракту): оно содержитъ 2 начальныхъ училища съ швейными и сапожными классами и 4 воскресныхъ школы (2 мужскихъ и 2 женскихъ) и, кромѣ того, помогаетъ бѣднымъ прихожанамъ.

О дѣятельности церковныхъ попечительствъ въ смыслѣ выдачи пособій нуждающимся были получены отъ сельскихъ старостъ нижеслѣдующія указанія.

Въ *Гдовскомъ* и *Лужскомъ* уѣздахъ при опросѣ сельскихъ старостъ не оказалось такихъ церковно-приходскихъ попечительствъ, въ кругъ дѣятельности которыхъ входила бы, какъ постоянная задача, выдача пособій нуждающимся крестьянамъ.

Въ *Новоладожскомъ* у., со словъ сельскихъ старостъ, были отмѣчены слѣдующія попечительства, удѣляющія часть своихъ средствъ на пособія нуждающимся. Въ *Даможировской* вол. церковно-приходское попечительство при *Силоятской* церкви; дохода въ годъ оно имѣетъ около 150 руб. (кружечнаго сбора — 35 р., остальные отъ попечителей); деньги эти идутъ на вознагражденіе просфорнѣ, учителю за пѣніе, а остатокъ около 50 руб. — бѣднымъ; выдается по 1 — 3 руб. каждому. *Пашско-Рождественское* церковно-приходское попечительство собираетъ около 1000 руб. въ годъ; содержитъ церковно-приходское училище, пѣвчихъ, просфорню, сторожа, платитъ дьякону и раздаетъ бѣднымъ около 100 руб. Въ *Николаевщинской* вол. существуетъ церковно-приходское попечительство при *Калголемской* церкви; состоитъ оно изъ предсѣдателя-священника и изъ выборныхъ попечителей; попечитель долженъ платить не менѣе 1 рубля, кто не платитъ 2 года, тотъ исключается изъ попечителей; кромѣ взносовъ попечителей, другихъ сборовъ не производится; попечительство располагало доходомъ около 100 руб., изъ которыхъ выдавались пособія бѣднымъ до 3 р. каждому. Церковно-приходское попечительство, существующее при *Васильевской* церкви (прихожане частью *Исадской*, частью *Михайловской* вол.) оказываетъ помощь бѣднымъ 3 раза въ годъ: къ Пасхѣ, къ Новому году и къ Спасу Преображенъ; выдается отъ 1 до 2 р. 50 к. каждый разъ; кружка для бѣдныхъ высыпается разъ въ годъ, набирается не больше 15 руб.; недостающую сумму добавляетъ церковный староста изъ своихъ средствъ. Въ *Солецкой* вол. попечительство при церкви въ с. *Мысловѣ* располагаетъ капиталомъ, завѣщаннымъ помѣщицей *Хвостовой*; изъ процентовъ, приносимыхъ этимъ капиталомъ, выдаются пособія вдовамъ, сиротамъ, престарѣлымъ, неспособнымъ къ труду, не имѣющимъ родственниковъ; выдаются также бѣднѣйшимъ семьямъ маленькія пособія на покупку скота, когда падетъ послѣдняя корова; предсѣдателемъ попечительства состоитъ мѣстный священникъ, а члены избираются отъ деревень, входящихъ въ составъ *Мысловаго*, *Черновскаго*, *Боровскаго* и *Новинскаго* сельскихъ обществъ, сообразно числу душъ. О дѣятельности попечительства при *Теребужской* церкви *Шумской* вол. собрать свѣдѣній не удалось, такъ какъ, по словамъ сельскихъ старостъ, между священникомъ и приходомъ — распря; священникъ не давалъ отчета въ церковныхъ и попечительскихъ суммахъ, а прихожане составили приговоръ объ удаленіи его отъ завѣдыванія церковными суммами и отъ предсѣдательства въ попечительствѣ.

Въ Петербургскомъ уѣздѣ выдаетъ пособіе нуждающимся попечительство при православномъ Высоцкомъ приходѣ; собирается въ годъ около 70—90 рублей пожертвованій, которыя и раздаются нуждающимся; попечительство состоитъ изъ предсѣдателя-священника и 8 человѣкъ попечителей, избранныхъ уже болѣе 20 лѣтъ тому назадъ; раньше попечителей было больше, но перемерли. Православное Гостилицкое приходское попечительство также собираетъ въ кружку рублей около 70 въ годъ и раздаетъ бѣднымъ; предсѣдателемъ попечительства состоитъ священникъ, казначеемъ — волостной старшина, дѣлопроизводителемъ — волостной писарь. Изъ лютеранскихъ приходоѡ пособія бѣднымъ выдаются: Губаницкимъ около 100 руб. въ годъ, завѣдуютъ этимъ 6 церковныхъ старостъ, выбираемыхъ на 3 года (раньше—до смерти) всѣмъ приходомъ; Жеребятскимъ, раздающимъ проценты въ размѣръ 198 руб. съ капитала, пожертвованнаго Герингомъ, и пожертвованія, собираемыя ежегодно около 70 рублей; выдается 1—2 руб. въ мѣсяцъ и единовременныя пособія, выдачей завѣдуютъ 3 старостъ, избираемыхъ на 3 года, и безсмѣнный патронъ, назначаемый консисторіею; затѣмъ пособія выдаются еще Горской и Мартышкинской киркой.

Въ Петербургскомъ уѣздѣ приходское попечительство православнаго Усть-Ижорскаго Александрo-Невскаго прихода выдаетъ пособія единовременныя и ежемѣсячныя изъ средствъ прихода, которыя составляются изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ въ размѣръ около 100 руб. и изъ ассигновки въ пользу прихода Усть-Ижорскаго сельскаго общества въ размѣръ 760 руб.; членовъ попечительства около 20 человѣкъ, они выбираютъ совѣтъ, который въ свою очередь избираетъ предсѣдателя. Попечительство при Муринской православной церкви выдаетъ единовременныя пособія (на похороны, въ случаѣ пожара и т. п.), а также безпроцентныя ссуды за поручительствомъ 2 членовъ; въ члены попечительства поступаютъ по желанію; членскій взносъ отъ 1 р. 20 к. до 2 р.; члены попечительства избираютъ совѣтъ, состоящій изъ 12 человѣкъ, изъ которыхъ 3 составляютъ особую ревизіонную комиссію; волостной старшина непрѣмѣнный членъ совѣта; выдачи до 10 руб. могутъ дѣлаться по распоряженію вол. старшины, свыше 10 руб. — по постановленію совѣта. Православное Стародеревенское приходское попечительство выдаетъ единовременныя пособія по 2—3 руб. къ Пасхѣ и Рождеству: средства его составляются изъ добровольныхъ членскихъ взносовъ и процентовъ съ капитала, котораго было около 700 руб.; членами попечительства состоятъ всѣ желающіе, всего около 100 челов.; предсѣдателемъ — церковный староста. Вартемяжское приходское попечительство существуетъ около 30 лѣтъ; изъ пожертвованій здѣсь образовался капиталъ въ 2 тыс. руб., проценты съ котораго идутъ на выдачу пособій; кромѣ того, для той же цѣли учрежденъ 10-копеечный сборъ съ души, и производится кружечный сборъ; пособія выдаются чаще всего къ праздникамъ (Пасхѣ, Рождеству), но есть и получающіе круглый годъ; въ числѣ членовъ попечительства состоятъ: графъ Шуваловъ, священникъ, старшина и 4 выборныхъ отъ общества, которые распоряжаются суммами попечительства. Въ Куй-

возовской вол. при лютеранской церкви существует касса для бѣдныхъ, куда поступаютъ пожертвованія и взносы на богадѣльню; завѣдуетъ кассой церковное попечительство изъ пастора и 7 церковныхъ старостъ, выбираемыхъ на приходскомъ собраніи, по 1 отъ приходскаго участка; до устройства богадѣльни изъ кассы выдавались пособія бѣднымъ; съ устройствомъ же послѣдней, выдача пособій сократилась до весьма незначительныхъ размѣровъ. Изъ суммъ, принадлежащихъ Лемболовской киркѣ и образующихся путемъ добровольныхъ пожертвованій выдаются пособія по постановленію церковнаго совѣта тѣмъ изъ нуждающихся бѣдныхъ, кто не поступаетъ въ богадѣльню. О дѣятельности Фарфоровскаго попечительства сказано выше.

Въ Царскосельскомъ уѣздѣ выдаются пособія бѣднымъ въ слѣдующихъ лютеранскихъ приходахъ: Лисильскомъ, Кобринскомъ, Колпинскомъ, Старосковрицкомъ, Дудергофскомъ и Царскославянскомъ.

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ приходское попечительство при православной Путиловской церкви существуетъ около 15 лѣтъ; года 4 оно бездѣйствовало; послѣдніе же 3 года снова оживилось; кромѣ расходовъ по церкви, попечительство раздаетъ пособія нищимъ и нуждающимся; средства попечительства состояются изъ членскихъ взносовъ (по 1 рублю около 70 человѣкъ) и пожертвованій; для сбора послѣднихъ членамъ раздаютъ особыя книжки; назначеніе расходовъ зависитъ отъ общаго собранія членовъ попечительства. Попечительство при православной Никольской церкви также оказываетъ помощь бѣднымъ (выдаетъ пособія на похороны и т. д.); всѣхъ суммъ у попечительства собирается до 300 руб., изъ членскихъ взносовъ (по 3 руб. съ 30 человѣкъ) и пожертвованій; членомъ можетъ быть всякій, уплатившій членскій взносъ; предсѣдателемъ попечительства состоитъ мѣстный священникъ, старшина же и староста состоятъ членами; пособія назначаются общимъ собраніемъ. Токсовское лютеранское приходское попечительство выдаетъ пособія бѣднымъ изъ добровольныхъ пожертвованій; попечительство состоитъ изъ церковныхъ старостъ, выбираемыхъ по одному отъ cadaго приходскаго участка. Въ Матокской волости въ пользу бѣдныхъ производится въ лютеранской киркѣ кружечный сборъ и ежемѣсячно раздѣляется между «церковными нищими». Въ Рябовской волости лютеранскимъ приходскимъ попечительствомъ выдаются пособія бѣднымъ изъ собираемыхъ для этой цѣли пожертвованій. Въ Колтушской — попечительство, состоящее изъ пастора и церковныхъ старостъ, распределяетъ между нуждающимися кружечный сборъ, производимый въ киркѣ въ пользу бѣдныхъ. Дѣятельность Лезвинскаго и Порѣчскаго православныхъ попечительствъ по части оказанія помощи нуждающимся не успѣла еще выясниться, такъ какъ оба эти попечительства недавно еще организованы.

О дѣятельности церковныхъ попечительствъ въ смыслѣ оказанія пособія бѣднымъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ отъ сельскихъ старостъ никакихъ свѣдѣній не было получено.

Уѣздныя земства оказываютъ помощь нищему населенію въ нѣсколь-

кихъ формахъ: въ видѣ единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пособій, выдаваемыхъ на руки, единовременныхъ и ежегодныхъ пожертвованій на богадѣльни, отвода безплатнаго помѣщенія подъ богадѣльни (Новоладожское земство), содержанія въ школьномъ пріютѣ сиротъ-учениковъ и кроватей въ пріемномъ покоѣ частныхъ благотворителей (Ямбургское земство). Объ участіи земствъ въ устройствѣ богадѣленъ, пріютовъ и т. п. говорилось выше; здѣсь же приведемъ данныя относительно выдачи пособія нуждающимся въ 1896 г. Въ Петергофскомъ уѣздѣ земствомъ было выдано семействамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войнѣ 1877—1878 года 28 руб.; въ Петербургскомъ—60 руб.; въ Паркосельскомъ—285 р. 75 к. (въ томъ числѣ изъ суммъ уѣзднаго земства 182 р. 25 к. и изъ суммъ губернскаго земства 103 р. 50 к.); въ Ямбургскомъ было выдано въ пособіе крестьянамъ 929 р. 90 к. Кромѣ того, Петербургскимъ уѣзднымъ земствомъ было выдано бѣднымъ обывателямъ Сестрорѣцка изъ специальныхъ капиталовъ: Болонина—251 р. и Лиліенфельда—88 р. 62 к., всего 339 р. 62 к. Существуетъ еще особый благотворительный капиталъ въ Гдовскомъ уѣздѣ—1,058 р. 11 к., но выдачъ изъ него въ 1896 году не производилось; также и въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ изъ капитала Анисимова (209 р. 29 коп.), а равно изъ смѣтной ассигновки въ размѣрѣ 120 руб.—выдачъ въ 1896 г. не было произведено. О капиталахъ на благотворительныя заведенія Петергофскаго земства было сказано выше; изъ нихъ пособія бѣднымъ въ 1896 г. не выдавались. Изъ капитала Мирковича, пожертвованнаго Лужскому земству (одинъ выигрышный билетъ) для выдачи пособій бѣднымъ изъ поступающихъ процентовъ, а также въ случаѣ выигрыша, выдачъ въ 1896 году не было. Такимъ образомъ, общая сумма выдачъ пособій на руки бѣднымъ уѣздными земствами въ 1896 году простиралась до 1,643 р. 27 к.

ТАБЛИЦЫ

о числѣ побирающихся изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія С.-Петербургской губерніи.

- Примѣчанія:* 1. Графы отъ 1 до 60 содержатъ въ себѣ свѣдѣнія, относящіяся къ семьямъ побирающихся; а отъ 61 до 179—свѣдѣнія, относящіяся къ лицамъ побирающимся.
2. Подъ способными къ труду понимаются лица, находящіеся въ рабочемъ возрастѣ (мужчины отъ 18 до 60 лѣтъ, а женщины отъ 16 до 55 лѣтъ) и могущія работать. Подъ полуспособными къ труду понимаются, съ одной стороны, старики отъ 60 до 65 л. и старухи отъ 55 до 60 л., а, съ другой, подростки муж. пола отъ 10 до 18 и жен. пола отъ 10 до 16 л., если тѣ и другія не страдаютъ такими недостатками, которые дѣлаютъ ихъ неспособными къ труду.
3. Въ причинахъ нищенства подсчитано не число лицъ, побирающихся по той или другой причинѣ, а число указаній на то или другое обстоятельство, доведшее до нищенства; такъ какъ крестьяне начинаютъ побираться обыкновенно вслѣдствіе стеченія цѣлаго ряда неблагоприятныхъ обстоятельствъ, то число зарегистрированныхъ причинъ превышаетъ число побирающихся лицъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я , О Т Н О С Я Щ І Я С Я

№.№ по порядку.	У ъ з д ы и в о л о с т и .	Число семей, изъ которыхъ ходять побираться.	Изъ нихъ въ настоящее время:					Распределение семей по ихъ первоначальнымъ занятіямъ.						
			Имѣють над. землю и избу.	Имѣють над. землю, но не имѣють избы.	Имѣють избу, но не имѣють надѣльной земли.	Неимѣють ни над. земли, ни избы.	Сельское хозяйство (собств.).	Сельско-хоз. раб. (по найму).	Поденная работа (кромѣ сел. хоз.) и мѣст. промыслы.	Ремесла.	Домашнія услуги.	Отхожіе промыслы.	Неизвѣстно.	Ничѣмъ.
	Гдовскій уѣздъ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Бобровская	26	6	1	10	9	22	1	—	1	—	—	1	—
2	Вѣльская	69	32	—	26	11	65	—	—	—	1	—	1	—
3	Выскацкая	34	6	—	15	13	27	1	—	—	—	—	6	—
4	Гдовская	11	—	1	4	6	7	1	2	—	—	—	1	—
5	Добручинская	20	2	—	9	9	13	1	12	—	—	—	4	—
6	Константиновская	14	4	—	1	9	11	—	—	—	—	—	3	—
7	Ложголовская	3	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—
8	Мошковская	21	2	—	9	10	15	1	—	—	—	—	4	—
9	Осьминская	18	3	—	9	6	14	1	—	—	1	—	—	—
10	Полновская	38	10	—	15	13	23	10	—	—	1	1	—	1
11	Ремедская	13	5	—	5	3	10	1	—	—	—	—	5	—
12	Серединская	55	18	—	25	12	54	—	—	—	—	—	2	—
13	Сипицкая	13	—	—	7	6	8	—	2	—	—	—	1	—
14	Старопольская	14	3	—	7	4	10	—	—	1	—	—	3	—
15	Тупицкая	17	4	—	9	4	14	—	1	—	—	—	3	—
16	Узьминская	56	26	—	21	9	47	4	1	1	—	—	2	—
17	Юдинская	26	3	—	11	12	20	—	1	—	—	—	3	—
18	Язвинская	8	—	—	6	2	3	1	—	—	—	—	5	—
	Итого по уѣзду	456	124	2	191	139	366	22	9	6	3	1	48	1
	Лужскій уѣздъ.													
1	Бутковская	6	4	—	1	1	5	—	—	—	—	—	1	—
2	Вѣльско-Сяберская	14	—	—	9	5	3	7	—	—	—	—	3	1
3	Вшельская	40	13	—	24	3	20	8	—	—	2	4	6	—
4	Городецкая	14	1	1	9	3	10	2	—	—	—	—	1	—
5	Городецкая	7	3	—	1	3	3	3	1	—	—	—	—	—
6	Глѣбовская	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
7	Запольская	20	8	—	3	9	10	4	—	—	1	—	5	—
8	Кологородская	10	—	1	4	5	10	—	—	—	—	—	—	—
9	Которская	9	1	—	5	3	5	3	—	1	—	—	—	—
10	Красногорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Лубинская	18	4	—	13	1	13	1	1	—	—	—	3	—
12	Луговская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Лудонская	10	3	—	5	2	6	2	—	1	—	—	1	—
14	Модольская	10	—	—	1	—	7	—	—	—	—	—	3	—
15	Павская	15	5	—	7	3	14	—	—	—	—	—	1	—
16	Передольская	11	—	—	7	4	9	—	1	—	—	—	1	—
17	Перечидкая	5	—	—	4	1	3	—	—	—	—	—	1	—
18	Поддубская	11	1	—	5	5	8	—	—	2	—	—	1	—
19	Подмошская	10	4	—	3	3	9	—	—	—	—	—	1	—
20	Сосѣдненская	14	7	—	8	3	13	—	1	—	—	—	4	—
21	Турская	9	1	—	4	4	9	—	—	—	—	—	—	—
22	Хмеро-Посолодинская	20	5	—	8	7	16	—	—	—	—	—	4	—
23	Югостицкая	11	1	—	4	6	10	—	—	1	—	—	—	—
24	Ибловская	14	3	—	8	3	12	—	—	—	—	—	1	—
25	Оеофиловская	14	8	—	4	2	13	—	—	—	—	—	1	—
	Итого по уѣзду	297	74	2	138	83	208	32	4	6	4	4	38	1

СЕМЬЯМЪ ПОБИРАЮЩИХСЯ.

Распределение семей по их современному численному составу.

Изъ 1 души.						Изъ 2 душъ.						Изъ 3 душъ.						№ по порядку.			
Число семей.	Мужчинъ.			Женщинъ.			Число семей.	Мужчинъ.			Женщинъ.			Число семей.	Мужчинъ.				Женщинъ.		
	Въ рабочемъ возрастъ.	Старики.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастъ.	Старики.	Подростковъ и дѣтей.		Въ рабочемъ возрастъ.	Старики.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастъ.	Старики.	Подростковъ и дѣтей.		Въ рабочемъ возрастъ.	Старики.	Подростковъ и дѣтей.				
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
17	1	4	—	1	11	—	3	1	1	—	1	3	—	2	2	1	—	1	1	1	
17	4	1	—	7	5	—	8	2	1	2	10	1	—	16	16	1	5	20	3	3	
19	—	9	—	—	10	—	6	1	2	1	1	—	—	2	—	—	2	2	1	2	
10	—	3	1	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	4	
14	1	3	—	1	9	—	3	2	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	5	
8	1	4	—	—	3	—	2	1	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	6	
2	—	1	—	—	1	—	1	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	7	
17	2	6	—	1	8	—	3	1	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	8	
14	2	4	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	9	
17	2	5	—	2	8	—	4	—	3	1	2	2	—	2	2	1	4	2	—	10	
3	—	1	—	—	2	—	1	1	—	—	1	—	—	3	—	—	3	—	—	11	
19	3	2	—	4	10	—	10	3	4	3	3	6	1	4	6	—	1	4	1	12	
8	1	4	—	—	3	—	3	1	2	—	—	3	—	1	—	—	1	1	—	13	
9	—	7	—	1	1	—	3	—	1	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	14	
8	—	3	—	1	4	—	1	—	1	—	—	1	—	2	—	—	2	1	—	15	
15	1	6	—	4	4	—	11	3	5	6	4	4	—	7	4	—	4	7	—	16	
15	2	5	—	—	8	—	2	—	1	—	1	1	1	3	1	1	1	2	4	17	
7	—	2	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	1	18	
219	20	70	1	25	103	—	61	15	25	14	27	38	3	46	30	6	23	46	15	18	
1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2	—	
8	1	3	—	1	3	—	3	2	—	—	1	3	—	1	—	—	—	—	1	—	
13	—	3	—	2	5	—	5	3	1	1	2	3	—	7	3	2	—	4	4	—	
7	1	1	—	—	5	—	4	2	—	—	4	2	—	2	—	—	1	2	1	—	
4	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	
12	—	2	—	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	
6	3	—	—	—	3	—	3	1	—	1	2	1	1	1	1	1	—	—	—	8	
6	1	2	—	—	3	—	2	1	2	—	—	1	—	1	3	—	—	—	—	9	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	
4	—	1	1	—	2	—	3	1	2	—	1	1	1	3	2	1	3	1	—	11	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	
7	—	2	—	2	3	—	2	1	—	1	2	—	—	1	—	1	—	1	—	13	
7	1	4	—	—	2	—	2	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	14	
10	—	1	—	3	5	—	3	—	—	1	3	1	1	1	1	1	—	1	—	15	
7	1	2	—	—	4	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	16	
2	—	2	—	—	—	—	2	1	1	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	17	
10	2	3	—	—	5	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	18	
5	—	2	—	—	3	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	19	
6	1	1	—	3	1	—	4	1	3	—	2	2	—	2	2	—	1	2	—	20	
6	—	2	—	4	—	—	1	1	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	1	21	
9	—	3	—	2	4	—	6	2	2	1	2	5	—	3	2	—	3	2	—	22	
7	—	2	—	—	5	—	3	—	1	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	23	
8	3	1	—	2	2	—	3	1	1	1	3	—	—	1	—	—	1	—	—	24	
3	1	—	—	—	2	—	1	—	—	—	2	—	—	2	—	—	2	1	—	25	
149	15	41	1	18	73	1	50	18	14	6	30	29	3	30	19	10	12	21	14	14	

СВѢДѢНІЯ, ОТНОСЯЩІЯСЯ КЪ СЕМЬЯМЪ

№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы И В О Л О С Т И.	Распределение семей по ихъ современному численному составу. (Продолженіе).																Общее число		
		Изъ 4—5 душъ.								Изъ 6 душъ и болѣе.								Мужчинъ.		
		Мужч.				Женщ.				Мужч.				Женщ.				Мужчинъ.		
		Число семей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Число семей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Число семей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Число семей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.			
		35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51		
Гдовскій уѣздъ.																				
1	Бобровская	—	—	—	—	—	—	—	4	6	—	8	7	2	5	10	6	8		
2	Вѣльская	22	24	3	23	27	4	18	6	7	1	12	10	1	6	53	7	42		
3	Выскальская	3	2	1	2	3	2	3	4	2	1	10	4	1	8	5	13	15		
4	Гдовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3		
5	Добручинская	2	1	—	4	1	—	3	1	1	1	—	—	1	3	5	4	4		
6	Константиновская	1	2	—	—	1	1	—	3	3	1	5	3	3	6	6	6	5		
7	Ложголовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
8	Мошковская	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	3	—	4	4	8	2		
9	Осьминская	1	1	—	—	1	2	—	1	1	—	3	1	—	2	4	5	3		
10	Полновская	6	5	3	5	6	2	3	9	11	3	31	16	2	13	18	14	41		
11	Ремедская	4	2	1	5	3	1	5	2	2	—	9	2	—	—	5	3	17		
12	Середкинская	15	13	3	17	18	2	17	7	7	—	10	9	2	26	32	9	31		
13	Спицынская	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	4	2	7	1		
14	Старопольская	1	—	—	1	1	—	2	1	2	—	2	1	—	1	2	8	4		
15	Тупицынская	2	—	2	1	1	1	4	4	4	—	14	3	1	10	4	6	15		
16	Узьминская	16	17	5	12	22	5	11	7	10	1	16	11	—	7	35	17	38		
17	Юдинская	4	3	3	2	4	2	2	2	2	1	6	2	1	6	8	11	9		
18	Язвинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—		
	Итого по уѣзду.	77	70	21	72	88	22	68	53	59	10	128	73	14	101	194	132	238		
Лужскій уѣздъ.																				
1	Бутковская	—	—	—	—	—	—	—	4	5	4	4	5	4	3	5	5	4		
2	Вѣльско-Сяберская	1	1	—	—	2	—	1	1	1	1	2	—	1	1	6	5	2		
3	Вшельская	5	2	1	8	6	3	3	10	9	—	21	11	4	26	17	7	34		
4	Городенская	1	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	2		
5	Городецкая	2	2	—	3	2	1	1	1	—	1	2	—	1	2	2	4	5		
6	Глѣбовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		
7	Запольская	2	2	3	2	1	—	1	5	6	—	9	5	—	13	9	6	11		
8	Кологородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	1		
9	Которская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	—		
10	Красногорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
11	Лубинская	3	1	—	2	3	—	7	5	3	—	16	6	—	14	7	4	22		
12	Луговская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
13	Лудонская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1		
14	Модолицкая	1	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	—		
15	Навская	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	4	1	1	—	1	2	5		
16	Передольская	3	3	1	3	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	5	3	3		
17	Перечицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—		
18	Поддубская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—		
19	Подмошская	1	—	—	3	1	—	—	2	2	—	4	1	1	4	2	3	7		
20	Сосѣдненская	3	2	3	—	3	—	6	3	1	—	8	3	—	6	3	7	9		
21	Турская	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	1	—	3	3	2	2		
22	Хмеро-Посолодинская	1	1	—	—	2	1	1	1	1	—	2	1	—	3	6	6	3		
23	Юостицкая	1	2	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	3	—		
24	Яблонецкая	1	—	—	2	1	—	2	1	1	—	1	—	1	5	5	2	5		
25	Оеофиловская	7	6	—	10	5	—	11	1	1	—	2	1	—	3	8	—	14		
	Итого по уѣзду.	32	24	8	34	33	8	37	36	31	6	77	35	13	83	107	79	130		

ПОБИРАЮЩИХСЯ.									Свѣдѣнія, относящіяся въ лицамъ побирающимся.																	
душъ въ побир. семьяхъ.						Изъ нихъ прожи- ваетъ постоянно на заработкахъ внѣ семьи.			Общее число побирающихся лицъ.									Числ. сем., изъ котор. побир.								
Женщинъ.			Об. пола.						Мужчинъ.			Женщинъ.			Об. пола.			По 1 душѣ.								
Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ и старухъ.	Подростковъ и дѣтей.				Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ и старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Число семей.	Въ нихъ по- бирающихся.				
																						Мужч.				
																				Слос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полупоспособныхъ.		Неспособныхъ.		Женщинъ.	№№ по порядку
52	53	54	55	56	57	58	29	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74				
10	17	6	20	23	14	2	—	2	2	6	4	2	16	1	4	22	5	22	—	—	7	15	1			
74	14	27	127	21	69	7	4	11	18	6	14	36	11	6	54	17	20	50	4	1	11	34	2			
10	21	12	15	34	27	2	4	6	2	12	7	2	19	2	4	31	9	26	—	—	12	14	3			
3	3	—	4	6	3	—	—	—	1	3	1	3	3	—	4	6	1	11	—	1	4	6	4			
5	11	6	10	15	10	—	1	1	3	4	2	3	11	2	6	15	4	17	—	—	7	10	5			
5	8	7	11	14	12	2	—	2	3	5	2	2	5	1	5	10	3	11	—	—	7	4	6			
—	2	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	3	—	3	—	—	1	2	7			
4	11	4	8	19	6	—	1	1	4	8	2	1	9	1	5	17	3	19	—	—	10	9	8			
3	12	4	7	17	7	—	—	—	3	5	—	—	10	—	3	15	—	18	1	—	7	10	9			
28	14	16	46	28	57	5	3	8	5	11	15	6	13	4	11	24	19	30	2	2	10	16	10			
9	3	7	14	6	24	—	—	—	3	3	3	3	3	6	6	6	9	9	1	1	4	3	11			
38	21	44	70	30	75	5	—	5	12	9	9	18	17	1	30	26	10	44	1	4	10	29	12			
2	7	4	4	14	5	—	—	—	2	6	—	1	5	—	3	11	—	12	—	—	7	5	13			
3	5	3	5	13	7	—	—	—	1	8	1	2	4	—	3	12	1	12	—	—	9	3	14			
7	8	17	11	14	32	—	2	2	1	5	7	3	7	4	4	12	11	12	—	—	5	7	15			
48	13	24	83	30	62	7	4	11	16	14	11	15	9	13	31	23	24	40	3	—	20	17	16			
9	16	9	17	27	18	2	—	2	4	8	4	3	13	5	7	21	9	21	1	—	9	11	17			
1	6	—	1	9	—	—	—	—	—	3	—	—	6	—	—	9	—	7	—	—	2	5	18			
259	192	190	453	324	428	32	19	51	80	117	82	100	163	46	180	280	128	364	13	9	142	200				
5	7	3	10	12	7	—	1	1	2	2	—	—	3	—	2	5	—	5	—	—	3	2	1			
4	8	2	10	13	4	3	—	3	3	4	—	2	7	2	5	11	2	10	—	—	4	6	2			
23	22	30	45	29	64	8	7	15	5	6	15	15	17	11	20	23	26	22	—	—	5	17	3			
7	9	2	11	10	4	1	2	3	2	1	—	4	7	—	6	8	—	14	1	—	2	11	4			
2	3	3	4	7	8	1	—	1	1	3	3	1	1	1	2	4	4	5	—	—	4	1	5			
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	6			
9	8	14	18	14	25	2	1	3	4	6	5	4	7	5	8	13	10	13	—	—	3	10	7			
2	4	1	8	5	2	2	—	2	4	1	—	2	3	—	6	4	—	10	—	—	5	5	8			
—	4	—	5	8	—	—	—	—	2	3	—	—	4	—	2	7	—	9	1	—	4	4	9			
11	3	24	18	7	46	2	1	3	1	3	15	5	3	12	6	6	27	8	—	—	4	4	11			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12			
5	3	1	6	6	2	—	1	1	—	3	1	4	3	—	4	6	1	9	—	—	3	6	13			
5	4	—	7	8	—	—	1	1	1	4	—	3	3	—	4	7	—	9	—	—	5	4	14			
8	7	2	9	9	7	1	2	3	—	2	3	6	6	2	6	8	5	12	—	1	1	10	15			
2	6	3	7	9	6	3	—	3	1	3	2	—	6	—	1	9	2	10	—	—	4	6	16			
1	2	1	3	5	1	1	—	1	1	2	—	1	2	1	2	4	1	3	—	—	2	1	17			
—	7	—	2	10	—	—	—	—	2	3	—	6	6	—	2	9	—	11	—	1	4	6	18			
3	6	5	5	9	12	2	—	2	—	3	4	2	5	3	2	8	7	5	—	—	2	3	19			
13	3	13	20	10	22	1	—	1	3	6	3	8	2	3	11	8	6	12	—	—	6	6	20			
2	6	3	5	8	5	—	—	—	2	1	—	6	1	—	—	8	2	8	—	—	2	6	21			
10	12	5	16	18	8	—	3	3	4	6	2	3	8	—	7	14	2	17	1	1	7	8	22			
5	7	1	7	10	1	—	—	—	1	2	—	2	7	—	3	9	—	10	1	1	1	7	23			
6	3	9	11	5	14	—	—	—	4	1	4	4	2	4	8	3	8	11	1	—	4	6	24			
9	3	16	17	3	30	—	—	—	3	—	7	4	3	9	7	3	16	7	—	—	1	6	25			
137	137	138	244	216	268	27	19	46	44	67	65	70	111	54	114	178	119	221	5	4	77	135				

С В Ъ Д Ъ Н І Я , О Т Н О С Я Щ І Я С Я

у ѣ з д ы и в о л о с т и .		Число семей, изъ которыхъ побираются.															
		По 2 души.					По 3 души.					По 4—5 душъ.					
		Въ нихъ побирающихся.					Въ нихъ побирающихся.					Въ нихъ побирающихся.					
		Мужчинъ.					Мужчинъ.					Мужчинъ.					
		Число семей.	Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полупоспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	Число семей.	Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полупоспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	Число семей.	Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полупоспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	
Гдовскій уѣздъ.		75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	
1	Бобровская	3	—	—	2	4	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	
2	Бѣльская	17	—	6	11	17	1	—	1	1	1	1	—	2	1	1	
3	Выскатская	6	—	1	3	8	2	—	4	1	1	—	—	—	—	—	
4	Гдовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Добручинская	2	—	—	1	3	—	—	—	—	—	1	—	1	1	2	
6	Константиновская	2	—	—	1	3	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	
7	Ложголовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Мошковская	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	2	1	
9	Осьминская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Полновская	3	—	1	2	3	3	—	5	3	1	2	—	1	5	3	
11	Ремедская	1	—	—	1	1	2	—	—	1	5	1	—	1	—	3	
12	Середкинская	11	—	5	10	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Спицынская	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Старопольская	2	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Тулицынская	2	—	1	—	3	1	—	1	1	1	2	—	1	4	3	
16	Узьминская	10	1	8	5	6	6	—	1	2	15	—	—	—	—	—	
17	Юдинская	3	—	—	2	4	—	—	—	—	—	2	1	2	1	6	
18	Язвинская	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по уѣзду	65	1	22	42	65	17	—	16	10	25	10	1	9	14	19	
Лужскій уѣздъ.																	
1	Бутковская	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Бѣльско-Сяберская	4	—	—	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Вшельская	12	2	2	6	14	3	—	—	4	5	3	—	1	6	7	
4	Городенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Городецкая	1	—	—	1	1	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	
6	Глѣбовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Запольская	3	1	—	2	3	4	—	3	6	3	—	—	—	—	—	
8	Кологородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Которская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Красногорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Лубинская	5	—	4	2	4	2	—	—	1	5	2	—	3	2	4	
12	Луговская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Лудовская	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Модолицкая	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Павская	2	—	—	1	3	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	
16	Передольская	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	Перечицкая	2	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	Поддубская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	Подмошская	3	—	—	1	5	2	—	4	—	3	—	—	—	—	—	
20	Состѣдненская	5	—	2	3	5	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	
21	Турская	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22	Хмеро-Посолодинская	3	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	Югостицкая	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24	Яблонецкая	1	—	1	1	—	2	—	—	2	4	—	—	—	—	—	
25	Оеофиловская	4	—	1	2	5	2	—	1	3	2	1	1	—	1	3	
	Итого по уѣзду	51	3	12	29	58	18	—	12	17	25	6	1	4	9	14	

Digitized by Google

С В Ъ Д Ъ Н І Я , О Т Н О С Я Щ І Я С Я

№№ по порядку.	У Ъ З Д Ы И В О Л О С Т И .	Обра- зованіе.		Продолжительность нищенства.									
		Число грамотныхъ.	Число учащихся.	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	5—10 лѣтъ.	10 лѣтъ и болѣе.	Издавна.	Какъ на ноги сталъ.	Неизвѣстно.
Гдовскій уѣздъ.													
1	Бобровская	2	—	2	1	3	1	6	2	12	1	3	—
2	Бѣльская	2	—	4	5	7	6	15	9	36	5	4	—
3	Выскальская	—	—	5	4	3	2	2	1	17	7	3	—
4	Гдовская	1	—	—	—	1	1	3	—	3	2	—	1
5	Добручинская	1	—	—	1	3	—	3	—	13	2	2	1
6	Константиновская	3	—	3	—	6	—	2	—	4	—	1	2
7	Ложголовская	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
8	Мошковская	—	—	1	—	2	1	2	4	10	2	3	—
9	Осьминская	—	—	—	3	1	—	4	3	7	—	—	—
10	Полновская	—	—	2	3	5	—	8	3	12	12	9	—
11	Ремедская	—	—	—	1	3	—	4	—	3	3	7	—
12	Середкинская	3	—	2	8	—	3	22	7	19	2	—	3
13	Спицынская	—	—	1	—	2	—	3	1	5	—	—	2
14	Старопольская	2	—	—	3	1	2	3	2	4	—	—	1
15	Тупицынская	—	—	—	2	—	—	2	1	10	2	9	1
16	Узьминская	1	—	3	7	5	5	10	6	21	10	11	—
17	Юдинская	2	—	1	—	3	1	3	6	11	6	6	—
18	Язвинская	—	—	1	—	1	—	—	2	4	1	—	—
	Итого по уѣзду	17	—	25	38	46	22	92	47	194	55	58	11
Лужскій уѣздъ.													
1	Бутковская	—	—	—	—	—	—	3	—	4	—	—	—
2	Бѣльско-Сяберская	—	—	—	—	1	1	3	—	9	2	1	1
3	Вшельская	4	—	5	7	4	4	10	6	12	2	16	3
4	Городецкая	2	—	—	—	—	—	2	1	10	—	—	1
5	Городецкая	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—	2	—
6	Глѣбовская	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Запольская	—	—	1	—	2	6	5	2	7	1	7	—
8	Кологородская	1	—	—	—	1	1	2	3	—	3	—	—
9	Которская	2	—	—	—	1	1	1	—	6	—	—	—
0	Красногорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Лубинская	1	—	3	4	8	2	5	2	1	1	13	—
2	Луговская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Лудонская	—	—	2	1	2	—	1	—	2	3	—	—
4	Модольская	—	—	2	—	—	—	1	3	4	1	—	—
5	Павская	—	—	1	—	2	1	3	1	6	1	4	—
6	Передольская	1	—	—	—	—	2	1	2	7	—	—	—
7	Перечицкая	—	—	—	—	1	1	1	1	2	—	1	—
8	Поддубская	—	—	—	1	4	1	1	2	2	—	—	—
9	Подмошская	1	—	—	—	4	—	—	3	5	4	1	—
0	Сосѣдненская	—	—	1	—	2	1	3	2	10	—	6	—
1	Турская	—	—	1	—	1	—	2	1	4	—	1	—
2	Хмеро-Посолодинская	3	—	—	1	2	2	3	4	10	—	1	—
3	Юстицкая	—	—	2	1	1	—	—	—	8	—	—	—
4	Яблонецкая	1	—	1	2	2	1	3	—	3	1	6	—
5	Оеофиловская	1	—	—	3	3	—	4	2	2	—	12	—
	Итого по уѣзду	17	—	19	21	45	24	54	35	118	19	73	5

КЪ ЛИЦАМЪ ПОБИРАЮЩИМСЯ.

Время нищенства.							М ѣ с т о.						Занятія, котор. имѣютъ въ настоящее время, кромѣ нищенства.									
Круглый годъ.	Осенью, зимой, весной,	Только лѣтомъ.	Только зимою.	Только весною.	Въ разное время.	Изрѣдка.	Неизвѣстно.	Въ своей деревнѣ.	Въ своей и ближайшей волости.	Въ Петербургѣ и другихъ гор. Петербургской губ.	По далекимъ мѣстамъ.	Неизвѣстно.	Сельское хозяйство (собств.)	Сельск.-хоз. работы (по найму).	Чернор. и поденн. всякаго рода (кр. сельск. хоз.).	Ремесла.	Домашнія услуги.	Отхожіе промыслы.	Неизвѣстно.	Ничѣмъ.	№ по порядку.	
126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146		
24	3	—	—	2	1	—	1	24	6	1	—	—	—	6	—	—	—	—	1	24	1	
65	17	—	3	4	2	—	—	2	84	1	4	—	10	16	—	—	—	—	65	2		
37	—	—	2	2	3	—	—	4	37	2	1	—	4	3	—	—	1	—	36	3		
11	—	—	—	—	—	—	—	1	8	1	1	—	—	—	—	—	—	—	11	4		
22	—	—	1	1	1	—	—	3	21	1	—	—	—	1	—	1	—	—	23	5		
13	—	—	2	2	1	—	—	5	10	—	3	—	1	1	—	1	—	—	15	6		
2	1	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	7		
19	—	1	2	2	1	—	—	4	20	1	—	—	2	2	—	—	—	—	21	8		
16	2	—	—	—	—	—	—	3	15	—	—	—	—	1	—	—	—	—	16	9		
20	20	1	1	—	10	2	—	6	40	—	7	1	3	7	—	—	—	—	43	10		
14	—	—	3	1	3	—	—	13	16	1	1	—	2	3	—	1	—	—	15	11		
34	19	3	4	1	4	1	—	1	48	1	5	1	8	15	—	1	—	2	38	12		
12	—	—	1	1	—	—	—	4	9	—	1	—	—	—	—	1	—	—	13	13		
13	2	—	1	—	—	—	—	5	9	1	1	—	—	2	—	—	—	—	14	14		
14	—	—	2	6	5	—	—	2	25	—	—	—	4	4	—	—	—	—	19	15		
44	10	2	19	1	2	—	—	6	55	—	17	—	5	23	—	—	1	—	47	16		
20	—	1	8	8	—	—	—	5	29	—	3	—	2	4	—	1	—	—	30	17		
6	—	1	1	—	1	—	—	4	5	—	—	—	—	1	—	1	—	—	7	18		
386	74	11	54	30	29	3	1	93	439	10	44	2	41	90	—	6	4	2	6	439		
6	—	—	—	—	1	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1		
15	1	1	—	—	—	1	—	5	12	1	—	—	—	1	—	2	—	—	15	2		
58	—	—	11	—	—	—	—	14	55	—	—	—	2	8	—	—	—	—	59	3		
11	—	—	1	1	—	1	—	8	5	1	—	—	1	1	—	1	—	—	11	4		
7	—	—	—	—	3	—	—	4	6	—	—	—	—	1	—	—	—	—	9	5		
1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6		
16	—	—	14	—	—	—	1	17	18	—	—	1	1	9	—	1	—	—	20	7		
10	—	—	—	—	—	—	—	3	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	10	8		
6	2	—	1	—	—	—	—	1	6	1	—	1	—	3	—	—	—	—	6	9		
—	—	—	—	—	2	—	—	2	37	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	10		
36	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	11		
9	—	—	—	—	1	—	—	5	6	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	12		
9	2	—	—	—	—	—	—	—	8	1	2	—	1	—	—	—	1	—	10	13		
17	—	1	1	—	—	—	—	6	12	—	1	—	—	2	—	—	—	—	9	14		
10	—	—	2	—	—	—	—	3	9	—	—	—	—	2	—	—	—	—	17	15		
6	1	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	16		
7	—	—	4	—	—	—	—	2	9	—	—	—	—	3	—	—	—	—	7	17		
12	3	1	1	—	—	—	—	3	14	—	—	—	1	5	—	—	1	—	7	18		
16	8	—	1	—	—	—	—	3	22	—	—	—	3	3	—	—	—	—	11	19		
8	1	—	1	—	—	—	—	1	9	—	—	—	—	1	—	—	1	—	8	21		
17	5	—	1	—	—	—	—	5	15	—	3	—	1	4	—	—	—	—	18	22		
9	1	—	2	—	—	—	—	2	10	—	—	—	—	2	—	—	—	—	9	23		
10	7	—	2	—	—	—	—	2	17	—	—	—	1	—	—	—	—	1	18	24		
20	—	—	4	—	2	—	—	—	26	—	—	—	2	4	—	—	—	—	19	25		
316	31	3	48	1	9	2	1	86	312	4	7	2	13	53	—	4	4	1	—	336		

КЪ ЛИЦАМЪ ПОБИРАЮЩИМСЯ.

Н Ы Н И Щ Е Н С Т В А.
(Число указаний).

Причины неспособности
къ труду.

м е й н ы я.

Экономическія.

Моральныя

Изъ нихъ неспособны.

Семейный раздоръ.	Смерть членовъ, добыв. средства къ существ.	Болезнь членовъ, добыв. средства къ существ.	Отказъ отъ поддержки и прожит. на стор. член., добыв. средства къ сущ.	Безземелье.	Неимѣніе скота.	Неурожай.	Общее разстр. хоз. и обдѣлѣніе.	Пожаръ.	Пьянство.	Лѣнь.	Примѣръ близкихъ людей.	Содѣлчина.	Неизвѣстныя.	Общее число неспособн. къ труду.	По физич. и душ. недостаткамъ.	По старости.	По малолѣтству.	Неизвѣстно.	№№ по порядку.
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	
—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	27	12	14	1	—	1
4	22	1	1	1	—	—	3	—	2	1	6	1	5	48	33	8	5	2	2
—	8	—	—	4	1	—	—	—	—	—	2	—	—	38	19	16	3	—	3
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	3	—	—	4
—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	11	10	2	—	5
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	8	5	2	—	6
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	2	—	—	7
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	12	9	2	—	8
—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	5	12	—	—	9
2	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	1	39	22	11	6	—	10
—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	14	5	2	7	—	11
—	20	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	44	21	22	1	—	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	8	5	—	—	13
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	14	7	7	—	—	14
—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	19	6	7	6	—	15
—	31	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	1	48	29	13	6	—	16
2	2	—	—	1	—	—	2	—	—	1	—	—	—	28	17	7	4	—	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	6	3	—	—	18
12	139	1	1	7	1	2	7	—	3	3	17	1	9	432	229	156	45	2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	1
1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	9	7	—	—	2
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	12	14	19	—	3
—	16	—	1	—	—	3	1	—	—	—	6	1	2	11	8	3	—	—	4
—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	6	5	—	1	—	5
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6
—	8	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	22	11	8	3	—	7
—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	2	—	1	8
—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	8	6	12	—	—	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
—	19	—	—	8	—	1	—	—	—	—	—	—	—	20	5	2	13	—	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	7	4	—	—	13
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	7	4	—	—	14
—	8	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	14	9	3	2	—	15
1	7	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	9	5	4	—	—	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	4	2	1	—	17
—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	10	5	5	—	—	18
—	4	—	2	—	—	3	5	—	—	—	—	—	—	9	5	3	1	—	19
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	8	7	4	—	20
—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	4	—	—	21
—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	14	6	1	—	22
—	7	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	9	3	6	—	—	23
1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	8	2	5	—	24
—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	4	3	8	—	25
3	125	2	3	10	—	10	11	—	2	3	8	1	3	306	152	92	59	3	

С В Ъ Д Ъ Н І Я, О Т Н О С Я Щ І Я С Я

№ по порядку.	У ѣ з д ы И В О Л О С Т И.	Число семей, изъ которыхъ ходять побираться.	Изъ нихъ въ настоящее время.				Распределе́ніе семей по ихъ первоначальнымъ занятіямъ.							
			Имѣютъ над. землю и избу.	Имѣютъ над. землю, но не имѣютъ избы.	Имѣютъ избу, но неимѣютъ надѣльной земли.	Неимѣютъ ни над. земли, ни избы.	Сельское хозяйство (собств.).	Сельско-хоз. раб. (по найму).	Поденная работа (кромѣ сел. хоз.) и мѣст. промыслы.	Ремесла.	Домашнія услуги.	Отхожіе промыслы.	Неизвѣстно.	Ничѣмъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Новоладожскій уѣздъ.														
1	Гавсарская.	17	4	1	8	4	5	7	—	1	—	—	3	1
2	Глажевская.	37	4	—	24	9	18	9	—	2	—	1	7	—
3	Городищенская.	25	3	1	14	7	10	1	—	3	—	1	10	—
4	Доможировская.	25	2	—	11	12	7	1	11	—	—	—	6	—
5	Издадская.	12	—	—	7	5	2	1	4	—	—	—	5	—
6	Кабонская.	15	2	—	5	8	3	1	3	—	—	—	8	—
7	Масельская.	30	4	—	24	2	7	2	15	—	—	1	4	1
8	Михайловская.	21	4	1	13	3	19	—	—	—	—	—	2	—
9	Николаевщинская.	23	6	—	16	1	13	4	2	1	—	—	3	—
10	Песоцкая.	16	6	—	7	3	12	—	—	—	—	—	4	—
11	Солецкая.	18	4	2	5	7	11	—	—	—	—	—	7	—
12	Суббочинская.	12	5	—	2	5	8	1	1	1	—	—	1	—
13	Тигодская.	11	—	—	7	4	8	—	—	—	—	—	3	—
14	Усадишская.	37	14	1	10	12	32	—	—	—	—	—	5	—
15	Хамантовская.	16	6	—	9	1	11	—	—	2	1	—	2	—
16	Хваловская.	25	5	1	12	7	21	—	—	—	1	—	3	—
17	Шаховская.	73	10	—	36	27	50	3	2	1	1	—	16	—
18	Шумская.	13	3	—	9	1	10	—	—	—	—	—	3	—
Итого по уѣзду.		426	82	7	219	118	247	30	38	11	3	3	92	2
Петергофскій уѣздъ.														
1	Бѣгуницкая.	8	1	—	3	4	6	—	—	—	—	—	2	—
2	Витинская.	7	2	—	2	3	7	—	—	—	—	—	—	—
3	Воронинская.	4	1	—	1	2	3	1	—	—	—	—	—	—
4	Губаницкая.	26	4	3	4	15	16	—	—	2	—	—	6	2
5	Гостилицкая.	20	2	—	3	15	13	1	—	1	—	—	5	—
6	Ковашевская.	5	—	1	—	4	5	—	—	—	—	—	—	—
7	Копорская.	20	1	—	12	7	18	—	—	—	—	—	2	—
8	Медупская.	13	1	—	5	7	9	—	—	—	—	—	3	1
9	Ораніенбаумская.	9	1	—	3	5	8	—	—	—	—	—	—	1
10	Ропшинская.	12	5	1	1	5	9	—	1	—	—	—	1	1
11	Шунгуровская.	2	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду.		126	18	7	34	67	96	2	1	3	—	—	19	5

КЪ СЕМЬЯМЪ ПОВИРАЮЩИХСЯ.

Распределение семей по ихъ современному численному составу.

И з ъ 1 д у ш и .							И з ъ 2 д у ш ѣ .							И з ъ 3 д у ш ѣ .							№.№ по порядку.
Мужчинъ.			Женщинъ.				Мужчинъ.			Женщинъ.				Мужчинъ.			Женщинъ.				
Число семей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Число семей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Число семей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
7	2	2	—	—	3	—	4	—	—	4	4	—	—	2	—	—	2	2	—	2	1
9	—	3	1	2	2	—	6	3	2	—	4	2	1	8	—	2	2	9	2	5	2
7	1	2	—	2	2	—	3	1	1	1	—	3	—	7	4	—	4	7	5	3	3
15	1	7	—	1	6	—	4	1	1	1	—	4	1	4	3	—	2	2	4	4	4
6	2	—	1	2	1	—	6	2	1	2	5	2	—	—	—	—	—	—	—	5	5
8	3	2	—	—	3	—	1	—	—	—	—	1	1	4	1	—	4	3	3	6	6
9	1	5	—	1	2	—	2	1	3	1	1	3	1	3	2	—	2	2	1	7	7
4	—	1	—	—	3	—	2	—	1	—	2	—	1	2	—	1	1	1	—	3	8
10	1	3	—	1	6	—	3	—	1	2	1	1	1	1	2	—	—	1	—	—	9
4	—	8	—	1	2	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	1	2	1	1	—	10
12	—	2	—	2	2	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	11
5	3	2	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	12
5	—	2	—	—	3	—	3	2	1	—	2	2	1	1	1	1	—	—	1	—	13
9	2	4	—	2	1	—	2	1	—	—	1	1	1	1	6	1	1	4	3	3	14
6	1	2	—	—	3	—	6	—	3	1	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—	15
12	2	2	—	2	7	—	2	—	1	—	1	2	—	3	2	—	—	4	—	2	16
28	4	4	2	2	17	1	13	3	4	1	10	6	2	15	4	—	13	13	4	11	17
4	1	2	—	—	1	—	2	1	1	—	2	—	—	2	—	1	—	2	—	3	18
160	21	51	4	18	65	1	65	13	22	14	38	30	13	61	29	8	34	53	17	42	
4	1	1	—	—	2	—	2	—	—	—	3	1	—	1	2	—	—	1	—	—	1
5	2	—	—	1	2	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
4	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
16	8	4	—	2	2	—	5	2	1	1	2	4	—	2	3	—	—	—	—	—	4
15	2	3	—	1	9	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	1	—	5
5	—	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
16	—	7	—	2	7	—	1	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	7
8	—	2	—	3	3	—	3	2	—	—	2	—	—	1	1	1	—	—	—	1	8
4	1	—	—	1	2	—	2	—	1	—	1	2	—	2	1	—	2	1	2	—	9
7	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	4	—	2	10
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
85	16	27	—	10	32	—	14	4	3	1	9	11	—	11	12	1	3	10	4	3	

ПОБИРАЮЩИХСЯ.									Свѣдѣнія, относящіяся къ лицамъ побирающимся.															
душъ въ побир. семьяхъ.						Изъ нихъ прожигаетъ постоянно на заработкахъ внѣ семьи.			Общее число побирающихся лицъ.									Числ. сем., изъ котор. побир.						
Женщинъ.			Об. пола.						Мужчинъ.			Женщинъ.			Об. пола.			По 1 душѣ.						
Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ и старухъ.	Подростковъ и дѣтей.				Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ и старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Число семей.	Слос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полуспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	№№ по порядку.	
52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74		
9	3	8	14	7	23	2	2	4	3	2	8	—	3	3	3	5	11	15	—	6	4	5		
27	13	23	45	21	51	8	2	10	7	5	8	13	10	11	20	15	19	22	1	5	4	12		
20	8	17	34	13	36	1	1	2	2	3	7	10	7	3	12	10	10	20	—	2	5	13		
4	10	9	11	18	13	—	2	2	5	8	3	2	9	3	8	4	6	22	—	2	9	11		
7	3	—	11	4	3	—	1	1	4	1	3	4	3	—	8	4	3	9	1	2	2	4		
7	5	6	13	8	11	—	1	2	4	3	4	1	4	3	5	7	7	12	—	1	7	4		
17	9	19	29	18	42	—	1	1	9	9	10	10	8	11	19	17	21	16	1	2	7	6		
15	8	22	22	12	49	—	2	3	—	3	14	3	5	7	3	8	21	13	—	2	4	7		
17	10	15	25	15	32	—	—	—	2	5	9	2	10	2	4	15	11	18	—	4	5	9		
15	6	13	28	12	31	—	1	4	2	4	6	3	3	2	5	7	8	12	—	2	4	6		
8	3	6	10	11	14	—	—	—	2	8	3	7	3	1	9	11	4	15	1	—	6	8		
6	1	10	16	7	22	—	—	—	4	6	3	—	—	1	4	6	4	10	1	1	7	1		
2	8	3	4	14	6	—	—	—	1	5	—	2	4	2	3	9	2	9	1	—	4	4		
25	11	29	58	18	58	—	1	1	6	6	9	15	7	10	21	13	19	25	1	3	7	14		
10	8	7	14	15	14	—	—	1	1	6	—	3	5	6	4	11	6	13	—	—	7	6		
16	12	16	26	17	23	—	1	1	4	5	4	7	10	9	11	15	13	17	—	—	5	12		
46	32	31	69	42	75	—	1	4	11	10	18	10	26	12	21	36	30	62	1	8	16	37		
9	2	10	16	8	14	4	4	8	2	6	2	4	1	4	6	7	6	9	—	1	6	2		
260	152	244	445	260	514	21	23	44	69	95	111	96	118	90	165	213	201	319	8	41	109	161		
5	3	2	9	4	2	1	2	3	2	1	—	2	3	—	4	4	—	8	—	—	3	5		
3	3	1	6	3	2	—	1	1	3	—	—	1	3	—	4	3	—	7	1	—	2	4		
10	10	4	29	18	8	1	—	1	10	8	1	4	7	—	14	15	1	23	—	—	3	1		
10	10	4	19	13	7	2	4	6	2	4	—	4	10	—	6	14	—	20	4	2	9	8		
—	2	—	5	—	—	—	—	—	—	3	—	—	2	—	—	5	—	5	2	—	2	2		
3	9	2	6	20	6	3	—	3	—	11	—	2	9	—	2	20	—	18	—	—	9	9		
6	5	2	10	7	5	2	1	3	3	2	—	4	5	—	7	7	—	12	—	—	5	7		
3	7	—	6	10	4	1	—	1	2	2	—	2	5	—	4	7	—	7	1	—	2	4		
5	3	4	14	7	4	1	5	6	6	3	—	1	2	2	7	5	2	11	2	4	3	2		
1	—	—	3	—	2	—	—	—	2	—	—	1	—	—	3	—	—	1	—	—	1	—		
46	53	19	102	91	40	11	13	24	30	37	1	21	47	2	51	84	3	116	10	7	43	56		

		С В Ъ Д Ъ Н І Я . О Т Н О С Я Щ І Я С Я															
		Число семей, изъ которыхъ избираются															
		По 2 души.					По 3 души.					По 4—5 душъ.					
		Въ нихъ побирающихся.					Въ нихъ побирающихся.					Въ нихъ побирающихся.					
		Мужчинъ.					Мужчинъ.					Мужчинъ.					
№ по порядку.	У Ъ З Д Ы И В О Л О С Т И.	Число семей.	Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полуспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	Число семей.	Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полуспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	Число семей.	Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полуспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	
		75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	
	Новоладожскій уѣздъ.																
1	Гавсарская	2	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Глажевская	11	—	6	3	13	4	1	1	—	10	—	—	—	—	—	
3	Городищенская	3	1	2	1	2	2	—	1	—	5	—	—	—	—	—	
4	Доможировская	1	1	—	1	—	2	—	1	1	4	—	—	—	—	—	
5	Изсадская	3	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Кабонская	2	—	2	—	2	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	
7	Масельская	3	—	1	3	6	6	—	4	4	10	3	—	3	3	7	
8	Михайловская	6	—	6	2	4	1	—	—	—	3	1	—	3	—	1	
9	Николаевщинская	3	—	1	1	4	2	—	2	3	1	—	—	—	—	—	
10	Песопкая	4	—	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Солецкая	1	—	—	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	—	2	
12	Суббочинская	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Тигодская	1	—	—	—	2	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	
14	Усадицкая	9	—	3	3	12	2	—	2	—	4	1	2	—	—	2	
15	Хамантовская	2	—	—	4	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	
16	Хваловская	3	—	2	1	3	4	—	—	3	9	1	—	—	2	2	
17	Шахновская	8	1	4	3	8	3	—	4	2	3	—	—	—	—	—	
18	Шумская	2	—	1	—	3	2	—	1	1	4	—	—	—	—	—	
	Итого по уѣзду	68	3	37	26	70	31	1	16	17	58	8	3	7	5	18	
	Петергофскій уѣздъ.																
1	Бѣгуницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Витинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Воронинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Губаницкая	2	1	—	1	2	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	
5	Гостилицкая	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Ковашевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Копорская	2	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Медушская	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Ораніенбаумская	2	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Ропшинская	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Шунгуровская	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по уѣзду	9	1	1	4	12	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	

К Ъ Л И Ц А М Ъ П О Б И Р А Ю Щ И М С Я.

(Продолженіе).

В ѣ р о и с п о в ѣ д а н і е.

По 6 и болѣе.					Число побирающихся съ про- водникомъ.	Православные.					Л ю т е р а н е .					Старообр. и расколн.					№ по порядку.			
Въ нихъ побирающихся.						Мужчины.		Женщины.			Мужчины.		Женщины.			Мужчины.		Женщины.						
Мужчинъ.						Всего.	Въ томъ числѣ.	Подусп. и способ- ные къ труду.	Изъ числа послѣд- нихъ въ раб. возр.	Всего.	Подусп. и способ- ные къ труду.	Изъ числа послѣд- нихъ въ раб. возр.	Всего.	Подусп. и способ- ные къ труду.	Изъ числа послѣд- нихъ въ раб. возр.	Всего.	Подусп. и способ- ные къ труду.	Изъ числа послѣд- нихъ въ раб. возр.	Всего.	Подусп. и способ- ные къ труду.		Изъ числа послѣд- нихъ въ раб. возр.		
Женщинъ.																								
90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	
—	—	—	—	—	—	11	7	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	1
—	—	—	—	—	1	20	15	7	34	21	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	11	5	1	20	12	8	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	16	4	2	14	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	8	4	1	7	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2	11	3	—	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	28	11	5	29	18	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	17	11	—	14	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	16	7	—	14	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	12	6	—	8	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	13	4	3	11	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	13	4	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	2	—	—	3	1	—	1	—	—	1	—	—	3	1	1	4	2	—	—
—	—	—	—	—	—	17	8	1	26	13	7	—	—	—	—	—	—	4	3	2	6	5	4	—
—	—	—	—	—	—	7	—	—	14	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2	13	2	—	26	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	3	39	18	4	48	11	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	3	1	9	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	13	264	113	26	292	113	54	1	—	1	—	—	10	6	4	11	7	4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	3	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	3	1	1	3	1	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2	12	6	5	7	2	2	7	2	—	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	6	2	2	13	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	11	—	—	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	5	5	—	—	9	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2	1	1	1	1	—	—	3	—	—	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2	5	4	2	1	—	—	4	2	1	4	2	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	14	49	15	11	51	8	7	19	5	3	19	5	4	—	—	—	—	—	—

С В Ъ Д Ъ Н І Я, О Т Н О С Я Щ І Я С Я

№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы И В О Л О С Т И.	Обра- зованіе.		Продолжительность нищенства.									
		Число грамотныхъ.	Число учащихся.	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	5—10 лѣтъ.	10 лѣтъ и болѣе.	Издавна.	Какъ на ноги сталъ.	Неизвѣстно.
	Новоладожскій уѣздъ.	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125
1	Гавсарская	2	2	—	1	6	1	2	4	4	1	—	—
2	Глажевская	4	1	1	3	6	6	5	4	4	11	11	3
3	Городищенская	1	—	2	2	2	2	4	—	1	10	9	—
4	Доможировская	2	—	—	4	4	4	4	2	11	3	—	—
5	Изсадская	2	—	—	—	2	2	2	5	2	2	—	—
6	Кабонская	3	—	—	1	5	1	5	1	3	3	—	—
7	Масельгская	6	—	2	2	8	2	6	5	19	5	8	—
8	Михайловская	1	1	4	4	6	7	2	—	1	6	2	—
9	Николаевщинская	1	—	—	4	6	1	3	3	9	1	3	—
10	Песочная	2	—	2	5	—	—	7	—	3	2	—	1
11	Солецкая	2	—	2	3	2	2	4	1	1	6	3	—
12	Субботчинская	—	—	—	1	2	—	2	—	5	2	2	—
13	Тигодская	—	—	—	3	—	1	2	1	3	1	—	3
14	Усадницкая	4	—	2	10	5	3	5	1	7	16	3	1
15	Хамантовская	3	2	4	2	3	1	3	—	5	2	1	—
16	Хваловская	1	—	—	1	6	1	5	2	11	4	9	—
17	Шахновская	6	1	6	6	3	5	12	9	16	17	6	7
18	Шумская	1	—	—	1	4	—	1	2	6	2	3	—
	Итого по уѣзду	41	7	25	53	70	37	74	40	111	94	60	15
	Петергофскій уѣздъ.												
1	Бѣгуницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	—	—
2	Витинская	—	—	—	—	—	—	4	1	1	1	—	—
3	Воронинская	1	—	—	—	1	—	—	1	1	1	—	—
4	Губаницкая	—	—	1	—	1	5	5	4	9	5	—	1
5	Гостилицкая	1	—	—	1	—	1	1	3	13	1	—	—
6	Ковашевская	—	—	—	1	1	1	1	1	1	—	—	—
7	Копорская	2	—	—	1	1	1	—	4	12	3	—	—
8	Медущая	—	—	—	—	—	—	2	5	3	2	—	—
9	Ораніенбаумская	1	—	3	—	—	—	5	—	—	2	—	1
10	Ропшинская	3	—	—	—	—	—	3	1	4	2	1	2
11	Шунгуровская	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	8	—	4	4	5	8	23	20	50	19	1	4

КЪ ЛИЦАМЪ ПОБИРАЮЩИМСЯ.

Время нищенства.							Мѣсто.							Занятія, котор. имѣютъ въ настоящее время, кромѣ нищенства.									
Круглый годъ.	Осенью, зимой, весной.	Только лѣтомъ.	Только зимою.	Только весною.	Въ разное время.	Измѣна.	Неизвѣстно.	Въ своей деревнѣ.	Въ своей и ближней волости.	Въ Петербургѣ и другихъ гор. Петербургской губ.	По далекимъ мѣстамъ.	Неизвѣстно.	Сельское хозяйство (собств.).	Сельск.-хоз. работы (по найму).	Чернопр. и поденн. всякаго рода (кр. сельск. хоз.).	Ремесла.	Домашнія услуги.	Отхожія промысла.	Неизвѣстно.	Ничѣмъ.	№№ по порядку.		
126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146			
14	—	—	5	—	—	—	—	6	13	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	16	1		
31	8	—	10	—	3	1	1	9	34	2	9	—	5	10	2	2	1	—	—	34	2		
18	7	—	5	1	—	1	—	11	19	—	2	—	2	4	6	—	1	—	—	19	3		
23	—	—	7	—	—	—	—	7	23	—	—	—	1	4	3	—	—	—	—	22	4		
9	—	1	2	—	1	1	1	10	2	2	—	1	—	1	2	—	—	—	—	12	5		
15	—	—	2	—	1	1	—	10	8	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	17	6		
24	—	—	29	—	—	3	1	14	41	2	—	—	1	16	3	—	6	—	—	31	7		
20	1	2	7	—	—	1	1	7	21	3	—	1	1	2	1	—	—	—	—	28	8		
27	—	—	2	—	—	1	—	1	29	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	29	9		
8	—	—	8	2	1	—	1	8	7	5	—	—	6	3	—	—	—	—	—	11	10		
11	1	—	5	1	5	1	—	11	8	5	—	—	1	3	4	1	—	—	—	15	11		
10	—	—	4	—	—	—	—	2	12	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	9	12		
7	—	2	2	—	3	—	—	7	4	1	2	—	—	2	—	2	—	—	—	10	13		
35	6	—	7	3	—	1	1	3	49	—	—	1	—	7	—	—	1	—	—	36	14		
10	1	—	4	2	4	—	—	6	13	—	2	—	2	1	—	—	—	—	—	18	15		
29	—	—	9	—	1	—	—	5	29	—	5	—	2	—	—	—	2	—	—	35	16		
71	1	—	15	—	—	—	—	24	58	2	3	—	—	9	3	1	4	—	—	70	17		
13	—	—	6	—	—	—	—	1	16	—	2	—	—	5	—	—	—	—	—	14	18		
375	25	5	129	9	19	11	6	142	386	23	25	3	30	74	27	6	16	—	—	426			
7	—	—	1	—	—	—	—	2	5	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	7	1		
6	—	—	1	—	—	—	—	2	4	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	6	2		
4	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3		
23	—	—	2	—	3	1	1	8	2	15	5	—	—	1	—	1	1	—	1	26	4		
19	—	—	—	—	—	—	—	7	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	5		
4	—	—	—	—	1	—	—	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6		
19	1	—	2	—	—	—	—	8	11	—	3	—	—	2	—	—	—	—	—	20	7		
14	—	—	—	—	—	—	—	9	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	8		
6	—	1	—	—	4	—	—	3	8	—	—	—	—	2	—	—	1	—	1	7	9		
8	—	1	2	—	1	—	1	—	5	6	1	1	—	1	—	—	—	—	—	11	10		
—	—	1	—	1	2	—	—	1	3	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	1	11		
110	1	3	8	1	11	1	3	44	56	26	11	1	2	9	—	2	2	—	3	120			

С В Ъ Д Ъ Н І Я , О Т Н О С Я Щ І Я С Я

№ № по порядку.

У Ъ З Д Ы
И
В О Л О С Т И .

Занятія, которыя имѣли
раньше до нищенства.

П Р И Ч И

Физио-
логическія.

С е

Сельск.-хоз. раб. собст.	Сельск.-хоз. раб. по найму.	Чернор. и поденщ. вс. р. (кр. сельск. хоз.).	Ремесла.	Домашн. услуги.	Отхожіе промыслы.	Неизвѣстно.	Ничѣмъ.	Старость.	Слабость.	Болѣзн., убожество и калѣчество и т. п.	Одиночество.	Слабосильная семья	Семейный раздѣлъ.
--------------------------	-----------------------------	--	----------	-----------------	-------------------	-------------	---------	-----------	-----------	---	--------------	--------------------	-------------------

Новоладожскій уѣздъ.

1	Гавсарская.	3	2	2	—	—	—	12	4	—	3	2	6	—	
2	Глажевская.	20	12	1	—	—	—	3	18	9	1	8	7	14	3
3	Городищенская	10	—	—	1	—	1	5	15	7	1	4	2	17	1
4	Доможировская	6	1	13	—	—	—	1	9	17	—	10	15	7	—
5	Изсадская.	1	1	6	—	—	—	—	7	3	—	5	3	1	4
6	Кабонская .	2	1	4	—	—	—	—	12	5	—	8	8	5	5
7	Масельская.	7	6	21	—	—	2	—	21	16	2	7	5	15	2
8	Михайловская	5	4	1	—	—	—	—	22	4	—	7	2	19	1
9	Николаевщинская.	11	4	2	1	—	—	—	12	13	—	6	14	8	—
10	Песопкая.	4	2	—	1	—	—	5	8	5	—	8	5	15	—
11	Солецкая .	7	3	4	1	2	2	—	5	10	—	4	13	7	—
12	Суббочинская	2	3	2	2	—	—	—	5	6	—	5	5	5	1
13	Тигодская	6	1	—	2	2	—	—	3	6	1	6	4	6	1
14	Усадницкая	26	3	—	—	—	1	2	21	5	1	7	9	32	3
15	Хамантовская	10	—	1	1	2	—	—	7	9	—	7	6	11	—
16	Хваловская	14	5	1	1	—	—	—	18	11	—	10	11	28	—
17	Шахновская.	18	9	6	5	3	1	7	38	27	1	25	24	33	—
18	Шумская.	9	2	1	—	—	—	1	6	5	1	3	2	9	—
Итого по уѣзду.		161	59	65	15	9	7	24	239	162	8	133	137	238	21

Петергофскій уѣздъ.

1	Бѣгуницкая.	4	1	—	—	2	—	1	2	—	6	4	1	—	
2	Витинская	3	3	—	—	—	—	1	3	1	4	3	—	—	
3	Воронинская.	2	1	—	—	1	—	—	3	—	1	4	—	—	
4	Губаницкая	6	9	1	6	2	—	4	2	11	9	11	3	3	
5	Гостялицкая	2	5	1	2	9	—	1	10	—	8	15	—	—	
6	Ковашевская	1	3	—	—	1	—	—	3	—	4	3	—	—	
7	Копорская	10	5	—	3	1	—	3	14	—	7	16	6	—	
8	Медушская	4	3	—	—	2	1	4	6	—	9	5	3	—	
9	Ораніенбаумская	3	2	1	—	2	—	1	5	—	3	4	5	—	
10	Ропшинская	2	1	2	1	1	—	2	4	1	6	5	5	—	
11	Шунгуровская	3	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2	1	
Итого по уѣзду		40	33	5	12	21	1	7	19	61	2	58	70	25	4

К Ъ Л И Ц А М Ъ П О Б И Р А Ю Щ И М С Я .

Н Ы Н И Щ Е Н С Т В А .
(Число указаний).

Причины неспособности
къ труду.

м е й н ы я .

Экономическія.

Моральныя.

Общее число неспособн.
къ труду.

Изъ нихъ неспособны.

По физич. и душ. не-
достаткамъ.

По старости.

По малолѣтству.

Неизвѣстно.

№№ по порядку.

Семейный раздоръ.	Смерть членовъ, добыв. средства къ сущест.	Больные членовъ, добыв. средства къ сущест.	Отказъ отъ поддержки и прожит. на стор. член., добыв. средства къ сущ.	Безземелье.	Неимѣніе скота.	Неурожай.	Общее разстр. хоз. и обществ.	Пожаръ.	Пьянство.	Лѣнь.	Примѣръ близкихъ людей.	Солдатчина.	Неизвѣстныя.	Общее число неспособн. къ труду.	По физич. и душ. не-достаткамъ.	По старости.	По малолѣтству.	Неизвѣстно.	№№ по порядку.
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	
—	8	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	10	5	3	2	—	1
2	16	1	—	2	—	—	—	3	—	—	2	—	3	21	6	7	7	1	2
—	10	—	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	14	5	5	4	—	3
—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	23	9	12	2	—	4
—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	9	5	4	—	—	5
—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	8	4	3	—	6
—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	2	28	7	11	10	—	7
—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	7	3	6	—	8
—	4	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	21	4	14	3	—	9
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	6	5	1	—	10
—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	3	—	2	16	4	9	3	—	11
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	9	6	2	1	—	12
—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	8	10	6	3	1	—	13
1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	24	9	9	6	—	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	15	5	7	3	—	15
—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	32	11	12	9	—	16
—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	57	19	27	11	—	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	5	3	2	—	18
3	108	4	—	12	12	2	—	15	2	1	32	—	16	342	127	140	74	1	
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	3	—	—	3
1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	7	12	—	—	4
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	8	8	—	—	5
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	3	—	—	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	8	13	—	—	7
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	8	5	—	—	8
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	4	4	—	1	9
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	5	3	2	—	—	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	11
1	13	—	—	—	—	—	1	—	3	3	1	5	6	104	51	52	—	1	

С В Ъ Д Ъ Н І Я, О Т Н О С Я Щ І Я С Я

№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы И В О Л О С Т И.	Число семей, изъ которыхъ ходятъ побираться.	Изъ нихъ въ настоящее время:					Распределение семей по ихъ первоначальнымъ занятіямъ.						
			Имѣютъ над. землю и избу.	Имѣютъ над. землю, но не имѣютъ избы.	Имѣютъ избу, но не имѣютъ надѣльной земли.	Неимѣютъ ни над. земли, ни избы.	Сельское хозяйство (собств.).	Сельско-хоз. раб. (по найму).	Поденная работа (кромѣ сел. хоз.) и мѣст. промыслы.	Ремесла.	Домашнія услуги.	Отхожіе промыслы.	Неизвѣстно.	Ничѣмъ.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	С.-Петербургскій уѣздъ.													
1	Александровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Вѣлоостровская	7	4	—	—	3	4	—	1	1	—	—	—	1
3	Вартемянская	2	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	1	—
4	Коркіюмякская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Куйзовская	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—
6	Лемболовская	2	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—
7	Московская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Муринская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Ново-Саратовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0	Осинорошинская	4	1	1	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—
1	Парголовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Полюстровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Рыбацкая	4	—	3	—	1	—	—	—	4	—	—	—	—
4	Сестрорѣцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Среднеерогатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Стародеревенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Усть-Ижорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	20	6	4	1	9	10	—	1	6	—	—	2	1
	Царскосельскій уѣздъ.													
1	Гатчинская	9	2	—	2	5	7	2	—	—	—	—	—	—
2	Дудергофская	3	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	2	—
3	Ижорская	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
4	Колпинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Кошелевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Красносельская	13	2	1	4	4	5	1	—	—	1	1	3	—
7	Лисинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Мозинская	9	4	1	1	3	8	—	—	—	—	—	1	—
9	Покровская	13	5	—	1	7	5	3	—	—	1	—	4	—
0	Пулковская	2	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—
1	Рождественская	6	1	1	2	2	1	2	—	2	—	—	1	—
2	Сосницкая	6	1	—	2	3	5	—	—	—	—	—	1	—
3	Старосквицкая	9	3	—	2	4	5	1	—	1	—	—	2	—
4	Тосненская	6	1	—	5	—	3	—	—	—	—	—	3	—
5	Федоровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	75	21	4	19	31	42	9	—	3	2	1	18	—

К Т С Е М Ь Я М Т П О Б И Р А Ю Щ И Х С Я.

Распределение семей по их современному численному составу.

И з ъ 1 д у ш и.						И з ъ 2 д у ш ѣ.						И з ъ 3 д у ш ѣ.						№№ по порядку.			
Число семей.	Мужчинъ.			Женщинъ.			Число семей.	Мужчинъ.			Женщинъ.			Число семей.	Мужчинъ.				Женщинъ.		
	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.		Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.		Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.		Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	—	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
1	—	—	—	—	1	—	2	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
2	—	2	—	—	—	—	2	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
9	—	2	—	2	5	—	5	2	1	1	1	5	—	1	—	1	—	—	1	1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	2	3	—	1	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
3	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
8	3	1	—	1	3	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
4	2	1	—	1	—	—	1	—	1	1	—	—	—	2	3	1	—	1	1	—	7
11	5	—	—	1	5	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8
1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	—	9
5	—	4	—	—	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10
4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
5	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	12
5	1	1	—	1	2	—	3	2	1	1	2	—	—	1	1	1	—	—	1	—	13
3	—	—	—	—	3	—	2	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
50	13	12	—	8	17	—	10	4	5	2	2	7	—	6	6	3	—	2	5	2	

		СВѢДѢНІЯ, ОТНОСЯЩІЯСЯ КЪ СЕМЬЯМЪ																
		Распредѣленіе семей по ихъ современному численному составу. (Продолженіе).														Общее число		
		Изъ 4—5 душъ.						Изъ 6 душъ и болѣе.						Мужчинъ.				
		Мужч.		Женщ.		Число семей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Мужч.		Женщ.		Число семей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.
		Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.			Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.							
№ по порядку.	У ѣ з д ы и в о л о с т и.	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
	С.-Петербургскій уѣздъ.																	
1	Александровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Бѣлоостровская	2	1	1	1	4	1	1	2	3	1	3	2	—	5	5	2	4
3	Вартемянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
4	Коркіомаяская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Куйвозовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Лемболовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Московская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Муринская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Ново-Саратовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Осиноворошинская	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4
11	Царголовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Полюстровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Рыбацкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
14	Сестрорѣцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Среднеогатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Стародеревенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Усть-Ижорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	3	2	1	4	4	1	1	2	3	1	3	2	—	5	7	6	8
	Царскосельскій уѣздъ.																	
1	Гатчинская	2	4	1	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	7	4	1
2	Дудергофская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Ижорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
4	Колпинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Кошелевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Красносельская	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	3	2	10	6	1	—
7	Лисинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Мозинская	2	3	1	—	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	8	4	1
9	Покровская	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	—	—	1	1	8	2	—
10	Пулковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
11	Рождественская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Сосницкая	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	2	1	3	1	5	2
13	Староскворцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	1
14	Тосненская	1	1	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—
15	Федоровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	5	8	3	1	4	3	5	4	6	1	2	5	4	14	37	24	5

ПОБИРАЮЩИХСЯ.									Свѣдѣнія, относящіяся къ лицамъ побирающимся.														
душъ въ побир. семьяхъ.						Изъ нихъ прожи- ваетъ постоянно на заработкахъ внѣ семьи.			Общее число побирающихся лицъ.									Числ. сем., изъ котор. побир.					
Женщинъ.			Об. пола.						Мужчинъ.			Женщинъ.			Об. пола.			По 1 душѣ.					
Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ и старухъ.	Подростковъ и дѣтей.				Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ и старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Число семей.	Снос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полуспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	№№ по порядку
52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	
—	6	4	6	11	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	2	1	—	3	—	2	—	—	1	—	—	4	—	—	—	—	5	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
—	1	2	—	3	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
—	—	3	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
9	12	7	16	18	15	2	—	4	3	5	4	3	11	—	6	16	4	14	—	1	4	9	—
2	2	2	9	6	3	—	1	—	—	4	1	—	1	—	3	5	1	9	—	—	—	—	1
1	2	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	2	—	3	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
—	4	6	10	10	7	—	—	—	—	4	1	—	1	5	—	5	6	11	2	—	3	6	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
—	4	3	1	12	7	—	—	—	—	4	4	—	2	—	6	4	—	8	1	5	1	1	7
—	1	7	1	9	9	—	—	—	—	6	1	—	1	6	—	7	7	12	4	—	2	6	8
—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2	—	—	2	1	—	—	1	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
—	3	3	5	4	7	—	—	—	—	1	4	—	2	—	—	6	—	6	1	—	3	2	11
—	3	3	—	6	—	—	2	—	—	5	2	—	2	1	—	3	3	6	—	—	3	3	12
—	1	6	2	2	2	—	1	—	—	—	2	—	1	—	7	4	1	7	1	—	3	3	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	4	—	—	1	3	14
21	36	21	58	60	26	1	5	6	23	21	2	11	25	—	34	46	2	69	10	5	23	31	—

С В Ъ Д Ъ Н І Я , О Т Н О С Я Щ І Я С

Число семей, изъ которыхъ побирае

№ по порядку.

У Ъ З Д Ы
И
В О Л О С Т И .

Число семей.	По 2 души.					По 3 души.					По 4—5 душъ.			
	Въ нихъ побирающихся.					Въ нихъ побирающихся.					Въ нихъ побирающихся.			
	Мужчинъ.					Мужчинъ.					Мужчинъ.			
	Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полуспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.		Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полуспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.		Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полуспособныхъ.	Неспособныхъ.	

С.-Петербургскій уѣздъ.

1	Александровская	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
2	Бѣлоостровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Вартемянская	2	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Коркіомаянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Куйвзовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Лемболовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Московская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Мушинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Ново-Саратовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Осинорошинская	2	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Парголовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Полюстровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Рыбацкая	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Сестрорѣцкая	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Среднеогатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Стародеревенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Усть-Ижорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	6	—	2	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Царскосельскій уѣздъ.

1	Гатчинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Дудергофская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Ижорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Колпинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Кошелевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Красносельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Лисинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Мозинская	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Покровская	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Пулковская	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Рождественская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Сосницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Старосквирицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Тосненская	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Федоровская	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	6	1	—	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—

В . Ъ р о н с ц о в Ъ д а н і е.

Digitized by Google

С В Ъ Д Ъ Н І Я , О Т Н О С Я Щ І Я С

№ № по порядку.	У Ѣ З Д Ы И В О Л О С Т И.	Обра- зованіе.		Продолжительность нищенства.									
		Число грамотныхъ.	Число учащихся.	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	5—10 лѣтъ.	10 лѣтъ и болѣе.	Издавна.	Какъ на ноги стали.	
		114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	
	С.-Петербургскій уѣздъ.												
1	Александровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Бѣлоостровская	1	—	—	—	—	1	2	3	—	1	—	—
3	Вартемянская	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Коркіомаяская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Куйвозовская	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
6	Лемболовская	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—
7	Московская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Мурииская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Ново-Саратовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Осинорошинская	—	—	1	—	—	—	2	1	1	—	—	—
11	Парголовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Полюстровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Рыбацкая	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
14	Сестрорѣцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Среднеогатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Стародеревенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Усть-Ижорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	2	—	3	—	1	1	4	5	8	1	—	—
	Царскосельскій уѣздъ.												
1	Гатчинская	5	—	1	1	—	—	1	2	4	—	—	—
2	Лудергофская	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—
3	Ижорская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Колпинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Кошелевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Красносельская	—	—	—	1	1	2	3	1	2	1	—	—
7	Лисинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Мозинская	2	—	1	2	—	—	2	—	2	2	—	—
9	Покровская	2	—	—	—	2	2	2	1	5	1	—	—
10	Пулковская	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
11	Рождественская	1	—	1	—	1	1	2	—	1	—	—	—
12	Сосницкая	—	—	1	1	1	—	1	1	1	—	—	—
13	Старосквирицкая	—	—	2	—	2	—	2	2	3	1	—	—
14	Тосненская	—	—	—	1	—	1	—	—	5	1	—	—
15	Федоровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	10	—	6	6	7	6	14	8	24	9	—	—

Ъ Л И Ц А М Ъ П О Б И Р А Ю Щ И М С Я .

Время нищенства.							М ѣ с т о .						Занятія, котор. имѣють въ настоящее время, кромѣ нищенства.												
Осенью, зимой, весной,	Только лѣтомъ.	Только зимою.	Только весною.	Въ разное время.	Измѣнка.	Неизвѣстно.	Въ своей деревнѣ.	Въ своей и близкой волости.	Въ Петербургѣ и другихъ гор. Петербургской губ.	По далекимъ мѣстамъ.	Неизвѣстно.	Сельское хозяйство (собств.)	Сельск.-хоз. работы (по найму).	Чернор. и поденн. всякаго рода (кр. сельск. хоз.).	Ремесла.	Домашнія услуги.	Отхожіе промыслы.	Неизвѣстно.	Иныя.	№№ по порядку.					
9	—	—	—	—	—	—	—	3	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1				
—	—	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	5				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17				
22	—	—	3	—	—	—	1	6	13	4	1	2	3	2	—	1	2	—	—	18					
9	—	—	—	—	—	—	—	3	6	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	18				
1	—	—	—	—	1	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	19				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62				

С В Ъ Д Ъ Н І Я , О Т Н О С Я Щ І Я С Я

№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы И ВОЛОСТИ.	Занятія, которыя имѣли раньше до нищенства.								П Р И Ч					
										Физіо- логическія.			С		
		Сельск.-хоз. раб. собст.	Сельск.-хоз. раб. по найму.	Чернор. и поденщ. вс. р. (кр. сельск. хоз.).	Ремесла.	Домашн. услуги.	Отхожіе промыслы.	Неизвѣстно.	Ничѣмъ.	Старость.	Слабость.	Болезнь, убожество и калѣчество и т. п.	Одиночество.	Слабосильная семья.	Семейный раздѣлъ.
		147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
	С.-Петербургскій уѣздъ.														
1	Александровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Вѣлоостровская.	2	1	—	1	—	—	2	3	2	—	4	3	2	—
3	Вартемянская.	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—
4	Коркіомьянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Куйвозовская.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
6	Лемболовская.	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	1	2	—	—
7	Московская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Муринская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Ново-Саратовская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Осинорощинская.	2	2	—	—	—	—	—	2	3	—	2	1	5	—
11	Парголовская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Полюстровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Рыбацкая	—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	3	1	—	—
14	Сестрорѣцкая.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Среднерогатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Стародеревенская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Усть-Ижорская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду.	4	4	1	7	2	—	2	6	13	—	12	8	8	—
	Царскосельскій уѣздъ.														
1	Гатчинская.	6	2	—	—	—	—	—	—	3	—	7	2	1	—
2	Дудергофская.	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	3	2	—	—
3	Ижорская	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
4	Колпинская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Кошелевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Красносельская.	4	1	—	—	1	—	2	1	6	—	3	4	2	—
7	Лисинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Мозинская	4	2	—	—	—	—	2	2	3	—	5	4	2	—
9	Покровская.	7	3	—	—	3	—	—	1	3	—	6	4	2	—
10	Пулковская.	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
11	Рождественская.	1	2	—	2	1	—	—	—	5	—	1	4	1	—
12	Сосницкая	5	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4	1	1	—
13	Старосквицкая.	4	2	—	1	1	—	2	2	3	—	5	4	—	—
14	Тосненская.	5	—	—	—	—	—	—	—	3	2	2	—	—	—
15	Федоровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по уѣзду.	37	12	—	3	7	—	7	9	27	3	38	25	9	—

С В Ъ Д Ъ Н І Я , О Т Н О С Я Щ І Я С Я

№. по порядку.	У ѣ з д ы И В О Л О С Т И .	Число семей, изъ которыхъ ходять побираться.	Изъ нихъ въ на- стоящее время.					Распределение семей по ихъ первоначальнымъ занятіямъ.						
			Имѣютъ над. землю и избу.	Имѣютъ над. землю, но не- имѣютъ избы.	Имѣютъ избу, но неимѣютъ надѣльной земли.	Неимѣютъ ни над. земли, ни избы.	Сельское хозяйство (собств.).	Сельско-хоз. раб. (по найму).	Поденная работа (кромѣ сел. хоз.) и мѣст. промыслы.	Ремесла.	Домашнія услуги.	Отхожіе промыслы.	Неизвѣстно.	Ничѣмъ.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Шлиссельбургскій уѣздъ.														
1	Ивановская	2	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—
2	Колтушская	2	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	1	—
3	Лезьвенская	23	9	—	5	8	9	3	1	2	1	—	6	—
4	Матокская	6	—	—	1	5	2	—	—	—	—	—	4	—
5	Никольская	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
6	Порѣцкая	4	1	—	—	3	1	—	—	—	—	1	2	—
7	Путиловская	29	6	1	14	8	5	1	—	5	—	—	17	1
8	Рябовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Токсовская	4	1	—	—	3	2	—	—	—	—	—	2	—
10	Шапкинская	7	1	—	4	2	2	3	1	—	1	—	—	—
	Итого по уѣзду	77	18	1	26	32	22	9	2	7	2	1	33	1
Ямбургскій уѣздъ.														
1	Врудская	6	—	—	4	2	5	—	—	—	—	—	1	—
2	Горская	7	—	—	3	4	6	1	—	—	—	—	—	—
3	Княжевская	9	1	—	3	5	6	—	—	1	—	—	2	—
4	Котельская	12	—	—	7	5	9	—	—	—	1	—	2	—
5	Луницкая	8	3	—	3	2	8	—	—	—	—	—	—	—
6	Наровская	23	3	—	11	9	18	2	—	—	—	—	2	1
7	Ополицкая	11	1	—	2	8	8	—	—	1	—	—	2	—
8	Ратчинская	17	3	—	5	9	14	1	—	1	—	—	1	—
9	Рѣдкинская	12	4	—	—	8	10	—	—	1	—	—	—	1
10	Стремленская	11	4	—	2	5	8	—	—	1	—	—	2	—
11	Яблонницкая	9	2	—	2	5	8	—	—	—	—	—	1	—
12	Ястребинская	5	—	—	3	2	4	—	—	—	—	—	1	—
	Итого по уѣзду	130	12	—	45	64	104	4	—	5	1	—	14	2
Общіе итоги по уѣздамъ и губерніи.														
1	Гдовскій	456	124	2	191	139	366	22	9	6	3	1	48	1
2	Лужскій	297	74	2	138	83	208	32	4	6	4	4	38	1
3	Новоладожскій	426	82	—	219	118	247	30	38	11	3	3	92	2
4	Петергофскій	126	18	7	34	67	96	2	1	3	—	—	19	5
5	С.-Петербургскій	20	6	4	1	9	10	—	1	6	—	—	2	1
6	Царскоевельскій	75	21	4	19	31	42	9	—	3	2	1	18	—
7	Шлиссельбургскій	77	18	1	26	32	22	9	2	7	2	1	33	1
8	Ямбургскій	130	21	—	45	64	104	4	—	5	1	—	14	2
	Итого по губерніи	1607	364	27	673	543	1095	108	55	47	15	10	264	13

[illegible]

СВѢДѢНІЯ, ОТНОСЯЩІЯСЯ КЪ СЕМЬЯМЪ

№ по порядку.	У ѣ з д ы и в о л о с т и.	Распределение семей по ихъ современному численному составу. (Продолженіе).																Общее число		
		Изъ 4—5 душъ.								Изъ 6 душъ и болѣе.								Мужчины.		
		Мужч.				Женщ.				Мужч.				Женщ.				Мужчины.		
		Число семей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Число семей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.		
		35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51		
	Шлиссельбургскій уѣздъ.																			
1	Ивановская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—		
2	Колтушская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
3	Лезвинская	3	3	1	5	4	1	—	2	6	—	1	1	2	3	16	4	10		
4	Матокская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—		
5	Никольская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
6	Порѣцкая	1	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—		
7	Путиловская	6	1	1	10	8	3	4	5	4	1	7	8	5	7	10	6	2		
8	Рябовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
9	Токсовская	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	—	1	2	2	—	—		
10	Шапкинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—		
	Итого по уѣзду	10	4	2	15	13	4	7	8	12	1	9	9	8	12	35	15	32		
	Ямбургскій уѣздъ.																			
1	Врудская	1	—	1	1	—	1	2	1	1	—	2	1	—	2	1	2	—		
2	Горская	1	—	—	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—		
3	Княжевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—		
4	Котельская	1	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—		
5	Лужицкая	1	—	—	2	1	—	2	2	4	2	3	4	—	4	5	3	—		
6	Наровская	1	—	1	1	—	1	1	—	1	—	—	4	1	3	1	4	—		
7	Ополицкая	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
8	Ратчинская	2	—	—	4	2	1	3	1	—	—	1	2	1	2	2	6	—		
9	Рѣдкинская	1	—	1	1	2	—	1	1	2	—	1	3	1	1	6	3	—		
10	Стремленская	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	5	4	1	5	—	—	—		
11	Яблонницкая	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2	1	1	2	3	—		
12	Ястрибанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—		
	Итого по уѣзду	8	1	3	9	9	5	10	10	12	6	13	20	5	18	31	44	33		
	Общіе итоги по уѣздамъ и губерніи.																			
1	Гдовскій	77	70	21	72	78	22	68	53	59	10	128	73	14	101	194	132	28		
2	Лужскій	32	24	8	34	33	8	37	36	31	6	77	35	13	83	107	79	13		
3	Новоладобскій	78	63	13	101	78	23	100	52	59	14	117	63	18	88	185	108	20		
4	Петергофскій	11	14	3	7	12	3	7	5	10	4	9	5	3	8	56	38	21		
5	С.-Петербургскій	3	2	1	4	1	1	1	2	3	1	3	2	—	5	7	6	—		
6	Царскосельскій	5	7	3	1	4	3	5	4	6	1	2	5	4	14	37	21	—		
7	Шлиссельбургскій	10	4	2	15	13	4	7	8	12	1	9	9	8	12	35	15	—		
8	Ямбургскій	8	1	3	9	9	5	10	10	12	6	13	20	5	18	31	44	33		
	Итого по губерніи	234	186	54	244	251	69	236	170	192	43	358	212	65	329	652	446	731		

ПОБИРАЮЩИХСЯ.									Свѣдѣнія, относящіяся къ лицамъ побирающимся.															
душъ въ побир. семьяхъ.						Изъ нихъ прожи- ваетъ постоянно на заработкахъ внѣ семьи.			Общее число побирающихся лицъ.									Числ. сем., изъ котор. побир.						
Женщинъ.			Об. пола.						Мужчинъ.			Женщинъ.			Об. пола.			По 1 душѣ.						
Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ и старухъ.	Подростковъ и дѣтей.				Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Въ рабочемъ возрастѣ.	Стариковъ и старухъ.	Подростковъ и дѣтей.	Число семей.	Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полуспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	№ по порядку	
52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74		
—	1	—	1	2	—	1	—	1	1	1	—	—	1	—	1	2	—	1	—	—	—	1		
1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	2	—	—	—	2		
10	13	4	26	17	14	5	4	9	5	4	3	1	10	—	6	14	3	21	4	3	5	9		
1	3	—	3	5	—	—	—	—	2	2	—	—	2	—	2	4	—	6	—	—	4	2		
—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1		
4	1	3	5	1	3	2	—	2	1	—	—	1	1	2	2	1	2	3	1	—	1	1		
30	15	14	40	21	35	—	4	4	4	6	6	5	7	4	9	13	10	27	—	4	11	12		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	3	2	3	3	3	—	—	—	1	—	—	1	2	—	2	2	—	4	—	—	1	3		
—	5	—	3	7	—	—	—	—	2	2	—	—	3	—	2	5	—	7	—	—	4	3		
47	43	23	82	58	55	8	8	16	16	15	9	9	28	6	25	43	15	72	5	7	26	34		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1	5	4	2	7	7	—	1	1	1	2	—	—	4	—	1	6	—	5	—	—	2	3		
2	3	1	4	6	2	—	—	1	2	3	—	2	2	—	4	5	—	6	—	1	4	1		
—	5	—	1	10	—	1	—	—	3	5	—	—	5	—	—	10	—	8	—	—	4	4		
2	7	—	6	9	—	—	1	1	—	2	—	—	7	—	3	9	—	12	2	—	3	7		
6	4	7	11	7	13	—	—	1	—	2	3	1	4	4	1	6	7	4	—	—	1	3		
6	12	2	10	16	6	1	—	—	3	4	2	5	11	—	8	15	2	21	—	—	6	15		
6	6	3	7	10	3	—	3	3	1	4	—	2	4	—	3	8	—	11	—	—	5	6		
4	8	5	6	14	10	—	2	2	2	6	2	1	6	2	3	12	4	15	—	—	8	7		
7	6	2	13	9	4	2	3	5	3	3	—	2	5	—	5	8	—	11	—	—	5	6		
5	3	5	8	10	12	—	—	—	—	7	2	1	2	—	1	9	2	10	—	—	7	3		
4	5	1	6	8	5	—	—	—	1	3	3	1	3	—	2	6	3	7	1	—	2	4		
—	4	—	—	6	1	—	—	—	—	2	—	—	4	—	—	6	—	4	—	—	1	3		
43	68	30	74	112	63	4	10	14	16	43	12	15	57	6	31	100	18	114	3	1	48	62		
259	192	190	453	324	428	32	19	51	80	117	82	100	163	46	180	280	128	364	13	9	142	200		
137	137	138	244	216	268	27	19	46	44	67	65	70	111	54	114	178	119	221	5	4	77	135		
260	153	244	445	261	514	21	23	44	69	95	111	96	118	90	165	213	201	319	8	41	109	161		
46	53	19	102	91	40	11	13	24	30	37	1	21	47	2	51	84	3	116	10	7	43	56		
9	12	7	16	18	15	2	2	4	3	5	4	3	11	—	6	16	4	14	—	1	4	9		
21	36	21	58	60	26	1	5	6	23	21	2	11	25	—	34	46	2	69	10	5	23	31		
47	43	23	82	58	55	8	8	16	16	15	9	9	28	6	25	43	15	72	5	7	26	34		
43	68	30	74	112	63	4	10	14	16	43	12	15	57	6	31	100	18	114	3	1	48	62		
822	694	672	1474	1140	1409	106	99	205	281	400	286	325	560	204	606	960	490	1289	54	75	472	688		

С В Ъ Д Ъ Н І Я , О Т Н О С Я Щ І Я С Я

№.№ по порядку.	У ѣ з д ы и В о л о с т и .	Число семей, изъ которыхъ избираются.															
		По 2 души.					По 3 души.					По 4—5 душъ.					
		Въ нихъ побирающихся.					Въ нихъ побирающихся.					Въ нихъ побирающихся.					
		Мужчинъ.					Мужчинъ.					Мужчинъ.					
		Число семей.	Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полупособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	Число семей.	Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полупособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	Число семей.	Спос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полупособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	
	Шлиссельбургскій уѣздъ.																
1	Ивановская.	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Колтушская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Лезьинская.	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Матовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Никольская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Порѣчская	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Путиловская	1	—	1	—	1	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	
8	Рябовская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Токсовская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Шапкинская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по уѣзду.	4	1	1	3	2	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	
	Ямбургскій уѣздъ.																
1	Врудская.	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Горская.	—	—	—	—	1	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	
3	Княжевская.	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Котельская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Луницкая	2	—	1	1	2	2	—	—	2	4	—	—	—	—	—	
6	Наровская	2	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Ополицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Ратчинская.	2	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Рѣдкинская.	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Стремленская.	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Яблоницкая.	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Ястребинская.	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по уѣзду.	13	—	7	10	9	3	—	—	2	7	—	—	—	—	—	
	Общіе итоги по уѣздамъ и губерніи.																
1	Гдовскій	65	1	22	42	65	17	—	16	10	25	10	1	9	14	19	
2	Лужскій.	51	3	12	29	58	18	—	12	17	25	6	1	4	9	14	
3	Новоладожскій	68	3	37	26	7	31	2	16	17	58	8	3	7	5	18	
4	Петергофскій	9	1	1	4	12	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	
5	С.-Петербургскій	6	—	2	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Царскосельскій	6	1	—	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Шлиссельбургскій	4	1	1	3	2	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	
8	Ямбургскій	13	—	7	10	9	3	—	—	2	7	—	—	—	—	—	
	Итого по губерніи	222	10	82	125	226	71	3	44	47	119	24	5	20	28	51	

С Ѣ Л И Ц А М Ъ П О Б И Р А Ю Щ И М С Я.

Продолжение).

В ѣ р о и с п о в ѣ д а н і е.

По 6 и болѣе.					Число побирающихся съ про- водникомъ.	Православные.						Л ю т е р а н е .						Старообр. и расколн.						№№ по порядку.
Въ нихъ побирающихся.						Мужчины.			Женщины.			Мужчины.			Женщины.			Мужчины.			Женщины.			
Мужчинъ.						Въ томъ числѣ.			Въ томъ числѣ.			Въ томъ числѣ.			Въ томъ числѣ.			Въ томъ числѣ.			Въ томъ числѣ.			
Слос. къ труду въ рабочемъ возрастѣ.	Полуспособныхъ.	Неспособныхъ.	Женщинъ.	Всего.		Полусп. и способ- ные къ труду.	Изъ числа послѣд- нихъ въ раб. возр.	Всего.	Полусп. и способ- ные къ труду.	Изъ числа послѣд- нихъ въ раб. возр.	Всего.	Полусп. и способ- ные къ труду.	Изъ числа послѣд- нихъ въ раб. возр.	Всего.	Полусп. и способ- ные къ труду.	Изъ числа послѣд- нихъ въ раб. возр.	Всего.	Полусп. и способ- ные къ труду.	Изъ числа послѣд- нихъ въ раб. возр.	Всего.	Полусп. и способ- ные къ труду.	Изъ числа послѣд- нихъ въ раб. возр.		
90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	
—	—	—	—	—	—	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	1	7	2	—	11	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
—	—	—	—	—	11	4	1	—	15	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	
—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	
—	—	—	—	—	1	4	8	2	34	5	1	7	1	—	9	2	1	5	5	4	—	—	10	
—	—	—	—	—	3	28	8	2	59	12	4	8	1	—	19	3	2	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	1	
—	—	—	—	—	—	5	1	—	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
—	—	—	—	—	—	1	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
—	—	—	—	—	—	4	2	—	6	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
—	—	—	—	—	1	5	1	—	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
—	—	—	—	—	2	2	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	
—	—	—	—	—	—	5	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	
—	—	—	—	—	10	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	
—	—	—	—	—	2	6	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	
—	—	—	—	—	—	7	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	
—	—	—	—	—	1	4	1	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	
—	—	—	—	—	2	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	
—	—	—	—	—	6	63	9	3	59	12	4	8	1	—	19	3	2	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—																					

С В Ъ Д Ъ Н І Я , О Т Н О С Я Щ І Я С Я

№ по порядку.	У Ъ З Д Ы И В О Л О С Т И .	Обра- зование.		Продолжительность нищенства.									
		Число грамотныхъ.	Число учащихся.	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	5—10 лѣтъ.	10 лѣтъ и болѣе.	Издавна.	Какъ на ноги сталъ.	Неизвѣстно.
	Шлиссельбургскій уѣздъ.	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125
1	Ивановская	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—
2	Колтушская	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
3	Лезвинская	—	—	2	1	3	4	3	5	3	—	1	1
4	Матокская	—	—	—	—	1	—	2	—	2	1	—	—
5	Никольская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
6	Порѣцкая	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	1
7	Путиловская	4	2	3	4	5	6	1	2	3	7	—	1
8	Рябовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Токсовская	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—
10	Шапкинская	1	—	1	—	—	—	—	—	2	1	1	—
	Итого по уѣзду	5	2	8	6	9	10	8	9	16	12	2	3
	Ямбургскій уѣздъ.												
1	Врудская	—	—	—	1	—	2	3	—	—	1	—	—
2	Горская	2	—	—	—	—	—	2	1	6	—	—	—
3	Княжевская	1	—	—	1	2	—	—	2	4	1	—	—
4	Котельская	—	—	—	2	3	1	1	—	5	—	—	—
5	Лужницкая	—	—	—	—	2	3	4	—	2	—	3	—
6	Наровская	—	—	2	—	1	3	2	1	15	—	1	—
7	Ополицкая	1	—	—	1	2	2	—	—	5	1	—	—
8	Ратчинская	2	—	—	2	2	1	3	9	—	—	1	—
9	Рѣдкинская	—	—	—	—	3	1	1	—	7	1	—	—
10	Стремленская	1	—	1	2	—	2	1	—	5	1	—	—
11	Яблоницкая	1	—	1	—	—	—	1	2	4	—	2	—
12	Ястребинская	—	—	—	1	2	2	—	1	—	—	—	—
	Итого по уѣзду	8	—	4	10	18	17	16	10	62	5	7	—
	Общіе итоги по уѣздамъ и губерніи.												
1	Гдовскій	17	—	25	38	46	22	92	47	194	55	58	11
2	Лужскій	17	—	19	21	45	24	54	35	118	19	71	5
3	Новоладожскій	41	7	25	53	70	37	74	40	111	94	60	15
4	Петергофскій	8	—	4	4	5	8	23	20	50	19	1	4
5	С.-Петербургскій	2	—	3	—	1	4	5	8	1	—	—	3
6	Нарскосельскій	10	—	6	6	7	6	14	8	24	9	—	—
7	Шлиссельбургскій	5	2	8	6	9	10	8	9	16	12	2	3
8	Ямбургскій	8	—	4	10	18	17	16	10	62	5	7	—
	Итого по губерніи	108	9	94	138	201	125	285	174	583	214	199	43

КЪ ЛИЦАМЪ ПОБИРАЮЩИМСЯ.

Время нищенства.								М ѣ с т о.					Занятія, котор. имѣютъ въ настоящее время, кромѣ нищенства.									
Круглый годъ.	Осенью, зимой, весной.	Только лѣтомъ.	Только зимою.	Только весною.	Въ разное время.	Изрѣдка.	Неизвѣстно.	Въ своей деревнѣ.	Въ своей и близкой волости.	Въ Петербургѣ и другихъ гор. Петербургской губ.	По дальнимъ мѣстамъ.	Неизвѣстно.	Сельское хозяйство (собств.)	Сельск.-хоз. работы (по найму).	Чернор. и поденщ. всякаго рода (кр. сельск. хоз.).	Ремесла.	Домашнія услуги.	Отхожіе промыслы.	Неизвѣстно.	Ничѣмъ.	№№ по порядку.	
126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146		
3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1
15	2	—	—	2	—	—	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
5	—	—	—	1	—	—	—	5	12	2	2	—	5	—	—	—	—	—	—	—	18	3
1	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	4	4
1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5
26	1	—	—	3	—	1	1	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6
—	—	—	—	—	—	1	1	14	14	1	1	2	—	6	—	—	1	—	—	—	25	7
2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	8
6	—	—	1	—	—	—	—	2	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	9
61	3	1	10	—	—	2	6	30	36	7	6	4	5	9	—	—	1	—	—	—	68	10
3	4	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	3	1
7	1	—	—	—	1	—	—	4	5	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	6	2
10	—	—	—	—	—	—	—	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3
10	2	—	—	—	—	—	—	2	9	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	10	4
11	—	1	1	1	—	—	—	1	13	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	11	5
21	1	—	1	1	1	—	—	3	22	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	21	6
8	2	—	1	—	—	—	—	2	9	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	7	7
15	3	—	1	—	—	—	—	3	16	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	14	8
11	—	—	1	—	1	—	—	2	9	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	11	9
10	—	—	1	1	—	—	—	2	8	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	10	10
7	—	—	3	—	1	—	—	4	6	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	10	11
4	—	—	1	1	—	—	—	—	6	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	4	12
117	13	1	10	4	4	—	—	26	117	1	5	—	3	24	1	1	2	—	1	117		
386	74	11	54	30	29	3	1	93	439	10	44	2	41	90	—	6	4	2	6	439	1	
316	31	3	48	1	9	2	1	86	312	4	7	2	13	53	—	4	4	1	—	336	2	
375	25	5	129	9	19	11	6	142	386	23	25	3	30	74	27	6	16	—	—	426	3	
110	1	3	8	1	11	1	3	44	56	26	11	1	2	9	—	2	2	—	3	120	4	
22	—	—	3	—	—	—	1	6	13	4	1	2	3	2	—	1	2	—	—	18	5	
62	—	—	6	1	7	3	3	28	33	15	1	5	5	5	3	1	1	—	5	62	6	
61	3	1	10	—	—	2	6	30	36	7	6	4	5	9	—	—	1	—	—	68	7	
117	13	1	10	4	4	—	—	26	117	1	5	—	3	24	1	1	2	—	1	117	8	
1449	147	24	268	46	79	22	21	455	1392	90	100	19	102	266	31	21	32	3	15	1586		

С В Ъ Д Ъ Н І Я , О Т Н О С Я Щ І Я С Я

№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы И В О Л О С Т И .	Занятія, которыя имѣли раньше до нищенства.								П Р И Ч И					
		Сельск.-хоз. раб. собст.	Сельск.-хоз. раб. по найму.	Чернор. и поденн. вс. р. (кр. сельск. хоз.).	Ремесла.	Домашн. услуги.	Отхожіе промыслы.	Неизвѣстно.	Нищѣмъ.	Физіо-логическія.		С е			
										Старость.	Слабость.	Богазн. убожество и каѣчество и т. п.	Одиночество.	Слабосильная семья	Семейный раздѣлъ.
	Шлиссельбургскій уѣздъ.	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
1	Ивановская	1	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—
2	Кодтушская	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	—
3	Лезинская	8	3	1	1	1	—	5	4	7	—	9	6	5	—
4	Матокская	—	6	—	—	—	—	—	—	3	—	4	5	1	—
5	Никольская	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
6	Порѣцкая	—	—	1	—	—	—	2	2	1	—	1	2	—	—
7	Путиловская	4	2	—	4	—	—	3	19	10	—	14	4	18	—
8	Рябовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Токсовская	2	1	—	—	—	—	1	—	1	1	2	2	1	—
10	Шапкинская	1	2	—	—	1	—	—	3	3	—	5	5	2	—
	Итого по уѣзду.	16	16	3	5	2	—	11	30	27	1	36	27	27	—
	Ямбургскій уѣздъ.														
1	Врудская	3	3	—	—	—	—	—	1	4	—	3	1	4	—
2	Горская	5	1	1	1	—	—	—	1	4	—	5	2	3	—
3	Княжевская	5	2	—	—	—	—	—	2	7	—	4	4	—	—
4	Котельская	4	3	—	1	2	1	1	—	6	—	5	8	—	1
5	Луницкая	3	6	—	—	—	—	—	5	6	—	1	1	8	—
6	Наровская	10	7	2	—	—	—	6	10	1	15	10	4	4	—
7	Ополицкая	4	—	1	3	—	—	2	1	6	1	4	7	1	—
8	Ратчинская	8	2	1	2	1	—	—	5	10	—	7	12	4	—
9	Рѣдкинская	4	2	—	3	1	—	—	3	7	—	9	7	1	—
10	Стремленская	2	6	—	1	1	—	—	2	—	—	9	7	1	—
11	Яблонницкая	3	3	—	1	—	—	—	4	4	—	6	3	2	1
12	Ястрембинская	—	2	3	—	1	—	—	—	5	2	3	3	1	—
	Итого по уѣзду.	51	37	8	12	7	1	3	30	72	4	71	65	29	6
	Общіе итоги по уѣздамъ и губерніи.														
1	Гдовскій	220	128	19	16	19	4	21	161	209	11	209	181	245	6
2	Лужскій	148	62	12	9	17	3	12	148	120	15	118	62	152	18
3	Новоладожскій	161	59	65	15	9	7	24	239	162	8	133	137	238	21
4	Петергофскій	40	33	5	12	21	1	7	19	61	2	58	17	25	4
5	С.-Петербургскій	4	4	1	7	2	—	2	6	13	—	12	8	—	—
6	Царскосельскій	37	12	—	3	7	—	7	16	27	3	38	25	9	—
7	Шлиссельбургскій	16	16	3	5	2	—	11	30	27	1	36	27	27	—
8	Ямбургскій	51	37	8	12	7	1	3	30	72	4	71	65	29	6
	Итого по губерніи	677	351	113	79	84	16	87	649	691	44	675	522	733	55

КЪ ЛИЦАМЪ ПОБИРАЮЩИМСЯ.

Н Ы Н И Щ Е Н С Т В А.
(Число указаний).

м е й н ы я.

Экономическія.

Моральныя.

Причины неспособности
къ труду.

Семейный раздоръ.	Смерть членовъ, добыв. средства къ существ.	Болезнь членовъ, добыв. средства къ существ.	Отказъ отъ поддержки и прожив. на стор. членъ, добыв. средства къ сущ.	Безземелье.	Неимѣніе скота.	Неурожай.	Общее разстр. хоз. и обдѣлнѣ.	Пожаръ.	Пьянство.	Лѣнь.	Примѣръ близкихъ людей.	Солдатчина.	Неизвѣстныя.	Общее число неспособн. къ труду.	Изъ нихъ неспособны.				№№ по появленію
															По физич. и душ. недостаткамъ.	По старости.	По малолѣтству.	Неизвѣстно.	
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	2	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—
1	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	14	8	5	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	2	—	—	—
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
—	11	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	2	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	11	6	5	1	—
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	1	—	—	—
1	21	2	3	—	1	—	—	—	—	—	1	—	8	63	35	19	8	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	2	1	—	—	1
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	7	6	1	—	—	2
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	4	6	—	—	3
—	4	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	9	5	4	—	—	4
2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	5	—	—	5
—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	23	17	6	4	—	6
—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	9	5	4	—	—	7
—	7	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	6	8	2	—	8
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	10	3	—	—	9
2	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	10	7	3	—	—	10
—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—	8	6	1	1	—	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	12
4	45	—	4	3	2	—	—	1	—	3	1	6	1	121	71	43	7	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	139	1	1	7	1	2	7	—	3	3	17	1	9	432	229	156	45	2	1
3	125	2	3	10	—	10	11	—	2	3	8	1	3	306	152	92	59	3	2
3	108	4	—	12	12	2	—	15	2	1	32	—	16	342	127	140	74	1	3
1	13	—	—	—	—	—	1	—	3	3	1	5	6	104	51	52	—	—	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	17	7	10	—	—	5
—	19	—	—	—	—	—	2	—	7	1	—	—	2	59	33	26	—	—	6
1	21	2	3	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	8	63	35	19	—	7
4	45	—	4	3	2	—	—	—	—	3	1	6	1	121	71	43	7	—	8
24	470	9	11	32	16	14	21	16	19	14	60	14	47	1444	705	538	193	8	—

Таблицы о числѣ лицъ (крестьянъ и мѣщанъ Петербургской губ.)

а) Задержанны

У Ѣ З Д Ы И С О С Л О В І Я .	Общее число задер- жанныхъ.			РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ВОЗРАСТУ.							
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Дѣти и подростки.		Рабочій возрастъ.		Старики и старухи.		Неизвѣстны возрастъ.	
				Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Гдовскій.											
Мѣщане г. Гдова	11	3	14	1	—	9	1	1	2	—	—
Крестьяне	43	23	66	1	—	39	11	3	12	—	—
Итого	54	26	80	2	—	48	12	4	14	—	—
Лужскій.											
Мѣщане г. Луги	15	20	35	—	—	12	8	3	12	—	—
Крестьяне	36	31	67	—	—	29	11	5	20	2	—
Итого	51	51	102	—	—	41	19	8	32	2	—
Новоладожскій.											
Мѣщане г. Новой Ладоги	12	2	14	—	—	11	1	1	1	—	—
Крестьяне	19	9	28	—	—	16	2	3	7	—	—
Итого	31	11	42	—	—	27	3	4	8	—	—
Петергофскій.											
Мѣщане г. Петергофа	8	6	14	1	—	7	3	—	3	—	—
Мѣщане г. Ораніенбаума	3	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—
Мѣщане г. Кронштадта	133	131	264	2	—	103	29	25	101	3	—
Крестьяне	22	30	52	2	—	16	18	4	12	—	—
Итого	166	167	333	5	—	129	50	29	116	3	—
С.-Петербургскій.											
Крестьяне	47	22	69	1	—	39	13	7	9	—	—
Итого	47	22	69	1	—	39	13	7	9	—	—
Царскосельскій.											
Мѣщане г. Царскаго Села	14	12	26	—	—	14	5	—	7	—	—
Мѣщане г. Гатчины	5	—	5	1	—	4	—	—	—	—	—
Мѣщане пос. Колпина	120	24	144	1	—	113	11	2	13	4	—
Крестьяне	31	20	51	—	—	25	10	4	10	2	—
Итого	170	56	226	2	—	156	26	6	30	6	—
Шлиссельбургскій.											
Мѣщане г. Шлиссельбурга	169	99	268	3	—	155	51	7	48	4	—
Крестьяне	15	17	32	1	—	10	11	4	6	—	—
Итого	184	116	300	4	—	165	62	11	54	4	—
Ямбургскій.											
Мѣщане г. Ямбурга	31	9	40	—	—	30	5	—	4	1	—
Мѣщане г. Нарвы	9	4	13	—	—	8	3	1	1	—	—
Крестьяне	28	31	59	—	—	25	17	3	14	—	—
Итого	68	44	112	—	—	63	25	4	19	1	—
Крестьяне С.-Петербургской губ. безъ обозначенія уѣзда.	—	2	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Итого	—	2	2	—	—	—	—	—	2	—	—
По губерніи.											
Мѣщане	530	310	840	9	—	469	117	40	192	12	—
Крестьяне	241	185	426	5	—	199	93	33	92	4	—
Всего	771	495	1266	14	—	668	210	73	284	16	—

*) Случаи задержанія безъ обозначенія года помѣщены въ концѣ.

задержанныхъ полиціею за прошеніе милостыни на улицахъ г. Петербурга *).

въ 1896 году.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЮ.								Распределение по семейному положению.					
Православные.		Лютеране.		Прочіе.		Неизвѣстно.		Одинокіе.		Семейные.		Неизвѣстно.	
Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
9	3	1	—	—	—	1	—	10	3	1	—	—	—
43	23	—	—	—	—	—	—	28	14	15	8	—	1
52	26	1	—	—	—	1	—	38	17	16	8	—	1
14	20	1	—	—	—	—	—	13	16	2	4	—	—
36	31	—	—	—	—	—	—	25	18	8	12	3	1
50	51	1	—	—	—	—	—	38	34	10	16	3	1
12	2	—	—	—	—	—	—	11	2	1	—	—	—
18	9	—	—	1	—	—	—	15	6	4	3	—	—
30	11	—	—	1	—	—	—	26	8	5	3	—	—
7	5	1	1	—	—	—	—	7	5	1	1	—	—
2	—	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
123	126	4	2	5	2	1	1	111	104	19	25	3	2
17	30	4	—	—	—	1	—	15	18	6	11	1	1
149	161	10	3	5	2	2	1	136	127	26	37	4	3
39	13	7	7	1	1	—	1	40	14	7	8	—	—
39	13	7	7	1	1	—	1	40	14	7	8	—	—
13	12	—	—	1	—	—	—	11	9	3	3	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—
104	20	6	4	8	—	2	—	103	21	11	3	6	—
24	18	6	2	1	—	—	—	17	14	11	6	3	—
146	50	12	6	10	—	2	—	134	44	27	12	9	—
152	93	8	2	4	4	5	—	147	78	16	20	6	1
10	13	5	4	—	—	—	—	9	11	6	6	—	—
162	106	13	6	4	4	5	—	156	89	22	26	6	1
30	8	—	1	—	—	1	—	29	7	1	2	1	—
8	3	—	—	1	1	—	—	6	3	3	1	—	—
28	28	—	3	—	—	—	—	20	22	8	9	—	—
66	39	—	4	1	1	1	—	55	32	12	12	1	—
—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
479	292	22	10	19	7	10	1	454	248	60	59	16	3
215	167	22	16	3	1	1	1	169	118	65	64	7	3
694	459	44	26	22	8	11	2	623	366	125	123	23	6

а) Задержанные въ 1890

УѢЗДЫ И СОСЛОВІЯ.	Ч И С Л О							
	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Гдовскій.								
Мѣщане г. Гдова	—	—	2	1	2	—	2	—
Крестьяне	—	—	2	2	12	11	3	—
Итого	—	—	4	3	14	11	5	—
Лужскій.								
Мѣщане г. Луги и уѣзда	—	—	2	5	1	7	2	—
Крестьяне	—	—	1	2	12	16	2	—
Итого	—	—	3	7	13	23	4	—
Новоладомскій.								
Мѣщане г. Новой Ладогѣ	—	—	—	—	4	1	—	—
Крестьяне	—	—	1	—	6	2	2	—
Итого	—	—	1	—	10	3	2	—
Петергофскій.								
Мѣщане г. Петергофа	—	—	—	2	1	1	1	—
Мѣщане г. Ораніенбаума	—	—	—	—	1	—	—	—
Мѣщане г. Кронштадта	—	—	8	34	26	62	16	—
Крестьяне	—	—	—	7	8	9	2	—
Итого	—	—	8	43	36	72	19	—
С.-Петербургскій.								
Крестьяне	—	—	1	2	10	6	3	—
Итого	—	—	1	2	10	6	3	—
Царскосельскій.								
Мѣщане г. Царскаго Села и уѣзда	—	—	—	2	4	5	3	—
Мѣщане г. Гатчины	—	—	—	—	—	—	2	—
Мѣщане пос. Колпино	1	—	4	6	11	5	17	—
Крестьяне	—	—	1	—	13	9	1	—
Итого	1	—	5	8	28	19	23	—
Шлиссельбургскій.								
Мѣщане г. Шлиссельбурга	1	—	6	17	18	34	23	—
Крестьяне	—	—	—	—	4	7	2	—
Итого	1	—	6	17	22	41	25	—
Ямбургскій.								
Мѣщане г. Ямбурга	—	—	1	3	7	1	1	—
Мѣщане г. Нарвы	—	—	—	1	—	1	—	—
Крестьяне	1	1	2	4	4	9	4	—
Итого	1	1	3	8	11	11	5	—
Крестьяне С.-Петербургской губерніи безъ обозначенія уѣзда								
Итого	—	—	—	—	—	1	—	—
По губерніи:								
Мѣщане	2	—	23	71	75	117	67	—
Крестьяне	1	1	8	17	69	70	19	—
Всего	3	1	31	88	144	187	86	—

году (Продолженіе).

Д Е Р Ж А Н Н Ы Х Ъ П О М Ъ С Я Ц А М Ъ.

Май.		Июнь.		Июль.		Август.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	1	1	1
4	1	4	1	—	—	—	—	1	1	3	3	7	1	7	—
4	1	4	1	—	—	—	—	3	1	4	3	8	2	8	1
—	1	—	—	1	1	2	2	1	2	1	—	3	1	2	—
6	1	1	2	—	1	2	—	—	1	1	3	8	—	1	2
6	2	1	2	1	2	4	2	1	3	4	1	11	1	3	2
—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	4	—
—	—	1	—	1	—	2	—	1	1	2	—	1	3	2	1
—	—	1	1	2	—	3	—	2	1	2	—	2	3	6	1
—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	1	1	1	1	1	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
9	2	2	3	2	3	5	1	10	6	18	4	17	5	20	2
—	1	1	1	1	2	—	—	—	4	—	3	4	1	7	—
10	3	2	4	3	5	5	1	13	11	19	8	23	7	28	2
4	2	5	1	—	—	3	2	2	1	4	—	7	3	8	3
4	2	5	1	—	—	3	2	2	1	4	—	7	3	8	3
2	—	—	—	—	1	1	2	2	—	—	—	1	—	1	—
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
6	—	3	2	3	—	9	3	12	1	15	3	14	1	20	2
3	1	1	—	—	—	1	1	1	5	1	—	5	2	4	1
11	1	5	2	8	1	11	6	15	6	18	3	20	3	25	3
2	2	12	4	11	2	4	7	21	9	13	6	29	5	29	4
1	—	1	—	1	—	—	1	—	2	—	1	3	1	3	3
3	2	13	4	12	2	4	8	21	11	13	7	32	6	32	7
1	1	1	—	1	—	2	—	1	—	4	2	5	—	7	—
1	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	3	—	3	—
—	3	1	3	2	3	—	—	2	1	5	1	4	2	3	1
2	4	2	3	4	3	3	—	3	2	9	3	12	2	13	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
22	6	19	10	25	7	25	15	53	20	55	16	76	14	88	9
18	9	14	8	5	6	8	4	7	16	18	9	39	14	35	11
40	15	33	18	30	13	33	19	60	36	73	25	115	28	123	20

Таблицы о числѣ лицъ (мѣщанъ и крестьянъ Петербургской губ.

б) Задержанны

УѢЗДЫ И СОСЛОВІЯ.	Общее число задержанныхъ.			РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ВОЗРАСТУ.							
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Дѣти и подростки.		Рабочій возрастъ.		Старики и старухи.		Неизвѣстн. возрастъ.	
				Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Гдовскій.											
Мѣщане г. Гдова	11	4	15	1	—	10	1	—	3	—	—
Крестьяне	55	15	70	3	1	51	9	1	5	—	—
Итого	66	19	85	4	1	61	10	1	8	—	—
Лужскій.											
Мѣщане г. Луги	19	8	27	1	—	17	5	1	2	—	—
Крестьяне	43	19	62	2	—	36	11	4	8	1	—
Итого	62	27	89	3	—	53	16	5	10	1	—
Новоладонскій.											
Мѣщане г. Новой Ладogi	32	3	35	3	—	28	—	1	2	—	—
Крестьяне	36	10	46	—	—	31	4	4	5	1	—
Итого	68	13	81	3	—	59	4	5	7	1	—
Петергофскій.											
Мѣщане г. Петергофа	7	—	7	—	—	7	—	—	—	—	—
Мѣщане г. Ораніенбаума	2	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—
Мѣщане г. Кронштадта	198	67	265	2	—	170	22	22	44	4	—
Крестьяне	29	18	47	2	—	23	10	4	8	—	—
Итого	236	85	321	4	—	202	32	26	52	4	—
С.-Петербургскій.											
Крестьяне	71	39	110	13	1	51	24	4	14	3	—
Итого	71	39	110	13	1	51	24	4	14	3	—
Царскосельскій.											
Мѣщане г. Царскаго Села	19	2	21	—	—	17	2	1	—	1	—
Мѣщане пос. Колпина	274	26	300	2	—	262	19	6	6	4	—
Крестьяне	40	15	55	2	—	34	10	3	5	1	—
Итого	333	43	376	4	—	313	21	10	11	6	—
Шлиссельбургскій.											
Мѣщане г. Шлиссельбурга	240	60	300	4	—	229	51	3	8	4	—
Крестьяне	31	18	49	1	—	25	15	5	3	—	—
Итого	271	78	349	5	—	254	66	8	11	4	—
Ямбургскій.											
Мѣщане г. Ямбурга	53	7	60	—	—	51	3	2	4	—	—
Мѣщане г. Нарвы	13	1	14	—	—	13	1	—	—	—	—
Крестьяне	30	7	37	—	—	29	4	1	3	—	—
Итого	96	15	111	—	—	93	8	3	7	—	—
Крестьяне С.-Петербургской г. безъ обозначенія уѣзда.	2	2	4	—	—	1	1	1	1	—	—
Итого	2	2	4	—	—	1	1	1	1	—	—
По губерніи.											
Мѣщане	868	178	1046	13	—	806	104	36	69	13	—
Крестьяне	337	143	480	23	2	281	88	27	52	6	—
Всего	1205	321	1526	36	2	1087	192	63	121	19	—

*) Случаи задержанія безъ обозначенія года помѣщены въ концѣ.

задержанныхъ полиціею за прошеніе милостыни на улицахъ г. Петербурга *).
въ 1897 году.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЮ.								Распределение по семейному положению.					
Православные.		Лютеране.		Прочіе.		Неизвѣстно.		Одинокіе.		Семейные.		Неизвѣстно.	
Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
11	4	—	—	—	—	—	—	10	3	1	1	—	—
55	15	—	—	—	—	—	—	38	12	16	3	1	—
66	19	—	—	—	—	—	—	48	15	17	4	1	—
17	7	2	—	—	—	—	1	15	5	4	2	—	1
42	19	—	—	—	—	1	—	31	15	10	3	2	1
59	26	2	—	—	—	1	1	46	20	14	5	2	2
32	2	—	—	—	—	—	1	30	2	1	—	1	1
33	9	—	—	2	—	1	1	27	5	9	4	—	1
65	11	—	—	2	—	1	2	57	7	10	4	1	2
7	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
187	63	3	1	5	2	3	1	171	51	22	15	5	1
24	16	4	2	—	—	1	—	21	11	8	7	—	—
220	79	7	3	5	2	4	1	201	62	30	22	5	1
39	13	30	25	—	1	2	—	48	26	20	13	3	—
39	13	30	25	—	1	2	—	48	26	20	13	3	—
16	2	1	—	1	—	1	—	14	2	4	—	1	—
245	23	23	1	2	1	4	1	256	20	15	6	3	—
30	12	9	3	—	—	1	—	10	9	28	5	2	1
291	37	33	4	3	1	6	1	280	31	47	11	6	1
226	57	5	1	2	1	7	1	210	46	22	12	8	2
23	14	8	4	—	—	—	—	18	13	12	5	1	—
249	71	13	5	2	1	7	1	228	59	34	17	9	2
53	7	—	—	—	—	—	—	50	7	3	—	—	—
10	1	—	—	3	—	—	—	11	—	2	1	—	—
27	7	3	—	—	—	—	—	28	—	2	7	—	—
90	15	3	—	3	—	—	—	89	7	7	8	—	—
2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
806	166	34	3	13	4	15	5	776	136	74	37	18	5
275	107	54	34	2	1	6	1	223	93	105	47	9	3
1081	273	88	37	15	5	21	6	999	229	179	4	27	8

б) Задержанные въ 1897

УѢЗДЫ И СОСЛОВІЯ.	Ч И С Л О З А Д Е Р									
	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Гдовскій.										
Мѣщане г. Гдова	3	1	2	2	1	1	1	—	1	—
Крестьяне	10	3	15	4	5	2	5	—	3	—
Итого	13	4	17	6	6	3	6	—	4	—
Лужскій.										
Мѣщане г. Луги	5	1	2	3	4	—	—	—	2	—
Крестьяне	6	3	11	8	5	1	3	2	5	—
Итого	11	4	13	11	9	1	3	2	7	—
Новоладомскій.										
Мѣщане г. Новой Ладogi	5	—	7	—	3	1	2	—	1	—
Крестьяне	5	1	7	2	6	2	1	1	1	—
Итого	10	1	14	2	9	3	3	1	2	—
Петергофскій.										
Мѣщане г. Петергофа	2	—	1	—	1	—	1	—	—	—
Мѣщане г. Ораніенбаума	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Мѣщане г. Кронштадта	32	5	32	18	28	7	6	2	16	2
Крестьяне	5	1	8	6	7	5	—	1	3	1
Итого	39	6	42	24	36	12	7	3	19	3
С.-Петербургскій.										
Крестьяне	12	4	13	11	9	3	3	5	4	—
Итого	12	4	13	11	9	3	3	5	4	—
Царскосельскій.										
Мѣщане г. Царскаго Села	2	—	5	1	1	—	1	—	—	—
Мѣщане пос. Колпина	44	2	41	5	37	4	7	2	14	—
Крестьяне	6	4	8	3	9	1	2	2	—	1
Итого	52	6	54	9	47	5	10	4	14	1
Шлиссельбургскій.										
Мѣщане г. Шлиссельбурга	33	6	35	13	27	5	11	3	11	3
Крестьяне	7	1	9	5	1	3	2	1	3	—
Итого	40	7	44	18	28	8	13	4	14	3
Ямбургскій.										
Мѣщане г. Ямбурга и уѣзда	9	—	7	3	9	1	2	1	3	—
Мѣщане г. Нарвы	1	—	3	—	2	—	—	—	1	—
Крестьяне	4	—	7	3	5	2	2	—	1	—
Итого	14	—	17	6	16	3	4	1	5	—
Крестьяне С.-Петербургской губерніи безъ обозначенія уѣзда										
Итого	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
По губерніи.										
Мѣщане	136	15	136	45	113	19	31	8	49	5
Крестьяне	55	17	78	43	47	20	18	12	20	3
Всего	191	32	214	88	160	39	49	20	69	8

году (Продолженіе).

Ж А Н Н Ы Х Ъ П О М Ъ С Я Ц А М Ъ.														Не показано мѣсяца.	
Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Муж.	Жен.
Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.		
—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
3	—	2	1	2	1	2	—	2	—	2	2	4	1	—	—
3	—	2	1	3	1	2	—	3	—	2	2	5	1	—	—
—	—	—	1	3	2	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—
1	—	4	1	2	—	—	1	2	—	2	—	2	—	—	—
1	—	4	2	5	2	—	2	4	2	3	1	2	—	—	—
1	—	2	—	3	—	1	—	3	—	1	2	3	—	—	—
—	1	1	—	1	2	4	1	3	—	4	—	3	—	—	—
1	1	3	—	4	2	5	1	6	—	5	2	6	—	—	—
—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	5	5	4	14	5	20	8	15	4	7	4	15	2	—	1
8	5	5	4	15	5	22	9	19	6	7	4	17	2	—	1
1	—	—	—	3	3	8	4	5	3	7	4	4	2	2	—
1	—	—	—	3	3	8	4	5	3	7	4	4	2	2	—
—	—	2	1	—	—	2	—	1	—	3	—	2	—	—	—
11	1	12	—	23	2	19	1	25	6	24	2	17	1	—	—
3	—	—	1	2	—	1	2	3	1	5	—	1	—	—	—
14	1	14	2	25	2	22	3	29	7	32	2	20	1	—	—
9	7	18	2	17	3	27	7	18	4	24	6	10	1	—	—
—	—	1	1	2	2	1	4	2	—	2	—	1	1	—	—
9	7	19	3	19	5	28	11	20	4	26	6	11	2	—	—
1	—	1	—	6	1	5	—	5	1	2	—	3	—	—	—
—	—	1	—	1	—	2	—	—	1	1	—	1	—	—	—
1	1	—	—	1	1	2	—	—	—	1	—	6	—	—	—
2	1	2	—	8	2	9	—	5	2	4	—	10	—	—	—
1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	13	41	8	69	13	78	17	70	16	63	14	52	4	—	1
10	2	8	4	13	9	19	13	21	8	23	7	23	4	2	1
40	15	49	12	82	22	97	30	91	24	86	21	75	8	2	2

Таблицы о числѣ лицъ (мѣщанъ и крестьянъ Петербургской губ.),
в) Задержанные безъ обозначенія

У Ѣ З Д Ы И С О С Л О В І Я .	Общее число задер- жанныхъ.			РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ВОЗРАСТАМЪ.							
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Дѣти и подростки.		Рабочій возрастъ.		Старики и старухи.		Неизвѣстный возрастъ.	
				Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Гдовскій.											
Мѣщане г. Гдова	2	2	4	—	—	2	—	—	2	—	—
Крестьяне	19	8	27	2	—	14	3	2	4	1	1
Итого	21	10	31	2	—	16	3	2	6	1	1
Лужскій.											
Мѣщане г. Луги	6	8	14	—	—	4	2	2	6	—	—
Крестьяне	6	10	16	—	—	6	6	—	4	—	—
Итого	12	18	30	—	—	10	8	2	10	—	—
Новоладомскій.											
Мѣщане г. Новой Ладогѣ	4	1	5	—	—	4	—	—	1	—	—
Крестьяне	12	3	15	—	—	11	2	1	1	—	—
Итого	16	4	20	—	—	15	2	1	2	—	—
Петергофскій.											
Мѣщане г. Кронштадта	52	28	80	1	—	38	7	6	20	7	1
Крестьяне	10	5	15	3	—	7	3	—	2	—	—
Итого	62	33	95	4	—	45	10	6	22	7	1
С.-Петербургскій.											
Мѣщане	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—
Крестьяне	19	9	28	5	—	10	6	3	3	1	—
Итого	20	9	29	5	—	10	6	4	3	1	—
Царскосельскій.											
Мѣщане г. Царскаго Села	3	2	5	—	—	3	1	—	1	—	—
Мѣщане г. Гатчины	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Мѣщане пос. Колпина	58	10	68	—	—	56	6	1	3	1	1
Крестьяне	11	3	14	—	—	7	1	4	2	—	—
Итого	73	15	88	—	—	67	8	5	6	1	1
Шлиссельбургскій.											
Мѣщане г. Шлиссельбурга	46	24	70	1	—	40	14	1	10	4	—
Крестьяне	5	2	7	—	—	5	1	—	1	—	—
Итого	51	26	77	1	—	45	15	1	11	4	—
Ямбургскій.											
Мѣщане г. Ямбурга	12	3	15	—	—	11	2	—	1	1	—
Мѣщане г. Нарвы	3	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—
Крестьяне	8	2	10	—	—	7	1	1	1	—	—
Итого	23	5	28	—	—	21	3	1	2	1	—
Крестьяне С.-Петербургской губ. безъ обозначенія уѣзда	2	—	2	—	—	1	—	1	—	—	—
Итого	2	—	2	—	—	1	—	1	—	—	—
По губерніи:											
Мѣщане	188	78	266	2	—	162	32	11	44	13	2
Крестьяне	90	42	132	10	—	67	23	11	18	2	1
Всего	278	120	398	12	—	229	55	22	62	15	3

¹⁾ г. Павловска.

задержанныхъ полиціею за прошеніе милостыни на улицахъ г. Петербурга.

года (въ 1896 или 1897 году).

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЮ.								Распределение по семейному положению.					
Православные.		Лютеране.		Прочіе.		Неизвѣстно.		Одинокіе.		Семейные.		Неизвѣстно.	
Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
2	2	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—
18	7	—	—	—	—	1	1	11	6	6	1	2	1
20	9	—	—	—	—	1	1	12	8	6	1	3	1
5	6	1	1	—	—	—	1	3	4	3	4	—	—
6	10	—	—	—	—	—	—	4	8	2	2	—	—
11	16	1	1	—	—	—	1	7	12	5	6	—	—
4	1	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—
12	3	—	—	—	—	—	—	7	2	5	1	—	—
16	4	—	—	—	—	—	—	11	3	5	1	—	—
46	27	—	—	—	—	6	1	39	23	4	4	9	1
10	5	—	—	—	—	—	—	6	4	4	1	—	—
56	32	—	—	—	—	6	1	45	27	8	5	9	1
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
8	3	10	6	—	—	1	—	14	8	3	1	2	—
9	3	10	6	—	—	1	—	15	8	3	1	2	—
3	2	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
53	8	—	1	4	1	1	—	55	6	1	2	2	2
7	3	3	—	—	—	1	—	6	—	4	3	1	—
64	13	3	1	4	1	2	—	63	8	7	5	3	2
/													
46	24	—	—	—	—	—	—	38	20	4	4	4	—
4	2	1	—	—	—	—	—	5	1	—	1	—	—
50	26	1	—	—	—	—	—	43	21	4	5	4	—
10	3	1	—	—	—	1	—	10	3	1	—	1	—
1	—	1	—	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—
8	2	—	—	—	—	—	—	6	1	1	1	1	—
19	5	2	—	1	—	1	—	19	4	2	1	2	—
1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
172	73	3	2	5	1	8	2	156	61	15	14	17	3
73	35	14	6	—	—	3	1	59	30	25	11	6	1
245	108	17	8	5	1	11	3	215	91	40	25	23	4

в) Задержанные безъ обозначенія года

УѢЗДЫ И СОСЛОВІЯ	Ч И С Л О З А Д Е Р									
	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Гдовскій.										
Мѣщане г. Гдова	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Крестьяне	—	—	—	—	4	3	1	—	—	—
Итого	—	—	—	—	4	4	1	—	—	—
Лужскій.										
Мѣщане г. Луги	—	—	—	1	1	5	—	—	—	1
Крестьяне	—	—	—	—	1	7	—	1	1	—
Итого	—	—	—	1	2	12	—	1	1	1
Новоладомскій.										
Мѣщане г. Новой Ладогѣ	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Крестьяне	—	—	—	—	2	2	3	—	1	—
Итого	—	—	—	—	3	3	3	—	1	—
Петергофскій.										
Мѣщане г. Кронштадта	—	1	—	1	6	12	6	3	5	2
Крестьяне	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—
Итого	—	1	—	1	8	13	6	3	5	2
Петербургскій.										
Мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьяне	—	—	—	—	5	3	—	1	—	2
Итого	—	—	—	—	5	3	—	1	—	2
Царскосельскій.										
Мѣщане г. Царскаго Села	—	—	—	—	1	1 ¹⁾	—	1	—	—
Мѣщане г. Гатчины	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мѣщане пос. Колпина	—	—	—	—	6	2	4	1	6	1
Крестьяне	—	—	—	—	6	2	2	—	1	—
Итого	—	—	—	—	13	5	6	2	7	1
Шлиссельбургскій.										
Мѣщане г. Шлиссельбурга	—	—	—	—	7	8	3	4	2	—
Крестьяне	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	8	8	3	4	2	—
Ямбургскій.										
Мѣщане г. Ямбурга	—	—	—	—	5	—	1	—	—	—
Мѣщане г. Нарвы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьяне	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	9	2	1	—	—	—
Крестьяне Петербургской губ. безъ обозначенія уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи:										
Мѣщане	—	1	—	2	27	30	14	9	13	4
Крестьяне	—	—	—	—	25	20	6	2	3	2
Всего	—	1	—	2	52	50	20	11	16	6

¹⁾ г. Павловска.

(въ 1896 или 1897 году. Продолженіе).

Ж А Н Н Ы Х Ъ П О М Ъ С Я Ц А М Ъ.

Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Неиз- вѣстно.	
Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
—	2	1	—	—	—	5	1	5	1	2	—	—	—	1	1
—	2	1	—	1	—	5	2	6	1	2	—	—	—	1	1
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—
—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	1	2	—
1	1	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	1	1	4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—
2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	3	—
2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—	4	—
1	2	2	1	1	—	2	1	5	1	5	2	5	—	14	2
—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	4	1	1	—	2	2
1	3	2	1	1	—	2	1	6	1	9	3	6	—	16	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
1	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	10	3
1	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	11	3
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
1	—	1	—	2	—	3	—	5	3	8	—	5	—	17	3
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1
2	—	1	—	2	—	4	—	5	3	8	—	5	—	20	4
1	1	—	1	1	3	6	1	2	2	7	2	3	—	14	2
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1	2
1	1	—	1	1	3	7	1	2	2	8	2	4	—	15	4
—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	1	—	4	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—
—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	1	—	5	—	5	1
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
5	4	3	2	5	4	12	4	13	6	22	4	18	—	56	8
4	3	1	—	2	—	9	1	9	1	9	3	4	1	20	9
9	7	4	2	7	4	21	5	22	7	31	7	22	1	76	17

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1897 годъ.

Выпускъ IV.

Матеріалы по нѣкоторымъ вопросамъ, касающимся
крестьянскихъ учрежденій.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Е. Евдокимова, Троицкая улица, д. № 18.

1898.

О г л а в л е н і е.

	Стр.
Составъ сельскихъ обществъ.	1
1. Число волостей, сельскихъ обществъ, селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ и душевыхъ надѣловъ по уѣздамъ (таблица)	11
2. Группировка селеній по числу поземельныхъ общинъ (таблица)	11
3. Группировка мелкихъ поземельныхъ общинъ по числу дворовъ (таблица)	11
4. Группировка сельскихъ обществъ по числу селеній, входящихъ въ составъ ихъ (таблица)	12
5. Группировка сельскихъ обществъ по числу входящихъ въ нихъ общинъ (таблица)	13
6. Группировка сельскихъ обществъ по числу дворовъ (таблица)	14
7. Группировка сельскихъ обществъ по числу душевыхъ надѣловъ (таблица)	15
8. Группировка сельскихъ обществъ по количеству надѣльной земли (таблица)	16
О составѣ сходовъ	17
Семейные раздѣлы.	26
Матеріалы по общинному землевладѣнію:	
1. Гдовскій уѣздъ	38
2. Лужскій „	97
3. Новолодожскій уѣздъ	105
4. Петергофскій „	117
5. С.-Петербургскій „	127
6. Царскосельскій „	128
7. Шлиссельбургскій уѣздъ	132
8. Ямбургскій уѣздъ	137
<i>Приложенія</i> (таблицы): 1. Число душевыхъ надѣловъ до и послѣ передѣла въ связи съ числомъ рабочихъ мужскаго пола (по Гдовскому уѣзду)	140
2. Число душевыхъ надѣловъ до и послѣ передѣла въ связи съ числомъ душъ обоюбого пола (ѣдоковъ). (По Гдовскому уѣзду)	142
3. Уменьшеніе и увеличеніе земельныхъ участковъ при передѣлахъ въ связи съ недоночностью (по Гдовскому уѣзду)	146

При собираніи свѣдѣній о нищихъ въ 1896 г. по постановленію С.-Петербургскаго губернскаго земскаго собранія, статистическое отдѣленіе, по порученію экономическаго совѣта, собрало нѣкоторые матеріалы, касающіеся крестьянскихъ учреждений. Способъ собиранія свѣдѣній о нищихъ и въ особенности время, которымъ располагало статистическое отдѣленіе для производства этой работы, опредѣлили характеръ и объемъ свѣдѣній, собранныхъ относительно крестьянскихъ учреждений. Свѣдѣнія о нищихъ собирались отъ сельскихъ старостъ, вызванныхъ въ волостныя правленія; на каждую волость полагался одинъ рабочій день и лишь въ немногихъ случаяхъ два. Кромѣ свѣдѣній о нищихъ, рѣшено было собрать, пользуясь посѣщеніемъ волостныхъ правленій и присутствіемъ сельскихъ старостъ, сплошь по всѣмъ волостямъ свѣдѣнія о натуральныхъ повинностяхъ, расходахъ и доходахъ волостей и расходахъ и доходахъ сельскихъ обществъ, такъ какъ объ этихъ предметахъ отъ названныхъ лицъ и учреждений можно было получить наиболѣе точныя свѣдѣнія. Такимъ образомъ, на собираніе свѣдѣній по остальнымъ вопросамъ, касающимся крестьянскихъ учреждений, оставалось немного времени, можно сказать, не оставалось совершенно времени, и только благодаря усиленному труду статистиковъ, отказавшихся отъ всякаго отдыха и работавшихъ по 12—16 часовъ въ сутки, оказалось возможнымъ собрать, сверхъ упомянутыхъ свѣдѣній, еще свѣдѣнія о составѣ сельскихъ обществъ, составѣ сходовъ, семейныхъ раздѣлахъ и общинномъ землевладѣніи. Свѣдѣнія о составѣ сельскихъ обществъ и измѣненіяхъ, происшедшихъ въ немъ за послѣднее время, получались отъ сельскихъ старостъ, а также изъ приговорныхъ книгъ; свѣдѣнія относительно состава сельскихъ и волостныхъ сходовъ—отъ сельскихъ старостъ, волостныхъ старшинъ и волостныхъ писарей. Свѣдѣнія о семейныхъ раздѣлахъ и общинномъ землевладѣніи извлекались изъ приговорныхъ книгъ, при чемъ книги просматривались за пять послѣднихъ лѣтъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда не было никакой физической возможности выполнить всю эту работу, предпочтеніе отдавалось вопросу объ общинномъ землевладѣніи передъ вопросомъ о семейныхъ раздѣлахъ. Такимъ образомъ по двѣмъ послѣднимъ вопросамъ собраны свѣдѣнія только о такихъ явленіяхъ, которыя были официально оформлены; семейные же раздѣлы безъ приговоровъ, равно какъ и передѣлы земель безъ приговоровъ при принятомъ способѣ изслѣдованія не могли быть отмѣчены. Но такъ какъ семейныхъ раздѣловъ безъ приговоровъ

много, а передѣлы, передачи земель и т. д. безъ приговоровъ въ настоящее время (съ введеніемъ земскихъ начальниковъ) встрѣчаются лишь въ исключительныхъ случаяхъ, то количественный учетъ первыхъ терялъ значеніе, не былъ повсюду выдержанъ и при разработкѣ матеріаловъ оставленъ въ сторонѣ; что-же касается общиннаго землевладѣнія, то, въ виду чрезвычайной важности этого вопроса, просмотръ приговорныхъ книгъ и выборки дѣлались тщательнѣе, а потому и при разработкѣ матеріаловъ сдѣланъ количественный учетъ и приводятся свѣдѣнія о всякомъ отдѣльномъ фактѣ. Конечно, и по вопросу объ общинномъ землевладѣніи далеко нельзя сказать, чтобы была произведена исчерпывающая работа, чтобы всѣ записи изъ приговорныхъ книгъ были извлечены; и здѣсь встрѣчаются пропуски, вызванные разными причинами: въ одномъ мѣстѣ сельскій староста не явился на опросъ, въ другомъ онъ не принесъ приговорной книги, въ третьемъ онъ принесъ книги, но не за всѣ пять лѣтъ, въ четвертомъ — приговорная книга оказалась утерянной, въ пятомъ, наконецъ, статистикъ, просидѣвши за опросомъ и книгами съ 6 часовъ утра до полуночи, не могъ все-таки просмотрѣть всѣ книги до конца, а между тѣмъ вслѣдствіе разосланныхъ заранѣе предписаній, онъ долженъ былъ спѣшить, чтобы на слѣдующій день начать уже работу въ сосѣдней волости. Далѣе приговоры пишутся въ разныхъ волостяхъ различно: въ однихъ болѣе подробно, въ другихъ менѣе подробно; въ однихъ случаяхъ встрѣчается лишь голый приговоръ, что постановили передѣлить землю, въ другихъ указывается основаніе передѣла, въ третьихъ приводится разверсточный списокъ, который опять таки составляется по разнымъ формамъ и заключаетъ въ себѣ разные свѣдѣнія. Въ виду всего этого собранныя свѣдѣнія объ общинномъ землевладѣніи, помимо нѣкоторыхъ пропусковъ, отличаются разнороднымъ характеромъ, не зависившимъ уже отъ собирателей. Но въ концѣ концовъ, изъ приговорныхъ книгъ извлечено матеріаловъ достаточно для того, чтобы ознакомиться съ современнымъ состояніемъ общиннаго землевладѣнія въ Петербургской губерніи, движеніемъ, происходящимъ въ немъ, и намѣтить тѣ стороны, которыя желательно было подвергнуть дальнѣйшему выясненію.

Въ работѣ по собираніи свѣдѣній принимали участіе изъ постоянного состава статистическаго отдѣленія: Н. Д. Соколовъ, А. Д. Петровскій и нижеподписавшійся, а изъ временно приглашенныхъ С. П. Гусевъ; текстъ же написанъ: «Составъ сельскихъ обществъ», «О составѣ сходовъ», «Семейные раздѣлы» — А. Д. Петровскимъ, «Матеріалы по общинному землевладѣнію» В. П. Воронцовымъ.

Руководство при собираніи свѣдѣній и редакція настоящаго выпуска принадлежать нижеподписавшемуся.

В. Яковенко.

Составъ сельскихъ обществъ.

Со времени основнаго изслѣдованія С.-Петербургской губ. въ составѣ ея сельскихъ обществъ произошли значительныя измѣненія и, именно, почти исключительно въ сторону ихъ дробленія; въ очень рѣдкихъ случаяхъ два общества соединялись въ одно, или селенія распавшагося общества причислялись къ уже существующимъ.

Къ 1896 г. въ С.-Петербургской г. числилось 126 волостей и въ нихъ 1502 сельскихъ общества. Для отдѣльныхъ уѣздовъ число волостей и сельскихъ обществъ опредѣляется слѣдующею табличкою:

	Гдовскій.	Лужскій.	Новоладож.	Петергоф.	С.-Петерб.	Царскос.	Шлиссельб.	Ямбургскій.	Всего въ губерніи.
Число волостей	18	25	18	11	17	15	10	12	126
Число сельскихъ обществъ . . .	400	239	207	117	66	99	91	283	1502

Въ большинствѣ уѣздовъ значительно преобладаютъ волости, въ которыхъ числится 10 и менѣе сельскихъ обществъ. Особенно незначительно число сельскихъ обществъ въ волостяхъ Петербургскаго уѣзда, гдѣ 9 волостей изъ 17-ти имѣютъ по 3 и менѣе сельскихъ обществъ, а 2 изъ нихъ имѣютъ всего только по 1-му сельскому обществу (Новосаратовская и Среднерогатская); наибольшее же число сельскихъ обществъ въ волостяхъ Петербургскаго уѣзда—10 (Московская вол.); при этомъ и число селеній въ сельскихъ обществахъ Петербургскаго уѣзда обыкновенно равно 1-му, 2-мъ, 3-мъ. Не велики волости по числу входящихъ въ нихъ сельскихъ обществъ и въ Царскосельскомъ у. Здѣсь 9 волостей изъ 15 имѣютъ по 5 и менѣе сельскихъ обществъ; при этомъ въ 3-хъ волостяхъ всего по 2 сельскихъ общества (Колпинская, Ѳедоровская и Тосненская вв.). Противоположное мѣсто двумъ названнымъ уѣздамъ по численности сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ волостей, занимаютъ Гдовскій и Ямбургскій уѣзды. Въ Гдовскомъ у. половина волостей (9) имѣетъ по 20 и болѣе сельскихъ обществъ, при чемъ въ Осьминской в. число ихъ доходитъ до

48; наименьшее число сельскихъ обществъ даетъ Ложголовская в. (10 сельскихъ обществъ). Изъ 12-ти волостей Ямбургскаго у. въ 10-ти числится по 20 и болѣе сельскихъ обществъ, при чемъ наибольшее ихъ число (34) въ Ястребинской в., а наименьшее (13)—въ Ратчинской.

Большее или меньшее число сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ волостей, зависитъ отчасти отъ состава самихъ сельскихъ обществъ, т. е. отъ большаго или меньшаго числа селеній, образующихъ общество. Естественнo, что тамъ, гдѣ сельское общество состоитъ изъ одного селенія, для образованія волости потребуется гораздо больше сельскихъ обществъ, чѣмъ тамъ, гдѣ эти послѣднія состоятъ изъ многихъ селеній.

Въ нижеслѣдующей табличкѣ показано, сколько въ среднемъ на 1 волость приходится: сельскихъ обществъ, селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ и душевыхъ надѣловъ (число душевыхъ надѣловъ и ревизскихъ душъ различаются незначительно).

На 1 волость въ среднемъ приходится:

У ѣ з д Ы.	Сельскихъ обществъ.	Селе- ній.	Поземельныхъ общинъ.	Дво- ровъ.	Душевыхъ надѣловъ.
Гдовскій	22,2	57,3	68,8	1150,0	2351,7
Лужскій	9,0	29,5	44,5	732,6	1384,7
Новоладожскій	11,5	33,1	42,4	876,3	1647,0
Петергофскій	10,6	34,5	35,1	847,0	1751,3
С.-Петербургскій	3,1	8,4	11,3	445,1	930,2
Царскосельскій	6,6	28,0	29,4	868,0	1801,2
Шлиссельбургскій	9,1	18,7	18,0	626,4	1306,5
Ямбургскій	23,0	26,5	26,8	779,0	1617,3
По губерніи	11,1	30,2	36,0	796,2	1596,6

Слѣдовательно, волость въ Петербургской губерніи въ среднемъ заключаетъ въ себѣ около 12 сельскихъ обществъ, 30 селеній, 37 поземельныхъ общинъ, 1,600 душевыхъ надѣловъ (около этого же и ревизскихъ душъ) и около 800 дворовъ или около 4¹/₂ тыс. душъ обоего пола приписнаго населенія. Ближе всего къ этимъ среднимъ погубернскимъ подходятъ Петергофскій и Новоладожскій уѣзды; наибольшее же отклоненіе по всѣмъ цифрамъ представляютъ, съ одной стороны, Гдовскій уѣздъ, дающій значительно большія среднія числа, а съ другой—Петербургскій, дающій значительно меньшія цифры. Волость Петербургскаго уѣзда по сравненію съ волостью Гдовскаго уѣзда заключаетъ въ себѣ въ 5¹/₂ разъ меньше сельскихъ обществъ, въ 7 разъ меньше селеній, въ 6 разъ меньше поземельныхъ общинъ, въ 2¹/₂ раза меньше дворовъ и въ 2¹/₂ раза меньше душевыхъ надѣловъ. Такъ велики различія въ составѣ волостей между двумя уѣздами, находящимися въ предѣлахъ одной и той же губерніи. Причина этому заключается въ томъ, что составъ и дѣятельность низшихъ административныхъ и хозяйственныхъ единицъ въ Петербургскомъ уѣздѣ, какъ подстоличномъ, приспособлялись и сообразовались съ совершенно иными условіями, чѣмъ составъ и дѣятельность этихъ же низшихъ административныхъ и хозяйственныхъ единицъ въ Гдовскомъ уѣздѣ, одномъ изъ самыхъ глухихъ уѣздовъ Петербургской губерніи. Обстоятельство это должно предостеречь отъ выработки

какихъ-либо однообразныхъ шаблоновъ для административныхъ и хозяйственныхъ подраздѣленій всѣхъ уѣздовъ Петербургской губерніи.

Перейдемъ теперь къ описанію состава сельскихъ обществъ, по числу считающихся въ каждомъ изъ нихъ селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ, душевыхъ надѣловъ и десятинъ надѣльной земли. Данныя о числѣ поземельныхъ общинъ и селеній, входящихъ въ каждое сельское общество, зарегистрированы во время частнаго изслѣдованія 1896 г., число же дворовъ взято по даннымъ основнаго изслѣдованія, относящимся къ 1882-му году, (для Петергофскаго у. къ 1881-му году); кромѣ того, для Петергофскаго у. взято число ревизскихъ душъ, а не надѣловъ, относительно которыхъ нѣтъ свѣдѣній.

На 1 сельское общество въ среднемъ приходится:

УѢЗДЫ.	Селеній.	Поземельныхъ общинъ.	Дворовъ.	Душевыхъ надѣловъ.
Гдовскій	2.6	3.1	51.8	105.8
Лужскій	3.2	4.7	76.6	144.7
Новоладожскій	2.0	3.7	76.2	143.3
Петергофскій	3.2	3.3	79.0	164.7
С.-Петербургскій	2.1	2.0	114.7	239.0
Царскосельскій	4.4	4.5	131.7	272.9
Шлиссельбургскій	2.1	2.1	68.8	143.6
Ямбургскій	1.1	1.1	33.0	68.6
ПО ГУБЕРНІИ	2.6	3.1	66.8	133.3

Изъ этой таблички видно, что сельское общество въ Петербургской губерніи въ среднемъ состоитъ изъ $2\frac{1}{2}$ селеній, 3 поземельныхъ общинъ, 133 душевыхъ надѣловъ (столько же приблизительно и ревизскихъ душъ) и 67 дворовъ или 370 душъ обоого пола приписнаго неселенія. Въ уѣздахъ Царскосельскомъ, Петергофскомъ, Лужскомъ и Новоладожскомъ сельскія общества крупнѣе, чѣмъ въ среднемъ по губерніи, во всѣхъ рассматриваемыхъ отношеніяхъ: по числу селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ и душевыхъ надѣловъ; въ Ямбургскомъ, наоборотъ, они мельче во всѣхъ этихъ отношеніяхъ; въ Гдовскомъ по числу селеній и поземельныхъ общинъ сельское общество какъ разъ совпадаетъ съ среднимъ по губерніи, но по числу дворовъ и душевыхъ надѣловъ оно меньше; въ Петербургскомъ же и Шлиссельбургскомъ, оно меньше по числу селеній и поземельныхъ общинъ и больше по числу дворовъ и душевыхъ надѣловъ. Наиболѣе же рѣзкое отклоненіе отъ средней по губерніи представляетъ, съ одной стороны, Царскосельскій уѣздъ, а съ другой Ямбургскій: первый можно считать представителемъ крупныхъ сельскихъ обществъ, а второй — мелкихъ; въ первомъ величина средняго сельскаго общества во всѣхъ рассматриваемыхъ отношеніяхъ въ 4 раза превосходитъ величину средняго сельскаго общества, во второмъ, т. е. въ Царскосельскомъ уѣздѣ, число селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ, душевыхъ надѣловъ, приходящихся на одно сельское общество, въ 4 раза больше, чѣмъ въ Ямбургскомъ. Такимъ образомъ всѣ преимущества крупныхъ и мелкихъ сельскихъ обществъ въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи можно прекрасно видѣть на этихъ двухъ типичныхъ уѣздахъ.

Отъ среднихъ перейдемъ теперь къ распредѣленію сельскихъ обществъ по числу селеній, поземельныхъ общинъ, дворовъ и душевыхъ надѣловъ.

Распредѣленіе по числу селеній и по числу общинъ, какъ можно это предположить уже заранѣе на основаніи среднихъ величинъ, представляетъ два довольно близкихъ одинъ къ другому ряду. Дѣйствительно, въ общемъ итогѣ по губерніи оказывается:

		Число сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ:											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 и болѣе	
Селеній	Абс.число	774	253	155	103	83	47	26	21	22	15	33	
	Въ %	49,5	16,8	10,3	6,5	5,5	3,1	1,7	1,4	1,5	1,0	2,3	
Общинъ	Абс.число	697	227	141	112	87	53	42	39	32	22	50	
	Въ %	46,4	15,1	9,4	7,5	5,8	3,5	2,8	2,8	2,1	1,5	3,3	

Мы имѣемъ два почти параллельныхъ ряда: нѣсколько менѣе половины сельскихъ обществъ Петербургской губерніи состоятъ изъ одного селенія и одной поземельной общины и нѣсколько болѣе половины—изъ двухъ и болѣе селеній и двухъ и болѣе общинъ. Такимъ образомъ, лишь въ половинѣ приблизительно случаевъ административная единица (сельское общество) совпадаетъ съ поземельной единицей (общиною) и односельностью и, слѣдовательно, лишь въ этой половинѣ случаевъ интересы, связанные съ общимъ владѣніемъ земли и съ совмѣстнымъ жительствомъ, могутъ быть соединяемы съ интересами низшей административной единицы. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ (которыхъ выше половины) интересы общины и селенія не могутъ быть совмѣщаемы съ интересами общества: между ними неизбежно происходитъ расчлененіе, и каждаго рода интересы должны имѣть свой органъ, безразлично признаетъ ли его формальный законъ или нѣтъ. Такія сложныя (будемъ такъ называть ихъ) сельскія общества въ Петербургской губерніи заключаютъ въ своемъ составѣ отъ 2 селеній или общинъ до 28; заключающія по 2 селенія или общины составляютъ около 17—15% общаго числа сельскихъ обществъ; заключающія по 3 селенія или общины—около 10—9%; заключающія по 4—около 7%, заключающія по 5—около 5—6%, заключающія по 6 около 3%; остальные группы по числу селеній даютъ менѣе 2%, а по числу общинъ менѣе 3%. Такимъ образомъ, оба ряда, какъ по числу селеній, такъ по числу общинъ, представляются постепенно убывающими, т. е. чѣмъ сложнее сельское общество, чѣмъ оно изъ большаго числа селеній или общинъ состоитъ, тѣмъ меньше такихъ сельскихъ обществъ, тѣмъ они рѣже и рѣже встрѣчаются. Такъ что общества, состоящія болѣе чѣмъ изъ 15 селеній, встрѣчаются лишь въ единичныхъ случаяхъ на пространствѣ всей губерніи. Но во всякомъ случаѣ, тотъ фактъ, что выше половины сельскихъ обществъ Петербургской губерніи состоитъ болѣе, чѣмъ изъ одного селенія или общины, имѣетъ весьма важное значеніе и онъ такъ тѣсно связанъ съ основной особенностью Петербургской губерніи—ея мелкосельностью, что едвали по отношенію къ Петербургской губерніи при наличности данныхъ условій можно достигнуть такого положенія, чтобы низшая административная единица совпадала съ низшей хозяйственной единицею.

По преобладающему численному составу сельскихъ обществъ уѣзды можно раздѣлить на три группы. Во 1-хъ, уѣзды, въ которыхъ болѣе половины сельскихъ обществъ состоятъ изъ 1-го селенія или изъ 1-ой поз. общины; во 2-хъ, уѣзды, въ которыхъ болѣе половины даютъ тѣ с. общества, въ которыя входитъ по 1-му и по 2 селенія или по 1-ой и по 2 общины, и въ 3-хъ — уѣзды, гдѣ такую-же цифру даютъ с. общества, состоящія изъ 1-го, 2-хъ и 3-хъ селеній или общинъ. Слѣдуетъ замѣтить, что въ одномъ отношеніи Лужскій у. расходится съ этой группировкой, а именно: по числу поземельныхъ общинъ, входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ, тѣ общества даютъ болѣе 50%, гдѣ общинъ не болѣе 4-хъ. Соответствующія данныя сведены въ слѣдующей таблицѣ:

		I-я группа.		II-я группа.			III-я группа.		
		Петербург. у.	Ямбургскій у.	Гдовскій у.	Петергоф. у.	Шлиссельб. у.	Новоладж. у.	Царскосел. у.	Лужскій у.
Число с. обществъ по селенному составу. . .	абсолют.	36	254	260	67	68	143	57	158
	въ %/о	54,54%	89,75%	65,0%	57,36%	74,73%	69,58%	57,58%	65,11
Число с. обществъ по общинному составу. . .	абсолют.	36	254	239	77	67	120	56	(147)
	въ %/о	54,54%	89,75%	59,75%	57,37%	73,83%	57,0%	36,50%	(61,8)

Таковъ *типичный* составъ с. обществъ по числу входящихъ въ нихъ селеній и поземельныхъ общинъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Относительно большую цифру по уѣздамъ, а такъ-же и по губервіи, даютъ сельскія общества, состоящія изъ одного селенія или изъ одной поземельной общины, что видно изъ нижеслѣдующей таблички:

У ѣ з д ы.	Число с. обществъ изъ 1-го селенія:		У ѣ з д ы.	Число с. обществъ изъ 1-ой общины:	
	абсолют.	въ %/о		абсолют.	въ %/о
Новоладжскій . . .	62	29,15	Лужскій	52	21,8
Лужскій	75	31,38	Новоладжскій . . .	52	25,12
Петергофскій . . .	47	40,17	Петергофскій . . .	46	39,32
Царскосельскій . .	40	40,40	Царскосельскій . .	40	40,40
Шлиссельбургскій .	41	45,08	Шлиссельбургскій .	41	45,08
Гдовскій	189	47,25	Гдовскій	176	44,0
Петербургскій . . .	36	54,54	Петербургскій . . .	36	54,54
Ямбургскій	254	89,75	Ямбургскій	254	89,75

Теперь посмотримъ, соответствуетъ-ли составъ сельскихъ обществъ, какъ его даетъ жизнь, тѣмъ условіямъ образованія сельскаго общества, которыхъ требуетъ законъ.

Ст. 40-я Общ. Пол. говоритъ (сохраняемъ курсивъ подлинника): «Селское общество составлено изъ крестьянъ *водворенныхъ на землю одного помѣщика*: оно можетъ состоять либо изъ цѣлаго селенія (села или деревни), либо изъ одной части разнопомѣстнаго селенія, либо изъ нѣсколькихъ мелкихъ, по возможности смежныхъ и, во всякомъ случаѣ, ближайшихъ между собою поселковъ (какъ-то: выселковъ, починовъ, хуторовъ, застѣнковъ, односеленій, или отдѣльныхъ дворовъ и т. п.), пользующихся всѣми угодьями, или нѣкоторыми изъ нихъ сообща, или-же имѣющихъ другія общія хозяйственныя выгоды».

Слѣдующая 41-я ст. того-же Общаго Пол. (и въ особенности, примѣчаніе къ ней) нѣсколько ограничиваетъ основное положеніе только что приведенной статьи; она гласитъ:

«Крестьяне имѣній, въ коихъ числится не болѣе двадцати ревизскихъ мужскаго пола душъ, если крестьяне эти живутъ въ селеніи, принадлежащемъ разнымъ владѣльцамъ, или хотя и въ отдѣльныхъ разнопомѣстныхъ поселкахъ, но не въ дальнемъ одинъ отъ другихъ разстояніи, соединены въ одно сельское общество, либо присоединены къ другимъ обществамъ, съ согласія сихъ послѣднихъ. *Примѣчаніе.* Мелкія части разнопомѣстныхъ селеній, а также отдѣльныя мелкія селенія разныхъ владѣльцевъ могутъ быть, въ примѣненіе къ предшествующимъ статьямъ (ст. 40 и 41), соединяемы въ одно сельское общество или присоединяемы къ другому сельскому обществу, хотя-бы заключали въ себѣ и болѣе двадцати душъ, если находятся не въ дальнемъ одинъ отъ другихъ разстояніи и пользуются нѣкоторыми угодьями сообща, или-же имѣютъ другія общія хозяйственныя выгоды, какъ, напримѣръ общія пастбища, выгоны, водопой, общее пользованіе топливомъ, общій наемъ пастуха и т. п.»

Оставляя пока въ сторонѣ сложныя поземельныя общины, въ составъ которыхъ входитъ нѣсколько селеній, мы получимъ, что въ Петербургской губ. 697 (46, %о) сельскихъ обществъ состоитъ каждое изъ одной поземельной общины, т. е., эти 697 сельскихъ обществъ удовлетворяютъ требованію закона, не имѣя въ своемъ составѣ разнопомѣстныхъ селеній. Почти всѣ остальные сельскія общества, за исключеніемъ очень рѣдкихъ случаевъ сложныхъ общинъ, состоятъ болѣе, чѣмъ изъ одной общины или одного селенія; далѣе селенія или части ихъ, входящія въ составъ не односеленныхъ сельскихъ обществъ, какъ общее правило, разнопомѣстныя. Такимъ образомъ, болѣе половины сельскихъ обществъ Петербургской губ. по составу своему отступаютъ отъ основнаго требованія закона. Посмотримъ, насколько это отступленіе вызывается тѣми условіями, наличность которыхъ статьею 41-ой и примѣчаніемъ къ ней признается за достаточное основаніе для соединенія разнопомѣстныхъ селеній въ одно сельское общество. Сельскія общества, составленныя изъ разнопомѣстныхъ селеній, въ томъ случаѣ удовлетворяютъ этимъ условіямъ, если входящія въ ихъ составъ разнопомѣстныя селенія или имѣютъ каждое не болѣе 20-ти ревизскихъ душъ (муж.), или, при наличности болѣе 20 ревизскихъ душъ, находятся недалеко другъ отъ друга и связаны земельно-хозяйственными интересами.

По отношенію къ постановленному вопросу, разнопомѣстныя сельскія общества раздѣляются на слѣдующія двѣ группы: 1) односельныя (состоящія каждое изъ одного сложнаго селенія, части котораго принадлежали разнымъ владѣльцамъ) и 2) сельскія общества двухъ и много-сельныя. Составъ сельскихъ обществъ первой группы во всякомъ случаѣ—имѣютъ-ли они 20 ревизскихъ душъ или болѣе—согласенъ съ закономъ, такъ какъ во 1-хъ, части селенія, изъ которыхъ состоитъ каждое такое общество, не только «находятся не въ дальнемъ другъ отъ друга разстояніи», но представляютъ или непрерывный рядъ построекъ, или отдалены одна отъ другой всего на нѣсколько десятковъ саженой и во 2-хъ сплошь и рядомъ, благодаря такой близости, онѣ имѣютъ общіе хозяйственныя интересы: общіе выгоны, водопой, одного пастуха и т. п. Такихъ односельныхъ обществъ въ Петербургской губерніи существуетъ 47. Неодносельныхъ сельскихъ обществъ насчитывается 758. По отсутствію данныхъ, нельзя ска-

затѣ, сколько въ этомъ числѣ разнопомѣстныхъ сельскихъ обществъ, но надо думать, что ихъ значительно больше, чѣмъ однопомѣстныхъ—и на сколько можно судить по многочисленнымъ примѣрамъ (изъ которыхъ мы нѣсколько приведемъ), составъ ихъ обыкновенно не отвѣчаетъ требованіямъ приведенныхъ статей закона. Наиболѣе полныя свѣдѣнія о прежнихъ владѣльцахъ селеній и ихъ частей мы имѣемъ по Лужскому у. Приведемъ нѣсколько примѣровъ состава разнопомѣстныхъ неодносельныхъ сельскихъ обществъ въ этомъ уѣздѣ.

Бутковская в. Почапское сельское общество.

1) с. Гверездно (4 ч.—б. владѣльцевъ А, В, С, D)—рев. душъ	67
2) с. Хлупино (2 ч.—б. влад. Е)	64
3) Великое Село (3 ч.—б. влад. F, G, K.)	45
4) Пантелеичи (4 ч.—б. влад. L, C, G, M.)	71
5) Большіе Сокольники (3 ч.—б. влад. N, O, P.)	38

Кромѣ того, еще безъ указанія б. владѣльцевъ б однопомѣстныхъ селеній, въ которыхъ 208 рев. душъ. Слѣдовательно, въ Почапскомъ сельск. обществѣ всего 11 селеній съ 493-мя ревизскими душами, которыя принадлежали по меньшей мѣрѣ 13-ти владѣльцамъ. Только одно селеніе (Мал. Сокольники) имѣетъ 4 рев. души, во всѣхъ же остальныхъ больше 20 ревизскихъ душъ, Мы не знаемъ, пользуются-ли селенія Почапскаго с. общества сообща какими нибудь угодьями, но если и могутъ это дѣлать, такъ только нѣкоторыя, потому что надѣлы многихъ селеній не смежны.

Захоньскаго с. общ. Лудонской в. состоитъ изъ 13-ти селеній, изъ которыхъ 8 принадлежали 10-ти владѣльцамъ; во всемъ сельскомъ обществѣ 418 рев. душъ, причѣмъ только въ 3-хъ селеніяхъ менѣе 20 рев. душъ; расположеніе-же земель, принадлежащихъ 13 селеніямъ Захоньскаго с. общества, для большинства изъ нихъ не позволяеть предположить общее пользованіе какими нибудь угодьями.

Въ Вейнское с. общ. Паѣвской в. входятъ 9 селеній, изъ нихъ 4 принадлежали 8-ми владѣльцамъ во всѣхъ 9 селеніяхъ 334 р. д. и только три изъ нихъ имѣютъ менѣе, чѣмъ по 20 р. душъ; по указаннымъ уже причинамъ и здѣсь для большинства селеній трудно предположить общіе хозяйственные интересы.

Въ Изорскомъ с. обществѣ Перечицкой в. 13 селеній, въ которыхъ 453 рев. души, при чемъ только въ М. Изорахъ 19 р. д., въ Горужкѣ и въ Дубровкѣ по 20 р. д., а въ остальныхъ болѣе 20-ти; 7 селеній изъ этихъ 13-ти селеній принадлежали 9-ти владѣльцамъ; въ каждомъ изъ нихъ значительно больше 20 р. д. и расположеніе, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ нихъ не позволяеть думать, чтобы они сообща пользовались угодьями; такъ Б. Изори (б. Селиванова), находятся отъ Влешковичей (б. Фетицова и Ельцовой) на разстояніи болѣе 10-ти верстъ и раздѣлены деревнями Поддубье, Верхушино и Записенье, озеромъ Мерево, затѣмъ дд. Б. Изори (б. Селиванова), Записенье (б. Умавой и Дашковой) и Келла съ одной стороны, дд. Горужка (б. Лазаревичъ и Стогова), Заполье (б. Дмитріева), Бѣшково и Мерево съ другой также раздѣлены озеромъ Мерево (5—6 верстъ длины).

Приведенные примѣры достаточно ясно говорятъ, что составъ многихъ с. обществъ Петербургской губ. подъ вліяніемъ такихъ требованій жизни, которыя закономъ не были предусмотрѣны, не соотвѣтствуетъ установленнымъ правиламъ, и такихъ случаевъ противорѣчія между жизнью и закономъ наберется больше, чѣмъ случаевъ соотвѣтствія.

Перейдемъ теперь къ распредѣленію с. обществъ по числу дворовъ.

Для всей губерніи распредѣленіе это представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Сельск. общ. состоящ. изъ обществъ.			Сельск. общ. состоящ. изъ обществъ.			Сельск. общ. состоящ. изъ обществъ.			Сельск. общ. состоящ. изъ обществъ.		
дворовъ.	Абсол.	%	дворовъ.	Абсол.	%	дворовъ.	Абсол.	%	дворовъ.	Абсол.	%
до 10	37	2,47	51—60	160	10,06	101—120	86	5,73	201—250	32	2,13
11—20	147	9,8	61—70	112	7,40	121—140	69	4,6	251—300	8	0,53
21—30	198	13,1	71—80	96	6,4	141—160	27	1,8	301—350	4	0,26
31—40	184	12,26	81—90	74	4,93	161—180	27	1,8	351—400	1	0,07
41—50	162	10,7	91—100	53	3,53	181—200	20	1,33	401 и болѣе	4	0,26

Такимъ образомъ ни одна изъ принятыхъ въ таблицѣ группъ въ отдѣльности не можетъ считаться типичной для С.-Петербургской губерніи; большія (абсолютныя и относительныя) числа даютъ сельскія общества, состоящія изъ 11—20 дворовъ (9,3%), 21—30 дворовъ (13,2%), 31—40 дворовъ (12,3%), 41—50 дворовъ (10,8%) и 51—60 дворовъ (10,7%). Если эти группы соединить въ болѣе крупныя, то относительное число сельскихъ обществъ въ каждой изъ нихъ по губерніи и по уѣздамъ будетъ слѣдующее:

Уѣзды.	Изъ 100 сельскихъ обществъ имѣютъ:						
	10 и менѣе дворовъ.	отъ 11 до 40.	отъ 41 до 70.	отъ 71 до 100.	отъ 101 до 200.	отъ 200 до 300.	301 и болѣе.
Гдовскій	3,3	45,0	30,0	10,3	10,3	1,0	—
Лужскій	0,4	17,6	35,6	24,7	18,8	2,9	—
Новоладожскій	—	14,0	38,6	23,2	23,2	1,0	—
Петергофскій	1,7	31,7	23,1	17,5	19,6	5,1	0,3
С.-Петербургскій	—	23,1	21,3	13,1	32,3	3,1	6,2
Царскосельскій	—	13,1	16,3	14,2	34,2	19,3	3,0
Шлиссельбургскій	2,3	26,4	34,1	19,8	16,5	—	1,1
Ямбургскій	6,4	66,8	21,6	4,9	0,7	—	—
По губерніи	2,3	35,3	29,0	14,3	15,2	2,6	0,6

Итакъ, что касается Петербургской губерніи вообще, то выше *третьей* части сельскихъ обществъ состоитъ изъ 11—40 дворовъ, не выше *четвертой* изъ 41—70 дворовъ, а обѣ вмѣстѣ эти группы составляютъ около $\frac{2}{3}$ общаго числа сельскихъ обществъ и, слѣдовательно, могутъ быть признаны типичными для губерніи. Отдѣльные же уѣзды располагаются къ слѣдующему порядку. Наиболѣе мелкими сельскими обществами отличается Ямбургскій уѣздъ: въ немъ $\frac{2}{3}$ общаго числа обществъ состоитъ изъ 11—40 дворовъ. Затѣмъ идетъ Гдовскій уѣздъ, въ которомъ число сельскихъ обществъ изъ 11—40 дворовъ менѣе половины (45%), но съ числомъ обществъ изъ 41—70 дворовъ (30%) оно составляетъ $\frac{3}{4}$ общаго числа сельскихъ обществъ. Далѣе слѣдуетъ поставить Петергофскій уѣздъ, въ которомъ число сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ 11—40 дворовъ относительно хотя и больше еще числа другихъ группъ, однако не составляетъ уже и $\frac{1}{3}$ общаго числа, а число сельскихъ обществъ изъ 70 и болѣе дворовъ, составляетъ свыше 40%. Потомъ идетъ Шлиссельбургскій уѣздъ, въ которомъ относительное преобладаніе принадлежитъ уже сельскимъ обществамъ изъ 41—70 дворовъ; въ остальномъ этотъ уѣздъ подобенъ Петергофскому. Слѣдующіе затѣмъ мѣста займутъ два уѣзда Лужскій и Новоладожскій, въ которыхъ число сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ 11—40 дворовъ, значительно сокращается и, при относительномъ преобладаніи числа сельскихъ обществъ изъ 41—70 дворовъ, составляющихъ въ первомъ уѣздѣ 35,6%, а во второмъ 38,6%, увеличивается по сравненію съ предыдущими уѣздами число сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ 71 и болѣе дворовъ. Наконецъ, въ Петербургскомъ и Царскосельскомъ уѣздахъ относительное преобладаніе по своей численности получаютъ сельскія общества, состоящія изъ 101 — 200 дворовъ; въ первомъ уѣздѣ такихъ обществъ насчитывается 32,3% и во второмъ 34,2%; въ обоихъ этихъ уѣздахъ мелкихъ сельскихъ

обществъ, состоящихъ изъ 10 и менѣе дворовъ, вовсе уже не встрѣчается; число сельскихъ обществъ съ 11—70 дворами (т. е. типичныхъ для цѣлой губерніи) — менѣе половины въ Петербургскомъ уѣздѣ и даже менѣе третьей части (29,3%) въ Царскосельскомъ, и мѣсто такихъ мелкихъ сельскихъ обществъ занимаютъ крупныя въ 100 и болѣе дворовъ; въ особенности слѣдуетъ отмѣтить Царскосельскій уѣздъ, въ которомъ число сельскихъ обществъ изъ 200 и болѣе дворовъ достигаетъ 22,2%.

Поселенія, въ которыхъ числится менѣе 20 ревизскихъ душъ, по существующему закону, какъ это видно изъ приведенныхъ выше статей, не могутъ составлять отдѣльнаго общества. Ревизскія души въ настоящее время утратили уже жизненное значеніе; при раскладкѣ податей, передѣлахъ и т. п. принимаются во вниманіе не ревизскія, а надѣльныя души или душевые надѣлы; разница между числомъ ревизскихъ душъ и числомъ душевыхъ надѣловъ (какъ оно опредѣлилось при выходѣ на выкупъ) бываетъ обыкновенно весьма незначительная. А такъ какъ числомъ душевыхъ надѣловъ и количествомъ земли опредѣляются до извѣстной степени платежныя силы сельскаго общества, то нами сдѣлана группировка сельскихъ обществъ не по числу ревизскихъ душъ, а по числу душевыхъ надѣловъ и количеству надѣльной земли.

По числу душевыхъ надѣловъ сельскія общества всей губерніи распределяются слѣдующимъ образомъ:

		Съ 25 и менѣе надѣлами.	Съ 26 — 50 надѣлами.	Съ 51 — 75 надѣлами.	Съ 76 — 100 надѣлами.	Съ 101 — 150 надѣлами.	Съ 151 — 200 надѣлами.	Съ 201 — 250 надѣлами.	Съ 251 — 300 надѣлами.	Съ 301 — 350 надѣлами.	Съ 351 — 400 надѣлами.	Съ 401 — 450 надѣлами.	Съ 451 — 500 надѣлами.	Съ 501 надѣл. и болѣе
Число сельск. обществъ.	Абсолютное.	55	216	253	216	301	175	100	64	34	30	20	10	18
	Въ ‰ ‰.	3,7	14,4	17,0	14,4	20,1	11,8	7,0	4,3	2,3	2,0	1,3	0,7	1,2

Наибольшее относительное число сельскихъ обществъ приходится на группу съ 101—150 надѣлами; но такихъ обществъ насчитывается всего только 20,1% и только присоединя къ нему цѣлый рядъ сельскихъ обществъ съ меньшимъ числомъ надѣловъ, именно всѣ общества, владѣющія съ 26 до 100 надѣлами, мы получили типичную группу для Петербургской губерніи, въ составъ которой войдетъ свыше $\frac{2}{3}$ общаго числа сельскихъ обществъ. Въ среднемъ на одно сельское общество приходится 133 душевыхъ надѣла и характернымъ для губерніи сельскимъ обществомъ слѣдуетъ считать такое, которое владѣетъ отъ 25 до 50 надѣлами. Между числомъ душевыхъ надѣловъ и числомъ дворовъ существуетъ тѣсная связь, и потому, чтобы не повторяться, мы не станемъ разсматривать по уѣздамъ группировки сельскихъ обществъ въ отношеніи числа душевыхъ надѣловъ; всѣ же необходимыя данныя всякій желающій найдетъ въ прилагаемыхъ къ статьѣ таблицахъ. Остановимся здѣсь только на числѣ сельскихъ обществъ, имѣющихъ 25 и менѣе надѣловъ. Законъ запрещаетъ образованіе обществъ, въ которыхъ чи-

слится менѣе 20 ревизскихъ душъ. Однако такія общества въ Петербургской губерніи существуютъ. Сколько именно, мы не можемъ сказать; но если ревизскія души замѣнить имѣющими реальное значеніе душевыми надѣлами (причемъ разница между однимъ и другимъ числомъ, какъ только что замѣчено, бываетъ весьма незначительная), то окажется, что число сельскихъ обществъ съ 20 и менѣе душевыми надѣлами въ Ямбургскомъ уѣздѣ равнялось 19, въ Гдовскомъ—8 и въ Петергофскомъ—4, а всего по губерніи такихъ обществъ насчитывалось 31.

Сельское общество въ среднемъ по губерніи обнимаетъ территорію въ 785 десятинахъ надѣльной земли. Отдѣльные уѣзды въ этомъ отношеніи слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Новоладожскій, въ которомъ на каждое сельское общество приходится въ среднемъ 1301 дес. надѣльной земли, Царскосельскій—1149 д., Лужскій—905 дес., Шлиссельбургскій 876 дес., Петербургскій—755 дес., Петергофскій—733 дес., Гдовскій—686 дес. и Ямбургскій—314 дес. Такимъ образомъ различіе между уѣздами по количеству надѣльной земли, приходящейся на одно общество, весьма значительное. Если взять два крайніе уѣзда, то оказывается, что въ одномъ изъ нихъ (Новоладожскомъ) сельское общество, въ среднемъ, обнимаетъ въ *четыре* слишкомъ разъ большую площадь надѣльной земли, чѣмъ въ другомъ (Ямбургскомъ). Эти различія, равно какъ и всѣ указанныя выше, между отдѣльными уѣздами даже одной и той же губерніи необходимо имѣть въ виду при опредѣленіи состава сельскихъ обществъ или тѣхъ хозяйственныхъ и административныхъ единицъ, которыя замѣняютъ ихъ. Очевидно, что какихъ либо общихъ шаблоновъ установить здѣсь нельзя, если только признается необходимымъ сообразоваться съ мѣстными условіями и особенностями.

Распредѣленіе сельскихъ обществъ по количеству надѣльной земли видно изъ нижеслѣдующаго ряда:

		Менѣе 100 десятинъ.	Отъ 101 до 200 десят.	Отъ 201 до 300 десят.	Отъ 301 до 400 десят.	Отъ 401 до 500 десят.	Отъ 501 до 600 десят.	Отъ 601 до 700 десят.	Отъ 701 до 800 десят.	Отъ 801 до 900 десят.	Отъ 901 до 1000 десят.	Отъ 1001 до 1200 десят.	Отъ 1201 до 1400 десят.	Свыше 1400 десят.
Число сельск. обществъ.	Абсолютное Въ %	43 2.	151 10,1	207 13,8	170 11,3	128 8,5	116 7,7	110 7,3	101 6,7	71 4,7	56 3,7	96 6,4	57 3,8	195 13,0

1. Число волостей, сельских обществ, селеній поземельныхъ общинъ, дворовъ и душевныхъ надѣловъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число волостей.	Число сельскихъ обществъ.	Число селеній.	Число поземельныхъ общинъ.	Число дворовъ.	Число душевныхъ надѣловъ.
Гдовскій	18	400	1032	1239	20700	42331
Лужскій	25	239	737	1113	18315	34618
Новоладожскій	18	207	595	763	15773	29656
Петергофскій	11	117	380	386	9317	19267
С.-Петербургскій	17	66	177 ¹⁾	192	7567	15813
Парскосельскій	15	99	434 ²⁾	441	13034	27018
Шлиссельбургскій	10	91	187	189	6264	13065
Ямбургскій	12	283	318	321	9348	19408
По губерніи	126	1502	3860	4644	100318	201176

2. Группировка селеній по числу поземельныхъ общинъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число селеній, въ которыхъ поземельн. общинъ:										Всего селеній.
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10 и болѣе.	
Гдовскій	886	104	33	6	1	2	—	—	—	—	1032
Лужскій	530	108	62	23	9	1	1	3	—	—	737
Новоладожскій	487	65	28	12	1	2	—	—	—	—	595
Петергофскій	374	6	—	—	—	—	—	—	—	—	380
С.-Петербургскій	116	2	—	—	—	—	—	—	—	—	³⁾ 118
Парскосельскій	432	1	1	—	—	—	—	—	—	—	434
Шлиссельбургскій	184	3	—	—	—	—	—	—	—	—	187
Ямбургскій	318	—	—	—	—	—	—	—	—	—	318
По губерніи	3327	289	124	41	11	5	1	3	—	—	⁴⁾ 3801

3. Группировка мелкихъ поземельныхъ общинъ по числу дворовъ ⁵⁾.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число поземельн. общинъ, въ которыхъ дворовъ							Всего по- земельныхъ общинъ.
	1.	2.	3.	4.	5.	6—10.	Болѣе 10.	
Гдовскій	22	40	46	56	57	328	690	1239
Лужскій	30	49	58	72	53	250	593	1105
Новоладожскій	14	37	46	46	45	136	437	761
Петергофскій	5	1	5	8	7	70	290	386
С.-Петербургскій	—	3	3	4	5	39	135	189
Царскосельскій	3	5	7	10	14	82	317	438
Шлиссельбургскій	1	1	2	3	4	21	156	188
Ямбургскій	—	2	2	3	1	29	281	318
По губерніи	75	138	169	202	186	955	2899 ⁶⁾	4624

¹⁾ Въ томъ числѣ по 3 волостямъ, Коркіюмской, Куйвозовской и Лемболовской, по которымъ вслѣдствіе расселенія ихъ мелкими поселками, свѣдѣнія недостаточно точны и опредѣленны; число отдѣльных селеній принято въ 59 согласно нумераціи въ «Матеріалахъ по статистикѣ народнаго хозяйства», вып. V, ч. I.

²⁾ Кромѣ того 27 мелкихъ поселковъ (по Дудергофской волости).

³⁾ По С.-Петербургскому уѣзду исключены 3 волости (Коркіюмская, Куйвозовская, Лемболовская) по неточностямъ въ нихъ свѣдѣній (о числѣ отдѣльных селеній).

⁴⁾ Меньше на 59 селеній противъ числа, показаннаго въ таблицѣ 1-ой, вслѣдствіе исключенія изъ счета 3 волостей Петербургскаго уѣзда. См. примѣчаніе 1 и 3.

⁵⁾ Общая группировка селеній по числу дворовъ напечатана въ «Статистическомъ Сборникѣ» 1896 г. вып. III, стр. 21.

⁶⁾ Кромѣ того по 20 позем. общинамъ не имѣется свѣдѣній о числѣ домохозяевъ.

1) Приготовь в одном селені 2 сажок. общ. (с. Александровское, Алекс. вол.).

5. Группировка сельских обществ по числу входящих въ нихъ общинъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число сельскихъ обществъ, въ которыхъ числилось поземельныхъ общинъ.																											Итого сель- скихъ об- ществъ.	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.		28.
Гдовскій . . . { абсолют. { въ %	176 44,0	63 15,8	42 10,5	31 7,8	25 6,2	17 4,2	6 1,5	8 2,0	11 2,8	8 2,0	6 1,5	—	—	1 0,2	1 0,8	—	1 0,2	—	—	—	—	1 0,2	—	—	—	—	—	—	400 100,0
Лужскій . . . { абсолют. { въ %	52 21,8	41 17,2	29 12,1	25 10,5	19 8,0	16 6,7	11 4,6	13 5,4	9 3,8	9 3,8	1 0,4	1 0,4	4 1,7	—	1 0,4	1 0,4	—	1 0,4	2 0,8	—	—	3 0,4	—	—	—	—	—	—	239 100,0
Новолодожскій { абсолют. { въ %	52 25,1	37 17,9	31 15,0	28 13,5	18 8,7	6 2,9	17 8,2	7 3,4	5 2,4	—	2 —	—	—	—	—	—	—	1 —	—	—	—	—	1 —	—	—	—	—	—	207 100,0
Петергофскій . { абсолют. { въ %	46 39,3	21 17,9	13 11,1	10 8,6	7 6,0	10 8,6	2 1,7	1 0,8	3 2,6	1 0,8	—	—	—	—	—	—	1 —	—	—	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	117 100,0
С.-Петербург- скій { абсолют. { въ %	36 54,5	9 13,6	2 3,0	5 7,6	6 9,1	1 1,5	1 3,0	2 3,0	1 1,5	—	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66 100,0
Царскосельскій { абсолют. { въ %	40 40,4	8 8,1	8 8,1	4 4,0	8 8,1	3 3,0	4 4,0	7 7,1	3 3,0	4 4,0	5 —	1 —	1 —	—	—	—	—	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99 100,0
Шлиссельбург- скій { абсолют. { въ %	41 45,1	26 28,6	11 12,1	7 7,7	4 4,4	—	1 1,1	1 1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91 100,0
Ямбургскій . . { абсолют. { въ %	254 89,7	22 7,8	5 1,8	2 0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283 100,0
По губерніи . { абсолют. { въ %	697 46,4	227 15,1	141 9,4	112 7,5	87 5,8	53 3,5	42 2,8	39 2,6	32 2,1	22 1,5	15 —	4 —	6 —	1 —	5 —	2 —	4 —	2 —	2 —	1 —	2 —	3 —	2 —	—	—	—	—	—	1502 100,0
																													3,3

6. Группировка сельских обществ по числу дворов.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число сельскихъ обществъ, въ которыхъ числится дворовъ.																					Итого сель- скихъ об- ществъ.
	До 10.	11—20.	21—30.	31—40.	41—50.	51—60.	61—70.	71—80.	81—90.	91—100.	101—120.	121—140.	141—160.	161—180.	181—200.	201—250.	251—300.	301—350.	351—400.	401 и болѣе.		
Ловскій { абсолютн. въ ‰	14	50	66	64	46	48	26	20	13	8	22	12	4	1	2	4	—	—	—	—		
	3,5	12,5	16,5	16,0	11,5	12,0	6,5	5,0	3,3	2,0	5,5	3,0	1,0	0,2	0,5	1,0	—	—	—	—		
Дужскій { абсолютн. въ ‰	1	7	15	20	22	32	31	25	19	15	21	12	7	4	1	7	—	—	—	—		
	0,4	2,9	6,3	8,4	9,2	13,4	13,0	10,5	7,9	6,3	8,8	5,0	2,9	1,7	0,4	2,9	—	—	—	—		
Новоладокскій { абсолютн. въ ‰	—	4	11	14	33	30	17	17	19	12	22	13	7	5	1	2	—	—	—	—		
	—	1,9	5,3	6,8	15,9	14,5	8,2	8,2	9,2	5,8	10,6	6,3	3,4	2,4	0,5	1,0	—	—	—	—		
Петергофскій { абсолютн. въ ‰	2	17	6	14	11	8	8	10	7	4	2	8	2	7	4	3	3	1	—	—		
	1,7	14,5	5,1	12,0	9,4	6,8	6,8	8,5	6,0	3,4	1,7	6,8	1,7	6,0	3,4	2,6	2,6	0,8	—	—		
С.-Петербургскій { абсолютн. въ ‰	—	2	8	5	3	7	4	5	2	2	1	10	5	2	3	2	—	2	—	2		
	—	3,1	12,3	7,7	4,6	10,8	6,1	7,7	3,1	3,1	1,5	15,4	7,7	3,1	4,6	3,1	—	3,1	—	3,1		
Парискоеладскій { абсолютн. въ ‰	—	1	5	7	8	3	5	3	5	6	10	8	1	7	8	14	5	1	1	1		
	—	1,0	5,0	7,9	8,1	3,0	5,1	3,0	5,1	6,1	10,1	8,1	1,0	7,1	8,1	14,1	5,0	1,0	1,0	1,0		
Шинссельбургскій { абсолютн. въ ‰	2	4	14	6	13	8	10	7	6	5	6	6	1	1	1	—	—	—	—	1		
	2,2	4,4	15,4	6,6	14,3	8,8	11,0	7,7	6,6	5,5	6,6	6,6	1,1	1,1	1,1	—	—	—	—	1,1		
Ямбургскій { абсолютн. въ ‰	18	62	73	54	26	24	11	9	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	6,4	21,9	25,8	19,1	9,2	8,5	3,9	3,2	1,1	0,3	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
По губернии { абсолютн. въ ‰	37	147	198	184	162	160	112	96	74	53	86	69	27	27	20	32	8	4	1	4		
	2,5	9,8	13,2	12,3	10,8	10,7	7,5	6,4	4,9	3,5	5,7	4,6	1,8	1,8	1,3	2,1	0,5	0,3	0,1	0,3		

*) Кроме того, нѣтъ свѣдѣній по одному обществу (Райволовскому, Сестрорѣцкой в., Петербургскаго у., находящемуся на Финляндской территоріи).

7. Группировка сельских обществ по числу душевых надельов.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число сельскихъ обществъ, въ которыхъ числилось душевыхъ надѣловъ.																						Итого сельскихъ обществъ.	
	До 25.	26—50.	51—75.	76—100.	101—150.	151—200.	201—250.	251—300.	301—350.	351—400.	401—450.	451—500.	501—550.	551—600.	601—650.	651—700.	701—750.	751—800.	801—850.	851—900.	901—950.	951—1000.		1001 и болѣе.
Гдовскій { абсолют. { въ в/о/о/о.	19 4,8	73 18,2	76 19,0	78 19,5	75 18,8	33 8,2	23 5,8	15 3,8	—	5 1,2	1 0,2	2 0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400 100
Лужскій { абсолют. { въ в/о/о/о.	1 0,4	12 5,0	30 12,6	27 11,3	75 31,9	46 19,2	24 10,0	10 4,2	5 2,1	2 0,8	5 2,1	2 0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	239 100
Новоладожскій { абсолют. { въ в/о/о/о.	—	9 4,3	24 11,6	38 18,4	51 24,6	40 19,3	22 10,6	15 7,2	5 2,4	2 0,1	1 0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207 100
Петергофскій ¹⁾ { абсолют. { въ в/о/о/о.	5 4,3	16 13,7	17 14,5	10 8,5	21 17,9	17 14,5	5 4,3	4 3,4	9 7,7	7 6,0	2 1,7	—	—	2 3,4	2 —	—	—	—	—	—	—	—	—	117 100
С.-Петербургскій { абсолют. { въ в/о/о/о.	—	6 9,2	10 15,4	3 4,6	11 17,0	7 10,8	6 9,2	9 13,8	3 4,6	3 4,6	—	1 1,5	—	1 9,2	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	65 ³⁾ 100
Царскосельскій . { абсолют. { въ в/о/о/о.	—	4 4,0	7 7,1	4 4,0	17 17,2	13 13,1	9 9,1	5 5,0	7 7,1	11 11,1	10 10,1	5 5,0	—	3 7,1	—	1 —	1 —	—	—	—	—	—	—	99 100
Шлиссельбургскій { абсолют. { въ в/о/о/о.	2 2,2	8 8,8	20 22,0	9 9,9	24 26,9	7 7,7	8 8,8	6 6,6	5 5,5	—	1 1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1,1	—	—	91 100
Ямбургскій { абсолют. { въ в/о/о/о.	28 9,9	88 31,1	69 24,3	47 17,0	36 12,4	12 4,2	3 1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283 100
По губерніи { абсолют. { въ в/о/о/о.	55 3,7	216 14,4	253 17,0	216 14,4	301 20,1	175 11,6	100 7,0	64 4,3	34 2,3	30 2,0	20 1,3	10 0,7	—	6 1,2	4 —	1 —	1 —	1 —	—	—	—	—	—	3 1501 ²⁾ 100

¹⁾ По Петергофскому у. взято число ревиз. душъ, а не душевыхъ надельовъ.

²⁾ Кроме того, нѣтъ сибдвѣй по 1 обществу (по Райволовскому Петербургскому у., Сестрорѣцкой в., находящемуся на Финляндской территоріи).

8. Группировка сельских обществ по количеству надельной земли.

НАЗВАНІЕ УЕЗДОВЪ.	Число сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:																							Итого сель-скихъ об-ществъ.
	До 100.	101—200.	201—300.	301—400.	401—500.	501—600.	601—700.	701—800.	801—900.	901—1000.	1001—1200.	1201—1400.	1401—1600.	1601—1800.	1801—2000.	2001—2250.	2251—2500.	2501—2750.	2751—3000.	3001—3500.	3501—4000.	4001 и болѣе.		
Довольскій { абсолютн. вѣ %/о/о .	5	33	61	55	46	33	34	29	14	11	17	12	14	11	7	9	3	3	2	1	—	—	400	
Духовскій { абсолютн. вѣ %/о/о .	1,2	8,2	15,2	13,8	11,5	8,2	8,5	7,2	3,5	2,8	4,2	3,0	3,5	2,8	1,8	2,2	0,8	0,8	0,5	0,2	—	—	100,0	
Лужскій { абсолютн. вѣ %/о/о .	—	5	12	18	20	24	28	19	28	13	34	11	9	4	5	4	2	1	1	1	—	—	239	
Новоладомжскій . . . { абсолютн. вѣ %/о/о .	0,5	1,9	4,3	4,8	6,3	5,3	10,1	9,2	6,8	7,7	8,2	3,9	4,8	3,9	2,4	4,8	1,4	1,9	1,9	3,4	2,4	8	207	
Петерофскій { абсолютн. вѣ %/о/о .	6	17	21	8	9	8	8	7	3	1	9	4	7	2	2	2	3	—	—	—	—	—	117	
Петерофскій { абсолютн. вѣ %/о/о .	5,1	14,5	17,9	6,8	7,7	6,8	6,8	6,0	2,6	0,9	7,7	3,4	6,0	1,7	1,7	1,7	2,6	—	—	—	—	—	100,0	
С.-Петербургскій . . . { абсолютн. вѣ %/о/о .	6	9	10	5	3	5	4	6	1	1	4	4	2	—	—	2	1	1	—	—	—	1	65	
С.-Петербургскій . . . { абсолютн. вѣ %/о/о .	9,2	13,8	15,4	7,7	4,6	7,7	6,1	9,2	1,5	1,5	6,1	6,1	3,1	—	—	3,1	1,5	1,5	—	—	—	1,5	100,0	
Парскоевскій { абсолютн. вѣ %/о/о .	—	3	9	1	7	10	3	8	2	8	7	13	10	4	6	1	3	1	—	1	1	1	99	
Парскоевскій { абсолютн. вѣ %/о/о .	—	3,0	9,1	1,0	7,1	10,1	3,0	8,1	2,0	8,1	7,1	13,1	10,1	4,0	6,1	1,0	3,0	1,0	—	1,0	1,0	1,0	100,0	
Шинельбургскій . . . { абсолютн. вѣ %/о/о .	5	8	17	16	7	7	5	6	3	4	5	5	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	91	
Шинельбургскій . . . { абсолютн. вѣ %/о/о .	5,5	8,8	18,7	17,5	7,7	7,7	5,5	6,6	3,3	4,4	5,5	5,5	1,1	—	—	—	—	1,1	—	1,1	—	—	100,0	
Ямбургскій { абсолютн. вѣ %/о/о .	20	72	68	57	23	18	7	7	6	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283	
Ямбургскій { абсолютн. вѣ %/о/о .	7,1	25,4	24,0	20,1	8,1	6,4	2,5	2,5	2,1	0,7	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0	
По губернии { абсолютное вѣ %/о/о .	43	151	207	170	128	116	110	101	71	56	96	57	53	29	25	28	15	11	7	11	6	10	1501	
По губернии { абсолютное вѣ %/о/о .	2,9	10,1	13,8	11,3	8,5	7,7	7,3	6,7	4,7	3,7	6,4	3,8	3,5	1,9	1,7	1,9	1,0	0,7	0,5	0,7	0,4	0,7	100,0	

*) Кроме того, не засчитано одно сельское общество, относительно котораго нѣтъ соответствующихъ данныхъ (Райновское, Спб. у., Устьорынской в., находится на Финляндской территоріи).

О составѣ сходовъ.

(Волостныхъ, сельскихъ, общественныхъ, селенныхъ, общинныхъ, сотенныхъ и соединенно-общественныхъ).

1. *Волостные сходы.* Обычный составъ волостныхъ сходовъ въ Петербургской губерніи слѣдующій: волостной старшина (онъ же и предсѣдатель волостнаго схода), волостной засѣдатель (въ тѣхъ случаяхъ, когда они бываютъ), 4 волостныхъ судьи, старосты сельскихъ обществъ и выборные или десятидворные. Десятидворные избираются на селенныхъ (деревенскихъ) сходахъ, по одному отъ каждаго десяти дворовъ, владѣющихъ надѣльною землею; правило это рѣдко когда выполняется, и десятидворный часто является представителемъ 20 и даже иногда 30 дворовъ; кромѣ того, всякій остатокъ сверхъ десяти дворовъ, хотя бы онъ составлялъ девять дворовъ, выборнаго не имѣетъ; также и отдѣльныя деревни, имѣющія менѣе 10 дворовъ, не посылаютъ своего представителя на волостной сходъ, а присоединяются при выборахъ десятидворныхъ къ какой-нибудь другой деревнѣ. Десятидворные, съ одной стороны, какъ непосредственные представители населенія, общественныя функціи которыхъ исчерпываются исключительно участіемъ въ волостныхъ сходахъ, съ другой — по численности своей, составляютъ основной элементъ волостныхъ сходовъ. Въ десятидворные избираются только мужчины — совершеннолѣтніе домохозяева, имѣющіе надѣльную землю. Безземельные и вообще не имѣющіе надѣльной полевой земли, наравнѣ съ женщинами, обыкновенно не выбираются въ десятидворные. Встрѣчаются и исключенія изъ этого общаго правила, такъ, напримѣръ, Бѣгуницкая волость Петергофскаго уѣзда, гдѣ безземельные, приписанные къ волости, имѣютъ своихъ представителей на волостномъ сходѣ съ правомъ голоса. Десятидворные, какъ и волостные судьи, сельскіе старосты и волостной старшина, обыкновенно избираются на трехлѣтній срокъ, но иногда время службы десятидворныхъ ограничивается только однимъ годомъ. Для иллюстраціи общаго характера состава волостныхъ сходовъ приведемъ нѣсколько конкретныхъ записей по Гдовскому уѣзду, сдѣланныхъ въ 1896 году. Волостной сходъ Узьминской волости состоитъ изъ 91 выборнаго, (74% общаго числа членовъ волостнаго схода), 26 сельскихъ старостъ, 4-хъ волостныхъ судей, волостнаго старшины и волостнаго

засѣдателя. Десятидворные избираются въ однихъ обществахъ на 3 года, въ другихъ—на 1 годъ; число десятидворныхъ подгоняется такъ, чтобы на каждые 10 дворовъ съ полевымъ хозяйствомъ приходился 1 выборный, но зачастую деревни въ 15—19 дворовъ посылаютъ также одного выборнаго; если деревня меньше 10 дворовъ, то для выбора десятидворнаго она соединяется съ деревней того же общества. Десятидворные избираются на деревенскихъ сходахъ. Въ Середкинской волости при волостномъ старшинѣ, 4-хъ волостныхъ судьяхъ и 19 сельскихъ старостахъ, число выборныхъ опредѣляется не столько числомъ дворовъ, сколько «изстари заведеннымъ порядкомъ», по которому селенія высылаютъ на волостной сходъ 75 выборныхъ (75% общаго числа членовъ волостнаго схода), при чемъ, деревни, въ которыхъ менѣе 10 дворовъ, частью выбираютъ своего десятидворнаго, частью—соединяются для этого съ другими деревнями; десятидворный является представителемъ всякаго двора, ведущаго хозяйство на надѣльной землѣ, при этомъ безразлично владѣть-ли землей вдова или несовершеннолѣтній. Въ Ремедской волости категоріи членовъ волостнаго схода тѣ же; десять дворовъ являются, какъ и вездѣ, наименьшимъ, а не нормальнымъ числомъ дворовъ, отъ которыхъ посылается 1 выборный; такъ, напримѣръ, отъ 30-ти дворовъ *никогда* не посылается больше 2-хъ выборныхъ; въ деревняхъ же, гдѣ менѣе 10-ти дворовъ, выборные чередуются: въ одномъ году представителя даетъ одна деревня, въ другомъ—другая. Въ Ремедской волости волостной сходъ состоитъ: изъ волостнаго старшины, 4 выборныхъ судей, 16 сельскихъ старостъ и 65 выборныхъ; 1 выборный приходится на 17 дворовъ; выборные составляютъ 75% общаго числа членовъ волостнаго схода. Въ Бобровской волости на волостномъ сходѣ участвуютъ: волостной старшина, его кандидатъ, 4 волостныхъ судьи, 22 сельскихъ старосты и 76 выборныхъ; 1 выборный приходится на 11 дворовъ; выборные составляютъ 74,6% общаго числа членовъ волостнаго схода, т.-е., какъ и въ трехъ предъидущихъ волостяхъ, непрѣмѣнные члены волостнаго схода (волостной старшина, волостной засѣдатель, волостные судьи и сельскіе старосты) составляютъ около одной четверти общаго числа членовъ.

Отъ обычнаго характера состава волостныхъ сходовъ отступаютъ Александровская волость Петербургскаго уѣзда съ русскимъ населеніемъ и три волости нѣмцевъ-колонистовъ: Новосаратовская и Среднерогатская Петербургскаго уѣзда и Колпинская Царскосельскаго уѣзда. Крестьяне Александровской волости, бывшіе заводскіе крѣпостные вѣдомства путей сообщенія, полевой земли не имѣютъ и владѣютъ только домами и усадьбой землей, приобретенными отъ министерства путей сообщенія на условіяхъ долгосрочнаго выкупа; въ волости 2 сельскихъ общества, по числу частей, на которыя раздѣлено село Михаила-Архангела; составъ сельскихъ общественныхъ сходовъ и волостнаго одинъ и тотъ же и функціи сельскаго старосты ограничены сборомъ денежныхъ повинностей разныхъ категорій, причемъ раскладочной единицей служить домъ; всѣ сборы сдаются старостами ежемѣсячно въ волостное правленіе. Всѣ

дѣла рѣшаются на волостномъ сходѣ, въ составъ котораго входятъ: волостной старшина (предсѣдатель), 2 сельскихъ старосты, 4 волостныхъ судьи и каждый совершеннолѣтній мужчина-собственникъ дома. Женщины, собственницы домовъ, не имѣютъ права голоса на волостномъ сходѣ, но за то и не платятъ волостнаго мірскаго сбора, внося только подымный сборъ (по 80 к. съ трубы), идущій на содержаніе трубчиста.

Особенности состава сельскихъ общественныхъ и волостныхъ сходовъ въ трехъ вышеназванныхъ нѣмецкихъ колоніяхъ опредѣляются существующимъ въ этихъ колоніяхъ майоратомъ; форма землевладѣнія—подворная и земля переходитъ безраздѣльно къ старшему сыну; младшіе при жизни отца или послѣ его смерти, отдѣляясь отъ семьи, получаютъ часть движимаго имущества и денегъ и идутъ на новыя мѣста, гдѣ покупаютъ землю или берутъ въ аренду; иногда берутъ въ аренду землю у своихъ же колонистовъ. Всѣ выдѣленные совершеннолѣтніе мужчины, не живущіе въ данной колоніи и ведущіе хозяйство на собственной или арендуемой землѣ, вносятъ волостной мірской сборъ и имѣютъ право голоса на волостномъ сходѣ только при выборахъ должностныхъ лицъ. За исключеніемъ случая выборовъ должностныхъ лицъ, составъ волостнаго и сельскаго общественнаго схода одинъ и тотъ же и въ него входятъ: волостной старшина и два его помощника, 4 волостныхъ судьи и всѣ совершеннолѣтніе мужчины, владѣющіе собственной купленной или надѣльной полевой землей и живущіе въ данной колоніи. Женщины и безземельные ни на сельскомъ, ни на волостномъ сходахъ голоса не имѣютъ; безземельнымъ считается тотъ, кто не имѣетъ земельной собственности ни въ своей колоніи, ни на сторонѣ.

Прибавимъ еще, что въ Сестрорѣцкой волости Петербургскаго уѣзда, гдѣ крестьяне не ведутъ полевого хозяйства, основаніемъ права участія въ сельскомъ самоуправленіи служитъ владѣніе усадебной осѣдлостью. То же самое и въ Фабрично-Слободскомъ обществѣ Воронинской волости Петергофскаго уѣзда.

2. *Сельскіе общественные сходы.* Каждая семья, ведущая самостоятельное полевое хозяйство, хотя бы она жила на одномъ дворѣ съ другой семьей, отъ которой отдѣлилась, имѣетъ своего представителя на сельскомъ общественномъ сходѣ; представителемъ является одинъ изъ членовъ данной семьи, какъ хозяйственной единицы; семья, состоящая изъ малолѣтнихъ сиротъ, имѣетъ представителемъ своихъ интересовъ одного изъ назначенныхъ обществомъ опекуновъ; въ тѣхъ обществахъ, гдѣ женщины и несовершеннолѣтніе мужчины не имѣютъ голоса на сельскомъ сходѣ, семьи, въ которыхъ нѣтъ взрослыхъ мужчинъ или они временно отсутствуютъ, передаютъ свой голосъ кому-либо изъ односельчанъ-членовъ сельскаго схода. Въ очень немногихъ сельскихъ обществахъ имѣютъ право голоса на сельскихъ общественныхъ сходахъ и хозяева-мужчины, владѣющіе одной только усадебной землею. Участіе женщины въ сельскихъ общественныхъ сходахъ практикуется въ значительномъ большинствѣ сельскихъ обществъ и въ слѣдующихъ видахъ.

Всѣ женщины, а также и безземельные мужчины, имѣютъ право присутствовать на сельскомъ сходѣ, какъ просители по личному своему дѣлу и могутъ участвовать въ обсужденіи этого дѣла; эта форма пассивнаго участія женщинъ и безземельныхъ на сельскихъ сходахъ практикуется во всѣхъ сельскихъ обществахъ Петербургской губерніи. Женщины, какъ активные члены сельского схода, съ правомъ голоса, допускаются и въ качествѣ самостоятельныхъ участниковъ схода, и какъ уполномоченныя. Самостоятельнымъ участникомъ сельского схода (какъ общее правило) могутъ быть только вдовы, при отсутствіи въ семьѣ взрослого мужчины, причемъ появленіе въ семьѣ взрослого мужчины (сынъ достигъ совершеннолѣтія или зять принять въ домъ), не устраняетъ тѣмъ самымъ вдову-домохозяйку отъ управленія хозяйствомъ и отъ участія на сельскихъ сходахъ въ качествѣ гласнаго члена. Въ качествѣ уполномоченныхъ допускаются, какъ вдовы (вмѣсто сына, зятя), такъ и жены за отсутствующихъ мужей, причемъ активное на сходахъ участіе замужнихъ женщинъ ограничено только этой формой; въ исключительныхъ случаяхъ онѣ допускаются къ самостоятельному участію и къ управленію хозяйствомъ; практикуется это тогда, когда мужъ по хронической болѣзни или вслѣдствіе пьянства и разоряющей хозяйство расточительности устраненъ сельскимъ сходомъ отъ управленія хозяйствомъ и отъ участія въ качествѣ полноправнаго домохозяина въ сельскомъ самоуправленіи; то же, конечно, бываетъ и тогда, когда мужъ попадаетъ въ положеніе безправнаго, благодаря послѣдствіямъ, связаннымъ съ отбытіемъ по приговору суда наказанія. Большинство волостей Петербургской губерніи принадлежитъ къ такимъ, гдѣ во всѣхъ сельскихъ обществахъ, входящихъ въ составъ данной волости, практикуется участіе женщинъ на сельскихъ сходахъ съ правомъ голоса въ той или иной формѣ; только въ 15 волостяхъ изъ 126 намъ пришлось встрѣтиться съ противоположнымъ рѣшеніемъ этого вопроса: ни одно сельское общество, входящее въ составъ каждой изъ этихъ волостей, не допускаетъ женщинъ къ участію въ сельскихъ сходахъ (эти 15 волостей слѣдующія: Воронинская и Копорская—Петергофскаго уѣзда; Ижорская, Сосницкая и Федоровская — Царскосельскаго уѣзда; Сестрорѣцкая, Полюстровская, Новосаратовская, Среднерогатская, Александровская, Рыбацкая и Усть-Ижорская—Петербургскаго уѣзда; Путиловская—Шлиссельбургскаго уѣзда; Врудская и Ратчинская—Ямбургскаго уѣзда); въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ, входящихъ въ составъ остальныхъ волостей губерніи, женщины имѣютъ голосъ на сельскихъ сходахъ, въ нѣкоторыхъ—нѣтъ. Такимъ образомъ, во всѣхъ безъ исключенія сельскихъ обществахъ Гдовскаго и Лужскаго уѣздовъ женщины имѣютъ право голоса на сельскихъ сходахъ, или какъ самостоятельныя участницы, или какъ уполномоченныя; съ другой стороны, въ Петербургской губерніи нѣтъ такого уѣзда, въ которомъ не встрѣчалось бы сельскихъ обществъ, признающихъ за женщинами право участія въ сельскихъ сходахъ при извѣстныхъ условіяхъ. Прибавимъ, что въ Гатчинской волости женщины участвуютъ въ сельскомъ общественномъ самоуправленіи только съ 1895 года, по предписанію уѣзднаго сѣзда; до 1895 года это не практиковалось ни въ одномъ сельскомъ

обществъ Гатчинской волости. Изъ мѣстностей, гдѣ хозяева, владѣющіе одной только усадебной землей, имѣютъ право голоса на сельскихъ сходахъ, можно отмѣтить слѣдующія волости: Городенская, Павская и Теофиловская (имѣющие купленную землю) Лужскаго уѣзда; Ястребинская волость Ямбургскаго уѣзда; Гатчинская в. Царскосельскаго уѣзда, но только при учетахъ сельскихъ старость, Колтушская, Лезьинская волость и Липское общество Ивановской волости Шлиссельбургскаго уѣзда, при чемъ въ Колтушской волости усадебники подаютъ голосъ только при рѣшеніи тѣхъ вопросовъ, которые касаются и ихъ (напримѣръ, наемъ пастуха), а въ Лезьинской волости только усадебники, арендующіе надѣлы, участвуютъ въ сельскомъ сходѣ наравнѣ съ другими его членами. Во всѣхъ сельскихъ обществахъ Гдовскаго, Новолодожскаго, Петергофскаго и Петербургскаго уѣздовъ мы не встрѣтили указанія, чтобы владѣющіе одной только усадебной землею принимали участіе въ сельскомъ общественномъ самоуправленіи. Что касается несовершеннолѣтнихъ (мужчинъ), то вопросъ объ ихъ участіи на сельскихъ сходахъ съ правомъ голоса рѣшается обыкновенно слѣдующимъ образомъ: если въ семьѣ нѣтъ взрослого мужчины или женщины (гдѣ онѣ участвуютъ въ сельскихъ сходахъ), то несовершеннолѣтній имѣетъ право голоса на сельскихъ сходахъ наравнѣ со взрослыми домохозяевами; иногда, при этомъ, требуется, чтобы онъ былъ «хорошимъ, исправнымъ хозяиномъ». Но, напримѣръ, въ Бѣльской волости Гдовскаго уѣзда и Солецкой волости Новолодожскаго уѣзда, несовершеннолѣтніе не допускаются на сельскіе сходы.

Что касается объема компетенціи женщинъ на сельскихъ сходахъ, то онѣ обыкновенно участвуютъ въ рѣшеніи всѣхъ дѣлъ наравнѣ съ домохозяевами-мужчинами; но встрѣчаются общества, въ которыхъ права ихъ ограничены; напримѣръ въ сельскихъ обществахъ Яблонецкой волости Лужскаго уѣзда, Зарѣченскомъ обществѣ, Городищенской волости и Верховинскомъ обществѣ Усадищенской волости Новолодожскаго уѣзда женщины, принимая участіе въ сельскихъ сходахъ, не имѣютъ голоса при выборахъ сельскихъ старость. Не вдаваясь въ подробный анализъ причинъ, по которымъ обычай въ однихъ обществахъ Петербургской губерніи признаетъ за женщинами право участія на сельскихъ сходахъ наравнѣ съ мужчинами, а въ другихъ отрицаетъ его, укажемъ общія основанія практическаго рѣшенія этого вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ. Въ признаніи за женщинами - домохозяйками (вдовами) права *самостоятельнаго* участія на сельскихъ сходахъ фактъ веденія самостоятельнаго полевого хозяйства обыкновенно имѣетъ непосредственно рѣшающее значеніе: вдова «держитъ землю, какъ и другіе» и, слѣдовательно, имѣетъ всѣ права, которыя вытекаютъ изъ факта «держанія земли»; вопроса, можетъ-ли женщина, *какъ таковая*, пользоваться этими правами, почти не возникаетъ. Наоборотъ, при отрицаніи за женщинами права участія въ сельскомъ самоуправленіи, на первый планъ, въ качествѣ рѣшающаго момента, выдвигается принадлежность къ женскому полу; такое-же рѣшающее значеніе имѣетъ этотъ моментъ и при отрицаніи права у замужнихъ женщинъ участвовать на сельскихъ сходахъ, въ качествѣ уполно-

моченныхъ своихъ мужей. Допущеніе замужнихъ женщинъ на сельскіе сходы, въ качествѣ уполномоченныхъ, практикуется въ мѣстностяхъ съ развитыми отхожими промыслами; въ основаніи его лежитъ компромисъ между двумя обстоятельствами: съ одной стороны каждая семья, какъ хозяйственная единица, должна имѣть полноправнаго представителя своихъ интересовъ на сельскомъ сходѣ, и въ этомъ отношеніи безусловное предпочтеніе отдается мужчинѣ передъ женщиной въ средѣ членовъ одной и той-же семьи; но большинство мужчинъ подолгу отсутствуетъ, и это заставляетъ сдѣлать уступку и дать женщинѣ право участія на сельскомъ сходѣ, хотя-бы въ качествѣ временнаго его члена. Вынужденность уступки дѣлаетъ это право скорѣе терпимымъ, чѣмъ безспорно и охотно признаваемымъ, и отражается и на самомъ его осуществленіи: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сельскіе старосты при опросѣ указывали, что рѣшеніе большинства дѣлѣ, а въ особенности важныхъ, подгоняется къ тому времени, когда мужчины возвращаются домой; практика этого дипломатическаго приѣма возможна, конечно, тамъ, гдѣ мужчины уходятъ изъ дому на опредѣленную и, сравнительно, небольшую часть года, т. е., когда идутъ въ мостовщики, въ каменщики, въ штукатуры, въ плотники, въ чернорабочіе на судахъ, въ извозчики и т. д. Надо сказать, что и право участія женщинъ на сельскихъ сходахъ, какъ самостоятельныхъ членовъ, не всегда пользуется безспорнымъ признаніемъ со стороны однообщественниковъ-мужчинъ. Такъ, на-примѣръ, въ 1896 г. 21 апрѣля Новодеревенскій сельскій общественный сходъ Ивановской волости Шлиссельбургскаго уѣзда постановилъ ходатайствовать передъ земскимъ начальникомъ о зачисленіи въ члены сельскаго схода 36 домохозяевъ (вмѣсто 42), исключая вдовъ, которыя по наряду никогда на сходы не являются, вслѣдствіе чего выходитъ много неправильностей по недостаточному числу подписей. Земскій начальникъ предложилъ прилагать по отношенію къ неявляющимся административныя мѣры взысканія. Подписи вдовъ встрѣчаются на всѣхъ позднѣйшихъ приговорахъ. Также и въ сельскихъ обществахъ Княжевской волости Ямбургскаго уѣзда мы встрѣтились съ сильно развитымъ абсентизмомъ женщинъ. Не всегда также участіе женщинъ въ сельскомъ самоуправленіи практикуется въ силу мѣстнаго обычая: какъ мы уже упоминали, сельскія общества Гатчинской волости Царскосельскаго уѣзда до 1895 г. не признавали за женщиною права участія на сельскомъ сходѣ; дѣло измѣнилось вслѣдствіе предписанія уѣзднаго съѣзда. На основаніи приведенныхъ данныхъ, вопросъ объ отношеніи обычая къ практикующемуся участію женщинъ въ сельскомъ самоуправленіи въ Петербургской губерніи въ общихъ чертахъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ большинствѣ сельскихъ обществъ обычай признаетъ за женщинами право участія въ сельскомъ самоуправленіи, при чемъ въ формѣ самостоятельнаго представительства право это, за немногими исключеніями, имѣетъ въполнѣ жизненное значеніе; исключенія эти имѣютъ мѣсто тамъ, гдѣ женщины почему-либо крайне рѣдко осуществляютъ свое право или тамъ, гдѣ оно предоставлено женщинамъ вопреки обычаю и искусственно прививается

извѣѣ. Что же касается признаваемаго обычая права женщинъ участвовать на сельскихъ сходахъ въ качествѣ уполномоченныхъ, то зачастую оно носитъ только формальный характеръ.

3) *Селенные и общинные сходы*. Составъ этихъ сходовъ такой же, какъ и сельскихъ общественныхъ, т. е. въ нихъ всегда участвуютъ всѣ земельные домохозяева-мужчины даннаго селенія, въ большинствѣ мѣстностей—женщины и несовершеннолѣтніе мужчины, при указанныхъ выше условіяхъ, а кое-гдѣ и владѣющіе одной только усадьбой землей. Сходы эти бываютъ или селенные въ точномъ смыслѣ слова, т. е. состоятъ изъ домохозяевъ всего селенія, или общинными, когда домохозяева селенія принадлежатъ къ двумъ или нѣсколькимъ отдѣльнымъ земельнымъ общинамъ; въ послѣднемъ случаѣ деревенско-общинный сходъ состоитъ изъ домохозяевъ одной части селенія, принадлежащихъ къ данной общинѣ; обыкновенно общинный приговоръ начинается такъ: «мы, крестьяне деревни такой-то, 1-ой или 2-ой части или бывшіе такого-то (помѣщика), бывъ на деревенскомъ сходѣ» и т. д. Но и въ томъ случаѣ, когда селеніе состоитъ изъ 2-хъ общинъ, селенный сходъ имѣетъ мѣсто и рѣшаетъ дѣла, общія всему селенію; къ дѣламъ, которыя по самой сущности своей общи всѣмъ частямъ селенія, относятся дѣла административныя и по общественному благоустройству, какъ, на примѣръ, — выборы десятидворныхъ, десятскихъ, деревенскихъ старшинъ, назначеніе очередей въ ночной караулъ или наемъ караульнаго, покупка пожарной машины, распределеніе обязанностей, какія несетъ каждый домохозяинъ во время пожара, назначеніе пайка убогому односельчанину или рѣшеніе содержать его поочередно «по душамъ» и т. д. Ко всему этому часто прибавляются дѣла по семейнымъ раздѣламъ, по назначенію опеки, а также и дѣла сельско-хозяйственнаго характера, если общины, составляющія одно селеніе, сообща арендуютъ выгонъ или покосъ, имѣютъ одно стадо и, слѣдовательно, вмѣстѣ покупаютъ быковъ, вмѣстѣ нанимаютъ пастуховъ; далѣе, сообща осушаютъ поля и, слѣдовательно, вмѣстѣ избираютъ лицо для наблюденія надъ работами и для денежныхъ расчетовъ съ землекопами; иногда сообща нанимаютъ лѣсныхъ и полевыхъ сторожей и т. д. Когда же селеніе и община совпадаютъ, селенный сходъ, въ такомъ случаѣ тождественный съ общиннымъ, рѣшаетъ, кромѣ перечисленныхъ дѣлъ, и тѣ, которыя органически связаны съ формой землевладѣнія, какъ, на примѣръ, общіе и частные передѣлы надѣльной земли, установленіе обязательныхъ правилъ пользованія общиннымъ лѣсомъ и его охраненія, такихъ же правилъ о расчисткѣ покосовъ, очисткѣ полей отъ камней, объ аккуратной пахотѣ и бороньбѣ, которыя не портили бы междуполосныхъ междъ; дѣла о приѣмѣ новыхъ членовъ, о распоряженіи выморочной земли, объ общинныхъ оброчныхъ статьяхъ, какъ рыбная ловля, полевая и лѣсная охота, земли, остающіяся въ общинномъ пользованіи и сдаваемые въ аренду, право постановки мельницы на берегу, принадлежащемъ общинѣ и т. д. Приведенный перечень дѣлъ, разрѣшаемыхъ селеннымъ сходомъ, не имѣетъ, конечно, исчерпывающаго характера и даетъ только представленіе о катего-

ріяхъ этихъ дѣлъ; но и этотъ перечень устанавливаетъ за селенными сходами первостепенное значеніе въ сельскомъ самоуправленіи, какъ по числу разрѣшаемыхъ ими дѣлъ, такъ и по самой сущности этихъ дѣлъ. Характеръ дѣлъ, разсматриваемыхъ на селенныхъ сходахъ, опредѣляется двумя особенностями, вытекающими изъ состава и организаціи этихъ сходовъ. Во-первыхъ, въ большинствѣ дѣлъ, разсматриваемыхъ на селенныхъ сходахъ, тѣсно переплетаются интересы всѣхъ семей даннаго селенія; интересы эти общи всѣмъ семьямъ, но, при осуществленіи ихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, получаютъ особую цѣнность для каждой семьи, такъ какъ связаны съ крайне мелкими и подвижными элементами ея хозяйственно-семейной жизни; поэтому и правильное разрѣшеніе всѣхъ этихъ дѣлъ возможно только тогда, когда каждая семья будетъ представлена на селенномъ сходѣ въ лицѣ одного изъ своихъ членовъ. Во-вторыхъ, селенный сходъ разсматриваетъ дѣла, имѣющія въ большинствѣ случаевъ строго мѣстный характеръ, такъ какъ они вытекаютъ изъ интересовъ семей только даннаго селенія; поэтому только эти семьи и компетентны въ рѣшеніи такихъ дѣлъ, и переносъ ихъ на разрѣшеніе сельскаго общественнаго схода или вообще на «чужой сходъ» жизнью не вызывается и ею же уничтожается тамъ, гдѣ такой фактъ имѣлъ мѣста. Такъ было, напримѣръ, въ Ремедской волости Гдовскаго уѣзда, гдѣ земскій начальникъ въ началѣ своей дѣятельности не утвердилъ приговора потому, что онъ былъ составленъ только одною деревнею, и объявилъ, чтобы всѣ дѣла рѣшались на сельскомъ общественномъ сходѣ; но такое распоряженіе не могло ни къ чему привести, такъ какъ одному селенію нѣтъ никакого дѣла до семейныхъ раздѣловъ, земельныхъ распоряжковъ и т. д. другого селенія, да и не знаетъ оно многого, что въ данномъ случаѣ надо знать. Распоряженіе земскаго начальника не могло быть осуществлено въ дѣйствительности и онъ, по выраженію крестьянъ, «оставилъ свои мысли», и приговоры стали писать по старому. Слѣдующій приговоръ говоритъ о значеніи селенныхъ сходовъ то-же самое, что и только что указанный фактъ. «Признавая порядокъ учета и выборовъ сборщиковъ податей, существовавшій до сихъ поръ, на общемъ сельскомъ сходѣ неудобнымъ въ виду того, что общій сходъ хотя и составляется изъ узаконеннаго числа домохозяевъ, но по счету селеній въ отдѣльности домохозяевъ оказывается недостаточно (во время схода), а потому оказывается невозможнымъ сдѣлать должную провѣрку по сборнымъ книжкамъ... а потому, просимъ г. земскаго начальника разрѣшить производство учета и выборовъ сборщиковъ податей не на общемъ сельскомъ сходѣ, а на деревенскомъ, гдѣ могутъ быть всѣ домохозяева, исключая развѣ немногихъ» (1896 г. 11 февраля, Лиговское сельское общество, Московской волости, Петербургскаго уѣзда). Земскій начальникъ удовлетворилъ просьбу схода.

4) *Сотенный сходъ*. Сотенный сходъ, какъ и соединенно-общественный, не имѣетъ постоянной опредѣленной организаціи; они встрѣчаются въ нѣкоторыхъ лишь мѣстностяхъ и устраиваются по какому либо отдѣльному поводу или по случайнымъ надобностямъ. Сотенные сходы собираются для выбора сотскихъ; предѣ-

дательствуетъ на нихъ волостной старшина; но иногда сходы не имѣютъ председателя и на нихъ не присутствуетъ даже и сельскій староста; каждый сходъ состоитъ изъ представителей сотенъ, на которыя раздѣлена волость; такъ, на-примѣръ, Ремедская и Узьминская волости Гдовскаго уѣзда раздѣлены (каждая) на 4 сотни.

5) *Соединенные сельско-общественные сходы* собираются для разсмотрѣнія дѣлъ, общихъ для разныхъ обществъ; такъ, на-примѣръ, если подати собираются не сельскими старостами, а волостнымъ старшиною, то онъ предписываетъ старостамъ собрать соединенный общественный сходъ, на которомъ и собираетъ подати; далѣе эти сходы собираются иногда для выбора десятскихъ и сотскихъ, т. е., въ послѣднемъ случаѣ, замѣняютъ собою сотенные сходы; собираются для выбора смотрителя хлѣбозапаснаго магазина, если магазинъ одинъ на два или нѣсколько обществъ, для рѣшенія церковно-приходскихъ дѣлъ, вопросовъ по народному образованію, какъ постройка и содержаніе новыхъ школъ, расходы по существующимъ школамъ; на соединенныхъ-же общественныхъ сходахъ рѣшаются вопросы о переходѣ селеній изъ одного общества въ другое. Вообще соединенные общественные сходы собираются для рѣшенія дѣлъ, вызываемыхъ интересами случайно или хронически общими для нѣсколькихъ сельскихъ обществъ.

Семейные раздѣлы.

По вопросу о семейныхъ раздѣлахъ не могъ быть собранъ матерьялъ, который имѣлъ-бы исчерпывающее значеніе по отношенію къ числу раздѣловъ. Зависѣло это, между прочимъ, и отъ того, что далеко не всѣ семейные раздѣлы производились и производятся съ разрѣшенія схода. До закона 18-го марта 1886 г. о семейныхъ раздѣлахъ обычай признавалъ юридическую силу и за раздѣлами, совершенными помимо схода; послѣ этого закона случаи раздѣла безъ разрѣшенія схода, вызывались тѣмъ, что дѣлящаяся семья не могла удовлетворить требованіямъ закона, а дѣлиться ей необходимо. Съ другой стороны, благодаря новому закону, бывають случаи, что семьи, фактически раздѣлившіяся 15—20 лѣтъ назадъ, теперь обращаются къ сходу съ просьбою утвердить ихъ раздѣлъ. Такія просьбы вызываются разными обстоятельствами. Напримѣръ, если столкновеніе матеріальныхъ интересовъ приводитъ подобныя семьи къ суду, то по новому закону раздѣлъ ихъ въ юридическомъ смыслѣ ничтоженъ; имущество у этихъ семей общее и слѣдовательно основаніе иска отсутствуетъ; надо его пріобрѣсти, т. е., фактическому раздѣлу придать юридическую силу; далѣе, если одна изъ семей желаетъ вновь раздѣлиться, то опять таки по новому закону имущество этой семьи не признается принадлежащимъ только ей одной и семья эта самостоятельно распоряжаться этимъ имуществомъ не можетъ; слѣдовательно, прежде чѣмъ можетъ состояться новый раздѣлъ, долженъ быть утвержденъ сходомъ старый и т. д. Понятно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда давно раздѣлившіяся семьи, давно работавшія отдѣльно каждая на свое хозяйство, бывають вынуждены просить сходъ объ утвержденіи стараго раздѣла и не получаютъ его, новый законъ крайне затрудняетъ правильный ходъ семейно-хозяйственныхъ отношеній, а иногда дѣлаетъ и совсѣмъ его невозможнымъ; то-же получается, конечно, и тогда, когда новый раздѣлъ семей неизбежно вызывается такими обстоятельствами, которыя не признаются новымъ закономъ за причины, достаточныя для раздѣла.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, цѣликомъ основанныхъ на матеріалахъ, извлеченныхъ нами изъ книгъ приговоровъ сельскихъ обществъ, перейдемъ къ систематическому изложенію самыхъ приговоровъ о семейныхъ раздѣлахъ. Начнемъ съ приговора вполне правильнаго, съ точки зрѣнія новаго закона, по своему содержанію:

«1895 г. мая 31-го дня, сельскій сходъ деревни Середки (Грядищенскаго сел. общ., Середкин. ской волости, Гдовскаго уѣзда), будучи въ законномъ своемъ составѣ, въ присутствіи сельскаго старосты, выслушавъ просьбу крестьянъ-односельцевъ, братьевъ И., С. и Т. П.—хъ о разрѣшеніи имъ раздѣлиться на 2 семьи. Нераздѣльная семья состоитъ изъ домохозяина И. П. 45 л., его жены К., дѣтей: В. 12 л., С. 8 л., О. 5 л. и Ѳ. 2½ л.; изъ брата домохозяина—С. П. 28 л.; изъ второго брата—Т. П. 25 л., его жены Е. и матери братьевъ П.—хъ—М. 65 л. Раздѣла пожелали съ общаго согласія, причиною къ раздѣлу объяснили семейныя ссоры. Принимая во вниманіе, что 1) раздѣлъ происходитъ съ общаго согласія; 2) причина къ раздѣлу уважительная; 3) за недостаткомъ старой усадьбы она для второй семьи отводится новая изъ полевого надѣла за земскою дорогою, напротивъ дома Екатерины Кунесской; 4) раздѣлившись, семьи къ платежу повинностей будутъ состоятельны, сельскій сходъ *опредѣлилъ*: раздѣлъ разрѣшить на двѣ семьи и въ первой семьѣ домохозяиномъ будетъ И. П.—въ, имѣя семью изъ жены и дѣтей; во второй семьѣ будетъ домохозяиномъ Т. П.—въ, имѣя семью изъ жены, матери и брата. Полевую и усадѣбную землю и имущество дѣлящіяся семьи распредѣлили между собою слѣдующимъ образомъ. 1) Семья И. П.—ва: полевой земли на два надѣла; усадьба на полтора надѣла, вновь отведенная; изъ имущества ½ дома (3 стѣны) съ корридормъ во всю длину дома, хлѣвъ съ повѣтью, прилегающій къ хлѣбному амбару, задина гумна (трехстѣнокъ), ½ часть бани, два бревна (распиленные), 20 короткихъ досокъ, 2 лошади (мерины: гнѣдой и рыжій), 2 коровы, одна нетель, теленокъ баранъ и овца, ½ часть посѣянной въ этомъ году ржи, а изъ ярового посѣва хлѣба и льна половинную часть, а съ картофеля ½ часть, навозъ сообща вывезти на 3 душевыя полосы и раздѣлить пополамъ, редельная телѣга съ передками отъ стараго тарантаса, 4 старыхъ колеса, сани съ крашеннымъ задкомъ, дровни безъ шинъ, хомутъ, шлея, звонокъ, соха и плугъ, борона. Уплатить податей: ½ часть страховыхъ платежей, за яровой посѣвъ за 1½ души, а также и за покось, а за рожь за 2 души; изъ долговъ уплатить—10 руб. В. и 53 руб. 10 к. С. П.—ву. 2) Семья Т. П.—ва полевой земли на 1½ души (изъ семейной полосы), усадьба старая на 2 души; изъ имущества ½ дома (изба) дворъ съ хлѣвомъ и повѣтью, двое воротъ съ заборами, рига и середина гумна (заборы), ¾ части бани, 2 лошади (мерины: сивый и вороной), 3 коровы (одна изъ нихъ на долю матери, ей-же опредѣляется и хлѣбный амбаръ), четыре овцы, свинья, ¾ части съ посѣянной ржи, половина ярового хлѣба и льна и навоза, ¾ части картофеля, два тарантаса, одноконная телѣга, редельная телѣга на деревянныхъ осяхъ, трое саней, дровни, 2 сохи; самоваръ и часы на долю матери; одежда, носимая членами этой семьи; вторая семья должна уплатить ¾ части страховыхъ платежей; половину податей за яровой посѣвъ и покось съ 3-хъ душъ и за 1½ души за рожь; изъ долговъ С. К.—ву 60 руб., С. П.—ву 6 руб. 90 коп., В. А.—ву 5 руб., волостной кассѣ 24 руб. 78 к., П. Ю.—мъ 8 руб., Б.—ву 20 руб. и недоимки податей 1 руб. 51 коп., итого 126 руб. 19 к.—Земскую почтовую станцію на 4 лошади И. П.—въ съ братомъ Т. П.—мъ содержать сообща, въ равныхъ частяхъ производя должъ прогоновъ послѣ каждой поѣздки, безъ прогоновъ-же лошадей подавать поочередно, уравнивая поѣздки; въ исправности содержанія станціи отвѣчающъ въ равныхъ частяхъ, а также и залоговые принадлежатъ въ равныхъ частяхъ. О чемъ постановили настоящій приговоръ въ томъ и подписуемся, крестьяне деревни Середки (сѣдуютъ подписи 13 домохозяевъ); на приговоръ этотъ изъявляемъ согласіе (подпись дѣлящихся братьевъ). При составленіи сего приговора присутствовалъ и справедливый оного удостовѣряю. Подпись сельскаго старосты».

Приговоръ этотъ по своему содержанію вполне удовлетворяетъ требованіямъ закона, но противорѣчитъ имъ съ формальной стороны: онъ составленъ населенномъ сходѣ, а не на сельскомъ общественномъ, какъ того требуетъ законъ (Рѣш. П. С. 24-го Января 1892 г. № 392). Это противорѣчіе между жизнью и новымъ закономъ о семейныхъ раздѣлахъ крайне распространено въ Петербургской г. и, какъ мы указали въ другомъ мѣстѣ (глава «О составѣ сельскихъ, волостныхъ и другихъ сходовъ»), законъ принужденъ уступать жизни: земскій начальникъ предписалъ, чтобы всѣ дѣла, въ томъ числѣ и семейные раздѣлы, рѣшались на сельскомъ общественномъ сходѣ; но очень скоро ему пришлось отказаться отъ этого требованія, — и приговоры стали писать по прежнему. Зато въ 1893 году въ Полновской волости, Гдовскаго уѣзда, былъ, по словамъ волост-

наго старшины, и такой случай, когда отецъ за «самовольный» раздѣлъ сыновей былъ привлеченъ къ отвѣтственности и приговоренъ къ 15-ти днямъ ареста.

Такое-же формальное отступленіе отъ закона представляетъ и слѣдующій приговоръ.

«1894 года сентября 28-го дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне домохозяева Болдыревскаго сельскаго общества, селенія Болдырева (Гдовскаго уѣзда, Ремедской волости), бывъ сего числа на сельскомъ (селенномъ) сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты А. П., слушали просьбу нашихъ односельцевъ Т. и Г. Х.—хъ о разрѣшеніи ихъ семьѣ раздѣлиться. Нераздѣльная семья состоитъ изъ слѣдующихъ членовъ: Т. Х.—въ 40 л. съ женой О. 35 л.; Г. Х.—въ 52 л. съ женой Т. 37 л., дочерью М. 17 л., сыновьями—И. 8 л., А. 5 л., Н. 2 л., желаютъ раздѣлиться на двѣ семьи: Т. Х.—въ съ женой О. и Г. Х.—въ съ женой Т., дочерью М. и сыновьями И., А. и Н. Раздѣла желаютъ братья Т. и Г. Х.—вы по причинѣ семейныхъ раздоровъ и отлучекъ на заработки. Принимая во вниманіе, 1) что старшій членъ семьи желаетъ раздѣла, а также и младшій по добровольному соглашенію; 2) что для раздѣла этой семьи есть основательная причина, т. е., семейные раздоры и добровольное соглашеніе къ раздѣлу; 3) что усадьбы у дѣлящихся семей не достаточны для возведенія новыхъ построекъ послѣ раздѣла, и потому мы отводимъ подъ усадьбу часть полевой земли къ усадьбѣ, находящейся въ ихъ пользованіи; 4) что новыя семьи въ состояніи исправно платить всѣ повинности и что числящюся на родителяхъ недоимку прежнихъ лѣтъ—подушную 29 руб. 91 коп. и продовольственную 1869 года 8 руб. 17½ коп., всего 38 руб. 8¼ коп., обязуются уплатить вмѣстѣ, распредѣливъ ее по общему соглашенію,—сельскій (селенный) сходъ разрѣшаетъ семьѣ раздѣлиться на двѣ семьи, причемъ въ первой семьѣ домохозяиномъ долженъ быть Т. Х.—въ съ женой О.; во второй Г. Х.—въ съ женой Т., дочерью М. и сыновьями И., А. и Н. Имущество дѣлящихся и полевую землю по желанію семьи сельскій сходъ порѣшилъ раздѣлить слѣдующимъ образомъ. 1-ой семьѣ (Т. Х.—въ) полевой земли на одну душу, усадьбу на старомъ издворкѣ; изъ строеній—избу, баню, сѣни; всѣ стоящія въ саду яблони, кромѣ двухъ яблонъ и одной груши, одну вишню и двѣ березы; изъ вещей—шкафъ посудный со стеклами, столъ деревянный синей краски, подушку, кровать некрашенную, самоваръ, котелъ, жернова маленькія, три картины въ рамкахъ, керосиновую бочку, счеты, икону—створцы большіе мѣдныя, топоръ, ухватъ, кочерга, ножъ и корову бѣлой масти.—2-й семьѣ (Г. Х.—въ) полевой земли на одну душу, усадьбу на отведенномъ мѣстѣ (въ границахъ между старымъ издворкомъ и издворкомъ П. А.); изъ имущества—дворъ, хлѣвъ, амбаръ; изъ сада двѣ яблони и грушу; коня со всей упряжью лѣтней и зимней, а также все, касающееся до обработки земли; два шкафа, столъ простой, часы стѣнные, два чугуна, три картины, квасникъ, квашню, двѣ кадки, тарелокъ пять штукъ, три иконы деревянные и мѣдныя створчатыя, косу, рукомыльникъ, перину, корову черной масти, которая взята въ 1887 г. Изъ страховки, уплаченной за нынѣшній годъ (2 руб. 5 коп.) Т. Х.—мъ, половину (1 руб. 2½ коп.) принимаю на себя и обязуюсь уплатить. Изгородь (стоящую) дѣлать пополамъ.—Подписи»...

Далѣе, практика вполнѣ расходится (и, какъ увидимъ, не можетъ не расходиться) съ слѣдующимъ мѣстомъ закона: «по такому заявленію (семьио желаніи раздѣлиться) сходъ прежде всего удостовѣряется въ томъ, послѣдовало-ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи и, при отсутствіи упомянутаго согласія, приступаетъ къ обсужденію заявленія о раздѣлѣ только тогда, когда поводомъ къ нему служатъ расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина». (Пунктъ 2-ой приложенія къ пункту 5-му ст. 51-ой Общ. Пол.). Во-первыхъ, законъ отождествляетъ понятіе «родителя» или «старшаго члена семьи» съ понятіемъ «домохозяина»; отождествленіе этихъ понятій нельзя отнести на счетъ неточности редакціи закона, такъ какъ и въ другомъ мѣстѣ (подтекстовое примѣчаніе къ ст. 47 Общ. Пол.) приведено разъясненіе правительствующаго сената, по которому «домохозяинъ называется таковымъ не потому собственно, что онъ имѣетъ домъ, усадѣбную осѣдлость, а какъ старшій членъ семьи, имѣющей въ своемъ владѣніи и землю, и хозяйство,

какъ распорядитель, хозяинъ, представитель семьи». Такъ какъ редакция этого разъясненія не совсѣмъ точна, то, чтобы не оставить мѣста никакимъ сомнѣнїямъ, прибавимъ, что правительствующій сенатъ основывалъ это разъясненіе на томъ соображеніи, что «законодательство не ввело никакихъ измѣненій во внутреннюю жизнь крестьянскаго сословія, исторически сложившюся» и что эта жизнь установила такой порядокъ семейно-хозяйственныхъ отношеній, по которому «въ каждой семьѣ старшій членъ былъ распорядителемъ хозяйства, представителемъ, хозяиномъ семьи и такъ какъ семья жила въ совокупности въ одномъ дворѣ, въ одномъ домѣ, то нерѣдко и самое семейство именуется *дворомъ*, а старшій представитель семьи — *домохозяиномъ*». И такъ, съ точки зрѣнія закона понятія «домохозяинъ» и «старшій членъ семьи» тождественны. Во вторыхъ, не только для разрѣшенія семейнаго раздѣла, но даже и для самаго обсуждения соотвѣтствующей просьбы законъ ставитъ необходимымъ условіемъ согласіе на раздѣлъ старшаго члена семьи (т. е., согласно съ закономъ, домохозяина) и, при отсутствіи этого согласія, только тогда разрѣшаетъ приступить къ обсужденію вопроса о раздѣлѣ, когда «поводомъ къ нему служить расточительность или безнравственное поведеніе хозяина». Оба эти положенія закона (и въ особенности второе) далеко не имѣютъ безусловнаго признанія со стороны жизни. На сколько позволяютъ судить собранные матеріалы, соединеніе признака старшинства въ семьѣ съ ролью домохозяина для Петербургской губерніи должно быть признано распространеннымъ житейскимъ, а не юридическимъ фактомъ, такъ какъ оно имѣетъ своимъ источникомъ не положительный законъ, а требованія жизненной практики, часто не дающей мѣста этому соединенію. Не достаточно быть старшимъ въ семьѣ, чтобы стать ея домохозяиномъ — говорятъ эти требованія — надо работать на семью, надо умѣть вести хозяйство; «домъ», «дворъ», въ данномъ случаѣ, прежде всего хозяйственный союзъ, а затѣмъ уже родственныи (при опросѣ сельскихъ старостъ въ одной изъ волостей мы встрѣтились, между прочимъ, съ такимъ терминомъ «системы родства», какъ «сдворный братъ», т. е. человѣкъ, съ малыхъ лѣтъ взятый въ домъ, работавшій все время на чужую семью и потому ставшій ей «сдворнымъ братомъ»). Приведемъ нѣкоторые изъ приговоровъ, на которыхъ основано только что сказанное нами.

1) Крестьянинъ М. Т., дер. Воло Ярви, Волоярвскаго сельскаго общества, Матокской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда, проситъ сходъ произвести семейный раздѣлъ между нимъ и его старшимъ братомъ — П. Т., такъ какъ между ними нѣтъ семейнаго согласія со дня смерти отца. Селенный сходъ дер. Воло Ярви постановилъ слѣдующее рѣшеніе: «Принимая во вниманіе, что; хотя со стороны старшаго брата П. Т., какъ старшаго члена семьи, согласія на раздѣлъ не изъявлено, но, между тѣмъ, извѣстно, что онъ, П. Т., еще при жизни отца удалился отъ дома и находился въ удаленіи около 5 лѣтъ, втеченіе каковаго времени онъ, П. Т., никогда и никакой помощи изъ своихъ заработковъ отцу и брату не выдавалъ и даже послѣ смерти отца онъ не заботился о принятіи подъ свое распоряженіе и храненіе имущества, оставшагося послѣ смерти

его отца, вслѣдствіе чего имущество до сего времени находилось въ распоряженіи младшаго сына умершаго крестьянина Т., М. Т., и сохранилось въ цѣлости и порядкѣ; равно и послѣ смерти отца П. Т. никакой помощи своему брату не оказывалъ, въ дѣла по хозяйству не вмѣшивался до сего времени, почему сходъ находить, что старшій братъ, П. Т., не можетъ быть надежнымъ хозяиномъ дома и исправнымъ плательщикомъ повинностей, а потому *единогласно* (курс. нашъ) постановилъ: признать хозяиномъ дома умершаго крестьянина Т. Т. его младшаго сына М. Т. и предоставить въ его полное распоряженіе оставшееся по смерти отца его имущество». — 2. Селенный сходъ деревни, принадлежащей къ Высоцкому сельскому обществу. Воронинской волости, Петергофскаго уѣзда назначаетъ домохозяиномъ пасынка, такъ какъ «отчимъ не умѣетъ вести хозяйства, придирчивъ и сварливъ». — 3. Сельскій общественный сходъ того-же Высоцкаго сельскаго общества отстраняетъ отъ управленія хозяйствомъ отца, такъ какъ онъ дряхлъ, и назначаетъ домохозяиномъ сына; если-же сынъ будетъ неисправно вести хозяйство и уплачивать повинности, то сходъ назначить домохозяиномъ его племянника. — 4. Въ виду семейныхъ раздоровъ и крутаго характера отца, сходъ назначаетъ домохозяиномъ старшаго сына и обязуетъ его кормить отца; отецъ не имѣетъ права вмѣшиваться въ хозяйственныя дѣла. (Воронинское сельское общество, Воронинской волости, Петергофскаго уѣзда) И т. д. Только въ нѣмецкихъ колоніяхъ С.-Петербургской губерніи старшинство имѣетъ въ семьѣ то значеніе, которое придаетъ ему законъ, но, опять таки, фактъ этотъ вытекаетъ не изъ закона, а изъ обычая.

О семейныхъ раздѣлахъ въ колоніяхъ мы скажемъ ниже, а теперь перейдемъ ко второму требованію вышеприведенной статьи закона: для разрѣшенія семейнаго раздѣла нужно согласіе домохозяина или, при отсутствіи этого согласія, «расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина». Наши матеріалы говорятъ, что семейные раздѣлы нерѣдко разрѣшаются сходомъ вопреки волѣ домохозяина, и когда домохозяина не считаютъ расточительнымъ, а поведеніе его не аттестуется, какъ безнравственное. И отсутствіе этихъ качествъ у домохозяина часто не мѣшаетъ разрѣшенію раздѣла вопреки его желанію даже и въ томъ случаѣ, если отсутствуетъ не только расточительность въ узкомъ смыслѣ слова, но и вообще дѣйствія, раззоряющія хозяйство, будутъ-ли они вызываться собственно расточительностью, неумѣlostью, лѣнью и т. д. Въ такихъ случаяхъ, наиболѣе часто причиною, вызывающею разрѣшеніе раздѣла противъ воли главы семьи, являются семейные раздоры.

1) Сынъ раньше отдѣлился отъ отца безъ его согласія; усадьбу имѣетъ и теперь проситъ у сельскаго схода полевой земли; сходъ постановилъ: взять 1 полевой надѣлъ изъ земли отца и передать сыну (Бронницкое сельское общество Ораніенбаумской волости Петергофскаго уѣзда). — 2. Сынъ жалуется сходу на отца и мачиху, обижающихъ его, сына, жену. Сходъ постановилъ: сына отдѣлить отъ отца; отецъ не обязанъ ничего давать сыну, но и не имѣетъ права на его помощь; сынъ теперь можетъ взять собственную лошадь и жеребенка;

за нимъ остается право получить семейный надѣлъ послѣ смерти отца и войти хозяиномъ въ домъ отца, когда тотъ станетъ неспособнымъ къ труду (Допухинское сельское общество Медушской волости Петергофскаго уѣзда)—3. Напомнимъ, далѣе, вышеприведенный селенный приговоръ дер. Воло-Ярви (Матокской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда), гдѣ старшій братъ не соглашался даже на раздѣлъ, а принужденъ былъ выслушать рѣшеніе схода, которое ставило домохозяиномъ его младшаго брата. 4. Сынъ проситъ сходъ отдѣлить его отъ отца. Сходъ разрѣшаетъ раздѣлъ, вопреки волѣ отца, такъ какъ отецъ «благопріобрѣтеннаго имущества не имѣетъ, а получилъ все по наслѣдству; самъ поведеніе плохого; вторая жена отца—просителю мачиха, гонитъ пасынка и притѣсняетъ; а потому сходъ, считая просьбу сына о раздѣлѣ правильной, обязываетъ отца произвести раздѣлъ и выдѣлѣть сыну половину усадьбы и огорода и одинъ надѣлъ (изъ 2-хъ), корову, лошадь, избу, сарай; земледѣльческими орудіями должны пользоваться вмѣстѣ» (1895 г. Екатерининское сельское общество, Полюстровской волости, Петербургскаго уѣзда). Хотя въ послѣднемъ приговорѣ съ волею отца сталкивается, между прочимъ, и его «плохое поведеніе», но въ рѣшеніи вопроса несомнѣнно большее значеніе имѣли два другихъ факта: семейный раздоръ и, въ особенности, то, что отецъ не пріобрѣлъ трудомъ своего имущества, а получилъ его по наслѣдству.

Кромѣ приговоровъ, прямо устанавливающихъ тотъ фактъ, что несогласіе старшаго члена семьи или домохозяина на раздѣлъ не мѣшаетъ разрѣшенію его со стороны схода, мы имѣемъ много приговоровъ, которые позволяютъ (по скольку, конечно, дѣло касается Петербургской губерніи) установить болѣе общее положеніе: съ точки зрѣнія схода воля старшаго члена семьи или домохозяина, какъ таковая, безусловно не имѣетъ рѣшающаго значенія въ вопросѣ о семейно-хозяйственныхъ отношеніяхъ вообще и о семейномъ раздѣлѣ въ частности; сходъ только тогда даетъ ей возможность осуществиться, когда съ ней не сталкиваются другія, болѣе важныя, по его мнѣнію, обстоятельства. Приведемъ для примѣра нѣсколько приговоровъ. 1) Крестьянка дер. Кемпелево Х. А. проситъ раздѣлить ее съ сыномъ. Сходъ раздѣла не разрѣшаетъ «въ виду того, что просительница не въ силахъ исправно вести самостоятельное хозяйство» (Высоцкое сельское общество, Шунгоровской волости, Петергофскаго уѣзда).—2) «Слушали просьбу вдовы М. П. о томъ, что она желаетъ отдѣлить своего старшаго сына, по случаю несогласной ихъ жизни. Сходъ, по обсужденіи настоящаго дѣла, имѣетъ въ виду, что отъ подобнаго раздѣла можетъ произойти лишь одно только раззореніе, почему постановилъ: матери—П. въ просьбѣ отказать». (Разбѣгаевское сельское общество, Шунгоровской волости, Петергофскаго уѣзда).—3) Крестьянка дер. Горско-Заполье А. проситъ разрѣшенія отдѣлить ея сына С. Сходъ постановилъ: «въ виду того, что А. уже очень стара и къ работѣ неспособна, другой-же сынъ ея, П., съ которымъ она должна жить, умалишенный и къ работѣ неспособенъ, въ разрѣшеніи отказать» (Горско-Ро-

говское сельское общество, Полновской волости, Гдовскаго уѣзда).—4) Селенный сходъ постановилъ: взять одинъ надѣлъ отца и передать сыну, котораго отецъ отдѣлилъ безъ земли (дер. Вольные Дубки, Узыминской волости, Гдовскаго уѣзда).—5) «Осенью сего года (1894 г.) П. М. отдѣлилъ сына своего Ф.; но такъ какъ П. М. имѣетъ отъ роду 61 годъ и къ труду не способенъ, то единогласно постановили: не позволять и не разрѣшать П. М. отдѣлять своего сына Ф., а, напротивъ, обязать Ф. кормить и одѣвать своего отца до смерти, а также продовольствовать сестру У. до замужества ея. Хозяиномъ-же въ домѣ долженъ быть Ф. съ женою» (Селенный сходъ дер. Жеребятина, Полновской волости, Гдовскаго уѣзда).

Перейдемъ теперь къ приговорамъ, отказывающимъ въ разрѣшеніи раздѣла, чтобы выяснитъ причины отказовъ, при чемъ будемъ поминать приговоры этого рода, приведенные нами выше съ другою цѣлью.

1) Сходъ не разрѣшаетъ крестьянину К. З. отдѣлиться отъ отца, потому что отецъ (З. П.) уже не молодыхъ лѣтъ, плохъ здоровьемъ, не можетъ быть настоящимъ работникомъ, не въ силахъ будетъ уплачивать казенныхъ повинностей; жена его—однорукая и къ труду не способна, да и самъ К. З., раздѣлившись, не въ силахъ будетъ уплачивать повинности (дер. Горбово, Бобровской волости, Гдовскаго уѣзда).—2). «Слушали заявленіе крестьянской вдовы Н., что она желала-бы жить отдѣльно отъ сына своего, потому что терпитъ отъ него частыя оскорбленія. Хозяиномъ считается И.; семья состоитъ изъ его самого, жены его, 2-хъ дѣтей, сестры и матери. Имѣя въ виду, что Н. желаетъ отойти отъ сына вмѣстѣ съ дочерью, что видимо поведетъ къ раззоренію семьи, сходъ, съ общаго всѣхъ согласія, дозволенія на раздѣлъ семьи И. ни въ какомъ случаѣ не даетъ» (дер. Дубокъ, Узыминской волости, Гдовскаго уѣзда).—3) Сынъ проситъ отдѣлить его отъ отца; отецъ не согласенъ; сходъ, зная, что отецъ просителя разбитъ параличемъ, братъ отца (живущій у нихъ въ домѣ) тоже хилый человѣкъ, въ просьбѣ отказалъ. (Старо-Медушское сельское общество, Медушской волости, Петергофскаго уѣзда). Замѣтимъ, что хотя въ данномъ случаѣ и отецъ былъ не согласенъ на раздѣлъ, но мотивировка отказа ясно говоритъ, что вопросъ рѣшенъ не волею отца. 4) Крестьянинъ дер. Строилово, М. М., проситъ сходъ разрѣшить ему раздѣлъ съ своимъ сыномъ. Сходъ отказываетъ, такъ какъ раздѣлъ семьи М. М. неминуемо поведетъ къ ея раззоренію (Вартемякская волость Петербургскаго уѣзда).—5) Сходъ не разрѣшаетъ дядѣ отдѣлиться отъ племянника на томъ основаніи, что дядѣ 59 лѣтъ, онъ одинокій, семейства не имѣетъ, со времени поступленія въ солдаты въ 1855 г. онъ до 1891 года не находился въ Симанскомъ Логѣ и не занимался крестьянскимъ хозяйствомъ; свою долю наслѣдства ему предоставляется искать черезъ волостной судъ (1894 г. дер. Симанскій-Логъ, Узыминской волости, Гдовскаго уѣзда).—6). Братъ, вернувшійся изъ солдатъ, проситъ сходъ отдѣлить ему отъ надѣла брата полевою землю. Сходъ отказываетъ, такъ какъ проситель и передъ службой не крестьянствовалъ и не несъ повинностей, лежащихъ на землѣ брата (Высоцкое сельское общество,

Воронинской волости, Петергофскаго уѣзда.)—7) Сынъ хочетъ отдѣлиться отъ отца; сходъ отказываетъ, такъ какъ семья у отца большая (6 сыновей и 1 дочь); желающій-же отдѣлиться мало работалъ въ семьѣ («только что изъ солдатъ вернулся, ничего не работалъ, а уже дѣлиться хочетъ», Полюстровская волость, С.-Петербургскаго уѣзда). 8) Сходъ не разрѣшаетъ дѣвицѣ отдѣлиться отъ брата, находящагося на службѣ, такъ какъ «дѣвицѣ ввѣрять крестьянское хозяйство не надлежитъ; принимая-же во вниманіе, что у просительницы постоянно происходятъ ссоры съ женою брата, впродѣ до возвращенія брата со службы назначить къ имуществу опекуна, которому поручить наблюденіе за веденіемъ хозяйства» (дер. Узьмино 2-е, Узьминской волости, Гдовскаго уѣзда).

Приведенные нами, въ качествѣ примѣровъ, приговоры выясняютъ слѣдующіе три ряда причинъ, въ силу которыхъ сходъ отказываетъ обыкновенно въ разрѣшеніи семейныхъ раздѣловъ: во первыхъ, причины экономического и фискальнаго характера; во вторыхъ, возвращеніе крестьянъ на трудъ, какъ на единственное неоспоримое основаніе права собственности (напомнимъ еще приведенный раньше приговоръ 1893 г. Екатерининскаго сельскаго общества, Полюстровской волости, Петербургскаго уѣзда), и въ третьихъ, причины чисто бытоваго характера, какъ въ 8-мъ изъ приведенныхъ приговоровъ (дѣвицѣ не надлежитъ ввѣрять крестьянскаго хозяйства»). Главное мѣсто принадлежитъ, конечно, причинамъ перваго и втораго рода. Приведемъ здѣсь-же еще одинъ приговоръ, въ которомъ такъ называемый трудовой принципъ находитъ полное и несомнѣнное признаніе. Крестьянинъ Д. М. предъявляетъ въ волостной судъ искъ къ брату своему, В. М.; предметъ иска—наслѣдство отца, находящееся у В. М. Отвѣтчикъ, В. М., проситъ сельскій общественный сходъ удостовѣрить, что братъ его, Д. М., не имѣетъ права наслѣдовать отцу. Сходъ удостовѣряетъ, что «братъ просителя (Д. М.) дѣйствительно отдѣлился отъ семейства еще при жизни отца, болѣе 30-ти лѣтъ назадъ, и получилъ часть имущества, и что отецъ и мать ушли съ просителемъ (В. М.) на его иждивеніе; что послѣ смерти ихъ, всѣ расходы на погребеніе и на поминовленіе родителей, а равно и на выдачу въ замужество сестры Матрены были произведены просителемъ; почему сходъ находитъ, что все имущество отца должно принадлежать просителю (В. М.), такъ какъ по существующему у насъ мѣстному обычаю все, находящееся въ нераздѣльномъ владѣніи отца съ сыномъ, имущество послѣ смерти отца остается въ полной собственности того сына, который вмѣстѣ жилъ съ отцомъ и общими трудами приобрѣталъ это имущество». (1895 г. 22 мая, Сологубовское сельское общество, Лезьинской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда). Волостной судъ также отказалъ Д. М. въ искѣ.

Подчеркнемъ теперь основные моменты формальныхъ разрѣшеній семейныхъ раздѣловъ, какъ эти разрѣшенія осуществляются на практикѣ. 1) Вопросъ о семейныхъ раздѣлахъ разрѣшается какъ на сельскихъ общественныхъ, такъ и на селенныхъ сходахъ (о роли селенныхъ сходовъ въ сельскомъ самоуправленіи см. въ главѣ «О составѣ сходовъ»). 2) Простаго заявленія обѣихъ или одной

изъ сторонъ о желаніи раздѣлиться достаточно для того, чтобы сходъ приступилъ къ обсужденію вопроса, при чемъ безразлично согласенъ или не согласенъ на раздѣлъ домохозяинъ; если одна изъ сторонъ на раздѣлъ не согласна, то желаніе другой (обыкновенно, но не обязательно) мотивировано и наиболее распространенный мотивъ — семейные раздоры. 3) Въ ряду соображеній, на которыхъ сходъ основываетъ свое постановленіе, первое мѣсто принадлежитъ соображеніямъ экономическаго и фискальнаго характера; какъ при рѣшеніяхъ положительныхъ, такъ и при отрицательныхъ эти соображенія имѣютъ рѣшающее значеніе.

Какъ указано было выше, семейные раздѣлы у поселянъ нѣмецкихъ колоній Петербургской губерніи, владѣющихъ землею въ подворно-участковой формѣ, отличаются нѣкоторыми особенностями. Во первыхъ, полевая и усадебная земля при раздѣлѣ никогда не дробится, а переходитъ въ руки одного; выдѣляющійся членъ семьи получаетъ часть движимаго имущества и денегъ и устраивается, какъ знаетъ, на сторонѣ; обыкновенно онъ неподалеку покупаетъ или арендуетъ землю (объ административно-общественной связи выдѣлившихся со старой колоніей см. главу «О составѣ сходовъ»). Во вторыхъ, во всѣхъ колоніяхъ, кромѣ Кронштадтской, Петергофской и Ораніенбаумской (Приморскаго общества, Ораніенбаумской волости, Петергофскаго уѣзда) послѣ смерти отца домохозяиномъ всегда считается старшій братъ, къ которому безраздѣльно и переходитъ поле и усадьба. Въ упомянутыхъ колоніяхъ Приморскаго общества поле и усадьба также никогда не дробятся; относительно-же замѣщенія главы хозяйства существуетъ слѣдующій порядокъ: въ наслѣдованіи хозяйства дѣти должны подчиняться волѣ родителей, выраженной письменно или устно. Если-же ни письменнаго, ни устнаго завѣщанія не было, то хозяйство получаетъ тотъ изъ сыновей, который всего больше участвовалъ трудомъ въ хозяйственной жизни семьи и помогалъ родителямъ въ старости; старшинство при этомъ не имѣетъ значенія. Наслѣдника обыкновенно выбираетъ сама семья, а сходъ утверждаетъ его; при отсутствіи взрослыхъ дѣтей мужскаго пола временной домохозяйкой считается мать. Остальнымъ дѣтямъ наслѣдникъ выдѣляетъ доли деньгами и отчасти имуществомъ; доли эти также утверждаются сходомъ. Для примѣра приведемъ въ передачѣ нѣсколько приговоровъ Приморскаго сельскаго общества. 1) 1888 г. И. Б. съ женою передаютъ все хозяйство въ собственность своему старшему сыну И.; И. Б. (сынъ) обязанъ выдавать ежемѣсячно родителямъ по 25 р. (обоимъ вмѣстѣ), давать теплое помѣщеніе (2 комнаты и кухню), 9 мѣшковъ картофеля ежегодно, 10 ф. хлѣба еженедѣльно, 2 бут. молока ежедневно («когда коровы будутъ давать»); долженъ выплатить въ разсрочку 1000 р. второму сыну, 540 р. третьему (который раньше получилъ 360 р.) и дочери 100 р. Старикамъ долженъ давать подводъ 2 раза въ мѣсяцъ; «на погребеніе родителей денегъ давать не обязанъ»; всѣ долги отца сынъ-наслѣдникъ принимаетъ на себя. — 2) 1890 г. Х. Б. передаетъ въ собственность своему сыну Θ. все хозяйство. Сынъ обязанъ дать матери полное содержаніе и 10 р. въ мѣсяцъ,

принять на себя всѣ частные долги матери и лежащія на хозяйствѣ; по достиженіи младшимъ братомъ Г. совершеннолѣтія, О. обязанъ уплатить ему 1000 р. въ сроки и въ суммахъ, которые будутъ установлены обществомъ. Въ виду несовершеннолѣтія О. сходъ назначаетъ попечительницей его мать; важныхъ хозяйственныхъ распоряженій сынъ не можетъ дѣлать безъ ея разрѣшенія и не можетъ самостоятельно измѣнять рѣшенія, принятыя по согласію съ матерью.— 3) 1894 г. По смерти мужа, Е. Э., оставшаяся съ 4-мя малолѣтними дѣтьми и 3-мя сестрами, не можетъ справиться съ хозяйствомъ. Сходъ постановилъ: оставить въ пользованіи вдовы, какъ главы семьи, часть покосовъ, полевой семейной земли и живаго и мертвого инвентаря въ составѣ, позволяющемъ исправно вести новое, меньшее хозяйство; прочую движимость и одежду мужа продать съ аукціона для удовлетворенія кредиторовъ; остальную часть земли сдать въ аренду кому-либо изъ односельчанъ; арендные деньги пойдутъ на уплату долговъ; распоряжаться ими будетъ опекунъ, назначаемый обществомъ для веденія долговыхъ дѣлъ вдовы.

Въ статьѣ «О составѣ сходовъ» были указаны случаи прямо противоположнаго отношенія земскихъ начальниковъ къ вопросу о компетенціи сельскихъ общественныхъ и селенныхъ сходовъ; не менѣе противорѣчива административная практика земскихъ начальниковъ и по отношенію къ семейнымъ раздѣламъ. Такъ, въ Кошелевской волости, Царскосельскаго уѣзда, по словамъ крестьянъ, земскій начальникъ, при раздѣлѣ земли, не допускаетъ дробленія цѣлыхъ надѣловъ; если дѣлятся два брата, имѣющіе три надѣла, то земскій начальникъ не допускаетъ раздѣла по $1\frac{1}{2}$ надѣла, а требуетъ, чтобы одинъ изъ братьевъ получилъ 2 надѣла, а другой 1 надѣлъ; большинство дѣлящихся не соглашается на это и, отказываясь отъ формальнаго раздѣла, дѣлятся по своему безъ утвержденія со стороны схода. Въ сосѣднемъ Петергофскомъ уѣздѣ, сельскій сходъ, дѣля сводныхъ братьевъ, раздѣлили между ними землю такъ: И. Г. на 1 душу и П. А. на 2 души; земскій начальникъ написалъ: «приговоръ составленъ правильно и законно, исключая раздѣла полевой земли, которую слѣдуетъ раздѣлить пополамъ, т. е., И. Г. на $1\frac{1}{2}$ души и П. А. на $1\frac{1}{2}$ души». (Волковицкое сельское общество Витинская волость, 1894 г.)

Закончимъ настоящую статью общимъ выводомъ, опирающимся какъ на приведенныя документальныя данныя, такъ и на общій голосъ сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ: новый законъ о семейныхъ раздѣлахъ далеко не удовлетворяетъ требованіямъ жизни и, не будучи въ состояніи передѣлать жизнь по своему, только тормозитъ ея нормальный ходъ, вноситъ крайне стѣснительную и часто убыточную путаницу въ семейно-хозяйственныя отношенія крестьянъ, вызываетъ многочисленные, формально не утвержденные семейные раздѣлы со всѣми послѣдствіями ихъ, такъ сказать, внѣзаконнаго существованія. Въ Ремедской волости, Гдовскаго уѣзда, представители низшей сельской администраціи говорили: «много такихъ раздѣловъ, которые въ книгу не записаны, и нѣкоторые не записаны издавна; при отбываніи натуральныхъ повинностей и

вообще при всякихъ своихъ дѣлахъ общество считаетъ раздѣлившихся за отдѣльных домохозяевъ». Далѣе въ Кошелевской волости, Царскосельскаго уѣзда, они указывали на то, что со времени изданія новаго закона о семейныхъ раздѣлахъ, формальные раздѣлы стали большой рѣдкостью, такъ какъ рѣдкая семья, желающая раздѣлиться, удовлетворяетъ требованіямъ закона; но фактически дѣлятся очень многіе, что, при отсутствіи обязательнаго по новому закону формальнаго раздѣла, весьма сильно путаетъ всякаго рода семейно-имущественныя отношенія. Въ Пулковской волости, Царскосельскаго уѣзда, также указывали на то, что формальныхъ раздѣловъ очень мало, но фактически раздѣлившихся очень много; приговоры теперь составляются почти исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда у семей, давно фактически раздѣлившихся, возникаетъ какое-нибудь дѣло изъ-за земли, повинностей и т. д.; приговоры посылаются на утвержденіе земскаго начальника, который часто ихъ не утверждаетъ. Нерѣдко сходимъ, какъ мы уже говорили, приходится «разрѣшать» давно существующіе раздѣлы, при чемъ разрѣшеніе мотивируется или тѣмъ, что просители раздѣлились добровольно, или просто самимъ фактомъ раздѣла. Такъ, напримѣръ: «1893 г. 31-го мая Гертовскій сельскій сходъ (Никольской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда) имѣлъ сужденіе о томъ, что нѣкоторые наши однообщественники раздѣлились между собою на отдѣльныя семейства и числятся по податнымъ тетрадамъ подъ отдѣльными нумерами, но такъ какъ не спросили разрѣшенія сельскаго схода, то продолжаютъ считаться въ прежнихъ семействахъ и не числятся самостоятельными домохозяевами. Имѣя въ виду, что многіе изъ такихъ домохозяевъ раздѣлились хотя и самовольно, но при этомъ добровольно раздѣлили между собою какъ полевою землю, такъ и усадебныя участки, строенія и движимое имущество, сходъ постановилъ: утвердить самостоятельными домохозяевами нашего общества крестьянъ (слѣдуетъ перечисленіе 5-ти крестьянъ, въ томъ числѣ одна женщина)». Далѣе, приговоръ того-же Гертовскаго сельскаго общества, отъ 24-го декабря 1893 г.: «сельскій сходъ выслушалъ заявленіе крестьянъ односельцевъ А. В. и сына его А. А. о разрѣшеніи имъ произвести семейный раздѣлъ. Имѣя въ виду, что просители уже нѣсколько лѣтъ живутъ отдѣльно и что при А. В. остается еще два взрослыхъ сына, а имущество распределено ими добровольно, сходъ постановилъ: раздѣлъ утвердить». Приведемъ еще одну записку, которая рельефно обрисовываетъ узкую прямолинейность и категоричность закона о семейныхъ раздѣлахъ. Крестьянинъ дер. Кеккелево, Царскосельскаго уѣзда, М. Т., проситъ волостной судъ возложить на двухъ его братьевъ уплату 140 р. строительно-ссуднаго долга, оставшагося отъ отца; просьбу свою М. Т. мотивируетъ тѣмъ, что ссуда была получена отцомъ уже по выдѣленіи его, М. Т., изъ семьи отца. Волостной судъ отказалъ, находя, что «жалоба ничѣмъ не доказана». Земскій начальникъ отказалъ представить жалобу М. Т. въ уѣздный сѣздъ, потому что выдѣленіе М. Т. изъ семьи законнымъ порядкомъ оформлено не было и, слѣдовательно, должно быть разсматриваемо, какъ несостоявшееся (Мозинскій волостной судъ, гражд. дѣло

№ 22 за 1895 г.). Изъ распросовъ выяснилось, что и крестьяне считали М. Т. по существу дѣла не правымъ, такъ какъ, насколько они могли припомнить, онъ отдѣлился отъ отца не раньше, а позже полученія отцомъ упоминаемой въ дѣлѣ ссуды; но въ данномъ случаѣ важна формальная сторона дѣла, а именно если-бы М. Т. и былъ правъ по существу дѣла, онъ все-же не могъ бы законнымъ путемъ отстоять свои интересы, такъ какъ, отдѣляясь отъ отца, онъ опирался, какъ и всѣ, на обычай, который прежде имѣлъ силу, но съ изданіемъ новаго закона о семейныхъ раздѣлахъ потерялъ свое значеніе.

Матеріалы по общинному землевладѣнію.

Собранные въ 1896 г. матеріалы по общинному землевладѣнію въ Петербургской губ. не представляютъ для всѣхъ уѣздовъ одинаковой полноты. Всего полнѣе — матеріалъ, относящійся къ Гдовскому у., но и здѣсь нѣкоторыя волости обслѣдованы недостаточно. Несмотря на это послѣднее обстоятельство теченіе общинной жизни въ Гдовскомъ у. можетъ быть на основаніи нашихъ данныхъ обрисовано довольно вѣрно и во всякомъ случаѣ гораздо полнѣе, чѣмъ это возможно сдѣлать относительно другихъ уѣздовъ Петербургской губ. А такъ какъ — по причинѣ недостатка матеріаловъ — не представляется возможнымъ дать цѣльное описаніе современнаго положенія общиннаго владѣнія землей во всей губерніи, почему по необходимости приходится ограничиться сводкой данныхъ для отдѣльныхъ уѣздовъ, — то болѣе полными свѣдѣніями относительно Гдовскаго у., мы воспользуемся также въ цѣляхъ выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ общій характеръ.

Гдовскій уѣздъ.

Въ описаніи Гдовскаго у., сдѣланномъ на основаніи данныхъ основнаго изслѣдованія 1882 г., относительно передѣловъ земли говорится, между прочимъ, слѣдующее: «Община довольно равнодушно относится къ тому, что дѣлаетъ домохозяинъ съ доставшимся ему надѣломъ, обрабатываетъ его или не обрабатываетъ, или сдаетъ его въ совершенно постороннія руки, лишь бы онъ исправно вносилъ слѣдуемые съ него платежи. Власть свою община проявляетъ только тогда, когда домохозяинъ оказывается несостоятельнымъ плательщикомъ: въ этихъ случаяхъ община отбираетъ надѣлъ отъ неисправнаго домохозяина и наваливаетъ его на болѣе сильнаго, или распредѣляетъ его между всѣми семьями пропорціонально ихъ рабочей силѣ». Уравненіе распредѣленія земли достигается здѣсь не столько общими передѣлами земли, сколько «путемъ частныхъ передѣловъ въ видѣ свалки и навалки душъ или — еще лучше, путемъ добровольныхъ сдѣлокъ между домохозяевами въ видѣ сдачи и съемки надѣловъ». По всему уѣзду сдано было въ чужія руки 1131 душевыхъ надѣла, находившихся по общественной разверсткѣ въ пользованіи 703 домохозяевъ *).

*) Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губ. вып. IV, стр. 58, 61, 64.

Съ тѣхъ поръ положеніе дѣлъ значительно измѣнилось, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго изложенія собранныхъ данныхъ относительно проявленія общинной жизни въ селеніяхъ Гдовскаго у. въ теченіе 1890—1896 гг.

О степени распространенія въ Гдовскомъ у. добровольнаго отказа членовъ общинъ отъ состоящей въ ихъ пользованіи земли можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Волости: сѣверныя	Выскацкая	отказались въ 13 общинахъ быв. помѣщ.	18 хоз. отъ 26 над.
„ „	Константиновская	„ „ 5 „ „	11 „ „ 15 „
„ „	Старопольская	„ „ 3 „ „	удѣльн. 7 „ „ 8 „
„ „	Ложголовская	„ „ 1 „ „	помѣщ. 2 „ „ 4 ^{1/2} „
„ переходныя	Бобровская	„ „ 6 „ „	12 „ „ 20 „
„ „	Тупицынская	„ „ 1 „ „	? „ „ 4 „
„ южныя	Узьминская	„ „ 3 „ „	4 „ „ 10 ^{1/2} „
„ „	„	„ „ 4 „ „	быв. госуд. 4 „ „ 5 „
„ „	Середкинская	„ „ 1 „ „	помѣщ. 2 „ „ 1 ^{1/2} „
„ „	Полновская	„ „ 3 „ „	3 „ „ 2 ^{1/2} „
„ „	„	„ „ 2 „ „	быв. госуд. ? „ „ 4 „
„ „	Ремедская	„ „ 1 „ „	помѣщ. 1 „ „ 2 „
„ „	„	„ „ 1 „ „	госуд. 1 „ „ 2 „
„ „	Бѣльская	„ „ 3 „ „	6 „ „ 4 „
„ „	„	„ „ 1 „ „	помѣщ. 2 „ „ 1 „

Изъ приведенной таблицы видно, что случаи сдачи отдѣльными домохозяевами земли въ распоряженіе обществъ зарегистрированы въ 11 волостяхъ, 48 общинахъ и что они обнимаютъ около 110 душевыхъ надѣловъ, находившихся въ распоряженіи приблизительно 80-и домохозяевъ. Наибольшее число сданныхъ въ общество надѣловъ, а именно около 90 относится на долю бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ; бывш. государственнымъ крестьянамъ принадлежитъ 11 и бывш. удѣльнымъ—8 надѣловъ. Разсматриваемое явленіе распространено преимущественно въ сѣверной части Гдовскаго у., на домохозяевъ которой относится 53^{1/2} сданныхъ обществу надѣловъ; въ южныхъ волостяхъ передано въ общество всего 34 душевыхъ надѣловъ, а въ переходной полосѣ—24 надѣла. Причины добровольнаго отказа отъ земли извѣстны для 47 случаевъ: 28 домохозяевъ отказались отъ части или всей земли (полевой) по безсилію справиться съ нею (двое—потому, что «тяжело держать»), 8 хозяевъ—по старости, 5 (женщинъ)—по вдовьему положенію, 2 крестьянина—по неспособности уплачивать подати за все, состоявшее въ ихъ пользованіи, количество земли и 4 домохозяина—по причинѣ выселенія изъ общества (выходъ дѣвушки замужъ, выселеніе на пустоши и др.). Принимая во вниманіе, что первыя три причины отказа отъ земли сводятся въ сущности къ одной, можно сказать, что въ 41 случаѣ изъ 47, причиной отказа отъ земли служить утрата крестьянами способности справляться съ нею. Средняя величина участка, добровольно передававшагося обществу, равняется 1,3 душевого надѣла. Больше всего было случаевъ передачи обществу одного надѣла, а именно 38, отъ 2 надѣловъ отказалось 16 домохозяевъ, отъ ¹/₂ надѣла—11, отъ 1¹/₂ надѣловъ 4 и отъ 3—4 надѣловъ—6 домохозяевъ; 12 домо-

8. Группировка сельских обществ по количеству надельной земли.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:																							Итого сель- скихъ об- ществъ.
	До 100.	101—200.	201—300.	301—400.	401—500.	501—600.	601—700.	701—800.	801—900.	901—1000.	1001—1200.	1201—1400.	1401—1600.	1601—1800.	1801—2000.	2001—2250.	2251—2500.	2501—2750.	2751—3000.	3001—3500.	3501—4000.	4001 и болѣе.		
Дювскій { абсолютн. въ ‰/‰.	5	33	61	55	46	33	34	29	14	11	17	12	14	11	7	9	3	3	2	1	—	—	400	
Дужскій { абсолютн. въ ‰/‰.	12	82	152	138	115	82	85	72	35	28	42	30	35	28	18	22	0.8	0.8	0.5	0.2	—	—	100.0	
Новоладожскій . . { абсолютн. въ ‰/‰.	—	5	12	18	20	24	28	19	28	13	34	11	9	4	5	4	2	1	1	—	—	239		
Петерофскій { абсолютн. въ ‰/‰.	—	2,1	5,0	7,5	8,4	10,0	11,7	7,9	11,7	5,4	14,2	4,6	3,8	1,7	2,1	1,7	0,8	0,4	0,4	—	—	100,0		
С.-Петербургскій . . { абсолютн. въ ‰/‰.	1	4	9	10	13	11	21	19	14	16	17	8	10	8	5	10	3	4	4	7	5	207		
Пароскоельскій . . . { абсолютн. въ ‰/‰.	0,5	1,9	4,3	4,8	6,3	5,3	10,1	9,2	6,8	7,7	8,2	3,9	4,8	3,9	2,4	4,8	1,4	1,9	1,9	3,4	2,4	100,0		
Шинселъбургскій . . { абсолютн. въ ‰/‰.	6	17	21	8	9	8	8	7	3	1	9	4	7	2	2	2	3	—	—	—	—	117		
Ямбургскій { абсолютн. въ ‰/‰.	5,1	14,5	17,9	6,8	7,7	6,8	6,8	6,0	2,6	0,9	7,7	3,4	6,0	1,7	1,7	1,7	2,6	—	—	—	—	100,0		
По губерніи { абсолютное въ ‰/‰.	9,2	13,8	15,4	7,7	4,6	7,7	6,1	9,2	1,5	1,5	6,1	6,1	3,1	—	—	3,1	1,5	1,5	—	—	—	1,5	100,0	
Итого сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:	6	9	10	5	3	5	4	6	1	1	4	4	2	—	—	2	1	1	—	—	—	1	65	
Итого сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:	—	3	9	1	7	10	3	8	2	8	7	13	10	4	6	1	3	1	—	1	1	1	99	
Итого сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:	—	3,0	9,1	1,0	7,1	10,1	3,0	8,1	2,0	8,1	7,1	13,1	10,1	4,0	6,1	1,0	3,0	1,0	—	1,0	1,0	1,0	100,0	
Итого сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:	5	8	17	16	7	7	5	6	3	4	5	5	1	—	—	—	—	1,1	—	1	—	—	91	
Итого сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:	5,5	8,8	18,7	17,5	7,7	7,7	5,5	6,6	3,3	4,4	5,5	5,5	1,1	—	—	—	—	1,1	—	1,1	—	—	100,0	
Итого сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:	20	72	68	57	23	18	7	7	6	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283	
Итого сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:	7,1	25,4	24,0	20,1	8,1	6,4	2,5	2,5	2,1	0,7	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0	
Итого сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:	43	151	207	170	128	116	110	101	71	56	96	57	53	29	25	28	15	11	7	11	6	10	1501	
Итого сельскихъ обществъ, въ которыхъ надѣльной земли десятинъ:	2,9	10,1	13,8	11,3	8,5	7,7	7,3	6,7	4,7	3,7	6,4	3,8	3,5	1,9	1,7	1,9	1,0	0,7	0,5	0,7	0,4	0,7	100,0	

) Кроме того, не засчитано одно сельское общество, относительно котораго вѣтъ соответствующихъ данныхъ (Равноводское, Сиб. у., Восторфской в., находящаяся на Финляндской территоріи).

О составѣ сходовъ.

(Волостныхъ, сельскихъ, общественныхъ, селенныхъ, общинныхъ, сотенныхъ и соединенно-общественныхъ).

1. *Волостные сходы.* Обычный составъ волостныхъ сходовъ въ Петербургской губерніи слѣдующій: волостной старшина (онъ же и предсѣдатель волостнаго схода), волостной засѣдатель (въ тѣхъ случаяхъ, когда они бываютъ), 4 волостныхъ судьи, старосты сельскихъ обществъ и выборные или десятидворные. Десятидворные избираются на селенныхъ (деревенскихъ) сходахъ, по одному отъ каждаго десяти дворовъ, владѣющихъ надѣльною землею; правило это рѣдко когда выполняется, и десятидворный часто является представителемъ 20 и даже иногда 30 дворовъ; кромѣ того, всякій остатокъ сверхъ десяти дворовъ, хотя бы онъ составлялъ девять дворовъ, выборнаго не имѣетъ; также и отдѣльныя деревни, имѣющія менѣе 10 дворовъ, не посылаютъ своего представителя на волостной сходъ, а присоединяются при выборахъ десятидворныхъ къ какой-нибудь другой деревнѣ. Десятидворные, съ одной стороны, какъ непосредственные представители населенія, общественныя функціи которыхъ исчерпываются исключительно участіемъ въ волостныхъ сходахъ, съ другой — по численности своей, составляютъ основной элементъ волостныхъ сходовъ. Въ десятидворные избираются только мужчины — совершеннолѣтніе домохозяева, имѣющіе надѣльную землю. Безземельные и вообще не имѣющіе надѣльной полевой земли, наравнѣ съ женщинами, обыкновенно не выбираются въ десятидворные. Встрѣчаются и исключенія изъ этого общаго правила, такъ, напримѣръ, Бѣгуницкая волость Петергофскаго уѣзда, гдѣ безземельные, приписанные къ волости, имѣютъ своихъ представителей на волостномъ сходѣ съ правомъ голоса. Десятидворные, какъ и волостные судьи, сельскіе старосты и волостной старшина, обыкновенно избираются на трехлѣтній срокъ, но иногда время службы десятидворныхъ ограничивается только однимъ годомъ. Для иллюстраціи общаго характера состава волостныхъ сходовъ приведемъ нѣсколько конкретныхъ записей по Гдовскому уѣзду, сдѣланныхъ въ 1896 году. Волостной сходъ Узьминской волости состоитъ изъ 91 выборнаго, (74% общаго числа членовъ волостнаго схода), 26 сельскихъ старостъ, 4-хъ волостныхъ судей, волостнаго старшины и волостнаго

засѣдателя. Десятидворные избираются въ однихъ обществахъ на 3 года, въ другихъ—на 1 годъ; число десятидворныхъ подгоняется такъ, чтобы на каждые 10 дворовъ съ полевымъ хозяйствомъ приходился 1 выборный, но зачастую деревни въ 15—19 дворовъ посылаютъ также одного выборнаго; если деревня меньше 10 дворовъ, то для выбора десятидворнаго она соединяется съ деревней того же общества. Десятидворные избираются на деревенскихъ сходахъ. Въ Середкинской волости при волостномъ старшинѣ, 4-хъ волостныхъ судьяхъ и 19 сельскихъ старостахъ, число выборныхъ опредѣляется не столько числомъ дворовъ, сколько «изстари заведеннымъ порядкомъ», по которому селенія высылаютъ на волостной сходъ 75 выборныхъ (75% общаго числа членовъ волостнаго схода), при чемъ, деревни, въ которыхъ менѣе 10 дворовъ, частью выбираютъ своего десятидворнаго, частью—соединяются для этого съ другими деревнями; десятидворный является представителемъ всякаго двора, ведущаго хозяйство на надѣльной землѣ, при этомъ безразлично владѣть-ли землей вдова или несовершеннолѣтній. Въ Ремедской волости категоріи членовъ волостнаго схода тѣ же; десять дворовъ являются, какъ и вездѣ, наименьшимъ, а не нормальнымъ числомъ дворовъ, отъ которыхъ посылается 1 выборный; такъ, на примѣръ, отъ 30-ти дворовъ *никогда* не посылается больше 2-хъ выборныхъ; въ деревняхъ же, гдѣ менѣе 10-ти дворовъ, выборные чередуются: въ одномъ году представителя даетъ одна деревня, въ другомъ—другая. Въ Ремедской волости волостной сходъ состоитъ: изъ волостнаго старшины, 4 выборныхъ судей, 16 сельскихъ старостъ и 65 выборныхъ; 1 выборный приходится на 17 дворовъ; выборные составляютъ 75% общаго числа членовъ волостнаго схода. Въ Бобровской волости на волостномъ сходѣ участвуютъ: волостной старшина, его кандидатъ, 4 волостныхъ судьи, 22 сельскихъ старосты и 76 выборныхъ; 1 выборный приходится на 11 дворовъ; выборные составляютъ 74,5% общаго числа членовъ волостнаго схода, т.-е., какъ и въ трехъ предъидущихъ волостяхъ, непрѣмѣнные члены волостнаго схода (волостной старшина, волостной засѣдатель, волостные судьи и сельскіе старосты) составляютъ около одной четверти общаго числа членовъ.

Отъ обычнаго характера состава волостныхъ сходовъ отступаютъ Александровская волость Петербургскаго уѣзда съ русскимъ населеніемъ и три волости нѣмцевъ-колонистовъ: Новосаратовская и Среднерогатская Петербургскаго уѣзда и Колпинская Царскосельскаго уѣзда. Крестьяне Александровской волости, бывшіе заводскіе крѣпостные вѣдомства путей сообщенія, полевой земли не имѣютъ и владѣютъ только домами и усадебной землей, приобретенными отъ министерства путей сообщенія на условіяхъ долгосрочнаго выкупа; въ волости 2 сельскихъ общества, по числу частей, на которыя раздѣлено село Михаила-Архангела; составъ сельскихъ общественныхъ сходовъ и волостнаго одинъ и тотъ же и функціи сельскаго старосты ограничены сборомъ денежныхъ повинностей разныхъ категорій, причемъ раскладочной единицей служить домъ; всѣ сборы сдаются старостами ежемѣсячно въ волостное правленіе. Всѣ

дѣла рѣшаются на волостномъ сходѣ, въ составъ котораго входятъ: волостной старшина (предсѣдатель), 2 сельскихъ старосты, 4 волостныхъ судьи и каждый совершеннолѣтній мужчина-собственникъ дома. Женщины, собственницы домовъ, не имѣютъ права голоса на волостномъ сходѣ, но за то и не платятъ волостнаго мірскаго сбора, внося только подымный сборъ (по 80 к. съ трубы), идущій на содержаніе трубчиста.

Особенности состава сельскихъ общественныхъ и волостныхъ сходовъ въ трехъ вышеназванныхъ нѣмецкихъ колоніяхъ опредѣляются существующимъ въ этихъ колоніяхъ майоратомъ; форма землевладѣнія—подворная и земля переходитъ безраздѣльно къ старшему сыну; младшіе при жизни отца или послѣ его смерти, отдѣляясь отъ семьи, получаютъ часть движимаго имущества и денегъ и идутъ на новыя мѣста, гдѣ покупаютъ землю или берутъ въ аренду; иногда берутъ въ аренду землю у своихъ же колонистовъ. Всѣ выдѣленные совершеннолѣтніе мужчины, не живущіе въ данной колоніи и ведущіе хозяйство на собственной или арендуемой землѣ, вносятъ волостной мірской сборъ и имѣютъ право голоса на волостномъ сходѣ только при выборахъ должностныхъ лицъ. За исключеніемъ случая выборовъ должностныхъ лицъ, составъ волостнаго и сельскаго общественнаго схода одинъ и тотъ же и въ него входятъ: волостной старшина и два его помощника, 4 волостныхъ судьи и всѣ совершеннолѣтніе мужчины, владѣющіе собственной купленной или надѣльной полевой землей и живущіе въ данной колоніи. Женщины и безземельные ни на сельскомъ, ни на волостномъ сходахъ голоса не имѣютъ; безземельнымъ считается тотъ, кто не имѣетъ земельной собственности ни въ своей колоніи, ни на сторонѣ.

Прибавимъ еще, что въ Сестрорѣцкой волости Петербургскаго уѣзда, гдѣ крестьяне не ведутъ полевого хозяйства, основаніемъ права участія въ сельскомъ самоуправленіи служитъ владѣніе усадебной осѣдлостью. То же самое и въ Фабрично-Слободскомъ обществѣ Воронинской волости Петергофскаго уѣзда.

2. *Сельскіе общественные сходы.* Каждая семья, ведущая самостоятельное полевое хозяйство, хотя бы она жила на одномъ дворѣ съ другой семьей, отъ которой отдѣлилась, имѣетъ своего представителя на сельскомъ общественномъ сходѣ; представителемъ является одинъ изъ членовъ данной семьи, какъ хозяйственной единицы; семья, состоящая изъ малолѣтнихъ сиротъ, имѣетъ представителемъ своихъ интересовъ одного изъ назначенныхъ обществомъ опекуновъ; въ тѣхъ обществахъ, гдѣ женщины и несовершеннолѣтніе мужчины не имѣютъ голоса на сельскомъ сходѣ, семьи, въ которыхъ нѣтъ взрослыхъ мужчинъ или они временно отсутствуютъ, передаютъ свой голосъ кому-либо изъ односельчанъ-членовъ сельскаго схода. Въ очень немногихъ сельскихъ обществахъ имѣютъ право голоса на сельскихъ общественныхъ сходахъ и хозяева-мужчины, владѣющіе одной только усадебной землею. Участіе женщины въ сельскихъ общественныхъ сходахъ практикуется въ значительномъ большинствѣ сельскихъ обществъ и въ слѣдующихъ видахъ.

Всѣ женщины, а также и безземельные мужчины, имѣютъ право присутствовать на сельскомъ сходѣ, какъ просители по личному своему дѣлу и могутъ участвовать въ обсужденіи этого дѣла; эта форма пассивнаго участія женщинъ и безземельныхъ на сельскихъ сходахъ практикуется во всѣхъ сельскихъ обществахъ Петербургской губерніи. Женщины, какъ активные члены сельского схода, съ правомъ голоса, допускаются и въ качествѣ самостоятельныхъ участниковъ схода, и какъ уполномоченныя. Самостоятельнымъ участникомъ сельского схода (какъ общее правило) могутъ быть только вдовы, при отсутствіи въ семьѣ взрослого мужчины, причемъ появленіе въ семьѣ взрослого мужчины (сынъ достигъ совершеннолѣтія или зять принять въ домъ), не устраняетъ тѣмъ самымъ вдову-домохозяйку отъ управленія хозяйствомъ и отъ участія на сельскихъ сходахъ въ качествѣ гласнаго члена. Въ качествѣ уполномоченныхъ допускаются, какъ вдовы (вмѣсто сына, зятя), такъ и жены за отсутствующихъ мужей, причемъ активное на сходахъ участіе замужнихъ женщинъ ограничено только этой формой; въ исключительныхъ случаяхъ онѣ допускаются къ самостоятельному участію и къ управленію хозяйствомъ; практикуется это тогда, когда мужъ по хронической болѣзни или вслѣдствіе пьянства и разоряющей хозяйство расточительности устраненъ сельскимъ сходомъ отъ управленія хозяйствомъ и отъ участія въ качествѣ полноправнаго домохозяина въ сельскомъ самоуправленіи; то же, конечно, бываетъ и тогда, когда мужъ попадаетъ въ положеніе безправнаго, благодаря послѣдствіямъ, связаннымъ съ отбытіемъ по приговору суда наказанія. Большинство волостей Петербургской губерніи принадлежитъ къ такимъ, гдѣ во всѣхъ сельскихъ обществахъ, входящихъ въ составъ данной волости, практикуется участіе женщинъ на сельскихъ сходахъ съ правомъ голоса въ той или иной формѣ; только въ 15 волостяхъ изъ 126 намъ пришлось встрѣтиться съ противоположнымъ рѣшеніемъ этого вопроса: ни одно сельское общество, входящее въ составъ каждой изъ этихъ волостей, не допускаетъ женщинъ къ участію въ сельскихъ сходахъ (эти 15 волостей слѣдующія: Воронинская и Копорская—Петергофскаго уѣзда; Ижорская, Сосницкая и Федоровская — Царскосельскаго уѣзда; Сестрорѣцкая, Подюстровская, Новосаратовская, Среднерогатская, Александровская, Рыбацкая и Усть-Ижорская—Петербургскаго уѣзда; Путиловская—Шлиссельбургскаго уѣзда; Врудская и Ратчинская—Ямбургскаго уѣзда); въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ, входящихъ въ составъ остальныхъ волостей губерніи, женщины имѣютъ голосъ на сельскихъ сходахъ, въ нѣкоторыхъ—нѣтъ. Такимъ образомъ, во всѣхъ безъ исключенія сельскихъ обществахъ Гдовскаго и Лужскаго уѣздовъ женщины имѣютъ право голоса на сельскихъ сходахъ, или какъ самостоятельныя участницы, или какъ уполномоченныя; съ другой стороны, въ Петербургской губерніи нѣтъ такого уѣзда, въ которомъ не встрѣчалось бы сельскихъ обществъ, признающихъ за женщинами право участія въ сельскихъ сходахъ при извѣстныхъ условіяхъ. Прибавимъ, что въ Гатчинской волости женщины участвуютъ въ сельскомъ общественномъ самоуправленіи только съ 1895 года, по предписанію уѣзнаго съѣзда; до 1895 года это не практиковалось ни въ одномъ сельскомъ

обществъ Гатчинской волости. Изъ мѣстностей, гдѣ хозяева, владѣющіе одной только усадебной землей, имѣютъ право голоса на сельскихъ сходахъ, можно отмѣтить слѣдующія волости: Городенская, Павская и Теофиловская (имѣющіе купленную землю) Лужскаго уѣзда; Ястребинская волость Ямбургскаго уѣзда; Гатчинская в. Царскосельскаго уѣзда, но только при учетахъ сельскихъ старость, Колтушская, Лезьинская волость и Липское общество Ивановской волости Шлиссельбургскаго уѣзда, при чемъ въ Колтушской волости усадебники подаютъ голосъ только при рѣшеніи тѣхъ вопросовъ, которые касаются и ихъ (напримѣръ, наемъ пастуха), а въ Лезьинской волости только усадебники, арендующіе надѣлы, участвуютъ въ сельскомъ сходѣ наравнѣ съ другими его членами. Во всѣхъ сельскихъ обществахъ Гдовскаго, Новолодожскаго, Петергофскаго и Петербургскаго уѣздовъ мы не встрѣтили указанія, чтобы владѣющіе одной только усадебной землею принимали участіе въ сельскомъ общественномъ самоуправленіи. Что касается несовершеннолѣтнихъ (мужчинъ), то вопросъ объ ихъ участіи на сельскихъ сходахъ съ правомъ голоса рѣшается обыкновенно слѣдующимъ образомъ: если въ семьѣ нѣтъ взрослого мужчины или женщины (гдѣ онѣ участвуютъ въ сельскихъ сходахъ), то несовершеннолѣтній имѣетъ право голоса на сельскихъ сходахъ наравнѣ со взрослыми домохозяевами; иногда, при этомъ, требуется, чтобы онъ былъ «хорошимъ, исправнымъ хозяиномъ». Но, напримѣръ, въ Бѣльской волости Гдовскаго уѣзда и Солецкой волости Новолодожскаго уѣзда, несовершеннолѣтніе не допускаются на сельскіе сходы.

Что касается объема компетенціи женщинъ на сельскихъ сходахъ, то онѣ обыкновенно участвуютъ въ рѣшеніи всѣхъ дѣлъ наравнѣ съ домохозяевами-мужчинами; но встрѣчаются общества, въ которыхъ права ихъ ограничены; напримѣръ въ сельскихъ обществахъ Яблонецкой волости Лужскаго уѣзда, Зарѣченскомъ обществѣ, Городищенской волости и Верховинскомъ обществѣ Усадищенской волости Новолодожскаго уѣзда женщины, принимая участіе въ сельскихъ сходахъ, не имѣютъ голоса при выборахъ сельскихъ старость. Не вдаваясь въ подробный анализъ причинъ, по которымъ обычай въ однихъ обществахъ Петербургской губерніи признаетъ за женщинами право участія на сельскихъ сходахъ наравнѣ съ мужчинами, а въ другихъ отрицаетъ его, укажемъ общія основанія практическаго рѣшенія этого вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ. Въ признаніи за женщинами-домохозяйками (вдовами) права *самостоятельнаго* участія на сельскихъ сходахъ фактъ веденія самостоятельнаго полевого хозяйства обыкновенно имѣетъ непосредственно рѣшающее значеніе: вдова «держитъ землю, какъ и другіе» и, слѣдовательно, имѣетъ всѣ права, которыя вытекаютъ изъ факта «держанія земли»; вопроса, можетъ-ли женщина, *какъ таковая*, пользоваться этими правами, почти не возникаетъ. Наоборотъ, при отрицаніи за женщинами права участія въ сельскомъ самоуправленіи, на первый планъ, въ качествѣ рѣшающаго момента, выдвигается принадлежность къ женскому полу; такое-же рѣшающее значеніе имѣетъ этотъ моментъ и при отрицаніи права у замужнихъ женщинъ участвовать на сельскихъ сходахъ, въ качествѣ уполномо-

моченныхъ своихъ мужей. Допущеніе замужнихъ женщинъ на сельскіе сходы, въ качествѣ уполномоченныхъ, практикуется въ мѣстностяхъ съ развитыми отхожими промыслами; въ основаніи его лежитъ компромисъ между двумя обстоятельствами: съ одной стороны каждая семья, какъ хозяйственная единица, должна имѣть полноправнаго представителя своихъ интересовъ на сельскомъ сходѣ, и въ этомъ отношеніи безусловное предпочтеніе отдается мужчинѣ передъ женщиной въ средѣ членовъ одной и той-же семьи; но большинство мужчинъ подолгу отсутствуетъ, и это заставляетъ сдѣлать уступку и дать женщинѣ право участія на сельскомъ сходѣ, хотя-бы въ качествѣ временнаго его члена. Вынужденность уступки дѣлаетъ это право скорѣе терпимымъ, чѣмъ бесспорно и охотно признаваемымъ, и отражается и на самомъ его осуществленіи: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сельскіе старосты при опросѣ указывали, что рѣшеніе большинства дѣлать, а въ особенности важныхъ, подгоняется къ тому времени, когда мужчины возвращаются домой; практика этого дипломатическаго приѣма возможна, конечно, тамъ, гдѣ мужчины уходятъ изъ дому на опредѣленную и, сравнительно, небольшую часть года, т. е., когда идутъ въ мостовщики, въ каменщики, въ штукатуры, въ плотники, въ чернорабочіе на судахъ, въ извозчики и т. д. Надо сказать, что и право участія женщинъ на сельскихъ сходахъ, какъ самостоятельныхъ членовъ, не всегда пользуется бесспорнымъ признаніемъ со стороны однообщественниковъ-мужчинъ. Такъ, напримѣръ, въ 1896 г. 21 апрѣля Новодеревенскій сельскій общественный сходъ Ивановской волости Шлиссельбургскаго уѣзда постановилъ ходатайствовать передъ земскимъ начальникомъ о зачисленіи въ члены сельскаго схода 36 домохозяевъ (вмѣсто 42), исключая вдовъ, которыя по наряду никогда на сходы не являются, вслѣдствіе чего выходитъ много неправильностей по недостаточному числу подписей. Земскій начальникъ предложилъ прилагать по отношенію къ неявляющимся административныя мѣры взысканія. Подписи вдовъ встрѣчаются на всѣхъ позднѣйшихъ приговорахъ. Также и въ сельскихъ обществахъ Княжевской волости Ямбургскаго уѣзда мы встрѣтились съ сильно развитымъ абсентеизмомъ женщинъ. Не всегда также участіе женщинъ въ сельскомъ самоуправленіи практикуется въ силу мѣстнаго обычая: какъ мы уже упоминали, сельскія общества Гатчинской волости Царскосельскаго уѣзда до 1895 г. не признавали за женщиною права участія на сельскомъ сходѣ; дѣло измѣнилось вслѣдствіе предписанія уѣзднаго съѣзда. На основаніи приведенныхъ данныхъ, вопросъ объ отношеніи обычая къ практикующемуся участію женщинъ въ сельскомъ самоуправленіи въ Петербургской губерніи въ общихъ чертахъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ большинствѣ сельскихъ обществъ обычай признаетъ за женщинами право участія въ сельскомъ самоуправленіи, при чемъ въ формѣ самостоятельнаго представительства право это, за немногими исключеніями, имѣетъ вполнѣ жизненное значеніе; исключенія эти имѣютъ мѣсто тамъ, гдѣ женщины почему-либо крайне рѣдко осуществляютъ свое право или тамъ, гдѣ оно предоставлено женщинамъ вопреки обычаю и искусственно прививается

извѣѣ. Что же касается признаваемого обычаемъ права женщинъ участвовать на сельскихъ сходахъ въ качествѣ уполномоченныхъ, то зачастую оно носитъ только формальный характеръ.

3) *Селенные и общинные сходы*. Составъ этихъ сходовъ такой же, какъ и сельскихъ общественныхъ, т. е. въ нихъ всегда участвуютъ всѣ земельные домохозяева-мужчины даннаго селенія, въ большинствѣ мѣстностей—женщины и несовершеннолѣтніе мужчины, при указанныхъ выше условіяхъ, а кое-гдѣ и владѣющіе одной только усадьбой землей. Сходы эти бываютъ или селенные въ точномъ смыслѣ слова, т. е. состоятъ изъ домохозяевъ всего селенія, или общинными, когда домохозяева селенія принадлежатъ къ двумъ или нѣсколькимъ отдѣльнымъ земельнымъ общинамъ; въ послѣднемъ случаѣ деревенско-общинный сходъ состоитъ изъ домохозяевъ одной части селенія, принадлежащихъ къ данной общинѣ; обыкновенно общинный приговоръ начинается такъ: «мы, крестьяне деревни такой-то, 1-ой или 2-ой части или бывшіе такого-то (помѣщика), бывъ на деревенскомъ сходѣ» и т. д. Но и въ томъ случаѣ, когда селеніе состоитъ изъ 2-хъ общинъ, селенный сходъ имѣетъ мѣсто и рѣшаетъ дѣла, общія всему селенію; къ дѣламъ, которыя по самой сущности своей общи всѣмъ частямъ селенія, относятся дѣла административныя и по общественному благоустройству, какъ, на примѣръ, — выборы десятидворныхъ, десятскихъ, деревенскихъ старшинъ, назначеніе очередей въ ночной караулъ или наемъ караульнаго, покупка пожарной машины, распредѣленіе обязанностей, какія несетъ каждый домохозяинъ во время пожара, назначеніе пайка убогому односельчанину или рѣшеніе содержать его поочередно «по душамъ» и т. д. Ко всему этому часто прибавляются дѣла по семейнымъ раздѣламъ, по назначенію опеки, а также и дѣла сельско-хозяйственнаго характера, если общины, составляющія одно селеніе, сообща арендуютъ выгонъ или покосъ, имѣютъ одно стадо и, слѣдовательно, вмѣстѣ покупаютъ быковъ, вмѣстѣ нанимаютъ пастуховъ; далѣе, сообща осущаютъ поля и, слѣдовательно, вмѣстѣ избираютъ лицо для наблюденія надъ работами и для денежныхъ расчетовъ съ землекопами; иногда сообща нанимаютъ лѣсныхъ и полевыхъ сторожей и т. д. Когда же селеніе и община совпадаютъ, селенный сходъ, въ такомъ случаѣ тождественный съ общиннымъ, рѣшаетъ, кромѣ перечисленныхъ дѣлъ, и тѣ, которыя органически связаны съ формой землевладѣнія, какъ, на примѣръ, общіе и частные передѣлы надѣльной земли, установленіе обязательныхъ правилъ пользованія общиннымъ лѣсомъ и его охраненія, такихъ же правилъ о расчисткѣ покосовъ, очисткѣ полей отъ камней, объ аккуратной пахотѣ и бороньбѣ, которыя не портили бы междуполосныхъ межъ; дѣла о приѣмѣ новыхъ членовъ, о распоряженіи выморочной земли, объ общинныхъ оброчныхъ статьяхъ, какъ рыбная ловля, полевая и лѣсная охота, земли, остающіяся въ общинномъ пользованіи и сдаваемые въ аренду, право постановки мельницы на берегу, принадлежащемъ общинѣ и т. д. Приведенный перечень дѣлъ, разрѣшаемыхъ селеннымъ сходомъ, не имѣетъ, конечно, исчерпывающаго характера и даетъ только представленіе о катего-

ріяхъ этихъ дѣлъ; но и этотъ перечень устанавливаетъ за селенными сходами первостепенное значеніе въ сельскомъ самоуправленіи, какъ по числу разрѣшаемыхъ ими дѣлъ, такъ и по самой сущности этихъ дѣлъ. Характеръ дѣлъ, разсматриваемыхъ на селенныхъ сходахъ, опредѣляется двумя особенностями, вытекающими изъ состава и организаціи этихъ сходовъ. Во-первыхъ, въ большинствѣ дѣлъ, разсматриваемыхъ на селенныхъ сходахъ, тѣсно переплетаются интересы всѣхъ семей даннаго селенія; интересы эти общи всѣмъ семьямъ, но, при осуществленіи ихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, получаютъ особую цѣнность для каждой семьи, такъ какъ связаны съ крайне мелкими и подвижными элементами ея хозяйственно-семейной жизни; поэтому и правильное разрѣшеніе всѣхъ этихъ дѣлъ возможно только тогда, когда каждая семья будетъ представлена на селенномъ сходѣ въ лицѣ одного изъ своихъ членовъ. Во-вторыхъ, селенный сходъ разсматриваетъ дѣла, имѣющія въ большинствѣ случаевъ строго мѣстный характеръ, такъ какъ они вытекаютъ изъ интересовъ семей только даннаго селенія; поэтому только эти семьи и компетентны въ рѣшеніи такихъ дѣлъ, и переносъ ихъ на разрѣшеніе сельскаго общественнаго схода или вообще на «чужой сходъ» жизнью не вызывается и ею же уничтожается тамъ, гдѣ такой фактъ имѣлъ мѣста. Такъ было, напримѣръ, въ Ремедской волости Гдовскаго уѣзда, гдѣ земскій начальникъ въ началѣ своей дѣятельности не утвердилъ приговора потому, что онъ былъ составленъ только одною деревнею, и объявилъ, чтобы всѣ дѣла рѣшались на сельскомъ общественномъ сходѣ; но такое распоряженіе не могло ни къ чему привести, такъ какъ одному селенію нѣтъ никакого дѣла до семейныхъ раздѣловъ, земельныхъ распоряжковъ и т. д. другого селенія, да и не знаетъ оно многого, что въ данномъ случаѣ надо знать. Распоряженіе земскаго начальника не могло быть осуществлено въ дѣйствительности и онъ, по выраженію крестьянъ, «оставилъ свои мысли», и приговоры стали писать по старому. Слѣдующій приговоръ говоритъ о значеніи селенныхъ сходовъ то-же самое, что и только что указанный фактъ. «Признавая порядокъ учета и выборовъ сборщиковъ податей, существовавшій до сихъ поръ, на общемъ сельскомъ сходѣ неудобнымъ въ виду того, что общій сходъ хотя и составляется изъ узаконеннаго числа домохозяевъ, но по счету селеній въ отдѣльности домохозяевъ оказывается недостаточно (во время схода), а потому оказывается невозможнымъ сдѣлать должную провѣрку по сборнымъ книжкамъ... а потому, просимъ г. земскаго начальника разрѣшить производство учета и выборовъ сборщиковъ податей не на общемъ сельскомъ сходѣ, а на деревенскомъ, гдѣ могутъ быть всѣ домохозяева, исключая развѣ немногихъ» (1896 г. 11 февраля, Лиговское сельское общество, Московской волости, Петербургскаго уѣзда). Земскій начальникъ удовлетворилъ просьбу схода.

4) *Сотенный сходъ*. Сотенный сходъ, какъ и соединенно-общественный, не имѣетъ постоянной опредѣленной организаціи; они встрѣчаются въ нѣкоторыхъ лишь мѣстностяхъ и устраиваются по какому либо отдѣльному поводу или по случайнымъ надобностямъ. Сотенные сходы собираются для выбора сотскихъ; предсѣ-

дательствуетъ на нихъ волостной старшина; но иногда сходы не имѣютъ председателя и на нихъ не присутствуетъ даже и сельскій староста; каждый сходъ состоитъ изъ представителей сотенъ, на которыя раздѣлена волость; такъ, на-примѣръ, Ремедская и Узьминская волости Гдовскаго уѣзда раздѣлены (каждая) на 4 сотни.

5) *Соединенные сельско-общественные сходы* собираются для разсмотрѣнія дѣлъ, общихъ для разныхъ обществъ; такъ, на-примѣръ, если подати собираются не сельскими старостами, а волостнымъ старшиною, то онъ предписываетъ старостамъ собрать соединенный общественный сходъ, на которомъ и собираются подати; далѣе эти сходы собираются иногда для выбора десятскихъ и сотскихъ, т. е., въ послѣднемъ случаѣ, замѣняютъ собою сотенные сходы; собираются для выбора смотрителя хлѣбозапаснаго магазина, если магазинъ одинъ на два или нѣсколько обществъ, для рѣшенія церковно-приходскихъ дѣлъ, вопросовъ по народному образованію, какъ постройка и содержаніе новыхъ школъ, расходы по существующимъ школамъ; на соединенныхъ-же общественныхъ сходахъ рѣшаются вопросы о переходѣ селеній изъ одного общества въ другое. Вообще соединенные общественные сходы собираются для рѣшенія дѣлъ, вызываемыхъ интересами случайно или хронически общими для нѣсколькихъ сельскихъ обществъ.

Семейные раздѣлы.

По вопросу о семейныхъ раздѣлахъ не могъ быть собранъ матеріалъ, который имѣлъ-бы исчерпывающее значеніе по отношенію къ числу раздѣловъ. Зависѣло это, между прочимъ, и отъ того, что далеко не всѣ семейные раздѣлы производились и производятся съ разрѣшенія схода. До закона 18-го марта 1886 г. о семейныхъ раздѣлахъ обычай признавалъ юридическую силу и за раздѣлами, совершенными помимо схода; послѣ этого закона случаи раздѣла безъ разрѣшенія схода, вызывались тѣмъ, что дѣлящаяся семья не могла удовлетворить требованіямъ закона, а дѣлиться ей необходимо. Съ другой стороны, благодаря новому закону, бываютъ случаи, что семьи, фактически раздѣлившіяся 15—20 лѣтъ назадъ, теперь обращаются къ сходу съ просьбою утвердить ихъ раздѣлъ. Такія просьбы вызываются разными обстоятельствами. Напримѣръ, если столкновеніе матеріальныхъ интересовъ приводитъ подобныя семьи къ суду, то по новому закону раздѣлъ ихъ въ юридическомъ смыслѣ ничтоженъ; имущество у этихъ семей общее и слѣдовательно основаніе иска отсутствуетъ; надо его приобрѣсти, т. е., фактическому раздѣлу придать юридическую силу; далѣе, если одна изъ семей желаетъ вновь раздѣлиться, то опять таки по новому закону имущество этой семьи не признается принадлежащимъ только ей одной и семья эта самостоятельно распоряжаться этимъ имуществомъ не можетъ; слѣдовательно, прежде чѣмъ можетъ состояться новый раздѣлъ, долженъ быть утвержденъ сходомъ старый и т. д. Понятно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда давно раздѣлившіяся семьи, давно работавшія отдѣльно каждая на свое хозяйство, бываютъ вынуждены просить сходъ объ утвержденіи стараго раздѣла и не получаютъ его, новый законъ крайне затрудняетъ правильный ходъ семейно-хозяйственныхъ отношеній, а иногда дѣлаетъ и совсѣмъ его невозможнымъ; то-же получается, конечно, и тогда, когда новый раздѣлъ семей неизбежно вызывается такими обстоятельствами, которые не признаются новымъ закономъ за причины, достаточныя для раздѣла.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, цѣликомъ основанныхъ на матеріалахъ, извлеченныхъ нами изъ книгъ приговоровъ сельскихъ обществъ, перейдемъ къ систематическому изложенію самыхъ приговоровъ о семейныхъ раздѣлахъ. Начнемъ съ приговора вполне правильнаго, съ точки зрѣнія новаго закона, по своему содержанію:

«1895 г. мая 31-го дня, сельскій сходъ деревни Середки (Грядищенскаго сел. общ., Середкин. ской волости, Гдовскаго уѣзда), будучи въ законномъ своемъ составѣ, въ присутствіи сельскаго старосты, выслушавъ просьбу крестьянъ-односельцевъ, братьевъ И., С. и Т. П.—хъ о разрѣшеніи имъ раздѣлиться на 2 семьи. Нераздѣльная семья состоитъ изъ домохозяина И. П. 45 л., его жены К., дѣтей: В. 12 л., С. 8 л., О. 5 л. и Ѳ. 2½ л.; изъ брата домохозяина—С. П. 28 л.; изъ второго брата—Т. П. 25 л., его жены Е. и матери братьевъ П.—хъ—М. 65 л. Раздѣла пожелали съ общаго согласія, причиною къ раздѣлу объяснили семейныя ссоры. Принимая во вниманіе, что 1) раздѣлъ происходитъ съ общаго согласія; 2) причина къ раздѣлу уважительная; 3) за недостаткомъ старой усадьбы она для второй семьи отводится новая изъ полевого надѣла за земскою дорогою, напротивъ дома Екатерины Кунесской; 4) раздѣлившись, семьи къ платежу повинностей будутъ состоятельными, сельскій сходъ *опредѣлилъ*: раздѣлъ разрѣшить на двѣ семьи и въ первой семьѣ домохозяиномъ будетъ И. П.—въ, имѣя семью изъ жены и дѣтей; во второй семьѣ будетъ домохозяиномъ Т. П.—въ, имѣя семью изъ жены, матери и брата. Полевую и усадебную землю и имущество дѣлящихся семьи распредѣлили между собою слѣдующимъ образомъ. 1) Семья И. П.—ва: полевой земли на два надѣла; усадьба на полтора надѣла, вновь отведенная; изъ имущества ½ дома (3 стѣны) съ корридормъ во всю длину дома, хлѣвъ съ повѣтью, прилегающій къ хлѣбному амбару, задняя гумна (трехстѣнокъ), ½ часть бани, два бревна (распиленные), 20 короткихъ досокъ, 2 лошади (мерины: гнѣдой и рыжій), 2 коровы, одна нетель, теленокъ баранъ и овца, ½ часть посѣянной въ этомъ году ржи, а изъ ярового посѣва хлѣба и льна половинную часть, а съ картофеля ½ часть, навозъ сообща вывезти на 3 душевыя полосы и раздѣлить пополамъ, редельная телѣга съ передками отъ стараго тарантаса, 4 старыхъ колеса, сани съ крашеннымъ задкомъ, дровни безъ шинъ, хомутъ, шлея, звонокъ, соха и плугъ, борона. Уплатить податей: ½ часть страховыхъ платежей, за яровой посѣвъ за 1½ души, а также и за покось, а за рожь за 2 души; изъ долговъ уплатить—10 руб. Б. и 53 руб. 10 к. С. П.—ву. 2) Семья Т. П.—ва полевой земли на 1½ души (изъ семейной полосы), усадьба старая на 2 души; изъ имущества ½ дома (изба) дворъ съ хлѣвомъ и повѣтью, двое воротъ съ заборами, рига и середина гумна (заборы), ¾ части бани, 2 лошади (мерины: сивый и вороной), 3 коровы (одна изъ нихъ на долю матери, ей-же опредѣляется и хлѣбный амбаръ), четыре овцы, свинья, ¾ части съ посѣянной ржи, половина ярового хлѣба и льна и навоза, ¾ части картофеля, два тарантаса, одноконная телѣга, редельная телѣга на деревянныхъ осяхъ, трое саней, дровни, 2 сохи; самоваръ и часы на долю матери; одежда, носимая членами этой семьи; вторая семья должна уплатить ¾ части страховыхъ платежей; половину податей за яровой посѣвъ и покось съ 3-хъ душъ и за 1½ души за рожь; изъ долговъ С. К.—ву 60 руб., С. П.—ву 6 руб. 90 коп., В. А.—ву 5 руб., волостной вассъ 24 руб. 78 к., П. Ю.—мъ 8 руб., Б.—ву 20 руб. и недоимки податей 1 руб. 51 коп., итого 126 руб. 19 к.—Земскую почтовую станцію на 4 лошади И. П.—хъ съ братомъ Т. П.—мъ содержать сообща, въ равныхъ частяхъ производа должъ прогоновъ послѣ каждой поѣздки, безъ прогоновъ-же лошадей подавать поочередно, уравнивая поѣздки; въ исправности содержанія станціи отвѣчающъ въ равныхъ частяхъ, а также и залоговые принадлежать въ равныхъ частяхъ. О чемъ постановили настоящій приговоръ въ томъ и подписуемся, крестьяне деревни Середки (слѣдуютъ подписи 13 домохозяевъ); на приговоръ этотъ изъявляемъ согласіе (подпись дѣлящихся братьевъ). При составленіи сего приговора присутствовалъ и справедливый оного удостовѣряю. Подпись сельскаго старосты».

Приговоръ этотъ по своему содержанію вполне удовлетворяетъ требованіямъ закона, но противорѣчитъ имъ съ формальной стороны: онъ составленъ населенномъ сходѣ, а не на сельскомъ общественномъ, какъ того требуетъ законъ (Рѣш. П. С. 24-го Января 1892 г. № 392). Это противорѣчіе между жизнью и новымъ закономъ о семейныхъ раздѣлахъ крайне распространено въ Петербургской г. и, какъ мы указали въ другомъ мѣстѣ (глава «О составѣ сельскихъ, волостныхъ и другихъ сходовъ»), законъ принужденъ уступать жизни: земскій начальникъ предписалъ, чтобы всѣ дѣла, въ томъ числѣ и семейные раздѣлы, рѣшались на сельскомъ общественномъ сходѣ; но очень скоро ему пришлось отказаться отъ этого требованія, — и приговоры стали писать по прежнему. Зато въ 1893 году въ Полновской волости, Гдовскаго уѣзда, былъ, по словамъ волост-

наго старшины, и такой случай, когда отецъ за «самовольный» раздѣлъ сыновей былъ привлеченъ къ отвѣтственности и приговоренъ къ 15-ти днямъ ареста.

Такое-же формальное отступленіе отъ закона представляетъ и слѣдующій приговоръ.

«1894 года сентября 28-го дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне домохозяева Болдыревскаго сельскаго общества, селенія Болдырева (Гдовскаго уѣзда, Ремедской волости), бывъ сего числа на сельскомъ (селенномъ) сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты А. П., слушали просьбу нашихъ односельцевъ Т. и Г. Х.—хъ о разрѣшеніи ихъ семьѣ раздѣлиться. Нераздѣльная семья состоитъ изъ слѣдующихъ членовъ: Т. Х.—въ 40 л. съ женой О. 35 л.; Г. Х.—въ 52 л. съ женой Т. 37 л., дочерью М. 17 л., сыновьями—И. 8 л., А. 5 л., Н. 2 л., желаютъ раздѣлиться на двѣ семьи: Т. Х.—въ съ женой О. и Г. Х.—въ съ женой Т., дочерью М. и сыновьями И., А. и Н. Раздѣла желаютъ братья Т. и Г. Х.—вы по причинѣ семейныхъ раздоровъ и отлучекъ на заработки. Принимая во вниманіе, 1) что старшій членъ семьи желаетъ раздѣла, а также и младшій по добровольному соглашенію; 2) что для раздѣла этой семьи есть основательная причина, т. е., семейные раздоры и добровольное соглашеніе къ раздѣлу; 3) что усадьбы у дѣлящихся семей не достаточны для возведенія новыхъ построекъ послѣ раздѣла, и потому мы отводимъ подъ усадьбу часть полевой земли къ усадьбѣ, находящейся въ ихъ пользованіи; 4) что новыя семьи въ состояніи исправно платить всѣ повинности и что числящюся на родителяхъ недоимку прежнихъ лѣтъ—подушную 29 руб. 91 коп. и продовольственную 1869 года 8 руб. 17½ коп., всего 38 руб. 8½ коп., обязуются уплатить вмѣстѣ, распредѣливъ ее по общему соглашенію,—сельскій (селенный) сходъ разрѣшаетъ семьѣ раздѣлиться на двѣ семьи, причемъ въ первой семьѣ домохозяиномъ долженъ быть Т. Х.—въ съ женой О.; во второй Г. Х.—въ съ женой Т., дочерью М. и сыновьями И., А. и Н. Имущество дѣлящихся в полевую землю по желанію семьи сельскій сходъ порѣшилъ раздѣлить слѣдующимъ образомъ. 1-ой семьѣ (Т. Х.—въ) полевой земли на одну душу, усадьбу на старомъ издворкѣ; изъ строеній—избу, баню, сѣни; всѣ стоящія въ саду яблони, кромѣ двухъ яблонъ и одной груши, одну вишню и двѣ березы; изъ вещей—шкафъ посудный со стеклами, столъ деревянный синей краской, подушку, кровать некрашенную, самоваръ, котелъ, жернова маленькія, три картины въ рамкахъ, керосиновую бочку, счеты, икону—створцы большіе мѣдныя, топоръ, ухватъ, кочерга, ножъ и корову бѣлой масти.—2-й семьѣ (Г. Х.—въ) полевой земли на одну душу, усадьбу на отведенномъ мѣстѣ (въ границахъ между старымъ издворкомъ и издворкомъ П. А.); изъ имущества—дворъ, хлѣвъ, амбаръ; изъ сада двѣ яблони и грушу; коня со всей упряжью лѣтней и зимней, а также все, касающееся до обработки земли; два шкафа, столъ простой, часы стѣнные, два чугуна, три картины, квасникъ, квашню, двѣ кадки, тарелокъ пять штукъ, три иконы деревянные и мѣдныя створчатыя, косу, рукояйникъ, перину, корову черной масти, которая взята въ 1887 г. Изъ страховки, уплаченной за нынѣшній годъ (2 руб. 5 коп.) Т. Х.—мъ, половину (1 руб. 2½ коп.) принимаю на себя и обязуюсь уплатить. Изгородь (стоящую) дѣлить пополамъ.—Подписи...»

Далѣе, практика вполнѣ расходится (и, какъ увидимъ, не можетъ не расходиться) съ слѣдующимъ мѣстомъ закона: «по такому заявленію (семьио желаніи раздѣлиться) сходъ прежде всего удостовѣряется въ томъ, послѣдовало-ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи и, при отсутствіи упомянутаго согласія, приступаетъ къ обсужденію заявленія о раздѣлѣ только тогда, когда поводомъ къ нему служатъ расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина». (Пунктъ 2-ой приложенія къ пункту 5-му ст. 51-ой Общ. Пол.). Во-первыхъ, законъ отождествляетъ понятіе «родителя» или «старшаго члена семьи» съ понятіемъ «домохозяина»; отождествленіе этихъ понятій нельзя отнести на счетъ неточности редакціи закона, такъ какъ и въ другомъ мѣстѣ (подтекстовое примѣчаніе къ ст. 47 Общ. Пол.) приведено разъясненіе правительствующаго сената, по которому. «*домохозяинъ* называется таковымъ не потому собственно, что онъ имѣетъ домъ, усадебную осѣдность, а какъ старшій членъ семьи, имѣющей въ своемъ владѣніи и землю, и хозяйство,

какъ распорядитель, хозяинъ, представитель семьи». Такъ какъ редація этого разъясненія не совсѣмъ точна, то, чтобы не оставить мѣста никакимъ сомнѣніямъ, прибавимъ, что правительствующій сенатъ основывалъ это разъясненіе на томъ соображеніи, что «законодательство не ввело никакихъ измѣненій во внутреннюю жизнь крестьянскаго сословія, исторически сложившуюся» и что эта жизнь установила такой порядокъ семейно-хозяйственныхъ отношеній, по которому «въ каждой семьѣ старшій членъ былъ распорядителемъ хозяйства, представителемъ, хозяиномъ семьи и такъ какъ семья жила въ совокупности въ одномъ дворѣ, въ одномъ домѣ, то нерѣдко и самое семейство именуется *дворомъ*, а старшій представитель семьи — *домохозяиномъ*». И такъ, съ точки зрѣнія закона понятія «домохозяинъ» и «старшій членъ семьи» тождественны. Во вторыхъ, не только для разрѣшенія семейнаго раздѣла, но даже и для самаго обсуждения соотвѣтствующей просьбы законъ ставитъ необходимымъ условіемъ согласіе на раздѣлъ старшаго члена семьи (т. е., согласно съ закономъ, домохозяина) и, при отсутствіи этого согласія, только тогда разрѣшаетъ приступить къ обсужденію вопроса о раздѣлѣ, когда «поводомъ къ нему служить расточительность или безнравственное поведеніе хозяина». Оба эти положенія закона (и въ особенности второе) далеко не имѣютъ безусловнаго признанія со стороны жизни. На сколько позволяютъ судить собранные матеріалы, соединеніе признака старшинства въ семьѣ съ ролью домохозяина для Петербургской губерніи должно быть признано распространеннымъ житейскимъ, а не юридическимъ фактомъ, такъ какъ оно имѣетъ своимъ источникомъ не положительный законъ, а требованія жизненной практики, часто не дающей мѣста этому соединенію. Не достаточно быть старшимъ въ семьѣ, чтобы стать ея домохозяиномъ — говорятъ эти требованія — надо работать на семью, надо уметь вести хозяйство; «домъ», «дворъ», въ данномъ случаѣ, прежде всего хозяйственный союзъ, а затѣмъ уже родственныи (при опросѣ сельскихъ старостъ въ одной изъ волостей мы встрѣтились, между прочимъ, съ такимъ терминомъ «системы родства», какъ «сдворный братъ», т. е. человѣкъ, съ малыхъ лѣтъ взятый въ домъ, работавшій все время на чужую семью и потому ставшій ей «сдворнымъ братомъ»). Приведемъ нѣкоторые изъ приговоровъ, на которыхъ основано только что сказанное нами.

1) Крестьянинъ М. Т., дер. Воло Ярви, Волоярвскаго сельскаго общества, Матокской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда, проситъ сходъ произвести семейный раздѣлъ между нимъ и его старшимъ братомъ — П. Т., такъ какъ между ними нѣтъ семейнаго согласія со дня смерти отца. Селенный сходъ дер. Воло Ярви постановилъ слѣдующее рѣшеніе: «Принимая во вниманіе, что, хотя со стороны старшаго брата П. Т., какъ старшаго члена семьи, согласія на раздѣлъ не изъявлено, но, между тѣмъ, извѣстно, что онъ, П. Т., еще при жизни отца удалился отъ дома и находился въ удаленіи около 5 лѣтъ, втеченіе каковаго времени онъ, П. Т., никогда и никакой помощи изъ своихъ заработковъ отцу и брату не выдавалъ и даже послѣ смерти отца онъ не заботился о принятіи подъ свое распоряженіе и храненіе имущества, оставшагося послѣ смерти

его отца, вслѣдствіе чего имущество до сего времени находилось въ распоряженіи младшаго сына умершаго крестьянина Т., М. Т., и сохранилось въ цѣлости и порядкѣ; равно и послѣ смерти отца П. Т. никакой помощи своему брату не оказывалъ, въ дѣла по хозяйству не вмѣшивался до сего времени, почему сходъ находить, что старшій братъ, П. Т., не можетъ быть надежнымъ хозяиномъ дома и исправнымъ плательщикомъ повинностей, а потому *единогласно* (курс. нашъ) постановилъ: признать хозяиномъ дома умершаго крестьянина Т. Т. его младшаго сына М. Т. и предоставить въ его полное распоряженіе оставшееся по смерти отца его имущество». — 2. Селенный сходъ деревни, принадлежащей къ Высоцкому сельскому обществу, Воронинской волости, Петергофскаго уѣзда назначаетъ домохозяиномъ пасынка, такъ какъ «отчимъ не умѣетъ вести хозяйства, придирчивъ и сварливъ». — 3. Сельскій общественный сходъ того-же Высоцкаго сельскаго общества отстраняетъ отъ управленія хозяйствомъ отца, такъ какъ онъ дряхлъ, и назначаетъ домохозяиномъ сына; если-же сынъ будетъ неисправно вести хозяйство и уплачивать повинности, то сходъ назначить домохозяиномъ его племянника. — 4. Въ виду семейныхъ раздоровъ и крутаго характера отца, сходъ назначаетъ домохозяиномъ старшаго сына и обязуетъ его кормить отца; отецъ не имѣетъ права вмѣшиваться въ хозяйственныя дѣла. (Воронинское сельское общество, Воронинской волости, Петергофскаго уѣзда) И т. д. Только въ нѣмецкихъ колоніяхъ С.-Петербургской губерніи старшинство имѣетъ въ семьѣ то значеніе, которое придаетъ ему законъ, но, опять таки, фактъ этотъ вытекаетъ не изъ закона, а изъ обычая.

О семейныхъ раздѣлахъ въ колоніяхъ мы скажемъ ниже, а теперь перейдемъ ко второму требованію вышеприведенной статьи закона: для разрѣшенія семейнаго раздѣла нужно согласіе домохозяина или, при отсутствіи этого согласія, «расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина». Наши матеріалы говорятъ, что семейные раздѣлы нерѣдко разрѣшаются сходомъ вопреки волѣ домохозяина, и когда домохозяина не считаютъ расточительнымъ, а поведеніе его не аттестуется, какъ безнравственное. И отсутствіе этихъ качествъ у домохозяина часто не мѣшаетъ разрѣшенію раздѣла вопреки его желанію даже и въ томъ случаѣ, если отсутствуетъ не только расточительность въ узкомъ смыслѣ слова, но и вообще дѣйствія, раззоряющія хозяйство, будутъ-ли они вызываться собственно расточительностью, неумѣlostью, лѣнью и т. д. Въ такихъ случаяхъ, наиболѣе часто причиною, вызывающею разрѣшеніе раздѣла противъ воли главы семьи, являются семейные раздоры.

1) Сынъ раньше отдѣлился отъ отца безъ его согласія; усадьбу имѣетъ и теперь проситъ у сельскаго схода полевой земли; сходъ постановилъ: взять 1 полевой надѣлъ изъ земли отца и передать сыну (Бронницкое сельское общество Ораніенбаумской волости Петергофскаго уѣзда). — 2. Сынъ жалуется сходу на отца и мачиху, обижающихъ его, сына, жену. Сходъ постановилъ: сына отдѣлить отъ отца; отецъ не обязанъ ничего давать сыну, но и не имѣетъ права на его помощь; сынъ теперь можетъ взять собственную лошадь и жеребенка;

за нимъ остается право получить семейный надѣлъ послѣ смерти отца и войти хозяиномъ въ домъ отца, когда тотъ станетъ неспособнымъ къ труду (Лопухинское сельское общество Медушской волости Петергофскаго уѣзда).—3. Напомнимъ, далѣе, вышеприведенный селенный приговоръ дер. Воло-Ярви (Матокской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда), гдѣ старшій братъ не соглашался даже на раздѣлъ, а принужденъ былъ выслушать рѣшеніе схода, которое ставило домохозяиномъ его младшаго брата. 4. Сынъ проситъ сходъ отдѣлить его отъ отца. Сходъ разрѣшаетъ раздѣлъ, вопреки волѣ отца, такъ какъ отецъ «благопріобрѣтеннаго имущества не имѣетъ, а получилъ все по наслѣдству; самъ поведеніе плохого; вторая жена отца—просителю мачиха, гонитъ пасынка и притѣсняетъ; а потому сходъ, считая просьбу сына о раздѣлѣ правильной, обязываетъ отца произвести раздѣлъ и выдѣлѣть сыну половину усадьбы и огорода и одинъ надѣлъ (изъ 2-хъ), корову, лошадей, избу, сарай; земледѣльческими орудіями должны пользоваться вмѣстѣ» (1895 г. Екатерининское сельское общество, Полюстровской волости, Петербургскаго уѣзда). Хотя въ послѣднемъ приговорѣ съ волею отца сталкивается, между прочимъ, и его «плохое поведеніе», но въ рѣшеніи вопроса несомнѣнно большее значеніе имѣли два другихъ факта: семейный раздоръ и, въ особенности, то, что отецъ не пріобрѣлъ трудомъ своего имущества, а получилъ его по наслѣдству.

Кромѣ приговоровъ, прямо устанавливающихъ тотъ фактъ, что несогласіе старшаго члена семьи или домохозяина на раздѣлъ не мѣшаетъ разрѣшенію его со стороны схода, мы имѣемъ много приговоровъ, которые позволяютъ (по скольку, конечно, дѣло касается Петербургской губерніи) установить болѣе общее положеніе: съ точки зрѣнія схода воля старшаго члена семьи или домохозяина, какъ таковая, безусловно не имѣетъ рѣшающаго значенія въ вопросѣ о семейно-хозяйственныхъ отношеніяхъ вообще и о семейномъ раздѣлѣ въ частности; сходъ только тогда даетъ ей возможность осуществиться, когда съ ней не сталкиваются другія, болѣе важныя, по его мнѣнію, обстоятельства. Приведемъ для примѣра нѣсколько приговоровъ. 1) Крестьянка дер. Кемпелево Х. А. проситъ раздѣлить ее съ сыномъ. Сходъ раздѣла не разрѣшаетъ «въ виду того, что просительница не въ силахъ исправно вести самостоятельное хозяйство» (Высоцкое сельское общество, Шунгоровской волости, Петергофскаго уѣзда).—2) «Слушали просьбу вдовы М. П. о томъ, что она желаетъ отдѣлить своего старшаго сына, по случаю несогласной ихъ жизни. Сходъ, по обсужденіи настоящаго дѣла, имѣетъ въ виду, что отъ подобнаго раздѣла можетъ произойти лишь одно только раззореніе, почему постановилъ: матери—П. въ просьбѣ отказать». (Разбѣгаевское сельское общество, Шунгоровской волости, Петергофскаго уѣзда).—3) Крестьянка дер. Горско-Заполье А. проситъ разрѣшенія отдѣлить ея сына С. Сходъ постановилъ: «въ виду того, что А. уже очень стара и къ работѣ неспособна, другой-же сынъ ея, П., съ которымъ она должна жить, умалишенный и къ работѣ неспособенъ, въ разрѣшеніи отказать» (Горско-Ро-

говское сельское общество, Полновской волости, Гдовскаго уѣзда).—4) Селенный сходъ постановилъ: взять одинъ надѣлъ отца и передать сыну, котораго отецъ отдѣлилъ безъ земли (дер. Вольные Дубки, Узьминской волости, Гдовскаго уѣзда).—5) «Осенью сего года (1894 г.) П. М. отдѣлилъ сына своего Ф.; но такъ какъ П. М. имѣетъ отъ роду 61 годъ и къ труду не способенъ, то единогласно постановили: не позволять и не разрѣшать П. М. отдѣлять своего сына Ф., а, напротивъ, обязать Ф. кормить и одѣвать своего отца до смерти, а также продовольствовать сестру У. до замужества ея. Хозяиномъ-же въ домѣ долженъ быть Ф. съ женою» (Селенный сходъ дер. Жеребятина, Полновской волости, Гдовскаго уѣзда).

Перейдемъ теперь къ приговорамъ, отказывающимъ въ разрѣшеніи раздѣла, чтобы выяснитъ причины отказовъ, при чемъ будемъ помнитъ приговоры этого рода, приведенные нами выше съ другою цѣлью.

1) Сходъ не разрѣшаетъ крестьянину К. З. отдѣлиться отъ отца, потому что отецъ (З. П.) уже не молодыхъ лѣтъ, плохъ здоровьемъ, не можетъ быть настоящимъ работникомъ, не въ силахъ будетъ уплачивать казенныхъ повинностей; жена его—однорукая и къ труду не способна, да и самъ К. З., раздѣлившись, не въ силахъ будетъ уплачивать повинности (дер. Горбово, Бобровской волости, Гдовскаго уѣзда).—2). «Слушали заявленіе крестьянской вдовы Н., что она желала-бы жить отдѣльно отъ сына своего, потому что терпитъ отъ него частыя оскорбленія. Хозяиномъ считается И.; семья состоитъ изъ его самого, жены его, 2-хъ дѣтей, сестры и матери. Имѣя въ виду, что Н. желаетъ отойти отъ сына вмѣстѣ съ дочерью, что видимо поведетъ къ раззоренію семьи, сходъ, съ общаго всѣхъ согласія, дозволенія на раздѣлъ семьи И. ни въ какомъ случаѣ не даетъ» (дер. Дубокъ, Узьминской волости, Гдовскаго уѣзда).—3) Сынъ проситъ отдѣлить его отъ отца; отецъ не согласенъ; сходъ, зная, что отецъ просителя разбитъ параличемъ, братъ отца (живущій у нихъ въ домѣ) тоже хилый человѣкъ, въ просьбѣ отказалъ. (Старо-Медушское сельское общество, Медушской волости, Петергофскаго уѣзда). Замѣтимъ, что хотя въ данномъ случаѣ и отецъ былъ не согласенъ на раздѣлъ, но мотивировка отказа ясно говоритъ, что вопросъ рѣшенъ не волею отца. 4) Крестьянинъ дер. Строилово, М. М., проситъ сходъ разрѣшить ему раздѣлъ съ своимъ сыномъ. Сходъ отказываетъ, такъ какъ раздѣлъ семьи М. М. неминуемо поведетъ къ ея раззоренію (Вартемякская волость Петербургскаго уѣзда).—5) Сходъ не разрѣшаетъ дядѣ отдѣлиться отъ племянника на томъ основаніи, что дядѣ 59 лѣтъ, онъ одинокій, семейства не имѣетъ, со времени поступленія въ солдаты въ 1855 г. онъ до 1891 года не находился въ Симанскомъ Логѣ и не занимался крестьянскимъ хозяйствомъ; свою долю наслѣдства ему предоставляется искать черезъ волостной судъ (1894 г. дер. Симанскій-Логъ, Узьминской волости, Гдовскаго уѣзда).—6). Братъ, вернувшійся изъ солдатъ, проситъ сходъ отдѣлить ему отъ надѣла брата полевою землю. Сходъ отказываетъ, такъ какъ проситель и передъ службой не крестьянствовалъ и не несъ повинностей, лежащихъ на землѣ брата (Высоцкое сельское общество,

Воронинской волости, Петергофскаго уѣзда.)—7) Сынъ хочетъ отдѣлиться отъ отца; сходъ отказываетъ, такъ какъ семья у отца большая (6 сыновей и 1 дочь); желающій-же отдѣлиться мало работалъ въ семьѣ («только что изъ солдатъ вернулся, ничего не работалъ, а уже дѣлиться хочетъ», Полюстровская волость, С.-Петербургскаго уѣзда). 8) Сходъ не разрѣшаетъ дѣвицѣ отдѣлиться отъ брата, находящагося на службѣ, такъ какъ «дѣвицѣ ввѣрять крестьянское хозяйство не надлежитъ; принимая-же во вниманіе, что у просительницы постоянно происходятъ ссоры съ женою брата, впродѣ до возвращенія брата со службы назначить къ имуществу опекуна, которому поручить наблюденіе за веденіемъ хозяйства» (дер. Узьмино 2-е, Узьминской волости, Гдовскаго уѣзда).

Приведенные нами, въ качествѣ примѣровъ, приговоры выясняютъ слѣдующіе три ряда причинъ, въ силу которыхъ сходъ отказываетъ обыкновенно въ разрѣшеніи семейныхъ раздѣловъ: во первыхъ, причины экономического и фискальнаго характера; во вторыхъ, возрѣніе крестьянъ на трудъ, какъ на единственное неоспоримое основаніе права собственности (напомнимъ еще приведенный раньше приговоръ 1895 г. Екатерининскаго сельскаго общества, Полюстровской волости, Петербургскаго уѣзда), и въ третьихъ, причины чисто бытоваго характера, какъ въ 8-мъ изъ приведенныхъ приговоровъ (дѣвицѣ не надлежитъ ввѣрять крестьянскаго хозяйства»). Главное мѣсто принадлежитъ, конечно, причинамъ перваго и втораго рода. Приведемъ здѣсь-же еще одинъ приговоръ, въ которомъ такъ называемый трудовой принципъ находитъ полное и несомнѣнное признаніе. Крестьянинъ Д. М. предъявляетъ въ волостной судъ искъ къ брату своему, В. М.; предметъ иска—наслѣдство отца, находящееся у В. М. Отвѣтчикъ, В. М., проситъ сельскій общественный сходъ удостовѣрить, что братъ его, Д. М., не имѣетъ права наслѣдовать отцу. Сходъ удостовѣряетъ, что «братъ просителя (Д. М.) дѣйствительно отдѣлился отъ семейства еще при жизни отца, болѣе 30-ти лѣтъ назадъ, и получилъ часть имущества, и что отецъ и мать ушли съ просителемъ (В. М.) на его иждивеніе; что послѣ смерти ихъ, всѣ расходы на погребеніе и на поминавленіе родителей, а равно и на выдачу въ замужество сестры Матрены были произведены просителемъ; почему сходъ находитъ, что все имущество отца должно принадлежать просителю (В. М.), такъ какъ по существующему у насъ мѣстному обычаю все, находящееся въ нераздѣльномъ владѣніи отца съ сыномъ, имущество послѣ смерти отца остается въ полной собственности того сына, который вмѣстѣ жилъ съ отцомъ и общими трудами приобрѣталъ это имущество». (1895 г. 22 мая, Сологубовское сельское общество, Лезинской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда). Волостной судъ также отказалъ Д. М. въ искѣ.

Подчеркнемъ теперь основные моменты формальныхъ разрѣшеній семейныхъ раздѣловъ, какъ эти разрѣшенія осуществляются на практикѣ. 1) Вопросъ о семейныхъ раздѣлахъ разрѣшается какъ на сельскихъ общественныхъ, такъ и на селенныхъ сходахъ (о роли селенныхъ сходовъ въ сельскомъ самоуправленіи см. въ главѣ «О составѣ сходовъ»). 2) Простаго заявленія обѣихъ или одной

изъ сторонъ о желаніи раздѣлиться достаточно для того, чтобы сходъ приступилъ къ обсужденію вопроса, при чемъ безразлично согласенъ или не согласенъ на раздѣлъ домохозяинъ; если одна изъ сторонъ на раздѣлъ не согласна, то желаніе другой (обыкновенно, но не обязательно) мотивировано и наиболѣе распространенный мотивъ—семейные раздоры. 3) Въ ряду соображеній, на которыхъ сходъ основываетъ свое постановленіе, первое мѣсто принадлежитъ соображеніямъ экономическаго и фискальнаго характера; какъ при рѣшеніяхъ положительныхъ, такъ и при отрицательныхъ эти соображенія имѣютъ рѣшающее значеніе.

Какъ указано было выше, семейные раздѣлы у поселенъ нѣмецкихъ колоній Петербургской губерніи, владѣющихъ землею въ подворно-участковой формѣ, отличаются нѣкоторыми особенностями. Во первыхъ, полевая и усадебная земля при раздѣлѣ никогда не дробится, а переходитъ въ руки одного; выдѣляющійся членъ семьи получаетъ часть движимаго имущества и денегъ и устраивается, какъ знаетъ, на сторонѣ; обыкновенно онъ неподалеку покупаетъ или арендуетъ землю (объ административно-общественной связи выдѣлившихся со старой колоніей см. главу «О составѣ сходовъ»). Во вторыхъ, во всѣхъ колоніяхъ, кромѣ Кронштадтской, Петергофской и Ораніенбаумской (Приморскаго общества, Ораніенбаумской волости, Петергофскаго уѣзда) послѣ смерти отца домохозяиномъ всегда считается старшій братъ, къ которому безраздѣльно и переходитъ поле и усадьба. Въ упомянутыхъ колоніяхъ Приморскаго общества поле и усадьба также никогда не дробятся; относительно-же замѣщенія главы хозяйства существуетъ слѣдующій порядокъ: въ наслѣдованіи хозяйства дѣти должны подчиняться волѣ родителей, выраженной письменно или устно. Если-же ни письменнаго, ни устнаго завѣщанія не было, то хозяйство получаетъ тотъ изъ сыновей, который всего больше участвовалъ трудомъ въ хозяйственной жизни семьи и помогалъ родителямъ въ старости; старшинство при этомъ не имѣетъ значенія. Наслѣдника обыкновенно выбираетъ сама семья, а сходъ утверждаетъ его; при отсутствіи взрослыхъ дѣтей мужскаго пола временной домохозяйкой считается мать. Остальнымъ дѣтямъ наслѣдникъ выдѣляетъ доли деньгами и отчасти имуществомъ; доли эти также утверждаются сходомъ. Для примѣра приведемъ въ передачѣ нѣсколько приговоровъ Приморскаго сельскаго общества. 1) 1888 г. И. Б. съ женою передаютъ все хозяйство въ собственность своему старшему сыну И.; И. Б. (сынъ) обязанъ выдавать ежемѣсячно родителямъ по 25 р. (обоимъ вмѣстѣ), давать теплое помѣщеніе (2 комнаты и кухню), 9 мѣшковъ картофеля ежегодно, 10 ф. хлѣба еженедѣльно, 2 бут. молока ежедневно («когда коровы будутъ давать»); долженъ выплатить въ разсрочку 1000 р. второму сыну, 540 р. третьему (который раньше получилъ 360 р.) и дочери 100 р. Старикамъ долженъ давать подводъ 2 раза въ мѣсяцъ; «на погребеніе родителей денегъ давать не обязанъ»; всѣ долги отца сынъ-наслѣдникъ принимаетъ на себя.— 2) 1890 г. Х. Б. передаетъ въ собственность своему сыну Θ. все хозяйство. Сынъ обязанъ дать матери полное содержаніе и 10 р. въ мѣсяцъ,

принять на себя всѣ частныя долги матери и лежащія на хозяйствѣ; по достиженіи младшимъ братомъ Г. совершеннолѣтія, О. обязанъ уплатить ему 1000 р. въ сроки и въ суммахъ, которые будутъ установлены обществомъ. Въ виду несовершеннолѣтія О. сходъ назначаетъ попечительницей его мать; важныхъ хозяйственныхъ распоряженій сынъ не можетъ дѣлать безъ ея разрѣшенія и не можетъ самостоятельно измѣнять рѣшенія, принятыя по согласію съ матерью.— 3) 1894 г. По смерти мужа, Е. Э., оставшаяся съ 4-мя малолѣтними дѣтьми и 3-мя сестрами, не можетъ справиться съ хозяйствомъ. Сходъ постановилъ: оставить въ пользованіи вдовы, какъ главы семьи, часть покосовъ, полевой семейной земли и живаго и мертваго инвентаря въ составѣ, позволяющемъ исправно вести новое, меньшее хозяйство; прочую движимость и одежду мужа продать съ аукціона для удовлетворенія кредиторовъ; остальную часть земли сдать въ аренду кому-либо изъ односельчанъ; арендные деньги пойдутъ на уплату долговъ; распоряжаться ими будетъ опекунъ, назначаемый обществомъ для веденія долговыхъ дѣлъ вдовы.

Въ статьѣ «О составѣ сходовъ» были указаны случаи прямо противоположнаго отношенія земскихъ начальниковъ къ вопросу о компетенціи сельскихъ общественныхъ и селенныхъ сходовъ; не менѣе противорѣчива административная практика земскихъ начальниковъ и по отношенію къ семейнымъ раздѣламъ. Такъ, въ Кошелевской волости, Царскосельскаго уѣзда, по словамъ крестьянъ, земскій начальникъ, при раздѣлѣ земли, не допускаетъ дробленія цѣлыхъ надѣловъ; если дѣлятся два брата, имѣющіе три надѣла, то земскій начальникъ не допускаетъ раздѣла по $1\frac{1}{2}$ надѣла, а требуетъ, чтобы одинъ изъ братьевъ получилъ 2 надѣла, а другой 1 надѣлъ; большинство дѣлящихся не соглашается на это и, отказываясь отъ формальнаго раздѣла, дѣлятся по своему безъ утвержденія со стороны схода. Въ сосѣднемъ Петергофскомъ уѣздѣ, сельскій сходъ, дѣля сводныхъ братьевъ, раздѣлилъ между ними землю такъ: И. Г. на 1 душу и П. А. на 2 души; земскій начальникъ написалъ: «приговоръ составленъ правильно и законно, исключая раздѣла полевой земли, которую слѣдуетъ раздѣлить пополамъ, т. е., И. Г. на $1\frac{1}{2}$ души и П. А. на $1\frac{1}{2}$ души». (Волковицкое сельское общество Витинская волость, 1894 г.)

Закончимъ настоящую статью общимъ выводомъ, опирающимся какъ на приведенныя документальныя данныя, такъ и на общій голосъ сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ: новый законъ о семейныхъ раздѣлахъ далеко не удовлетворяетъ требованіямъ жизни и, не будучи въ состояніи передѣлать жизнь по своему, только тормозитъ ея нормальный ходъ, вноситъ крайне стѣснительную и часто убыточную путаницу въ семейно-хозяйственныя отношенія крестьянъ, вызываетъ многочисленные, формально не утвержденные семейные раздѣлы со всѣми послѣдствіями ихъ, такъ сказать, внѣзаконнаго существованія. Въ Ремедской волости, Гдовскаго уѣзда, представители низшей сельской администраціи говорили: «много такихъ раздѣловъ, которые въ книгу не записаны, и нѣкоторые не записаны издавна; при отбываніи натуральныхъ повинностей и

вообще при всякихъ своихъ дѣлахъ общество считаетъ раздѣлившихся за отдѣльныхъ домохозяевъ». Далѣе въ Кошелевской волости, Царскосельскаго уѣзда, они указывали на то, что со времени изданія новаго закона о семейныхъ раздѣлахъ, формальные раздѣлы стали большой рѣдкостью, такъ какъ рѣдкая семья, желающая раздѣлиться, удовлетворяетъ требованіямъ закона; но фактически дѣлятся очень многіе, что, при отсутствіи обязательнаго по новому закону формальнаго раздѣла, весьма сильно путаетъ всякаго рода семейно-имущественныя отношенія. Въ Пулковской волости, Царскосельскаго уѣзда, также указывали на то, что формальныхъ раздѣловъ очень мало, но фактически раздѣлившихся очень много; приговоры теперь составляются почти исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда у семей, давно фактически раздѣлившихся, возникаетъ какое-нибудь дѣло изъ-за земли, повинностей и т. д.; приговоры посылаются на утвержденіе земскаго начальника, который часто ихъ не утверждаетъ. Нерѣдко сходимъ, какъ мы уже говорили, приходится «разрѣшать» давно существующіе раздѣлы, при чемъ разрѣшеніе мотивируется или тѣмъ, что просители раздѣлились добровольно, или просто самымъ фактомъ раздѣла. Такъ, напримѣръ: «1893 г. 31-го мая Гертовскій сельскій сходъ (Никольской волости, Шлиссельбургскаго уѣзда) имѣлъ сужденіе о томъ, что нѣкоторые наши однообщественники раздѣлились между собою на отдѣльныя семейства и числятся по податнымъ тетрадамъ подъ отдѣльными нумерами, но такъ какъ не спросили разрѣшенія сельскаго схода, то продолжаютъ считаться въ прежнихъ семействахъ и не числятся самостоятельными домохозяевами. Имѣя въ виду, что многіе изъ такихъ домохозяевъ раздѣлились хотя и самовольно, но при этомъ добровольно раздѣлили между собою какъ полевою землю, такъ и усадебные участки, строенія и движимое имущество, сходъ постановилъ: утвердить самостоятельными домохозяевами нашего общества крестьянъ (слѣдуетъ перечисленіе 5-ти крестьянъ, въ томъ числѣ одна женщина)». Далѣе, приговоръ того-же Гертовскаго сельскаго общества, отъ 24-го декабря 1893 г.: «сельскій сходъ выслушалъ заявленіе крестьянъ односельцевъ А. В. и сына его А. А. о разрѣшеніи имъ произвести семейный раздѣлъ. Имѣя въ виду, что просители уже нѣсколько лѣтъ живутъ отдѣльно и что при А. В. остается еще два взрослыхъ сына, а имущество распределено ими добровольно, сходъ постановилъ: раздѣлъ утвердить». Приведемъ еще одну записку, которая рельефно обрисовываетъ узкую прямолинейность и категоричность закона о семейныхъ раздѣлахъ. Крестьянинъ дер. Кеккелево, Царскосельскаго уѣзда, М. Т., проситъ волостной судъ возложить на двухъ его братьевъ уплату 140 р. строительно - ссуднаго долга, оставшагося отъ отца; просьбу свою М. Т. мотивируетъ тѣмъ, что ссуда была получена отцомъ уже по выдѣленіи его, М. Т., изъ семьи отца. Волостной судъ отказалъ, находя, что «жалоба ничѣмъ не доказана». Земскій начальникъ отказалъ представить жалобу М. Т. въ уѣздный сѣздъ, потому что выдѣленіе М. Т. изъ семьи законнымъ порядкомъ оформлено не было и, слѣдовательно, должно быть разсматриваемо, какъ несостоявшееся (Мозинскій волостной судъ, гражд. дѣло

№ 22 за 1895 г.). Изъ распросовъ выяснилось, что и крестьяне считали М. Т. по существу дѣла не правымъ, такъ какъ, насколько они могли припомнить, онъ отдѣлился отъ отца не раньше, а позже полученія отцомъ упоминаемой въ дѣлѣ ссуды; но въ данномъ случаѣ важна формальная сторона дѣла, а именно если-бы М. Т. и былъ правъ по существу дѣла, онъ все-же не могъ бы законнымъ путемъ отстоять свои интересы, такъ какъ, отдѣляясь отъ отца, онъ опирался, какъ и всѣ, на обычай, который прежде имѣлъ силу, но съ изданіемъ новаго закона о семейныхъ раздѣлахъ потерялъ свое значеніе.

Матеріалы по общинному землевладѣнію.

Собранные въ 1896 г. матеріалы по общинному землевладѣнію въ Петербургской губ. не представляютъ для всѣхъ уѣздовъ одинаковой полноты. Всего полнѣе — матеріаль, относящійся къ Гдовскому у., но и здѣсь нѣкоторые волости обслѣдованы недостаточно. Несмотря на это послѣднее обстоятельство теченіе общинной жизни въ Гдовскомъ у. можетъ быть на основаніи нашихъ данныхъ обрисовано довольно вѣрно и во всякомъ случаѣ гораздо полнѣе, чѣмъ это возможно сдѣлать относительно другихъ уѣздовъ Петербургской губ. А такъ какъ — по причинѣ недостатка матеріаловъ — не представляется возможнымъ дать цѣльное описаніе современнаго положенія общиннаго владѣнія землей во всей губерніи, почему по необходимости приходится ограничиться сводкой данныхъ для отдѣльных уѣздовъ, — то болѣе полными свѣдѣніями относительно Гдовскаго у., мы воспользуемся также въ цѣляхъ выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ общій характеръ.

Гдовскій уѣздъ.

Въ описаніи Гдовскаго у., сдѣланномъ на основаніи данныхъ основнаго изслѣдованія 1882 г., относительно передѣловъ земли говорится, между прочимъ, слѣдующее: «Община довольно равнодушно относится къ тому, что дѣлаетъ домохозяинъ съ доставшимся ему надѣломъ, обрабатываетъ его или не обрабатываетъ, или сдаетъ его въ совершенно постороннія руки, лишь - бы онъ исправно вносилъ слѣдуемые съ него платежи. Власть свою община проявляетъ только тогда, когда домохозяинъ оказывается несостоятельнымъ плательщикомъ: въ этихъ случаяхъ община отбираетъ надѣлъ отъ неисправнаго домохозяина и наваливаетъ его на болѣе сильнаго, или распредѣляетъ его между всѣми семьями пропорціонально ихъ рабочей силѣ». Уравненіе распредѣленія земли достигается здѣсь не столько общими передѣлами земли, сколько «путемъ частныхъ передѣловъ въ видѣ свалки и навалки душъ или — еще лучше, путемъ добровольныхъ сдѣлокъ между домохозяевами въ видѣ сдачи и сѣмки надѣловъ». По всему уѣзду сдано было въ чужія руки 1131 душевыхъ надѣла, находившихся по общественной разверсткѣ въ пользованіи 703 домохозяевъ *).

*) Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губ. вып. IV, стр. 58, 61, 64.

Съ тѣхъ поръ положеніе дѣлъ значительно измѣнилось, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго изложенія собранныхъ данныхъ относительно проявленія общинной жизни въ селеніяхъ Гдовскаго у. въ теченіе 1890—1896 гг.

О степени распространенія въ Гдовскомъ у. добровольнаго отказа членовъ общинъ отъ состоящей въ ихъ пользованіи земли можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Волости: сѣверныя	Выскацкая	отказались въ 13 общинахъ	быв. помѣщ.	18 хоз.	отъ 26 над.
„ „	Константиновская	„ 5 „	„ „	11 „	15 „
„ „	Старопольская	„ 3 „	удѣльн.	7 „	8 „
„ „	Ложголовская	„ 1 „	помѣщ.	2 „	4 ¹ / ₂ „
„ переходныя	Бобровская	„ 6 „	„ „	12 „	20 „
„ „	Тупицынская	„ 1 „	„ „	2 „	4 „
„ южныя	Узьминская	„ 3 „	„ „	4 „	10 ¹ / ₂ „
„ „	„	„ 4 „	быв. госуд.	4 „	5 „
„ „	Середкинская	„ 1 „	помѣщ.	2 „	1 ¹ / ₂ „
„ „	Полновская	„ 3 „	„ „	3 „	2 ¹ / ₂ „
„ „	„	„ 2 „	быв. госуд.	2 „	4 „
„ „	Ремедская	„ 1 „	помѣщ.	1 „	2 „
„ „	„	„ 1 „	госуд.	1 „	2 „
„ „	Бѣльская	„ 3 „	„ „	6 „	4 „
„ „	„	„ 1 „	помѣщ.	2 „	1 „

Изъ приведенной таблицы видно, что случаи сдачи отдѣльными домохозяевами земли въ распоряженіе обществъ зарегистрированы въ 11 волостяхъ, 48 общинахъ и что они обнимаютъ около 110 душевыхъ надѣловъ, находившихся въ распоряженіи приблизительно 80-и домохозяевъ. Наибольшее число сданныхъ въ общество надѣловъ, а именно около 90 относится на долю бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ; бывш. государственнымъ крестьянамъ принадлежитъ 11 и бывш. удѣльнымъ—8 надѣловъ. Разсматриваемое явленіе распространено преимущественно въ сѣверной части Гдовскаго у., на домохозяевъ которой относится 53¹/₂ сданныхъ обществу надѣловъ; въ южныхъ волостяхъ передано въ общество всего 34 душевыхъ надѣловъ, а въ переходной полосѣ—24 надѣла. Причины добровольнаго отказа отъ земли извѣстны для 47 случаевъ: 28 домохозяевъ отказались отъ части или всей земли (полевой) по безсилію справиться съ нею (двое—потому, что «тяжело держать»), 8 хозяевъ—по старости, 5 (женщинъ)—по вдовьему положенію, 2 крестьянина—по неспособности уплачивать подати за все, состоявшее въ ихъ пользованіи, количество земли и 4 домохозяина—по причинѣ выселенія изъ общества (выходъ дѣвушки замужъ, выселеніе на пустоши и др.). Принимая во вниманіе, что первыя три причины отказа отъ земли сводятся въ сущности къ одной, можно сказать, что въ 41 случаѣ изъ 47, причиной отказа отъ земли служить утрата крестьянами способности справиться съ нею. Средняя величина участка, добровольно передававшагося обществу, равняется 1,3 душевого надѣла. Больше всего было случаевъ передачи обществу одного надѣла, а именно 38, отъ 2 надѣловъ отказалось 16 домохозяевъ, отъ ¹/₂ надѣла—11, отъ 1¹/₂ надѣловъ 4 и отъ 3—4 надѣловъ—6 домохозяевъ; 12 домо-

хозяевъ (изъ числа 20, о которыхъ имѣются данныя) отказались отъ всей состоявшей въ ихъ пользованіи полевой (вмѣстѣ съ сѣнокошной) земли (въ 2-хъ случаяхъ—по безсилію и выселенію—даже съ усадьбой), а въ 8—отъ части таковой. Въ д. Вешень, Бобровской вол., вдовѣ, отказавшейся отъ полевого надѣла, разрѣшено было пользоваться общественнымъ выпускомъ и дровами.

Кромѣ надѣловъ, добровольно переданныхъ въ распоряженіе обществъ, въ 23 общинахъ волостей: Константиновской, Старопольской, Ремедской, Тупицынской, Полновской, Юдинской, Вискатской, Бобровской и Узьминской (преимущественно въ трехъ послѣднихъ) накопилось больше 50 выморочныхъ надѣловъ, въ томъ числѣ 2 надѣла въ общинахъ быв. государственныхъ крестьянъ, 4 надѣла у быв. удѣльныхъ крестьянъ и 46 надѣловъ у быв. помѣщичьихъ. Лѣтъ 10—15 тому назадъ, населеніе Гдовскаго у. не считало выгоднымъ пользоваться лишнимъ участкомъ общинной земли и потому такіе надѣлы обыкновенно наваливались на сильныхъ домохозяевъ или распределялись между всѣми членами общины пропорціонально ихъ рабочей силѣ. Въ настоящее время раздѣлъ свободныхъ участковъ между всѣми домохозяевами имѣлъ мѣсто лишь въ очень немногихъ общинахъ, напр.: въ д. Валово (быв. удѣлн. 2 выморочныхъ надѣла), Старопольской вол., д. Хеймово 2 (быв. пом., 1 надѣлъ), Узьминской вол., въ д. Кириловичи (быв. пом., 7 надѣловъ), той-же волости, въ д. Дуброво (быв. помѣщ.) Тупицынской вол. и др. и только по отношенію этой послѣдней общины положительно извѣстно, что 2 свободные надѣла были распределены между домохозяевами по ихъ рабочей силѣ; въ деревнѣ же Кириловичи 7 надѣловъ, оставленныхъ выселившимися изъ деревни, были распределены между 5 наличными домохозяевами, смотря по семьѣ. Что касается 113 надѣловъ ¹⁾, распределенныхъ между отдѣльными домохозяевами (изъ нихъ 90 надѣловъ переданы 112 хозяевамъ и 23 надѣла—неизвѣстному числу таковыхъ), то переживаніе прежняго къ нимъ отношенія можно усмотрѣть развѣ только въ слѣдующихъ случаяхъ: въ Полновской волости, въ д. Жеребятино освободившійся въ 1893 г. надѣлъ пожелалъ взять всего только одинъ домохозяинъ изъ числа 31; въ д. Яйцево (гос.), той-же волости, освободившійся въ 1895 г. надѣлъ не пожелалъ взять крестьянинъ, которому общество его предложило, вслѣдствіе чего онъ былъ распределенъ между 3 остальными домохозяевами; въ д. Закрапивенъе, той-же волости, за отсутствіемъ желающихъ взять въ свое пользованіе 3 освободившіеся надѣла, былъ произведенъ въ 1893 г. общій переделъ земли; въ д. Вешень (быв. помѣщ.) Бобровской вол., гдѣ въ 1891 г. 10 выморочныхъ надѣловъ были переданы во временное пользованіе 10 домохозяевъ съ условіемъ, что если-бы въ будущемъ на какой-либо изъ этихъ надѣловъ была предъявлена претензія со стороны родственниковъ его умершаго хозяина, то наслѣдники должны удовлетворить его настоящаго держателя денежной суммой въ размѣрѣ 22 р. 35 к. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, повидимому, свободные надѣлы не только были разобраны добровольно, но и назначались

¹⁾ Судьба остальныхъ, находящихся въ распоряженіи обществъ надѣловъ, намъ неизвѣстна.

именно малоземельнымъ домохозяевамъ. Изъ нихъ о 15 надѣлахъ извѣстно только, что они были переданы «нуждающимся» крестьянамъ (въ д. Ярунъ быв. помѣщ. Юдинской вол., 2 выморочные надѣла были распределены между всѣми нуждающимися, кромѣ хозяевъ, владѣвшихъ выкупленными участками); относительно другихъ имѣются свѣдѣнія и о числѣ получившихъ ихъ домохозяевъ. Такъ, 5 надѣловъ въ с. Язви (быв. помѣщ., 40 дв.) распределены между 10 домохозяевами, имѣвшими отъ 1 до 2 надѣловъ, причемъ полученные ими доли колебались между $\frac{1}{4}$ и $\frac{3}{4}$ душевого надѣла. Пять освободившихся въ 1895 г. надѣловъ въ Каринскомъ обществѣ (б. удѣльные) Старопольской вол. были отданы въ пользованіе 10 домохозяевамъ, получившимъ при передѣлѣ земли въ 1894 г. наименьшее, сравнительно съ ихъ семейнымъ составомъ, количество земли. Освободившійся за смертью крестьянина надѣлъ въ д. Сиковицы (б. помѣщ.) Узьминской вол. переданъ въ 1893 г. не брату умершаго, недоимщику, пользовавшемуся уже общественной землей на 3 души и жившему въ раздѣлѣ съ покойнымъ въ теченіе 30 л., а другому крестьянину, въ виду того соображенія, что въ обществѣ находится много малоземельныхъ домохозяевъ, свободныхъ отъ недоимки. Одинъ надѣлъ въ д. Дубяги (б. помѣщ.) Тупицынской вол. раздѣленъ въ 1890 г. между шестью нуждающимися домохозяевами, а одинъ надѣлъ въ д. Желчь (б. помѣщ.) Полновской волости распределенъ въ 1896 г. между тремя домохозяевами.

Измѣненіе отношенія крестьянъ къ землѣ въ настоящее время сравнительно съ тѣмъ, что было раньше, видно также изъ того, что выморочные надѣлы охотно берутся безземельными крестьянами даже съ обязательствомъ уплаты за нихъ опредѣленной денежной суммы. Безземельнымъ домохозяевамъ (въ числѣ 7-ми, въ томъ числѣ въ д. Шатовщинѣ Узьминской волости) за описываемое время передано всего 12 надѣловъ, при чемъ съ 4-хъ домохозяевъ въ д. Погребнице (б. помѣщ.) Бобровской волости, кромѣ обязательства нести лежація на землѣ повинности, взята была единовременно денежная сумма въ размѣрѣ: 22½ р. (за 1½ над.), 25 р. (за 1½ над.) и 30 р. (за 2 над.). Уплата единовременно суммы въ размѣрѣ даже 100 р. потребована была также съ многорабочихъ домохозяевъ, получившихъ два выморочныхъ надѣла, обществомъ с. Каменецъ (б. удѣльн.) Старопольской вол. Въ 5-ти случаяхъ выморочные надѣлы передавались на условіи погашенія числившихся на нихъ недоимокъ (въ двухъ случаяхъ путемъ ежегоднаго платежа въ размѣрѣ 50 коп.). Приведемъ еще слѣдующіе извѣстные намъ случаи слѣлокъ, заключенныхъ обществами при передачѣ домохозяевамъ свободныхъ надѣловъ. Въ д. Зарудинѣ (б. помѣщ.) Бобровской волости 8½ надѣловъ были переданы 8-ми домохозяевамъ съ правомъ прирѣзки ихъ во время передѣла къ своимъ полосамъ; 2 надѣла въ д. Новоселье (б. помѣщ.) Бобровской волости отданы въ 1892 г. 2 домохозяевамъ съ правомъ выкупа, а одинъ надѣлъ (съ усадьбой) въ д. Теличино (б. государ.) Полновской вол. отданъ въ вѣчное владѣніе. Три выморочные надѣла въ обществахъ Бобровскомъ и Голубскомъ (оба — б. помѣщ.) Бобровской вол. отданы въ 1892 г. тремъ домохозяевамъ съ условіемъ, чтобы они пользовались ими лично, а не сдавали въ аренду. — Изъ числа

домохозяевъ, получившихъ въ пользованіе свободные надѣлы, 7-ми было дано по 2 надѣла, 4-мъ по $1\frac{1}{2}$ над., 37-ми хозяевамъ—по 1 над., одному— $\frac{3}{4}$ над. и 43-мъ по $\frac{1}{2}$ надѣла; 11 домохозяевъ получили отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{4}$ душевого надѣла каждый.

Какъ это видно изъ всего вышеизложеннаго, взглядъ крестьянъ Гдовскаго у. на землю настолько измѣнился, что они начинаютъ охотно принимать освобождающіеся надѣлы, отъ которыхъ отказались-бы 10—15 годами раньше. Но измѣненіе этого отношенія идетъ дальше: отдѣльные члены общинъ не довольствуются естественно освобождающимися участками, а сами обращаются къ обществу съ просьбами о прирѣзкѣ имъ земли, иногда указывая и тѣхъ домохозяевъ, на счетъ которыхъ, по ихъ мнѣнію, умѣстно было-бы допустить увеличеніе ихъ участковъ. Такое положеніе ставить передъ общиной вопросъ о введеніи частныхъ или общихъ передѣловъ земли, при отсутствіи свободныхъ участковъ, которые можно было-бы передать въ пользованіе малоземельныхъ домохозяевъ. И вотъ, тогда какъ прежде отведеніе членамъ общины дополнительныхъ надѣловъ производилось лишь въ случаѣ освобожденія такихъ путемъ добровольнаго отказа или снятія надѣловъ съ неисправныхъ плательщиковъ податей, въ настоящее время для удовлетворенія требованій малоземельныхъ крестьянъ община не останавливается предъ сокращеніемъ участковъ исправныхъ въ платежномъ отношеніи домохозяевъ, въ случаѣ, когда они владѣютъ большимъ количествомъ земли сравнительно съ тѣмъ, какое соотвѣтствовало-бы ихъ семейному составу. Равнымъ образомъ, община не остается болѣе равнодушной и къ тому, какимъ образомъ домохозяева распоряжаются отведенными имъ надѣлами, и въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьянинъ не ведетъ самъ хозяйства, а сдаетъ свою землю въ долгосрочную аренду, она стремится взять надѣлы въ свое распоряженіе съ тою-же цѣлью удовлетворенія требованій дополнительныхъ надѣловъ со стороны малоземельныхъ ея членовъ, смотрящихъ на землю, какъ на орудіе приложенія труда, а не какъ на средство полученія рентнаго дохода. Словомъ, система передѣловъ земли, прежде практиковавшаяся преимущественно въ цѣляхъ приведенія земельныхъ участковъ членовъ общины въ соотвѣтствіе съ ихъ платежными средствами, и въ основу которой поэтому былъ положенъ принципъ разверстки надѣловъ по производительной нормѣ, эта система постепенно обращается въ систему передѣловъ, имѣющихъ цѣлью обезпеченіе каждому домохозяину пользованіе общинной землей въ размѣрѣ его потребности, что можетъ быть достигнуто распредѣленіемъ ея между домохозяевами по потребительной нормѣ.

Измѣненіе участковъ отдѣльныхъ членовъ общины производилось при помощи частныхъ или общихъ передѣловъ земли. Приблизительно для половины этихъ случаевъ намъ извѣстенъ только фактъ предѣла; для другой же половины имѣются свѣдѣнія и о происшедшемъ при этомъ измѣненіи въ распредѣленіи земли между домохозяевами; соотвѣтствующія данныя сгруппированы въ слѣдующей табличкѣ:

ВОЛОСТИ.	Крестьяне быв. помещичьи.						Крестьяне быв. государственные и удѣльные.						И Т О Г О.					
	Число общинъ.	Число хозяйствъ.	Уменьшение земельного участка.		Увеличение земельного участка.		Число общинъ.	Число хозяйствъ.	Уменьшение земельного участка.		Увеличение земельного участка.		Число общинъ.	Число хозяйствъ.	Уменьшение земельного участка.		Увеличение земельного участка.	
			Число хозяйствъ.	Число надѣл.	Число хозяйствъ.	Число надѣл.			Число хозяйствъ.	Число надѣл.	Число хозяйствъ.	Число надѣл.			Число хозяйствъ.	Число надѣл.	Число хозяйствъ.	Число надѣл.
Сѣверныя.																		
Константиновская.	1	5	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	5	1	1	1	1
Старопольская.	—	—	—	—	—	—	4*	175	10	12	12	10 ¹ / ₂	4	175	10	12	12	10 ¹ / ₂
Добручинская.	4	97	26	14 ³ / ₄	35	16 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	4	97	26	14 ³ / ₄	35	16 ¹ / ₄
Высатская.	13	287	24	22 ¹ / ₄	24	16 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	13	287	24	22 ¹ / ₄	24	16 ³ / ₄
Осьминская.	—	—	—	—	—	—	1*	49	16	11 ¹ / ₂	16	11 ¹ / ₂	1	49	16	11 ¹ / ₂	16	11 ¹ / ₂
Переходныя.																		
Гдовская.	10	129	29	13 ¹ / ₂	34	15 ¹ / ₂	6	87	15	8	19	10 ³ / ₄	16	216	44	21 ¹ / ₂	53	26 ¹ / ₄
Бобровская.	6	228	9	8 ¹ / ₂	6	6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	6	228	9	8 ¹ / ₂	6	6 ¹ / ₂
Язвинская.	2	85	6	3	3	3	—	—	—	—	—	—	2	85	6	3	3	3
Южныя.																		
Узьминская.	7	79	10	10	11	8	9	220	18	10 ¹ / ₂	15	7 ¹ / ₂	16	299	28	20 ¹ / ₂	26	15 ¹ / ₄
Спицкая.	6	55	13	7 ¹ / ₄	16	7 ¹ / ₄	3	44	10	6	15	5	9	99	23	13 ¹ / ₄	31	12 ¹ / ₄
Бѣльская.	—	—	—	—	—	—	5	80	10	5 ¹ / ₂	4	5	5	80	10	5 ¹ / ₂	4	5
Середкинская.	4	56	6	5	6	5	14	263	42	23 ¹ / ₂	44	23	18	319	48	28 ¹ / ₂	50	28
Полновская.	13	242	50	30 ³ / ₄	50	28 ³ / ₄	8	124	27	17 ¹ / ₄	35	17 ¹ / ₄	21	366	77	48	85	46
Ремедская.	7	67	24	14	21	13	25	666	81	42	96	46	32	733	105	56	117	59
Всего.	73	1330	198	130	207	121	(б. удѣльные).						148	3038	427	266¹/₄	463	257¹/₂
							(б. государств.).											
							70 1484 203 112 ³ / ₄ 228 114 ¹ / ₂											
Въ томъ числѣ:																		
Сѣверныя вол.	18	389	51	38	60	34	5*	224	26	23 ¹ / ₂	28	22	23	613	77	61 ¹ / ₂	88	56
Переходныя.	18	442	44	25	43	25	6	87	15	8	19	10 ³ / ₄	24	529	59	33	62	35 ³ / ₄
Южныя.	37	499	103	67	104	62	64	1397	188	104 ³ / ₄	209	103 ³ / ₄	101	1896	291	171 ³ / ₄	313	165 ³ / ₄

Сравненіе данныхъ этой таблицы съ цифрами предшествующей показываетъ, что обязательное отобрание земель (путемъ частныхъ или общинъ передѣловъ) распространено гораздо шире, нежели добровольный отказъ домохозяевъ отъ состоявшихъ въ ихъ пользованіи участковъ. Тогда какъ послѣднее явленіе отмѣчено всего въ 48 общинахъ, въ прилагаемую таблицу относительно обязательнаго лишенія земель включены данныя относительно 148 общинъ, и тогда какъ число домохозяевъ, добровольно отказавшихся отъ земли, не достигаетъ ста, а число переданныхъ ими обществу душевыхъ надѣловъ лишь нѣсколько превышаетъ послѣднюю цифру, число домохозяевъ, вынуждаемыхъ по приговорамъ обществъ передать землю въ руки другихъ лицъ, равняется 427, а количество отошедшей отъ нихъ земли, достигаетъ 260 надѣловъ. Приведенныя цифры, однако, еще не выражаютъ степени распространенія въ послѣдніе годы въ общинахъ Гдовскаго у. передѣловъ земли; эти цифры отно-

*) Бывшіе удѣльные крестьяне.

сятся лишь къ такимъ случаямъ общихъ и частныхъ передѣловъ, относительно которыхъ имѣются свѣдѣнія о распредѣленіи между домохозяевами земли до и послѣ передѣла. Но такъ какъ эти общины составляютъ лишь половину всего числа общинъ, совершавшихъ передѣлы, то для составленія болѣе правильнаго понятія о степени распространенія въ послѣдніе годы передѣловъ земли, цифры таблицы слѣдовало-бы увеличить вдвое. Во всякомъ случаѣ число общинъ Гдовскаго у., примѣнявшихъ въ теченіе 90-хъ гг. общіе или частные передѣлы, достигаетъ 300 или 25% всего числа общинъ, тогда какъ число общинъ, гдѣ распредѣленію между домохозяевами подлежали лишь освободившіеся по той или другой причинѣ (отказовъ отъ земли, смерти домохозяевъ, выселенія ихъ и т. п.) надѣлы, не превышало 70-ти. Соединяя тѣ и другія общины вмѣстѣ, мы придемъ къ заключенію, что—по неполнымъ свѣдѣніямъ нашего источника—въ теченіе послѣднихъ 6—7 лѣтъ вмѣшательство общества въ землепользованіе своихъ членовъ имѣло мѣсто приблизительно въ 30% общинъ Гдовскаго у.

Обращаясь вновь къ нашей послѣдней табличкѣ, мы увидимъ, что рисуемое ею распространеніе въ Гдовскомъ уѣздѣ у. передѣловъ земель, имѣющихъ слѣдствіемъ обязательное отчужденіе надѣловъ, отличается отъ добровольныхъ отказовъ отъ всей или части состоявшей въ пользованіи домохозяевъ общинной земли не только бѣльшимъ развитіемъ перваго явленія, но и въ отношеніи распространенія его по территоріи уѣзда. Почти половина случаевъ добровольныхъ отказовъ отъ земли приходится, какъ мы видѣли, на сѣверныя волости, а остальная ихъ часть распредѣляется почти поровну между южными волостями уѣзда и переходной полосой отъ первыхъ ко вторымъ. Распредѣленіе случаевъ обязательнаго отчужденія земли или, что почти тоже самое, передѣловъ общинныхъ угодій совершенно иное. Первое мѣсто принадлежитъ здѣсь не сѣвернымъ, а южнымъ волостямъ; сѣверная-же часть уѣзда мало чѣмъ отличается въ этомъ отношеніи отъ переходной полосы. Такъ, изъ всего числа (148) общинъ, включенныхъ въ таблицу, южнымъ волостямъ принадлежитъ 101 или больше $\frac{2}{3}$, а остальная ихъ треть распредѣляется поровну между сѣверной и переходной полосами. Такое же мѣсто южныя волости занимаютъ въ отношеніи числа домохозяевъ, участки которыхъ уменьшались или увеличивались при передѣлахъ, и въ отношеніи числа переведенныхъ при этомъ изъ рукъ въ руки душевыхъ участковъ; что-же касается остальной части уѣзда, то сѣверныя волости въ томъ и другомъ отношеніи стоятъ выше волостей переходной полосы. Впрочемъ, это касается только случаевъ передѣловъ, гдѣ имѣются точныя свѣдѣнія о распредѣленіи между домохозяевами земли до и послѣ передѣла. Если-же основываться на данныхъ о всѣхъ извѣстныхъ намъ передѣлахъ и сравнить между собою три полосы Гдовскаго уѣзда въ отношеніи абсолютнаго и относительнаго числа общинъ, примѣнявшихъ таковыя, то окажется, что сѣверныя волости займутъ послѣднее мѣсто; а именно, изъ 310 общинъ, гдѣ были общіе или частные передѣлы земли, 180 или около 60%

приходятся на 6 южныхъ волостей, 86 или 28% на 6 волостей переходной полосы ¹⁾ и 43 общины или 14% на 6 сѣверныхъ волостей. Относя число общинъ, практиковавшихъ передѣлы земли, ко всему числу общинъ каждаго района по принадлежности, мы увидимъ, что въ сѣверной части уѣзда число такихъ общинъ составляетъ нѣсколько больше 10% всего ихъ количества, въ переходной полосѣ—слишкомъ 20%, а въ южной части уѣзда—около 35%.

Указанное различіе районовъ въ отношеніи распространенія общинъ и частныхъ передѣловъ земли обуславливается неодинаковымъ составомъ ихъ по разрядамъ крестьянъ. Тогда какъ сѣверная часть Гдовскаго уѣзда и 5 волостей переходной полосы населены почти исключительно бывшими помѣщичьими или бывшими удѣльными крестьянами,—въ южной части уѣзда преобладаютъ крестьяне бывшіе государственные, которые вообще охотнѣе прибѣгаютъ къ производству передѣловъ. И дѣйствительно, изъ числа 180 общинъ, практиковавшихъ передѣлы земли въ южной части Гдовскаго уѣзда, къ разряду бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ принадлежитъ около 60 общинъ, а къ разряду бывшихъ государственныхъ—вдвое больше. Въ общемъ по всему уѣзду общіе или частные передѣлы земли за разсматриваемый періодъ примѣнялись 40% общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, 20% общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и 10% общинъ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.

Въ прежнее время главнѣйшимъ, если не единственнымъ, мотивомъ отобранія у членовъ общины состоявшей въ ихъ пользованіи земли было накопленіе ими недоимокъ. Неравномѣрность-же въ распредѣленіи общинной земли, сама по себѣ, не играла въ этомъ отношеніи сколько-нибудь видной роли, равно какъ общество не обращало вниманія и на то обстоятельство, какъ распоряжаются его члены своими участками земли: обрабатываютъ ихъ, или закупаютъ, держатъ въ собственномъ распоряженіи, или сдаютъ въ пользованіе въ постороннія руки. Земля тогда мало привлекала къ себѣ вниманіе крестьянъ, и домохозяева, нуждавшіеся въ увеличеніи своихъ участковъ, довольствовались тѣмъ удовлетвореніемъ своей потребности въ угодьяхъ, какое они получали на счетъ надѣловъ недоимщиковъ или выморочныхъ и разныхъ другихъ, добровольно переданныхъ членами общинъ въ распоряженіе этихъ послѣднихъ, или надѣловъ, которые они могли получить по частнымъ сдѣлкамъ съ сосѣдами.

Съ тѣхъ поръ положеніе дѣлъ значительно измѣнилось. Крестьяне Гдовскаго уѣзда вообще начали сильнѣе тянуться къ землѣ; малоземельные домохозяева больше и больше стали предъявлять требованій о дополнительномъ надѣленіи ихъ участками общинной земли, указывая иногда при этомъ и тѣхъ домохозяевъ, на счетъ которыхъ слѣдовало-бы дать имъ удовлетвореніе. Въ одномъ случаѣ это былъ крестьянинъ, бросившій надѣлъ на произволъ судьбы, въ другомъ—членъ общины, сдававшій свой участокъ въ аренду постороннему лицу, въ третьемъ—вдова, удерживавшая въ своемъ пользованіи надѣлъ по-

¹⁾ Гдовская, Мопковская, Язвинская, Юдинская, Тупицынская и Бобровская.

койнаго мужа, и наконецъ вообще домохозяинъ, пользовавшійся, сравнительно съ численнымъ составомъ семьи, слишкомъ крупнымъ участкомъ. Поставленная лицомъ къ лицу съ подобными требованіями дополненія участковъ своихъ малоземельныхъ членовъ, община понемногу начала распространять свою юрисдикцію на большее и большее число членовъ земельного союза, и хотя накопленіе недоимокъ составляетъ и теперь одинъ изъ самостоятельныхъ мотивовъ принудительнаго снятія участковъ съ крестьянъ, но гораздо большее число случаевъ разсматриваемаго явленія имѣетъ въ своей основѣ удовлетвореніе требованій земли со стороны недостаточно надѣленныхъ домохозяевъ, при чемъ и самое лишеніе земли недоимщиковъ, сдатчиковъ надѣловъ въ аренду и т. п. часто обусловливается именно требованіями угодій со стороны малоземельныхъ членовъ общины.

Обратимся-же къ изученію мотивовъ принудительнаго снятія надѣловъ съ отдѣльныхъ домохозяевъ и прежде всего остановимся на выясненіи той роли, какую играетъ въ данномъ отношеніи неисправное отбываніе членами общинъ лежащихъ на нихъ платежей.

У насъ есть двоякаго рода матеріалы для разрѣшенія этого вопроса: данные относительно общихъ передѣловъ земли и случаи снятія надѣловъ собственно съ недоимщиковъ. Остановимся прежде всего на этихъ послѣднихъ.

Мотивомъ сокращенія участковъ неисправныхъ плательщиковъ податей является или намѣреніе общества предупредить дальнѣйшее накопленіе недоимки и покрыть существующую недоимку или потребность въ дополненіи участковъ малоземельныхъ членовъ общины. Наши матеріалы не представляютъ возможности полного раздѣленія случаевъ того и другого рода, такъ какъ нерѣдко о всемъ дѣлѣ извѣстно лишь то, что часть надѣла недоимщика передается другому домохозяину съ обязательствомъ погашенія соответствующей части или всей недоимки. Накопленіе недоимки слѣдуетъ считать основной причиной сокращенія чьего либо участка въ большей части тѣхъ случаевъ, когда снятый надѣлъ передается кому либо на опредѣленный срокъ или разверстывается между всѣми домохозяевами. Такіе случаи зарегистрированы въ слѣдующихъ общинахъ.

Въ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Выскатской вол.: въ с. Вяжище въ 1893 г. одинъ надѣлъ недоимщика переданъ въ аренду однообщественнику срокомъ на 10 л., въ Лужевскомъ обществѣ въ 1893 г. 2 надѣла сданы въ аренду на 7 л. Въ селеніяхъ б. помѣщ. кр. Узьминской вол.: въ с. Рѣка въ 1896 г. одинъ душевой надѣлъ домохозяина, накопившаго 90 р. недоимки, переданъ на 6 л. съ обязательствомъ внесенія для погашенія недоимки по 1 р. ежегодно; въ д. Комаръ въ 1896 г. сняли съ домохозяина 2 надѣла—въ виду недоимки въ 95 р. и отлучки на заработки—и одинъ изъ нихъ передали другому домохозяину, а другой—разверстали между всѣми членами общества. Въ д. Подполозы (б. госуд.) Середкинской вол. въ 1892 г. за недоимку въ 12 р. снята съ домохозяина $\frac{1}{2}$ надѣла и передана въ арендное содержаніе односельцу, согласившемуся погасить недоимку съ тѣмъ, что отобранный участокъ будетъ возвращенъ старому домо-

хозяину, если онъ уплатитъ недоимку и текущій платежъ. Общество д. Намежки (б. удѣлн.) Старопольской вол. уплатило за одного домохозяина 60 р. недоимки и взяло за это въ свое пользованіе срокомъ на 4 «хлѣба» его надѣльный участокъ. Въ д. Залядинѣ (б. госуд.) Бѣльской вол. въ 1896 г. у 4 домохозяевъ снято по $\frac{1}{4}$ надѣла и переданы просителю подъ озимый посѣвъ.

Къ этимъ случаямъ слѣдуетъ присоединить другіе, гдѣ общество снимаетъ съ недоимщиковъ надѣлы, не давая имъ пока другаго назначенія. Такіе случаи имѣли мѣсто въ Пѣсвицкомъ обществѣ (б. помѣщ.) Вискатской вол. въ 1895 г., въ с. Середки (б. гос.) Середкинской вол. въ 1896 г. (съ условіемъ возвращенія участка по уплатѣ недоимки и текущихъ платежей), въ Полновской вол. д. Замежничье (б. помѣщ.) въ 1895 г. (за недоимку въ 76 р.) и Заборовка (б. госуд.) въ 1896 г., въ с. Нижнее Сухое (б. госуд.) Бѣльской вол. (при 15 р. недоимки отобрано $\frac{1}{2}$ душеваго надѣла).

Слѣдующую группу составляютъ случаи передачи снятыхъ съ недоимщиковъ надѣловъ другимъ домохозяевамъ, безъ указанія того, принадлежали-ли послѣдніе къ числу членовъ общины, наиболѣе нуждавшихся въ дополненіи ихъ участковъ, или нѣтъ. Въ д. Катчина Гора (б. пом.) Бобровской вол. надѣлъ домохозяина, накопившаго недоимку въ размѣрѣ 6 р. 35 к., переданъ въ 1891 г. односельцу съ правомъ прирѣзки его къ своему участку и съ обязательствомъ, кромѣ текущихъ платежей, внести въ теченіе 2-хъ лѣтъ 35 р. Въ деревняхъ б. помѣщ. кр. Вискатской вол.: Малышева Гора въ 1891 г. 2 надѣла недоимщиковъ раздѣлены между 2 домохозяевами, Рудное въ 1893 г. одинъ надѣлъ недоимщика переданъ одному же домохозяину. Въ Узыминской вол., въ д. Апалево (б. пом.) въ 1893 г. при недоимкѣ въ 6 р. 63 к. снята съ домохозяина $\frac{1}{2}$ душеваго надѣла и передана другому съ обязательствомъ погашенія недоимки; въ с. Музовѣрь (б. гос.) въ 1895 г. при недоимкѣ въ 22 р. снято $\frac{1}{2}$ надѣла и передано односельцу съ обязательствомъ погасить 7 р. 60 к. недоимки, ежегоднымъ взносомъ въ 1 р. Въ Середкинской вол., д. Спасовщина (б. гос.) въ 1893 г. одинъ надѣлъ недоимщика переданъ двумъ домохозяевамъ, въ д. Сельцо (б. пом.) въ 1890 г. $1\frac{1}{2}$ надѣла домохозяина, запустившаго 18 р. недоимки, переданы 2-мъ односельцамъ. Въ Полновской вол., д. Корытно (б. пом.) въ 1891 г. $\frac{1}{2}$ надѣла переданы домохозяину съ обязательствомъ погасить 9 р. 61 к. недоимки, въ д. Горка (б. пом.) въ 1890 г. $1\frac{1}{4}$ надѣла, снятые съ 4 домохозяевъ, переданы односельцу съ обязательствомъ уплачивать недоимку 2 р. съ души.

Во многихъ изъ перечисленныхъ случаевъ сокращеніе участковъ недоимщиковъ имѣло вѣроятно цѣлью удовлетвореніе потребности въ угодьяхъ мало-земельныхъ членовъ обществъ и происходило по просьбѣ послѣднихъ. Укажемъ теперь случаи, гдѣ подобный мотивъ извѣстенъ завѣдомо. Въ д. Барскіе Заходы (б. пом.) Ремедской вол., въ 1893 г. для удовлетворенія просьбы крестьянина о присажкѣ земли ему передается $\frac{1}{2}$ душеваго надѣла съ соотвѣтствующей долей недоимки, снятая съ недоимщика. Въ д. Корытно (б. пом.) Полновской вол. въ 1891 г., по поводу предписанія Гдовскаго по крестьянскимъ дѣ-

ламъ присутствія о надѣленіи одного крестьянина, ему переданъ (вмѣстѣ съ недоимкой въ 19 р.) душевой надѣлъ недоимщика. Въ Бѣльской вол. въ 1896 г. въ д. Залужье (б. гос.) одинъ душевой надѣлъ, снятый съ недоимщиковъ, передается домохозяину, возвратившемуся изъ временной отлучки и требовавшему себѣ земли, отъ которой онъ когда-то отказался въ пользу общества, а въ д. Ваторгино (б. гос.) надѣлъ недоимщика передается малоземельному домохозяину, просившему о прирѣзкѣ себѣ земли.

Въ нѣкоторыхъ изъ вышеупомянутыхъ случаевъ снятія надѣловъ съ недоимщиковъ для этого были и другія основанія. Такъ, въ д. Корытно снятъ надѣлъ при 19 р. недоимки съ домохозяина, не имѣвшаго имущества и запустовавшаго землю. Въ Узыминской вол. въ д. Рѣка, домохозяинъ, съ котораго былъ снятъ надѣлъ, кромѣ запущенія 90 р. недоимки, забросилъ свой участокъ, а въ д. Комарь недоимщикъ проживалъ на сторонѣ. Въ д. Рудное, Вѣскальской вол. надѣлъ былъ снятъ съ домохозяина, запустившаго недоимку «по распутству». Крестьянинъ, съ котораго было снято въ 1893 г. $\frac{1}{2}$ души въ д. Барскіе Заходы Ремедской вол., кромѣ накопленія недоимки, не удобрялъ своего участка и предавался пьянству. Въ 1894 г. за этимъ домохозяиномъ числилось 55 $\frac{1}{2}$ р. недоимки, и для погашенія части ея была сдана въ аренду срокомъ на 12 л. земля, доставшаяся на его долю изъ участка, купленнаго всѣмъ обществомъ; уплата другой части недоимки возложена была на его жену, которая въ это время была назначена опекуномъ къ его малолѣтнимъ дѣтямъ и имуществу. Въ д. Заборовки Полновской вол. надѣлъ былъ снятъ съ недоимщика, имѣвшаго, кромѣ того, малочисленную семью.

Приведенные случаи сокращенія участковъ недоимщиковъ не выражаютъ вѣроятно распространеніе этого явленія вполне въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ оно происходитъ въ дѣйствительности, такъ какъ не во всѣхъ случаяхъ, по условіямъ работы на мѣстахъ, возможно было исчерпать вполне соответствующій матеріалъ, заключающійся въ книгахъ общественныхъ приговоровъ. Такъ относительно Бѣльской вол., на примѣръ, имѣется прямая отмѣтка въ матеріалахъ, что, по недостатку времени, не были выбраны многочисленные случаи снятія земли съ недоимщиковъ въ 1895 и послѣдующихъ годахъ.

Изъ числа 25 общинъ уменьшенія участковъ недоимщиковъ, приведенныхъ на предыдущихъ страницахъ, 14 принадлежатъ къ разряду б. помѣщичьихъ крестьянъ.

Размѣръ недоимки, поведшій къ сокращенію участковъ домохозяевъ, извѣстенъ лишь для 11 случаевъ, а именно недоимка составляла 6—7 р. въ 2 случаяхъ, 12—20 р. въ 4 случ., 22 р. въ 1 случ., 56 р. въ 1 случ., 76 р. въ 1 случ. и 90 р. и выше въ 2 случаяхъ.

Всего чаще участки недоимщиковъ уменьшались въ размѣрахъ на $\frac{1}{2}$ душеваго надѣла (9 случаевъ) и на цѣлый надѣлъ (7 случаевъ); въ 4 случаяхъ съ недоимщиковъ было снято по $\frac{1}{4}$ надѣла, въ одномъ случаѣ — $1\frac{1}{2}$ и въ одномъ — 2 надѣла. Для 10 домохозяевъ извѣстна также площадь участка, бывшаго у нихъ до его уменьшенія. Три изъ нихъ, потерявшие по $\frac{1}{2}$ надѣла, имѣли

по $1\frac{1}{2}$ надѣла; одинъ хозяинъ, съ котораго было снято также $\frac{1}{2}$ душевого надѣла, пользовался 2-хъ душевымъ участкомъ; другой хозяинъ съ такимъ же участкомъ потерялъ 1 надѣлъ, а 2 хозяина—весь свой надѣлъ (разумѣется, кромѣ усадьбы); тоже самое относится къ двумъ крестьянамъ, имѣвшимъ въ пользованіи по одному надѣлу; у одного домохозяина съ одно - душевымъ участкомъ было отобрано $\frac{1}{2}$ душевого надѣла. Всего участка лишались домохозяева, вмѣстѣ съ запущеніемъ недоимками также запустошавшіе надѣлы.

Кромѣ приведенныхъ случаевъ непосредственнаго уменьшенія участковъ недоимщиковъ, фактъ неисправнаго отбыванія податей нерѣдко принимается во вниманіе при совершеніи общихъ или частныхъ передѣловъ земли. Объ этомъ свидѣлствуютъ и заявленія самихъ крестьянъ (такъ напр. при общихъ передѣлахъ земли въ теченіи 1893—1895 гг. по ѣдкамъ въ общинахъ б. госуд. крестьянъ Бѣльской вол. Залядинѣ, Лѣсково и Купровщина недоимщики получали меньшіе участки, нежели имъ слѣдовало по расчету Душъ, а въ д. Бучкина одинъ недоимщикъ былъ вовсе лишенъ земли на время до погашенія недоимки) и разсмотрѣніе имѣющихся данныхъ о распредѣленіи между домохозяевами земли при общихъ ея передѣлахъ. Къ этому разсмотрѣнію мы и переходимъ.

Изъ данныхъ, относящихся къ 40 общинамъ Полновской, Ремедской, Гдовской, Добручинской и Спицынской вол., для которыхъ имѣются свѣдѣнія о недоимочности селеній въ моментъ передѣла, видно, что изъ общаго числа 710 домохозяевъ въ этихъ селеніяхъ недоимщиковъ было 456 или 64%, а средній размѣръ недоимки составлялъ 23 р. 38 к. Сокращенію при передѣлахъ подверглись участки 136 домохозяевъ, въ томъ числѣ 90 или 66% принадлежали хозяевамъ, запустившимъ въ среднемъ почти по 25 р. недоимки; увеличенные сравнительно съ прежними участки получили 160 членовъ общинъ, изъ нихъ 98 или 61% имѣли недоимку въ среднемъ по 18 р. на каждого. Изъ этихъ общихъ итоговъ слѣдуетъ непосредственное заключеніе, что при передѣлахъ земли, затрагивающихъ участки многихъ домохозяевъ, накопленіе на нихъ недоимки играетъ, въ общемъ, незначительную роль: участки недоимщиковъ сокращаются лишь нѣсколько чаще, нежели участки исправныхъ въ податномъ отношеніи домохозяевъ, какъ это видно изъ того, что въ числѣ домохозяевъ съ уменьшенными участками недоимщики составляютъ почти тотъ же процентъ (66), что и среди всего числа домохозяевъ общинъ (64). Равнымъ образомъ и прибавка земли недоимщикамъ производится лишь нѣсколько рѣже, нежели исправнымъ членамъ общины (въ группѣ домохозяевъ съ увеличенными участками 61% принадлежитъ недоимщикамъ), при чемъ на такую прибавку скорѣе могутъ рассчитывать домохозяева, запустившіе менѣе значительную недоимку (въ среднемъ 18 р., тогда какъ общая недоимка составляетъ въ среднемъ 23 р. 38 к. на недоимщика). Кромѣ того, что участки недоимщиковъ нѣсколько чаще подвергаются сокращенію и рѣже—увеличенію, имъ также иногда дается меньше земли; но на среднихъ отношеніяхъ это отражается лишь незначительнымъ сокращеніемъ доли, приходящейся на ѣдока въ семьяхъ недоимщиковъ, сравнительно съ долей въ семьяхъ,

свободныхъ отъ недоимки: въ первомъ случаѣ эта доля равняется 0,29 десят., во второмъ—0,32 дес.

Такова роль запущенія домохозяевами недоимки въ томъ случаѣ, когда большая часть членовъ общины принадлежитъ къ недоимщикамъ же. Какую же роль играетъ при общихъ передѣлахъ земли фактъ накопленія на нѣкоторыхъ членахъ общины недоимокъ въ селеніяхъ, вообще принадлежащихъ въ этомъ отношеніи къ числу исправныхъ,—отвѣтитъ опредѣленно на этотъ вопросъ, по имѣющимся матерьяламъ, не представляется возможнымъ, и статистическое отдѣленіе предполагаетъ обратить на этотъ предметъ въ будущемъ особенное вниманіе.

Лишеніе земли лицъ, запускающихъ находящіеся въ ихъ пользованіи участки, повидимому, почти всегда производится съ цѣлью удовлетворенія требованій земли со стороны обдѣленныхъ членовъ общества. Такъ это было, напримѣръ, въ д. Подлудвичье и Молоди Середкинской волости, въ д. Пустынька и Засторонье Выснатской волости, въ д. Ремда I волости того-же имени. Къ описаннымъ случаямъ примыкаютъ факты отобранія надѣловъ у лицъ, сдающихъ землю въ аренду, такъ какъ весьма часто арендаторы общинной земли недостаточно рачительно за ней ухаживаютъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не участвуютъ въ отбываніи натуральныхъ повинностей. Такъ, въ д. Струйскъ Бобровской волости въ 1892 г. былъ взятъ одинъ надѣлъ у домохозяина (имѣвшаго при двухъ душахъ 3 надѣла), продавшаго гумно и сдавшаго землю въ третьи руки. Въ д. Пископово (бывш. помѣщ.) Ремедской волости въ 1893 г. взятъ въ общее пользованіе участокъ въ размѣрѣ душевого надѣла у крестьянина, живущаго на сторонѣ лѣтъ 10 и сдающаго землю эстонцамъ, которые засѣвали ее ежегодно льномъ и не ограждали полосъ. Въ д. Зовка (бывш. помѣщ.) Узьминской волости въ 1893 г. отобраніе надѣловъ у двухъ домохозяевъ (у одного взятъ полевой надѣлъ на 1 душу и оставлена только усадьба, у другого отобранъ одинъ надѣлъ изъ двухъ) мотивировано въ приговорѣ тѣмъ обстоятельствомъ, что они отдаютъ землю въ аренду постороннимъ лицамъ, которыя не исполняютъ какъ слѣдуетъ натуральныхъ повинностей по наряду общества, не уваживаютъ пашни и не расчищаютъ покосовъ, отчего, при передѣлахъ, селеніе терпитъ убытки; а между тѣмъ оно само испытываетъ крайнюю нужду въ землѣ. Въ той же деревнѣ по тѣмъ же точномъ мотивамъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1891 г. общество сняло съ третьяго крестьянина два состоявшихъ въ его пользованіи душевыхъ надѣла, въ ноябрѣ мѣсяцѣ возвратило ихъ обратно, а въ слѣдующемъ году сняло-таки одинъ надѣлъ. Въ 1892 г. общество д. Музовѣръ (б. гос.) Узьминской волости отобрало у одного крестьянина $1\frac{1}{2}$ надѣла изъ имѣвшихся у него $1\frac{1}{2}$ надѣловъ по тѣмъ соображеніямъ, что, при трехъ душахъ семьи, ему достаточно и одного надѣла, что онъ служитъ церковнымъ сторожемъ, землю сдаетъ въ аренду, изъ скота имѣетъ только лошадь, и потому земля его не получаетъ надлежащаго удобренія. Общество д. Вольный Дубокъ той-же волости въ 1891 г. отобрало у одного крестьянина $1\frac{1}{2}$ надѣла; въ слѣдующемъ году оно рассматривало приказаніе (?)

земскаго начальника. о возвратѣ ему земли и, находя, что по семейному положенію ему достаточно оставшейся у него $\frac{1}{2}$ надѣла, что онъ живетъ въ услуженіи, не имѣетъ скота и потому не въ состояніи должнымъ образомъ содержать землю,—постановило земли ему не возвращать. При отобраніи въ 1893 г. надѣла, сдававшагося въ аренду, въ д. Люблево (б. госуд.) Узыминской волости (съ ссылкой въ приговорѣ на ст. 51 общаго положенія о крестьянахъ) въ общественное пользованіе, было постановлено, что если хозяинъ этого надѣла пожелаетъ лично пользоваться землею, то ему будетъ выдѣленъ соотвѣтствующій участокъ.

Стремясь удовлетворить требованіе земли со стороны полномочныхъ и полноправныхъ домохозяевъ, нѣкоторые общества начинаютъ отбирать надѣлы у женщинъ и у лицъ, не имѣющихъ права на землю, но пользующихся ею по согласію общества. Такъ, въ д. Струйской Бобровской волости, у дѣвицы, послѣ смерти ея отца, въ 1891 г. отобрано два надѣла, на томъ основаніи, что, не имѣя обзаведенія, она не въ состояніи сама обработать землю, а между тѣмъ «въ землѣ крайне нуждаются и лица мужского пола». Въ д. Турецъ Узыминской волости въ 1892 г. у вдовы—невѣстки умершаго крестьянина—отобранъ одинъ надѣлъ изъ $1\frac{1}{2}$, въ томъ предположеніи, что, какъ бездѣтная, она можетъ довольствоваться половиной надѣла. Въ д. Заручьево (б. государств.) Узыминской волости въ 1890 г. былъ отобранъ надѣлъ у лица, приписаннаго къ обществу, а въ д. Узымино I въ 1892 г. былъ составленъ приговоръ о снятіи двухъ надѣловъ съ одного крестьянина с. Рѣка, такъ какъ земля была дана ему обществомъ до перемѣны обстоятельствъ, каковая теперь уже совершилась: этотъ крестьянинъ получилъ усадьбную оśѣдность въ родномъ селѣ и имѣетъ право требовать тамъ и душевой надѣлъ; вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено предложить ему по возможности выбыть изъ деревни.

Измѣняя характеръ частныхъ передѣловъ въ смыслѣ приведенія распредѣленія общинной земли въ соотвѣтствіе съ величиной семей, пользуясь для этой цѣли почти всѣми естественно освобождающимися участками и введя систему снятія надѣловъ съ семей, имѣющихъ сравнительно крупныя участки, община Гдовскаго уѣзда тѣмъ не менѣе не была въ состояніи удовлетворить всѣ предъявляемыя ей требованія земли и во многихъ случаяхъ должна была отказывать просителямъ. Такъ, общество д. Дворцы (бывш. помѣщич. кр.) Бобровской волости, въ 1893 г., въ отвѣтъ на предписаніе земскаго начальника, постановило отказать просителю въ прибавкѣ $\frac{1}{2}$ надѣла, въ виду того обстоятельства, что вся общественная земля уже распредѣлена между домохозяевами по ихъ семейному составу. Общество крестьянъ д. Игомель (бывшихъ помѣщичьихъ) той-же волости, гдѣ земля разверстана между домохозяевами по числу ревизскихъ душъ, въ 1893 г. отказало нѣсколькимъ лицамъ, просившимъ о надѣленіи ихъ земель. Мотивъ отказа былъ одинаковъ съ тѣмъ, какой былъ приведенъ въ приговорѣ общества по дѣлу М. В., возникшему по предписанію земскаго начальника. Разсматривая претензію этого крестьянина, общество постановило, что, такъ какъ отецъ послѣдняго отказался отъ надѣла

уже 17 лѣтъ назадъ, и вся земля распредѣлена между домохозяевами, которые всѣ нуждаются въ угодьяхъ, то отложить отведеніе просителю земли до тѣхъ поръ, пока въ обществѣ не появятся свободные участки. Снимая одинъ надѣлъ съ малосемейнаго домохозяина и передавая его двумъ изъ своихъ сочленовъ, «потому что большая имъ нужда въ землѣ», общество д. Котоши (бывш. госуд.) Узьминской волости въ то же время отказало въ прибавкѣ земли другому просившему о томъ домохозяину, объясняя, что «другіе болѣе обиды имѣютъ, по 5 мужчинъ живутъ на одномъ надѣлѣ, и обществу негдѣ взять больше земли». Общество крестьянъ д. Боброво (бывш. помѣщич.), волости того-же имени, отказало въ просьбѣ своему однообщественнику о надѣленіи его земель и въ отвѣтъ на запросъ по этому предмету Гдовскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ 1890 г. объяснило слѣдующее: около 1864 г. проситель, имѣвшій по разверсткѣ два душевыхъ надѣла, сосланъ былъ на 4 года въ арестантскія роты, а по возвращеніи назадъ провелъ года два въ пастухахъ, а затѣмъ обратился къ обществу съ просьбой о возвратѣ ему земли, которая все это время находилась у общества и за которую послѣднее несло въ теченіе 6 лѣтъ обременительные платежи. Получивъ обратно свои надѣлы и попользовавшись ими въ теченіе 4 лѣтъ, проситель около 1875 г., ссылаясь на болѣзненное состояніе, сдалъ ихъ опять обществу, а въ 1883 г., по своему желанію, получилъ землю обратно, съ тѣмъ, чтобы онъ работалъ на ней самъ, а не сдавалъ въ аренду. Такъ какъ онъ не выполнилъ этого условія, то въ слѣдующемъ году общество окончательно отобрало отъ него землю. Имѣя въ виду обременительные платежи, внесенные обществомъ за землю просителя, и зная, что послѣдній требуетъ себѣ надѣлы съ цѣлью продажи ихъ въ постороннія руки, общество не согласилось удовлетворить новую его просьбу о надѣленіи землей. Общество д. Щербова Горка, Узьминской вол., по предписанію земскаго начальника, рассматривало въ 1892 г. вопросъ о возвращеніи одной вдовѣ 2-хъ надѣловъ; находя, что вдова обрабатывать землю сама не въ состояніи и лично ею никогда не пользовалась, а ея свекоръ съ сыномъ приняты обществомъ въ число безземельныхъ крестьянъ; имѣя затѣмъ въ виду, что въ селеніи находятся семьи болѣе многочисленныя и тѣмъ не менѣе нуждающіяся въ землѣ, общество постановило въ просьбѣ вдовы о надѣленіи землей отказать. Въ 1894 г. общество д. Медвѣдево Полновской волости (въ нѣсколько дворовъ) отказало въ просьбѣ одному крестьянину о выдѣлѣ ему душевого надѣла, на томъ основаніи, что, имѣя законную жену и двоихъ отъ нея дѣтей, онъ съ ними не живетъ уже 11 лѣтъ и ихъ не содержитъ, а вмѣсто того завелъ себѣ другую семью. Въ 1894 г. общество д. Теличино (б. гос.) той-же волости отказало четыремъ домохозяевамъ въ просьбѣ о прибавкѣ земли, по тому соображенію, что земля въ общинѣ уже распредѣлена по душамъ обоого пола. Общество д. Подборовья (б. гос.) Ремедской волости отказало въ 1892 г. двумъ крестьянамъ, а въ 1893 г. тремъ крестьянамъ въ просьбѣ о прибавкѣ земли, въ виду общаго недостатка земли въ селеніи, и т. д.

Какъ было сказано выше, общее число общинъ Гдовскаго уѣзда, совер-

пившихъ въ теченіе разсматриваемаго періода общіе или частные передѣлы земли (не считая раздѣленія между домохозяевами участковъ кѣмъ либо оставленныхъ, выморочныхъ и т. п.), достигаетъ приблизительно 300, а число общинъ, относительно которыхъ извѣстно распредѣленіе надѣловъ между домохозяевами до и послѣ передѣла, около 150, образуемыхъ 3000 домохозяевами. Участки большей части этихъ домохозяевъ не подвергались при передѣлѣ измѣненію; послѣднее коснулось приблизительно лишь 30% всего числа домохозяевъ. Уже изъ этого можно усмотрѣть, что уравниеніе землепользованія крестьянъ въ общинахъ Гдовскаго уѣзда достигается преимущественно путемъ частныхъ, а не общихъ передѣловъ, и это заключеніе приложимо не только къ тѣмъ актамъ уравниенія, которые и самой общиной опредѣляются какъ частные передѣлы земли, но и къ передѣламъ, носящимъ съ формальной стороны характеръ общихъ.

И дѣйствительно, общіе передѣлы земли въ смыслѣ измѣненія участковъ всѣхъ домохозяевъ составляютъ въ Петербургской губ. очень рѣдкое явленіе. Основная причина этого, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, что крестьяне не настолько дорожатъ землей, чтобы каждый изъ нихъ требовалъ себѣ возможно большаго участка и чтобы въ его глазахъ потерялъ всякую силу фактъ долговременнаго пользованія кѣмъ-либо находившимся въ его распоряженіи крупнымъ участкомъ. При такомъ отношеніи къ землѣ крестьяне останавливаются и передъ техническими затрудненіями, связанными съ совершенно новой наръзкой участковъ въ натурѣ; они стараются, напротивъ того, сохранить прежнюю наръзку (по числу ревизскихъ душъ), и распредѣленіе земли между домохозяевами принаравливаютъ къ этому дѣленію. Въмѣстѣ съ тѣмъ, многіе крестьяне желаютъ сохранить за собой свои прежніе участки, и общества, кромѣ того, воздерживаются отъ отведенія кому-либо меньше цѣлаго душеваго (ревизскаго) надѣла земли. Результатомъ всего выказаннаго является такой фактъ, что хотя при возбужденіи вопроса относительно общаго, передѣла земли и происходитъ выборъ опредѣленнаго основанія разверстки, но никто почти не требуетъ отведенія ему земли по расчету непременно въ полной мѣрѣ: многіе отказываются отъ увеличенія своихъ участковъ, не желая получать прибавку въ сторонѣ отъ коренныхъ своихъ полосъ или сдвигаться съ мѣста, и такъ называемый общій передѣлъ сводится въ дѣйствительности къ измѣненію участковъ нѣсколькихъ домохозяевъ.

Такимъ образомъ, становится совершенно понятнымъ тотъ фактъ, что уравниеніе землепользованія крестьянъ Петербургской губ., какъ общее правило, достигается путемъ частныхъ передѣловъ земли, вслѣдствіе чего здѣсь не можетъ наблюдаться полного соответствія между величиной участковъ отдѣльных домохозяевъ и ихъ семейнымъ положеніемъ. Изъ сказаннаго видно, что законъ 1893 г. о передѣлахъ, по которому измѣненіе участковъ отдѣльных домохозяевъ допускается только при общихъ передѣлахъ, которые, въ свою очередь, должны производиться на совершенно опредѣленномъ основаніи, находится въ полномъ противорѣчій съ порядками общиннаго пользованія землей въ Петербургской

губ. На первый разъ примѣненіе этого закона привело къ тому, что общества стали составлять приговоры о производствѣ общаго передѣла въ такихъ случаяхъ, которые въ дѣйствительности были только частными уравниваніями. То, что большое число составленныхъ въ послѣдніе три года приговоровъ относительно общихъ передѣловъ земли имѣетъ именно такой характеръ, подтверждается не только несоотвѣтствіемъ дѣйствительнаго распредѣленія земли основанію разверстки, указанному въ приговорѣ, и самому понятію объ общемъ передѣлѣ, но и показаніями спрошенныхъ крестьянъ Ремедской вол. По ихъ словамъ, многія общества въ прежнее время перекладывали надѣлы съ однихъ домохозяевъ на другихъ, по мѣрѣ измѣненія численнаго состава семей; а послѣ 1893 г. за такой образъ дѣйствій ихъ стали подвергать взысканію и заставлятъ писать приговоры о разверсткѣ земли на 12 лѣтъ. Они и составляютъ таковыя, но при этомъ оставляютъ существующее распредѣленіе участковъ неизмѣннымъ. вмѣстѣ съ тѣмъ въ послѣдніе годы, по словамъ крестьянъ, стали чаще и случаи частныхъ передѣловъ: по жалобѣ какого либо крестьянина земскому начальнику на то, что онъ пользуется меньшимъ количествомъ земли, чѣмъ ему слѣдуетъ по составу семьи, крестьянамъ предлагается произвести передѣлъ. Общество тогда отбираетъ у кого-либо участокъ для удовлетворенія жалобщика, и все остается по старому. Иногда въ такихъ случаяхъ земскій начальникъ самъ собираетъ сходъ, и приговоръ о разверсткѣ земли по числу наличныхъ душъ пишется въ его присутствіи. Многіе крестьяне высказываютъ недовольство устанавливающимися въ послѣднее время порядками производства передѣловъ, и нѣкоторые изъ нихъ подаютъ жалобы и въ уѣздный сѣздъ, и въ губернское присутствіе; другіе высказывали сожалѣніе о томъ, что они не знаютъ, какимъ образомъ принести жалобы на эти порядки.

Какъ было сказано выше, измѣненіе участковъ при общихъ и частныхъ передѣлахъ земли послѣднихъ лѣтъ коснулось приблизительно 30% всего числа домохозяевъ тѣхъ селеній, гдѣ было произведено уравниваніе. При этомъ естественно возникаютъ два вопроса: 1) какъ отразился передѣлъ на хозяевахъ, участки которыхъ подверглись измѣненію, т. е., у какого ихъ числа и въ какихъ размѣрахъ произошло уменьшеніе или увеличеніе участковъ, и 2) какимъ образомъ повліяли передѣлы земли на распредѣленіе общинныхъ угодій между домохозяевами тѣхъ селеній, которыя къ нимъ прибѣгали: произошло ли при этомъ уменьшеніе или увеличеніе неравномѣрности въ распредѣленіи земли и въ какомъ направленіи совершается уравниваніе землепользованія крестьянъ, если таковое имѣло мѣсто.

Отвѣты на эти вопросы мы можемъ дать, конечно, лишь относительно тѣхъ общинъ, для которыхъ имѣются соотвѣтствующія данныя, а именно относительно $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ общинъ, производившихъ общія или частныя уравниванія своихъ угодій.

По даннымъ, относящимся къ 950 домохозяевамъ (составлявшимъ около 30% всего числа домохозяевъ соотвѣтствующихъ общинъ), измѣненіе отдѣльныхъ участковъ при общихъ и частныхъ передѣлахъ земли въ Гдовскомъ у. происходило въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Размѣръ умень- шенія или уве- личенія.	У м е н ь ш е н і е.		У в е л и ч е н і е.	
	Абсолютное чис- ло домохозяевъ съ уменьшенны- ми участками.	% къ общему числу домохозяевъ, у ко- торыхъ произошло уменьшеніе.	Абсолютное чис- ло домохозяевъ съ увеличенными участками.	% къ общему числу домохозяевъ, у ко- торыхъ произошло увеличеніе.
На $\frac{1}{12}$ душ. надѣла	1 хоз.		0 хоз.	
• $\frac{1}{9}$ „ „	0 „	2,7%	1 „	2,2%
• $\frac{1}{8}$ „ „	8 „		8 „	
• $\frac{1}{6}$ „ „	3 „		2 „	
• $\frac{1}{4}$ „ „	80 „	17,6 „	128 „	25,7 „
• $\frac{1}{3}$ „ „	2 „	1,0 „	2 „	0,8 „
• $\frac{2}{3}$ „ „	3 „		2 „	
• $\frac{1}{2}$ „ „	229 „	50,6 „	235 „	47,3 „
• $\frac{5}{8}$ „ „	3 „	3,5 „	1 „	3,2 „
• $\frac{2}{3}$ „ „	0 „		1 „	
• $\frac{3}{4}$ „ „	13 „		14 „	
• 1 „ „	91 „	20,1 „	98 „	19,7 „
• $1\frac{1}{4}$ „ „	1 „	0,2 „	2 „	0,6 „
• $1\frac{1}{2}$ „ „	12 „	2,7 „	1 „	
• $1\frac{3}{4}$ „ „	0 „	1,5 „	1 „	0,5 „
• 2 „ „	5 „		1 „	
• $2\frac{1}{2}$ „ „	2 „		0 „	
Всего	453 хоз.	100%	497 хоз.	100%

Разсмотрѣніе цифръ приведенной таблицы показываетъ, что у половины домохозяевъ, участки которыхъ при передѣлѣ уменьшились, сокращеніе тако-
выхъ происходило въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ душеваго надѣла, у $\frac{1}{6}$ ихъ—въ размѣрѣ цѣ-
лаго надѣла и слишкомъ у $\frac{1}{6}$ —въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ надѣла. Въ общемъ слѣдуетъ сказать,
что сокращеніе участковъ, въ размѣрѣ не больше $\frac{1}{2}$ душеваго надѣла постигло
329 домохозяевъ или почти $\frac{2}{4}$ всего числа хозяевъ, участки которыхъ подверг-
лись сокращенію; сокращеніе участковъ, превышающее одинъ душевой надѣлъ,
потерпѣли 4,4% домохозяевъ, въ томъ числѣ сокращеніе въ 2 — $2\frac{1}{2}$ надѣла,
имѣло мѣсто у 1,5% членовъ общины.—Увеличеніе участковъ, въ среднемъ, про-
исходило нѣсколько въ меньшихъ размѣрахъ; такъ, увеличеніе въ размѣрѣ больше,
чѣмъ на одинъ душевой надѣлъ коснулось лишь 1,1% хозяевъ, увеличеніе въ раз-
мѣрѣ $\frac{1}{2}$ надѣла—нѣсколько меньше половины домохозяевъ, а возрастаніе участка
на $\frac{1}{4}$ надѣла наблюдалось у четвертой части домохозяевъ, участки которыхъ были
увеличены. Въ общемъ увеличеніе участковъ въ размѣрѣ, не превышающемъ
 $\frac{1}{2}$ душеваго надѣла, наблюдается у 378 хозяевъ, или у 76%, всего числа се-
мей, участки которыхъ послѣ передѣла получили приращеніе.

Для 78 общинъ, совершившихъ измѣненіе въ распредѣленіи между домо-
хозяевами земли по приговорамъ относительно общихъ передѣловъ, имѣются
свѣдѣнія о размѣрѣ измѣненія отдѣльныхъ участковъ, выраженного въ обще-
принятой мѣрѣ (въ десятинахъ). Измѣненіе участковъ коснулось здѣсь далеко
не всѣхъ 1,282 домохозяевъ этихъ общинъ, а лишь 646 или 50,39% общаго ихъ
числа. При этомъ сокращенію подверглись участки 297 домохозяевъ или 23,17%,
а увеличенію—участки 349 домохозяевъ или 27,22%; участки же 636 членовъ
общинъ или 49,61% остались безъ измѣненія. Уменьшеніе или увеличеніе участ-
ковъ происходило въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Размѣръ умень- шенія или уве- личенія.	У м е н ь ш е н і е.			У в е л и ч е н і е.		
	Число домо- хозяевъ.	% къ числу домохозяевъ: Всѣхъ.	Съ уменьшен- ными участ- ками.	Число домо- хозяевъ.	% къ числу домохозяевъ: Всѣхъ.	Съ увеличен- ными участ- ками.
менѣе 0,1 дес .	1	0,08	0,34	1	0,08	0,29
на 0,1 0,5 . .	75	5,85	25,25	86	6,71	24,63
0,6 1,0 . .	81	6,32	27,27	132	10,30	37,84
• 1,1 1,5 . .	66	5,15	22,22	71	5,54	20,33
• 1,6 2,0 . .	21	1,64	7,07	28	2,18	8,03
• 2,1 3,0 . .	41	3,19	13,80	23	1,79	6,59
• 3,1 5,0 . .	10	0,78	3,37	8	0,62	2,29
• 5,1 5,6 . .	2	0,16	0,68	0	0,00	0,00
Всего . .	297	23,17	100	349	27,22	100

Изъ приведенной таблицы видно, что всего чаще сокращеніе отдѣльныхъ участковъ происходитъ въ предѣлахъ отъ 0,1 до 1,5 дес.: три группы, заключенныя въ этихъ предѣлахъ (0,1—0,5 дес., 0,6—1,0 дес. и 1,1—1,5 дес.) обнимаютъ въ совокупности около $\frac{3}{4}$ членовъ общинъ, участки которыхъ подверглись уменьшенію, и больше 17% всего числа домохозяевъ въ общинахъ, произведшихъ передѣлъ своихъ земель; въ частности-же каждая изъ нихъ заключаетъ отъ 5 до 6% общаго числа домохозяевъ. За этимъ слѣдуетъ сокращеніе участковъ въ размѣрѣ отъ 2 до 3 дес., коснувшееся 3,19% всего числа домохозяевъ и почти 14% хозяевъ, участки которыхъ были уменьшены. Уменьшеніе участка выше 3 дес. потерпѣли лишь 0,9% всего числа домохозяевъ.

Надѣлы, снятые съ однихъ домохозяевъ, распределялись между другими, и такъ какъ число этихъ послѣднихъ превышаетъ число тѣхъ, участки которыхъ подверглись сокращенію, то возрастаніе отдѣльныхъ участковъ въ общемъ счетѣ происходило въ меньшемъ размѣрѣ, нежели ихъ сокращеніе. А именно, на 3 дес. и болѣе участки увеличились у 0,62% общаго числа хозяевъ, на 2—3 дес.—у 1,79%; за то на $\frac{1}{2}$ дес. и меньше площадь участка возрасла у 6,79% членовъ общинъ или у 25% хозяевъ, участки которыхъ были увеличены, на 0,6—1 дес. у 10,30% всего числа домохозяевъ, на 1—1,5 дес. у 5 $\frac{1}{2}$ %. Всего возрастаніе отдѣльныхъ участковъ въ размѣрѣ не выше 1,5 дес. коснулось слишкомъ 80% домохозяевъ, участки которыхъ были увеличены, и 22,5% всего числа членовъ общинъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя относительно уменьшенія или увеличенія участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ послѣ передѣла въ процентномъ отношеніи къ прежней ихъ величинѣ.

Размѣръ уменьшенія или увеличенія вновь полученнаго участка въ процентномъ отно- шеніи къ величинѣ прежняго участка.	Уменьшеніе.			Увеличеніе.		
	Число домо- хозяевъ.	Всѣхъ.	Съ уменьшен- ными участ- ками.	Число домо- хозяевъ.	Всѣхъ.	Съ увеличен- ными участ- ками.
менѣе 10% .	19	1,48	6,40	7	0,55	2,00
отъ 10 до 20 » .	76	5,93	25,59	60	4,68	17,19
» 20 » 30 » .	91	7,10	30,64	107	8,35	30,67
» 30 » 40 » .	62	4,84	20,89	46	3,59	13,18
» 40 » 50 » .	3	0,23	1,00	3	0,23	0,86
» 50 » 60 » .	32	2,50	10,78	70	5,46	20,06
» 60 » 70 » .	3	0,23	1,00	5	0,39	1,43
» 75 .	0	0	0	2	0,16	0,57
» 100 .	11	0,86	3,70	26	2,02	7,45
беззем.	—	—	—	23	1,80	6,59
Всего . .	297	23,17	100	349	27,22	100

Разсмотрѣніе цифръ этой таблицы показываетъ, что у 7% всего числа домохозяевъ или почти у $\frac{1}{3}$ хозяевъ, участки которыхъ подверглись при передѣлѣ сокращенію, послѣднее было произведено въ размѣрѣ менѣе $\frac{1}{3}$ части ихъ прежнихъ участковъ; почти такой же процентъ выпадаетъ на долю домохозяевъ, потерявшихъ при передѣлѣ отъ 20 до 30% своей земли. Такимъ образомъ, около $\frac{2}{3}$ членовъ общинъ, участки которыхъ при передѣлахъ сокращались, или 14% всѣхъ домохозяевъ въ селеніяхъ, гдѣ происходили передѣлы, утрачивали при этомъ менѣе $\frac{1}{3}$ части своихъ прежнихъ владѣній. Сокращеніе участковъ выше 40% коснулось почти 4% всего числа членовъ общинъ и 15—16% домохозяевъ, участки которыхъ подверглись уменьшенію. Относительное увеличеніе участковъ при передѣлахъ земельныхъ угодій въ общемъ происходило въ болѣе широкихъ размѣрахъ, нежели ихъ уменьшеніе: такъ, расширеніе участковъ болѣе чѣмъ на 40% производилось въ $2\frac{1}{2}$ раза чаще, нежели ихъ сокращеніе въ томъ-же отношеніи; оно коснулось 10% всѣхъ домохозяевъ и 37% хозяевъ, участки которыхъ при передѣлѣ были увеличены. Соотвѣтственно значительному проценту членовъ общинъ, получившихъ при передѣлѣ болѣе или менѣе крупное приращеніе участковъ, количество домохозяевъ, участки которыхъ увеличились не болѣе какъ на 20%, меньше числа хозяевъ, участки которыхъ уменьшились въ томъ-же отношеніи. Увеличеніе участковъ на 20—40% коснулось приблизительно того же числа домохозяевъ, какое испытало и сокращеніе надѣловъ въ этомъ отношеніи (на 20—40%).

Съ перваго взгляда можетъ показаться, что результаты разсмотрѣнія данныхъ послѣдней таблицы противорѣчатъ заключеніямъ, выведеннымъ изъ предшествовавшей. Тамъ мы видѣли, что увеличеніе участковъ домохозяевъ при передѣлахъ происходитъ въ меньшемъ размѣрѣ, нежели ихъ уменьшеніе, а здѣсь—наоборотъ. Выражая иначе ту-же мысль, мы должны сказать, что болѣе слабое измѣненіе (если его измѣрять десятинами) увеличиваемаго участка сравнительно съ участкомъ, уменьшаемымъ при передѣлахъ, не помѣшало тому обстоятельству, что въ отношеніи къ прежнимъ участкамъ домохозяевъ при-

бавка составляет большую часть, нежели урѣзка. Это противорѣчіе можетъ быть объяснено лишь такимъ образомъ, что сокращеніе постигаетъ болѣе крупные участки сравнительно съ тѣми, которые подвергаются расширенію, т. е. что при совершающихся въ послѣдніе годы передѣлахъ земли въ селеніяхъ Гдовскаго у. производится передача надѣловъ отъ многоземельныхъ домохозяевъ малоземельнымъ. Такое заключеніе, выведенное нами изъ разсмотрѣнія данныхъ, касающихся результатовъ произведенныхъ передѣловъ, находится въ полномъ согласіи съ тѣмъ, что мы видѣли при изученіи мотивовъ этихъ послѣднихъ. Главнѣйшимъ изъ этихъ мотивовъ (какъ мы въ этомъ еще болѣе убѣдимся при поволостномъ обзорѣ собранныхъ по данному предмету матеріаловъ) является стремленіе удовлетворить требованіе приращенія участковъ со стороны малоземельныхъ членовъ общинъ. И въ соотвѣтствіи съ этимъ находится тотъ фактъ, что домохозяева, получающіе прибавку земли, въ общемъ владѣли до передѣла меньшими участками, нежели хозяева, участки которыхъ подвергались сокращенію.

Наблюдаемое при передѣлахъ земли увеличеніе участковъ малоземельныхъ домохозяевъ на счетъ многоземельныхъ, безъ сомнѣнія, приводитъ къ нѣкоторому выравниванію отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ. Но, спрашивается, есть ли это главнѣйшій результатъ передѣловъ, т. е. имѣютъ-ли послѣдніе задачей приведеніе отдѣльныхъ хозяйствъ къ нѣкоторой опредѣленной нормѣ, или замѣченное выравниваніе семейныхъ участковъ является естественнымъ результатомъ приведенія этихъ послѣднихъ въ соотвѣтствіе съ какимъ-нибудь другимъ характернымъ признакомъ семьи, какъ то: численностью ея членовъ или рабочимъ составомъ? Для нѣкотораго уясненія этого вопроса посмотримъ, въ какомъ отношеніи къ обоимъ этимъ признакамъ находятся участки домохозяевъ въ общинахъ, передѣлявшихъ свои угодья, до и послѣ передѣла, т. е. сдѣлаемъ расчетъ того, сколько приходится во всѣхъ семьяхъ земли на одного рабочаго мужскаго пола и на одного ѣдока, и въ какомъ изъ этихъ двухъ отношеній наблюдается болѣе равномерное распредѣленіе земли.

Посмотримъ прежде всего, какимъ образомъ распредѣлялась общинная земля, до и послѣ ея передѣла, между семьями съ различнымъ числомъ мужчинъ-рабочихъ.

Семья	Число семей.	На 1 рабочаго надѣловъ:		Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) надѣла.
		До передѣла.	Послѣ передѣла.	
безъ раб. м. п.	40	1,28	1,07	—0,21
съ 1	468	1,51	1,51	0
2	265	0,98	0,98	0
3	135	0,72	0,71	—0,01
4	47	0,59	0,62	+0,03
5	26	0,54	0,60	+0,06

Слѣдя за цифрами второго и третьяго столбцовъ, мы замѣтимъ, что (не беря во вниманіе первой строки) онѣ сверху внизъ уменьшаются, т. е. что и до передѣла земли, и послѣ него, семьи не владѣли землей пропорціонально ихъ рабочему составу, а имѣли ея, по расчету на рабочаго, тѣмъ менѣе, чѣмъ больше было въ семьѣ рабочихъ силъ. Болѣе близкое разсмотрѣніе цифръ показываетъ, однако, что передѣлъ земли имѣлъ слѣдствіемъ сближеніе между собой крайнихъ группъ; а именно, не коснувшись почти вовсе малорабочихъ и среднихъ семей, т. е. хозяевъ, имѣвшихъ относительно наибольшее количество земли, передѣлъ земли привелъ къ увеличенію участковъ у домохозяевъ двухъ послѣднихъ группъ, владѣвшихъ относительно наименьшимъ количествомъ земли, при чемъ возрастаніе землевладѣнія произошло здѣсь на счетъ семей, не имѣющихъ мужчинъ-работниковъ, и на счетъ домохозяевъ съ тремя рабочими. Благодаря указанному измѣненію участковъ, разница между приходящимися на одного рабочаго площадями земли въ различныхъ группахъ домохозяевъ, вообще говоря, уменьшилась, о чемъ можно судить по тому, что отношеніе между крайними группами до передѣла земли равнялось $1,51 : 0,54 = 2,8$, а послѣ передѣла $1,51 : 0,60 = 2,5$. Такое измѣненіе, однако, нельзя считать значительнымъ и, такъ какъ относительная величина участковъ почти у $\frac{2}{10}$ домохозяевъ осталась при этомъ безъ измѣненія, то мы естественно приходимъ къ заключенію, что передѣлы земли въ Гдовскомъ у. не имѣли цѣлью приведеніе семейныхъ участковъ въ соотвѣтствіе съ рабочимъ составомъ домохозяевъ.

Посмотримъ, къ какимъ заключеніямъ относительно мотивовъ и цѣлей передѣловъ приведетъ насъ разсмотрѣніе данныхъ о распредѣленіи земли между домохозяевами съ тѣмъ или инымъ числомъ душъ обоого пола, тѣмъ или инымъ числомъ вѣдковъ. Требуемыя данныя сведены въ слѣдующей таблицѣ:

Семьи.	Число семей.	% семей.	Надѣловъ на 1 вѣдка:		Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) надѣла на вѣдка.
			До передѣла.	Послѣ передѣла.	
съ 1 вѣдкомъ . .	17	1,45	1,00	0,84	—0,16
• 2 „ . .	71	6,06	0,64	0,57	—0,04
• 3 „ . .	86	7,34	0,43	0,40	—0,03
• 4 „ . .	142	12,13	0,38	0,35	—0,03
• 5 „ . .	165	14,09	0,34	0,33	—0,01
• 6 „ . .	203	17,33	0,28	0,28	0,00
• 7 „ . .	152	12,98	0,28	0,29	+0,01
• 8 „ . .	131	11,20	0,25	0,26	+0,01
• 9 „ . .	72	6,15	0,25	0,26	+0,01
• 10 „ . .	50	4,27	0,24	0,25	+0,01
• 11 и болѣе вѣд.	82	7,00	0,20 ¹⁾	0,24 ¹⁾	+0,04

Разсмотрѣніе третьей и четвертой графъ таблицы показываетъ, что и до передѣла земли и послѣ него участки отдѣльныхъ семей не находятся въ точномъ соотвѣтствіи съ численнымъ ихъ составомъ, при чемъ крупныя семьи имѣютъ, относительно, менѣе земли, нежели мелкія. Послѣдняя же графа та-

¹⁾ Принимая въ среднемъ 12 вѣдковъ на семью.

блицы удостовѣряетъ насъ въ томъ, что при передѣлѣ земли происходитъ уменьшеніе надѣловъ у малыхъ семей и увеличеніе ихъ у большихъ, и благодаря этому обстоятельству распредѣленіе земли становится болѣе равномернымъ. Такъ, разница между крайними участками составляла до передѣла земли въ абсолютной цифрѣ 0,80 надѣла, а въ относительной $1,00 : 0,20 = 5$, а послѣ передѣла — 0,60 надѣла и $0,84 : 0,24 = 3,5$. Устраняя же изъ разсчета первую и вторую группы семей, получающихъ относительно больше земли, потому что общества вообще считаютъ неудобнымъ отводить семьямъ менѣе одного надѣла, и послѣднюю группу, потому что разсчетъ земли на ѣдока сдѣланъ здѣсь приблизительно, и производя сравненіе 3-й и 10-й группъ, мы увидимъ, что тогда какъ до передѣла земли разница между площадями, приходящимися на одного ѣдока, составляла 0,19 душеваго надѣла, послѣ передѣла она упала до 0,15, а отношеніе между ними, равнявшееся $0,43 : 0,24 = 1,8$, обратилось въ отношеніе $0,40 : 0,25 = 1,6$. Указанное нами стремленіе общества не отводить домохозяину меньше цѣлаго душеваго надѣла отразилось и на величинѣ участка семей съ тремя ѣдоками, такъ какъ въ нѣкоторыхъ обществахъ на одинъ надѣлъ приходится 4 души обоего пола и по точному разсчету такія семьи въ этихъ общинахъ должны были бы при разверсткѣ земли по ѣдокамъ получить $\frac{3}{4}$ надѣла. Полное устраненіе этого обстоятельства, поэтому, имѣетъ мѣсто только въ семьяхъ съ числомъ душъ не менѣе 4-хъ. Принимая это во вниманіе и производя сравненіе 10-й группы домохозяевъ съ четвертой, мы увидимъ, что до передѣла земли разница ихъ душевыхъ участковъ составляла 0,14 надѣла, а послѣ передѣла — 0,10; отношеніе между ними до передѣла $0,38 : 0,24 = 1,58$, а послѣ передѣла $0,35 : 0,25 = 1,40$.

Подводя итоги сдѣланному разсмотрѣнію распредѣленія земли между домохозяевами соотвѣтственно ихъ составу по числу рабочихъ и по числу ѣдоковъ и принимая во вниманіе, что передѣлы земли почти вовсе не отразились на отношеніи площади участковъ семей къ ихъ рабочему составу, и напротивъ того, привели къ болѣе равномерному распредѣленію земли по числу душъ обоего пола, мы должны сказать, что этимъ подтверждается то заключеніе, къ какому мы были приведены изученіемъ данныхъ, прямо относящихся къ мотивамъ отдѣльныхъ передѣловъ, а именно, что измѣненіе распредѣленія земли между членами общины, происходящее среди крестьянъ Гдовскаго у. въ послѣдніе годы, имѣетъ цѣлью приведеніе участковъ отдѣльныхъ семей въ соотвѣтствіе съ ихъ количественнымъ составомъ. Но эта цѣль достигается здѣсь не общими, а частными передѣлами земли, и соотвѣтственно такому способу уравненія послѣднее не касается всѣхъ домохозяевъ данной общины и въ ней продолжаетъ существовать, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, неравномерное распредѣленіе земли. Отсутствіе общихъ передѣловъ земли и удовлетвореніе частными поправками въ распредѣленіи послѣдней находитъ себѣ объясненіе, съ одной стороны, въ недостаточной еще цѣнности земли для крестьянина Гдовскаго у. и въ возможности для малоземельнаго домохозяина находить выгодное занятіе

въ столицѣ и ея окрестностяхъ; съ другой—вѣроятно въ признаніи преимущественнаго пока права на землю за домохозяевами, державшими крупные надѣлы въ то время, когда земля имѣла меньшую цѣнность и имъ приходилось нести бремя слишкомъ тяжелыхъ платежей.

Кромѣ передѣловъ земли, преслѣдующихъ цѣль нѣкотораго уравниенія землепользованія своихъ членовъ, община принимаетъ иногда мѣры съ цѣлями чисто хозяйственными, какъ-то, для предупрежденія потравъ полей и луговъ, истощенія земли, для увеличенія доходности отъ хозяйства и т. п.

Въ видахъ предупрежденія потравъ, затаптыванія посѣвовъ и т. п. въ Гдовскомъ у. отмѣчены слѣдующія мѣропріятія. Относительно исправнаго содержанія изгородей имѣются приговоры общинъ: Разводова (въ 1891 г.), Надозерья (1896 г.) и Наумовщины (1896 г.) Полновской вол. и Верхняго Орѣхова (1893 г.) Бобровской вол. Въ приговорѣ послѣдняго селенія назначается время (15 мая), къ которому изгороди должны быть приведены въ порядокъ, и за нарушение этого постановленія положенъ штрафъ въ размѣрѣ 50 к. за каждую лазень, а если при этомъ произойдетъ потрава, то по оцѣнкѣ. Въ д. Надозерье штрафъ въ размѣрѣ 50 коп. (поступающій на содержаніе постука) постановлено взимать съ виновнаго лишь въ случаѣ потравы, за которую онъ, кромѣ того, вознаграждаетъ потерпѣвшаго; если-же потрава произойдетъ послѣ сжатія полей, то виновный, кромѣ штрафа въ пользу общества, уплачиваетъ потерпѣвшему по 1 р. за каждый потравленный колосъ хлѣба. Относительно надзора за скотомъ въ трехъ общинахъ Бобровской вол. и въ д. Наумовщинѣ Полновской вол. приняты слѣдующія мѣры. Въ В. Орѣховѣ въ 1893 г. постановлено во время уборки хлѣба не выпускать лошадей безъ разрѣшенія общества на неубранные поля, подъ угрозой въ противномъ случаѣ уплаты штрафа въ размѣрѣ 1 р. съ лошади—при отсутствіи потравы и двойной стоимости стравленнаго хлѣба при наличности послѣдней; въ д. Баранова Гора въ 1895 г. постановлено взимать съ домохозяина лошади, пойманной на озимомъ полѣ, 50 коп. штрафа; въ д. Игомель въ 1892 г. назначенъ штрафъ за небольшую потраву хлѣба или покоса по 20 к. съ лошади или коровы, а за значительную—по оцѣнкѣ; въ д. Наумовщинѣ виновные въ потравѣ засѣянныхъ полосъ уплачиваютъ 1 р. въ пользу потерпѣвшихъ, а при большемъ убыткѣ—по оцѣнкѣ. Въ д. Игомель въ 1892 г. сдѣлано постановленіе о запрещеніи переѣзда или перехода по хлѣбному полю подъ угрозой уплаты штрафа по усмотрѣнію стороннихъ лицъ. Въ д. Наумовщина въ 1896 г. во избѣжаніе порчи посѣвовъ постановлено производить посѣвъ хлѣбовъ всѣмъ одновременно, а если кто опоздаетъ съ этой операціей, тотъ долженъ достигать своей полосы незасѣянными мѣстами другихъ домохозяевъ и въ крайнемъ случаѣ можетъ разобрать изгородь противъ своего поля. Въ этомъ селеніи тогда-же было сдѣлано запрещеніе косить и жать хлѣбъ въ указанныхъ обществомъ мѣстахъ; за нарушение этого постановленія предположено отбирать у виновныхъ косы, серпы и корзины, привлекать ихъ къ уголовной отвѣтственности, какъ за преступленіе, и взыскивать съ нихъ убытки по оцѣнкѣ. Наблюденіе за всѣми сдѣланными

постановленіями по предмету охраненія отъ потравъ полей и покосовъ въ д. Наумовщинѣ возложено на двухъ выборныхъ, которымъ предоставлено пользоваться половиной взысканныхъ штрафовъ. Въ д. Разводово приведеніе въ исполненіе постановленій общества хозяйственнаго характера возлагается на особыхъ уполномоченныхъ. Для содержанія въ исправномъ состояніи пахотныхъ полей въ д. Залѣсьи (7 дв.), Выскатской вол., гдѣ находились хозяева, не пахавшіе своихъ участковъ, вслѣдствіе чего послѣдніе зарастали кустами и этимъ наносили убытки сосѣдямъ, въ 1896 г. было постановлено объ обязательной обработкѣ каждымъ находившагося въ его пользованіи участка подъ угрозой, при несоблюденіи этого, отобранія послѣдняго. Какъ извѣстно изъ данныхъ о распоряженіи общинной земель, запущеніе нѣкоторыми домохозяевами ихъ пахотныхъ участковъ служило иногда причиной отобранія у нихъ земли и даже производства общаго передѣла земли въ натурѣ.

Въ д. Казаковецъ (б. гос., 53 дв.) въ 1891 г. было постановлено замѣнить 3-хъ полный сѣвооборотъ 4-хъ полнымъ. въ виду большей выгоды послѣдняго сравнительно съ первымъ.

Нѣкоторыя общества дѣлають попытки регламентаціи различныхъ другихъ сторонъ общественной и частной жизни своихъ членовъ. Такъ, д. Разводово въ 1893 г. обязало домохозяевъ аккуратно посѣщать селенные сходы. Въ одномъ постановленіи общества д. Игомель 1892 г., между прочимъ, значится: «каждый въ обществѣ долженъ соблюдать воскресные и двенадесятые праздники» подъ угрозой уплаты въ противномъ случаѣ штрафа въ размѣрѣ 50 к.; «а кто желаетъ помочь въ работѣ въ праздничный день, тотъ долженъ доложить обществу, какъ оно разрѣшить». Далѣе въ приговорѣ говорится: «кто ослушается и не явится послѣ выгонки на сельскій сходъ по приказамъ сельскаго старосты подвергается штрафу въ 50 к. Кто явится на сходъ въ присутствіи сельскаго старосты въ нетрезвомъ видѣ или будетъ производить куренье», тотъ также подвергается штрафу въ размѣрѣ 50 к.

То или иное отношеніе крестьянъ къ землѣ должно отразиться и на большей или меньшей трудности допущенія ими въ число участниковъ во владѣніи землею постороннихъ лицъ и незаконнорожденныхъ членовъ семей полноправныхъ общинниковъ. Впрочемъ, имѣющіяся на этотъ счетъ показанія сельскихъ старостъ касаются только незаконнорожденныхъ и относятся къ 15 волостямъ Гдовскаго у. (пзъ 18-и). Такъ какъ характеръ отношенія крестьянъ къ надѣльной землѣ опредѣляется, главнѣйшимъ образомъ, количествомъ послѣдней, то, для лучшаго выясненія вопроса о причинахъ болѣе или менѣе свободнаго допущенія незаконнорожденныхъ къ пользованію общинной земель, сопоставимъ соотвѣтствующіе отзывы съ данными о среднемъ обезпеченіи населенія надѣльной земель, а въ виду различія условій перехода въ свободное состояніе б. помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, укажемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и на составъ населенія волости по разрядамъ крестьянъ. Въ нижеслѣдующей табличкѣ волости Гдовскаго у. расположены въ порядкѣ убыванія средняго количества удобной надѣльной земли, приходящейся на ревизскую душу.

	Удобн. земли на ревизскую душу.	% быв. пом. крестьянъ.	Отношеніе къ незаконнорожденнымъ.
Середкинская . . .	7,8 дес.	19	одинаковыя права съ законнорожденными.
Юдинская . . .	5,9 "	98	б. ч. даютъ семейную и выморочную землю.
Тушицынская . . .	5,7 "	92	не даютъ земли.
Выскатская . . .	5,7 "	100	даютъ или нѣтъ, смотря по нуждѣ въ землѣ.
Спицынская . . .	5,6 "	38	б. ч. не даютъ, п. ч. мало земли.
Язвинская . . .	5,6 "	98	не даютъ, п. ч. мало земли.
Ложголовская . . .	5,6 "	100	б. ч. даютъ, т. к. за землей сами не гонятся.
Константиновск. . .	5,6 "	100	б. ч. не даютъ, смотря по свободной землѣ.
Старопольская . . .	5,4 "	всѣ б. уд.	не даютъ, п. ч. мало земли.
Осьминская . . .	5,4 "	всѣ б. уд.	даютъ или нѣтъ, смотря по наличн. своб. земли.
Мошковская . . .	5,2 "	100	не даютъ, п. ч. мало земли.
Гдовская . . .	5,2 "	66	не даютъ, п. ч. мало земли.
Добручинская . . .	4,7 "	98	не даютъ, п. ч. мало земли.

Разсмотрѣніе послѣдней части таблицы показываетъ, что въ волостяхъ, расположенныхъ на нижнемъ ея концѣ, т. е. въ волостяхъ, наименѣе обеспеченныхъ землей, незаконнорожденные члены семей не получаютъ общинной земли, и что волости, гдѣ незаконнорожденные поставлены въ этомъ отношеніи иначе, занимаютъ высшія или среднія мѣста таблицы, т. е. относятся къ разряду многоземельныхъ или среднеземельныхъ. Вліяніе разряда крестьянъ почти незамѣтно.

Кромѣ того, отмѣчены слѣдующіе случаи принятія въ общину новыхъ членовъ. Въ Ремедской вол., въ д. Горки въ 1895 г. слабосильному старику разрѣшено причислить къ семейству для поддержанія хозяйства безземельнаго крестьянина другой деревни, съ правомъ на его участокъ. Въ Полновской вол., въ д. Горско-Рогово въ 1890 г. вдовѣ съ малолѣтними дѣтьми разрѣшено принять зятя ея, крестьянина той же деревни, срокомъ на 12 л. съ тѣмъ, что онъ получить $\frac{1}{2}$ душевнаго надѣла (изъ $1\frac{1}{2}$ над. вдовы) и если доживетъ до срока или будетъ отпущенъ вдовой, то половину движимаго и недвижимаго имущества. Въ Узьминской вол. д. Потесъ въ 1893 г. крестьянину разрѣшено усыновить незаконнорожденныхъ дѣтей его дочери, бывшей замужемъ въ другой деревнѣ, съ правомъ мальчика на его надѣлъ; въ д. Бурышевѣ въ 1892 г. общество отказалось принять крестьянина д. Комаръ въ свою среду на надѣлъ его отчима (вопросъ разсматривался по предписанію земскаго начальника), потому что само нуждается въ землѣ. Въ д. Полуяково Бобровской вол. въ 1892 г. одному домохозяину, при выкупленномъ надѣлѣ, было разрѣшено усыновить своего зятя.

Однимъ изъ проявленій общинной тенденціи служатъ факты вмѣшательства обществъ въ добровольныя сдѣлки между домохозяевами относительно найма другъ у друга надѣльной земли. Подобнаго рода случаи зарегистрированы въ 53 селеніяхъ 8 волостей Гдовскаго у. (Осьминской, Старопольской, Выскатской, Середкинской, Полновской, Ложголовской, Бобровской и Узьминской), въ томъ числѣ: въ 41 сел. быв. пом. крестьянъ, 4—быв. государственныхъ и 8—б. удѣльныхъ крестьянъ.

Въ большей части случаевъ сдатчики надѣловъ сами отыскивали лицъ, желавшихъ получить отъ нихъ въ пользованіе земельные участки, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ за нихъ это дѣлало мірское общество. Такъ, общество д. Воронцово (б. госуд. кр.) Полновской вол., передавая въ 1890 г., согласно просьбѣ отлучившагося на сторону односельчанина, его участокъ въ арендное содержаніе, постановило назначить срокъ послѣдняго въ 6 л., съ тѣмъ, однако, чтобы, при возвращеніи сдатчика раньше этого времени, арендаторъ отдалъ ему надѣлъ и чтобы въ случаѣ производства общаго передѣла земли, арендаторъ удовольствовался тою частью общественныхъ угодій, какая по разверсткѣ достается хозяину арендуемаго имъ участка. Согласно заявленію въ 1895 г. крестьянина Н. К. д. Безви (б. пом.) Полновской волости, о безсиліи опахивать состоявшій въ его пользованіи 3-хъ душевой надѣлъ и о желаніи сдать его въ аренду на 12 л., общество постановило раздѣлить участокъ Н. К. поровну между тремя домохозяевами, изъявившими желаніе взять предлагаемую землю въ аренду. Такимъ же порядкомъ были сданы въ 1895 г. 1½ душевыхъ надѣла, принадлежавшихъ одному домохозяину въ д. Заяванье (б. пом.) Полновской вол. тремъ другимъ (¾ над. + ½ над. + ¼ над.) срокомъ на 6 л. Крестьянинъ д. Сорокино (б. пом.), будучи не въ силахъ опахивать состоявшій въ его пользованіи душевой надѣлъ, просилъ общество въ 1895 г. взять его въ аренду срокомъ на 3 года; общество удовлетворило его просьбу и сдало его надѣлъ односельчанину на условіи, кромѣ отбыванія повинностей, уплачивать въ пользу сдатчика по 5 р. въ годъ. Въ данномъ случаѣ имѣла мѣсто какъ бы сдача надѣла въ аренду самому обществу, которое и пристроило его въ третьи руки. Приѣмъ обществомъ на опредѣленное время (на 6 л.) участка ослабѣвшаго домохозяина (женщины) имѣлъ мѣсто также (въ 1894 г.) въ д. Тросно (б. пом.) Узьминской вол., но о дальнѣйшей судьбѣ этого надѣла ничего не извѣстно. Въ деревнѣ же Валоно (б. уд. кр.) Старопольской вол. въ 1891 г. общество взяло 5 надѣловъ 2-хъ домохозяевъ уже въ качествѣ настоящаго арендатора, обязавшись воздѣлывать въ пользу сдатчиковъ 2 надѣла (2 полосы) въ каждомъ полѣ, засѣвать ихъ своими сѣменами и давать имъ дрова и покосъ на 2 души; уплата-же денежныхъ повинностей осталась на сдатчикахъ. Землю общество обязалось возвратить сдатчикамъ по первому ихъ требованію.

Большинство случаевъ разрѣшенной обществомъ сдачи земли имѣетъ форму арендныхъ сдѣлокъ, обыкновенно заключаемыхъ на опредѣленный срокъ, но въ 4 деревняхъ 5 надѣловъ переданы въ вѣчное владѣніе. Изъ 100 почти надѣловъ, переданныхъ одними домохозяевами другимъ, для 60 извѣстны условія со стороны срока сдачи, а именно 1 надѣлъ сданъ безъ назначенія срока, два надѣла—на время до общаго передѣла, 7 надѣловъ до востребованія ихъ сдатчиками обратно, 2 над. на 3 г., 20 над. на 6 л., 2 над. на 8 л., 9 над. на 9 л., 3 над. на 10 л. и 14 надѣловъ на 12 л. Относительно нѣкоторыхъ селеній имѣется указаніе лишь на то, что надѣлы одними домохозяевами были сданы другимъ на 6 л. (одно селеніе), 8 л. (одно селеніе) и 12 л. (два селенія). Изъ 38 случаевъ сдачи 58 надѣловъ, гдѣ точно извѣстны условія аренды, въ 16 случаяхъ 27 надѣловъ

были сданы за отбываніе всѣхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей ¹⁾ (въ приговорахъ о нѣкоторыхъ такихъ случаяхъ говорится: въ томъ числѣ страховыхъ и исправленіе изгородей), въ 3 случаяхъ 5 надѣловъ сданы за всѣ повинности, кромѣ сельскихъ; въ одномъ случаѣ (д. Верхнее Орѣхово Бобровской вол.) арендаторъ взялъ на себя отбываніе не всѣхъ повинностей, лежащихъ на взятомъ имъ въ аренду душевомъ надѣлѣ: сдатчикъ обязался въ свою очередь вносить въ счетъ податей 2 р. с. въ годъ. Сдача надѣловъ за повинности практикуется преимущественно въ Бобровской волости; въ Полновской же и Узыминской волостяхъ въ большинствѣ случаевъ арендная плата за надѣльную землю превышала лежавшіе на послѣдней платежи и повинности. Въ 6 деревняхъ при наймѣ $9\frac{1}{2}$ надѣловъ арендаторы, кромѣ повинностей, брали на себя уплату недоимки. Въ д. Залужничье (б. пом.), Полновской вол., два арендатора обязывались за взятые каждымъ $\frac{1}{2}$ надѣла вносить въ уплату недоимки по 2 р. въ годъ, въ д. Узымино 1 (б. гос.), волости того же имени, за $1\frac{1}{2}$ надѣла—2 р. (въ годъ?); въ д. Круглицы (б. пом.) Узыминской вол., при арендѣ одного надѣла на 6 л. одновременно—6 р., въ д. Узымино (аренда безъ срока) 8 р. 72 к., въ д. Безви (б. пом.), Полновской вол., за 3 надѣла, сданные въ аренду на 12 л., по 15 р. за каждый; въ д. Радунка (б. пом.), Узыминской вол., при арендѣ 1 надѣла на срокъ 12 л.— $19\frac{1}{2}$ р. въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ арендаторы брали на себя обязательство уплаты опредѣленной суммы, превышающей лежавшіе на надѣлѣ платежи. Такъ, въ д. Игомель (б. пом.), Бобровской вол., арендаторъ за пользованіе надѣломъ отбывалъ натуральныя повинности и уплачивалъ сдатчику по 10 р. въ годъ; въ д. Хейма (б. пом.), Узыминской вол., два надѣла сданы на условіи отбыванія натуральныхъ повинностей и уплаты въ пользу сдатчика ежегодно по 2 риги ржаной и овсяной соломы (для прокорма коровы сдатчика) и денежной суммы въ размѣрѣ 12 р. въ первый годъ 15 р. въ слѣдующіе 5 лѣтъ; эта сумма, за оплатой повинностей, должна дѣлиться на двѣ равныя части: одна пойдетъ на погашеніе лежавшей на надѣлѣ недоимки, а другая—въ распоряженіе сдатчика. Въ 10 селеніяхъ арендаторы 12-ти надѣловъ оплачивали всѣ лежавшія на участкѣ повинности и брали на себя нѣкоторыя другія обязательства. Въ д. Озереве (б. пом.), Узыминской вол., это обязательство (за 1 надѣлѣ) заключалось въ оплатѣ ежегодно паспорта для сдатчика надѣла, въ д. Палицы (б. пом.), той же волости—въ дачѣ (за $\frac{1}{2}$ надѣла) 1 мѣры ржи ежегодно, въ д. Апалево (б. пом.) Узыминской вол., (за 1 надѣлѣ)—въ прокормленіи двухъ дѣтей; въ д. Заручьево (б. гос.), той же волости—въ уплатѣ (за 2 надѣла) 1 р. с. въ годъ; въ д. Полицы—въ уплатѣ (за 2 надѣла) 5 р. въ годъ и кубической сажени дровъ; въ д. Сорокино (б. пом.), Полновской вол.—(за 1 надѣлѣ) 5 р. с.; въ д. Язба (б. пом.), той же волости,

¹⁾ Сюда вѣроятно слѣдуетъ причислить и большую часть случаевъ, гдѣ нѣтъ указаній на условія передачи участковъ.

за $\frac{3}{4}$ надѣла арендаторъ обязался отбывать денежные повинности (кромѣ страхового платежа) за $1\frac{1}{2}$ надѣла, (т. е. за арендованный имъ участокъ и за $\frac{3}{4}$ надѣла, оставшіеся въ распоряженіи сдатчика); въ д. Катчина Гора (б. пом.), Бобровской вол., арендаторъ одного надѣла уплачивалъ сдатчику $\frac{1}{2}$ куля ржи и столько же овса; въ двухъ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Узьминской вол. — Высоково и Подоль — арендаторы внесли въ пользу сдатчиковъ одновременно: въ первомъ селеніи 10 р. с. за одинъ надѣлъ, во второмъ 30 р. за $\frac{1}{2}$ душеваго надѣла.

Кромѣ условій, касающихся арендной платы, сдатчикъ или общество возлагаютъ иногда на арендаторовъ нѣкоторые другія обязательства. Такъ, сдатчикъ участка въ д. Язба, Полновской вол., потребовалъ, чтобъ въ послѣдній годъ аренды арендаторъ высѣялъ на участкѣ не болѣе 2 мѣръ льна; сдатчикъ надѣла на 6 л. въ д. Турецъ, Полновской вол., оставилъ за собой право потребовать возврата ему земли по прошествіи 3-хъ лѣтъ. Общество д. Воронцово, сдавая въ аренду землю отлучившагося односельчанина, поставило условіе, чтобы въ случаѣ возврата его въ деревню до истеченія срока, надѣлъ былъ отданъ ему обратно. Подобное условіе было поставлено и обществомъ д. Давыдово, той же волости, при сдачѣ крестьянкою этого селенія надѣла въ аренду, а именно, общество обусловило эту сдѣлку возвращеніемъ обратно взятаго надѣла въ случаѣ прибытія изъ Петербурга проживающаго тамъ мужа сдатчицы.

Наконецъ, въ 4-хъ селеніяхъ, съ согласія обществъ, надѣлы были переданы въ вѣчное владѣніе: въ Осьминской волости въ д. Дубъ (б. уд.) въ 1896 г. 2 хозяина и въ д. Осьминъ Логъ (б. уд.) въ томъ же году 2 хозяина передали по одному надѣлу однообщественникамъ для выкупа; въ Бобровской вол., въ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Н. Орѣхово и Баранова Горка тремя домохозяевами уступлено 3 надѣла въ вѣчное владѣніе—въ первой деревнѣ въ 1893 г. одинъ надѣлъ (слабаго старика) за 71 р., во второмъ по одному надѣлу въ 1890 и 1892 гг. по 40 р. за каждый; приговоры о двухъ продажахъ въ этомъ селеніи и одной въ д. Новосельи (б. пом.) въ 1891 г. были отмѣнены на томъ основаніи, что общества не имѣютъ права утверждать сдѣлки о продажѣ земли.

Общественная земля обыкновенно сдавалась въ аренду односельцамъ сдатчиковъ (о 2-хъ деревняхъ сказано, что арендаторами были безземельные домохозяева); въ двухъ же деревняхъ Узьминской вол. и одной Середкинской земля отдана въ наемъ крестьянамъ чужихъ селеній (въ д. Хейма — за отсутствіемъ желающихъ взять землю въ своей деревнѣ).

Изъ немногихъ случаевъ указанія причинъ временной сдачи крестьянами въ чужое пользованіе своихъ надѣловъ видно, что таковыми служатъ безсиліе обрабатывать землю и намѣреніе отлучиться на сторону. Первая причина указана въ 11 случаяхъ, а вторая—въ двухъ. Судя-же потому, что въ числѣ сдатчиковъ находится не малое число недоимщиковъ, слѣдуетъ заключить, что одной изъ причинъ сдачи участковъ служить безсиліе оплачивать лежащія на нихъ повинности. Быть можетъ подъ формою добровольной сдачи скрывается иногда

полувынужденное отчужденіе участковъ недоимщиковъ или отчужденіе, имѣющее цѣлью предупредить снятіе за недоимку надѣла обществомъ.

Сдача надѣловъ въ аренду постороннимъ лицамъ, не заботящимся о поддержаніи ихъ плодородія, служить одной изъ причинъ истощенія общинныхъ земель и намъ уже извѣстно (стр. 50), что это обстоятельство приводило нѣкоторыя общины къ необходимости брать въ свое распоряженіе участки, эксплуатируемые домохозяевами путемъ сдачи ихъ въ аренду. Другимъ средствомъ борьбы съ этимъ явленіемъ было постановленіе запрещенія сдавать полосы въ аренду безъ разрѣшенія обществъ. Въ приговорѣ по этому предмету общества с. Болдырева Ремедской вол., произведшаго въ 1894 г. разверстку пахотной земли, говорится, что такъ какъ нѣкоторые домохозяева сдаютъ часть своей надѣльной земли эстонцамъ подъ посѣвъ льна, причемъ арендаторы производятъ эти посѣвы, не заботясь объ удобреніи земли, то, во избѣжаніе дальнѣйшаго истощенія полей, единогласно постановлено воспретить сдачу земли въ аренду лицамъ, не принадлежащимъ къ обществу. Запрещеніе сдавать землю въ аренду было сдѣлано также при общихъ передѣлахъ земли въ д. Чудиновской (б. уд.) Осьминской вол. въ 1895 г. (запрещено сдавать землю безъ согласія общества «другому лицу»), въ д. Заболоты (б. гос.) Ремедской вол. въ 1892 г. («землю подъ ленъ чухнамъ отнюдь не продавать»), д. Шатовщинѣ (б. пом.) Узьминской вол. въ 1893 г. (безъ согласія міра не сдавать надѣлы и лядины подъ расчитку). Въ деревняхъ б. пом. кр. Боброво и Голубско-Бобровской вол. въ 1892 г. и въ д. Казаковецѣ (б. гос. кр.) въ 1890 г. запрещеніе сдачи земли въ аренду было сдѣлано при передачѣ 5 домохозяевамъ свободныхъ участковъ. Въ слѣдующихъ общинахъ пересдача участковъ безъ согласія обществъ въ пользованіе третьихъ лицъ была запрещена при разрѣшеніи отдачи земли въ аренду: въ деревняхъ б. государственныхъ крестьянъ Узьминской вол. Узьмино (въ 1893 г.) и Заручевье, въ деревняхъ б. уд. кр. Сара-Гора Осминской вол. въ 1891 г. и въ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Радунка (въ 1893 г.) Узьминской волости и Вешень Бобровской вол.

Нѣкоторымъ показателемъ бѣльшей или меньшей живости общинной идеи можетъ служить отношеніе общинъ къ вопросу о выкупѣ отдѣльными домохозяевами состоящихъ въ ихъ пользованіи надѣловъ. По этому предмету въ Гдовскомъ у. отмѣчены слѣдующіе случаи. Нѣкоторыя общины давали право своимъ сочленамъ выкупать участки, отводившіеся имъ въ послѣдніе годы изъ свободной земли. Это относится, напр., къ 2-мъ деревнямъ б. пом. кр. Бобровской вол. — д. Баранова Гора, давшей на указанномъ условіи 2 надѣла 2 малоземельнымъ домохозяевамъ въ 1892 г., и къ д. Струйскъ, передавшей въ 1890 г. 2 усадебныхъ участка, а также къ обществу д. Пустынька (б. пом.) Вискатской вол., давшему въ 1892 г. съ правомъ выкупа 1 душевой надѣлъ вдовѣ. Общество д. Барская Гора Середкинской вол. разрѣшило въ 1891 г. одному домохозяину выкупить 2 его надѣла. Другія общины позволяли своимъ членамъ передавать на этомъ условіи другъ другу надѣлы по добровольнымъ сдѣлкамъ, что надлежитъ, напр., сказать относительно селеній б. уд. кр. Осьминскій Логъ и Дубъ, гдѣ

въ 1896 г. 2 домохозяевамъ было разрѣшено передать для выкупа 4 надѣла. Но вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчены и случаи отказа обществъ въ ходатайствѣ крестьянъ о разрѣшеніи выкупить находящіяся въ ихъ пользованіи участки общинной земли. Такіе отказы имѣли мѣсто въ 1894 г. въ 2-хъ селеніяхъ б. уд. крестьянъ (Осьминъ Логъ и Соколокъ) Осьминской вол. и въ общинахъ б. пом. кр.: 5-и Константиновской вол. (Н. Петровское, Плѣшево, Хрель, Захрелье, Зайцково), 2-хъ Мошковой вол. (Лыпушево и Крутое), въ д. Бѣломукино Вискатской вол., Овсянкино Полновской в. и Порѣчье Ложголовской в.; въ 1896 г. въ д. Романовщинѣ Гдовской вол. Въ д. Узьмино (б. гос.) при общемъ передѣлѣ земли въ 1893 г. было сдѣлано постановленіе, запрещающее выкупъ участковъ безъ разрѣшенія общества, но соответствующій приговоръ былъ отмѣненъ. Изъ 12-ти случаевъ отказа въ выкупѣ 6 относятся къ женщинамъ (изъ нихъ 3—преклоннаго возраста) и старикамъ, не имѣвшимъ наслѣдниковъ обоего пола (5 случаевъ) или только мужскаго пола (1 случай). Въ одномъ изъ этихъ случаевъ (въ д. Порѣчьи) крестьянка, просившая разрѣшенія на выкупъ, имѣла 90 л., задолжала обществу 75 р. (общество въ продолженіи 15-ти лѣтъ платило за нее подати) и имѣла намѣреніе продать выкупленную землю; вскорѣ послѣ этого старуха передала свою усадьбу обществу. Въ д. Лыпушево и въ Романовщинѣ отказъ въ просьбѣ разрѣшить выкупъ душевого надѣла мотивированъ тѣмъ, что просительница намѣревается продать свою землю. Въ д. Осьминъ Логъ запрещеніе выкупить одинъ душевой надѣлъ послѣдовало по отношенію къ крестьянкѣ, сдавшей землю въ пользованіе односельчанину; въ д. Плѣшево Константиновской вол.—по отношенію къ четъ стариковъ, 10 лѣтъ не пользовавшихся своей землей; въ д. Овсянкино по отношенію къ семьѣ изъ 2 душъ. Въ д. Новопетровской Константиновской вол. просьба о выкупѣ (на которую общество отвѣчало отказомъ) заявлена была черезъ 4 мѣс. послѣ передѣла. Послѣ заявленія двухъ домохозяевъ въ д. Романовщинѣ (5 дв.) и Овсянкино (3 дв.) о намѣреніи выкупить свои надѣлы, общество уменьшило ихъ участки (изъ 2 надѣловъ) на половину. Въ 5 общинахъ б. пом. кр. Вискатской вол. въ теченіе 1896 года одному домохозяину, выкупившему 4 надѣла, и четыремъ крестьянамъ, имѣвшимъ намѣреніе выкупить свои участки, было отказано въ отведеніи таковыхъ къ одному мѣсту. Отказъ мотивированъ разнокачественностью земли.

Относительно пользованія сѣнокосными и усадебными угодьями собрано мало данныхъ.

Доля участія каждаго члена общины въ общественномъ *сѣнокосѣ* опредѣляется его долею въ пахатномъ угодьи. Что-же касается порядка пользованія покосами, то, по даннымъ относительно начала 80-хъ гг., заливные сѣнокосы обыкновенно дѣлятся между домохозяевами Гдовскаго у. ежегодно передъ началомъ косыбы, а незаливные—разверстываются вмѣстѣ съ пахотной землей. Въ матеріалахъ по вопросу объ общинѣ, собранныхъ въ новѣйшее время, какъ сказано выше, имѣется очень мало указаній на порядки пользованія сѣнокосами, а судя по тому, что въ приговорахъ относительно общихъ предѣловъ земли о развѣсткѣ покосовъ въ боль-

шинствѣ случаевъ ничего не говорится, слѣдуетъ полагать, что, какъ общее правило, сѣнокосныя угодья распредѣляются между участниками въ общемъ владѣніи ежегодно, послѣ того, какъ будетъ выясненъ урожай травы. Равнымъ образомъ не очень рѣдкіе приговоры общинъ о разверсткѣ сѣнокосовъ на продолжительные сроки въ видахъ ихъ расчистки, съ одной стороны, свидѣлствуютъ о заботахъ обществъ относительно улучшенія принадлежащихъ имъ угодій, съ другой—доказываютъ, что разверстка незаливныхъ сѣнокосовъ на продолжительное время въ началѣ 80-хъ гг. не была общераспространеннымъ явленіемъ.

Раздѣлъ покосовъ одновременно съ пахотной землей и на одинъ съ ней срокъ отмѣченъ при послѣднихъ передѣлахъ въ слѣдующихъ общинахъ Гдовскаго у.: въ д. Заболотье Ремедской вол. въ 1892 г., д. Гаинщина Константиновской вол. въ 1894 г. (съ постановленіемъ, что кто не будетъ расчищать своего участка, тотъ не будетъ участвовать въ новомъ передѣлѣ этого угодья), д. Зовка Трипольская Узыминской вол. въ 1893 г. (раздѣлъ покосовъ отложенъ былъ на годъ съ тѣмъ, что если кто-либо не вычиститъ ихъ въ теченіе этого времени, тому будутъ оставлены въ пользованіе невычищенные мѣста), въ с. Юдино волости того-же имени въ 1896 г. (съ обязательствомъ расчищать). Изъ приведенныхъ случаевъ видно, что раздѣлъ сѣнокосныхъ угодьевъ одновременно и на одинъ срокъ съ пахотной землей производился, главнымъ образомъ, съ цѣлью обезпеченія ихъ расчистки; въ этихъ же видахъ разверстка сѣнокосовъ или годныхъ для расчистки подъ сѣнокосы мѣстъ производилась во многихъ случаяхъ и независимо отъ передѣловъ пахотной земли. При этомъ обыкновенно на членовъ общины возлагалось обязательство расчистить доставшійся ему участокъ. Въ Полновской вол. разверстка сѣнокосовъ для расчистки имѣла мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ: въ д. Язба въ 1895 г. пожни раздѣлены на 12 л.; въ д. Теревъ въ 1895 г. тоже на 12 л. съ условіемъ, что не содержащій своей полосы въ должномъ порядкѣ, получить при новомъ передѣлѣ тотъ же участокъ; въ д. Грязная Желчь въ 1894 г. нѣкоторые мѣста для расчистки подѣлены срокомъ на 12 л. и съ той-же оговоркой, что и въ предшествующемъ случаѣ; въ д. Ямкахъ, согласно предложенію земскаго начальника, въ 1893 г. разверстали 20 дес., состоявшихъ до того времени въ нерегулированномъ пользованіи, на 12 л. съ тою-же оговоркой; въ д. Судьино (Борисово) въ 1895 г. раздѣлили на 10 л. съ тѣмъ, что не расчистившій по прошествіи назначеннаго срока штрафуется 3 р. Въ Выскатской вол. въ д. Монастырской въ 1892 г. раздѣлили покосъ для расчистки срокомъ на 10 л., а въ д. Великое село, въ 1895 г. для расчистки и осушки на 15 л. Въ Константиновской вол., въ д. Селкова раздѣлъ произведенъ въ 1894 г., а въ д. Борисова Гора въ 1896 г.—въ обѣихъ, потому что при прежнемъ порядкѣ пользованія не всѣ домохозяева добросовѣстно расчищали покосныя мѣста. Въ Явинской вол. въ д. Марьино раздѣлили покосы въ 1892 г. на 6 л. съ тѣмъ, чтобы на не расчищающихъ доставшіеся имъ участки налагать штрафъ въ размѣрѣ 1 р. 50 к.; въ д. Шавковка въ 1891 г., на 15 л.: въ теченіе первыхъ 3 лѣтъ каждый обязывается вырубить лѣсъ и кустарникъ, а къ концу назначеннаго срока привести свою полосу въ

совершенно надлежащій видъ; въ противномъ случаѣ общество производить расчистку на счетъ неисправнаго. Въ Юдинской вол. въ д. Межникъ въ 1895 г. раздѣлили для расчистки 1 участокъ покоса на 10 л., а другой на 12 л.; въ д. Федьковщина въ 1894 г. раздѣлили покосъ «навѣчно», въ виду того, что нѣкоторые не расчищаютъ покосовъ отъ кустовъ; въ 1895 г. взаимнѣ покосовъ при усадьбахъ назначали каждому соотвѣтствующее количество въ болотѣ для расчистки, срокомъ на 20 л. Въ д. Сабскъ Осьминской вол. въ 1895 г. рѣшено раздѣлить для осушки болото Ромацкое, срокомъ на 20 л., расчищать покосъ и подъ пашню мѣста, признанныя годными для этого, съ тѣмъ, что не расчистившіе подъ пашню не имѣютъ права участвовать въ могущемъ быть передѣлѣ послѣдней.

Еще менѣе имѣется свѣдѣній о порядкѣ пользованія общинными *лѣсными* угодьями. Въ маленькой д. Бѣльской Узьминской вол., въ виду обнаруженной самовольной порубки лѣса 3-мя домохозяевами, въ 1894 г. мірскимъ сходомъ было разрѣшено и остальнымъ домохозяевамъ вырубить соотвѣтствующее количество и постановлено, во избѣжаніе ссоръ и затрудненій, связанныхъ съ общимъ пользованіемъ, раздѣлить лѣсъ между домохозяевами по числу имѣющихся у нихъ надѣловъ остальной земли. При общемъ передѣлѣ земли въ 1891 г. въ д. Подолешье Ремедской вол. сдѣлано запрещеніе рубить лѣсъ. Въ д. Сабскъ Осьминской вол. въ 1895 г. мірскимъ сходомъ было запрещено продавать дрова съ отведеннаго каждому участка лѣса, подъ угрозой уплаты штрафа въ размѣрѣ 10 р. за сажень, а за самовольную порубку лѣса, находящагося въ общественномъ или индивидуальномъ пользованіи, установленъ штрафъ въ размѣрѣ 1 р. сер.

Относительно *усадебной* земли отмѣчены слѣдующіе факты. Въ нѣкоторыхъ общинахъ послѣ пожара была произведена общая разверстка усадебной земли, а именно: въ д. б. помѣщ. кр. Бобровской вол. Зарудинь въ 1896 г. (по 300 кв. саж. на ревиз. душу, при чемъ недостающее количество нарѣзали изъ полевой земли) и Баранова-Гора въ 1896 г. (450 кв. саж. на душу; по словамъ старосты, здѣсь имѣло мѣсто отведеніе нѣкоторымъ погорѣльцамъ мѣста подъ усадьбы изъ полевой земли); въ Узьминской вол. д. Радунка въ 1896 г. (уравнивали «изворки»); въ д. Валово (б. уд. кр.) Старопольской вол. въ 1891 г. уравнивали усадебныя мѣста такимъ образомъ, чтобы у каждаго пришлось на двѣ души, при чемъ тѣмъ домохозяевамъ, у кого былъ отрѣзанъ излишекъ производилось дополненіе изъ полевой земли съ предоставленіемъ права строиться на ней. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ происходило увеличеніе усадебной земли у всѣхъ домохозяевъ на счетъ пахотнаго угодья: Узьминской вол. дд. Узьмино 1 (б. гос.) въ 1893 г. и Юхново (б. гос.) въ 1894 г. — въ обѣихъ въ виду недостатка прежнихъ усадебныхъ мѣстъ; въ д. Наволокъ б. пом. Выскатской вол. въ 1896 г.; въ деревняхъ б. помѣщ. кр. Юдинской вол.: Ярунъ въ 1895 г. (по 36 кв. саж. подъ огороды, срокомъ на 40 л.), Федьковщинъ въ 1895 г., Юдино въ 1896 г. (при общемъ передѣлѣ, срокомъ на 25 л.), Алексино въ 1896 г. (по 225 кв.

саж. 46 хозяевамъ изъ 50) и Сеглицы въ 1895 г. (такъ, что на 1 надѣлъ приходилось 367 кв. саж. усадебной пахоты и усадьбы и 500 кв. саж. усадебнаго покоса, при чемъ домохозяинъ, отказывающійся отъ поля, не получаетъ и усадебной земли); Бобровской вол. д. Новоселье въ 1892 г. (для удовлетворенія требованія строительнаго устава); Полновской вол. д. Ручей - Демидовъ и Кокошково (въ 1896 г., подъ огороды и усадьбы, срокомъ на 12 л.).

Относительно отведенія новыхъ усадебныхъ мѣстъ отдѣльнымъ домохозяевамъ отмѣчено очень немного случаевъ: въ д. Чудинова (б. уд.) Осьминской вол. въ 1895 г.; Старопольской вол. (б. уд.) въ дд. Перегребъ въ 1894 г. (на 2 усадьбы) и Дубокъ въ 1895 г. (на 3 усадьбы по 720 кв. саж., съ уплатою обществу по 300 р. за усадьбу), Валоно въ 1895 г. ($\frac{1}{2}$ душевого участка, «полупланокъ»); въ д. Заручье (б. пом.) Константиновской вол. въ 1896 г. (720 кв. саж. въ обмѣнъ на соотвѣтствующую часть полевой земли); въ д. Забережье (б. пом.) Бобровской вол. въ разные годы было нѣсколько случаевъ выдѣла усадебныхъ мѣстъ по рѣшеніямъ волостного суда; Узьминской вол. д. Комаръ (б. пом., по просьбѣ одного крестьянина о надѣленіи его земель по наслѣдству). Въ Полновской вол. въ послѣднее время довольно часто наблюдается отведеніе усадебной земли вновь строящимся домохозяевамъ или такимъ, которые уже имѣютъ усадебныя мѣста, но не могутъ при возведеніи на нихъ построекъ удовлетворить требованія строительнаго устава. Въ случаяхъ послѣдняго рода старыя дворовыя мѣста общество беретъ въ свое распоряженіе.

Кромѣ того, встрѣчаются случаи передачи отдѣльнымъ домохозяевамъ выморочныхъ усадебныхъ участковъ.

Ниже приводятся подробныя свѣдѣнія о передачѣ надѣловъ и о передѣлахъ земли по волостямъ.

Бобровская волость образуется 36 общинами, въ томъ числѣ одной — б. государственныхъ крестьянъ (Должицы) и 35—б. помѣщичьихъ; 28 изъ этихъ общинъ имѣютъ больше 10 дворовъ. Въ этой волости въ 6-ти общинахъ отмѣчена добровольная сдача въ распоряженіе обществъ 12-ю домохозяевами 20-ти душевыхъ надѣловъ, въ 6-ти общинахъ было отобрано у 9-ти хозяевъ 8 $\frac{1}{2}$ надѣловъ и въ нѣсколькихъ общинахъ уравниеніе землепользованія было достигнуто при помощи общихъ передѣловъ. Изъ числа естественно освобождавшихся надѣловъ 41 надѣлъ въ 10-ти общинахъ были переданы 34 домохозяевамъ, а именно: въ д. Горбово въ 1895 г. общество передало полевой участокъ выморочнаго надѣла однообщественнику, а усадьбу—оставило за собой. Въ деревнѣ Верхнее Орѣхово, по просьбѣ одного домохозяина, и въ виду многочисленности его семейства, общество въ 1890 г. постановило къ имѣвшимся у него 4 надѣламъ прибавить еще одинъ. Въ д. Вешень въ 1891 г. 10 выморочныхъ надѣловъ были переданы во временное пользованіе 10-ти домохозяевъ (по 1 надѣлу каждому), съ тѣмъ, что если впослѣдствіи объявятся наслѣдники этихъ участковъ, то за каждый взятый ими въ свое владѣніе душевой надѣлъ они должны будутъ уплатить теперешнимъ ихъ держателямъ по 22 р. 35 к. Въ 1892 г. въ двухъ деревняхъ—Боброво и Голубско—надѣлы (въ первомъ селеніи: по одному двумъ хозяевамъ, во второмъ 1 надѣлъ—женщинѣ) отданы съ условіемъ пользоваться ими лично, а не сдавать въ аренду. Въ д. Погребнице въ 1895 г. 2 $\frac{1}{2}$ надѣла (изъ нихъ 1 $\frac{1}{2}$ принадлежали дѣвицѣ, вышедшей замужъ въ чужой уѣздъ) были переданы двумъ домохозяевамъ, владѣвшимъ двумя надѣлами каждый; въ 1894 г. 2 полевыхъ надѣла и 1 $\frac{1}{2}$ усадебныхъ переданы безземельному крестьянину только за повинности, а другіе 1 $\frac{1}{2}$ (полевые) надѣла въ томъ же году, а также 1 $\frac{1}{2}$ и 4

полевыхъ надѣла въ 1893 г., всего 7 надѣловъ (2 изъ нихъ поступили въ общество вслѣдствіе отказа отъ нихъ женщины) переданы четыремъ безземельнымъ крестьянамъ на условіи, кромѣ отбыванія всѣхъ повинностей, внесеніи въ пользу общества определенной суммы денегъ, а именно: 22 р. 50 к., 25 р. 25 к. и 30 р. съ одного. Въ д. Новоселье душевой полевой надѣлъ домохозяина, отказавшагося отъ него потому, что онъ былъ не въ силахъ платить подати за находившіеся въ его пользованіи 4 надѣла, отданъ желающему взять его. Въ д. Баранова Горка въ 1892 г. два надѣла, поступившіе въ общество отъ старика, переданы 2-мъ малоземельнымъ домохозяевамъ съ правомъ выкупа, и въ 1895 г. 2 полевыхъ надѣла, отъ которыхъ отказался старикъ-домохозяинъ, переданы однообщественнику, обязавшемуся вносить платежи, причитающіеся также и за усадьбу, остающуюся пока въ распоряженіи отказавшагося, а послѣ его смерти должествующую перейти къ лицу, принявшему его надѣлъ. Въ д. Полуяково одинъ надѣлъ, переданный въ общество старикомъ, былъ отданъ въ 1895 г. крестьянину, имѣвшему только усадьбу. Въ теченіе времени 1893—95 гг. обществу д. Заруденъ были переданы $8\frac{1}{2}$ полевыхъ надѣловъ и 2 усадьбы: 2 надѣла съ усадьбой поступили въ общество отъ одинокаго старика, не имѣвшаго силъ для ихъ обработки, 4 надѣла съ усадьбой—отъ крестьянъ, переселяющихся на собственную пустошь, 1 надѣлъ—крестьяниномъ, не имѣющимъ возможности оплачивать всѣ три находившіеся въ его пользованіи надѣла. Общество передало эти участки 8-ми однообщественникамъ (2-мъ по $\frac{1}{4}$ надѣла, одному $\frac{1}{2}$ надѣла, 2-мъ по 1 надѣлу и одному $1\frac{1}{2}$ надѣла) съ правомъ прирѣзки ихъ. При общемъ передѣлѣ, къ ихъ полосамъ.

Надѣленіе членовъ общины участками, отобранными у другихъ домохозяевъ, имѣло мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ. Въ д. Нижне-Орѣхово въ 1890 г. сначала постановили было приговоръ объ отведеніи дополнительнаго участка кр-у В. К., путемъ отрѣзки одного душевого надѣла у С., но затѣмъ это было обществомъ признано не правильнымъ и требуемый участокъ составилъ изъ отрѣзокъ у 3-хъ домохозяевъ ($\frac{1}{2}$ над. $+ \frac{1}{4} + \frac{1}{4}$); въ д. Струйскъ въ 1891 г. послѣ смерти крестьянина отобрали 2 надѣла у его дочери, находя, что, не имѣя хозяйственнаго обзаведенія, она не въ силахъ обрабатывать землю; въ 1892 г. отобрали одинъ надѣлъ изъ 3-хъ, находившихся во владѣніи семьи, состоявшей всего только изъ мужа и жены, продавшей гумно и клѣтъ и сдававшей землю въ аренду, и передали однообщественнику, при 13-ти душахъ въ семьѣ, пользовавшемуся всего 4-мя надѣлами. Въ д. Горбово въ 1895 г. по просьбѣ крестьянина (поступившаго въ 1876 г. въ военную службу) о надѣленіи его земель, общество передало ему $1\frac{1}{2}$ надѣла, отрѣзавъ ихъ у его брата. Въ 2-хъ деревняхъ—Баранова Горка въ 1892 г. и Почапъ въ 1894 г.—отъ одного домохозяина въ каждой было отобрано по одному надѣлу (въ д. Почапъ—у крестьянина, владѣвшаго 3-мя выкупленными надѣлами, въ д. Баранова Горка—у домохозяина, пользовавшагося пятью надѣлами общинной земли) для дополненія—согласно предписанію земскаго начальника—участковъ двухъ домохозяевъ. Въ д. Катчина Гора въ 1891 г. надѣлъ былъ отобранъ у домохозяина, запустившаго недоимку въ размѣрѣ 6 р. 35 к. и переданъ однообщественнику, обязавшемуся, кромѣ оплаты повинностей, внести за него въ теченіе 2-хъ лѣтъ 35 р.; этотъ надѣлъ долженъ быть прорѣзанъ къ полосѣ его новаго хозяина.

Что касается общихъ передѣловъ земли, то по этому предмету изъ многихъ приговоровъ и изъ объясненій сельскихъ старостъ извлечены слѣдующія свѣдѣнія.

Въ 16-ти общинахъ послѣдніе передѣлы земли были 20 лѣтъ назадъ и раньше, а именно въ деревняхъ: Погребнице, Почапъ, Н. Орѣхово, В. Орѣхово (не помнятъ когда), Матѣева Гора, Должицы, Катчина Гора, Новая, Комарово, Игомель. Въ д. Лядинкахъ передѣлъ былъ произведенъ лѣтъ 15 тому назадъ. Въ дер. Полуяково, Вешень, Выползово и Березицы передѣлы были совершены 9—10 лѣтъ тому назадъ (въ послѣднемъ селеніи—по ревизскимъ душамъ и навсегда а въ Выползовѣ—на 12 лѣтъ). Въ другихъ селеніяхъ передѣлы (пахотной) земли производились въ теченіе текущаго десятилѣтія. Въ д. Струйскъ передѣлы, по словамъ старосты, производятся перѣдко, причемъ земля наваливается на исправныхъ плательщиковъ и по соображенію съ семейнымъ состояніемъ домохозяевъ; въ д. Логъ въ 1893 г. разверстывали землю „по числу имѣемой надобности въ семействѣ“; въ д. Дворцы 2, по словамъ старосты, дѣлятся по согласію (какая система разверстки?) безъ составленія писанныхъ приговоровъ; въ деревняхъ Филимонова Гора и Загорье въ 1893 г. былъ составленъ приговоръ о разверсткѣ земли безъ указанія основаній передѣла. Въ д. М. Голубско вопросъ о передѣлѣ поднятъ былъ, повидимому, по случаю требованія со стороны нѣкоторыхъ членовъ общины о возвратѣ имъ когда то заброшенныхъ ими

надѣловъ, причѣмъ для удовлетворенія своего требованія крестьяне обращались къ суду (волостному?). Первый приговоръ общества о передѣлѣ былъ отмѣненъ; слѣдующій, въ 1892 г., съ указаніемъ срока передѣла въ 12 л.—былъ не только составленъ въ присутствіи земскаго начальника, но и писанъ его рукою; по словамъ крестьянъ, распределеніе земли производилось въ данномъ случаѣ по разсужденію земскаго начальника. Въ д. Дворцы 1, по вопросу о передѣлѣ земли постановлялось нѣсколько приговоровъ. Судя по словамъ старосты, это дѣло возникло изъ недовольства крестьянъ частыми передѣлами земли, и вотъ въ 1892 г. восемью головами противъ 3-хъ постановленъ былъ приговоръ о раздѣлѣ полевой земли по числу семейныхъ и общественному усмотрѣнію. Этотъ приговоръ былъ отмѣненъ въ виду того обстоятельства, что не найдены были основанія для предположеннаго приговоромъ отобранія земли у двухъ домохозяевъ. Послѣ того было составляемо и отмѣняемо еще нѣсколько приговоровъ о разверсткѣ выкупныхъ платежей и передачѣ нѣкоторыхъ надѣловъ отъ однихъ домохозяевъ другимъ, причѣмъ дѣло восходило на разсмотрѣніе уѣзднаго сѣзда земскихъ начальниковъ и губернскаго присутствія, опредѣлившаго войти съ надлежащимъ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ. Наконецъ, въ 1894 г., по выслушаніи предписанія (?) земскаго начальника, общество постановило разверстать землю на 20 лѣтъ, по числу наличныхъ работниковъ мужскаго пола. По словамъ сельскаго старосты, раздѣлъ былъ совершенъ на томъ основаніи, на какомъ домохозяева пользовались землею уже въ теченіе 10 лѣтъ. Въ д. Боброво, по случаю требованія нѣкоторыхъ домохозяевъ, незанимавшихся хлѣбопашествомъ, о надѣленіи ихъ земель, въ 1890 году былъ совершенъ—безъ формальнаго приговора—передѣлъ земли по ревизскимъ душамъ.

Въ нѣсколькихъ общинахъ общій передѣлъ земли сдѣланъ былъ съ цѣлью ослабленія череполосицы. Такой передѣлъ (безъ писаннаго приговора) произведенъ былъ въ 1893 г. въ д. Турецъ. Повидимому, изъ за вопроса о череполосицѣ поднято было дѣло о передѣлѣ земли также въ д. Забереаѣ. Въ теченіе одного 1894 г. здѣсь было составлено по этому предмету 3 приговора. Одинъ изъ нихъ—о раздѣлѣ земли по числу душевыхъ надѣловъ у каждого домохозяина—былъ отмѣненъ, какъ не заключающій опредѣленнаго основанія разверстки и срока для слѣдующаго передѣла. По послѣднему приговору распределеніе земли между домохозяевами, срокомъ на 24 г., производится соотвѣтственно надобности въ ней каждого домохозяина, между тѣмъ какъ изъ приложенной къ приговору вѣдомости видно, что всѣ домохозяева оставлены при прежнихъ участкахъ (въ томъ числѣ два не имѣютъ надѣла). Въ д. Новоселье, по словамъ старосты, нѣкогда владѣли землей по работникамъ, а приблизительно съ 80-хъ г.г. по ревизскимъ душамъ. Въ 1892 г. здѣсь былъ произведенъ общій передѣлъ земли (на старомъ основаніи?), вызванный, съ одной стороны, отведеніемъ части полевой земли подъ усадьбы въ видахъ ихъ выравниванія, согласно требованію строительнаго устава, съ другой — желаніемъ уничтожить слишкомъ узкія полосы. Въ д. Заруденье въ 1896 г. производили по словамъ старосты передѣлъ полевой земли (по ревизскимъ душамъ), вызванный отведеніемъ, послѣ пожара части полевой земли подъ усадьбы. Въ д. Погребиче въ 1893 г. постановленъ приговоръ о сохраненіи существующаго распределенія земли („кто сколько имѣетъ душъ полевой земли, столько у него и остается“) въ теченіе 30 лѣтъ.

Бѣльскія волости составляется 80 общинами, въ томъ числѣ 71 б. государственныхъ и 9 б. помѣщичьихъ. Среди первыхъ находится 23, а среди вторыхъ—6 общинъ размѣромъ отъ 1 до 10 дворовъ каждая.

Въ прежнее время земля дѣлилась здѣсь „по мужикамъ“, но затѣмъ стали переходить къ разверсткѣ по душамъ обоого пола, позаимствовавъ эту систему, повидимому, изъ Псковской губ. Послѣдніе передѣлы земли обыкновенно производятся на срокъ въ 12 лѣтъ.

Въ теченіе 1891—1896 (первой половины) гг. общіе передѣлы земли были произведены въ этой волости въ 21 общинѣ б. государственныхъ крестьянъ и въ д. Конечка б. помѣщичьихъ (вышедшей на выкупъ послѣ 1882 г.), а именно:

1891 г.	Заходцы 2-х дворовъ въ 1882 г.	14	основ. разверстки:	ѣдокъ,	срокъ передѣла ?	
"	Уголки	9	"	"	ѣдокъ	"
1892 г.	Шушпаново	25	"	"	„по числу работн. и семействъ“	12
"	Поддубье	21	"	"	ѣдокъ	"
"	Черемша	15	"	"	ѣдокъ	"
"	Ряднево	22	"	"	?	?
1893 г.	Подклинье	51	"	"	ѣдокъ	12
"	Ст. Кратково	?	"	"	ѣдокъ	12
"	Н. Кратково	?	"	"	ѣдокъ	12
"	Купровщино	21	"	"	ѣдокъ	12
"	Червище	16	"	"	?	12
"	Юхново	23	"	"	?	6
"	Борки	14	"	"	?	12
1894 г.	Конечекъ	10	"	"	ѣдокъ	12
1895 г.	Каменка	10	"	"	ѣдокъ	12
"	Ганькино	15	"	"	ѣдокъ	?
"	Бутурлино-Заболотье	16	"	"	?	?
"	Лѣсково	16	"	"	ѣдокъ	12
"	Колядуха	29	"	"	ѣдокъ	12
"	Бучкина-Гора	20	"	"	ѣдокъ	12
1896 г.	Лягинино	12	"	"	ѣдокъ	12
"	Залядинье	23	"	"	ѣдокъ	?

Хотя вообще за единицу разверстки земли принята была душа обоого пола, но при дѣйствительномъ распредѣленіи надѣловъ между домохозяевами допускались отступленія отъ общаго правила. На одно изъ этихъ отступленій указываютъ нѣкоторые приговоры о разверсткѣ земли, а именно: въ приговорѣ д. Бучкина говорится, что одинъ домохозяинъ не получить своей доли земли до погашенія числившейся на немъ недоимки; общество д. Залядинье предполагало разверстывать землю между хозяевами, принимая во вниманіе запущенную нѣкоторыми изъ нихъ недоимку; въ дд. Лѣсково и Купровщинѣ недоимщики также получали меньше земли, чѣмъ имъ слѣдовало по расчету. Что касается другихъ мотивовъ для отступленія при разверсткѣ земли отъ общаго основанія то, о нихъ можно до извѣстной степени судить по словамъ приговора въ д. Шушпановѣ, гдѣ прямо сказано, что надѣлы будутъ разверстываться между хозяевами „по числу работниковъ и семействъ“. Быть можетъ, что полъ и возрастъ оказывали извѣстное вліяніе на распредѣленіе земли и въ другихъ общинахъ. Въ приговорѣ д. Каменки указано, что двое хозяевъ добровольно отступились отъ части слѣдующихъ имъ надѣловъ.

При передѣлѣ земли, доля, слѣдующая каждому домохозяину и каждому ѣдоку, опредѣлялась не въ общепринятыхъ единицахъ мѣры, а условной мѣрой—„паемъ“, подъ которымъ, повидимому, слѣдуетъ понимать площадь надѣльной земли, приходящуюся на ревизскую душу; это видно изъ того, что во всѣхъ случаяхъ, когда въ приговорѣ указывалось общее число паевъ въ селеніи, оно или совпадало, или очень близко подходило къ соотвѣтствующему числу ревизскихъ душъ. Исключеніе составляютъ д. Купровщина, гдѣ при 51 рев. душахъ учреждено 58 паевъ, и д. Подклинье, гдѣ считается 130 рев. душъ и 150 паевъ. Относительно д. Лягинино прямо сказано, что при образованіи паевъ имѣли въ виду сохранить прежній счетъ земли ревизскими душами. Изъ немногихъ, имѣющихся въ приговорахъ указаній, видно, что на одинъ пай приходится отъ 2 до 4 ѣдочковъ. Въ приговорахъ обыкновенно говорится о передѣлѣ на указанномъ основаніи и на опредѣленный срокъ полевой земли; въ приговорѣ д. Лягинино упоминается и о передѣлѣ сѣнокозовъ.

Кромѣ того въ волости были произведены слѣдующія частныя измѣненія въ распредѣленіи земли. Въ 1895 г. было много случаевъ отобранія надѣловъ за недоимку, а въ 1896 г. по той же причинѣ было отобрано въ д. Залядинье (б. гос.) отъ 4 домохозяевъ по $\frac{1}{2}$ надѣла и переданы просителю подъ озимые посѣвы 1896 г. Отбраніе за недоимку въ 15 р. земли въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ д.

(при 2 душ.) имѣло еще мѣсто въ 1896 г. у одного домохозяина с. Нижнее-Сухое (б. гос.). Въ д. Ваторгиво (б. гос.) для удовлетворенія домохозяина, просившаго о прибавкѣ, въ виду его семейнаго положенія, земли, ему въ 1896 г. былъ переданъ надѣлъ, отобранный у недоимщика. Въ д. Залужье (б. гос.) для удовлетворенія односельчанина, возвратившагося изъ временной отлучки и когда-то добровольно передававшего обществу свой надѣлъ, ему былъ данъ 1 надѣлъ, снятый для этого съ недоимщиковъ. Въ д. Булково, крестьянину, обзаведшемуся хозяйствомъ и просившему у общества земли, былъ отведенъ 1 надѣлъ, снятый съ 2-хъ домохоз. (по $\frac{1}{2}$ над.). Въ д. Второе-Кратково (б. гос.), при общемъ передѣлѣ земли въ 1893 г., надѣлъ домохозяина, находившагося во временной отлучкѣ, переданъ былъ двумъ однообщественникамъ, а въ 1896 г., по его возвращеніи въ деревню, ему была возвращена эта земля.

Въ 1896 г. въ четырехъ деревняхъ были случаи добровольной передачи земли въ распоряженіе общества. Въ д. Загорье (б. пом.) передали обществу по $\frac{1}{2}$ надѣла два домохозяина, имѣвшие $1\frac{1}{2}$ и 2 надѣла; въ д. Замощье (б. гос.) передано $\frac{1}{2}$ над. хозяиномъ, имѣвшимъ $1\frac{1}{2}$ над.; въ д. Наумовщинъ (б. гос.) передано двумя хозяевами $1\frac{1}{2}$ надѣла; въ д. Большое-Рѣчково (б. гос.) передано двумя домохозяевами по $\frac{1}{2}$ надѣла и однимъ — цѣлый надѣлъ. Въ трехъ послѣднихъ селеніяхъ освободившіеся надѣлы были переданы въ пользованіе однообщественниковъ.

Высатская вол. состоитъ изъ 119 общинъ б. помѣщичьихъ крестьянъ, изъ которыхъ 85 имѣютъ больше 10 домохозяевъ. Въ теченіе 1891—95 гг. здѣсь было передано обществу отдѣльными домохозяевами въ 13 общинахъ 26 душевыхъ надѣловъ, а именно: въ д. Пуговщина въ 1893 г. передано по слабости здоровья 1 над. (изъ 3-хъ), въ 1891 г. 2 надѣла; въ Заовражьи въ 1891 и 1893 гг., за отсутствіемъ работника, — 3 над. (тремъ хозяевами); въ Гверездино въ 1894 г. — по той же причинѣ — 2 над.; по слабосилію: въ Пѣсвицахъ въ 1892 г. — 1 над., въ Черной въ 1894 г. — 2 над., въ Мѣстово въ 1892 г. — $\frac{1}{2}$ над. (весь), въ с. Великомъ въ 1891 и 1896 г. — 3 над., въ Рудное — 2 над.; вдовами передано въ д. Мѣстово въ 1894 г. — 1 над., Рыжиковъ въ 1892 г. — 2 над., Воронья въ 1892 г. — 1 над. (изъ 2-хъ); кромѣ того переданъ въ д. Лядинки въ 1893 г. — 1 над., Переборъ въ 1892 г. — 3 над., Бѣломукино въ 1893 г. — $\frac{1}{2}$ над. Въ 6-ти общинахъ имѣло мѣсто надѣленіе малоземельныхъ крестьянъ выморочными или добровольно переданными обществу участками по формально составленнымъ приговорамъ: въ д. Заберезье въ 1891 г. (3 надѣла переданы 3 домохозяевамъ), въ д. Великое Село въ 1891 и 1896 гг. (всего 3 надѣла раздѣлено между 4-мя хозяевами), въ с. Лужки въ 1892 г. (2 надѣла), въ д. Патрѣево въ 1893 г. (4 надѣла), въ д. Пустынкѣ въ 1894 г. и д. Рудное въ 1895 г. (2 надѣла переданы двумъ односельчанамъ).

Принудительное снятіе надѣловъ (въ количествѣ 18-ти) имѣло мѣсто въ 12-ти селеніяхъ; въ томъ числѣ за недоимку было отобрано въ д. Малышева-Гора въ 1891 г., Лужевскомъ обществѣ, Рудное (недоимка «по распутству») и Вяжище въ 1893 г. и въ Пѣсвицкомъ обществѣ въ 1895 г., всего у 6 домохозяевъ $6\frac{1}{2}$ надѣловъ. Изъ этихъ надѣловъ 2 надѣла въ Лужевскомъ обществѣ сданы въ аренду на 7 л. 1 надѣлъ въ д. Вяжище сданъ въ аренду на 10 л. и 3 надѣла распределены между 3 домохозяевами (2 над. въ д. Малышева Гора и 1 въ д. Рудное). Принудительное отобраніе земли по причинамъ, не связаннымъ съ накопленіемъ недоимки, наблюлось въ слѣдующихъ селеніяхъ. Въ д. М. Залѣсье у Осипова общество отобрало въ 1892 г. 1 надѣлъ (общественный), находившійся у него въ арендѣ, а ему предоставило обратить въ свое пользованіе принадлежащій ему участокъ, находящійся въ арендномъ содержаніи у Анисимова. Въ д. Горная-Вербита отобранные въ 1893 г. у 3-хъ домохозяевъ 3 душевые надѣла поступили въ пользованіе всего общества. Въ слѣдующихъ общинахъ снятые съ разныхъ домохозяевъ участки были обращены на дополненіе надѣловъ малоземельныхъ членовъ общинъ. Въ д. Пустынкѣ въ 1892 г. у крестьянина, живущаго на сторонѣ и запустившаго свою землю настолько, что она заросла кустарникомъ, отобранъ одинъ (изъ 2-хъ) надѣлъ, который былъ переданъ вдовѣ-односельчанкѣ, съ правомъ выкупа. Въ д. Клинь въ 1892 г. крестьянину N былъ переданъ надѣлъ его умершаго отца, находившійся въ пользованіи брата послѣдняго. Въ д. Вяжище въ 1893 г. малоземельный крестьянинъ получилъ одинъ душевой надѣлъ, отобранный у однообщественника. Въ 1891 г. въ д. Мѣстово безземельный крестьянинъ получилъ въ „вѣчное

потомственное владѣніе“ душевой надѣль, находившійся въ арендномъ содержаніи у его отца. Въ 1895 г. общество д. Клинь, найдя просьбу семьи Никифоровыхъ (имѣвшей при 12 душахъ 3 надѣла) о прибавкѣ земли основательной и „видя, что Карпу Леонтьеву, имѣвшему при 6-ти душахъ 4 надѣла, одинъ надѣль становится въ тягость“, постановило отобрать у Леонтьева одинъ надѣль и передать его Никифоровымъ. Въ д. Б. Лучки въ 1893 г. у наиболѣе малосемейнаго крестьянина отобрали $\frac{1}{2}$ надѣла для самаго большесемейнаго. Въ д. Засторонье въ 1894 г. отобрали надѣль у лица, живущаго на сторонѣ, запускаяшаго пашню и неотбывавшаго натуральныхъ повинностей, и передали двумъ однообщественникамъ. Въ д. М. Залѣсье (7 дв.) въ 1894 г. произведена была срокомъ на 12 лѣтъ такая „поравенка“:

Анисимовъ	при 4	наличныхъ	душахъ	имѣлъ	3	надѣла.
Барановъ	„ 6	„	„	„	1 $\frac{1}{2}$	„
Тарасовъ	„ 4	„	„	„	1 $\frac{1}{2}$	„

У Анисимова былъ взятъ одинъ надѣль и раздѣленъ поровну между Барановымъ и Тарасовымъ.

Въ нѣсколькихъ общинахъ уравниеніе землепользованія крестьянъ было достигнуто путемъ общаго передѣла. Въ д. Медвѣжекъ въ 1892 г. постановленъ слѣдующій приговоръ. «Такъ какъ въ нашемъ селеніи у многихъ хозяевъ по величинѣ семействъ надѣловъ крайне недостаточно, то постановили произвести поравенку нашей надѣльной земли». При этомъ у 6-ти хозяевъ было произведено уменьшеніе участковъ въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{2}$ до 1 $\frac{1}{2}$ душевыхъ над. (всего отобрано 5 $\frac{1}{4}$ над.), 10-ти хозяевамъ прибавлено земли отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{3}{4}$ надѣла и участки 11 хозяевъ остались безъ перемѣны. Въ 5-ти общинахъ постановленъ приговоръ о разверсткѣ земли, причемъ не указано основаніе передѣла: въ д. Ельма (разверстка на 6 лѣтъ), Кричевье, Рыжикова, Новая (на 9 л.) и д. Засторонье (на 12 л.).

Въ 1893 г. въ 4-хъ общинахъ было постановлено пользоваться землей по старой разверсткѣ: въ Б. и М. Лядинкахъ въ теченіе 3 лѣтъ, а въ Лукки и Журавлиномъ-Концѣ въ теченіе 9 лѣтъ. Въ Карповщинскомъ сел. обществѣ (какія деревни?) въ 1888—89 гг. всѣ отобранные и наложенные на кого-либо надѣлы разверстали по старой ревизской нарѣзкѣ.

Переверстки съ цѣлью увеличенія ширины полосъ были произведены въ д. Усть-Чернова въ 1894—95 гг., при старой нарѣзкѣ, въ д. Боровнѣ въ 1896 г., Тихвинкѣ въ 1886 г. съ нарѣзкой полосъ въ новыхъ мѣстахъ, въ Гверездинскомъ 2-мъ сел. обществѣ (во всѣхъ селеніяхъ?) въ 1893 г. съ нарѣзкой на новыхъ мѣстахъ и въ Рудницкомъ сел. обществѣ (во всѣхъ селеніяхъ?) въ 1886 г. съ нарѣзкой на новыхъ мѣстахъ и назначеніемъ срока сохраненія нарѣзокъ въ теченіе 25 л. Въ с. Новинка переверстка была произведена въ 1896 г. по случаю нарѣзки новыхъ усадебъ. Въ д. Забережье общій передѣлъ (переверстка) предпринятъ былъ въ 1891 г. съ цѣлью сведенія къ одному мѣсту полосъ 3-хъ домохозяевъ, которымъ были переданы 3 выморочные надѣла; нарѣзка сдѣлана въ новыхъ мѣстахъ. Въ д. Патрѣево, гдѣ нѣкоторымъ домохозяевамъ было нарѣзано 4 вымороченные надѣла, общество не соглашалось на предлагавшуюся ему переверстку пахотной земли съ цѣлью сведенія полосъ этихъ домохозяевъ къ одному мѣсту.

Въ Гдовской вол. насчитывается 103 общины: 68 б. помѣщичьихъ крестьянъ и 35 б. государственныхъ. Добровольный отказъ отъ надѣла (одного) отмѣченъ со стороны одного домохозяина въ д. Духнова-Гора (б. госуд.) въ 1896 г.; домохозяинъ этотъ живетъ въ г. Гдовѣ, а два его сына служатъ учителями въ томъ же городѣ. Уравниеніе землепользованія по приговорамъ относительно общихъ передѣловъ земли отмѣчено въ 8 общинахъ б. государственныхъ крестьянъ и въ 15-ти б. помѣщичьихъ. Передѣлъ въ д. Романовщинѣ вызванъ былъ въ 1895 г. попыткой одинокой женщины выкупить состоявшіе въ ея пользованіи 2 душевыхъ надѣла. Общество выкупа ей, какъ одинокой, не разрѣшило, сняло съ нея одинъ надѣль и раздѣлило между остальными 3-мя домохозяевами. Приговоръ общества д. Липяги (б. госуд.), постановленный въ 1896 г. о передѣлѣ земли „для лучшаго обезпеченія быта и для уравниенія, соображаясь съ численностью семействъ“, отмѣненъ уѣзднымъ сѣздомъ.

Свѣдѣнія относительно передѣловъ земли сгруппированы въ слѣдующей табличкѣ (см. стр. 77).

Названіе общинъ.	Число дворовъ.	Годъ передѣла.	П О П Р И Г О В О Р У.			Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.			
			Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Число домохозяевъ, у которыхъ произошло уменьшеніе.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ, у которыхъ произошло увеличеніе.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ, у которыхъ произошло измѣненіе.	% домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.	
Б. государств.													
Великій-Логъ	19	1896	общ.	нал. д. м. п.	12	1	1	безъ	пер.	1	5	1	
Незнакомое-Поле . .	33	1896	общ.	?	12	8	4	15	8 ³ / ₄	23	66	8 ³ / ₄	
Турковщина	10	1896	общ.	?	12	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	20	1 ¹ / ₂	
Сорокина-Гора	9	1896	общ.	?	12	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	22	1 ¹ / ₂	
Духнова-Гора	11	1896	общ.	?	12	2	1	4	1	6	55	1	
»	—	1896	частн.	—	—	1	1	—	—	1	—	1	
Варваровщина	5	1896	общ.	?	12	2	1	2	1	4	80	1	
Въ 6 общинахъ													
	87	—	{общ. 6 частн. 1	—	—	16	9	23	11 ³ / ₄	39	45	13 ³ / ₄	
Б. помѣщичьи.													
Байдаково	15	?	общ.	?	?	—	—	6	1 ³ / ₄	6	40	1 ³ / ₄	
Задубка	12	1896	общ.	?	12	4	1 ³ / ₄	6	1 ³ / ₄	10	83	1 ³ / ₄	
Ст. Романовщина . .	4	1895	общ.	?	12	1	1	3	1	4	100	1	
Горка	9	1891	общ.	?	—	—	н е и з в ѣ с т н о .	—	—	—	—	—	
»	—	1895	общ.	?	12	4	3	3	3	7	78	3	
Юшкино	25	1895	общ.	?	12	13	3 ³ / ₄	7	3	20	80	3 ³ / ₄	
Ямщики	30	1895	общ.	?	12	1	1	2	2	3	10	2	
Кокоты I	7	1896	общ.	?	12	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	29	1 ¹ / ₂	
Мерзляково	7	1896	общ.	?	12	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	29	1 ¹ / ₂	
Шавора II	11	1896	общ.	?	12	2	1	2	1	4	36	1	
Киселево	9	1896	общ.	?	12	2	1	3	1	5	56	1	
Синьковщина	23	1894	общ.	?	12	}	н е и з в ѣ с т н о .	}	}	}	}	}	
Шавора I	13	1893	общ.	?	—								
Кежево	10	1891	общ.	?	—								
Вѣтвенникъ	37	1894	общ.	?	12								
Саввино	10	1892	общ.	?	—								
Въ 10 общинахъ ¹⁾ .													
	129	—	общ.	—	—	29	13 ¹ / ₂	34	15 ¹ / ₂	63	49	16 ¹ / ₄	
Всего 16 общ. ¹⁾ .													
	216	—	{16 общ. и 1 частн.	—	—	45	22 ¹ / ₂	57	27 ¹ / ₄	102	47	30	

¹⁾ По которымъ имѣются цифровыя свѣдѣнія объ измѣненіи участковъ.

Добручинская волость состоит из 123 общинъ, въ томъ числѣ 3 б. государственныхъ крестьянъ и 120 б. помѣщичьихъ. Измѣненія въ распредѣленіи участковъ между домохозяевами отмѣчены въ 6 общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ: въ д. Б. Мокреди въ 1892 отъ одинакаго крестьянина, пользовавшагося 3-я надѣлами, отобрали 1 надѣлъ для передачи многосемейному домохозяину, сидѣвшему на одномъ надѣлѣ, и въ 5 общинахъ былъ произведенъ общій передѣлъ земли, а именно: въ 1893 г. передѣлъ былъ осуществленъ въ д. Вяжище по ѣдокамъ срокомъ на 6 лѣтъ и въ д. Крутое; въ 1895 г. въ д. Добручи по работникамъ на 20 л. и въ д. Горкахъ „для уравнинія“, „такъ какъ нѣкоторыя большія семьи имѣютъ мало земли, а меньшія—много“ на 15 л.; въ 1896 г. къ передѣлу срокомъ на 12 л., „чтобы равномерно распредѣлить“ землю, приступила д. Лядцы.

При передѣлѣ въ д. Лядцы измѣненіе участковъ коснулось 15 или слишкомъ половины домохозяевъ, въ д. Крутой—18 или 62% хозяевъ и въ д. Горкахъ 26 или 74% всѣхъ домохозяевъ данной общины.

Горка .	35 дв.	уменьшены участки у 10 хоз.	на 5	над.	увелич.	участки у 16 хоз.	на 7	над.
Лядцы .	29	"	"	7	"	3	"	8
Крутое .	29	"	"	8	"	5 ³ / ₄	"	10
								4 ¹ / ₄

Въ *Константиновской* волости 34 общины б. помѣщичьихъ крестьянъ, изъ коихъ 3 имѣютъ менѣе 10 дворовъ. Добровольная сдача надѣловъ за послѣдніе годы наблюдалась въ 5 общинахъ, гдѣ одиннадцать домохозяевами по безсилію было сдано въ распоряженіе обществъ 15 надѣловъ, а именно: въ д. Боръ 1-ый 4 домохозяина передали 4 надѣла (часть своей земли), въ д. Плѣшева старикъ передалъ 4 надѣла, въ Лужицахъ 2 вдовы—2 над., въ д. Лосева Гора 2 хозяевъ, имѣвшіе по 4 надѣла, отказались каждый отъ одного. Случай сдачи земли въ д. Надруй, гдѣ въ 1893—95 гг. была взята отъ 3 семей „миролюбно“ неподсильная земля (3 надѣла) и передана 3 нуждающимся домохозяевамъ, скорѣе относится къ настоящему передѣлу земли, а не къ добровольному отказу отъ нея. Кромѣ этого, случаи передачи свободныхъ надѣловъ 8-и нуждающимся домохозяевамъ имѣли мѣсто въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ 1894 г. раздѣлили между наиболѣе нуждающимися 2 надѣла въ д. Гривцово и 2 надѣла въ д. Изборовье (въ послѣдней при этомъ постановлено не передѣлывать землю въ теченіе 20 лѣтъ), въ д. Лужицахъ въ 1896 г. 2 надѣла были сданы двумъ односельцамъ на 19 л.

Принудительныя лишенія земли имѣли мѣсто въ д. Гривцева Горка, гдѣ въ 1896 г. у одного крестьянина, пользовавшагося 3-мя надѣлами, былъ отобраенъ выморочный надѣлъ, предоставленный ему во временное пользованіе, и переданъ домохозяину, вслѣдствіе приращенія семейства крайне нуждавшемуся въ землѣ.

Въ 10-ти общинахъ были общіе предѣлы земли; изъ нихъ въ одной общинѣ передѣлъ былъ начатъ въ 1891 г., въ 6-ти въ 1893 г. и въ 3 общинахъ въ 1894 г. ¹⁾ Приговоры были постановлены на слѣдующіе сроки: въ одной общинѣ на 9 л., въ одной на 10 л., въ 3-хъ на 15 л., въ одной на 20 л. и въ 3-хъ до обнаруженія новой надобности въ передѣлѣ. Относительно 9 общинъ отмѣчено, что передѣлъ земли въ натурѣ продолжался въ теченіе 2--3 лѣтъ. Въ д. Лапшино, гдѣ приговоръ о передѣлѣ постановленъ въ 1893 г., въ 1896 г. онъ еще не былъ приведенъ въ исполненіе относительно двухъ полей, и половина домохозяевъ имѣетъ намѣреніе возвратиться къ прежней разверсткѣ земли. Въ дер. Боръ 2 и Гаявицы вмѣстѣ съ пахотной землей передѣлу подверглись и покосы, причемъ въ послѣднемъ селеніи было постановлено, что не расчищающій своего покоса лишается права участвовать въ новомъ его передѣлѣ. Раздѣлъ покосовъ на продолжительное время—въ видахъ поощренія ихъ расчистки—былъ произведенъ также въ д. Селково въ 1894 г. и въ д. Борисова Гора (на 15 л.) въ 1896 г.

¹⁾ Въ д. Столбовѣ общій передѣлъ земли по размѣру семьи и рабочему ея составу произведенъ былъ на срокъ въ 20 л., въ теченіе 1884—86 гг.

Данные относительно общинъ передѣловъ сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

Названіе общинъ.	Число дворовъ ¹⁾ .	Годъ приговора.	Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.
Захрелье.	19	1893	общ.	по сост. сем. и рабочимъ.	15
Сорокино.	14	1891	общ.	по рабочимъ.	какъ понадобится.
Хрель	18	1893	общ.	по документамъ	15
Чехлово.	13	1893	общ.	по нуждѣ	безъ срока
Борисова-Гора.	20	1893	общ.	по силѣ	безъ срока
Борь	23	1894	общ.	по силѣ	15
Стрежины-Догъ	17	1893	общ.	по нуждѣ	10
Гаяницы	24	1894	общ.	?	9
Н. Петровское	10	1894	общ.	по нал. душамъ и рабоч.	?
Лапшино	8	1893	общ.	силѣ по документамъ	?

Мошкoвская волость образуется 68 общинами 6. помѣщичьихъ крестьянъ, изъ коихъ 28 общинъ имѣютъ менѣе 10 дворовъ каждая. Въ теченіи 1890—96 гг. (одинакъ случай передѣла относится къ 1889 г.) въ 23 общинахъ были произведены общіе передѣлы земли, причемъ въ 6 общинахъ таковыя были повторены, вслѣдствіе чего все число передѣловъ достигаетъ цифры 29. Передѣлы по годамъ распределяются слѣдующимъ образомъ: въ 1889 г. былъ 1 передѣлъ, въ 1890 г. 6 пер.; 1892 г.—10 пер., 1893 г.—8 пер. (въ томъ числѣ 4 повторныхъ), въ 1894 и 1895 гг. было произведено по одному повторному передѣлу; время совершенія двухъ передѣловъ неизвѣстно.

Единица разверстки извѣстна для 10 обществъ: въ 2 случаяхъ это были работники, въ 7 случ. наличная душа (въ одномъ случаѣ пояснено „мужскаго пола“, въ 1 случаѣ „величина семьи“). Срокъ передѣла извѣстенъ для 17 случаевъ: въ 3-хъ такого срока назначено не было, въ 4 случаяхъ слѣдующій передѣлъ предполагень черезъ 6 л., въ 1 случаѣ—черезъ 8 л. въ 4 случаяхъ—черезъ 9 л. и въ 5 случаяхъ—черезъ 12 л.

Изъ 5 случаевъ повторныхъ передѣловъ 3 приходятся на общины: Катеницы, Межа, Комарова Гора, совершившія первый передѣлъ безъ назначенія срока слѣдующаго („по надобности“, какъ выражено въ одномъ случаѣ); въ 3-хъ общинахъ повтореніе передѣла имѣло мѣсто до истеченія назначеннаго срока (въ 6—12 лѣтъ), а именно черезъ 3 г. послѣ предшествовавшаго передѣла. При этомъ въ д. Мошки, гдѣ послѣ передѣла 1890 г. срокомъ на 12 л. по случаю измѣненія семейнаго состава многихъ домохозяевъ въ 1893 г. было сдѣлано частное уравниеніе. срокъ новаго передѣла назначень черезъ 6 лѣтъ; а въ д. Залѣсье, при повтореніи въ 1893 г. передѣла до истеченія назначеннаго (въ 1890 г.) 6-ти лѣтняго срока, новый передѣлъ положено было произвести по прошествіи 12 лѣтъ. Передѣлъ земли въ д. Верхн. Гусинецъ (б. Кишиныхъ). начатый въ 1895 г., былъ оставленъ; недовольные подали жалобу въ губернское присутствіе.

Въ слѣдующей таблицѣ перечислены всѣ общины, гдѣ были передѣлы земли (см. стр. 80).

¹⁾ По даннымъ 1882 года.

Названіе общинъ.	Число дво- ровъ ¹⁾ .	Годъ при- говора.	Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ пере- дѣла.
Мошки	32	1890	общ.	работ.	12
		1894	частн.	—	6
Котеницы	15	1890	общ.	работ.	по надобн.
		1893	общ.	?	?
Крутое	20	1892	общ.	нал. души	?
Новинки	10	1889	общ.	нал. душ. и п.	12
Комарова-Гора	17	1890	общ.	нал. души	6
		1893	общ.	?	?
Вязки	9	1893	общ.	?	12
Излучье	23	1890	общ.	нал. души	6
Межа	23	1890	общ.	велич. семьи	—
		1893	общ.	?	?
Ляницы	20	1890	общ.	?	—
		1893	общ.	?	—
Подолешье	6	1892	общ.	—	12
Котельно	21	1892	общ.	?	9
Залосенье 1-е	27	1892	общ.	?	9
Крапивна	27	1892	общ.	?	9
Зуевецъ (Вибикова)	5	?	общ.	?	8
Черная	19	1892	общ.	нал. души	?
Ульдега	33	1892	общ.	работ.	12
Залосенье 2-е	12	?	общ.	нал. души	?
Подборовье	8	1892	общ.	?	?
Ульдешка	6	1892	общ.	нал. души	?
Красная	4	1892	общ.	?	?
Залъсье	11	1893	общ.	?	6
		1895	общ.	?	12
Озерово (Сарычева)	9	1893	общ.	?	12
Подосье	37	1893	общ.	?	?

Осминская волость образована 52 общинами 6. удѣльныхъ крестьянъ. Передѣлъ земли отмѣченъ только въ д. Чудиново, гдѣ въ 1895 г. былъ составленъ приговоръ слѣдующаго содержания: „мы, нижеподписавшіеся, имѣли сужденіе относительно передѣла всей полевой земли, состоящей въ нашемъ владѣніи. Принимая во вниманіе, что въ 1894 г. послѣ пожара пришлось прирѣзать нѣсколько усадебъ изъ полевой земли, чѣмъ уже нарушился порядокъ прежняго распредѣленія надѣловъ; что передѣла земли въ нашемъ обществѣ не производилось съ послѣдней 10-й ревизіи, и съ того времени нѣкоторые семейства вымерли, а нѣкоторые значительно увеличились и явилась надобность увеличенія для нихъ числа надѣловъ, а слѣдовательно, и общаго передѣла земли.—единогласно (въ составѣ схода больше $\frac{2}{3}$) постановили: всю имѣющуюся во владѣніи нашего общества полевую землю раздѣлить весною будущаго 1896 г. между всѣми 49-ю домохозяевами срокомъ на 15 лѣтъ». При этомъ сдѣлано было запрещеніе сдавать земли безъ согласія общества въ пользованіе другому лицу.

Изъ числа 49 домохозяевъ у 16, т. е. у $\frac{1}{3}$, участки уменьшились, у $\frac{1}{3}$ —увеличились и у 17 они остались безъ измѣненія. Уменьшились и увеличились участки въ слѣдующихъ размѣрахъ:

на $\frac{1}{4}$ душевого надѣла уменьшилось у 3 домох.,	увеличилось у 2 хоз.
„ $\frac{1}{2}$ „ „ „ 8 „	„ „ 8 „
„ $\frac{3}{4}$ „ „ „ 0 „	„ „ 2 „

¹⁾ По даннымъ 1882 г.

на 1	душевой надѣлъ уменьшилось у 1 домох.,	увеличилось у 3 домохоз.
" 1 ¹ / ₄	" " " " 2 "	" " 0 "
" 1 ¹ / ₂	" " " " 1 "	" " 1 "
" 1 ³ / ₄	" " " " 1 "	" " 0 "

Изъ числа 96 надѣловъ изъ рукъ въ руки было переведено 11¹/₂.

Долновская вол. составляется 43 общинами 6. помѣщ. и 23 общ. 6. государственныхъ крестьянъ. Добровольная передача 3-мя домохозяевами въ распоряженіе общества 2¹/₂ надѣловъ отмѣчена въ селеніяхъ 5. помѣщичьихъ крестьянъ: Заяванье, Жеребятино, Марьино (по безсилію отказалась отъ ¹/₂ над.) и 2-мя хозяевами 4 надѣловъ въ селеніяхъ 6. госуд. кр. Яйцево и Закрапивенъе. Выморочные надѣлы поступили въ общество въ дер. Язба (1¹/₂ над.) и Баранова Желчь (1 над.). Принудительное отобраніе участковъ земли въ формѣ частныхъ и общихъ передѣловъ земли имѣло мѣсто въ 11 общинахъ 6. государственныхъ крестьянъ и въ 15 общ. 6. помѣщ. крестьянъ. Общія передѣлы производятся, повидимому, по преимуществу по числу душъ обоого пола и срокомъ на 12 лѣтъ.

Въ д. Жеребятино отъ душевого надѣла въ 1893 г. отказалась вдова послѣ смерти своего мужа; хотя освободившійся надѣлъ переданъ былъ одному домохозяину (только онъ одинъ и пожелалъ взять его), тѣмъ не менѣе былъ составленъ приговоръ какъ-бы о производствѣ общей разверстки земли. Освободившаяся, за отказомъ домохозяина, ¹/₂ надѣла въ д. Марьино была передана на 12 л., вмѣстѣ съ недоимкой, крестьянкѣ А. въ дополненіе къ имѣющимся у нея 1¹/₂ надѣламъ. При распредѣленіи въ 1894 г. освободившагося въ д. Заяванье за отказомъ домохозяина одного душевого надѣла между тремя, пожелавшими увеличить свои участки, былъ назначенъ срокъ слѣдующаго передѣла черезъ 12 л. Въ д. Яйцево, гдѣ всѣ 5 домохозяевъ имѣли по 2 надѣла, въ 1895 г. одинъ домохозяинъ отказался отъ 1 надѣла; другой, которому онъ былъ предложенъ обществомъ, отъ него отказался (и вообще никто не хотѣлъ брать участка, т. к. на немъ лежало 13¹/₂ р. платежа), послѣ чего онъ былъ распределенъ между остальными, по ихъ согласію (¹/₄ + ¹/₄ + ¹/₂), и составленъ приговоръ о разверсткѣ земли срокомъ на 12 л. Въ д. Закрапивенъе вслѣдствіе отказа домохозяевъ взять 3 освободившіеся надѣла въ 1893 г. былъ произведенъ общій передѣлъ земли, которая разверстывалась между домохозяевами, смотря по семьѣ и исправности въ отбываніи повинностей (кому не въ силу, тотъ не бралъ). При этомъ ломали старыя межи, землю подѣлили въ натурѣ на прежнее число (ревизское) участковъ; большая часть домохозяевъ, однако, осталась на старыхъ мѣстахъ, нѣкоторые же немного передвинулись. Передѣлы земли въ остальныхъ селеніяхъ происходили при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ д. Теличино, въ 1894 г. 4 домохозяина, просившіе о прибавкѣ земли, получили отказъ, мотивированный тѣмъ, что земля уже распределена между членами общины по ѣдокамъ (въ 1890 г. здѣсь былъ совершенъ общій передѣлъ, подробности котораго неизвѣстны и на который общество, вѣроятно, и ссылается); въ слѣдующемъ году постановленъ приговоръ о раздѣлѣ земли по ѣдокамъ, при этомъ съ одного домохозяина было снято ³/₄ душевого надѣла (изъ 2 надѣловъ), которыя были распределены между двумя крестьянами (¹/₄ + ¹/₂) изъ числа просившихъ о прибавкѣ земли въ 1894 г.; этимъ приговоромъ остались недовольны двое: тотъ, у кого уменьшенъ участокъ, и одинъ изъ просившихъ о прибавкѣ земли въ 1894 г. и не получившій таковой при передѣлѣ. Тѣ домохозяева, участки которыхъ измѣнились, помѣнялись ими. Приговоръ о передѣлѣ земли по ѣдокамъ въ д. Жеребятино составленъ въ 1895 г., когда послѣ разсужденія общества о запусненіи податей домохозяиномъ Н. не имѣвшимъ ни коровы, ни лошади, выяснилось желаніе уравнивать надѣлы. При этомъ передѣлѣ сокращеніе участковъ потерпѣли 7 домохозяевъ, увеличеніе участковъ произведено также у 7; участокъ недоимщика остался безъ измѣненія; недоволенъ передѣломъ остался Кузьма Матвѣевъ, семья котораго состояла всего изъ 2 душъ и у котораго былъ отрѣзанъ 1 надѣлъ (изъ 2-хъ); 9 хозяевъ во время составленія приговора были въ отсутствіи, у одного изъ нихъ (семья состоитъ изъ 4-хъ душъ) было отрѣзано ¹/₂ надѣла (изъ 2-хъ), у другого (при 5 душахъ) отрѣзанъ 1 надѣлъ (изъ 2-хъ), третьему (6 душъ семья) къ имѣвшемуся у него душевому надѣлу прибавлено ¹/₂ надѣла. Въ д. Овсянкино (3 двора) передѣлъ земли совершился послѣ того, какъ одинъ домохозяинъ (семья изъ 2-хъ душъ) выразилъ намѣреніе выкупить свои 2 надѣла; тогда общество сняло съ него 1 надѣлъ и распредѣлило между 2-мя остальными домохозяевами (приговоръ о передѣлѣ по на-

личнымъ душамъ срокомъ на 12 л.). При одномъ частномъ передѣлѣ земли въ д. Корытно крестьянину А было передано вмѣстѣ съ недоимкой въ 9 р. 61 к. $\frac{1}{2}$ душевого надѣла, снятаго съ Б.; другой передѣлъ произведенъ былъ въ виду предписанія Гдовскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о надѣленіи земель Е. В.; ему былъ переданъ (вмѣстѣ съ недоимкой въ 19 р.) одинъ душевой надѣлъ Г., не имѣвшаго никакого имущества и средствъ обрабатывать землю, и при этомъ съ Е. В. взято удостовѣреніе въ томъ, что никакихъ исковъ онъ предъявлять больше къ обществу на будетъ. Въ д. Замежничье (бывш. помѣщ. 44 двора) было нѣсколько частныхъ передѣловъ (въ 1890 г.) и одинъ общій. Одинъ разъ у А. Г., пользовавшагося 2-мя душевыми надѣлами, и въ семьѣ котораго была одна душа мужского пола, одинъ надѣлъ былъ отобранъ въ пользу общества; затѣмъ, съ N снято $\frac{1}{2}$ надѣла для передачи Б. потому что первый пользуется излишкомъ земли; потомъ съ двухъ домохозяевъ, имѣвшихъ при 2 душахъ мужского пола въ семьѣ по $\frac{2}{3}$ надѣла, снято по $\frac{1}{3}$ надѣла, которые были переданы двумъ другимъ крестьянамъ, въ семьѣ которыхъ было также по 2 души м. п., но которые владѣли всего однимъ надѣломъ каждый. Въ 1895 г., здѣсь былъ уменьшенъ на половину участокъ у одного хозяина (пользовавшагося 3 надѣлами) и отнята земля (1 надѣлъ) у другого, накопившаго недоимку въ 76 р., и снятые надѣлы были переданы тремъ другимъ членамъ общества (приговоръ о передѣлѣ по ѣдокамъ срокомъ на 12 л.); черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, вмѣсто этого, въ присутствіи земскаго начальника былъ постановленъ новый приговоръ, по которому уменьшеніе коснулось участковъ еще 5 домохозяевъ, а у 10-ти новыхъ участки были увеличены; этимъ приговоромъ остались недовольны 4 домохозяина. Въ д. Марьино въ 1892 г. по просьбѣ Е. И., имѣвшаго 7 душъ въ семьѣ и всего 1 надѣлъ земли, ему было прибавлено $\frac{1}{2}$ надѣла, снятые съ N. Въ д. Zubovcinъ передѣлъ былъ въ половинѣ 80-хъ гг., а въ 1896 г. постановленъ приговоръ о новомъ передѣлѣ по наличнымъ душамъ, въ виду того, что многія маленькія семьи накопили съ годами много земли; двое хозяевъ, участки которыхъ подлежали уменьшенію, спорили противъ передѣла, остальные же были за передѣлъ: „передать закону и поровнять“ (объясненіе старосты). Сокращеніе участковъ потерпѣли 4 домохозяина, увеличены участки у 5-и. Въ д. Блянско (бывш. Борисово), по объясненію старосты, передѣлъ пахотной земли вызываетъ протесты, главнымъ образомъ, потому, что съ нимъ связанъ и передѣлъ покоса, а между тѣмъ, по причинѣ отсутствія нѣкоторыхъ домохозяевъ, у однихъ покосы расчищены, а у другихъ—нѣтъ. Точно также большая половина членовъ общины возражаетъ и противъ сдвиганія домохозяевъ съ прежнихъ мѣстъ, находя, что у кого мало земли, тому можно прибавить ее и безъ передвижки остальныхъ. Тѣмъ не менѣе въ 1896 г. здѣсь былъ составленъ приговоръ о раздѣлѣ земли по ѣдокамъ, срокомъ на 12 л. Приговоръ вызванъ тѣмъ, что одинъ домохозяинъ года 3 не пашетъ свою душу, а тѣ крестьяне, которымъ передается эта земля, требуютъ, чтобы она была прирѣзана къ ихъ полосамъ. Уменьшаются участки у 2-хъ хозяевъ, увеличиваются у 3-хъ, остальные сохраняютъ прежнее количество земли. Независимо отъ того, великъ-ли, или малъ у нихъ составъ семьи: не хотятъ перебивать земли. Въ д. Язба (7 дворовъ), гдѣ было постановлено раздѣлить землю по работникамъ, дѣло ограничилось передачей надѣла, оставшагося послѣ умершаго крестьянина, двумъ домохозяевамъ. По словамъ старосты, здѣсь заявляли требованіе земли по ѣдокамъ и отъ живыхъ не пришлось ее отбивать. Въ дд. Разводово, Ручей и Стража въ 1894 г. былъ составленъ приговоръ о раздѣлѣ земли на наличныя души, отмѣненный съѣздомъ по той причинѣ, что двѣ семьи получили менѣе земли, нежели имъ слѣдовало по расчету. Въ 1896 г. былъ составленъ новый приговоръ о разверсткѣ земли по наличнымъ душамъ, срокомъ на 12 л. (по обоимъ приговорамъ земля назначалась также 2 хозяевамъ, не имѣвшимъ раньше земли), причемъ по отношенію къ С. И. принята во вниманіе предстоявшая прибыль семейства, и онъ, при 4 ѣдокахъ, получилъ 2 надѣла (больше этого получили лишь 4 домохозяина изъ числа 29-ти). Въ д. Горское-Заполье (Рогово), 3 апр. 1896 г. былъ составленъ приговоръ о передѣлѣ (съ которымъ были несогласны 4 домохозяина изъ 5-ти, у коихъ уменьшались участки); онъ былъ отмѣненъ, а 2 іюня составленъ новый съ такимъ-же распределеніемъ земли между домохозяевами, но со включеніемъ въ него выселка Троицкое-Заховье, съ прежнимъ распределеніемъ земли. Дд. Горско-Заполье (бывш. государствен.) и Горско-Загорье (бывш. помѣщ.) имѣютъ въ общемъ пользованіи 5 отдѣльныхъ участковъ. Въ 1 и 2 уч. съ 3-хъ полнымъ сѣвооборотомъ на 1 душу приходится въ д. Г.-Загорье 2 дес. 1,840 саж., въ д. Г.-Заполье 5 дес. 1,500 саж., въ 3-мъ уч., засѣваемомъ льномъ и находящемся подъ выгономъ, напротивъ того, Г.-Заполье пользуется всего 6 дес. изъ 76. Общее владѣніе вызываетъ ежегодныя ссоры. Въ 1894 г. (по предложенію земскаго начальника?) поднятъ былъ вопросъ объ измѣненіи порядка

пользования общей землей, и д. Г.-Загорье находила нужным раздѣлить 1, 2 и 3 уч. между селеніями по числу ревизскихъ душъ; передѣлъ-же остальной, покосной земли, считали излишнимъ, но не противились таковому. Общество д. Г.-Заполье желало пользоваться 2-мъ уч. на прежнемъ основаніи, а изъ 3-го уч. получить для себя $\frac{1}{2}$ часть; въ передѣлѣ лѣса и выгона не нуждались; передѣлу покоса не препятствовали. При передѣлѣ земли по вѣdomъ въ дд. Баранова-Желча бывш. помѣщ. и бывш. госуд. передвижка полосъ предвидѣлась незначительная; у первыхъ на ревизскую душу приходилось 3 челоvѣка. Въ д. Волошно 7 апр. 1896 г. постановленъ приговоръ о передѣлѣ земли по наличнымъ членамъ семьи, при чемъ участки уменьшались у 10-ти домохозяевъ (въ суммѣ $5\frac{1}{4}$ надѣла), увеличивались у 9-ти; 2 іюня составленъ новый приговоръ, по которому уменьшались участки у 5 хозяевъ (въ суммѣ на $2\frac{1}{2}$ надѣла) и увеличивались тоже у 5-ти. По словамъ старосты, уравненія требуютъ многосемейные домохозяева; уменьшаютъ надѣлы въ семьяхъ съ малымъ числомъ вѣdomъ; не желательно ломать старыхъ межъ; много земли запущено. Въ д. Ямки было нѣсколько передѣловъ. Между прочимъ, здѣсь въ 1891 г. былъ составленъ приговоръ объ отобраніи у Вас. Тер. земли въ пользу Павла Тер. Этотъ приговоръ, какъ составленный за водку, былъ уѣаднымъ сѣздомъ отмѣненъ, а хозяева, участвовавшіе въ его составленіи, были оштрафованы 50 к. каждый. Вѣроятно, къ этому случаю относится другое дѣло, вызванное жалобой по поводу уменьшенія участка В. Т. на $\frac{1}{2}$ души. Послѣ этой жалобы явилось предписаніе исправника о надѣленіи Ф. З. землю; но общество не удовлетворило Ф. З., потому что онъ вошелъ въ домъ В. Т., у котораго въ пользованіи находилось $1\frac{1}{2}$ надѣла—количество, достаточное, по мнѣнію общества, для нихъ обоихъ, по ихъ семейному положенію. Уѣаднымъ сѣздомъ были отмѣнены еще слѣдующіе приговоры о передѣлахъ: въ 1892 г. въ дд. Сорокино, Заводово (въ обоихъ недоставало $\frac{2}{3}$ голосовъ), Каменка (вслѣдствіе неправильнаго, по мнѣнію земскаго начальника, распредѣленія земли), Теревъ (какъ составленный за водку); въ 1895 г. въ д. Грязная Желчь (бывш. госуд.) и Дуброшкино (бывш. помѣщ.).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы всѣ случаи общихъ и частныхъ передѣловъ земли въ Полновской волости.

Названіе общинъ.]	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	П О П Р И Г О В О Р У				Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.	
			Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	% домохозяевъ.	Число надѣловъ на, которое произошло измѣненіе.
Б. государств.												
Теличино.	16	1890	частн.	—	—	—	—	1	1	—	—	—
—	—	1890	общ.	вѣдоки	н е	и з	в	ѣ	с	т	н	о
—	—	1895	общ.	вѣдоки	12	1	$\frac{3}{4}$	2	$\frac{3}{4}$	3	19	$\frac{3}{4}$
Зубовщина	15	1893	общ.	р а з в е р	станъ	н а	дѣл	п е	р е	с е	л е	н
—	—	1896	общ.	наличн. души	12	4	$2\frac{1}{2}$	5	$2\frac{1}{2}$	9	60	$2\frac{1}{2}$
Заборовка	8	1894	частн.	вѣдоки	12	1	1	3	1	4	50	1
—	—	1896	общ.	—	—	1	$\frac{1}{2}$	1	—	—	—	—
Яйцево.	5	1895	общ.	?	12	1	1	3	1	4	80	1
Баранова-Желчь . .	12	1896	общ.	наличн. души	12	2	2	2	2	4	33	2
Закрапивеніе . . .	17	1893	общ.	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о
Морозово	5	1892	общ.	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о
Теребъ.	19	1893	общ.	работн.	?	5	3	5	3	10	53	3
Воронцово	19	1893	общ.	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о
—	—	1896	общ.	вѣдоки	12	н е	и з	в ѣ	с	т	н	о
Городецъ	21	1896	общ.	наличн. души	12	7	4	9	4	16	76	4
Разводово	28	1895	общ.	вѣдоки	12	6	3	6	3	12	43	3
Ручьи												
Стража												
Въ 8 общинахъ ¹⁾ .	124	—	{ 7 общихъ.	—	—	27	$17\frac{1}{4}$	35	$17\frac{1}{4}$	62	50	$17\frac{1}{4}$
			{ 1 частныхъ.									

¹⁾ По которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

Название общинъ.	Число домохозяйствъ.	Годъ передѣла.	П О П Р И Г О В О Р У .			Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.		
			Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Число домохозяйствъ съ уменьшенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяйствъ съ увеличенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяйствъ съ измѣненными участками.	% домохозяйствъ.	Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.
Б. помѣщичьи.												
Заяванье	10	1894	частн.	—	12	1	1	3	1	4	40	1
Жеребятино	31	1893	общ.	—	—	1	1	1	1	2	6	1
	—	1895	общ.	ѣдоки	12	7	5 ¹ / ₂	7	4 ¹ / ₂	14	45	4 ¹ / ₂
Марьино	18	1892	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	11	1 ¹ / ₂
	—	1895	частн.	—	12	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	11	1 ¹ / ₂
Язба	8	1894	общ.	работники	12	1	1 ¹ / ₂	2	1	3	38	1
Баранова-Желчь	8	1895	общ.	ѣдоки	12	3	1 ¹ / ₄	3	1 ¹ / ₄	6	75	1 ¹ / ₄
	—	1896	частн.	—	—	1	1	3	1	4	50	1
Замежничье	44	1890	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
	—	1890	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	5	1 ¹ / ₂
	—	1890	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	5	1 ¹ / ₂
	—	1890	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	5	1 ¹ / ₂
	—	1895	общ.	ѣдоки	12	8	6 ¹ / ₂	12	6 ¹ / ₂	20	45	6 ¹ / ₂
Корытно	20	1891	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	10	1 ¹ / ₂
	—	1891	частн.	—	—	1	1	1	1	2	10	1
Горка	8	1890	частн.	—	—	4	1 ¹ / ₄	1	1 ¹ / ₄	5	62	1 ¹ / ₄
Чечевино-Усово	12	1893	общ.	работники	н е и з	н	з	ѣ	с	т	н	о
	—	1895	общ.	ѣдоки	12	4	1	1	1	5	42	1
Волошно	34	1896	общ.	ѣдоки	12	5	2 ¹ / ₂	5	2 ¹ / ₂	10	30	2 ¹ / ₂
Влянско	13	1896	общ.	ѣдоки	12	2	2 ¹ / ₄	3	1 ¹ / ₄	5	38	1 ¹ / ₄
Горско-Заполье	19	1892	общ.	н е и	з	в	ѣ	с	т	н	о	—
»	—	1896	общ.	—	—	5	3 ¹ / ₂	6	3 ¹ / ₂	11	58	3 ¹ / ₂
Овсянкино	3	1892	общ.	сем.состояніе	—	1	1	2	1	3	100	1
»	—	1896	общ.	ѣдоки	12	1	1	2	1	3	100	1
Каменка	15	1892	общ.	н е и	з	в	ѣ	с	т	н	о	—
»	—	1892	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—
Ямки	31	1890	общ.	н е и	з	в	ѣ	с	т	н	о	—
»	—	1891	общ.	н е и	з	в	ѣ	с	т	н	о	—
»	—	1894	общ.	рев. души	12	н е и з	в ѣ	с	т	н	о	—
Въ 13 общинахъ ¹⁾	243	—	21 пер.	—	—	51	34 ¹ / ₄	58	32	109	44	32
Въ 6. госуд. и 6. пом. въ совокупности.												
Въ 21 общинѣ ¹⁾	367	—	29 пер.	—	—	78	51 ¹ / ₂	93	49	171	46	49

¹⁾ По которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

Въ Ремедской волости находится 64 общины, въ томъ числѣ 45 б. государственныхъ крестьянъ и 19 бывшихъ помѣщичьихъ. Менѣе 10 дворовъ насчитывается въ 16 общинахъ бывшихъ государственныхъ и 11 общинахъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Зъ теченіе 1891—96 гг. общіе или частные передѣлы наблюдались въ 10 общинахъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и въ 25 бывшихъ государственныхъ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ уравниеніе въ теченіе этого времени производилось нѣсколько разъ; приговоры о частныхъ передѣлахъ въ нѣкоторыхъ общинахъ (Ремда 2, Заболотье и др.) постановлены, принимая во вниманіе семейное положеніе домохозяевъ. Приведемъ нѣкоторыя подробности о передѣлахъ.

Въ дер. Ремда 1 въ 1892 г. сняли $\frac{1}{2}$ души съ Р. Я., имѣвшаго два душевыхъ надѣла, которые, по хозяйственному слабосилію, онъ недостаточно хорошо обрабатывалъ и тѣмъ приводилъ въ запустошеніе, и которому, по его семейному составу, признано было достаточно $1\frac{1}{2}$ надѣла, и передали этотъ участокъ N, который «можетъ обрабатывать и удобрять, какъ слѣдуетъ крестьянину». Въ 1896 г. общество отказало въ просьбѣ С. И. о прибавкѣ земли изъ числа старопашенной, находя, что имѣвшихся у С. И. $1\frac{1}{2}$ надѣла вполне ему достаточно, и что прибавленная земля была бы ему въ тягость; впрочемъ ему было предоставлено, если пожелаетъ, пользоваться участкомъ (въ $\frac{1}{2}$ душ. над.), образовавшимся изъ 2-хъ пустырей и раньше находившихся въ пользованіи умершаго крестьянина. При передѣлѣ земли въ 1892 г. въ дер. Заболотье постановлено въ теченіе 10 лѣтъ не производить передѣловъ земли, кромѣ скидки и надбавки надѣловъ кому будетъ это нужно, во въ 1895 г. здѣсь постановленъ приговоръ о разверсткѣ земли по числу наличныхъ душъ. Въ д. Гологлыгъ въ 1892 г. по просьбѣ П. И., имѣвшаго, при 5 душахъ въ семьѣ, всего $\frac{1}{2}$ душеваго надѣла, ему дано еще $\frac{1}{2}$ надѣла, отобранные у N, при 8-ми способныхъ къ труду рабочихъ, пользовавшагося $2\frac{1}{2}$ надѣлами (больше всѣхъ остальныхъ домохозяевъ). Въ д. Самолва за время съ 1890 по 1896 г. путемъ частныхъ передѣловъ измѣнены участки у 38 домохозяевъ (изъ 78). Въ томъ числѣ въ 1892 г. общество, имѣя сужденіе о равеніи земельныхъ надѣловъ, единогласно постановило: взять у 4-хъ домохозяевъ по $\frac{1}{2}$ надѣла и передать ихъ четверемъ другимъ членамъ общины (по $\frac{1}{2}$ над.). Въ 1893 г. по такому же единогласному приговору были отобраны 2 надѣла отъ 7 хозяевъ (у одного $\frac{1}{2}$ над., у 6-ти по $\frac{1}{4}$) и переданы 6-ти однообщественникамъ (двумъ—по $\frac{1}{2}$ над., четверемъ—по $\frac{1}{4}$ над.). Въ 1896 по просьбѣ малоземельныхъ крестьянъ было опять два частныхъ передѣла; въ первый разъ снято $\frac{1}{2}$ надѣла съ А., имѣвшаго при 4 душахъ 2 надѣла, и передано Б., пользовавшемуся также при семьѣ въ 4 души всего $\frac{1}{2}$ надѣла, затѣмъ съ 5 крестьянъ было снято 2 надѣла (съ 2-хъ по $\frac{1}{4}$ над. и съ 3-хъ по $\frac{1}{2}$ над.) и передано 6-ти домохозяевамъ (4-мъ по $\frac{1}{4}$ над. и 2-мъ по $\frac{1}{2}$ над.). Общество д. Подборовье, обсуждая въ 1892 г. просьбу 5-ти домохозяевъ о прибавкѣ земли и находя, что во владѣніи селенія состоитъ вообще мало надѣльной земли, которая къ тому же распределена между домохозяевами соотвѣтственно ихъ семейному составу, постановило: двумъ просителямъ отказать, двумъ прибавить по $\frac{1}{2}$ надѣла и одному цѣлый, снявъ соотвѣтствующее число надѣловъ съ 3 домохозяевъ. Въ 1893 г. изъ 6 хозяевъ, просившихъ о прибавкѣ земли, общество удовлетворило трехъ, давши по $\frac{1}{2}$ надѣла, снятыхъ съ 3-хъ однообщественниковъ. Общество д. Подолешье въ 1891 г. отказало въ просьбѣ о надѣленіи землей крестьянину, не отдѣлившемуся отъ своего отца, но въ томъ же году былъ постановленъ приговоръ о передѣлѣ на 12 лѣтъ полевой и сѣнокосной земли, съ тѣмъ, чтобы у крестьянъ, не уплатившихъ въ теченіи года казенныхъ повинностей, была снята часть надѣловъ по усмотрѣнію общества (въ 1896 г. недоимки числились на 40 домохозяевахъ) и чтобы въ теченіе условленнаго срока допускалась только частная *поравенка* надѣловъ соотвѣтственно измѣненію у кого-либо состава семьи. Такая поравенка произведена была въ 1896 г., когда отъ 3-хъ домохозяевъ (недоимка—5 р. 64 к. числилась на одномъ изъ нихъ), было отобрано по одному надѣлу для передачи тремъ другимъ (на которыхъ было 89 р. недоимки); вмѣстѣ съ тѣмъ надѣлъ получилъ и домохозяинъ, не пользовавшійся раньше землей; вѣроятно, въ виду запрещенія закономъ частныхъ передѣловъ земли, въ данномъ случаѣ постановленъ былъ приговоръ о разверсткѣ надѣловъ по числу наличныхъ душъ срокомъ на 12 л. Въ д. Болдырево, въ 1893 г. по просьбѣ X, заявившаго желаніе постоянно проживать въ селеніи, постановлено выдѣлить ему 1 надѣлъ изъ участка, состоявшаго въ пользованіи его брата. Въ деревнѣ Аксентьево въ 1894 г., вслѣдствіе предписанія земскаго начальника о выдѣ-

леніи крестьянкѣ А. В. надѣла, снятаго съ нея безъ составленія приговора, общество постановило произвести передѣлъ земли по наличнымъ душамъ срокомъ на 12 л.; но въ дѣйствительности былъ только переданъ крестьянкѣ А. В. надѣлъ, снятый съ Н. Мужъ А. В. жаловался на неполный выдѣлъ назначеннаго участка; по провѣркѣ, согласно предписанію земскаго начальника, этой жалобы (волостнымъ старшиной въ присутствіи просителя, общества и постороннихъ понятыхъ) оказалось, что только 4 полосы, которыя просителемъ не засѣвались, были нѣсколько запаханы сосѣдями. За отказомъ-же А. В. отъ земли, въ 1895 г. ея надѣлъ былъ распределенъ между 2-мя домохозяевами. Въ д. Еневы-Заходы (кр. б. Шабашева) въ 1892 г. общество отказало Я. въ его просьбѣ о прибавкѣ земли (которую оно обсуждало по предписанію земскаго начальника), находя, что, по семейному положенію, ему достаточно имѣвагося у него участка. Въ 1893 г. изъ числа 5 хозяевъ, просившихъ о прибавкѣ земли, 4 получили удовлетвореніе въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ надѣла каждый, для чего былъ взятъ одинъ надѣлъ у Н. Въ д. Казаковецъ (б. гос.) въ 1890 г. крестьянка Ракова, накопивъ недоимку, добровольно отказалась отъ 2 надѣловъ, которые были раздѣлены поровну между двумя другими домохозяевами, принявшими на себя уплату недоимки. Въ 1893 г., неимѣвшая надѣла, крестьянка Ракова (та-же самая?) обратилась въ общество съ просьбой отвести ей землю, въ чемъ ей было отказано, по причинѣ накопленія недоимки въ размѣрѣ 64 р.; но въ слѣдующемъ году, согласно предложенію земскаго начальника, Раковой былъ отведенъ одинъ душевой надѣлъ, для чего участки 2-хъ домохозяевъ (имѣвшихъ 3 и 4 надѣла) были уменьшены на $\frac{1}{2}$ надѣла каждый. Въ д. Желачекъ приговоръ объ общемъ передѣлѣ вызванъ былъ просьбой 4 домохозяевъ о прибавкѣ земли (согласно приговору, участки увеличены именно только у 4 хозяевъ). Въ д. Барскіе-Заходы для удовлетворенія ходатайства А. Ф. о прибавкѣ земли, въ 1893 г. сняли $\frac{1}{2}$ надѣла съ М. В., хотя по своему семейному составу и неимѣваго излишка земли, но предававшагося пьянству и не удержавшаго своего участка. На новаго владѣльца переведена и причитающаяся на $\frac{1}{4}$ души часть недоимки. Приговоръ д. Барскіе-Заходы 9 іюня 1894 г. о передѣлѣ земли былъ отмѣненъ (по жалобѣ 2 домохозяевъ), какъ составленный за водку, при чемъ крестьяне, пившіе водку, оштрафованы земскимъ начальникомъ 1 р. каждый, а двое, выставившіе водку—2 р. каждый; 19 іюня составленъ новый приговоръ, съ тѣмъ-же самымъ распределеніемъ надѣловъ. При этомъ было постановлено, чтобы недоимщики (крупныхъ недоимщиковъ—отъ 26 р. до 55 р.—четыре) уплачивали по 10—15 р. въ годъ, подъ угрозой примѣненія въ противномъ случаѣ къ нимъ ст. 188 общ. полож. Общество крестьянъ д. Власова-Грива (б. госуд. 5 дв.) постановило въ 1893 году приговоръ о передѣлѣ земли, на который принесена была жалоба кр. Адамовымъ. Находя, что по величинѣ семьи Адамову слѣдуетъ получить больше земли, нежели ему назначено, земскій начальникъ предложилъ обществу прибавить ему $\frac{1}{2}$ душ. надѣла, грозя въ противномъ случаѣ отмѣнить приговоръ, и тогда А. останется при двухъ надѣлахъ. Въ 1895 г. здѣсь былъ составленъ, въ отмѣну приговора 1893 г., новый приговоръ о раздѣлѣ земли по наличнымъ душамъ, срокомъ на 12 лѣтъ, но распределеніе участковъ между домохозяевами оставлено безъ измѣненія.

Какъ общее правило, участки домохозяевъ при передѣлахъ подвергаются незначительному измѣненію; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ встрѣчаются отступленія отъ этого правила. Такъ, въ д. Козлово въ 1894 г. снято было $2\frac{1}{2}$ надѣла съ домохозяина, пользовавшагося при 2 душахъ семьи 4 надѣлами; въ д. Тетерицы $2\frac{1}{2}$ надѣла отрѣзано у домохозяина, пользовавшагося тоже 4 надѣлами, но при 4 членахъ семьи, въ то время, какъ 3 хозяина не имѣли вовсе земли (2 изъ нихъ получили ее по передѣлу, о которомъ идетъ рѣчь), а 2 хозяина, при 4 и 8 душахъ семьи, пользовались $1\frac{1}{2}$ надѣлами каждый.

Наибольшее число общинъ, а именно 18, производило измѣненіе въ распределеніи надѣловъ въ 1894 г., за этимъ годомъ слѣдуетъ 1895 г., когда измѣненіе участковъ наблюдалось въ 10 селеніяхъ, и 1892 г.—въ 10 селеніяхъ; наименьшее число общинъ, прибѣгавшихъ къ частному или общему передѣлу полей, выпадаетъ на 1893 г.— 7 сел., 1896 г. (1-я половина) 5 с., 1890 г.— 2 селенія и 1891 г. 2 селенія. Въ первые годы разсматриваемаго 6-лѣтія нѣкоторое выравниваніе участковъ обыкновенно достигалось путемъ частныхъ передѣловъ; такъ, оба передѣла въ 1890 г. и 1 передѣлъ въ 1891 г., 5 передѣловъ (изъ 9-ти) въ 1892 г., 6 передѣловъ 1893 г. носили частный характеръ. Въ послѣдующіе-же годы крестьяне въ большинствѣ случаевъ постановляли по этому предмету приговоръ относительно общаго распределенія участковъ между домохозяевами

по числу наличныхъ душъ и назначали срокъ слѣдующаго передѣла черезъ 12 лѣтъ. Такіе приговоры были составлены во всѣхъ 19 селеніяхъ, выравнивавшихъ надѣлы въ 1894 г., во всѣхъ приговорахъ 1895 г. и въ трехъ случаяхъ (изъ 5-и) передѣловъ въ 1896 г. (а также въ одномъ случаѣ составленія приговора о передѣлѣ земли въ 1891 г. и 1892 гг.). Указанное различіе въ порядкѣ выравниванія участковъ отдѣльныхъ хозяевъ въ началѣ и концѣ разсматриваемаго періода зависитъ далеко не отъ одного только распространенія уравниванія на большее число домохозяевъ. Приговоръ о распредѣленіи надѣловъ по числу наличныхъ душъ составлялся не только въ случаяхъ, когда число домохозяевъ, участки которыхъ при этомъ измѣнялись, составляло 50% и больше, но и въ общинахъ, гдѣ измѣненіе участковъ коснулось 10—20% хозяевъ, т. е. гдѣ въ дѣйствительности имѣлъ мѣсто не общій, а частный передѣлъ угодій, и даже въ случаяхъ, когда приговоромъ только закрѣплялось существующее распредѣленіе земли. Приговоры послѣдняго рода имѣли мѣсто, напр., въ маленькой д. Вишень 2 (въ 1894 г.) и въ маленькой-же д. Власова-Грива. Фактъ составленія крестьянами приговоровъ объ общемъ передѣлѣ земли въ то время, когда въ дѣйствительности они намѣреваются про- извести лишь частное уравниваніе участковъ, объясняется изданіемъ закона 1893 г., запрещающаго частныя скидки и накладки надѣловъ; чтобы придать своимъ дѣйствіямъ хотя внѣшній видъ законности, общество составляетъ приговоръ относительно общаго будто-бы уравниванія надѣловъ на указанный въ законѣ срокъ.

Цифровыя данныя о передѣлахъ земли въ Ремедской вол. сгруппированы въ слѣдующей табличкѣ.

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ	Годъ передѣла.	П О П Р И Г О В О Р У .			Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.					
			Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	% домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.			
Б. государств.															
1. Ремда I	4	1892	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	50	1/2			
»	—	1896	частн.	—	—	—	—	1	1/2	1	25	1/2			
2. Ремда II	9	1893	частн.	—	—	2	1/2	2	1/2	4	44	1/2			
»	—	1894	общій	наличн. души	12	н	е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о.
3. Заболотье.	19	1892	частн.	—	—	1	1/2	2	1/2	3	15	1/2			
»	—	1895	общій	наличн. души	12	4	13/4	7	13/4	11	58	13/4			
4. Самолва	78	1890	частн.	—	—	2	1	2	1	4	5	1			
»	—	1892	частн.	—	—	4	2	4	2	8	10	2			
»	—	1893	частн.	—	—	7	2	6	2	13	17	2			
»	—	1896	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	3	1/2			
»	—	1896	частн.	—	—	5	2	6	2	11	14	2			
5. Подборовье	42	1892	частн.	—	—	3	3	3	3	6	14	3			
»	—	1893	частн.	—	—	3	1 1/2	3	1 1/2	6	7	1 1/2			
6. Подолешье	55	1891	общій	?	12	н	е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о.
»	—	1896	общій	наличн. души	12	3	3	4	4	7	13	4			
7. Болдырево	17	1893	частн.	—	—	1	1	1	1	7	12	1			
»	—	1894	общій	?	12	н	е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о.
8. Казаковецъ	55	1890	частн.	—	—	1	2	2	2	3	6	2			

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	П О П Р И Г О В О Р У .			Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.					
			Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	% домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.			
9. Лугъ	—	1894	частн.	—	—	2	1	1	1	3	6	1			
10. Ветеря 3	40	1891	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	5	1/2			
11. Ветеря 1	11	1892	частн.	—	—	2	1	2	1	4	36	1			
12. Чудская - Руд- нида	16	1894	общій	наличн. души	12	5	1 1/2	6	1 1/2	11	69	1 1/2			
13. Гребенево	66	1890	частн.	—	—	2	1	1	1	3	5	1			
14. Горка	18	1894	общій	наличн. души	12	4	1 3/4	4	1 3/4	8	44	1 3/4			
15. Сычева	12	1894	общій	наличн. души	12	2	1 1/2	3	1 1/2	5	42	1 1/2			
16. Желачекъ	9	1894	общій	наличн. душа	12	2	2/3	2	2/3	4	44	1/3			
17. Островъ	53	1895	общій	наличн. души	12	2	2	4	2	6	11	2			
18. Козлово	19	1896	общій	наличн. души	12	5	2 1/2	8	2 1/2	13	67	2 1/2			
19. Таборы	12	1894	общій	наличн. души	12	1	2 1/2	5	2 1/2	6	50	2 1/2			
20. Тетерицы	9	1896	общій	наличн. души	12	1	1 1/2	1	1 1/2	2	22	1 1/2			
21. Путыково	6	1895	общій	наличн. души	12	2	2 3/4	2	2 3/4	4	67	2 3/4			
22. Пескивицы	32	1894	общій	наличн. души	12	0	0	3	2	3	10	2			
23. Карповщина . . .	7	1895	общій	наличн. души	12	1	3/4	2	1 3/4	3	43	1 3/4			
24. Терещево	6	1895	общій	наличн. души	12	3	1	3	1	6	100	1			
25. Мтежъ	31	1892	общій	?	8	9	4	6	2 1/4	15	48	4			
25. Мтежъ	40	1895	общій	наличн. души	12	н	е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о.
Въ 24 общинахъ ¹⁾	626	—	общ. 15 и част. 17.	—	—	82	6	99	48 3/4	181	29	52			
Б. помѣщичьи.															
1. Гологлыгъ	8	1892	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	25	1/2			
2. Пископово	—	1895	общій	наличн. души	12	2	1 1/4	2	1 1/4	4	50	1 1/4			
3. Барскіе-Заходы . .	5	1893	частн.	—	—	1	1	вѣ	по	лзу	всего	оселенія			
3. Барскіе-Заходы . .	—	1894	общій	наличн. души	12	1	1/2	2	1/2	3	60	1/2			
4. Еневы-Заходы 1 . .	14	1893	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	14	1/2			
4. Еневы-Заходы 1 . .	—	1894	общій	наличн. души	12	3	1 1/2	2	1 1/2	5	36	1 1/2			
5. Еневы-Заходы 2 . .	10	1893	частн.	—	—	1	1	4	1	5	50	1			
5. Еневы-Заходы 2 . .	—	1894	общій	?	12	н	е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о.
6. Еневы-Заходы 3 . .	8	1894	общій	?	12	н	е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о.
7. Аксентьево	10	1894	общій	наличн. души	12	6	2 3/4	3	2 3/4	9	90	2 3/4			
8. Великуша	10	1894	общій	наличн. души	12	1	1	1	1	2	20	1			
9. Молигвенно	—	1895	частн.	—	—	1	1	2	1	3	30	1			
9. Молигвенно	9	1895	общій	наличн. души	12	3	2 1/2	3	2 1/2	6	67	2 1/2			
9. Молигвенно	7	1894	общій	наличн. души	?	4	1 1/2	2	1 1/2	6	90	1 1/2			
Въ 7 общинахъ ¹⁾ .	67	—	общихъ 7 частн. 4	—	—	25	15	23	14	48	7	14			
Всего въ 34 общ. ¹⁾	733	—	общ. 22 и част. 21.	—	—	107	61	122	62 3/4	229	31	66			

¹⁾ Изъ которыхъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

Въ *Середкинской* вол. насчитывается 21 община б. помѣщичьихъ крестьянъ и 67 общинъ б. государственныхъ. Общины б. помѣщичьихъ крестьянъ принадлежать большею частью къ очень мелкимъ. Изъ нихъ въ 12-ти общинахъ въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ не было никакихъ измѣненій въ распредѣленіи надѣловъ; только въ д. Люботежъ въ 1894 г., по предписанію земскаго начальника, произвели правильную раскладку платежей по числу находившихся у каждаго домохозяина душевыхъ надѣловъ (причемъ было постановлено за 24 души вносить повинности въ волостное правленіе, а за двѣ души—въ селеніе). Изъ 8 селеній, гдѣ такіа измѣненія имѣли мѣсто, въ 5-ти происходили частные, а въ 3 — общіе передѣлы земли (по численности семей). Изъ числа первыхъ селеній упомянемъ о селѣ Сельцѣ (24 двора), гдѣ въ 1890 году съ домохозяина, накопившаго 18 рублей 33 копѣйки недоимки, сняли $1\frac{1}{2}$ надѣла и передали двумъ однообщественникамъ. Здѣсь-же безъ составленія формальнаго приговора была произведена провѣрка надѣловъ домохозяевъ (по ревизскимъ душамъ). Въ д. Палибино въ 1896 году было постановлено два приговора объ общемъ передѣлѣ земли. Одинъ изъ нихъ былъ отмѣненъ, на томъ основаніи, что въ его составленіи участвовало 11 домохозяевъ изъ 16-ти; въ другомъ высказано, что, обсудивъ вопросъ относительно предполагаемаго передѣла землю въ интересахъ лучшаго обезпеченія быта и соображаясь съ численностью семействъ, постановили передѣлить земли на 12 л. на наличныя души. Въ д. Шипулино передѣлъ по вѣдокамъ былъ въ 1896 г. совершенъ безъ формальнаго приговора; старыя межи ломали и проводили новыя; бросали жребій.

Изъ 67 общинъ б. государственныхъ крестьянъ измѣненіе въ размѣрѣ отдѣльныхъ участковъ происходило въ 45 общинахъ и отсутствовало въ 22, преимущественно мелкихъ. Въ одной изъ этихъ общинъ (Фарушно, 7 дв.) во избѣженіе „самовольнаго передѣла“ въ 1895 г. было записано число надѣловъ у каждаго домохозяина и сдѣлано постановленіе о ненарушеніи этого распредѣленія въ теченіе 7-ми лѣтъ, за исключеніемъ случаевъ передѣловъ на основаніи закона 8 іюня 1893 г.

Изъ числа 44 общинъ, гдѣ были производимы измѣненія въ распредѣленіи земли, въ 19-ти это было сдѣлано на основаніи формально составленнаго приговора, а въ 25 по словесному соглашенію. Въ 4-хъ общинахъ, гдѣ объ измѣненіи надѣловъ были сдѣланы формальные приговоры, измѣненіе въ каждомъ случаѣ коснулось двухъ домохозяевъ. При этомъ въ д. Б. Вязки былъ составленъ приговоръ о разверсткѣ земли будто-бы по числу вѣдковъ, а въ д. Подполозье сокращеніе (на $\frac{1}{2}$ душевого надѣла) коснулось домохозяина, пользовавшагося $1\frac{1}{2}$ надѣлами общинной земли и запустившаго 11 руб. 67 к. недоимки; снятый участокъ сдать былъ въ арендное содержаніе члену общины, согласившемуся уплатить недоимку, съ тѣмъ условіемъ, что по внесеніи недоимщикомъ недоимки и текущихъ платежей надѣлъ будетъ возвращенъ обратно. На этомъ-же условіи у недоимщика было отобрано $\frac{1}{2}$ душевого надѣла также въ д. Середка. Въ слѣдующихъ общинахъ уравниеніе коснулось нѣсколько большаго числа домохозяевъ. Въ д. Спасовщина у недоимщика въ 1893 г. былъ отобранъ 1 надѣлъ (изъ 2-хъ) и переданъ 2-мъ домохозяевамъ; общество д. Елишно, обсуждая въ 1892 г. вопросъ о пользованіи душевыми надѣлами, постановило отобрать у одного домохозяина 1 надѣлъ (изъ 3-хъ) и передать двумъ другимъ, участки которыхъ по численности ихъ семей требуютъ увеличенія; затѣмъ 1 надѣлъ, снятый съ новаго домохозяина, переданъ былъ крестьянину, не имѣвшему вовсе полевой земли. Въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ уравниеніе участковъ коснулось такого числа домохозяевъ, что его справедливо будетъ считать приближающимся къ общему передѣлу земли, тѣмъ болѣе, что и сами общества иногда постановляли приговоръ, имѣя въ виду уравниеніе землепользованія возможно большаго числа домохозяевъ. Такъ, общество д. Закруничье, постановивъ въ 1893 г. отобрать у трехъ домохозяевъ по $\frac{1}{2}$ надѣла, для передачи тремъ другимъ хозяевамъ, сдѣлало это, соображаясь съ семейнымъ составомъ отдѣльныхъ своихъ членовъ, и измѣненіе участковъ коснулось здѣсь почти $\frac{1}{3}$ части домохозяевъ. Въ д. Каблище измѣненіе участковъ было сдѣлано также у 6-ти домохозяевъ или у $\frac{1}{3}$ членовъ общины. Общество д. Молоди, отобравъ въ 1892 г. два надѣла, у неимѣвшаго права на землю, который къ тому-же, собираясь выселиться на купленную пустошь, „видимо пустошилъ землю“, и одинъ надѣлъ изъ 2-хъ у малосемейнаго и передавъ ихъ 5-ти другимъ домохозяевамъ (измѣненіе коснулось $\frac{1}{3}$ дворовъ), мотивировало, эту мѣру тѣмъ, что „многіе имѣютъ гораздо меньше земли, сравнивая по составу семейства“. Въ общинѣ Москва при производствѣ въ 1890 г. „уравенки“, согласно 6 п. 51 ст. общ. пол. изъ

бавка составляет большую часть, нежели урѣзка. Это противорѣчіе можетъ быть объяснено лишь такимъ образомъ, что сокращеніе постигаетъ болѣе крупныя участки сравнительно съ тѣми, которые подвергаются расширенію, т. е. что при совершающихся въ послѣдніе годы передѣлахъ земли въ селеніяхъ Гдовскаго у. производится передача надѣловъ отъ многоземельныхъ домохозяевъ малоземельнымъ. Такое заключеніе, выведенное нами изъ разсмотрѣнія данныхъ, касающихся результатовъ произведенныхъ передѣловъ, находится въ полномъ согласіи съ тѣми, что мы видѣли при изученіи мотивовъ этихъ послѣднихъ. Главнѣйшимъ изъ этихъ мотивовъ (какъ мы въ этомъ еще больше убѣдимся при поволостномъ обзорѣ собранныхъ по данному предмету матеріаловъ) является стремленіе удовлетворить требованіе приращенія участковъ со стороны малоземельныхъ членовъ общинъ. И въ соотвѣтствіи съ этимъ находится тотъ фактъ, что домохозяева, получающіе прибавку земли, въ общемъ владѣли до передѣла меньшими участками, нежели хозяева, участки которыхъ подвергались сокращенію.

Наблюдаемое при передѣлахъ земли увеличеніе участковъ малоземельныхъ домохозяевъ на счетъ многоземельныхъ, безъ сомнѣнія, приводитъ къ нѣкоторому выравниванію отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ. Но, спрашивается, есть ли это главнѣйшій результатъ передѣловъ, т. е. имѣютъ-ли послѣдніе задачей приведеніе отдѣльныхъ хозяйствъ къ нѣкоторой опредѣленной нормѣ, или замѣченное выравниваніе семейныхъ участковъ является естественнымъ результатомъ приведенія этихъ послѣднихъ въ соотвѣтствіе съ какимъ-нибудь другимъ характернымъ признакомъ семьи, какъ то: численностью ея членовъ или рабочимъ составомъ? Для нѣкотораго уясненія этого вопроса посмотримъ, въ какомъ отношеніи къ обоимъ этимъ признакамъ находятся участки домохозяевъ въ общинахъ, передѣлявшихъ свои угодья, до и послѣ передѣла, т. е. сдѣлаемъ расчетъ того, сколько приходится во всѣхъ семьяхъ земли на одного рабочаго мужскаго пола и на одного ѣдока, и въ какомъ изъ этихъ двухъ отношеній наблюдается болѣе равномерное распределеніе земли.

Посмотримъ прежде всего, какимъ образомъ распределялась общинная земля, до и послѣ ея передѣла, между семьями съ различнымъ числомъ мужчинъ-рабочихъ.

Семья	Число семей.	На 1 рабочаго До пере- дѣла.	надѣловъ: Послѣ пе- редѣла.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) надѣла.
безъ раб. м. п.	40	1,28	1,07	—0,21
съ 1	468	1,51	1,51	0
„ 2 „	265	0,98	0,98	0
„ 3 „	135	0,72	0,71	—0,01
„ 4 „	47	0,59	0,62	+0,03
„ 5 „	26	0,54	0,60	+0,06

Слѣдя за цифрами второго и третьяго столбцовъ, мы замѣтимъ, что (не беря во вниманіе первой строки) онѣ сверху внизъ уменьшаются, т. е. что и до передѣла земли, и послѣ него, семьи не владѣли землей пропорціонально ихъ рабочему составу, а имѣли ея, по расчету на рабочаго, тѣмъ менѣе, чѣмъ больше было въ семьѣ рабочихъ силъ. Болѣе близкое разсмотрѣніе цифръ показываетъ, однако, что передѣлъ земли имѣлъ слѣдствіемъ сближеніе между собой крайнихъ группъ; а именно, не коснувшись почти вовсе малорабочихъ и среднихъ семей, т. е. хозяевъ, имѣвшихъ относительно наибольшее количество земли, передѣлъ земли привелъ къ увеличенію участковъ у домохозяевъ двухъ послѣднихъ группъ, владѣвшихъ относительно наименьшимъ количествомъ земли, при чемъ возрастаніе землевладѣнія произошло здѣсь на счетъ семей, не имѣющихъ мужчинъ-работниковъ, и на счетъ домохозяевъ съ тремя рабочими. Благодаря указанному измѣненію участковъ, разница между приходящимися на одного рабочаго площадями земли въ различныхъ группахъ домохозяевъ, вообще говоря, уменьшилась, о чемъ можно судить по тому, что отношеніе между крайними группами до передѣла земли равнялось $1,51 : 0,54 = 2,8$, а послѣ передѣла $1,51 : 0,60 = 2,5$. Такое измѣненіе, однако, нельзя считать значительнымъ и, такъ какъ относительная величина участковъ почти у $\frac{9}{10}$ домохозяевъ осталась при этомъ безъ измѣненія, то мы естественно приходимъ къ заключенію, что передѣлы земли въ Гдовскомъ у. не имѣли цѣлю приведеніе семейныхъ участковъ въ соотвѣтствіе съ рабочимъ составомъ домохозяевъ.

Посмотримъ, къ какимъ заключеніямъ относительно мотивовъ и цѣлей передѣловъ приведетъ насъ разсмотрѣніе данныхъ о распредѣленіи земли между домохозяевами съ тѣмъ или инымъ числомъ душъ обоего пола, тѣмъ иди инымъ числомъ ѣдоковъ. Требуемыя данныя сведены въ слѣдующей таблицѣ:

Семья.	Число семей.	% семей.	Надѣловъ на 1 ѣдока:		Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) надѣла на ѣдока.
			До передѣла.	Послѣ передѣла.	
съ 1 ѣдокомъ . .	17	1,45	1,00	0,84	—0,16
• 2 „ . .	71	6,06	0,64	0,57	—0,04
• 3 „ . .	86	7,34	0,43	0,40	—0,03
• 4 „ . .	142	12,13	0,38	0,35	—0,03
• 5 „ . .	165	14,09	0,34	0,33	—0,01
• 6 „ . .	203	17,33	0,28	0,28	0,00
• 7 „ . .	152	12,98	0,28	0,29	+0,01
• 8 „ . .	131	11,20	0,25	0,26	+0,01
• 9 „ . .	72	6,15	0,25	0,26	+0,01
• 10 „ . .	50	4,27	0,24	0,25	+0,01
• 11 и болѣе ѣд. .	82	7,00	0,20 ¹⁾	0,24 ¹⁾	+0,04

Разсмотрѣніе третьей и четвертой графъ таблицы показываетъ, что и до передѣла земли и послѣ него участки отдѣльныхъ семей не находятся въ точномъ соотвѣтствіи съ численнымъ ихъ составомъ, при чемъ крупныя семьи имѣютъ, относительно, менѣе земли, нежели мелкія. Послѣдняя же графа та-

¹⁾ Принимая въ среднемъ 12 ѣдоковъ на семью.

блицы удостовѣряетъ насъ въ томъ, что при передѣлѣ земли происходитъ уменьшеніе надѣловъ у малыхъ семей и увеличеніе ихъ у большихъ, и благодаря этому обстоятельству распредѣленіе земли становится болѣе равномернымъ. Такъ, разница между крайними участками составляла до передѣла земли въ абсолютной цифрѣ 0,80 надѣла, а въ относительной $1,00 : 0,20 = 5$, а послѣ передѣла — 0,60 надѣла и $0,84 : 0,24 = 3,5$. Устраняя же изъ расчета первую и вторую группы семей, получающихъ относительно больше земли, потому что общества вообще считаютъ неудобнымъ отводить семьямъ менѣе одного надѣла, и послѣднюю группу, потому что расчетъ земли на ѣдока сдѣланъ здѣсь приблизительно, и производя сравненіе 3-й и 10-й группъ, мы увидимъ, что тогда какъ до передѣла земли разница между площадями, приходящимися на одного ѣдока, составляла 0,19 душеваго надѣла, послѣ передѣла она упала до 0,15, а отношеніе между ними, равнявшееся $0,43 : 0,24 = 1,8$, обратилось въ отношеніе $0,40 : 0,25 = 1,6$. Указанное нами стремленіе общества не отводить домохозяину меньше цѣлаго душеваго надѣла отразилось и на величинѣ участка семей съ тремя ѣдоками, такъ какъ въ нѣкоторыхъ обществахъ на одинъ надѣлъ приходится 4 души обоего пола и по точному расчету такія семьи въ этихъ общинахъ должны были бы при разверсткѣ земли по ѣдокамъ получить $\frac{3}{4}$ надѣла. Полное устраненіе этого обстоятельства, поэтому, имѣетъ мѣсто только въ семьяхъ съ числомъ душъ не менѣе 4-хъ. Принимая это во вниманіе и производя сравненіе 10-й группы домохозяевъ съ четвертой, мы увидимъ, что до передѣла земли разница ихъ душевыхъ участковъ составляла 0,14 надѣла, а послѣ передѣла — 0,10; отношеніе между ними до передѣла $0,38 : 0,24 = 1,58$, а послѣ передѣла $0,35 : 0,25 = 1,40$.

Подводя итоги сдѣланному разсмотрѣнію распредѣленія земли между домохозяевами соотвѣтственно ихъ составу по числу рабочихъ и по числу ѣдоковъ и принимая во вниманіе, что передѣлы земли почти вовсе не отразились на отношеніи площади участковъ семей къ ихъ рабочему составу, и напротивъ того, привели къ болѣе равномерному распредѣленію земли по числу душъ обоего пола, мы должны сказать, что этимъ подтверждается то заключеніе, къ какому мы были приведены изученіемъ данныхъ, прямо относящихся къ мотивамъ отдѣльныхъ передѣловъ, а именно, что измѣненіе распредѣленія земли между членами общины, происходящее среди крестьянъ Гдовскаго у. въ послѣдніе годы, имѣетъ цѣлью приведеніе участковъ отдѣльныхъ семей въ соотвѣтствіе съ ихъ количественнымъ составомъ. Но эта цѣль достигается здѣсь не общими, а частными передѣлами земли, и соотвѣтственно такому способу уравненія послѣднее не касается всѣхъ домохозяевъ данной общины и въ ней продолжаетъ существовать, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, неравномерное распредѣленіе земли. Отсутствіе общихъ передѣловъ земли и удовлетвореніе частными поправками въ распредѣленіи послѣдней находитъ себѣ объясненіе, съ одной стороны, въ недостаточной еще цѣнности земли для крестьянина Гдовскаго у. и въ возможности для малоземельнаго домохозяина находить выгодное занятіе

въ столицѣ и ея окрестностяхъ; съ другой—вѣроятно въ признаніи преимущественнаго пока права на землю за домохозяевами, державшими крупныя надѣлы въ то время, когда земля имѣла меньшую цѣнность и имъ приходилось нести бремя слишкомъ тяжелыхъ платежей.

Кромѣ передѣловъ земли, преслѣдующихъ цѣль нѣкотораго уравниенія землепользованія своихъ членовъ, община принимаетъ иногда мѣры съ цѣлями чисто хозяйственными, какъ-то, для предупрежденія потравъ полей и луговъ, истощенія земли, для увеличенія доходности отъ хозяйства и т. п.

Въ видахъ предупрежденія потравъ, затаптыванія посѣвовъ и т. п. въ Гдовскомъ у. отмѣчены слѣдующія мѣропріятія. Относительно исправнаго содержанія изгородей имѣются приговоры общинъ: Разводова (въ 1891 г.), Надозерья (1896 г.) и Наумовщины (1896 г.) Полновской вол. и Верхняго Орѣхова (1893 г.) Бобровской вол. Въ приговорѣ послѣдняго селенія назначается время (15 мая), къ которому изгороди должны быть приведены въ порядокъ, и за нарушеніе этого постановленія положенъ штрафъ въ размѣрѣ 50 к. за каждую лазень, а если при этомъ произойдетъ поправа, то по оцѣнкѣ. Въ д. Надозерье штрафъ въ размѣрѣ 50 коп. (поступающій на содержаніе постуха) постановлено взимать съ виновнаго лишь въ случаѣ поправки, за которую онъ, кромѣ того, вознаграждаетъ потерпѣвшаго; если-же поправа произойдетъ послѣ сжатія полей, то виновный, кромѣ штрафа въ пользу общества, уплачиваетъ потерпѣвшему по 1 р. за каждый потравленный колосъ хлѣба. Относительно надзора за скотомъ въ трехъ общинахъ Бобровской вол. и въ д. Наумовщинѣ Полновской вол. приняты слѣдующія мѣры. Въ В. Орѣховѣ въ 1893 г. постановлено во время уборки хлѣба не выпускать лошадей безъ разрѣшенія общества на необранные поля, подъ угрозой въ противномъ случаѣ уплаты штрафа въ размѣрѣ 1 р. съ лошади—при отсутствіи поправки и двойной стоимости стравленнаго хлѣба при наличности послѣдней; въ д. Баранова Гора въ 1895 г. постановлено взимать съ домохозяина лошади, пойманной на озимомъ полѣ, 50 коп. штрафу; въ д. Игомель въ 1892 г. назначенъ штрафъ за небольшую поправу хлѣба или покоса по 20 к. съ лошади или коровы, а за значительную—по оцѣнкѣ; въ д. Наумовщинѣ виновные въ поправѣ засѣянныхъ полосъ уплачиваютъ 1 р. въ пользу потерпѣвшихъ, а при большемъ убыткѣ—по оцѣнкѣ. Въ д. Игомель въ 1892 г. сдѣлано постановленіе о запрещеніи переѣзда или перехода по хлѣбному полю подъ угрозой уплаты штрафа по усмотрѣнію стороннихъ лицъ. Въ д. Наумовщина въ 1896 г. во избѣжаніе порчи посѣвовъ постановлено производить посѣвъ хлѣбовъ всѣмъ одновременно, а если кто опоздаетъ съ этой операціей, тотъ долженъ достигать своей полосы незасѣянными мѣстами другихъ домохозяевъ и въ крайнемъ случаѣ можетъ разобрать изгородь противъ своего поля. Въ этомъ селеніи тогда-же было сдѣлано запрещеніе косить и жать хлѣбъ въ указанныхъ обществомъ мѣстахъ; за нарушеніе этого постановленія предположено отбирать у виновныхъ косы, серпы и корзины, привлекать ихъ къ уголовной отвѣтственности, какъ за преступленіе, и взыскивать съ нихъ убытки по оцѣнкѣ. Наблюденіе за всѣми сдѣланными

постановленіями по предмету охраненія отъ потравъ полей и покосовъ въ д. Наумовщинѣ возложено на двухъ выборныхъ, которымъ предоставлено пользоваться половиной взысканныхъ штрафовъ. Въ д. Разводово приведеніе въ исполненіе постановленій общества хозяйственнаго характера возлагается на особыхъ уполномоченныхъ. Для содержанія въ исправномъ состояніи пахотныхъ полей въ д. Залѣсьи (7 дв.), Выскатской вол., гдѣ находились хозяева, не пахавшіе своихъ участковъ, вслѣдствіе чего послѣдніе зарастали кустами и этимъ наносили убытки сосѣдямъ, въ 1896 г. было постановлено объ обязательной обработкѣ каждымъ находившагося въ его пользованіи участка подъ угрозой, при несоблюденіи этого, отобранія послѣдняго. Какъ извѣстно изъ данныхъ о распоряженіи общинной землей, запущеніе нѣкоторыми домохозяевами ихъ пахотныхъ участковъ служило иногда причиной отобранія у нихъ земли и даже производства общаго передѣла земли въ натурѣ.

Въ д. Казаковецъ (б. гос., 53 дв.) въ 1891 г. было постановлено замѣнить 3-хъ польный сѣвооборотъ 4-хъ польнымъ, въ виду большей выгоды послѣдняго сравнительно съ первымъ.

Нѣкоторыя общества дѣлають попытки регламентаціи различныхъ другихъ сторонъ общественной и частной жизни своихъ членовъ. Такъ, д. Разводово въ 1893 г. обязало домохозяевъ аккуратно посѣщать селенные сходы. Въ одномъ постановленіи общества д. Игомель 1892 г., между прочимъ, значится: «каждый въ обществѣ долженъ соблюдать воскресные и двенадесятые праздники» подъ угрозой уплаты въ противномъ случаѣ штрафа въ размѣрѣ 50 к.; «а кто желаетъ помочь въ работѣ въ праздничный день, тотъ долженъ доложить обществу, какъ оно разрѣшить». Далѣе въ приговорѣ говорится: «кто ослушается и не явится послѣ выгонки на сельскій сходъ по приказамъ сельскаго старосты подвергается штрафу въ 50 к. Кто явится на сходъ въ присутствіи сельскаго старосты въ нетрезвомъ видѣ или будетъ производить куренье», тотъ также подвергается штрафу въ размѣрѣ 50 к.

То или иное отношеніе крестьянъ къ землѣ должно отразиться и на большей или меньшей трудности допущенія ими въ число участниковъ во владѣніи землею постороннихъ лицъ и незаконнорожденныхъ членовъ семей полноправныхъ общинниковъ. Впрочемъ, имѣющіяся на этотъ счетъ показанія сельскихъ старостъ касаются только незаконнорожденныхъ и относятся къ 15 волостямъ Гдовскаго у. (пзъ 18-и). Такъ какъ характеръ отношенія крестьянъ къ надѣльной землѣ опредѣляется, главнѣйшимъ образомъ, количествомъ послѣдней, то, для лучшаго выясненія вопроса о причинахъ болѣе или менѣе свободнаго допущенія незаконнорожденныхъ къ пользованію общинной землей, сопоставимъ соотвѣтствующіе отзывы съ данными о среднемъ обезпеченіи населенія надѣльной землей, а въ виду различія условій перехода въ свободное состояніе б. помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, укажемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и на составъ населенія волости по разрядамъ крестьянъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ волости Гдовскаго у. расположены въ порядкѣ убыванія средняго количества удобной надѣльной земли, приходящейся на ревизскую душу.

	Удобн. земли на ревизскую душу.	% быв. пом. крестьянъ.	Отношеніе къ незаконнорожденнымъ.
Середкинская . . .	7,8 дес.	19	одинаковыя права съ законнорожденными.
Юдинская . . .	5,9 „	98	б. ч. даютъ семейную и выморочную землю.
Тупицынская . . .	5,7 „	92	не даютъ земли.
Выскальская . . .	5,7 „	100	даютъ или нѣтъ, смотря по нуждѣ въ землѣ.
Спицынская . . .	5,6 „	38	б. ч. не даютъ, п. ч. мало земли.
Язвинская . . .	5,6 „	98	не даютъ, п. ч. мало земли.
Ложголовская . . .	5,6 „	100	б. ч. даютъ, т. к. за землей сами не гонятся.
Константиновск. . .	5,6 „	100	б. ч. не даютъ, смотря по свободной землѣ.
Старопольская . . .	5,4 „	всѣ б. уд.	не даютъ, п. ч. мало земли.
Осьминская . . .	5,4 „	всѣ б. уд.	даютъ или нѣтъ, смотря по наличн. своб. земли.
Мошковская . . .	5,2 „	100	не даютъ, п. ч. мало земли.
Гдовская . . .	5,2 „	66	не даютъ, п. ч. мало земли.
Добручинская . . .	4,7 „	98	не даютъ, п. ч. мало земли.

Разсмотрѣніе послѣдней части таблицы показываетъ, что въ волостяхъ, расположенныхъ на нижнемъ ея концѣ, т. е. въ волостяхъ, наименѣе обеспеченныхъ землей, незаконнорожденные члены семей не получаютъ общинной земли, и что волости, гдѣ незаконнорожденные поставлены въ этомъ отношеніи иначе, занимаютъ высшія или среднія мѣста таблицы, т. е. относятся къ разряду многоземельныхъ или среднеземельныхъ. Вліяніе разряда крестьянъ почти незаметно.

Кромѣ того, отмѣчены слѣдующіе случаи принятія въ общину новыхъ членовъ. Въ Ремедской вол., въ д. Горки въ 1895 г. слабосильному старику разрѣшено причислить къ семейству для поддержанія хозяйства безземельнаго крестьянина другой деревни, съ правомъ на его участокъ. Въ Полновской вол., въ д. Горско-Рогово въ 1890 г. вдовѣ съ малолѣтними дѣтьми разрѣшено принять зятя ея, крестьянина той же деревни, срокомъ на 12 л. съ тѣмъ, что онъ получитъ $\frac{1}{2}$ душевнаго надѣла (изъ $1\frac{1}{2}$ над. вдовы) и если доживетъ до срока или будетъ отпущенъ вдовой, то половину движимаго и недвижимаго имущества. Въ Узьминской вол. д. Потесъ въ 1893 г. крестьянину разрѣшено усыновить незаконнорожденныхъ дѣтей его дочери, бывшей замужемъ въ другой деревнѣ, съ правомъ мальчика на его надѣлъ; въ д. Бурышевѣ въ 1892 г. общество отказалось принять крестьянина д. Комаръ въ свою среду на надѣлъ его отчима (вопросъ разсматривался по предписанію земскаго начальника), потому что само нуждается въ землѣ. Въ д. Полуяково Бобровской вол. въ 1892 г. одному домохозяину, при выкупленномъ надѣлѣ, было разрѣшено усыновить своего зятя.

Однимъ изъ проявленій общинной тенденціи служатъ факты вмѣшательства обществъ въ добровольныя сдѣлки между домохозяевами относительно найма другъ у друга надѣльной земли. Подобнаго рода случаи зарегистрированы въ 53 селеніяхъ 8 волостей Гдовскаго у. (Осьминской, Старопольской, Выскальской, Середкинской, Полновской, Ложголовской, Бобровской и Узьминской), въ томъ числѣ: въ 41 сел. быв. пом. крестьянъ, 4—быв. государственныхъ и 8—б. удѣльныхъ крестьянъ.

Въ большей части случаевъ сдатчики надѣловъ сами отыскивали лицъ, желавшихъ получить отъ нихъ въ пользованіе земельные участки, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ за нихъ это дѣлало мірское общество. Такъ, общество д. Воронцово (б. госуд. кр.) Полновской вол., передавая въ 1890 г., согласно просьбѣ отлучившагося на сторону односельчанина, его участокъ въ арендное содержаніе, постановило назначить срокъ послѣдняго въ 6 л., съ тѣмъ, однако, чтобы, при возвращеніи сдатчика раньше этого времени, арендаторъ отдалъ ему надѣлъ и чтобы въ случаѣ производства общаго передѣла земли, арендаторъ удовольствовался тою частью общественныхъ угодій, какая по разверсткѣ достается хозяину арендуемаго имъ участка. Согласно заявленію въ 1895 г. крестьянина Н. К. д. Безви (б. пом.) Полновской волости, о безсиліи опахивать состоявшій въ его пользованіи 3-хъ душевой надѣлъ и о желаніи сдать его въ аренду на 12 л., общество постановило раздѣлить участокъ Н. К. поровну между тремя домохозяевами, изъявившими желаніе взять предлагаемую землю въ аренду. Такимъ же порядкомъ были сданы въ 1895 г. 1½ душевыхъ надѣла, принадлежавшихъ одному домохозяину въ д. Заяванье (б. пом.) Полновской вол. тремъ другимъ (¾ над. + ½ над. + ¼ над.) срокомъ на 6 л. Крестьянинъ д. Сорокино (б. пом.), будучи не въ силахъ опахивать состоявшій въ его пользованіи душевой надѣлъ, просилъ общество въ 1895 г. взять его въ аренду срокомъ на 3 года; общество удовлетворило его просьбу и сдало его надѣлъ односельчанину на условіи, кромѣ отбыванія повинностей, уплачивать въ пользу сдатчика по 5 р. въ годъ. Въ данномъ случаѣ имѣла мѣсто какъ бы сдача надѣла въ аренду самому обществу, которое и пристроило его въ третьи руки. Приѣмъ обществомъ на опредѣленное время (на 6 л.) участка ослабѣвшаго домохозяина (женщины) имѣлъ мѣсто также (въ 1894 г.) въ д. Тросно (б. пом.) Узьминской вол., но о дальнѣйшей судьбѣ этого надѣла ничего не извѣстно. Въ деревнѣ же Валоно (б. уд. кр.) Старопольской вол. въ 1891 г. общество взяло 5 надѣловъ 2-хъ домохозяевъ уже въ качествѣ настоящаго арендатора, обязавшись воздѣлывать въ пользу сдатчиковъ 2 надѣла (2 полосы) въ каждомъ полѣ, засѣвать ихъ своими сѣменами и давать имъ дрова и покосъ на 2 души; уплата-же денежныхъ повинностей осталась на сдатчикахъ. Землю общество обязалось возвратить сдатчикамъ по первому ихъ требованію.

Большинство случаевъ разрѣшенной обществомъ сдачи земли имѣетъ форму арендныхъ сдѣлокъ, обыкновенно заключаемыхъ на опредѣленный срокъ, но въ 4 деревняхъ 5 надѣловъ переданы въ вѣчное владѣніе. Изъ 100 почти надѣловъ, переданныхъ одними домохозяевами другимъ, для 60 извѣстны условія со стороны срока сдачи, а именно 1 надѣлъ сданъ безъ назначенія срока, два надѣла—на время до общаго передѣла, 7 надѣловъ до востребованія ихъ сдатчиками обратно, 2 над. на 3 г., 20 над. на 6 л., 2 над. на 8 л., 9 над. на 9 л., 3 над. на 10 л. и 14 надѣловъ на 12 л. Относительно нѣкоторыхъ селеній имѣется указаніе лишь на то, что надѣлы одними домохозяевами были сданы другимъ на 6 л. (одно селеніе), 8 л. (одно селеніе) и 12 л. (два селенія). Изъ 38 случаевъ сдачи 58 надѣловъ, гдѣ точно извѣстны условія аренды, въ 16 случаяхъ 27 надѣловъ

были сданы за отбываніе всѣхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей ¹⁾ (въ приговорахъ о нѣкоторыхъ такихъ случаяхъ говорится: въ томъ числѣ страховыхъ и исправленіе изгородей), въ 3 случаяхъ 5 надѣловъ сданы за всѣ повинности, кромѣ сельскихъ; въ одномъ случаѣ (д. Верхнее Орѣхово Бобровской вол.) арендаторъ взялъ на себя отбываніе не всѣхъ повинностей, лежащихъ на взятомъ имъ въ аренду душевомъ надѣлѣ: сдатчикъ обязался въ свою очередь вносить въ счетъ податей 2 р. с. въ годъ. Сдача надѣловъ за повинности практикуется преимущественно въ Бобровской волости; въ Полновской же и Узыминской волостяхъ въ большинствѣ случаевъ арендная плата за надѣльную землю превышала лежавшіе на послѣдней платежи и повинности. Въ 6 деревняхъ при наймѣ $9\frac{1}{2}$ надѣловъ арендаторы, кромѣ повинностей, брали на себя уплату недоимки. Въ д. Залужничье (б. пом.), Полновской вол., два арендатора обязывались за взятые каждымъ $\frac{1}{2}$ надѣла вносить въ уплату недоимки по 2 р. въ годъ, въ д. Узымино 1 (б. гос.), волости того же имени, за $1\frac{1}{2}$ надѣла—2 р. (въ годъ?); въ д. Круглицы (б. пом.) Узыминской вол., при арендѣ одного надѣла на 6 л. одновременно—6 р., въ д. Узымино (аренда безъ срока) 8 р. 72 к., въ д. Безви (б. пом.), Полновской вол., за 3 надѣла, сданные въ аренду на 12 л., по 15 р. за каждый; въ д. Радунка (б. пом.), Узыминской вол., при арендѣ 1 надѣла на срокъ 12 л.— $19\frac{1}{2}$ р. въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ арендаторы брали на себя обязательство уплаты опредѣленной суммы, превышающей лежащія на надѣлѣ платежи. Такъ, въ д. Игомель (б. пом.), Бобровской вол., арендаторъ за пользованіе надѣломъ отбывалъ натуральныя повинности и уплачивалъ сдатчику по 10 р. въ годъ; въ д. Хейма (б. пом.), Узыминской вол., два надѣла сданы на условіи отбыванія натуральныхъ повинностей и уплаты въ пользу сдатчика ежегодно по 2 риги ржаной и овсяной соломы (для прокорма коровы сдатчика) и денежной суммы въ размѣрѣ 12 р. въ первый годъ 15 р. въ слѣдующіе 5 лѣтъ; эта сумма, за оплатой повинностей, должна дѣлиться на двѣ равныя части: одна пойдетъ на погашеніе лежавшей на надѣлѣ недоимки, а другая—въ распоряженіе сдатчика. Въ 10 селеніяхъ арендаторы 12-ти надѣловъ оплачивали всѣ лежавшія на участкѣ повинности и брали на себя нѣкоторыя другія обязательства. Въ д. Озерено (б. пом.), Узыминской вол., это обязательство (за 1 надѣлѣ) заключалось въ оплатѣ ежегодно паспорта для сдатчика надѣла, въ д. Палицы (б. пом.), той же волости—въ дачѣ (за $\frac{1}{2}$ надѣла) 1 мѣры ржи ежегодно, въ д. Апалево (б. пом.) Узыминской вол., (за 1 надѣлѣ)—въ прокормленіи двухъ дѣтей; въ д. Заручьево (б. гос.), той же волости—въ уплатѣ (за 2 надѣла) 1 р. с. въ годъ; въ д. Полицы—въ уплатѣ (за 2 надѣла) 5 р. въ годъ и кубической сажени дровъ; въ д. Сорокино (б. пом.), Полновской вол.—(за 1 надѣлѣ) 5 р. с.; въ д. Язба (б. пом.), той же волости,

¹⁾ Сюда вѣроятно слѣдуетъ причислить и большую часть случаевъ, гдѣ нѣтъ указаній на условія передачи участковъ.

за $\frac{3}{4}$ надѣла арендаторъ обязался отбывать денежные повинности (кромя страхового платежа) за $1\frac{1}{2}$ надѣла, (т. е. за арендованный имъ участокъ и за $\frac{3}{4}$ надѣла, оставшіеся въ распоряженіи сдатчика); въ д. Катчина Гора (б. пом.), Бобровской вол., арендаторъ одного надѣла уплачивалъ сдатчику $\frac{1}{2}$ куля ржи и столько же овса; въ двухъ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Узьминской вол. — Высоково и Подоль — арендаторы внесли въ пользу сдатчиковъ единовременно: въ первомъ селеніи 10 р. с. за одинъ надѣлъ, во второмъ 30 р. за $\frac{1}{2}$ душевого надѣла.

Кромѣ условій, касающихся арендной платы, сдатчикъ или общество возлагаютъ иногда на арендаторовъ нѣкоторые другія обязательства. Такъ, сдатчикъ участка въ д. Язба, Полновской вол., потребовалъ, чтобъ въ послѣдній годъ аренды арендаторъ высѣялъ на участкѣ не болѣе 2 мѣръ льна; сдатчикъ надѣла на 6 л. въ д. Турецъ, Полновской вол., оставилъ за собой право потребовать возврата ему земли по прошествіи 3-хъ лѣтъ. Общество д. Воронцово, сдавая въ аренду землю отлучившагося односельчанина, поставило условіе, чтобы въ случаѣ возврата его въ деревню до истеченія срока, надѣлъ былъ отданъ ему обратно. Подобное условіе было поставлено и обществомъ д. Давыдово, той же волости, при сдачѣ крестьянкою этого селенія надѣла въ аренду, а именно, общество обусловило эту сдѣлку возвращеніемъ обратно взятаго надѣла въ случаѣ прибытія изъ Петербурга проживающаго тамъ мужа сдатчицы.

Наконецъ, въ 4-хъ селеніяхъ, съ согласія обществъ, надѣлы были переданы въ вѣчное владѣніе: въ Осьминской волости въ д. Дубъ (б. уд.) въ 1896 г. 2 хозяина и въ д. Осьминъ Логъ (б. уд.) въ томъ же году 2 хозяина передали по одному надѣлу однообщественникамъ для выкупа; въ Бобровской вол., въ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Н. Орѣхово и Баранова Горка тремя домохозяевами уступлено 3 надѣла въ вѣчное владѣніе—въ первой деревнѣ въ 1893 г. одинъ надѣлъ (слабаго старика) за 71 р., во второмъ по одному надѣлу въ 1890 и 1892 гг. по 40 р. за каждый; приговоры о двухъ продажахъ въ этомъ селеніи и одной въ д. Новоселы (б. пом.) въ 1891 г. были отмѣнены на томъ основаніи, что общества не имѣютъ права утверждать сдѣлки о продажѣ земли.

Общественная земля обыкновенно сдавалась въ аренду односельцамъ сдатчиковъ (о 2-хъ деревняхъ сказано, что арендаторами были безземельные домохозяева); въ двухъ же деревняхъ Узьминской вол. и одной Середкинской земля отдана въ наемъ крестьянамъ чужихъ селеній (въ д. Хейма — за отсутствіемъ желающихъ взять землю въ своей деревнѣ).

Изъ немногихъ случаевъ указанія причинъ временной сдачи крестьянами въ чужое пользованіе своихъ надѣловъ видно, что таковыми служатъ безсиліе обрабатывать землю и намѣреніе отлучиться на сторону. Первая причина указана въ 11 случаяхъ, а вторая—въ двухъ. Судя-же потому, что въ числѣ сдатчиковъ находится не малое число недоимщиковъ, слѣдуетъ заключить, что одной изъ причинъ сдачи участковъ служить безсиліе оплачивать лежащія на нихъ повинности. Быть можетъ подъ формою добровольной сдачи скрывается иногда

полувынужденное отчужденіе участковъ недоимщиковъ или отчужденіе, имѣющее цѣлью предупредить снятіе за недоимку надѣла обществомъ.

Сдача надѣловъ въ аренду постороннимъ лицамъ, не заботящимся о поддержаніи ихъ плодородія, служить одной изъ причинъ истощенія общинныхъ земель и намъ уже извѣстно (стр. 50), что это обстоятельство приводило нѣкоторыя общины къ необходимости брать въ свое распоряженіе участки, эксплуатируемые домохозяевами путемъ сдачи ихъ въ аренду. Другимъ средствомъ борьбы съ этимъ явленіемъ было постановленіе запрещенія сдавать полосы въ аренду безъ разрѣшенія обществъ. Въ приговорѣ по этому предмету общества с. Болдырева Ремедской вол., произведшаго въ 1894 г. разверстку пахотной земли, говорится, что такъ какъ нѣкоторые домохозяева сдаютъ часть своей надѣльной земли эстонцамъ подъ посѣвъ льна, причемъ арендаторы производятъ эти посѣвы, не заботясь объ удобреніи земли, то, во избѣжаніе дальнѣйшаго истощенія полей, единогласно постановлено воспретить сдачу земли въ аренду лицамъ, не принадлежащимъ къ обществу. Запрещеніе сдавать землю въ аренду было сдѣлано также при общихъ передѣлахъ земли въ д. Чудиновской (б. уд.) Осьминской вол. въ 1895 г. (запрещено сдавать землю безъ согласія общества «другому лицу»), въ д. Заболоты (б. гос.) Ремедской вол. въ 1892 г. («землю подъ ленъ чухнамъ отнюдь не продавать»), д. Шатовщинѣ (б. пом.) Узьминской вол. въ 1893 г. (безъ согласія міра не сдавать надѣлы и лядины подъ расчитку). Въ деревняхъ б. пом. кр. Боброво и Голубско-Бобровской вол. въ 1892 г. и въ д. Казаковецъ (б. гос. кр.) въ 1890 г. запрещеніе сдачи земли въ аренду было сдѣлано при передачѣ 5 домохозяевамъ свободныхъ участковъ. Въ слѣдующихъ общинахъ пересдача участковъ безъ согласія обществъ въ пользованіе третьихъ лицъ была запрещена при разрѣшеніи отдачи земли въ аренду: въ деревняхъ б. государственныхъ крестьянъ Узьминской вол. Узьмино (въ 1893 г.) и Заручевье, въ деревняхъ б. уд. кр. Сара-Гора Осминской вол. въ 1891 г. и въ селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Радунка (въ 1893 г.) Узьминской волости и Вешень Бобровской вол.

Нѣкоторымъ показателемъ болѣе или менѣе живости общинной идеи можетъ служить отношеніе общинъ къ вопросу о выкупѣ отдѣльными домохозяевами состоящихъ въ ихъ пользованіи надѣловъ. По этому предмету въ Гдовскомъ у. отмѣчены слѣдующіе случаи. Нѣкоторыя общины давали право своимъ сочленамъ выкупать участки, отводившіеся имъ въ послѣдніе годы изъ свободной земли. Это относится, напр., къ 2-мъ деревнямъ б. пом. кр. Бобровской вол. — д. Баранова Гора, давшей на указанномъ условіи 2 надѣла 2 малоземельнымъ домохозяевамъ въ 1892 г., и къ д. Струйскъ, передавшей въ 1890 г. 2 усадебныхъ участка, а также къ обществу д. Пустынька (б. пом.) Выскатской вол., давшему въ 1892 г. съ правомъ выкупа 1 душевой надѣлъ вдовѣ. Общество д. Барская Гора Середкинской вол. разрѣшило въ 1891 г. одному домохозяину выкупить 2 его надѣла. Другія общины позволяли своимъ членамъ передавать на этомъ условіи другъ другу надѣлы по добровольнымъ сдѣлкамъ, что надлежитъ, напр., сказать относительно селеній б. уд. кр. Осьминскій Логъ и Дубъ, гдѣ

въ 1896 г. 2 домохозяевамъ было разрѣшено передать для выкупа 4 надѣла. Но вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчены и случаи отказа обществъ въ ходатайствѣ крестьянъ о разрѣшеніи выкупить находящіяся въ ихъ пользованіи участки общинной земли. Такіе отказы имѣли мѣсто въ 1894 г. въ 2-хъ селеніяхъ б. уд. крестьянъ (Осьминъ Логъ и Соколокъ) Осьминской вол. и въ общинахъ б. пом. кр.: 5-и Константиновской вол. (Н. Петровское, Плѣшево, Хрель, Захрелье, Зайцково), 2-хъ Мошковой вол. (Лыпушево и Крутое), въ д. Бѣломукино Вискатской вол., Овсянкино Полновской в. и Порѣчье Ложголовской в.; въ 1896 г. въ д. Романовщинѣ Гдовской вол. Въ д. Узьмино (б. гос.) при общемъ передѣлѣ земли въ 1893 г. было сдѣлано постановленіе, запрещающее выкупъ участковъ безъ разрѣшенія общества, но соотвѣтствующій приговоръ былъ отмѣненъ. Изъ 12-ти случаевъ отказа въ выкупѣ 6 относятся къ женщинамъ (изъ нихъ 3—преклоннаго возраста) и старикамъ, не имѣвшимъ наслѣдниковъ обоюго пола (5 случаевъ) или только мужскаго пола (1 случай). Въ одномъ изъ этихъ случаевъ (въ д. Порѣчьи) крестьянка, просившая разрѣшенія на выкупъ, имѣла 90 л., задолжала обществу 75 р. (общество въ продолженіи 15-ти лѣтъ платило за нее подати) и имѣла намѣреніе продать выкупленную землю; вскорѣ послѣ этого старуха передала свою усадьбу обществу. Въ д. Лыпушево и въ Романовщинѣ отказъ въ просьбѣ разрѣшить выкупъ душевого надѣла мотивированъ тѣмъ, что просительница намѣревается продать свою землю. Въ д. Осьминъ Логъ запрещеніе выкупить одинъ душевой надѣлъ послѣдовало по отношенію къ крестьянкѣ, сдавшей землю въ пользованіе односельчанину; въ д. Плѣшево Константиновской вол.—по отношенію къ четъ стариковъ, 10 лѣтъ не пользовавшихся своей землей; въ д. Овсянкино по отношенію къ семьѣ изъ 2 душъ. Въ д. Ново-Петровской Константиновской вол. просьба о выкупѣ (на которую общество отвѣчало отказомъ) заявлена была черезъ 4 мѣс. послѣ передѣла. Послѣ заявленія двухъ домохозяевъ въ д. Романовщинѣ (5 дв.) и Овсянкино (3 дв.) о намѣреніи выкупить свои надѣлы, общество уменьшило ихъ участки (изъ 2 надѣловъ) на половину. Въ 5 общинахъ б. пом. кр. Вискатской вол. въ теченіе 1896 года одному домохозяину, выкупившему 4 надѣла, и четыремъ крестьянамъ, имѣвшимъ намѣреніе выкупить свои участки, было отказано въ отведеніи таковыхъ къ одному мѣсту. Отказъ мотивированъ разнокачественностью земли.

Относительно пользованія сѣнокосными и усадебными угодьями собрано мало данныхъ.

Доля участія каждаго члена общины въ общественномъ *сѣнокосѣ* опредѣляется его долею въ пахатномъ угодьи. Что-же касается порядка пользованія покосами, то, по даннымъ относительно начала 80-хъ гг., заливные сѣнокосы обыкновенно дѣлятся между домохозяевами Гдовскаго у. ежегодно передъ началомъ косьбы, а незаливные--разверстываются вмѣстѣ съ пахотной землей. Въ матеріалахъ по вопросу объ общинѣ, собранныхъ въ новѣйшее время, какъ сказано выше, имѣется очень мало указаній на порядки пользованія сѣнокосами, а судя по тому, что въ приговорахъ относительно общихъ предѣловъ земли о разверсткѣ покосовъ въ боль-

шинствѣ случаевъ ничего не говорится, слѣдуетъ полагать, что, какъ общее правило, сѣнокосныя угодья распределяются между участниками въ общемъ владѣніи ежегодно, послѣ того, какъ будетъ выясненъ урожай травы. Равнымъ образомъ не очень рѣдкіе приговоры общинъ о разверсткѣ сѣнокосовъ на продолжительные сроки въ видахъ ихъ расчистки, съ одной стороны, свидѣлствуютъ о заботахъ обществъ относительно улучшенія принадлежащихъ имъ угодій, съ другой—доказываютъ, что разверстка незаливныхъ сѣнокосовъ на продолжительное время въ началѣ 80-хъ гг. не была общераспространеннымъ явленіемъ.

Раздѣлъ покосовъ одновременно съ пахотной землей и на одинъ съ ней срокъ отмѣченъ при послѣднихъ передѣлахъ въ слѣдующихъ общинахъ Гдовскаго у.: въ д. Заболотье Ремедской вол. въ 1892 г., д. Гаинщина Константиновской вол. въ 1894 г. (съ постановленіемъ, что кто не будетъ расчищать своего участка, тотъ не будетъ участвовать въ новомъ передѣлѣ этого угодья), д. Зовка Трипольская Узыминской вол. въ 1893 г. (раздѣлъ покосовъ отложенъ былъ на годъ съ тѣмъ, что если кто-либо не вычиститъ ихъ въ теченіе этого времени, тому будутъ оставлены въ пользованіе невычищенные мѣста), въ с. Юдино волости того-же имени въ 1896 г. (съ обязательствомъ расчищать). Изъ приведенныхъ случаевъ видно, что раздѣлъ сѣнокосныхъ угодьевъ одновременно и на одинъ срокъ съ пахотной землей производился, главнымъ образомъ, съ цѣлью обезпеченія ихъ расчистки; въ этихъ же видахъ разверстка сѣнокосовъ или годныхъ для расчистки подъ сѣнокосы мѣста производилась во многихъ случаяхъ и независимо отъ передѣловъ пахотной земли. При этомъ обыкновенно на членовъ общины возлагалось обязательство расчистить доставшійся ему участокъ. Въ Полновской вол. разверстка сѣнокосовъ для расчистки имѣла мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ: въ д. Язба въ 1895 г. пожни раздѣлены на 12 л.; въ д. Тереть въ 1895 г. тоже на 12 л. съ условіемъ, что не содержащій своей полосы въ должномъ порядкѣ, получить при новомъ передѣлѣ тотъ же участокъ; въ д. Грязная Желчь въ 1894 г. нѣкоторые мѣста для расчистки подѣлены срокомъ на 12 л. и съ той-же оговоркой, что и въ предшествующемъ случаѣ; въ д. Ямкахъ, согласно предложенію земскаго начальника, въ 1893 г. разверстали 20 дес., состоявшихъ до того времени въ нерегулированномъ пользованіи, на 12 л. съ тою-же оговоркой; въ д. Судьино (Борисово) въ 1895 г. раздѣлили на 10 л. съ тѣмъ, что не расчистившій по прошествіи назначеннаго срока штрафуется 3 р. Въ Выскатской вол. въ д. Монастырской въ 1892 г. раздѣлили покосъ для расчистки срокомъ на 10 л., а въ д. Великое село, въ 1895 г. для расчистки и осушки на 15 л. Въ Константиновской вол., въ д. Селкова раздѣлъ произведенъ въ 1894 г., а въ д. Борисова Гора въ 1896 г.—въ обѣихъ, потому что при прежнемъ порядкѣ пользованія не всѣ домохозяева добросовѣстно расчищали покосныя мѣста. Въ Язвинской вол. въ д. Марьино раздѣлили покосы въ 1892 г. на 6 л. съ тѣмъ, чтобы на не расчищающихъ доставшіеся имъ участки налагать штрафъ въ размѣрѣ 1 р. 50 к.; въ д. Шавковка въ 1891 г., на 15 л.: въ теченіе первыхъ 3 лѣтъ каждый обязывается вырубить лѣсъ и кустарникъ, а къ концу назначеннаго срока привести свою полосу въ

совершенно надлежащій видъ; въ противномъ случаѣ общество производить расчистку на счетъ неисправнаго. Въ Юдинской вол. въ д. Межникъ въ 1895 г. раздѣлили для расчистки 1 участокъ покоса на 10 л., а другой на 12 л.; въ д. Федьковщина въ 1894 г. раздѣлили покосъ «навѣчно», въ виду того, что нѣкоторые не расчищаютъ покосовъ отъ кустовъ; въ 1895 г. взаимнѣ покосовъ при усадьбахъ назначали каждому соответствующее количество въ болотѣ для расчистки, срокомъ на 20 л. Въ д. Сабскъ Осьминской вол. въ 1895 г. рѣшено раздѣлить для осушки болото Ромацкое, срокомъ на 20 л., расчищать покосъ и подъ пашню мѣста, признанныя годными для этого, съ тѣмъ, что не расчистившіе подъ пашню не имѣютъ права участвовать въ могущемъ быть передѣлѣ послѣдней.

Еще менѣе имѣется свѣдѣній о порядкѣ пользованія общинными *лѣсными* угодьями. Въ маленькой д. Бѣльской Узьминской вол., въ виду обнаруженной самовольной порубки лѣса 3-мя домохозяевами, въ 1894 г. мірскимъ сходомъ было разрѣшено и остальнымъ домохозяевамъ вырубить соответствующее количество и постановлено, во избѣжаніе ссоръ и затрудненій, связанныхъ съ общимъ пользованіемъ, раздѣлить лѣсъ между домохозяевами по числу имѣющихъ у нихъ надѣловъ остальной земли. При общемъ передѣлѣ земли въ 1891 г. въ д. Подолешье Ремедской вол. сдѣлано запрещеніе рубить лѣсъ. Въ д. Сабскъ Осьминской вол. въ 1895 г. мірскимъ сходомъ было запрещено продавать дрова съ отведеннаго каждому участка лѣса, подъ угрозой уплаты штрафа въ размѣрѣ 10 р. за сажень, а за самовольную порубку лѣса, находящагося въ общественномъ или индивидуальномъ пользованіи, установленъ штрафъ въ размѣрѣ 1 р. сер.

Относительно *усадебной* земли отмѣчены слѣдующіе факты. Въ нѣкоторыхъ общинахъ послѣ пожара была произведена общая разверстка усадебной земли, а именно: въ д. б. помѣщ. кр. Бобровской вол. Зарудинь въ 1896 г. (по 300 кв. саж. на ревиз. душу, при чемъ недостающее количество нарѣзали изъ полевой земли) и Баранова-Гора въ 1896 г. (450 кв. саж. на душу; по словамъ старосты, здѣсь имѣло мѣсто отведеніе нѣкоторымъ погорѣльцамъ мѣста подъ усадьбы изъ полевой земли); въ Узьминской вол. д. Радунка въ 1896 г. (уравнивали «издворки»); въ д. Валово (б. уд. кр.) Старопольской вол. въ 1891 г. уравнивали усадебныя мѣста такимъ образомъ, чтобы у cadaго пришлось на двѣ души, при чемъ тѣмъ домохозяевамъ, у кого былъ отрѣзанъ излишекъ производилось дополненіе изъ полевой земли съ предоставленіемъ права строиться на ней. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ происходило увеличеніе усадебной земли у всѣхъ домохозяевъ на счетъ пахотнаго угодья: Узьминской вол. дд. Узьмино 1 (б. гос.) въ 1893 г. и Юхново (б. гос.) въ 1894 г. — въ обѣихъ въ виду недостатка прежнихъ усадебныхъ мѣстъ; въ д. Наволокъ б. пом. Выскатской вол. въ 1896 г.; въ деревняхъ б. помѣщ. кр. Юдинской вол.: Ярунъ въ 1895 г. (по 36 кв. саж. подъ огороды, срокомъ на 40 л.), Федьковщинъ въ 1895 г., Юдино въ 1896 г. (при общемъ передѣлѣ, срокомъ на 25 л.), Алексино въ 1896 г. (по 225 кв.

саж. 46 хозяевамъ изъ 50) и Сеглицы въ 1895 г. (такъ, что на 1 надѣлъ приходилось 367 кв. саж. усадебной пахоты и усадьбы и 500 кв. саж. усадебнаго покоса, при чемъ домохозяинъ, отказывающійся отъ поля, не получаетъ и усадебной земли); Бобровской вол. д. Новоселье въ 1892 г. (для удовлетворенія требованія строительнаго устава); Полновской вол. д. Ручей - Демидовъ и Кокшково (въ 1896 г., подъ огороды и усадьбы, срокомъ на 12 л.).

Относительно отведенія новыхъ усадебныхъ мѣстъ отдѣльнымъ домохозяевамъ отмѣчено очень немного случаевъ: въ д. Чудинова (б. уд.) Осьминской вол. въ 1895 г.; Старопольской вол. (б. уд.) въ дд. Перегребъ въ 1894 г. (на 2 усадьбы) и Дубокъ въ 1895 г. (на 3 усадьбы по 720 кв. саж., съ уплатою обществу по 300 р. за усадьбу), Валово въ 1895 г. ($\frac{1}{2}$ душевого участка, «полупланокъ»); въ д. Заручье (б. пом.) Константиновской вол. въ 1896 г. (720 кв. саж. въ обмѣнъ на соотвѣтствующую часть полевой земли); въ д. Забережье (б. пом.) Бобровской вол. въ разные годы было нѣсколько случаевъ выдѣла усадебныхъ мѣстъ по рѣшеніямъ волостного суда; Узьминской вол. д. Комаръ (б. пом., по просьбѣ одного крестьянина о надѣленіи его земель по наслѣдству). Въ Полновской вол. въ послѣднее время довольно часто наблюдается отведеніе усадебной земли вновь строящимся домохозяевамъ или такимъ, которые уже имѣютъ усадебныя мѣста, но не могутъ при возведеніи на нихъ построекъ удовлетворить требованія строительнаго устава. Въ случаяхъ послѣдняго рода старыя дворовыя мѣста общество беретъ въ свое распоряженіе.

Кромѣ того, встрѣчаются случаи передачи отдѣльнымъ домохозяевамъ выморочныхъ усадебныхъ участковъ.

Ниже приводятся подробныя свѣдѣнія о передачѣ надѣловъ и о передѣлахъ земли по волостямъ.

Бобровская волость образуется 36 общинами, въ томъ числѣ одной — б. государственныхъ крестьянъ (Должицы) и 35—б. помѣщичьихъ; 28 изъ этихъ общинъ имѣютъ больше 10 дворовъ. Въ этой волости въ 6-ти общинахъ отмѣчена добровольная сдача въ распоряженіе обществъ 12-ю домохозяевами 20-ти душевыхъ надѣловъ, въ 6-ти общинахъ было отобрано у 9-ти хозяевъ $8\frac{1}{2}$ надѣловъ и въ нѣсколькихъ общинахъ уравниеніе землепользованія было достигнуто при помощи общихъ передѣловъ. Изъ числа естественно освобождавшихся надѣловъ 41 надѣлъ въ 10-ти общинахъ были переданы 34 домохозяевамъ, а именно: въ д. Горбово въ 1895 г. общество передало полевой участокъ выморочнаго надѣла однообщественнику, а усадьбу—оставило за собой. Въ деревнѣ Верхнее Орѣхово, по просьбѣ одного домохозяина, и въ виду многочисленности его семейства, общество въ 1890 г. постановило къ имѣвшимся у него 4 надѣламъ прибавить еще одинъ. Въ д. Вешень въ 1891 г. 10 выморочныхъ надѣловъ были переданы во временное пользованіе 10-ти домохозяевъ (по 1 надѣлу каждому), съ тѣмъ, что если впослѣдствіи объявятся наслѣдники этихъ участковъ, то за каждый взятый ими въ свое владѣніе душевой надѣлъ они должны будутъ уплатить теперешнимъ ихъ держателямъ по 22 р. 35 к. Въ 1892 г. въ двухъ деревняхъ—Боброво и Голубско—надѣлы (въ первомъ селеніи: по одному двумъ хозяевамъ, во второмъ 1 надѣлъ—женщинѣ) отданы съ условіемъ пользоваться ими лично, а не сдавать въ аренду. Въ д. Погребнище въ 1895 г. $2\frac{1}{2}$ надѣла (изъ нихъ $1\frac{1}{2}$ принадлежали дѣвицѣ, вышедшей замужъ въ чужой уѣздъ) были переданы двумъ домохозяевамъ, владѣвшимъ двумя надѣлами каждый; въ 1894 г. 2 полевыхъ надѣла и $1\frac{1}{2}$ усадебныхъ переданы безземельному крестьянину только за повинности, а другіе $1\frac{1}{2}$ (полевые) надѣла въ томъ же году, а также $1\frac{1}{2}$ и 4

полевыхъ надѣла въ 1893 г., всего 7 надѣловъ (2 изъ нихъ поступили въ общество вслѣдствіе отказа отъ нихъ женщины) переданы четыремъ безземельнымъ крестьянамъ на условіи, кромѣ отбыванія всѣхъ повинностей, внесеніи въ пользу общества определенной суммы денегъ, а именно: 22 р. 50 к., 25 р. 25 к. и 30 р. съ одного. Въ д. Новоселье душевой полевой надѣлъ домохозяина, отказавшагося отъ него потому, что онъ былъ не въ силахъ платить подати за находившіеся въ его пользованіи 4 надѣла, отданъ желающему взять его. Въ д. Баранова Горка въ 1892 г. два надѣла, поступившіе въ общество отъ старика, переданы 2-мъ малоземельнымъ домохозяевамъ съ правомъ выкупа, и въ 1895 г. 2 полевыхъ надѣла, отъ которыхъ отказался старикъ-домохозяинъ, переданы однообщественнику, обязавшемуся вносить платежи, причитающіеся также и за усадьбу, остающуюся пока въ распоряженіи отказавшагося, а послѣ его смерти долженствующую перейти къ лицу, принявшему его надѣлъ. Въ д. Полуяково одинъ надѣлъ, переданный въ общество старикомъ, былъ отданъ въ 1895 г. крестьянину, имѣвшему только усадьбу. Въ теченіе времени 1893—95 гг. обществу д. Заруденье были переданы $8\frac{1}{2}$ полевыхъ надѣловъ и 2 усадьбы: 2 надѣла съ усадьбой поступили въ общество отъ одинокаго старика, не имѣвшаго силъ для ихъ обработки, 4 надѣла съ усадьбой—отъ крестьянъ, переселяющихся на собственную пустошь, 1 надѣлъ—крестьяниномъ, не имѣющимъ возможности оплачивать всѣ три находившіеся въ его пользованіи надѣла. Общество передало эти участки 8-ми однообщественникамъ (2-мъ по $\frac{1}{4}$ надѣла, одному $\frac{1}{2}$ надѣла, 2-мъ по 1 надѣлу и одному $1\frac{1}{2}$ надѣла) съ правомъ прирѣзки ихъ. при общемъ передѣлѣ, къ ихъ полосамъ.

Надѣленіе членовъ общины участками, отобранными у другихъ домохозяевъ, имѣло мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ. Въ д. Нижне-Орѣхово въ 1890 г. сначала постановили было приговоръ объ отведеніи дополнительнаго участка кр-у В. К., путемъ отрѣзки одного душевого надѣла у С., но затѣмъ это было обществомъ признано не правильнымъ и требуемый участокъ составилъ изъ отрѣзокъ у 3-хъ домохозяевъ ($\frac{1}{2}$ над. + $\frac{1}{4}$ + $\frac{1}{4}$); въ д. Струйскъ въ 1891 г. послѣ смерти крестьянина отобрали 2 надѣла у его дочери, находя, что, не имѣя хозяйственнаго обзаведенія, она не въ силахъ обрабатывать землю; въ 1892 г. отобрали одинъ надѣлъ изъ 3-хъ, находившихся во владѣніи семьи, состоявшей всего только изъ мужа и жены, продавшей гумно и клѣтъ и сдававшей землю въ аренду, и передали однообщественнику, при 13-ти душахъ въ семьѣ, пользовавшемуся всего 4-мя надѣлами. Въ д. Горбово въ 1895 г. по просьбѣ крестьянина (поступившаго въ 1876 г. въ военную службу) о надѣленіи его земель, общество передало ему $1\frac{1}{2}$ надѣла, отрѣзавъ ихъ у его брата. Въ 2-хъ деревняхъ—Баранова Горка въ 1892 г. и Почапъ въ 1894 г.—отъ одного домохозяина въ каждой было отобрано по одному надѣлу (въ д. Почапъ—у крестьянина, владѣвшаго 3-мя выкупленными надѣлами, въ д. Баранова Горка—у домохозяина, пользовавшагося пятью надѣлами общинной земли) для дополненія—согласно предписанію земскаго начальника—участковъ двухъ домохозяевъ. Въ д. Катчина Гора въ 1891 г. надѣлъ былъ отобранъ у домохозяина, запустившаго недоимку въ размѣрѣ 6 р. 35 к. и переданъ однообщественнику, обязавшемуся, кромѣ оплаты повинностей, внести за него въ теченіе 2-хъ лѣтъ 35 р.; этотъ надѣлъ долженъ быть прорѣзанъ къ полосѣ его новаго хозяина.

Что касается общихъ передѣловъ земли, то по этому предмету изъ многихъ приговоровъ и изъ объясненій сельскихъ старостъ извлечены слѣдующія свѣдѣнія.

Въ 16-ти общинахъ послѣдніе передѣлы земли были 20 лѣтъ назадъ и раньше, а именно въ деревняхъ: Погребнице, Почапъ, Н. Орѣхово, В. Орѣхово (не помнятъ когда), Матвѣева Гора, Должицы, Катчина Гора, Новая, Комарово, Игомель. Въ д. Лядинкахъ передѣлъ былъ произведенъ лѣтъ 15 тому назадъ. Въ дер. Полуяково, Вешень, Выползово и Березицы передѣлы были совершены 9—10 лѣтъ тому назадъ (въ послѣднемъ селеніи—по ревизскимъ душамъ и навсегда а въ Выползовѣ—на 12 лѣтъ). Въ другихъ селеніяхъ передѣлы (пахотной) земли производились въ теченіе текущаго десятилѣтія. Въ д. Струйскъ передѣлы, по словамъ старосты, производятся нерѣдко, причемъ земля наваливается на исправныхъ плательщиковъ и по соображенію съ семейнымъ состояніемъ домохозяевъ; въ д. Логъ въ 1893 г. разверстывали землю „по числу имѣемой надобности въ семействѣ“; въ д. Дворцы 2, по словамъ старосты, дѣлятся по согласію (какая система разверстки?) безъ составленія писанныхъ приговоровъ; въ деревняхъ Филимонова Гора и Загорье въ 1893 г. были составлены приговоры о разверсткѣ земли безъ указанія основаній передѣла. Въ д. М. Голубско вопросъ о передѣлѣ поднять былъ, повидимому, по случаю требованія со стороны нѣкоторыхъ членовъ общины о возвратѣ имъ когда то заброшенныхъ ими

надѣловъ, причѣмъ для удовлетворенія своего требованія крестьяне обращались къ суду (волостному?). Первый приговоръ общества о передѣлѣ былъ отмѣненъ; слѣдующій, въ 1892 г., съ указаніемъ срока передѣла въ 12 л.—былъ не только составленъ въ присутствіи земскаго начальника, но и писанъ его рукой; по словамъ крестьянъ, распределение земли производилось въ данномъ случаѣ по разсужденію земскаго начальника. Въ д. Дворцы 1, по вопросу о передѣлѣ земли постановлялось нѣсколько приговоровъ. Судя по словамъ старосты, это дѣло возникло изъ недовольства крестьянъ частыми передѣлами земли, и вотъ въ 1892 г. восемью головами противъ 3-хъ постановленъ былъ приговоръ о раздѣлѣ полевой земли по числу семейныхъ и общественному усмотрѣнію. Этотъ приговоръ былъ отмѣненъ въ виду того обстоятельства, что не найдены были основанія для предположеннаго приговоромъ отобранія земли у двухъ домохозяевъ. Послѣ того было составляемо и отмѣняемо еще нѣсколько приговоровъ о разверсткѣ выкупныхъ платежей и передачѣ нѣкоторыхъ надѣловъ отъ однихъ домохозяевъ другимъ, причѣмъ дѣло восходило на разсмотрѣніе уѣзднаго съѣзда земскихъ начальниковъ и губернскаго присутствія, опредѣлившаго войти съ надлежащимъ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ. Наконецъ, въ 1894 г., по выслушаніи предписанія (?) земскаго начальника, общество постановило разверстать землю на 20 лѣтъ, по числу наличныхъ работниковъ мужскаго пола. По словамъ сельскаго старосты, раздѣлъ былъ совершенъ на томъ основаніи, на какомъ домохозяева пользовались землею уже въ теченіе 10 лѣтъ. Въ д. Боброво, по случаю требованія нѣкоторыхъ домохозяевъ, незанимавшихся хлѣбопашествомъ, о надѣленіи ихъ земель, въ 1890 году былъ совершенъ—безъ формальнаго приговора—передѣлъ земли по ревизскимъ душамъ.

Въ нѣсколькихъ общинахъ общій передѣлъ земли сдѣланъ былъ съ цѣлью ослабленія черезполосицы. Такой передѣлъ (безъ писаннаго приговора) произведенъ былъ въ 1893 г. въ д. Турецъ. Повидимому, изъ за вопроса о черезполосицѣ поднято было дѣло о передѣлѣ земли также въ д. Заберезьѣ. Въ теченіе одного 1894 г. здѣсь было составлено по этому предмету 3 приговора. Одинъ изъ нихъ—о раздѣлѣ земли по числу душевыхъ надѣловъ у каждаго домохозяина—былъ отмѣненъ, какъ не заключающій опредѣленнаго основанія разверстки и срока для слѣдующаго передѣла. По послѣднему приговору распределение земли между домохозяевами, срокомъ на 24 г., производится соответственно надобности въ ней каждаго домохозяина, между тѣмъ какъ изъ приложенной къ приговору вѣдомости видно, что всѣ домохозяева оставлены при прежнихъ участкахъ (въ томъ числѣ два не имѣютъ надѣла). Въ д. Новоселье, по словамъ старосты, нѣкогда владѣли землей по работникамъ, а приблизительно съ 80-хъ г.г. по ревизскимъ душамъ. Въ 1892 г. здѣсь былъ произведенъ общій передѣлъ земли (на старомъ основаніи?), вызванный, съ одной стороны, отведеніемъ части полевой земли подъ усадьбы въ видахъ ихъ выравниванія, согласно требованію строительнаго устава, съ другой — желаніемъ уничтожить слишкомъ узкія полосы. Въ д. Заруденье въ 1896 г. производили по словамъ старосты передѣлъ полевой земли (по ревизскимъ душамъ), вызванный отведеніемъ, послѣ пожара части полевой земли подъ усадьбы. Въ д. Погребиче въ 1893 г. постановленъ приговоръ о сохраненіи существующаго распределения земли („кто сколько имѣетъ душъ полевой земли, столько у него и остается“) въ теченіе 30 лѣтъ.

Бѣльская волость составляется 80 общинами, въ томъ числѣ 71 б. государственныхъ и 9 б. помѣщичьихъ. Среди первыхъ находится 23, а среди вторыхъ—6 общинъ размѣромъ отъ 1 до 10 дворовъ каждая.

Въ прежнее время земля дѣлилась здѣсь „по мужикамъ“, но затѣмъ стали переходить къ разверсткѣ по душамъ обоюго пола, позаимствовавъ эту систему, повидимому, изъ Псковской губ. Послѣдніе передѣлы земли обыкновенно производятся на срокъ въ 12 лѣтъ.

Въ теченіе 1891—1896 (первой половины) гг. общіе передѣлы земли были произведены въ этой волости въ 21 общинѣ б. государственныхъ крестьянъ и въ д. Конечка б. помѣщичьихъ (вышедшей на выкупъ послѣ 1882 г.), а именно:

1891 г.	Заходцы 2-х дворовъ въ 1882 г.	14	основ. разверстки:	ѣдокъ,	срокъ передѣла ?
"	Уголки	9	"	ѣдокъ	"
1892 г.	Шушпаново	25	"	„по числу работн. и семействъ“	
"	Поддубье	21	"	ѣдокъ	"
"	Черемша	15	"	ѣдокъ	"
"	Ряднево	22	"	?	"
1893 г.	Подклинье	51	"	ѣдокъ	12
"	Ст. Кратково	?	"	ѣдокъ	12
"	Н. Кратково	?	"	ѣдокъ	12
"	Купровщино	21	"	ѣдокъ	12
"	Червище	16	"	?	12
"	Юхново	23	"	?	6
"	Борки	14	"	?	12
1894 г.	Конечекъ	10	"	ѣдокъ	12
1895 г.	Каменка	10	"	ѣдокъ	12
"	Ганькино	15	"	ѣдокъ	?
"	Вутурлино-Заболотье	16	"	?	?
"	Лѣсково	16	"	ѣдокъ	12
"	Колядуха	29	"	ѣдокъ	12
"	Бучкина-Гора	20	"	ѣдокъ	12
1896 г.	Лягинино	12	"	ѣдокъ	12
"	Залядинье	23	"	ѣдокъ	?

Хотя вообще за единицу разверстки земли принята была душа обоого пола, но при дѣйствительномъ распредѣленіи надѣловъ между домохозяевами допускались отступленія отъ общаго правила. На одно изъ этихъ отступленій указываютъ нѣкоторые приговоры о разверсткѣ земли, а именно: въ приговорѣ д. Бучкина говорится, что одинъ домохозяинъ не получить своей доли земли до погашенія числившейся на немъ недоимки; общество д. Залядинье предполагало разверстывать землю между хозяевами, принимая во вниманіе запущенную нѣкоторыми изъ нихъ недоимку; въ дд. Лѣсково и Купровщинѣ недоимщики также получали меньше земли, чѣмъ имъ слѣдовало по расчету. Что касается другихъ мотивовъ для отступленія при разверсткѣ земли отъ общаго основанія то, о нихъ можно до извѣстной степени судить по словамъ приговора въ д. Шушпановѣ, гдѣ прямо сказано, что надѣлы будутъ разверстываться между хозяевами „по числу работниковъ и семействъ“. Быть можетъ, что полъ и возрастъ оказывали извѣстное вліяніе на распредѣленіе земли и въ другихъ общинахъ. Въ приговорѣ д. Каменки указано, что двое хозяевъ добровольно отступились отъ части слѣдуемыхъ имъ надѣловъ.

При передѣлѣ земли, доля, слѣдуемая каждому домохозяину и каждому ѣдоку, опредѣлялась не въ общепринятыхъ единицахъ мѣры, а условной мѣрой—„паемъ“, подъ которымъ, повидимому, слѣдуетъ понимать площадь надѣльной земли, приходящуюся на ревизскую душу; это видно изъ того, что во всѣхъ случаяхъ, когда въ приговорѣ указывалось общее число паевъ въ селеніи, оно или совпадало, или очень близко подходило къ соответствующему числу ревизскихъ душъ. Исключеніе составляютъ д. Купровщина, гдѣ при 51 рев. душахъ учреждено 58 паевъ, и д. Подклинье, гдѣ считается 130 рев. душъ и 150 паевъ. Относительно д. Лягинино прямо сказано, что при образованіи паевъ имѣли въ виду сохранить прежній счетъ земли ревизскими душами. Изъ немногихъ, имѣющихся въ приговорахъ указаній, видно, что на одинъ пай приходится отъ 2 до 4 ѣдковъ. Въ приговорахъ обыкновенно говорится о передѣлѣ на указанномъ основаніи и на опредѣленный срокъ полевой земли; въ приговорѣ д. Лягинино упоминается и о передѣлѣ сѣнокосовъ.

Кромѣ того въ волости были произведены слѣдующія частныя измѣненія въ распредѣленіи земли. Въ 1895 г. было много случаевъ отобранія надѣловъ за недоимку, а въ 1896 г. по той же причинѣ было отобрано въ д. Залядинье (б. гос.) отъ 4 домохозяевъ по $\frac{1}{2}$ надѣла и переданы просителю подъ озимые посѣвы 1896 г. Отобраніе за недоимку въ 15 р. земли въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ д.

(при 2 душ.) имѣло еще мѣсто въ 1896 г. у одного домохозяина с. Нижнее-Сухое (б. гос.). Въ д. Ваторгино (б. гос.) для удовлетворенія домохозяина, просившаго о прибавкѣ, въ виду его семейнаго положенія, земли, ему въ 1896 г. былъ переданъ надѣлъ, отобранный у недоимщика. Въ д. Залужье (б. гос.) для удовлетворенія односельчанина, возвратившагося изъ временной отлучки и когда-то добровольно передававшего обществу свой надѣлъ, ему былъ данъ 1 надѣлъ, снятый для этого съ недоимщиковъ. Въ д. Булково, крестьянину, обзаведшемуся хозяйствомъ и просившему у общества земли, былъ отведенъ 1 надѣлъ, снятый съ 2-хъ домохоз. (по $\frac{1}{2}$ над.). Въ д. Второе-Кратково (б. гос.), при общемъ передѣлѣ земли въ 1893 г., надѣлъ домохозяина, находившагося во временной отлучкѣ, переданъ былъ двумъ однообщественникамъ, а въ 1896 г., по его возвращеніи въ деревню, ему была возвращена эта земля.

Въ 1896 г. въ четырехъ деревняхъ были случаи добровольной передачи земли въ распоряженіе общества. Въ д. Загорье (б. пом.) передали обществу по $\frac{1}{2}$ надѣла два домохозяина, имѣвшие $1\frac{1}{2}$ и 2 надѣла; въ д. Замощье (б. гос.) передано $\frac{1}{2}$ над. хозяиномъ, имѣвшимъ $1\frac{1}{2}$ над.; въ д. Наумовщинъ (б. гос.) передано двумя хозяевами $1\frac{1}{2}$ надѣла; въ д. Большое-Рѣчково (б. гос.) передано двумя домохозяевами по $\frac{1}{2}$ надѣла и однимъ — цѣлый надѣлъ. Въ трехъ послѣднихъ селеніяхъ освободившіеся надѣлы были переданы въ пользованіе однообщественниковъ.

Высатская вол. состоитъ изъ 119 общинъ б. помѣщичьихъ крестьянъ, изъ которыхъ 85 имѣютъ больше 10 домохозяевъ. Въ теченіе 1891—95 гг. здѣсь было передано обществу отдѣльными домохозяевами въ 13 общинахъ 26 душевыхъ надѣловъ, а именно: въ д. Пуговщина въ 1893 г. передано по слабости здоровья 1 над. (изъ 3-хъ), въ 1891 г. 2 надѣла; въ Заовражьи въ 1891 и 1893 гг., за отсутствіемъ работника, — 3 над. (тремъ хозяевамъ); въ Гверезино въ 1894 г. — по той же причинѣ — 2 над.; по слабосилію: въ Пѣсвицахъ въ 1892 г. — 1 над., въ Черной въ 1894 г. — 2 над., въ Мѣстово въ 1892 г. — $\frac{1}{2}$ над. (весь), въ с. Великомъ въ 1891 и 1896 г. — 3 над., въ Рудное — 2 над.; вдовами передано въ д. Мѣстово въ 1894 г. — 1 над., Рыжиковъ въ 1892 г. — 2 над., Воронья въ 1892 г. — 1 над. (изъ 2-хъ); кромѣ того переданъ въ д. Лядинки въ 1893 г. — 1 над., Переборъ въ 1892 г. — 3 над., Бѣломукино въ 1893 г. — $\frac{1}{2}$ над. Въ 6-ти общинахъ имѣло мѣсто надѣленіе малоземельныхъ крестьянъ выморочными или добровольно переданными обществу участками по формально составленнымъ приговорамъ: въ д. Забережье въ 1891 г. (3 надѣла переданы 3 домохозяевамъ), въ д. Великое Село въ 1891 и 1896 гг. (всего 3 надѣла раздѣлено между 4-мя хозяевами), въ с. Лужки въ 1892 г. (2 надѣла), въ д. Патрѣво въ 1893 г. (4 надѣла), въ д. Пустынкъ въ 1894 г. и д. Рудное въ 1895 г. (2 надѣла переданы двумъ односельчанамъ).

Принудительное снятіе надѣловъ (въ количествѣ 18-ти) имѣло мѣсто въ 12-ти селеніяхъ; въ томъ числѣ за недоимку было отобрано въ д. Малышева-Гора въ 1891 г., Лужевскомъ обществѣ, Рудное (недоимка «по распутству») и Вяжище въ 1893 г. и въ Пѣсвицкомъ обществѣ въ 1895 г., всего у 6 домохозяевъ $6\frac{1}{2}$ надѣловъ. Изъ этихъ надѣловъ 2 надѣла въ Лужевскомъ обществѣ сданы въ аренду на 7 л., 1 надѣлъ въ д. Вяжище сданъ въ аренду на 10 л. и 3 надѣла распределены между 3 домохозяевами (2 над. въ д. Малышева Гора и 1 въ д. Рудное). Принудительное отобраніе земли по причинамъ, не связаннымъ съ накопленіемъ недоимки, наблюлось въ слѣдующихъ селеніяхъ. Въ д. М. Залѣсье у Осипова общество отобрало въ 1892 г. 1 надѣлъ (общественный), находившійся у него въ арендѣ, а ему предоставило обратить въ свое пользованіе принадлежащій ему участокъ, находящійся въ арендномъ содержаніи у Анисимова. Въ д. Горная-Вербита отобранные въ 1893 г. у 3-хъ домохозяевъ 3 душевые надѣла поступили въ пользованіе всего общества. Въ слѣдующихъ общинахъ снятые съ разныхъ домохозяевъ участки были обращены на дополненіе надѣловъ малоземельныхъ членовъ общинъ. Въ д. Пустынкъ въ 1892 г. у крестьянина, живущаго на сторонѣ и запустившаго свою землю настолько, что она заросла кустарникомъ, отобранъ одинъ (изъ 2-хъ) надѣлъ, который былъ переданъ вдовѣ-односельчанкѣ, съ правомъ выкупа. Въ д. Клинь въ 1892 г. крестьянину N былъ переданъ надѣлъ его умершаго отца, находившійся въ пользованіи брата послѣдняго. Въ д. Вяжище въ 1893 г. малоземельный крестьянинъ получилъ одинъ душевой надѣлъ, отобранный у однообщественника. Въ 1891 г. въ д. Мѣстово безземельный крестьянинъ получилъ въ „вѣчное

потомственное владѣніе“ душевой надѣлѣ, находившіяся въ арендномъ содержаніи у его отца. Въ 1895 г. общество д. Клинь, найдя просьбу семьи Никифоровыхъ (имѣвшей при 12 душахъ 3 надѣла) о прибавкѣ земли основательной и „видя, что Карпу Леонтьеву, имѣвшему при 6-ти душахъ 4 надѣла, одинъ надѣлѣ становится въ тягость“, постановило отобрать у Леонтьева одинъ надѣлѣ и передать его Никифоровымъ. Въ д. Б. Лучки въ 1893 г. у наиболѣе малосемейнаго крестьянина отобрали $\frac{1}{2}$ надѣла для самаго большесемейнаго. Въ д. Засторонье въ 1894 г. отобрали надѣлѣ у лица, живущаго на сторонѣ, запускаяшаго пашню и неотбывавшаго натуральныхъ повинностей, и передали двумъ однообщественникамъ. Въ д. М. Залѣсье (7 дв.) въ 1894 г. произведена была срокомъ на 12 лѣтъ такая „поравенка“:

Анисимовъ	при 4	наличныхъ	душахъ	имѣлъ	3	надѣла.
Барановъ	„ 6	„	„	„	$1\frac{1}{2}$	„
Тарасовъ	„ 4	„	„	„	$1\frac{1}{2}$	„

У Анисимова былъ взятъ одинъ надѣлѣ и раздѣленъ поровну между Барановымъ и Тарасовымъ.

Въ нѣсколькихъ общинахъ уравниеніе землепользованія крестьянъ было достигнуто путемъ общаго передѣла. Въ д. Медвѣжекѣ въ 1892 г. постановленъ слѣдующій приговоръ. «Такъ какъ въ нашемъ селеніи у многихъ хозяевъ по величинѣ семействъ надѣловъ крайне недостаточно, то постановили произвести поравенку нашей надѣльной земли». При этомъ у 6-ти хозяевъ было произведено уменьшеніе участковъ въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{2}$ душевыхъ над. (всего отобрано $5\frac{1}{4}$ над.), 10-ти хозяевамъ прибавлено земли отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{3}{4}$ надѣла и участки 11 хозяевъ остались безъ перемѣны. Въ 5-ти общинахъ постановленъ приговоръ о разверсткѣ земли, причемъ не указано основаніе передѣла: въ д. Ельма (разверстка на 6 лѣтъ), Кричевѣ, Рыжикова, Новая (на 9 л.) и д. Засторонье (на 12 л.).

Въ 1893 г. въ 4-хъ общинахъ было постановлено пользоваться землей по старой разверсткѣ: въ Б. и М. Лядинкахъ въ теченіе 3 лѣтъ, а въ Лукки и Журавлиномъ-Концѣ въ теченіе 9 лѣтъ. Въ Карповщинскомъ сел. обществѣ (какія деревни?) въ 1888—89 гг. всѣ отобранные и наложенные на кого-либо надѣлы развертали по старой ревизской нарѣзкѣ.

Переверстки съ цѣлью увеличенія ширины полосъ были произведены въ д. Усть-Чернова въ 1894—95 гг., при старой нарѣзкѣ, въ д. Боровнѣ въ 1896 г., Тихвинкѣ въ 1886 г. съ нарѣзкой полосъ въ новыхъ мѣстахъ, въ Гверездинскомъ 2-мъ сел. обществѣ (во всѣхъ селеніяхъ?) въ 1893 г. съ нарѣзкой на новыхъ мѣстахъ и въ Рудницкомъ сел. обществѣ (во всѣхъ селеніяхъ?) въ 1886 г. съ нарѣзкой на новыхъ мѣстахъ и назначеніемъ срока сохраненія нарѣзокъ въ теченіе 25 л. Въ с. Новинка переверстка была произведена въ 1896 г. по случаю нарѣзки новыхъ усадебъ. Въ д. Забережье общій передѣлѣ (переверстка) предпринятъ былъ въ 1891 г. съ цѣлью сведенія къ одному мѣсту полосъ 3-хъ домохозяевъ, которымъ были переданы 3 выморочные надѣла; нарѣзка сдѣлана въ новыхъ мѣстахъ. Въ д. Патрѣево, гдѣ нѣкоторымъ домохозяевамъ было нарѣзано 4 вымороченные надѣла, общество не соглашалось на предлагавшуюся ему переверстку пахотной земли съ цѣлью сведенія полосъ этихъ домохозяевъ къ одному мѣсту.

Въ Гдовской вол. насчитывается 103 общины: 68 б. помѣщичьихъ крестьянъ и 35 б. государственныхъ. Добровольный отказъ отъ надѣла (одного) отмѣченъ со стороны одного домохозяина въ д. Духова-Гора (б. госуд.) въ 1896 г.; домохозяинъ этотъ живетъ въ г. Гдовѣ, а два его сына служатъ учителями въ томъ же городѣ. Уравниеніе землепользованія по приговорамъ относительно общихъ передѣловъ земли отмѣчено въ 8 общинахъ б. государственныхъ крестьянъ и въ 15-ти б. помѣщичьихъ. Передѣлѣ въ д. Романовщинѣ вызванъ былъ въ 1895 г. попыткой одинокой женщины выкупить состояшіе въ ея пользованіи 2 душевыхъ надѣла. Общество выкупа ей, какъ одинокой, не разрѣшило, сняло съ нея одинъ надѣлѣ и раздѣлило между остальными 3-мя дохозяевами. Приговоръ общества д. Липяги (б. госуд.), постановленный въ 1896 г. о передѣлѣ земли „для лучшаго обезпеченія быта и для уравниенія, соображаясь съ численностью семействъ“, отмѣненъ уѣзднымъ сѣздомъ.

Свѣдѣнія относительно передѣловъ земли сгруппированы въ слѣдующей табличкѣ (см. стр. 77).

Названіе общинъ.	Число дворовъ.	Годъ передѣла.	ПО ПРИГОВОРУ.			Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.		
			Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Число домохозяевъ, у которыхъ произошло уменьшеніе.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ, у которыхъ произошло увеличеніе.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ, у которыхъ произошло измѣненіе.	о/о домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которые произошло измѣненіе.
Б. государств.												
Великій-Догъ	19	1896	общ.	над. д. м. п.	12	1	1	безъ	пер.	1	5	1
Незнакомое-Поле . . .	33	1896	общ.	?	12	8	4	15	8 ³ / ₄	23	66	8 ³ / ₄
Турковщина	10	1896	общ.	?	12	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	20	1 ¹ / ₂
Сорокина-Гора	9	1896	общ.	?	12	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	22	1 ¹ / ₂
Духнова-Гора	11	1896	общ.	?	12	2	1	4	1	6	55	1
»	—	1896	частн.	—	—	1	1	—	—	1	—	1
Варваровщина	5	1896	общ.	?	12	2	1	2	1	4	80	1
Въ 6 общинахъ	87	—	{общ. 6 частн. 1	—	—	16	9	23	11 ³ / ₄	39	45	13 ³ / ₄
Б. помѣщичьи.												
Байдаково	15	?	общ.	?	?	—	—	6	1 ³ / ₄	6	40	1 ³ / ₄
Задубка	12	1896	общ.	?	12	4	1 ³ / ₄	6	1 ³ / ₄	10	83	1 ³ / ₄
Ст. Романовщина . . .	4	1895	общ.	?	12	1	1	3	1	4	100	1
Горка	9	1891	общ.	?	—	—	н е и з в ѣ с т н о .					
»	—	1895	общ.	?	12	4	3	3	3	7	78	3
Юшкино	25	1895	общ.	?	12	13	3 ³ / ₄	7	3	20	80	3 ³ / ₄
Ямщики	30	1895	общ.	?	12	1	1	2	2	3	10	2
Коколы I	7	1896	общ.	?	12	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	29	1 ¹ / ₂
Мерзляково	7	1896	общ.	?	12	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	29	1 ¹ / ₂
Шавора II	11	1896	общ.	?	12	2	1	2	1	4	36	1
Киселево	9	1896	общ.	?	12	2	1	3	1	5	56	1
Синьковщина	23	1894	общ.	?	12							
Шавора I	13	1893	общ.	?	—	{ н е и з в ѣ с т н о .						
Кежево	10	1891	общ.	?	—							
Вѣтвенникъ	37	1894	общ.	?	12							
Саввино	10	1892	общ.	?	—							
Въ 10 общинахъ ¹⁾ .	129	—	общ.	—	—	29	13 ¹ / ₂	34	15 ¹ / ₂	63	49	16 ¹ / ₄
Всего 16 общ. ¹⁾ .	216	—	{16 общ. и 1 частн.	—	—	45	22 ¹ / ₂	57	27 ¹ / ₄	102	47	30

¹⁾ По которымъ имѣются цифровыя свѣдѣнія объ измѣненіи участковъ.

Добручинская волость состоит из 123 общинъ, въ томъ числѣ 3 б. государственныхъ крестьянъ и 120 б. помѣщичьихъ. Измѣненія въ распредѣленіи участковъ между домохозяевами отмѣчены въ 6 общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ: въ д. Б. Мокреди въ 1892 отъ одинокаго крестьянина, пользовавшагося 3-я надѣлами, отобрали 1 надѣлъ для передачи многосемейному домохозяину, сидѣвшему на одномъ надѣлѣ, и въ 5 общинахъ былъ произведенъ общій передѣлъ земли, а именно: въ 1893 г. передѣлъ былъ осуществленъ въ д. Вязище по ѣдокамъ срокомъ на 6 лѣтъ и въ д. Крутое; въ 1895 г. въ д. Добручи по работникамъ на 20 л. и въ д. Горкахъ „для уравниенія“, „такъ какъ нѣкоторыя большія семьи имѣютъ мало земли, а меньшія—много“ на 15 л.; въ 1896 г. къ передѣлу срокомъ на 12 л., „чтобы равномерно распредѣлить“ землю, приступила д. Лядцы.

При передѣлѣ въ д. Лядцы измѣненіе участковъ коснулось 15 или слишкомъ половины домохозяевъ, въ д. Крутой—18 или 62% хозяевъ и въ д. Горкахъ 26 или 74% всѣхъ домохозяевъ данной общины.

Горка .	35 дв.	уменьшены участки у 10 хоз.	на 5 над.	увелич. участки у 16 хоз.	на 7 над.
Лядцы .	29 „	„	7 „	3 „	8 „
Крутое .	29 „	„	8 „	5 ³ / ₄ „	10 „

Въ *Константиновской* волости 34 общины б. помѣщичьихъ крестьянъ, изъ коихъ 3 имѣютъ менѣе 10 дворовъ. Добровольная сдача надѣловъ за послѣдніе годы наблюдалась въ 5 общинахъ, гдѣ одиннадцатую домохозяевами по безсилію было сдано въ распоряженіе обществъ 15 надѣловъ, а именно: въ д. Боръ I-ый 4 домохозяина передали 4 надѣла (часть своей земли), въ д. Плѣшева старикъ передалъ 4 надѣла, въ Лужицахъ 2 вдовы—2 над., въ д. Лосева Гора 2 хозяевъ, имѣвшіе по 4 надѣла, отказались каждый отъ одного. Случай сдачи земли въ д. Надруй, гдѣ въ 1893—95 гг. была взята отъ 3 семей „миролюбно“ неподсильная земля (3 надѣла) и передана 3 нуждающимся домохозяевамъ, скорѣе относится къ настоящему передѣлу земли, а не къ добровольному отказу отъ нея. Кромѣ этого, случаи передачи свободныхъ надѣловъ 8-и нуждающимся домохозяевамъ имѣли мѣсто въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ 1894 г. раздѣлили между наиболѣе нуждающимися 2 надѣла въ д. Гривцово и 2 надѣла въ д. Изборовье (въ послѣдней при этомъ постановлено не передѣлывать землю въ теченіе 20 лѣтъ), въ д. Лужицахъ въ 1896 г. 2 надѣла были сданы двумъ односельцамъ на 19 л.

Принудительныя лишенія земли имѣли мѣсто въ д. Гривцева Горка, гдѣ въ 1896 г. у одного крестьянина, пользовавшагося 3-мя надѣлами, былъ отобранъ выморочный надѣлъ, предоставленный ему во временное пользованіе, и переданъ домохозяину, вслѣдствіе приращенія семейства крайне нуждавшемуся въ землѣ.

Въ 10-ти общинахъ были общіе предѣлы земли; изъ нихъ въ одной общинѣ передѣлъ былъ начатъ въ 1891 г., въ 6-ти въ 1893 г. и въ 3 общинахъ въ 1894 г. ¹⁾ Приговоры были постановлены на слѣдующіе сроки: въ одной общинѣ на 9 л., въ одной на 10 л., въ 3-хъ на 15 л., въ одной на 20 л. и въ 3-хъ до обнаруженія новой надобности въ передѣлѣ. Относительно 9 общинъ отмѣчено, что передѣлъ земли въ натурѣ продолжался въ теченіе 2—3 лѣтъ. Въ д. Лапсина, гдѣ приговоръ о передѣлѣ постановленъ въ 1893 г., въ 1896 г. онъ еще не былъ приведенъ въ исполненіе относительно двухъ полей, и половина домохозяевъ имѣетъ намѣреніе возвратиться къ прежней разверсткѣ земли. Въ дер. Боръ 2 и Гаяницы вмѣстѣ съ пахотной землей передѣлу подверглись и покосы, причемъ въ послѣднемъ селеніи было постановлено, что не расчищающій своего покоса лишается права участвовать въ новомъ его передѣлѣ. Раздѣлъ покосовъ на продолжительное время—въ видахъ поощренія ихъ расчистки—былъ произведенъ также въ д. Селково въ 1894 г. и въ д. Борисова Гора (на 15 л.) въ 1896 г.

¹⁾ Въ д. Столбовѣ общій передѣлъ земли по размѣру семьи и рабочему ея составу произведенъ былъ на срокъ въ 20 л., въ теченіе 1884—6 гг.

Данные относительно общих передѣловъ сгруппированы въ слѣдующей табличкѣ.

Названіе общинъ.	Число дворовъ ¹⁾ .	Годъ приговора.	Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.
Захрелье.	19	1893	общ.	по сост. сем. и рабочимъ.	15
Сорокино.	14	1891	общ.	по рабочимъ.	какъ понадобится.
Хрель	18	1893	общ.	по документамъ	15
Чехлово.	13	1893	общ.	по нуждѣ	безъ срока
Борисова-Гора.	20	1893	общ.	по силѣ	безъ срока
Боръ	23	1894	общ.	по силѣ	безъ срока
Стрежнѣ-Догъ	17	1893	общ.	по нуждѣ	15
Гаяницы	24	1894	общ.	?	10
Н. Петровское	10	1894	общ.	по нел. душамъ и рабоч.	9
Лапшино	8	1893	общ.	силѣ	?
				по документамъ	?

Мошковская волость образуется 68 общинами б. помѣщичьихъ крестьянъ, изъ коихъ 28 общинъ имѣютъ менѣе 10 дворовъ каждая. Въ теченіи 1890—96 гг. (одинъ случай передѣла относится къ 1889 г.) въ 23 общинахъ были произведены общіе передѣлы земли, причемъ въ 6 общинахъ таковые были повторены, вслѣдствіе чего все число передѣловъ достигаетъ цифры 29. Передѣлы по годамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ 1889 г. былъ 1 передѣлъ, въ 1890 г. 6 пер.; 1892 г.—10 пер., 1893 г.—8 пер. (въ томъ числѣ 4 повторныхъ), въ 1894 и 1895 гг. было произведено по одному повторному передѣлу; время совершенія двухъ передѣловъ неизвѣстно.

Единица разверстки извѣстна для 10 обществъ: въ 2 случаяхъ это были работники, въ 7 случ. наличная душа (въ одномъ случаѣ пояснено „мужскаго пола“, въ 1 случаѣ „величина семьи“). Срокъ передѣла извѣстенъ для 17 случаевъ: въ 3-хъ такого срока назначено не было, въ 4 случаяхъ слѣдующій передѣлъ предположенъ черезъ 6 л., въ 1 случаѣ—черезъ 8 л. въ 4 случаяхъ—черезъ 9 л. и въ 5 случаяхъ—черезъ 12 л.

Изъ 5 случаевъ повторныхъ передѣловъ 3 приходится на общины: Катеницы, Межа, Комарова Гора, совершившія первый передѣлъ безъ назначенія срока слѣдующаго („по надобности“, какъ выражено въ одномъ случаѣ); въ 3-хъ общинахъ повтореніе передѣла имѣло мѣсто до истеченія назначеннаго срока (въ 6—12 лѣтъ), а именно черезъ 3 г. послѣ предшествовавшаго передѣла. При этомъ въ д. Мошки, гдѣ послѣ передѣла 1890 г. срокомъ на 12 л. по случаю измѣненія семейнаго состава многихъ домохозяевъ въ 1893 г. было сдѣлано частное уравниеніе, срокъ новаго передѣла назначенъ черезъ 6 лѣтъ; а въ д. Залѣсье, при повтореніи въ 1893 г. передѣла до истеченія назначеннаго (въ 1890 г.) 6-ти лѣтняго срока, новый передѣлъ положено было произвести по прошествіи 12 лѣтъ. Передѣлъ земли въ д. Верхн. Гусинецъ (б. Кишиныхъ) начатый въ 1895 г., былъ оставленъ; недовольные подали жалобу въ губернское присутствіе.

Въ слѣдующей таблицѣ перечислены всѣ общины, гдѣ были передѣлы земли (см. стр. 80).

¹⁾ По даннымъ 1882 года.

Названіе общинъ.	Число дво- ровъ ¹⁾ .	Годъ при- говора.	Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ пере- дѣла.
Мошки	32	1890	общ.	работ.	12
		1894	частн.	—	6
Котеницы	15	1890	общ.	работ.	по надобн.
		1893	общ.	?	?
Крутое	20	1892	общ.	нал. души	?
Новинки	10	1889	общ.	нал. душ. и п.	12
Комарова-Гора	17	1890	общ.	нал. души	6
		1893	общ.	?	?
Вязки	9	1893	общ.	?	12
Излучье	23	1890	общ.	нал. души	6
Межа	23	1890	общ.	велич. семья	—
		1893	общ.	?	?
Люницы	20	1890	общ.	?	—
		1893	общ.	?	—
Подолешье	6	1892	общ.	—	12
Котельно	21	1892	общ.	?	9
Залосенье 1-е	27	1892	общ.	?	9
Красивна	27	1892	общ.	?	9
Зуевецъ (Бибикова)	5	?	общ.	?	8
Черная	19	1892	общ.	нал. души	?
Ульдега	33	1892	общ.	работн.	12
Залосенье 2-е	12	?	общ.	нал. души	?
Подборовье	8	1892	общ.	?	?
Ульдешка	6	1892	общ.	нал. души	?
Красная	4	1892	общ.	?	?
Залъсье	11	1893	общ.	?	6
		1895	общ.	?	12
Озерово (Сарычева)	9	1893	общ.	?	12
Подосье	37	1893	общ.	?	?

Осьминская волость образована 52 общинами б. удѣльныхъ крестьянъ. Передѣлъ земли отмѣченъ только въ д. Чудиново, гдѣ въ 1895 г. былъ составленъ приговоръ слѣдующаго содержания: „мы, нижеподписавшіеся, имѣли сужденіе относительно передѣла всей полевой земли, состоящей въ нашемъ владѣніи. Принимая во вниманіе, что въ 1894 г. послѣ пожара пришлось прирѣзать нѣсколько усадебъ изъ полевой земли, чѣмъ уже нарушился порядокъ прежняго распредѣленія надѣловъ; что передѣла земли въ нашемъ обществѣ не производилось съ послѣдней 10-й ревизіи, и съ того времени нѣкоторые семейства вымерли, а нѣкоторые значительно увеличились и явилась надобность увеличенія для нихъ числа надѣловъ, а слѣдовательно, и общаго передѣла земли,—единогласно (въ составѣ схода больше $\frac{2}{3}$) постановили: всю имѣющуюся во владѣніи нашего общества полевую землю раздѣлить весною будущаго 1896 г. между всѣми 49-ю домохозяевами срокомъ на 15 лѣтъ. При этомъ сдѣлано было запрещеніе сдавать земли безъ согласія общества въ пользованіе другому лицу.

Изъ числа 49 домохозяевъ у 16, т. е. у $\frac{1}{3}$, участки уменьшились, у $\frac{1}{3}$ —увеличились и у 17 они остались безъ измѣненія. Уменьшились и увеличились участки въ слѣдующихъ размѣрахъ:

на $\frac{1}{4}$ душевого надѣла уменьшилось у 3 домох.,	увеличилось у 2 хоз.
„ $\frac{1}{2}$ „ „ „ „ 8 „	„ „ 8 „
„ $\frac{3}{4}$ „ „ „ „ 0 „	„ „ 2 „

¹⁾ По даннымъ 1882 г.

на 1	душевой надѣль уменьшилось у 1 домох.,	увеличилось у 3 домохоз.
" 1 ¹ / ₄	" " " " 2 "	" " 0 "
" 1 ¹ / ₂	" " " " 1 "	" " 1 "
" 1 ³ / ₄	" " " " 1 "	" " 0 "

Изъ числа 96 надѣловъ изъ рукъ въ руки было переведено 11¹/₂.

Долновская вол. составляется 43 общинами 6. помѣщ. и 23 общ. 6. государственныхъ крестьянъ. Добровольная передача 3-мя домохозяевами въ распоряженіе общества 2¹/₂ надѣловъ отмѣчена въ селеніяхъ 5. помѣщичьихъ крестьянъ: Заяванье, Жеребятино, Марьино (по безсилію отказалась отъ ¹/₂ над.) и 2-мя хозяевами 4 надѣловъ въ селеніяхъ 6. госуд. кр. Яйцево и За-крапивенъе. Выморочные надѣлы поступили въ общество въ дер. Язба (1¹/₂ над.) и Баранова Желчь (1 над.). Принудительное отобраніе участковъ земли въ формѣ частныхъ и общихъ пере-дѣловъ земли имѣло мѣсто въ 11 общинахъ 6. государственныхъ крестьянъ и въ 15 общ. 6. помѣщ. крестьянъ. Общія передѣлы производятся, повидимому, по преимуществу по числу душъ обоого пола и срокомъ на 12 лѣтъ.

Въ д. Жеребятино отъ душевого надѣла въ 1893 г. отказалась вдова послѣ смерти своего мужа; хотя освободившійся надѣль переданъ былъ одному домохозяину (только онъ одинъ и пожелалъ взять его), тѣмъ не менѣе былъ составленъ приговоръ какъ-бы о производствѣ общей разверстки земли. Освободившаяся, за отказомъ домохозяина, ¹/₂ надѣла въ д. Марьино была передана на 12 л., вмѣстѣ съ недоимкой, крестьянкѣ А. въ дополненіе къ имѣющимся у нея 1¹/₂ надѣламъ. При распредѣленіи въ 1894 г. освободившагося въ д. Заяванье за отказомъ домохозяина одного душевого надѣла между тремя, пожелавшими увеличить свои участки, былъ назначенъ срокъ слѣдующаго передѣла черезъ 12 л. Въ д. Яйцево, гдѣ всѣ 5 домохозяевъ имѣли по 2 надѣла, въ 1895 г. одинъ домохозяинъ отказался отъ 1 надѣла; другой, которому онъ былъ предложенъ обществомъ, отъ него отказался (и вообще никто не хотѣлъ брать участка, т. к. на немъ лежало 13¹/₂ р. платежа), послѣ чего онъ былъ распредѣленъ между остальными, по ихъ согласію (¹/₄ + ¹/₄ + ¹/₂), и составленъ приговоръ о разверсткѣ земли срокомъ на 12 л. Въ д. За-крапивенъе вслѣдствіе отказа домохозяевъ взять 3 освободившіеся надѣла въ 1893 г. былъ произведенъ общій передѣлъ земли, которая разверстывалась между домохозяевами, смотря по семьѣ и исправности въ отбываніи повинностей (кому не въ силу, тотъ не бралъ). При этомъ ломали старыя межи, землю подѣлили въ натурѣ на прежнее число (ревизское) участковъ; большая часть домохозяевъ, однако, осталась на старыхъ мѣстахъ, нѣкоторые же немного пере-двинулись. Передѣлы земли въ остальныхъ селеніяхъ происходили при слѣдующихъ обстоятель-ствахъ. Въ д. Теличино, въ 1894 г. 4 домохозяина, просившіе о прибавкѣ земли, получили отказъ, мотивированный тѣмъ, что земля уже распредѣлена между членами общины по ѣдокамъ (въ 1890 г. здѣсь былъ совершенъ общій передѣлъ, подробности котораго неизвестны и на который общество, вѣроятно, и ссылается); въ слѣдующемъ году постановленъ приговоръ о раз-дѣлѣ земли по ѣдокамъ, при этомъ съ одного домохозяина было снято ³/₄ душевого надѣла (изъ 2 надѣловъ), которыя были распредѣлены между двумя крестьянами (¹/₄ + ¹/₂) изъ числа просившихъ о прибавкѣ земли въ 1894 г.; этимъ приговоромъ остались недовольны двое: тотъ, у кого уменьшенъ участокъ, и одинъ изъ просившихъ о прибавкѣ земли въ 1894 г. и не полу-чившій таковой при передѣлѣ. Тѣ домохозяева, участки которыхъ измѣнились, помѣнялись ими. Приговоръ о передѣлѣ земли по ѣдокамъ въ д. Жеребятино составленъ въ 1895 г., когда послѣ разсужденія общества о запущеніи податей домохозяиномъ Н. не имѣвшимъ ни коровы, ни лошади, выяснилось желаніе уравнивать надѣлы. При этомъ передѣлѣ сокращеніе участковъ потерпѣли 7 домохозяевъ, увеличеніе участковъ произведено также у 7; участокъ недоимщика остался безъ измѣненія; недоволенъ передѣломъ остался Кузьма Матвѣевъ, семья котораго со-стояла всего изъ 2 душъ и у котораго былъ отрѣзанъ 1 надѣлъ (изъ 2-хъ); 9 хозяевъ во время составленія приговора были въ отсутствіи, у одного изъ нихъ (семья состоитъ изъ 4-хъ душъ) было отрѣзано ¹/₂ надѣла (изъ 2-хъ), у другого (при 5 душахъ) отрѣзанъ 1 надѣлъ (изъ 2-хъ), третьему (6 душъ семья) къ имѣвшемуся у него душевому надѣлу прибавлено ¹/₂ надѣла. Въ д. Овсянкино (3 двора) передѣлъ земли совершился послѣ того, какъ одинъ домохозяинъ (семья изъ 2-хъ душъ) выразилъ намѣреніе выкупить свои 2 надѣла; тогда общество сняло съ него 1 надѣлъ и распредѣлило между 2-мя остальными домохозяевами (приговоръ о передѣлѣ по на-

личнымъ душамъ срокомъ на 12 л.). При одномъ частномъ передѣлѣ земли въ д. Корытно крестьян-
вину А было передано вмѣстѣ съ недоимкой въ 9 р. 61 к. $\frac{1}{2}$ душевого надѣла, снятаго съ Б.;
другой передѣлъ произведенъ былъ въ виду предписанія Гдовскаго по крестьянскимъ дѣламъ
присутствія о надѣленіи землей Е. В.; ему былъ переданъ (вмѣстѣ съ недоимкой въ 19 р.) одинъ
душевой надѣлъ Г., не имѣвшаго никакого имущества и средствъ обрабатывать землю, и при
этомъ съ Е. В. взято удостовѣреніе въ томъ, что никакихъ исковъ онъ предъявлять больше къ
обществу не будетъ. Въ д. Замежничье (бывш. помѣщ. 44 двора) было нѣсколько частныхъ пе-
редѣловъ (въ 1890 г.) и одинъ общій. Одинъ разъ у А. Г., пользовавшагося 2-мя душевыми на-
дѣлами, и въ семьѣ котораго была одна душа мужского пола, одинъ надѣлъ былъ отобранъ въ
пользу общества; затѣмъ, съ N снято $\frac{1}{2}$ надѣла для передачи Б. потому что первый пользуется
излишкомъ земли; потомъ съ двухъ домохозяевъ, имѣвшихъ при 2 душахъ мужского пола въ
семьѣ по $2\frac{1}{2}$ надѣла, снято по $\frac{1}{2}$ надѣла, которые были переданы двумъ другимъ крестьянамъ.
въ семьѣ которыхъ было также по 2 души м. п., но которые владѣли всего однимъ надѣломъ
каждый. Въ 1895 г., здѣсь былъ уменьшенъ на половину участокъ у одного хозяина (пользо-
вавшагося 3 надѣлами) и отнята земля (1 надѣлъ) у другого, накопившаго недоимку въ 76 р., и
снятые надѣлы были переданы тремъ другимъ членамъ общества (приговоръ о передѣлѣ по
ѣдокамъ срокомъ на 12 л.); черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, вмѣсто этого, въ присутствіи земскаго
начальника былъ постановленъ новый приговоръ, по которому уменьшеніе коснулось участковъ
еще 5 домохозяевъ, а у 10-ти новыхъ участки были увеличены; этимъ приговоромъ остались не-
довольны 4 домохозяина. Въ д. Марьино въ 1892 г. по просьбѣ Е. И., имѣвшаго 7 душъ въ семьѣ
и всего 1 надѣлъ земли, ему было прибавлено $\frac{1}{2}$ надѣла, снятые съ N. Въ д. Зубовщинѣ пере-
дѣлъ былъ въ половинѣ 80-хъ гг., а въ 1896 г. постановленъ приговоръ о новомъ передѣлѣ по
наличнымъ душамъ, въ виду того, что многія маленькія семьи накопили съ годами много земли;
двое хозяевъ, участки которыхъ подлежали уменьшенію, спорили противъ передѣла, остальные же
были за передѣлъ: „предать закону и поровнять“ (объясненіе старосты). Сокращеніе участковъ
потерпѣли 4 домохозяина, увеличены участки у 5-и. Въ д. Блянско (бывш. Борисово), по объясне-
нію старосты, передѣлъ пахотной земли вызываетъ протесты, главнымъ образомъ, потому, что съ
нимъ связанъ и передѣлъ покоса, а между тѣмъ, по причинѣ отсутствія нѣкоторыхъ домохо-
зяевъ, у однихъ покосы расчищены, а у другихъ—нѣтъ. Точно также большая половина членовъ
общины возражаетъ и противъ сдвиганія домохозяевъ съ прежнихъ мѣстъ, находя, что у кого
мало земли, тому можно прибавить ее и безъ передвижки остальныхъ. Тѣмъ не менѣе въ 1896 г.
здѣсь былъ составленъ приговоръ о раздѣлѣ земли по ѣдокамъ, срокомъ на 12 л. Приговоръ
вызванъ тѣмъ, что одинъ домохозяинъ года 3 не пашетъ свою душу, а тѣ крестьяне, которымъ
передается эта земля, требуютъ, чтобы она была прирѣзана къ ихъ полосамъ. Уменьшаются
участки у 2-хъ хозяевъ, увеличиваются у 3-хъ, остальные сохраняютъ прежнее количество земли.
независимо отъ того, великъ-ли, или малъ у нихъ составъ семьи: не хотятъ перебивать земли. Въ
д. Язба (7 дворовъ), гдѣ было постановлено раздѣлить землю по работникамъ, дѣло ограничи-
лось передачей надѣла, оставшагося послѣ умершаго крестьянина, двумъ домохозяевамъ. По сло-
вамъ старосты, здѣсь заявляли требованіе земли по ѣдокамъ и отъ живыхъ не пришлось ее отби-
вать. Въ дд. Разводово, Ручей и Стража въ 1894 г. былъ составленъ приговоръ о раздѣлѣ земли
на наличныя души, отмѣненный съѣздомъ по той причинѣ, что двѣ семьи получили менѣе земли,
нежели имъ слѣдовало по расчету. Въ 1896 г. былъ составленъ новый приговоръ о разверсткѣ
земли по наличнымъ душамъ, срокомъ на 12 л. (по обоимъ приговорамъ земля назначалась также
2 хозяевамъ, не имѣвшимъ раньше земли), причемъ по отношенію къ С. И. принята во вниманіе
предстоящая прибыль семейства, и онъ, при 4 ѣдокахъ, получилъ 2 надѣла (больше этого по-
лучили лишь 4 домохозяина изъ числа 29-ти). Въ д. Горское-Заполье (Рогово), 3 апр. 1896 г.
былъ составленъ приговоръ о передѣлѣ (съ которымъ были несогласны 4 домохозяина изъ 5-ти, у
коихъ уменьшались участки); онъ былъ отмѣненъ, а 2 іюня составленъ новый съ такимъ-же распе-
дѣленіемъ земли между домохозяевами, но со включеніемъ въ него выселка Троицкое-Захонье.
съ прежнимъ распределеніемъ земли. Дд. Горско-Заполье (бывш. государствен.) и Горско-Загорье
(бывш. помѣщ.) имѣютъ въ общемъ пользованіи 5 отдѣльныхъ участковъ. Въ 1 и 2 уч. съ 3-хъ
полнымъ сѣвооборотомъ на 1 душу приходится въ д. Г.-Загорье 2 дес. 1,840 саж., въ д. Г.-Заполье
5 дес. 1,500 саж., въ 3-мъ уч., засѣваемомъ льномъ и находящемся подъ выгономъ, напротивъ
того, Г.-Заполье пользуется всего 6 дес. изъ 76. Общее владѣніе вызываетъ ежегодныя ссоры.
Въ 1894 г. (по предложенію земскаго начальника?) поднятъ былъ вопросъ объ измѣненіи порядка

пользования общей землей, и д. Г.-Загорье находила нужным раздѣлить 1, 2 и 3 уч. между селеніями по числу ревизскихъ душъ; передѣлъ-же остальной, покосной земли, считали излишнимъ, но не противились таковому. Общество д. Г.-Заполье желало пользоваться 2-мъ уч. на прежнемъ основаніи, а изъ 3-го уч. получить для себя $\frac{1}{3}$ часть; въ передѣлѣ лѣса и выгона не нуждались; передѣлу покоса не препятствовали. При передѣлѣ земли по ѣдокамъ въ дд. Баранова-Желча бывш. помѣщ. и бывш. госуд. передвижка полосъ предвидѣлась незначительная; у первыхъ на ревизскую душу приходилось 3 человѣка. Въ д. Волошно 7 апр. 1896 г. постановленъ приговоръ о передѣлѣ земли по наличнымъ членамъ семьи, при чемъ участки уменьшались у 10-ти домохозяевъ (въ суммѣ $5\frac{1}{4}$ надѣла), увеличивались у 9-ти; 2 іюня составленъ новый приговоръ, по которому уменьшались участки у 5 хозяевъ (въ суммѣ на $2\frac{1}{2}$ надѣла) и увеличивались тоже у 5-ти. По словамъ старосты, уравненія требуютъ многосемейные домохозяева; уменьшаютъ надѣлы въ семьяхъ съ малымъ числомъ ѣдоковъ; не желательно ломать старыхъ межъ; много земли запущено. Въ д. Ямки было нѣсколько передѣловъ. Между прочимъ, здѣсь въ 1891 г. былъ составленъ приговоръ объ отобраніи у Вас. Тер. земли въ пользу Павла Тер. Этотъ приговоръ, какъ составленный за водку, былъ уѣзднымъ съѣздомъ отмѣненъ, а хозяева, участвовавшіе въ его составленіи, были оштрафованы 50 к. каждый. Вѣроятно, къ этому случаю относится другое дѣло, вызванное жалобой по поводу уменьшенія участка В. Т. на $\frac{1}{3}$ души. Послѣ этой жалобы явилось предписаніе исправника о надѣленіи Ф. З. землемъ; но общество не удовлетворило Ф. З., потому что онъ вошелъ въ домъ В. Т., у котораго въ пользованіи находилось $1\frac{1}{3}$ надѣла—количество, достаточное, по мнѣнію общества, для нихъ обоихъ, по ихъ семейному положенію.

Уѣзднымъ съѣздомъ были отмѣнены еще слѣдующіе приговоры о передѣлахъ: въ 1892 г. въ дд. Сорокино, Заводово (въ обоихъ недоставало $\frac{2}{3}$ голосовъ), Каменка (вслѣдствіе неправильнаго, по мнѣнію земскаго начальника, распредѣленія земли), Тереть (какъ составленный за водку); въ 1895 г. въ д. Грязная Желчь (бывш. госуд.) и Дуброшкино (бывш. помѣщ.).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы всѣ случаи общихъ и частныхъ передѣловъ земли въ Полновской волости.

Названіе общинъ.]	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	П О П Р И Г О В О Р У			Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.		
			Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	% домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которые произошло измѣненіе.
Б. государств.												
Теличино.	16	1890	частн.	—	—	—	—	1	1	—	—	—
— 1890	—	1890	общ.	ѣдоки	н е	и з	в	ѣ	с	т	н	о
— 1895	—	1895	общ.	ѣдоки	12	1	$\frac{3}{4}$	2	$\frac{3}{4}$	3	19	$\frac{3}{4}$
Зубовщина	15	1893	р а з	в е р	станѣ	н а	дѣлѣ	п е р	е	с е	л е н	ц а
— 1896	—	1896	общ.	наличн. души	12	4	$2\frac{1}{2}$	5	$2\frac{1}{2}$	9	60	$2\frac{1}{2}$
Заборовка	8	1894	частн.	ѣдоки	12	1	1	3	1	4	50	1
— 1896	—	1896	общ.	—	—	1	$\frac{1}{2}$	1	—	—	—	—
Яйцево.	5	1895	общ.	?	12	1	1	3	1	4	80	1
Баранова-Желчь . .	12	1896	общ.	наличн. души	12	2	2	2	2	4	33	2
Закрапивенье . . .	17	1893	общ.	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о
Морозово	5	1892	общ.	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о
Теребъ.	19	1893	общ.	работн.	?	5	3	5	3	10	53	3
Воронцово	19	1893	общ.	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о
— 1896	—	1896	общ.	ѣдоки	12	н е	и з	в	ѣ	с	т	н
Городецъ.	21	1896	общ.	наличн. души	12	7	4	9	4	16	76	4
Разводово	28	1895	общ.	ѣдоки	12	6	3	6	3	12	43	3
Ручьи												
Стража												
Въ 8 общинахъ ¹⁾ .	124	—	{ 7 общихъ. 1 частныхъ.	—	—	27	$17\frac{1}{4}$	35	$17\frac{1}{4}$	62	50	$17\frac{1}{4}$

¹⁾ По которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

Название общинъ.	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	П О П Р И Г О В О Р У .			Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.				
			Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	о/о домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.		
Б. помѣщичьи.														
Заяванье	10	1894	частн.	—	12	1	1	3	1	4	40	1		
Жеребятино	31	1893	общ.	—	—	1	1	1	1	2	6	1		
—	—	1895	общ.	ѣдоки	12	7	5 ^{1/2}	7	4 ^{1/2}	14	45	4 ^{1/2}		
Марьино	18	1892	частн.	—	—	1	1 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	2	11	1 ^{1/2}		
—	—	1895	частн.	—	12	1	1 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	2	11	1 ^{1/2}		
Язба	8	1894	общ.	работники	12	1	1 ^{1/2}	2	1	3	38	1		
Баранова-Желчь	8	1895	общ.	ѣдоки	12	3	1 ^{1/4}	3	1 ^{1/4}	6	75	1 ^{1/4}		
—	—	1896	частн.	—	—	1	1	3	1	4	50	1		
Замежничье	44	1890	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—		
—	—	1890	частн.	—	—	1	1 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	2	5	1 ^{1/2}		
—	—	1890	частн.	—	—	1	1 ^{1/4}	1	1 ^{1/2}	2	5	1 ^{1/2}		
—	—	1890	частн.	—	—	1	1 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	2	5	1 ^{1/2}		
—	—	1895	общ.	ѣдоки	12	8	6 ^{1/2}	12	6 ^{1/2}	20	45	6 ^{1/2}		
Корытно	20	1891	частн.	—	—	1	1 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	2	10	1 ^{1/2}		
—	—	1891	частн.	—	—	1	1	1	1	2	10	1		
Горка	8	1890	частн.	—	—	4	1 ^{1/4}	1	1 ^{1/4}	5	62	1 ^{1/4}		
Чечевино-Усово	12	1893	общ.	работники	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о	
—	—	1895	общ.	ѣдоки	12	4	1	1	1	5	42	1		
Волошно	34	1896	общ.	ѣдоки	12	5	2 ^{1/2}	5	2 ^{1/2}	10	30	2 ^{1/2}		
Блянско	13	1896	общ.	ѣдоки	12	2	2 ^{1/4}	3	1 ^{1/4}	5	38	1 ^{1/4}		
Горско-Заполье	19	1892	общ.	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о		
»	—	1896	общ.	—	—	5	3 ^{1/2}	6	3 ^{1/2}	11	58	3 ^{1/2}		
Овсяннино	3	1892	общ.	сем.состояніе	—	1	1	2	1	3	100	1		
»	—	1896	общ.	ѣдоки	12	1	1	2	1	3	100	1		
Каменка	15	1892	общ.	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о		
»	—	1892	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—		
Ямки	31	1890	общ.	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о		
»	—	1891	общ.	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о		
»	—	1894	общ.	рев. души	12	н е	и	з	в	ѣ	с	т	н	о
Въ 13 общинахъ ¹⁾	243	—	21 пер.	—	—	51	34 ^{1/4}	58	32	109	44	32		
Въ 6. госуд. и 6. пом. въ совокупности.														
Въ 21 общинахъ ¹⁾	367	—	29 пер.	—	—	78	51 ^{1/2}	93	49	171	46	49		

¹⁾ По которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

Въ Ремедской волости находится 64 общины, въ томъ числѣ 45 б. государственныхъ крестьянъ и 19 бывшихъ помѣщичьихъ. Менѣе 10 дворовъ насчитывается въ 16 общинахъ бывшихъ государственныхъ и 11 общинахъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Въ теченіе 1891—96 гг. общіе или частные передѣлы наблюдались въ 10 общинахъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и въ 25 бывшихъ государственныхъ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ уравниеніе въ теченіе этого времени производилось нѣсколько разъ; приговоры о частныхъ передѣлахъ въ нѣкоторыхъ общинахъ (Ремда 2, Заболотье и др.) постановлены, принимая во вниманіе семейное положеніе домохозяевъ. Приведемъ нѣкоторыя подробности о передѣлахъ.

Въ дер. Ремда 1 въ 1892 г. сняли $\frac{1}{2}$ души съ Р. Я., имѣвшаго два душевыхъ надѣла, которые, по хозяйственному слабосилію, онъ недостаточно хорошо обрабатывалъ и тѣмъ приводилъ въ запустошеніе, и которому, по его семейному составу, признано было достаточно $1\frac{1}{2}$ надѣла, и передали этотъ участокъ N, который «можетъ обрабатывать и удобрять, какъ слѣдуетъ крестьянину». Въ 1896 г. общество отказало въ просьбѣ С. И. о прибавкѣ земли изъ числа старопашенной, находя, что имѣвшихся у С. И. $1\frac{1}{2}$ надѣла вполне ему достаточно, и что прибавленная земля была бы ему въ тягость; впрочемъ ему было предоставлено, если пожелаетъ, пользоваться участкомъ (въ $\frac{1}{2}$ душ. над.), образовавшимся изъ 2-хъ пустырей и раньше находившихся въ пользованіи умершаго крестьянина. При передѣлѣ земли въ 1892 г. въ дер. Заболотье постановлено въ теченіе 10 лѣтъ не производить передѣловъ земли, кромѣ скидки и надбавки надѣловъ кому будетъ это нужно, но въ 1895 г. здѣсь постановленъ приговоръ о разверсткѣ земли по числу наличныхъ душъ. Въ д. Гологлаголь въ 1892 г. по просьбѣ П. И., имѣвшаго, при 5 душахъ въ семьѣ, всего $\frac{1}{2}$ душеваго надѣла, ему дано еще $\frac{1}{2}$ надѣла, отобранные у N, при 8-ми способныхъ къ труду рабочихъ, пользовавшихся $2\frac{1}{2}$ надѣлами (больше всѣхъ остальныхъ домохозяевъ). Въ д. Самолва за время съ 1890 по 1896 г. путемъ частныхъ передѣловъ измѣнены участки у 38 домохозяевъ (изъ 78). Въ томъ числѣ въ 1892 г. общество, имѣя сужденіе о равеніи земельныхъ надѣловъ, единогласно постановило: взять у 4-хъ домохозяевъ по $\frac{1}{2}$ надѣла и передать ихъ четверемъ другимъ членамъ общины (по $\frac{1}{2}$ над.). Въ 1893 г. по такому же единогласному приговору были отобраны 2 надѣла отъ 7 хозяевъ (у одного $\frac{1}{2}$ над., у 6-ти по $\frac{1}{4}$) и переданы 6-ти однообщественникамъ (двумъ—по $\frac{1}{2}$ над., четверемъ—по $\frac{1}{4}$ над.). Въ 1896 по просьбѣ малоземельныхъ крестьянъ было опять два частныхъ передѣла; въ первый разъ снято $\frac{1}{2}$ надѣла съ А., имѣвшаго при 4 душахъ 2 надѣла, и передано Б., пользовавшемуся также при семьѣ въ 4 души всего $\frac{1}{2}$ надѣла, затѣмъ съ 5 крестьянъ было снято 2 надѣла (съ 2-хъ по $\frac{1}{4}$ над. и съ 3-хъ по $\frac{1}{2}$ над.) и передано 6-ти домохозяевамъ (4-мъ по $\frac{1}{4}$ над. и 2-мъ по $\frac{1}{2}$ над.). Общество д. Подборовье, обсуждая въ 1892 г. просьбу 5-ти домохозяевъ о прибавкѣ земли и находя, что во владѣніи селенія состоитъ вообще мало надѣльной земли, которая къ тому же распределена между домохозяевами соотвѣтственно ихъ семейному составу, постановило: двумъ просителямъ отказать, двумъ прибавить по $\frac{1}{2}$ надѣла и одному цѣлый, снявъ соотвѣтствующее число надѣловъ съ 3 домохозяевъ. Въ 1893 г. изъ 6 хозяевъ, просившихъ о прибавкѣ земли, общество удовлетворило трехъ, давши по $\frac{1}{2}$ надѣла, снятыхъ съ 3-хъ однообщественниковъ. Общество д. Подолешье въ 1891 г. отказало въ просьбѣ о надѣленіи землей крестьянину, не отдѣлившемуся отъ своего отца, но въ томъ же году былъ постановленъ приговоръ о передѣлѣ на 12 лѣтъ полевой и сѣнокосной земли, съ тѣмъ, чтобы у крестьянъ, не уплатившихъ въ теченіи года казенныхъ повинностей, была снята часть надѣловъ по усмотрѣнію общества (въ 1896 г. недоимки числились на 40 домохозяевахъ) и чтобы въ теченіе условленнаго срока допускалась только частная *поравенка* надѣловъ соотвѣтственно измѣненію у кого-либо состава семьи. Такая поравенка произведена была въ 1896 г., когда отъ 3-хъ домохозяевъ (недоимка—5 р. 64 к. числилась на одномъ изъ нихъ), было отобрано по одному надѣлу для передачи тремъ другимъ (на которыхъ было 89 р. недоимки); вмѣстѣ съ тѣмъ надѣлъ получилъ и домохозяинъ, не пользовавшійся раньше землей; вѣроятно, въ виду запрещенія закономъ частныхъ передѣловъ земли, въ данномъ случаѣ постановленъ былъ приговоръ о разверсткѣ надѣловъ по числу наличныхъ душъ срокомъ на 12 л. Въ д. Болдырево, въ 1893 г. по просьбѣ X, заявившаго желаніе постоянно проживать въ селеніи, постановлено выдѣлить ему 1 надѣлъ изъ участка, состоявшаго въ пользованіи его брата. Въ деревнѣ Аксентьево въ 1894 г., вслѣдствіе предписанія земскаго начальника о выдѣ-

лени крестьянкѣ А. В. надѣла, снятаго съ нея безъ составленія приговора, общество постановило произвести передѣлъ земли по наличнымъ душамъ срокомъ на 12 л.; но въ дѣйствительности былъ только переданъ крестьянкѣ А. В. надѣлъ, снятый съ Н. Мужъ А. В. жаловался на неполный выдѣлъ назначеннаго участка; по провѣркѣ, согласно предписанію земскаго начальника, этой жалобы (волостнымъ старшиной въ присутствіи просителя, общества и постороннихъ понятыхъ) оказалось, что только 4 полосы, которыя просителемъ не засѣвались, были нѣсколько запаханы сосѣдями. За отказомъ же А. В. отъ земли, въ 1895 г. ея надѣлъ былъ распределенъ между 2-мя домохозяевами. Въ д. Еневы-Заходы (кр. 6. Шабашева) въ 1892 г. общество отказало Я. въ его просьбѣ о прибавкѣ земли (которую оно обсуждало по предписанію земскаго начальника), находя, что, по семейному положенію, ему достаточно имѣвшагося у него участка. Въ 1893 г. изъ числа 5 хозяевъ, просившихъ о прибавкѣ земли, 4 получили удовлетвореніе въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ надѣла каждый, для чего былъ взятъ одинъ надѣлъ у Н. Въ д. Казаковецъ (б. гос.) въ 1890 г. крестьянка Ракова, накопивъ недоимку, добровольно отказалась отъ 2 надѣловъ, которые были раздѣлены поровну между двумя другими домохозяевами, принявшими на себя уплату недоимки. Въ 1893 г., неимѣвшая надѣла, крестьянка Ракова (та-же самая?) обратилась въ общество съ просьбой отвести ей землю, въ чемъ ей было отказано, по причинѣ накопленія недоимки въ размѣрѣ 64 р.; но въ слѣдующемъ году, согласно предложенію земскаго начальника, Раковой былъ отведенъ одинъ душевой надѣлъ, для чего участки 2-хъ домохозяевъ (имѣвшихъ 3 и 4 надѣла) были уменьшены на $\frac{1}{2}$ надѣла каждый. Въ д. Желачекъ приговоръ объ общемъ передѣлѣ вызванъ былъ просьбой 4 домохозяевъ о прибавкѣ земли (согласно приговору, участки увеличены именно только у 4 хозяевъ). Въ д. Барскіе-Заходы для удовлетворенія ходатайства А. Ф. о прибавкѣ земли, въ 1893 г. сняли $\frac{1}{2}$ надѣла съ М. В., хотя по своему семейному составу и неимѣвшего излишка земли, но предававшагося пьянству и не удобрявшаго своего участка. На новаго владѣльца переведена и причитающаяся на $\frac{1}{2}$ души часть недоимки. Приговоръ д. Барскіе-Заходы 9 іюня 1894 г. о передѣлѣ земли былъ отмѣненъ (по жалобѣ 2 домохозяевъ), какъ составленный за водку, при чемъ крестьяне, пившіе водку, оштрафованы земскимъ начальникомъ 1 р. каждый, а двое, выставившіе водку—2 р. каждый; 19 іюня составленъ новый приговоръ, съ тѣмъ-же самымъ распределеніемъ надѣловъ. При этомъ было постановлено, чтобы недоимщики (крупныхъ недоимщиковъ—отъ 26 р. до 55 р.—четыре) уплачивали по 10—15 р. въ годъ, подъ угрозой примѣненія въ противномъ случаѣ къ нимъ ст. 188 общ. полож. Общество крестьянъ д. Власова-Грива (б. госуд. 5 дв.) постановило въ 1893 году приговоръ о передѣлѣ земли, на который принесена была жалоба кр. Адамовымъ. Находя, что по величинѣ семьи Адамову слѣдуетъ получить больше земли, нежели ему назначено, земскій начальникъ предложилъ обществу прибавить ему $\frac{1}{2}$ душ. надѣла, грозя въ противномъ случаѣ отмѣнить приговоръ, и тогда А. останется при двухъ надѣлахъ. Въ 1895 г. здѣсь былъ составленъ, въ отмѣну приговора 1893 г., новый приговоръ о раздѣлѣ земли по наличнымъ душамъ, срокомъ на 12 лѣтъ, но распределеніе участковъ между домохозяевами оставлено безъ измѣненія.

Какъ общее правило, участки домохозяевъ при передѣлахъ подвергаются незначительному измѣненію; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ встрѣчаются отступленія отъ этого правила. Такъ, въ д. Козлово въ 1894 г. снято было $2\frac{1}{2}$ надѣла съ домохозяина, пользовавшагося при 2 душахъ семьи 4 надѣлами; въ д. Тетерицы $2\frac{1}{2}$ надѣла отрѣзано у домохозяина, пользовавшагося тоже 4 надѣлами, но при 4 членахъ семьи, въ то время, какъ 3 хозяина не имѣли вовсе земли (2 изъ нихъ получили ее по передѣлу, о которомъ идетъ рѣчь), а 2 хозяина, при 4 и 8 душахъ семьи, пользовались $1\frac{1}{2}$ надѣлами каждый.

Наибольшее число общинъ, а именно 18, производило измѣненіе въ распределеніи надѣловъ въ 1894 г., за этимъ годомъ слѣдуетъ 1895 г., когда измѣненіе участковъ наблюдалось въ 10 селеніяхъ, и 1892 г.—въ 10 селеніяхъ; наименьшее число общинъ, прибѣгавшихъ къ частному или общему передѣлу полей, выпадаетъ на 1893 г.—7 сел., 1896 г. (1-я половина) 5 с., 1890 г.—2 селенія и 1891 г. 2 селенія. Въ первые годы разсматриваемаго 6-лѣтія нѣкоторое выравниваніе участковъ обыкновенно достигалось путемъ частныхъ передѣловъ; такъ, оба передѣла въ 1890 г. и 1 передѣлъ въ 1891 г., 5 передѣловъ (изъ 9-ти) въ 1892 г., 6 передѣловъ 1893 г. носили частный характеръ. Въ послѣдующіе же годы крестьяне въ большинствѣ случаевъ постановляли по этому предмету приговоръ относительно общаго распределенія участковъ между домохозяевами

по числу наличныхъ душъ и назначали срокъ слѣдующаго передѣла черезъ 12 лѣтъ. Такіе приговоры были составлены во всѣхъ 19 селеніяхъ, выравнивавшихъ надѣлы въ 1894 г., во всѣхъ приговорахъ 1895 г. и въ трехъ случаяхъ (изъ 5-и) передѣловъ въ 1896 г. (а также въ одномъ случаѣ составленія приговора о передѣлѣ земли въ 1891 г. и 1892 гг.). Указанное различіе въ порядкѣ выравниванія участковъ отдѣльныхъ хозяевъ въ началѣ и концѣ разсматриваемаго періода зависитъ далеко не отъ одного только распространенія уравненія на большее число домохозяевъ. Приговоръ о распредѣленіи надѣловъ по числу наличныхъ душъ составлялся не только въ случаяхъ, когда число домохозяевъ, участки которыхъ при этомъ измѣнялись, составляло 50% и больше, но и въ общинахъ, гдѣ измѣненіе участковъ коснулось 10—20% хозяевъ, т. е. гдѣ въ дѣйствительности имѣлъ мѣсто не общій, а частный передѣлъ угодій, и даже въ случаяхъ, когда приговоромъ только закрѣплялось существующее распредѣленіе земли. Приговоры послѣдняго рода имѣли мѣсто, напр., въ маленькой д. Вишень 2 (въ 1894 г.) и въ маленькой-же д. Власова-Грива. Фактъ составленія крестьянами приговоровъ объ общемъ передѣлѣ земли въ то время, когда въ дѣйствительности они намѣреваются произвести лишь частное уравненіе участковъ, объясняется изданіемъ закона 1893 г., запрещающаго частныя скидки и накладки надѣловъ; чтобы придать своимъ дѣйствіямъ хотя вѣншній видъ законности, общество составляетъ приговоръ относительно общаго будто-бы уравненія надѣловъ на указанный въ законѣ срокъ.

Цифровыя данныя о передѣлахъ земли въ Ремедской вол. сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ	Годъ передѣла.	ПО ПРИГОВОРУ.			Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.		
			Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	% домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.
Б. государств.												
1. Ремда I	4	1892	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	50	1/2
„ „	—	1896	частн.	—	—	—	—	1	1/2	1	25	1/2
2. Ремда II	9	1893	частн.	—	—	2	1/2	2	1/2	4	44	1/2
„ „	—	1894	общій	наличн. души	12	н	е	и	з	в	ѣ	с
3. Заболотье.	19	1892	частн.	—	—	1	1/2	2	1/2	3	15	1/2
„ „	—	1895	общій	наличн. души	12	4	1 3/4	7	1 3/4	11	58	1 3/4
4. Самолва	78	1890	частн.	—	—	2	1	2	1	4	5	1
„ „	—	1892	частн.	—	—	4	2	4	2	8	10	2
„ „	—	1893	частн.	—	—	7	2	6	2	13	17	2
„ „	—	1896	частн.	—	—	1	1/2	1	1/2	2	3	1/2
„ „	—	1896	частн.	—	—	5	2	6	2	11	14	2
5. Подборовье	42	1892	частн.	—	—	3	3	3	3	6	14	3
„ „	—	1893	частн.	—	—	3	1 1/2	3	1 1/2	6	7	1 1/2
6. Подолешье	55	1891	общій	?	12	н	е	и	з	в	ѣ	с
„ „	—	1896	общій	наличн. души	12	3	3	4	4	7	13	4
7. Болдырево	17	1893	частн.	—	—	1	1	1	1	7	12	1
„ „	—	1894	общій	?	12	н	е	и	з	в	ѣ	с
8. Казаковецъ	55	1890	частн.	—	—	1	2	2	2	3	6	2

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	П О П Р И Г О В О Р У.			Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.			
			Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	% домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.	
9. Лугъ	—	1894	частн.	—	—	2	1	1	1	3	6	1	
10. Ветеря 3.	40	1891	частн.	—	—	1	1 1/2	1	1 1/2	2	5	1 1/2	
11. Ветеря 1.	11	1892	частн.	—	—	2	1	2	1	4	36	1	
12. Чудская - Рудница	16	1894	общій	наличн. души	12	5	1 1/2	6	1 1/2	11	69	1 1/2	
13. Гребенево	66	1890	частн.	—	—	2	1	1	1	3	5	1	
14. Горка	18	1894	общій	наличн. души	12	4	1 3/4	4	1 3/4	8	44	1 3/4	
15. Сычева	12	1894	общій	наличн. души	12	2	1 1/2	3	1 1/2	5	42	1 1/2	
16. Желачекъ	9	1894	общій	наличн. души	12	2	2 3/4	2	2 3/4	4	44	1 3/4	
17. Островъ	53	1895	общій	наличн. души	12	2	2	4	2	6	11	2	
18. Козлово	19	1896	общій	наличн. души	12	5	2 1/2	8	2 1/2	13	67	2 1/2	
19. Таборы	12	1894	общій	наличн. души	12	1	2 1/2	5	2 1/2	6	50	2 1/2	
20. Тетерицы	9	1896	общій	наличн. души	12	1	1 1/2	1	1 1/2	2	22	1 1/2	
21. Путьково	6	1895	общій	наличн. души	12	2	2 3/4	2	2 3/4	4	67	2 3/4	
22. Пескивиды	32	1894	общій	наличн. души	12	0	0	3	2	3	10	2	
23. Карповщина	7	1895	общій	наличн. души	12	1	3/4	2	1 3/4	3	43	1 3/4	
24. Тербище	6	1895	общій	наличн. души	12	3	1	3	1	6	100	1	
25. Мтежъ	31	1892	общій	?	8	9	4	6	2 1/4	15	48	4	
25. Мтежъ	40	1895	общій	наличн. души	12	н	е	и	з	в	ѣ	с	т
Въ 24 общинахъ 1)	626	—	общ. 15 и част. 17.	—	—	82	6	99	48 3/4	181	29	52	
Б. помѣщичьи.													
1. Гологлаголь	8	1892	частн.	—	—	1	1 1/2	1	1 1/2	2	25	1 1/2	
2. Пископово	—	1895	общій	наличн. души	12	2	1 1/4	2	1 1/4	4	50	1 1/4	
3. Барскіе-Заходы	5	1893	частн.	—	—	1	1	въ по льзу	всего осел енія	3	60	1 1/2	
4. Еневы-Заходы 1	—	1894	общій	наличн. души	12	1	1 1/2	2	1 1/2	2	14	1 1/2	
5. Еневы-Заходы 2	14	1893	частн.	—	—	1	1 1/2	1	1 1/2	5	36	1 1/2	
6. Еневы-Заходы 3	—	1894	общій	наличн. души	12	3	1 1/2	2	1 1/2	5	36	1 1/2	
7. Аксентьево	10	1893	частн.	—	—	1	1	4	1	5	50	1	
8. Великуша	—	1894	общій	?	12	н	е	и	з	в	ѣ	с	т
9. Молитвенно	8	1894	общій	?	12	н	е	и	з	в	ѣ	с	т
10. Еневы-Заходы 3	10	1894	общій	?	12	6	2 3/4	3	2 3/4	9	90	2 3/4	
11. Аксентьево	10	1894	общій	наличн. души	12	1	1	1	1	2	20	1	
12. Великуша	—	1895	частн.	—	—	1	1	2	1	3	30	1	
13. Молитвенно	9	1895	общій	наличн. души	12	3	2 1/2	3	2 1/2	6	67	2 1/2	
14. Молитвенно	7	1894	общій	наличн. души	?	4	1 1/2	2	1 1/2	6	90	1 1/2	
Въ 7 общинахъ 1).	67	—	общихъ 7 частн. 4	—	—	25	15	23	14	48	7	14	
Всего въ 34 общ. 1)	733	—	общ. 22 и част. 21.	—	—	107	61	122	62 3/4	229	31	66	

1) II) которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

Въ *Середкинской* вол. насчитывается 21 община б. помѣщичьихъ крестьянъ и 67 общинъ б. государственныхъ. Общины б. помѣщичьихъ крестьянъ принадлежать болѣею частью къ очень мелкимъ. Изъ нихъ въ 12-ти общинахъ въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ не было никакихъ измѣненій въ распредѣленіи надѣловъ; только въ д. Люботежъ въ 1894 г., по предписанію земскаго начальника, произвели правильную раскладку платежей по числу находившихся у каждаго домохозяина душевыхъ надѣловъ (причемъ было постановлено за 24 души вносить повинности въ волостное правленіе, а за двѣ души—въ селеніе). Изъ 8 селеній, гдѣ такіа измѣненія имѣли мѣсто, въ 5-ти происходили частные, а въ 3 — общіе передѣлы земли (по численности семей). Изъ числа первыхъ селеній упомянемъ о селѣ Сельцѣ (24 двора), гдѣ въ 1890 году съ домохозяина, накопившаго 18 рублей 33 копѣйки недоимки, сняли $1\frac{1}{2}$ надѣла и передали двумъ однообщественникамъ. Здѣсь-же безъ составленія формальнаго приговора была произведена провѣрка надѣловъ домохозяевъ (по ревизскимъ душамъ). Въ д. Палибино въ 1896 году было постановлено два приговора объ общемъ передѣлѣ земли. Одинъ изъ нихъ былъ отмѣненъ, на томъ основаніи, что въ его составленіи участвовало 11 домохозяевъ изъ 16-ти; въ другомъ высказано, что, обсудивъ вопросъ относительно предполагаемаго передѣла землю въ интересахъ лучшаго обезпеченія быта и соображаясь съ численностью семействъ, постановили передѣлить земли на 12 л. на наличныя души. Въ д. Шипулино передѣлъ по ѣдокамъ былъ въ 1896 г. совершенъ безъ формальнаго приговора; старыя межи ломали и проводили новыя; бросали жребій.

Изъ 67 общинъ б. государственныхъ крестьянъ измѣненіе въ размѣрѣ отдѣльныхъ участковъ происходило въ 45 общинахъ и отсутствовало въ 22, преимущественно мелкихъ. Въ одной изъ этихъ общинъ (Фарушно, 7 дв.) во избѣженіе „самовольнаго передѣла“ въ 1895 г. было записано число надѣловъ у каждаго домохозяина и сдѣлано постановленіе о ненарушеніи этого распредѣленія въ теченіе 7-ми лѣтъ, за исключеніемъ случаевъ передѣловъ на основаніи закона 8 іюня 1893 г.

Изъ числа 44 общинъ, гдѣ были производимы измѣненія въ распредѣленіи земли, въ 19-ти это было сдѣлано на основаніи формально составленнаго приговора, а въ 25 по словесному соглашенію. Въ 4-хъ общинахъ, гдѣ объ измѣненіи надѣловъ были сдѣланы формальные приговоры, измѣненіе въ каждомъ случаѣ коснулось двухъ домохозяевъ. При этомъ въ д. Б. Вязки былъ составленъ приговоръ о разверсткѣ земли будто-бы по числу ѣдоковъ, а въ д. Подполозье сокращеніе (на $\frac{1}{2}$ душевого надѣла) коснулось домохозяина, пользовавшагося $1\frac{1}{2}$ надѣлами общинной земли и запустившаго 11 руб. 67 к. недоимки; снятый участокъ сдѣланъ былъ въ арендное содержаніе члену общины, согласившемуся уплатить недоимку, съ тѣмъ условіемъ, что по внесеніи недоимщикомъ недоимки и текущихъ платежей надѣлъ будетъ возвращенъ обратно. На этомъ-же условіи у недоимщика было отобрано $\frac{1}{2}$ душевого надѣла также въ д. Середка. Въ слѣдующихъ общинахъ уравниеніе коснулось нѣсколько большаго числа домохозяевъ. Въ д. Спасовщина у недоимщика въ 1893 г. былъ отобранъ 1 надѣлъ (изъ 2-хъ) и переданъ 2-мъ домохозяевамъ; общество д. Влишно, обсуждая въ 1892 г. вопросъ о пользованіи душевыми надѣлами, постановило отобрать у одного домохозяина 1 надѣлъ (изъ 3-хъ) и передать двумъ другимъ, участки которыхъ по численности ихъ семей требуютъ увеличенія; затѣмъ 1 надѣлъ, снятый съ новаго домохозяина, переданъ былъ крестьянину, не имѣвшему вовсе полевой земли. Въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ уравниеніе участковъ коснулось такого числа домохозяевъ, что его справедливо будетъ считать приближающимся къ общему передѣлу земли, тѣмъ болѣе, что и сами общества иногда постановляли приговоръ, имѣя въ виду уравниеніе землепользованія возможно большаго числа домохозяевъ. Такъ, общество д. Закрупище, постановивъ въ 1893 г. отобрать у трехъ домохозяевъ по $\frac{1}{2}$ надѣла, для передачи тремъ другимъ хозяевамъ, сдѣлало это, соображаясь съ семейнымъ составомъ отдѣльныхъ своихъ членовъ, и измѣненіе участковъ коснулось здѣсь почти $\frac{1}{3}$ части домохозяевъ. Въ д. Каблище измѣненіе участковъ было сдѣлано также у 6-ти домохозяевъ или у $\frac{1}{3}$ членовъ общины. Общество д. Молоди, отобравъ въ 1892 г. два надѣла, у неимѣвшаго права на землю, который къ тому-же, собираясь выселиться на купленную пустошь, „видимо пустошилъ землю“, и одинъ надѣлъ изъ 2-хъ у малосемейнаго и передавъ ихъ 5-ти другимъ домохозяевамъ (измѣненіе коснулось $\frac{1}{3}$ дворовъ), мотивировало, эту мѣру тѣмъ, что „многіе имѣютъ гораздо меньше земли, сравнивая по составу семейства“. Въ общинѣ Москва при производствѣ въ 1890 г. „уравенки“, согласно 6 п. 51 ст. общ. пол., изъ

мѣнерію подверглись участки половины членовъ общины, а въ общинѣ Пупково, гдѣ въ 1893 г. $\frac{1}{2}$ надѣла, снятые съ одного домохозяина (проживающаго въ семьѣ зятя), были распределены между тремя нуждающимися въ землѣ ($\frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8}$), участки измѣнились у большей части домохозяевъ.

Въ 8-ми общинахъ б. государственныхъ крестьянъ уравниеніе земель было достигнуто при помощи формально составленнаго приговора о производствѣ общаго передѣла, съ принятіемъ въ расчетъ числа членовъ въ семьяхъ общинниковъ. Пять приговоровъ было постановлено въ 1892 г. и по одному въ 1893, 1894 и 1895 гг. Въ четырехъ приговорахъ срокъ слѣдующаго передѣла указанъ черезъ 6, 10, 12 и 12 лѣтъ. Въ д. Заходы при передѣлѣ 1892 г. приблизительно у четвертой части домохозяевъ (у 15-ти) было отобрано $7\frac{1}{4}$ душевыхъ надѣловъ (по $\frac{1}{4}$ над. у 7 хоз., по $\frac{1}{2}$ над. у 5 хоз. и по 1 над. у 3-хъ хозяевъ), которые были переданы 13-ти хозяевамъ, имѣвшимъ большій численный составъ семей. Въ приговорѣ д. Мишкоколь отъ 1894 г. по этому предмету говорится: обсудивъ всѣ основанія, на которыхъ закономъ допускается производить передѣлы общинной земли, и признавая болѣе правильнымъ распределеніе надѣловъ между домохозяевами по числу душъ обоого пола, постановили разверстать полевою и другую общественную землю по числу наличныхъ душъ. На ревизскую душу считали здѣсь 3 ѣдока, но допускалось подравниваніе, напр. на 2 ѣдоковъ давали не $\frac{2}{3}$, а цѣлый надѣлъ и т. д. Срокъ слѣдующаго передѣла назначенъ черезъ 12 лѣтъ. Въ д. Подмогилыѣ приговоръ о раздѣлѣ земли по ѣдокамъ срокомъ на 12 лѣтъ постановленъ въ 1895 г. въ присутствіи земскаго начальника. При передѣлѣ земли по ѣдокамъ въ д. Боровикѣ ломали межи, распределяли землю по жребію.

Какъ сказано выше, уравниеніе земель въ 25-ти приблизительно общинахъ б. государственныхъ крестьянъ, судя по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ крестьянами, было произведено безъ составленія формальныхъ о томъ приговоровъ. Въ д. Липно (34 дв.) передѣлъ земли (пахотной и сѣнокосной) по ѣдокамъ производился еще въ половинѣ 80-хъ гг., причемъ на ревизскій надѣлъ клали 3 ѣдока. Въ большей части селенія Заборовскаго сельскаго общества (въ обществѣ всего 11 селеній) передѣлы по ѣдокамъ произведены были еще въ половинѣ 80-хъ гг.; но такъ какъ за истекшее время успѣла опять образоваться неравномѣрность участковъ, то теперь производится выравниваніе послѣднихъ безъ общаго дѣлежа (по формально составленнымъ приговорамъ передѣлы въ этомъ обществѣ произведены въ дер. Б. Заборовкѣ и Ерехново). Уравниеніе надѣловъ по ѣдокамъ безъ производства общихъ передѣловъ происходитъ также въ общинахъ (числомъ 10) Грядищенскаго общества (по формальному приговору передѣлъ совершенъ въ д. Спасовщина); въ 1895 г. уравниеніе по семьямъ произведено было во всѣхъ селеніяхъ Володейскаго общества (5 селеній), (въ с. Володи въ 1892 г. постановленъ формальный приговоръ относительно общаго передѣла земли). Въ 8-ми селеніяхъ Грядинскаго сельскаго общества поравниваютъ землю по общему соглашенію: у кого мало въ семьѣ душъ и работниковъ, тотъ сдаетъ лишній надѣлъ, который передается тогда большесемейному домохозяину (по формальному приговору передѣлъ былъ произведенъ въ д. Закрупичьѣ). Во всѣхъ 7 селеніяхъ Мишкокольскаго общества въ началѣ 90-хъ гг. были передѣлы земли по ѣдокамъ: „у кого семейства больше, тому больше давали; у кого меньше—поменьше“. До передѣла, по словамъ крестьянъ, плохо было, да и теперь уже возникаетъ неравномѣрность въ распределеніи земли: дѣвушка вышла замужъ, а надѣлъ ея остался въ прежней семьѣ и т. д. По формально составленнымъ приговорамъ, общіе передѣлы были въ селеніяхъ Мишкокольскаго общества: Мишкоколь, Колтырины-Суки, Стариш-ный-Боръ и Заходы; частные передѣлы въ дд. Каблище и Пупково; о д. Средній Путь особыхъ свѣдѣній не имѣется.

Цифровыя данныя относительно передѣловъ земли въ Середкинской вол. приведены въ таблицѣ. на стр. 91.

Въ *Спицынской* вол. насчитывается 36 общинъ б. госуд. и 48 общинъ б. помѣщичьихъ крестьянъ, всего 84 общинъ, въ томъ числѣ около половины имѣетъ 10 дворовъ и менѣе. Общіе передѣлы земли въ теченіе 1892—96 гг. были произведены въ 7 общинахъ б. государственныхъ и въ 9 общ. б. помѣщичьихъ крестьянъ, всего въ 16 общинахъ. Въ общинахъ б. госуд. крестьянъ передѣлы состоялись въ теченіе 1892—95 гг., а въ общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ—въ теченіе 1895—96 гг. Въ частности передѣлы имѣли мѣсто: въ 1892 г. въ 1 общ., въ 1893 г.—

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	П О П Р И Г О В О Р У.			Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.		
			Общій или частный передѣлъ.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	‰ домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которое
Б. помѣщичьи.												
Городня	17	1896	частн.	—	—	2	1 ¹ / ₂	2	1 ¹ / ₂	4	24	1 ¹ / ₂
Барская-Гора	14	1890	частн.	—	—	1	1	1	1	2	14	1
Губа	—	1891	частн.	—	—	2	1	1	1	3	22	1
Подлудвичье	10	1892	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	20	1
Сельцо	8	1892	частн.	—	—	1	1	1	1	2	25	1
Дубъ	24	1890	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	8	1 ¹ / ₂
Палибино	18	1892	общ.	сост. семьи.	?	}	н	е	з	в	ѣ	с
Палибино	16	1896	общ.	нал. души	12							
Шипулино	15	1896	общ.	ѣдоки.	?							
5 общинъ ¹⁾ .	73	—	частн. 6	—	—	8	6 ¹ / ₂	7	6 ¹ / ₂	15	21	6 ¹ / ₂
Б. государств												
Б. Заборовка	21	1892	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₄	1	1 ¹ / ₄	2	10	1 ¹ / ₄
Б. Вязка	24	1893	общ.	ѣдоки	?	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	8	1 ¹ / ₂
Мазгорино	15	1892	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	13	1 ¹ / ₂
Подполосье	8	1892	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₂	2	25	1 ¹ / ₂
Спасовщина	8	1893	частн.	—	—	1	1	2	1	3	38	1
Середка	24	1896	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	—	1	1	4	1 ¹ / ₂
Елишно	23	1892	частн.	—	—	2	2	3	2	5	22	2
Закруничье	19	1893	частн.	—	—	3	1 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂	6	32	1 ¹ / ₂
Каблице	17	1892	частн.	—	—	3	2	3	2	6	35	2
Молоди	13	1892	частн.	—	—	2	3	5	3	7	54	3
Москва	8	1890	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂	4	56	1 ¹ / ₂
Пупково	6	1893	частн.	—	—	1	1 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂	4	67	1 ¹ / ₂
Ерехново	21	1893	общ.	число член. въ семьѣ	?	6	2 ¹ / ₂	5	2 ¹ / ₂	11	52	2 ¹ / ₂
Заходы	57	1892	общ.	—	—	}	н	е	з	в	ѣ	с
Мишкоть	20	1894	общ.	нал. души. (об. п.)	12							
Колтырины-Суки	10	1892	общ.	составъ семей	?							
Старинный Боръ	10	1892	общ.	—	—	}	н	е	з	в	ѣ	с
Боровикъ	26	1892	общ.	ѣдоки	10							
Володи	22	1892	общ.	—	6							
Подмогилъе	15	1895	общ.	—	12	}	н	е	з	в	ѣ	с
14 общинъ ¹⁾ .	264	—	{ общ. 3 частн. 11	—	—	39	23 ¹ / ₂	44	23	83	31	23 ¹ / ₂
Всего 19 общинъ ¹⁾ .	337	—	{ общ. 3 частн. 17	—	—	47	30	51	29 ¹ / ₂	98	29	30

¹⁾ По которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

въ 2 общ., въ 1894 г.—въ 1 общ., въ 1895 г.—въ 7 общ. и въ 1896 г.—въ 5 общинахъ. Время слѣдующаго передѣла назначено черезъ 10 лѣтъ въ 1 общ., черезъ 12 лѣтъ—въ 12 общ. Въ д. Драгодино разверсткѣ на 10 лѣтъ подверглась не только пахотная земля, но и сѣнокосная. Въ двухъ общинахъ земля разверстывалась между домохозяевами по производительной нормѣ (по работникамъ), въ 10-ти общинахъ—по потребительной нормѣ (по величинѣ семьи, по ѣдокамъ). По даннымъ, относящимся къ 9 общинамъ (99 домохозяевъ), для которыхъ имѣются свѣдѣнія относительно распредѣленія земли между домохозяевами до и послѣ передѣла, видно, что участки 46% домохозяевъ не подверглись при передѣлѣ измѣненію, участки 23% домохозяевъ уменьшились, а участки 31% хозяевъ увеличились. При этомъ переходу изъ рукъ въ руки подверглись всего 13 надѣловъ изъ общаго ихъ числа 175, т. е. 7--8%. Въ среднемъ сокращеніе участка отдѣльнаго домохозяина опредѣляется въ 0,57 дес., а увеличеніе—въ 0,4 дес.

Свѣдѣнія относительно общихъ передѣловъ приведены въ слѣдующей табличкѣ.

Названіе общинъ.	Число домохозяевъ.	Годъ передѣла.	Основанія разверстки.	Срокъ передѣла.	Уменьш. участка.		Увелич. участка.		Измѣненіе участка.		
					Число домохозяевъ съ уменьшенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло уменьшеніе.	Число домохозяевъ съ увеличенными участками.	Число надѣловъ, на которое произошло увеличеніе.	Число домохозяевъ съ измѣненными участками.	% домохозяевъ.	Число надѣловъ, на которое произошло измѣненіе.
Б. государств.											
Замкишье	11	1895	работн.	12	5	3 ¹ / ₃	4	2	9	82	3 ¹ / ₃
Грихновщина	19	1895	по семьѣ.	12	3	1 ³ / ₄	7	2	10	53	2
Калашиново	14	1896	по семьѣ.	12	2	1	4	1	6	43	1
Драгодино	53	1892	по семьѣ.	10	н	е	изъ	въ	ст	н	о
Островцы	88	1894	по семьѣ.	12							
Сидоровщина	23	1893	работн.	12							
Старожинецъ	18	1893	по семьѣ.	нѣтъ							
3 общины ¹⁾ .											
3 общины ¹⁾ .	44	—	—	—	10	6	15	5	25	57	6 ¹ / ₃
Б. помѣщичьи.											
М. Хатражъ (б. Салтыкова)	6	1895	?	12	1	1	2	1	3	50	1
М. Хатражъ (б. Деюлина)	6	1896	?	12	2	1	3	1	5	83	1
Самуйликово (б. Глѣбова)	8	1896	по семьѣ.	12	3	2	4	2	7	88	2
Рубцовщина	13	1896	ѣдоки.	12	2	3 ⁴ / ₄	2	3 ⁴ / ₄	4	31	2 ⁴ / ₄
Зуевщина	12	1896	ѣдоки.	12	3	1 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂	6	50	1 ¹ / ₂
Березовый лѣсъ . . .	10	1896	ѣдоки.	12	2	1	2	1	4	40	1
В. Хатражъ (б. Веймара)	7	1896	по семьѣ.	12	н	е	изъ	въ	ст	н	о
Тарабарово	9	1896	?	?							
Новинки	25	1896	?	?							
6 общинъ ¹⁾ .											
6 общинъ ¹⁾ .	55	—	—	—	13	7 ¹ / ₄	16	7 ¹ / ₄	29	53	7 ¹ / ₄
Всего 9 общинъ ¹⁾ .											
Всего 9 общинъ ¹⁾ .	99	—	—	—	23	13 ¹ / ₄	31	12 ¹ / ₄	54	54	13 ¹ / ₂

¹⁾ По которымъ имѣются цифровыя данныя объ измѣненіи участковъ.

Старопольская вол. состоитъ изъ 31 общинъ б. удѣльныхъ крестьянъ. Здѣсь было передано по безсилію на общество въ 3 общинахъ 7 домохозяевами 8 надѣловъ. Разверстка свободныхъ надѣловъ между домохозяевами имѣла мѣсто въ 3-хъ общинахъ: въ д. Каменецъ въ 1890 г. два надѣла были переданы многорабочимъ домохозяевамъ, съ которыхъ было взято за нихъ по 100 р.; въ д. Карино 5 свободныхъ надѣловъ были въ 1895 г. распределены между 10-тью домохозяевами, получившими по общему передѣлу въ 1894 г. „наименьшее количество земли по ихъ семейному положенію“; въ д. Валово въ 1891 г. 2 выморочные надѣла были отданы двумъ домохозяевамъ, а 2—задѣлили въ общество. Принудительное отобраніе надѣловъ наблюдалось въ д. Менюшахъ, гдѣ въ 1891 г. душевой надѣлъ переведенъ былъ отъ одного домохозяина къ другому, и въ д. Песье, гдѣ въ 1896 г. было у С. А. отобрано для передачи однообщественнику 3 душевыхъ надѣла съ тѣмъ, что если его наслѣдникъ-племянникъ (вынѣ несовершеннолѣтній) того потребуетъ, общество наръжетъ ему 3 надѣла изъ мірской земли. Быть можетъ сюда-же слѣдуетъ отнести и случай уплаты обществомъ д. Намежки недоимки въ размѣръ 60 р. за одного домохозяина, который за это отдаетъ въ пользованіе общества свой душевой надѣлъ срокомъ на 4 года.

Общіе передѣлы земли были произведены въ д. Валово въ 1891 г. срокомъ на 20 лѣтъ, въ д. Карино въ 1893 г. и въ Чудской-Горѣ въ 1896 г. на 12 л. Въ д. Чудской-Горѣ передѣлъ былъ произведенъ „принимая во вниманіе семейное положеніе каждаго, считая женщинъ и дѣтей“; въ д. Карино мотивомъ къ производству передѣла земли по ѣдокамъ служило то соображеніе, что „многіе терпятъ большое стѣсненіе, тогда какъ у другихъ—излишекъ земли, какъ по числу надѣловъ, такъ и по числу ѣдоковъ“. При передѣлѣ въ д. Чудской-Горѣ измѣненіе участковъ коснулось 17-ти или почти половины всего числа домохозяевъ, въ томъ числѣ у 7-ми человекъ было отобрано всего 6 надѣловъ (отъ $\frac{1}{2}$ до 2), которые были переданы 10-ти хозяевамъ (по $\frac{1}{2}$ —1 надѣлу каждому), причемъ надѣленъ былъ и одинъ безземельный крестьянинъ; размѣръ удѣльныхъ участковъ до передѣла колебался между 0 и 4 (у 3-хъ хозяевъ) надѣлами, а послѣ него между 1 и 4 (у 1 домохозяина) надѣлами.

Въ *Тутыцынской* вол., образованной 80-тью общинами б. помѣщичьихъ крестьянъ (большая ихъ половина состоитъ изъ 10 дворовъ и менѣе), измѣненіе въ распредѣленіи земли наблюдалось всего въ 6-ти общинахъ, причемъ въ 2-хъ общинахъ разверсткѣ подлежали свободные надѣлы, а въ 4-хъ общинахъ имѣлъ мѣсто общій передѣлъ земли. Распоряженіе свободными надѣлами отмѣчено въ д. Дуброво и Дубяги; въ первой, въ 1893 г. 4 душевыхъ надѣла, сданные обществу маломощными домохозяевами, были распределены между всеми членами общины, пропорціонально числу имѣвшихся въ ихъ семьяхъ работниковъ; во второй въ 1890 г. 1 $\frac{1}{2}$ выморочныхъ надѣла были распределены между 6-ю нуждающимися домохозяевами. Въ 4-хъ общинахъ измѣненіе въ распредѣленіи земли было совершено при помощи общихъ передѣловъ — въ 3-хъ общинахъ въ 1890 г. и въ д. Якушино въ 1895 г. Въ послѣдней общинѣ и въ д. Гнилище передѣлъ былъ совершенъ по работникамъ; въ д. М. Скородно земля наръзалась домохозяевамъ „кому по нуждѣ“, и въ д. Лавынѣ каждому хозяину отвели по 2 надѣла. Срокъ слѣдующаго передѣла нигдѣ не былъ назначенъ.

Въ *Узьминской* волости насчитывается 67 общинъ бывш. помѣщичьихъ крестьянъ и 20 общ. бывш. государственныхъ крестьянъ. Измѣненіе въ распредѣленіи земли имѣло мѣсто въ 25 общ. бывш. помѣщичьихъ и въ 14 общ. бывш. государственныхъ крестьянъ.

Общины бывш. помѣщичьихъ крестьянъ принадлежатъ болѣею частью къ очень мелкимъ. Изъ 25 общинъ, гдѣ были измѣненія надѣловъ, въ 9 общинахъ измѣненія совершались на счетъ выморочныхъ или переданныхъ обществу надѣловъ; въ 6 общинахъ надѣленіе нѣсколькихъ малоземельныхъ хозяевъ достигалось путемъ уменьшенія участковъ земли у многоземельныхъ или у недоимщиковъ; наконецъ, въ 10 общинахъ уравниеніе участковъ носило болѣе или менѣе общій характеръ. Въ 8 изъ числа указанныхъ случаевъ, почти все — общее уравниеніе, и въ

двух другихъ, гдѣ не было произведено количественныхъ измѣненій участковъ, передѣлы производились безъ составленія формальныхъ приговоровъ.

Распределеніе надѣловъ выморочныхъ или освободившихся вслѣдствіе добровольнаго отказа домохозяевъ отъ земли имѣло мѣсто въ слѣдующихъ общинахъ. Въ д. Сиковицы въ 1893 г. выморочный надѣлъ передавъ былъ малосемейному домохозяину. Въ д. Зовка въ 1894 году $\frac{1}{2}$ надѣла изъ цѣлаго, оставшагося послѣ умершаго домохозяина, постановлено передать сыну покойнаго, а другую половину надѣла сдать въ аренду на 10 л. за плату 8 р.; но затѣмъ (вѣроятно, вслѣдствіе протеста земскаго начальника) рѣшено было весь этотъ участокъ, „согласно закону о передѣлахъ“, отвести сыну умершаго. Въ д. Шатовщинѣ (3 двора) въ 1890 г. 2 освободившихся, за отказомъ отъ нихъ домохозяина, надѣла были переданы крестьянину другого села, приписывающемуся къ Шатовщинской общинѣ. Въ д. Давыдовѣ въ 1892 г. два свободные надѣла переданы во временное пользованіе двухъ домохозяевъ. Въ д. Рѣка имѣвшійся въ обществѣ надѣлъ переданъ въ 1896 г. на 6 лѣтъ домохозяину, пожелавшему взять его на условіи, кромѣ податей, уплачивать 50 коп. въ годъ на погашеніе недоимки. Въ д. Полицы въ 1895 г. освободившіеся, за отказомъ домохозяина, $\frac{1}{2}$ надѣла, впредь до надобности въ немъ общества, распределены между двумя домохозяевами (по $\frac{1}{4}$ надѣла каждому). Въ 1896 г. выморочный надѣлъ (безъ усадьбы, которая оставлена для наслѣдника покойнаго, если таковой объявится) переданъ двумъ хозяевамъ, съ обязательствомъ погашать лежащую на немъ недоимку. При этомъ пришлось передвинуть полосы на $\frac{1}{4}$ души. Въ д. Дворище $1\frac{1}{2}$ выморочныхъ надѣла въ 1890 г. распределены между четырьмя домохозяевами. Въ д. Комарѣ въ 1892 г., по просьбѣ крестьянина о надѣленіи его по наслѣдственному праву, отвели ему одинъ полевой надѣлъ и усадьбу на 3 души.

Отобраніе участковъ у отдѣльныхъ членовъ общины для удовлетворенія нужды въ землѣ другихъ домохозяевъ имѣло мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ. Въ небольшой деревнѣ Комарѣ въ 1896 г. у домохозяина, накопившаго недоимку въ суммѣ 94 р. и отлучающагося на заработки, отобрали два душевыхъ надѣла и первоначально постановили раздѣлить ихъ между остальными домохозяевами по числу душъ, но затѣмъ одинъ надѣлъ передали А. К., а другой оставили въ пользованіи всѣхъ, съ тѣмъ, чтобы, по требованію прежняго хозяина, возвратить отобранную у него землю. Въ д. Зовка въ 1892 г. обществомъ было отказано въ просьбѣ N о возвратѣ отобраннаго у него участка и снять одинъ душевой надѣлъ съ крестьянина (владѣвшаго двумя надѣлами), не пользовавшагося лично землею, а сдававшаго постороннимъ арендаторамъ, которые не расчищали покоса и не отбывали натуральной повинности. Въ д. Апалево въ 1893 г. сняли $\frac{1}{2}$ душевого надѣла съ одного домохозяина и передали на 12 л. другому, съ обязательствомъ, кромѣ повинностей, вносить въ пользу общества по 1 р. 50 к. въ годъ. Здѣсь же въ 1895 г. снято $\frac{1}{2}$ надѣла съ домохозяина, накопившаго 6 р. 60 к. недоимки, и передано другому члену общины съ обязательствомъ уплатить недоимку. Въ д. Рѣка въ 1896 г. сняли одинъ душевой надѣлъ съ домохозяина, накопившаго 90-рублевую недоимку и забросившаго землю, и передали на 6 л. другому, съ обязательствомъ, кромѣ повинностей, уплачивать по 1 р. въ годъ на погашеніе недоимки. Въ д. Высоковѣ для надѣленія односельчанки съ мужемъ въ 1893 г. отобрали отъ двухъ домохозяевъ по $\frac{1}{2}$ душевого надѣла. Въ д. Зовка въ 1893 г. у двухъ хозяевъ, сдававшихъ землю постороннимъ лицамъ, мало ее уважавшимъ и не исполнявшимъ всѣхъ натуральныхъ повинностей, отобрали два надѣла, которые были распределены между четырьмя домохозяевами, нуждавшимися въ землѣ. Кромѣ того, общество д. Полицы постановило въ 1891 г. отобрать часть надѣла у И. Р. Послѣдній обжаловалъ приговоръ, и уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе предписало оставить просителю, впредь до разрѣшенія имъ этого дѣла, то количество земли, какимъ онъ пользовался до составленія приговора. За отказомъ старосты привести это распоряженіе въ исполненіе (мотивированнымъ личной его заинтересованностью въ этомъ дѣлѣ), волостной старшина лично передалъ распоряженіе присутствію крестьянамъ д. Полицы; но послѣдніе отказались исполнить таковое, о чемъ былъ составленъ приговоръ.

Въ слѣдующихъ случаяхъ измѣненіе въ пользованіи землею носить болѣе или менѣе общій характеръ. Въ небольшой деревнѣ Хейма въ 1896 г., безъ составленія формальнаго приговора, общество рѣшило раздѣлить сданный старикомъ надѣлъ на 11 частей (по числу всѣхъ душевыхъ надѣловъ?), при чемъ для приведенія полосъ отдѣльныхъ домохозяевъ къ одному мѣсту при-

шлось примириться съ небольшою ихъ передвижкой. Въ небольшою деревнѣ Комарѣ въ 1891 г., выслушавъ предписаніе земскаго начальника о составленіи, согласно ст. 118 положенія о выкупѣ, приговора, общество постановило раздѣлить землю между тремя домохозяевами въ отношеніи 2:2:4. Этимъ приговоромъ остался недоволенъ домохозяинъ, лишившійся двухъ надѣловъ, ссылаясь на то, что онъ 20 лѣтъ вносилъ за нихъ платежи. Въ маленькой деревнѣ Бурышево въ 1893 г., въ виду большого числа вымершихъ ревизскихъ душъ, общество, не составляя формальнаго приговора, передѣлило землю по семействамъ. Землю брали охотно и только старались не смѣщать домохозяевъ со старыхъ мѣстъ, что, однако, не всегда удавалось. Въ д. Зовка въ 1896 г. безъ формальнаго приговора земля была раздѣлена между двумя домохозяевами поровну, причемъ сдѣланы были болѣе широкія полосы, нежели раньше. Въ д. Зовка-Трипольская полевой надѣлъ былъ въ 1893 г. раздѣленъ между домохозяевами (по 2 надѣла каждому) на 15 лѣтъ, при чемъ полосами въ одномъ полѣ рѣшено было пользоваться попеременно, переходя ежегодно съ одной полосы на другую; покосомъ пользоваться какъ раньше (?), но если бы кто-либо не подчистилъ свой покосный участокъ въ теченіе года, тотъ долженъ уступить (?) расчищенные полосы, а самъ пользоваться нечищеными. Въ д. Кириловичи въ 1891 г. дѣлили землю, оставленную двумя домохозяевами (изъ 7), переселившимися въ другія селенія (приговора не оказалось); распределяли землю смотря по семьямъ. Въ д. Шатовщинѣ въ 1893 г. земля была по одному приговору раздѣлена на 12 л. такимъ образомъ, что одинъ домохозяинъ получилъ $3\frac{1}{2}$ надѣла другой 4 и третій $4\frac{1}{2}$ надѣла. Нѣсколько позже приговорили раздѣлить ее поровну и воспретить безъ общаго согласія передачу надѣловъ и сдачу ихъ подъ расчистку лядинъ. Въ д. Дубокъ въ 1893 г. произведенъ передѣлъ земли по согласію: однимъ убавляли земли, другимъ прибавляли (приговора не оказалось). Въ д. Пестка въ 1894 г. былъ совершенъ, безъ формальнаго приговора, передѣлъ земли: у однихъ уменьшили участки, у другихъ увеличили ихъ, при чемъ пришлось передвигаться на одну душу.

Въ д. Замогилѣ (б. пом.) передѣлъ земли продолжался въ теченіе трехъ (послѣднихъ) лѣтъ. Причиной передѣла староста выставлялъ неравномѣрность въ распредѣленіи земли, вызывавшую „завистливость“ обдѣленныхъ домохозяевъ. Равняли земли по семьямъ, при чемъ ее придѣляли и такимъ большесемейнымъ домохозяевамъ, за которыми числилась недоимка. Передѣлъ сопровождался ломкою межъ, причемъ нѣкоторые были недовольны тѣмъ, что имъ пришлось уступить удобренныя полосы другимъ домохозяевамъ (приговора о передѣлѣ нѣтъ). Въ 1896 г. начать передѣлъ земли (приговора нѣтъ) и въ другомъ селеніи того же общества: Симанскій Логъ. Въ д. Трыско въ 1892 г. совершенъ передѣлъ по ревизскимъ душамъ; души сбивали (?). Въ д. Зовка 4 (7 дв.) въ 1893 г. сдѣлали болѣе широкія полосы. Приговора нѣтъ.

Кромѣ того два приговора о передѣлѣ земли (въ д. Пнево въ 1892 г. и д. Полицы въ 1893 г.) по отсутствію законнаго большинства голосовъ, не получили утвержденія начальства.

Изъ 20 общинъ 6. государственныхъ крестьянъ Узыминской волости не производилось переимѣвъ въ землевладѣнннхъ отдѣльныхъ домохозяевъ въ большомъ селеніи Островъ (ок. 70 дв.), гдѣ не было передѣловъ въ теченіе 12 лѣтъ (никакъ не могутъ придти по этому вопросу къ соглашенію), и въ нѣсколькихъ маленькихъ общинахъ (отъ 7 до 14 дворовъ). Въ слѣдующихъ общинахъ были небольшія измѣненія надѣловъ. Въ д. Люблево въ 1893 г. по формально составленному приговору былъ отобранъ надѣлъ у крестьянина, сдающаго землю въ чужое пользованіе, съ тѣмъ, что общество возвратитъ его, если хозяинъ пожелаетъ лично пользоваться землею. По словамъ же старосты, около этого времени адѣсъ былъ совершенъ общій передѣлъ земли (по семействамъ), по причинѣ неравномѣрности въ распредѣленіи ея. Въ д. Подчасовенъ въ 1895 г. сняли одинъ надѣлъ съ малосемейнаго и передали многосемейному. Въ д. Вольный - Дубокъ въ 1892 г. у малосемейнаго отобрали $\frac{1}{2}$ надѣла (изъ 1), потому что онъ не имѣетъ скота и живетъ въ услуженіи. Въ д. Заручево въ 1890 г. отобранъ былъ надѣлъ у приписного крестьянина и переданъ полноправному члену общины. Въ трехъ общинахъ Музовѣрскаго сельскаго общества, по словамъ старосты, измѣненія участковъ происходятъ почти ежегодно: кто нибудь бросаетъ землю,—ее нужно пристроить, равняютъ по семьямъ, со старыхъ мѣстъ не сдвигаютъ. Путемъ формально составленныхъ приговоровъ произведены слѣдующія измѣненія: въ д. Горка въ 1893 г. сняли $\frac{1}{2}$ надѣла съ малосемейнаго и передали многосемейному; въ д. Музовѣръ въ 1892 г. отказали В. А. въ просьбѣ о возвратѣ снятаго съ него $\frac{1}{2}$ надѣла на томъ основаніи, что при 3-хъ душахъ въ семьѣ онъ можетъ

прожить и съ 1 надѣломъ, что у него нѣтъ рогатаго скота для удобренія, что онъ землю сдавалъ въ аренду и имѣеть мѣсто церковнаго сторожа; въ 1895 г. у недоимщика В. А. (недоимка 22 р.) отобрали 1 надѣлъ и передали N, обязавшемуся погасить 7 р. 10 к. недоимки ежегодными взносами по 1 р. с.

Въ другихъ общинахъ имѣли мѣсто и частные, и общіе передѣлы. Такъ, въ д. Катоши въ 1890 г. снятъ одинъ надѣлъ съ малосемейнаго крестьянина и переданъ двумъ многосемейнымъ, но малоземельнымъ домохозяевамъ; а въ 1893 г. по случаю полного отказа отъ земли крестьянина, не пользовавшагося надѣломъ въ теченіе 12 лѣтъ,—было произведено уравниеніе землепользованія членовъ общины, причемъ съ 7 домохозяевъ было снято 2 надѣла и передано 7 другимъ. Въ д. Межникахъ въ 1893 г. съ двухъ хозяевъ было снято по $\frac{1}{2}$ надѣла и передано двумъ другимъ, а въ 1896 г. произведена разверстка земли, по семейной надобности, причемъ было прибавлено по $\frac{1}{2}$ надѣла 4-мъ хозяевамъ, имѣвшимъ $1\frac{1}{2}$, $2\frac{1}{2}$ и $3\frac{1}{2}$ надѣла. Въ этомъ селѣ и въ д. Турцы (26 дв.), по словамъ старосты, были въ 1896 г. передѣлы по причинѣ неравномѣрности въ распредѣленіи земли. Въ послѣднемъ селеніи также въ 1892 г., по случаю святія со вдовы и невѣстки умершаго крестьянина одного надѣла, сдѣлали новую разверстку земли на предстоявшій годъ. Въ слѣдующихъ селеніяхъ уравниеніе землепользованія было достигнуто также путемъ общихъ передѣловъ. Въ д. М. Заполье въ 1894 г. имѣли разсужденіе о передѣлѣ земли согласно закону 14 дек. 1893 г., и постановили раздѣлить землю (на 24 г.) и разверстать выкупные платежи согласно семейному положенію. Въ д. Б. Заполье въ 1893 г. надѣлъ, отъ котораго по бесилію отказался одинъ домохозяинъ, былъ переданъ двумъ его братьямъ. По словамъ же старосты, по случаю появленія трехъ свободныхъ надѣловъ, здѣсь былъ произведенъ въ 1893 г. общій передѣлъ (безъ формально постановленнаго приговора), глядя по согласію. При этомъ ломали межи, перемѣняли полосы и прибѣгали къ бросанію жеребья. Въ с. Аксово въ 1896 г. $1\frac{1}{2}$ надѣла, отъ которыхъ отказался, по старости лѣтъ, одинъ домохозяинъ, сданы были въ аренду на 12 лѣтъ двумъ однообщественникамъ. По словамъ же старосты, по случаю отказа двухъ хозяевъ отъ земли, въ 1896 г. сдѣланъ былъ безъ формальнаго приговора общій передѣлъ (новыя межи, метаны жеребья), при чемъ освободившаяся земля давалась тѣмъ, у кого ея было больше (?) и кто въ состояніи справиться съ платежами. Покося не дѣляютъ. Передѣлы безъ составленія формальнаго приговора производятся и въ другихъ селеніяхъ Аксовскаго общества. Въ с. Узьмино въ 1893 г. постановленъ былъ приговоръ относительно общаго передѣла земли, при чемъ было выражено запрещеніе выкупать участки безъ разрѣшенія общества; приговоръ этотъ былъ отмѣненъ (повидимому, по недостатку $\frac{2}{3}$ голосовъ) и въ 1894 г. постановленъ новый о разверсткѣ всей земли согласно семейному положенію каждаго домохозяина.

Юдинская волость составляется 51 общиной б. помѣщичьихъ крестьянъ, въ томъ числѣ 14-ю имѣющими менѣе 10 дворовъ каждая. Случай частнаго передѣла полевой земли отмѣченъ въ д. Заозерье (10 дворовъ), гдѣ въ 1894 г. 2 выморочныхъ надѣла были распредѣлены между нуждающимися домохозяевами, исключая лицъ, имѣвшихъ выкупленную землю. Общіе передѣлы земли наблюдались въ теченіе послѣднихъ 6-ти лѣтъ приблизительно въ 16 общинахъ, въ томъ числѣ въ дд. Лугъ и Межникъ въ 1891 г. разверстывали землю по работникамъ¹⁾ безъ назначенія срока слѣдующаго передѣла въ первомъ селеніи (гдѣ вообще дѣляютъ землю довольно часто), и съ уговоромъ произвести новый передѣлъ черезъ 25 лѣтъ—во второмъ. Въ д. Лугъ пришлось по 3 надѣла на работника, и наибольшій семейный участокъ состоитъ изъ 9 надѣловъ; часть общественной земли осталась неразобранной. Единица разверстки въ остальныхъ случаяхъ передѣла неизвѣстна. Въ 2 общинахъ (Передкинѣ 1 и Ряснецкомъ) время слѣдующаго передѣла назначено черезъ 12 лѣтъ, въ Межникъ и Юдинъ—черезъ 25 л., въ Лугъ—черезъ 27 л.; въ 11 общинахъ срокъ передѣла не назначенъ, причемъ относительно д. Горки извѣстно, что передѣлы происходятъ черезъ два „хлѣба“. Наибольшее число передѣловъ вы-

¹⁾ Та же единица разверстки принята была при передѣлѣ въ 1885—88 гг. въ дд. Радолницы, Заянье и Дубско.

падаетъ на 1893 г., когда они состоялись въ 11 селеніяхъ: Передкино I и II, Луково, Харламово Гнилостицы I и II, Талызинъ-Сварецъ, Самокражъ, Федьковщина (въ 1895 г. приговоръ о передѣлѣ былъ отмѣненъ), Ярунъ, Горка. За этимъ годомъ слѣдуетъ 1894, когда передѣлы состоялись въ 3 селеніяхъ: Заводы, Рясенецъ и Лугъ. Въ 1891 г. перелѣлъ имѣлъ мѣсто въ дд. Лугъ и Межники, и въ 1896 г. составленъ приговоръ о передѣлѣ земли въ д. Юдино, въ которой предшествовавшій передѣлъ (срокомъ на 12 лѣтъ) произведенъ былъ въ 1883 г.

Язвинская волость образуется 47 общинами 6. помѣщичьихъ крестьянъ. Въ д. Язви (40 дв.) въ 1893 г. раздѣлили между десятью малоземельными домохозяевами, имѣвшими отъ 1 до 2 надѣловъ каждый, 5 свободныхъ надѣловъ, причемъ 1 хозяинъ получилъ $\frac{1}{4}$ надѣла, 1 хозяинъ — $\frac{3}{4}$ надѣла и 8 — по $\frac{1}{2}$ надѣла. Въ 1892 г. въ д. Шавково у двухъ домохозяевъ (пользовавшихся 3 и 7 надѣлами) отобрали по одному надѣлу и отобранную землю передали двумъ нуждающимся членамъ общины. Въ д. Влынки въ 1892 г. у четырехъ хозяевъ отрѣзали по $\frac{1}{4}$ надѣла и эти 4 участка передали безземельному однообщественнику. Въ двухъ послѣднихъ общинахъ въ 1893 г. произведенъ былъ и общій передѣлъ земли (въ Влынкѣ по причинѣ „измѣнивагося состава семей“). Кромѣ названныхъ деревень, общій передѣлъ земли имѣлъ мѣсто еще въ слѣдующихъ поселеніяхъ: въ 1891 г. въ д. Дѣдино, въ 1892 г. въ д. Вѣтцы 1-я часть и Вѣтцы 2-я ч. (въ обѣихъ на 20 л.), въ 1893 г. въ дд. Замоще на 30 л. и Радоселье на 15 л. въ 1894 г. въ д. Преображенская на 20 л., въ 1895 г. въ д. Дворище на 30 л., и въ 1896 г. въ д. Горка на 12 л. Передѣлъ въ д. Радоселье произведенъ по работникамъ, „въ виду измѣнивагося состава семей“, причемъ въ разверстку была пущена и неудобная земля. Въ д. Замоще (21 дв.) передѣлъ произведенъ „по дѣйствительной надобности“; 4 надѣла, находившіеся въ общемъ пользованіи, были (при этомъ съ недоимкой) нарѣзаны 8 домохозяевамъ. Въ дд. Радоселье и Замоще при передѣлѣ были расширены полосы: сдѣланы не менѣе 2 саж. въ первой и 3 саж. во второй. Въ 2 деревняхъ Моклочно (срокомъ на 12 л.) и Александровскій-Поселокъ передѣлы земли въ натурѣ въ 1891—92 гг. были совершены исключительно съ цѣлью расширенія полосы, причемъ нарѣзка участковъ происходила на новыхъ мѣстахъ.

2. Лужскій уѣздъ.

Крестьяне Лужскаго у., за исключеніемъ 3%, принадлежать къ разряду 6. помѣщичьихъ. Населеніе русское. По даннымъ основного изслѣдованія начала 80-хъ гг., дополненнымъ во второй половинѣ названнаго десятилѣтія, общинная форма владѣнія землей рисовалась здѣсь въ слѣдующемъ видѣ. Въ южной половинѣ уѣзда, гдѣ, благодаря посѣвамъ льна, земля издавна приноситъ порядочные доходы, крестьяне, съ самаго ихъ освобожденія отъ крѣпостной зависимости, старались удерживать въ своихъ рукахъ полученные ими по числу ревизскихъ душъ участки, слѣдствіемъ чего явилось распространеніе взгляда о принадлежности земли тѣмъ домохозяевамъ, которые получили ее при освобожденіи, и соотвѣтственно этому общественное распоряженіе распространялось только на выморочные участки. Въ сѣверныхъ-же волостяхъ, напротивъ того, крестьяне въ первое время мало дорожили землей, легко отъ нея отказывались, и общинѣ предстояло постоянно заботиться о предупрежденіи накопленія недоимокъ малосильными домохозяевами, въ каковыхъ видахъ она прибѣгала къ снятію участковъ земли съ захудалыхъ своихъ членовъ и, большею частью, къ насильственной передачѣ ихъ исправнымъ хозяевамъ, причемъ ревизская разверстка надѣловъ мало-по-малу

превратилась въ разверстку ихъ по рабочей силѣ семей. Развивавшаяся, благодаря этой системѣ, черезполосица приводила, наконецъ, къ сознанию необходимости ослабленія ея путемъ общаго передѣла земли въ натурѣ. Съ начала 80-хъ гг. цѣнность земли возросла, крестьяне среднихъ и сѣверныхъ волостей начали больше и больше дорожить землею, и здѣсь сталъ развиваться тотъ-же взглядъ на нее, какъ и въ льноводческомъ районѣ. Отдѣльные домохозяева крѣпко держались за свои участки, частные передѣлы становились рѣже и рѣже, и замѣтно было даже возстановленіе авторитета ревизской души, какъ самаго правомѣрнаго претендента на общественную землю. Несмотря на это, малоземельные домохозяева надѣялись, что, съ наступленіемъ новой ревизіи, будетъ произведено общее уравниеніе крестьянъ въ пользованіи земельными угодьями.

Данныя, собранныя въ послѣдніе годы, находятся въ согласіи съ выводами, установленными основнымъ изслѣдованіемъ Лужскаго у.

Добровольная сдача участковъ надѣльной земли въ общественное распоряженіе въ теченіе текущаго десятилѣтія отмѣчена въ слѣдующихъ волостяхъ:

Луговская—сѣверная—въ 1 сел. быв. помѣщ. крестьянъ съ 1 хозяина снято 2 надѣла.	
Бутковская . . . 3 6 8½ .	
Перечицкая . . . 2 3 4 .	
Сосѣдненская—южная . 1 2 4 .	
Феофиловская . . . 1 „ 2 2 .	

Всего въ 8 селеніяхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ 14 домохозяевъ сдали 20½ надѣловъ, въ томъ числѣ въ 3-хъ сѣверныхъ волостяхъ, въ 6 селеніяхъ, съ 10 домохозяевъ, по ихъ просьбѣ, снято было 14½ надѣловъ, а въ 2-хъ южныхъ, въ двухъ селеніяхъ, съ 4 домохозяевъ снято 6 надѣловъ; 4½ надѣла было снято въ 1893 г., 6 надѣловъ—въ 1894 г. и по 5 надѣловъ въ 1895 и въ 1896 гг. Въ большой части случаевъ причиной сдачи надѣловъ въ общество было, вѣроятно, безсиліе домохозяевъ (одинокихъ, стариковъ и т. п.) обработать всю или часть состоявшей въ ихъ пользованіи земли; въ Сосѣдненской волости въ д. Сосѣдной сданная обществу земля принадлежала домохозяевамъ, высѣлявшимся на арендуемые у дворцоваго вѣдомства обрѣзные земли ¹⁾, причемъ отбываніе собственно общественныхъ повинностей осталось за этими домохозяевами. Въ указанныхъ выше случаяхъ члены общинъ отдавали послѣднимъ или всю состоявшую въ ихъ пользованіи землю, или часть таковой. Изъ неполныхъ свѣдѣній по этому предмету видно, что 4 домохозяина отказались отъ всей земли (въ количествѣ 6 надѣловъ), одинъ хозяинъ передалъ обществу 1 изъ 2-хъ имѣвшихся у него надѣловъ и одинъ хозяинъ—2 изъ 3-хъ его душевыхъ надѣловъ. Сданные обществу участки надѣльной земли въ Перечицкой и Луговской волостяхъ переданы были въ пользованіе другимъ домохозяевамъ,

¹⁾ Указанная причина послужила также къ сдачѣ въ распоряженіе общества 13-ю домохозяевами д. д.: Сосѣдно, Княжецъ и Подгорье 20 надѣловъ въ 1888 г.

причемъ 2 надѣла (въ Перечицкомъ обществѣ) въ 1896 г. отданы принятому въ общество мѣщанину, а 3 надѣла—3 однообщественникамъ: изъ нихъ 2 надѣла въ Ижорскомъ обществѣ (Перечицкой вол.) и Владыкинскомъ обществѣ (Луговской вол.)—съ правомъ выкупа. Одинъ изъ этихъ надѣловъ переданъ былъ дальнему родственнику отказавшагося отъ земли, по указанію этого послѣдняго домохозяина.

Кромѣ участковъ, отъ которыхъ отказались домохозяева, въ распоряженіи обществъ имѣются выморочные надѣлы, и всѣми такими участками общества распоряжаются разнообразными способами. Въ д. Лудонь (б. пом.), Лудонской вол., въ 1893 г. отъ двухъ семей, которымъ были въ свое время отданы 3 выморочные надѣла на время, пока они не понадобятся самому обществу,—таковые были отобраны для поддержанія «силы малоземельныхъ семей», появившихся съ того времени. Въ д. Захонье (б. пом.) два выморочные надѣла, находившіеся въ пользованіи двухъ домохозяевъ (№ 1 и 2, см. ниже),—въ виду накопленія на послѣднихъ недоимокъ и «для уравниенія землевладѣнія» — были въ 1893 г. раздѣлены поровну между четырьмя остальными хозяевами; размѣры земельныхъ участковъ отдѣльныхъ крестьянъ до и послѣ уравниенія представляются въ слѣдующемъ видѣ:

№ 1	— 1 душ. м. п. до уравниенія	2 над.; послѣ уравниенія—	1 над.
• 2	— 2 • • • • •	2 • • • • •	1 •
• 3	— 1 • • • • •	1 • • • • •	1½ •
• 4	— 2 • • • • •	1 • • • • •	1½ •
• 5	— 4 • • • • •	1 • • • • •	1½ •
• 6	— 5 • • • • •	2 • • • • •	2½ •

Въ маленькой общинѣ д. Берединово (б. пом.), Бѣльско-Сяберской вол., 49 дес. выморочной (полевой и сѣнокосной) земли были въ 1894 г. распределены между всѣми домохозяевами по числу находившихся у нихъ работниковъ (отъ 18 до 60 л.), срокомъ на 12 л., причемъ на каждого досталось по 1 дес.

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ накопленіе на обществѣ выморочныхъ надѣловъ было поводомъ къ производству общаго передѣла земли.

Лишеніе надѣловъ отдѣльныхъ членовъ общины, помимо ихъ желанія, наблюдается въ Лужскомъ у. весьма рѣдко, а когда общества прибѣгаютъ къ этой мѣрѣ, то мотивомъ служить, въ большинствѣ случаевъ, запущеніе домохозяевами недоимокъ, затѣмъ—забрасываніе земли. Собранныя по этому предмету данныя относятся къ общинамъ б. помѣщичьихъ крестьянъ.

Относительно лишенія надѣловъ за недоимки отъ сельскихъ старостъ получены слѣдующія свѣдѣнія. Въ Сосѣдненской, Которской, Павской, Лубинской и Глѣбовской волостяхъ вовсе не было случаевъ отобранія въ послѣдніе годы земли за недоимки; то же самое, вѣроятно, надлежитъ сказать относительно Городенской вол., гдѣ отмѣчено отсутствіе свалокъ-навалокъ вообще, и относительно Югостицкой вол., гдѣ былъ одинъ случай свалки-навалки въ Наволокскомъ обществѣ въ

1895 г. Въ Бѣльско-Сяберской вол. былъ одинъ случай отобранія надѣла (въ 1895 г.), но потерпѣвшій скоро погасилъ недоимку и получилъ участокъ обратно. То же самое повторилось и въ Поддубской волости, гдѣ въ 1895 г. (въ Кременскомъ обществѣ) было отобрано у двухъ недоимщиковъ по одному изъ двухъ имѣвшихся у нихъ душевыхъ надѣловъ: одинъ изъ этихъ надѣловъ былъ скоро возвращенъ обратно, о возвратѣ другого хлопотеть потерпѣвшій. Въ Кологородской вол. отобраніе надѣловъ за недоимки стало практиковаться въ самыя послѣднія годы, въ количествѣ 4—5 случаевъ въ годъ. Согласно показаніямъ относительно нѣкоторыхъ другихъ волостей, лишеніе крестьянъ земли за недоимки представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Феофиловская вол.,	Боротинское сел. об.	1895 г. у 1 хоз.	отобрано 2 над.
Модоліцкая	» Лямцевское	» » 1892 » » 1	» » 1
Городецкая	» Конезерское	» » 1895 » » 1	» » 1/2
Лудонская	» д. Заборовье	» » 1894 » » 1	» » 1
»	» д. »	» » 1895 » » 1	» » 1
»	» д. Лудонь	» » 1894 » » 1	» » 1
»	» »	» » 1895 » » 3	» » 4

Уменьшеніе участка земли въ Городецкой вол. примѣнено было къ недоимщику, отличавшемуся еще слабосиліемъ и старостью. Относительно нѣкоторыхъ случаевъ лишенія недоимщиковъ земли извѣстно, какая часть всего участка была у нихъ отобрана: у одного домохозяина при одномъ душевомъ надѣлѣ отобрано $\frac{1}{2}$ над., въ 3-хъ случаяхъ — по одному надѣлу изъ двухъ, и въ одномъ случаѣ — одинъ надѣлъ изъ 3-хъ. Относительно 9 отобранныхъ за недоимки надѣловъ извѣстно, что они были переданы въ распоряженіе однообщественниковъ, причемъ 2 надѣла въ Феофиловской вол. предоставлены имъ въ арендное содержаніе, срокомъ на 6 л.; условія передачи другихъ участковъ и мѣры, принятыя обществами для погашенія недоимокъ, остались невыясненными.

Въ Сорочкинскомъ обществѣ Луговской вол. въ 1896 г. домохозяиномъ въ одной семьѣ сходъ призналъ сына при жизни отца; при этомъ ему была возвращена земля ($1\frac{1}{2}$ надѣла), отобранная у отца за недоимки.

Другимъ мотивомъ къ отобранію надѣловъ было запустошенное состояніе земли зависящее отъ того, что домохозяева не вели собственнаго хозяйства. Это обстоятельство было причиной отобранія земли у одного домохозяина д. Заборовье, Лудонской вол. (въ 1893 г.), у одного крестьянина Новосельскаго общества Городецкой вол. (въ 1893 г.), сдававшего землю въ аренду, и у одного хозяина той же волости, Шильцевскаго общ. (1894 г.); причемъ относительно послѣдняго случая имѣется отмѣтка, что надѣлъ отобранъ на время, пока потерпѣвшій «не построи́тъ избу, сарай, дворъ и пока не выѣдетъ съ прочими въ поле». Въ д. Заборовье отобранію на міръ (такъ какъ «отъ многолюдности малоземельность страшно возросла») подвергся участокъ домохозяина, живущаго въ Петербургѣ и сдававшего свой надѣлъ безъ разрѣшенія общества въ аренду, причемъ арендаторъ, снявши нѣсколько урожаевъ, пересталъ обрабатывать землю изъ опасенія, что на него падеть уплата числившейся на ней недоимки.

Снятіе съ домохозяевъ надѣловъ съ единственной цѣлью увеличенія участковъ малоземельныхъ домохозяевъ, по «обраннымъ свѣдѣніямъ, имѣло мѣсто въ д. Велени б. пом. (45 дв.), Лудонской вол. Въ 1893 г., въ виду неравномѣрнаго распредѣленія земли, съ 4-хъ домохозяевъ было здѣсь снято 6 надѣловъ (по 1 над. съ двухъ домохозяевъ, пользовавшихся тремя надѣлами каждый, и по 2 надѣла съ двухъ домохозяевъ, имѣвшихъ по 5 надѣловъ); тогда-же два безземельные члена общины получили по одному надѣлу, составленному изъ участковъ, снятыхъ со многихъ домохозяевъ. Въ 1895 г. съ 6 крестьянъ, по той же причинѣ неравномѣрности въ распредѣленіи земли, снято было 5 душевыхъ надѣловъ, для передачи, на время до общаго передѣла земли, 5-и однообщественникамъ.

Общіе передѣлы земли отмѣчены только въ двухъ общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ Берединовскаго общества, Бѣльско-Сяберской вол.: д. Усадище и д. Валашова. Участки общинной земли были при этомъ распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

По 1 . душ. над.	получили въ д. Усадище—8 домох.	въ д. Валашова — домох.
• 1 ¹ / ₄ »	• • • • • 3	• • • • • 2
• 1 ¹ / ₂ »	• • • • • 7	• • • • • 2
• 1 ⁵ / ₈ »	• • • • • 1	• • • • • —
• 1 ³ / ₄ »	• • • • • —	• • • • • 6
• 1 ⁷ / ₈ »	• • • • • 1	• • • • • —
• 2 »	• • • • • 7	• • • • • 3
• 2 ¹ / ₄ »	• • • • • —	• • • • • 2
• 2 ¹ / ₂ »	• • • • • 4	• • • • • 1
• 3 »	• • • • • —	• • • • • 2
• 4 »	• • • • • —	• • • • • 1
• 4 ¹ / ₄ »	• • • • • 1	• • • • • —
Всего 32 домох.		19 хоз.

Изъ этой таблички видно, что участки 85% домохозяевъ д. Усадище и 70% въ д. Валашова колеблются въ предѣлахъ 1—2 надѣловъ и что всего 1 домохозяинъ въ первой общинѣ и 3—во второй получили въ пользованіе участки, состоящіе изъ 3—4¹/₄ душевыхъ надѣловъ.

Согласно общественнымъ приговорамъ, постановленнымъ (въ 1896 г.): въ д. Усадище съ согласія 22 домохозяевъ противъ 10-и, а въ д. Валашова—15-и противъ 4-хъ, передѣлъ полевой и сѣнокосной земли произведенъ былъ срокомъ на 12 л. по числу наличныхъ душъ. Сравненіе же полученныхъ домохозяевами участковъ съ тѣми, какіе имъ слѣдовали по расчету душъ—и мужского, и обо-его пола—показываетъ, что распредѣленіе надѣловъ не соотвѣтствовало точно ни тому, ни другому признаку, хотя и приближается болѣе къ разверсткѣ земли по душамъ обо-его пола; а именно: разница между полученными и слѣдуемыми по расчету участками составляла для д. Усадище:

Не болѣе $\frac{1}{3}$ части	душ. надѣла: по душ. м. п. у 7 хоз.	по душ. об. п. у 14 хоз.
$\frac{1}{3}$	» » » » » 15 »	» » » » » 8 »
отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$	» » » » » 8 »	» » » » » 10 »
отъ 1 до $1\frac{1}{4}$	» » » » » 2 »	» » » » » — »

Разсмотрѣніе этой таблички показываетъ, что приблизительно точное отведеніе домохозяевамъ земли, соотвѣтственно ихъ семейному составу, при-разсчетъ по душамъ мужского пола, наблюдается въ 7-и случаяхъ, а при разсчетъ по числу душъ обоого пола—въ 14-ти случаяхъ. Соотвѣтственно сказанному, отклоненіе отъ площадей, слѣдующихъ по разсчету, въ первомъ случаѣ наблюдается у 25 домохозяевъ, а во второмъ—у 18-и. Если-же принять во вниманіе, что общества воздерживаются вообще отводить кому-либо меньше душевого надѣла и что вслѣдствіе этого, при разверсткѣ земли по душамъ обоого пола, общество д. Усадище должно-бы было прибавить тремъ дворамъ приблизительно по $\frac{1}{2}$ надѣла, сверхъ слѣдуемаго имъ по расчету, то число необъяснимыхъ имѣющимися данными отклоненій распредѣленія надѣловъ отъ того, какого слѣдовало ожидать по точному разсчету въ случаѣ разверстки по душамъ обоого пола,—опускается до 15-и, тогда какъ, предполагая, что передѣлы производили по душамъ мужского пола, число необъясненныхъ отклоненій составляетъ 25.

Аналогичныя данныя для д. Валашово представлены въ слѣдующей табличкѣ:

Разница не болѣе 0,15 душев. надѣла при разверсткѣ по душ. м. п. у 5 дв.	по душ. об. п. у 3 дв.
» » » 0,25 » » » » » 7 »	» » » » » 12 »
» отъ 0,50 до 0,75 » » » » » 1 »	» » » » » 4 »
» отъ 0,80 — 1,00 » » » » » 4 »	» » » » » — »
» выше 1,00 » » » » » 2 »	» » » » » — »

Хотя число семейныхъ участковъ, отклоняющихся отъ площади, слѣдуемой по разсчету, не болѣе какъ на 15%, при предположеніи разверстки земли по душамъ обоого пола (у 3 дв.), меньше, нежели при разсчетѣ по мужскимъ душамъ (у 5 дв.), но за то въ группѣ отклоненія дѣйствительныхъ участковъ отъ вычисленныхъ на 0,15 душ. надѣла число дворовъ, при разсчетѣ земли по душамъ обоого пола (12), значительно превосходитъ число ихъ, опредѣлившееся по расчету наличныхъ мужскихъ душъ (7), и тогда какъ разница дѣйствительныхъ и идеальныхъ участковъ въ первомъ случаѣ (при разверсткѣ по душамъ об. пола) не превосходитъ 0,15 душевнаго надѣла,—во второмъ у 6 дворовъ или у 32% всего числа домохозяевъ дѣйствительныя участки отклоняются отъ слѣдуемыхъ по разсчету на 0,80—1,15 душеваго надѣла.

Кромѣ свѣдѣній относительно частныхъ и общихъ передѣловъ земли въ Лужскомъ у. въ продолженіе текущаго десятилѣтія, у насъ имѣются сообщенія о нѣсколькихъ общихъ передѣлахъ въ теченіе 80-хъ годовъ. Свѣдѣнія эти касаются пяти деревень (входящихъ въ составъ 3-хъ сельск. обществъ, состоящихъ каждое изъ 2-хъ деревень) б. помѣщичьихъ крестьянъ Глѣбовской вол. Условіемъ, предшествовавшимъ передѣлу земли въ четырехъ общинахъ, было накопленіе выморочныхъ и оставленныхъ домохозяевами надѣловъ.

При передѣлѣ земли въ д. Тарасино (51 дв.) домохозяева, желавшіе увеличенія своихъ участковъ, получали изъ свободныхъ надѣловъ прибавку по числу ревизскихъ душъ; всѣ участки были нарѣзаны на новыхъ мѣстахъ; срокъ слѣдующаго передѣла назначенъ черезъ 20 лѣтъ; передѣлу въ 1883—4 г. подверглись пахотное и сѣнокосное угодья, а раздѣлъ лѣса отложенъ былъ до 1887 г., причемъ домохозяевамъ, не вырубившимъ лѣса на старыхъ своихъ участкахъ, предоставлено было до этого года рубить его для домашней только надобности. На такихъ же условіяхъ въ 1884 г. произведенъ былъ общій передѣлъ угодій (срокомъ на 15 л.) въ д. Озерешно (52 дв.). Въ теченіе 1883—4 г. завершенъ былъ передѣлъ земли по наличнымъ душамъ, срокомъ на 20 л., въ д. Нестерково (45 дв.). Передѣлъ земли срокомъ на 20 л. въ д. Ольховецъ (39 дв.) былъ произведенъ въ 1886 г. на нѣсколько иныхъ условіяхъ, а именно: домохозяева, получавшіе больше земли, чѣмъ у нихъ было раньше, платили по частнымъ соглашеніямъ, тѣмъ крестьянамъ, которые соглашались на сокращеніе своихъ участковъ, извѣстную сумму за то, что будутъ пользоваться землею въ теченіе 20 л.; участки домохозяева, вообще, получали на новыхъ мѣстахъ. Въ теченіе 1880—81 гг. былъ произведенъ общій передѣлъ земли въ д. Кременахъ (83 дв.), гдѣ накопилось много свободныхъ участковъ. Новые пай прибавлялись по числу ревизскихъ душъ, причемъ также практиковались доплаты. Передѣлъ совершенъ навѣчно и хотя онъ не былъ утвержденъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, но крестьяне пользуются землею согласно этому передѣлу.

Въ д. Берединово Бѣльско-Сяберской вол. въ 1895 г. произведено «поравненіе» усадебной земли такъ, чтобы на каждый надѣлъ полевой земли пришлось ея по 436 кв. саж.

Въ Лужскомъ у. въ 1895 г. было два случая отказа обществъ (б. помѣщ. крестьянъ) въ просьбѣ крестьянъ объ отводѣ къ одному мѣсту ихъ участковъ: въ Бутковскомъ общ., волости того же имени, уже выкупленныхъ, а въ д. Записеньи Перечипкой вол. для выкупа. Мотивъ отказа—разнокачественность земли и нежеланіе производить передѣла земли.

По вопросу о регулированіи обществомъ перехода земли отъ однихъ домохозяевъ къ другимъ имѣется слѣдующій мірской приговоръ Долговскаго общества Луговской вол., постановленный въ 1895 г. по случаю снятія опеки съ достигшаго совершеннолѣтія сироты: «Такъ какъ Василій Гончаковъ полевого надѣла и хозяйства не имѣетъ, и обезпеченіемъ его существованія служить единственно принадлежащая ему выкупленная въ собственность усадебная земля, за отчужденіемъ которой въ постороннія руки Гончаковъ сможетъ ввести общество въ различные расходы (призрѣніе его, плата за лѣченіе въ больницу и т. п.), то, въ огражденіе общества отъ расходовъ, сходъ единогласно постановилъ: не позволять Гончакову отчуждать принадлежащую ему усад. землю путемъ продажи лицамъ, не принадлежащимъ къ составу общества, и входить съ ними въ какія-либо сдѣлки по этому предмету безъ вѣдома общества. Если же опредѣленіе это будетъ признано несогласнымъ съ

закономъ и подлежащимъ отмѣнѣ, — обязать покупателей усадьбы Гончакова, прежде совершенія нотаріальнаго акта по покупке отъ него усадьбы, внести въ сберегательную кассу на храненіе по книжкѣ на имя общества крестьянъ с. Долговки — 500 р.; изъ этихъ денегъ общество и будетъ производить всѣ тѣ расходы, въ какіе будетъ вовлечено крестьяниномъ Васи́ліемъ Гончаковымъ».

Долговскій сельскій сходъ принялъ въ 1896 г. мѣры для болѣе рациональнаго пользованія надѣльнымъ лѣсомъ. Въ одномъ изъ участковъ послѣдняго была запрещена рубка въ теченіе 10 лѣтъ (подъ угрозой штрафа въ 10 р. с.) и рѣшено раздѣлить этотъ участокъ между дворами, «не ожидая передѣла другихъ угодій». Для пользованія лѣсомъ на топливо указанъ особый участокъ и постановлено, чтобы домохозяева, сдающіе дома подъ дачи съ отопленіемъ, вносили въ пользу общества по 5 р. за лѣтній сезонъ и 10 р. за весь годъ. Освобожденію отъ этого платежа подлежатъ домохозяева, которые представляютъ доказательства, что ими приобрѣтено въ теченіе года дровъ на сторонѣ на сумму не менѣе 5 р.

Въ Лужскомъ у. незаконнорожденнымъ дѣтямъ даютъ землю въ Хмеро-Поса-лодинской вол. въ Захонскомъ сел. обществѣ въ зависимости отъ экономической силы семьи, въ Быковскомъ — при отсутствіи въ семьѣ работника, и въ слѣдующихъ обществахъ другихъ волостей: Естомицкомъ Кологородской вол., Бередниковскомъ Бѣльско-Сяберской в., въ Бутковскомъ (малоземельное), Зарѣцкомъ, Лунецкомъ и Горскомъ (въ послѣднихъ трехъ — если исправные хозяева) Югостицкой вол. Въ Бутковскомъ, Полянскомъ, Бѣльскомъ и Почапскомъ обществахъ Бутковской вол. надѣлъ получаютъ незаконнорожденные дѣти вдовъ, но не дѣвицъ. Относительно 17 общ. Вшельской вол. и въ Торошковскомъ общ. Передольской вол. заявлено, что землю незаконнорожденнымъ быть можетъ и дали-бы. Семейная земля дается или далась бы незаконнорожденнымъ членамъ семей въ Яблонецкой вол. и въ слѣдующихъ обществахъ другихъ волостей: Сосѣдненскомъ, Княжицкомъ, Люцикскомъ, Адамовскомъ и Квашенкино-Горскомъ Сосѣдненской вол.; въ Доброборскомъ, Погорѣловскомъ, Петриловскомъ и Которскомъ — Которской вол.; въ Слудицкомъ (при условіи «хозяйственности») — Глѣбовской в. Семейная земля дается незаконнорожденнымъ дѣтямъ при отсутствіи законныхъ наслѣдниковъ въ Поддубской и Павской вол. и въ слѣдующихъ обществахъ другихъ волостей: Мясковскомъ, Стайскомъ, Чудскомъ и Песковскомъ Турской вол.; въ Буйновскомъ, Невлинскомъ, Б. Уторгощскомъ, Грядскомъ и Лубинскомъ общ. Лубинской вол., въ Вашковскомъ Запольской в. Въ обществахъ Лудонской и Городецкой волости и въ 14 обществахъ другихъ волостей незаконнорожденные дѣти членовъ общинъ не участвуютъ въ пользованіи общинной землей. Главной причиной отказа въ землѣ незаконнорожденнымъ служить малоземелье: «самимъ уходить надо», «хоть вершками землю мѣрь», «земля до драки доходитъ», говорить на этотъ счетъ въ разныхъ обществахъ Подмошской вол.; «плеточкой землю дѣлимъ промежь себя», заявляютъ въ Добрыньскомъ общ. Турской вол. и т. д. По тѣмъ же причинамъ ограничивается и приемъ въ общества съ правомъ на

землю постороннихъ лицъ. Въ настоящее время въ числѣ членовъ 58 обществъ находится 111 б. питомцевъ Воспитательнаго дома, принятыхъ въ разное время. Огромное большинство ихъ приходится на Передольскую (24), Поддубскую (17), Городенскую (9), Югостицкую (16) и Подмошскую (14) волости. Изъ этого числа 35 человекъ приняты не болѣе 5 лѣтъ тому назадъ, 16 чел. 6—10 л. тому назадъ, 7 чел. 50 л. назадъ, 1 чел.—20 л. назадъ и 6 чел. 30 л. назадъ. Время приѣма остальныхъ питомцевъ неизвѣстно. Въ Вшельской, Лудонской и Луговской вол., приписныхъ питомцевъ совсѣмъ нѣтъ. О приѣмѣ питомцевъ въ настоящее время заявлено въ Бутковскомъ, Зарѣцкомъ, Лунецкомъ и Горскомъ обществахъ Югостицкой вол., въ Лежновскомъ и Щепинскомъ (съ трудомъ) Передольской вол. Объ отказѣ въ просьбѣ о приѣмѣ питомцевъ въ члены обществъ заявлено въ обществахъ Городецкой вол. и въ 25 обществахъ другихъ волостей.

3. Новоладожскій уѣздъ.

Населеніе Новоладожскаго уѣзда распределяется почти поровну между б. государственными и б. помѣщичьими крестьянами; число-же общинъ послѣдняго разряда слишкомъ вдвое превышаетъ число общинъ б. гос. кр.; населеніе состоитъ почти исключительно изъ русскихъ, православныхъ и раскольниковъ. По причинѣ низкой доходности земли въ Новоладожскомъ у., отдѣльные домохозяева, надѣленные (послѣ ревизіи и послѣ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости) землей по числу ревизскихъ душъ, не могли долго удерживать ее въ своихъ рукахъ въ неизмѣнномъ размѣрѣ, и многіе изъ нихъ отказывались отъ части своихъ участковъ, которая поступала въ распоряженіе общины и пристраивалась ею къ такимъ домохозяевамъ, которые могли-бы уплачивать соотвѣтствующую долю податей. Такимъ образомъ, постепенно въ общинахъ Новоладожскаго у. стала распространяться раскладка надѣловъ на многорабочихъ и сильныхъ домохозяевъ и широко практиковаться передача надѣловъ изъ рукъ въ руки, такъ наз. свалка-навалка душъ, причемъ, въ большинствѣ случаевъ, сокращеніе чьего-либо участка происходило не только съ согласія домохозяина, но и по его собственной просьбѣ, а приѣмъ освобождавшагося надѣла являлся обязательнымъ. Во многихъ общинахъ упалые надѣлы накапливались такъ быстро, что община не находила возможнымъ обременять ими отдѣльныхъ своихъ членовъ и тогда она прибѣгала къ разверсткѣ ихъ между всѣми домохозяевами или пропорціонально числу надѣловъ, уже находившихся въ ихъ пользованіи, или производя въ то же время нѣкоторое измѣненіе въ землепользованіи своихъ членовъ. Это совершалось при помощи общаго передѣла земли въ натурѣ. Другой причиной производства общихъ передѣловъ было развитіе череполосицы, какъ слѣдствіе свалки-навалки душъ. Для возможнаго устраненія дробности полосъ, прибѣгали къ общему передѣлу земли въ натурѣ, причемъ, сплошь и рядомъ, происходило и выравниваніе участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ.

По неполнымъ свѣдѣніямъ основного изслѣдованія Петербургской губ. (ок. половины 80-хъ гг.), распространеніе свалки-навалки душъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ. Свалка-навалка отмѣчена въ Глажевской вол. въ 16-и общинахъ изъ 35, въ Доможировской вол. въ 29-и общинахъ изъ 67-и, въ Михайловской—въ 28-и общ. изъ 50-и, Шахновской—въ 32 общ. изъ 59, въ Солецкой—почти во всѣхъ 32-хъ общинахъ. Кромѣ того, отрывочныя указанія на примѣненіе этой формы передѣла земли встрѣчаются и относительно многихъ другихъ волостей, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (напр. Исадской) можно предположить даже широкое распространеніе этого обычая, хотя въ специальныхъ записяхъ свалка-навалка здѣсь не отмѣчена.

Такой же неполнотой отличаются и данныя, собранныя въ новѣйшее время, согласно которымъ частыя, чуть не ежегодныя, свалки-навалки душъ практикуются въ двухъ волостяхъ, гдѣ широкое ихъ распространеніе было отмѣчено и при основномъ изслѣдованіи уѣзда — Шахновской (97% б. госуд. кр.) и Доможировской (71% б. госуд. кр.) и въ двухъ другихъ волостяхъ: Масельгской — (95% б. помѣщ. кр.) и Хамантовской (87% б. пом. кр.). Поводомъ къ примѣненію здѣсь частныхъ передѣловъ земли служатъ измѣненія въ составѣ семей, заключающіяся, съ одной стороны, въ убыли членовъ послѣднихъ вслѣдствіе смерти или поступленія на военную службу (показаніе въ Доможировской вол.), съ другой—въ приращеніи рабочей силы семьи путемъ подростанія мальчиковъ (Доможировская, Шахновская вол.). «Наваливаютъ землю съ большимъ трудомъ», заявляли крестьяне Шахновской вол.; тѣмъ не менѣе, по достиженіи совершеннолѣтія, на парня стараются здѣсь навалить 1—2 души, не справляясь иногда съ тѣмъ, имѣеть-ли онъ лошадь и даже ослѣдность въ селеніи или нѣтъ. Такое обращеніе съ надѣльной землей, являющееся, въ сущности, формой разверстки лежащихъ на обществѣ налоговъ на рабочую силу членовъ общины, объясняется крайне низкой доходностью земли. Дѣйствительно, домохозяева, получившіе участки общественной земли, обрабатываютъ которую они не намѣреваются, въ низменныхъ частяхъ Шахновской вол. сдаютъ ее въ аренду только за отбываніе натуральныхъ повинностей (исправленіе изгородей, починку дорогъ), а денежныя повинности уплачиваютъ сами; въ возвышенной же части волости арендаторъ такихъ участковъ беретъ на себя и уплату $\frac{1}{3}$ податей. Приблизительно на подобныхъ-же условіяхъ общественная земля сдается въ аренду и въ Доможировской вол.: въ однихъ селеніяхъ арендаторъ беретъ на себя отбываніе половины лежащихъ на надѣлѣ повинностей, въ другихъ — онъ соглашается за пользованіе земли только участвовать въ исправленіи изгороди. Въ Масельгской волости освобождающіеся надѣлы передаются преимущественно «полномочнымъ» домохозяевамъ, пользующимся уже крупными участками и извлекающимъ изъ земли больше выгодъ, нежели ихъ менѣе состоятельные сосѣди.

Среди б. помѣщичьихъ крестьянъ Суббочинской вол., гдѣ многія общества оставались во временно-обязанныхъ отношеніяхъ къ бывшимъ владѣльцамъ вплоть до обязательнаго перевода ихъ на выкупъ, еще не очень давно практиковалась

принудительная навалка земли на всѣхъ парней, достигающихъ 18-и лѣтнаго возраста. Въ послѣднее же время это обыкновеніе прекратило свое существованіе и ни принудительной навалки, ни отобранія участковъ у исправныхъ плательщиковъ податей болѣе не наблюдается. Увеличеніе чьего-либо участка можетъ здѣсь произойти лишь въ случаѣ появленія у общества свободныхъ надѣловъ путемъ выморочности, добровольнаго отказа или снятія за недоимки. Но и при добровольномъ отказѣ кого-либо отъ части состоящей въ его пользованіи земли, таковая, по инициативѣ отказывающагося отъ нея и съ согласія деревни, иногда передается родственнику отказавшагося. Такія сдѣлки о переходѣ изъ рукъ въ руки земли первоначально разрѣшаются той общиной, земли которой онѣ касаются, а затѣмъ это дѣло (согласно закону) переносится на разсмотрѣніе сельскаго общества, и послѣднее—будучи не заинтересовано въ земельныхъ отношеніяхъ отдѣльныхъ составныхъ своихъ частей, составляющихъ самостоятельныя поземельныя единицы—всегда утверждаетъ рѣшеніе общины.

По другимъ свѣдѣніямъ, собраннымъ особо отъ изслѣдованія, доставившаго матеріалъ для настоящаго очерка, но относящимся къ тому-же моменту времени ¹⁾,—свалка-навалка душъ составляетъ весьма распространенное явленіе также въ Шумской вол.: изъ 55 общинъ б. помѣщ. крестьянъ она отсутствуетъ лишь въ 11-и очень мелкихъ. При этомъ въ 18 общинахъ хозяева добровольно принимаютъ надѣлы, отъ которыхъ отказываются ихъ однообщественники, въ 10-и общинахъ таковыя наваливаются принудительно на исправныхъ въ платежномъ и хозяйственномъ отношеніи домохозяевъ. Въ 6-и общинахъ, кромѣ принудительной навалки добровольно оставленныхъ участковъ, тотъ-же пріемъ практикуется и относительно надѣловъ, принудительно снятыхъ съ недоимщиковъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что вопросъ объ увеличеніи участка кого-либо изъ домохозяевъ въ описанныхъ мѣстностяхъ возникаетъ послѣ того, какъ другіе члены общины изъявляютъ желаніе отказаться отъ части состоявшей въ ихъ пользованіи земли. Иначе говоря, уменьшеніе чьего-либо участка есть актъ доброй воли хозяина; отобраніе-же у кого-либо надѣловъ по инициативѣ общества наблюдается крайне рѣдко, и почти исключительно эта мѣра примѣняется къ неисправнымъ плательщикамъ податей. Относительно же другихъ поводовъ для лишенія кого-либо земли, имѣется лишь одно указаніе, касающееся д. Чаплино (б. пом. 56 дв.), Песочкой вол.: въ 1894 г. здѣсь былъ отобранъ одинъ душевой надѣлъ изъ числа 3 надѣловъ, оставшихся послѣ смерти крестьянина К., у вдовы послѣдняго, на томъ основаніи, что обработать весь этотъ участокъ для нея не подъ силу. Снятый надѣлъ переданъ былъ въ постоянное пользованіе крестьянина П. Е., которому въ слѣдующемъ году обществомъ дано было разрѣшеніе на открытіе пивной лавки.

Но и относительно лишенія надѣловъ недоимщиковъ было отмѣчено всего нѣсколько фактовъ. Такъ, въ той-же д. Чаплино въ 1893 г. былъ снятъ на-

¹⁾ Статистич. сборникъ по С.-Петербургской г., 1895 г. в. II.

дѣлъ съ недоимщика и передавъ вышеупомянутому-же П. Е. Въ 1893 г., въ 3-хъ деревняхъ, составляющихъ Ратницкое сельское общество (б. помѣщичьихъ крестьянъ), Шумской вол., — Гнори, Ратница и Карпово — обсуждалось предписаніе земскаго начальника, послѣдовавшее вслѣдствіе распоряженія губернскаго начальства, о разверсткѣ недоимки, числившейся за нѣкоторыми хозяевами, между всѣми дворами селенія, и о временномъ отобраніи на общество участковъ недоимщиковъ. Дд. Ратницы и Карпово съ недоимками, числившимися за безхозяйными или умершими домохозяевами, въ размѣрѣ 150 р. (за двумя хозяевами), или въ среднемъ по 2 р. 81 к. на душу въ первомъ селеніи и 245 р. (за тремя хозяевами), или 4 р. на душу во второмъ отъ снятія надѣловъ недоимщиковъ и общей разверстки недоимки на отрѣзъ отказались. Общество-же д. Гнори, гдѣ двумя домохозяевами (пользовавшимися двумя надѣлами каждый) была запущена недоимка въ размѣрѣ 120 р., постановило разверстать ее на 56 душевыхъ надѣловъ селенія и отобрать на время у недоимщиковъ 1 — 1½ надѣла. Въ той же деревнѣ Гнори въ 1893 г., за недоимку въ 80 р., общество сняло полтора надѣла съ одного крестьянина и раздѣлило ихъ между тремя другими. Хотя черезъ два года недоимка была уплочена сыномъ накопившаго, но общество, въ угожденіе сельскому старостѣ, получившему ½ душ. надѣла изъ отобранной земли, постановило оставить послѣднюю въ пользованіи тѣхъ лицъ, кому они были переданы. Этотъ приговоръ былъ отмѣненъ уѣзднымъ съѣздомъ, послѣ чего составлено было новое постановленіе общества о возвратѣ снятыхъ надѣловъ сыну бывшаго недоимщика. По другимъ даннымъ ¹⁾ принудительное снятіе надѣловъ за недоимки производилось въ Шумской вол. въ 6 общинахъ и съ теченіемъ времени становится чаще и чаще. Нерѣдко это совершается даже безъ участія сельскаго схода, по постановленію волостнаго схода или даже по прямому распоряженію мѣстнаго начальства. Отбрание части надѣловъ за недоимку (приблизительно рублей въ 40) практикуется среди б. помѣщичьихъ крестьянъ Суббочинской волости. Снятые надѣлы обыкновенно передаются состоятельнымъ домохозяевамъ; недоимка-же или разлагается на все общество, или (что бываетъ рѣдко) передается вмѣстѣ съ участками недоимщиковъ, или, что наблюдается всего чаще, взыскивается по немногу съ самихъ недоимщиковъ (съ ихъ заработковъ). При этомъ не лишне будетъ отмѣтить, что земля въ Суббочинской волости настолько плоха, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ надѣлы берутся въ аренду едва за половину лежащихъ на нихъ податей.

Частыя свалки-навалки душъ, при которыхъ одинъ душевой надѣлъ сплошь и рядомъ разверстывается между 2—3-мя и болѣе домохозяевами, ведутъ къ развитію дробной черезполосицы полей, для устраненія которой община прибѣгаетъ къ переверсткѣ земли въ натурѣ, причемъ весьма часто производится и нѣко-

¹⁾ Статистич. сборникъ по С.-Петербуржской г., 1895 г., в. II.

№ п/п	НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Общее число		Число общинъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.		И з ъ п о с л ѣ д н я г о ч и с л а													Всего проиходило передѣловъ послѣ освободенія.		Итого.
		Выв. помѣщ.	Выв. государ.	Выв. помѣщ.	Выв. государ.	П е р е д ѣ л я л и з е м л ю .															
						Не передѣланы земли.		До освоб. крест. 1861—1870 гг.		Въ 1871—1875 гг.		Въ 1876—1880 гг.		Въ 1881—1885 гг.		Въ 1886—1890 гг.		Въ 1891—1896 гг.			
						Выв. помѣщ.	Выв. государ.	Выв. помѣщ.	Выв. государ.	Выв. помѣщ.	Выв. государ.	Выв. помѣщ.	Выв. государ.	Выв. помѣщ.	Выв. государ.	Выв. помѣщ.	Выв. государ.	Выв. помѣщ.	Выв. государ.		
1	Суббочинская	45	—	38	—	23	—	3	—	6	—	3	—	—	—	—	—	15	—	15	
2	Николаевинская	60	—	59	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Доможировская	37	30	30	13	13	—	5	—	2	1	2	4	—	—	—	—	11	6	17	
4	Шахновская	6	53	59	6	8	—	—	9	—	7	—	15	—	12	—	1 ²⁾	—	45	45	
5	Масельская	32	2	31	—	—	—	—	1	8	—	18	1	—	—	—	3 ¹⁾	—	29	2	
6	Хваловская	38	5	45	10	—	—	16	1	8	1	6	—	2	1	?	?	32	3	35	
7	Изсадская	33	7	34	—	—	—	—	—	13	—	16	4	1	—	?	?	30	4	34	
8	Кабанская	9	4	11	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1 6 ²⁾	1 ²⁾	9	2	11	
9	Гавсарская	16	5	21	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	?	?	16	—	16	
10	Песочная	31	3	15	11	—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	3	1	4	
11	Михайловская	22	28	44	21	—	—	1	6	—	—	1	1 5 1 ²⁾	—	—	—	4 ³⁾	7	13	20	
12	Хамантовская	31	5	34	12	—	—	5	—	—	—	6	1 9 ⁴⁾	1	—	—	—	20	2	22	
13	Шумская	55	—	55	47	—	—	—	—	3	—	2	—	1	—	2	—	8	—	8	
14	Усадницкая	—	45	45	—	14	—	—	27	—	3	—	—	—	—	—	—	—	31	31	
15	Городищенская	4	22	23	17	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	2	3	3	6	
16	Глаженская	20	15	30	4	—	—	3	—	5	—	3	—	1	—	—	—	12	—	12	
17	Солецкая	32	—	29	16	—	—	1	—	5	—	6	—	1	—	—	—	13	—	13	
18	Тигодская	17	—	17	5	—	—	2	—	—	—	5	—	3	—	—	—	12	—	12	
Итого		488	224	620	266	22	99	63	96	49	2	4	13	6	332	332	332	332	332	332	

1) Въ двухъ общинахъ это были повторные передѣлы. 2) Повторные. 3) 2—повторные. 4) Изъ нихъ 2—повторные.

торое уравнение участков. Согласно свѣдѣніямъ, собраннымъ частью при основномъ изслѣдованіи Петербургской губерніи, въ началѣ 80-хъ гг., частью въ послѣднее время, вопросъ относительно общихъ передѣловъ земли представляется въ слѣдующемъ видѣ. Число послѣднихъ передѣловъ и время ихъ производства въ различныхъ волостяхъ можно видѣть изъ таблички, помѣщенной на стр. 109.

Данная приведенной таблички показываютъ, что свѣдѣнія относительно общихъ передѣловъ земли имѣются для 620 общинъ или для 87% всего числа общинъ уѣзда; что изъ этого числа общинъ 266 или 43% не производили общихъ передѣловъ земли на памяти настоящаго поколѣнія; 22 или 4% передѣляли свои угодья еще до реформы и 332 общины или 53% общаго ихъ числа передѣляли земли послѣ нея. Отношеніе числа общинъ б. помѣщичьихъ крестьянъ въ уѣздѣ (488) къ числу общинъ б. государственныхъ (224) равняется отношенію 2,2:1; то же самое отношеніе среди общинъ, передѣлявшихъ свои угодья, равняется 1,7:1. Сравненіе обоихъ отношеній приводитъ къ заключенію, что передѣлы земли среди б. государственныхъ крестьянъ наблюдаются нѣсколько чаще, нежели среди б. помѣщичьихъ. Нѣкоторая неравномѣрность замѣчается и въ отношеніи географическаго распредѣленія общинъ, прибѣгающихъ къ передѣламъ своихъ угодій. Такъ, изъ числа 8-и волостей (№ 1—8), образующихъ сѣверо-восточный отростокъ Новоладожскаго у. и побережье Ладожскаго озера, число общинъ, прибѣгавшихъ къ передѣламъ земли, составляетъ 61% (а исключая Николаевщинскую волость—76%) всего числа общинъ, относительно которыхъ имѣются опредѣленные на этотъ счетъ данныя. Въ пяти же волостяхъ (№ 9—13), образующихъ срединную полосу уѣзда, общіе передѣлы имѣли мѣсто всего у 45% общинъ, а въ 5-и южныхъ волостяхъ—у 43%. Наибольшее число передѣловъ (у 96 общинъ) было произведено въ теченіе пятилѣтія 1876—80 гг., затѣмъ (63) въ 1871—1875 гг.; за ними слѣдуетъ вторая половина 60-хъ гг. (у 52 общинъ) и первая половина 80-хъ гг. (передѣлы у 49 общинъ). Наименьшее число общихъ передѣловъ земли выпадаетъ на 1886—90 гг. (у 6 общинъ или у 10-и, если считать, что передѣлъ въ Шахновской вол. не ограничивался селомъ Овкула, а распространился на всѣ 5 деревень Овкульскаго общества), а въ теченіе текущаго десятилѣтія общіе передѣлы земли были наблюдаемы въ 19 общинахъ. Въ громадномъ большинствѣ общинъ было всего по одному передѣлу; но въ нѣкоторыхъ таковые уже были повторены два или нѣсколько разъ. Равнымъ образомъ, лишь въ меньшей части передѣлившихся общинъ назначено время слѣдующаго передѣла и обыкновенно черезъ 15—20 л.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній относительно передѣловъ земли въ Новоладожскомъ у., перейдемъ къ характеристикѣ, въ указанномъ отношеніи, отдѣльных его волостей.

Въ *Городищенской вол.* (образуется 4 общинами б. пом. кр. и 22-я государственныхъ), по даннымъ основнаго изслѣдованія, общіе передѣлы земли, со времени освобожденія крестьянъ, происходили въ с. Панихино въ 1877 г. и въ деревняхъ

Дубнякахъ (б. гос.) и Прусинской Горкѣ (б. гос.), въ концѣ 60-хъ г. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ настоящее время, общій передѣлъ земли имѣлъ мѣсто также въ д. Задневѣ (б. гос.) въ срединѣ 80-хъ г. и въ Пчевинскомъ обществѣ (б. помѣщ. кр.) въ началѣ текущаго десятилѣтія; послѣдній передѣлъ произведенъ былъ съ цѣлью сокращенія дробности надѣловъ. Въ д. Рысино (б. гос. кр.) вопросъ о передѣлѣ земли (первомъ послѣ ревизіи) поднятъ былъ въ концѣ 80-хъ гг.; но такъ какъ большинство домохозяевъ было противъ передѣла, то предложеніе меньшинства о совершеніи такового было отвергнуто и вмѣстѣ съ тѣмъ изъ опасенія, что внезапный передѣлъ можетъ лишить домохозяевъ выгодъ, какія они ожидаютъ отъ предпринимаемыхъ ими мѣръ для поднятія урожайности полей, было постановлено не приступать къ общему предѣлу земли въ теченіе 10-ти лѣтняго срока. Въ д. Иконово (б. гос.) въ 1888 г. было постановлено не передѣлывать землю въ теченіе 15 л.

Въ *Глажевской волости* насчитывается 20 общинъ б. пом. и 15 б. гос. крестьянъ. Въ промежутокъ времени между освобожденіемъ крестьянъ и 1885 г. общіе (коренные и не коренные) передѣлы земли, по даннымъ основнаго изслѣдованія, имѣли здѣсь мѣсто въ 7 общинахъ б. государственныхъ крестьянъ и въ 5 общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ. Въ одной изъ этихъ общинъ—д. Оломны (б. пом.)—передѣлъ земли, который былъ вызванъ накопленіемъ выморочныхъ и запущенныхъ душъ и при которомъ распредѣленіе земли совершалось съ принятіемъ въ расчетъ работниковъ, былъ совершенъ на срокъ въ 15 л., и хотя время это уже прошло, но передѣлъ земли не повторяется, между прочимъ, по той причинѣ, что многіе домохозяева уходятъ на заработки и не находятъ весною времени для совершенія передѣла (на что требуется около недѣли).

Въ *Кабонской вол.*, гдѣ вообще земля не окупаетъ лежащихъ на ней платежей, передѣлы земли въ послѣднее время (см. таблицу) производятся, повидимому, чаще, нежели раньше. Самые отдаленные передѣлы, а именно въ началѣ 70-хъ гг., были произведены въ д. Лаврово (б. пом.) по работникамъ, и въ д. Низово (б. гос.)—вслѣдствіе череполосицы и дробности полосъ. Хотя этотъ послѣдній передѣлъ произведенъ былъ срокомъ на 15 л., но вопросъ о новомъ передѣлѣ поднятъ лишь въ 1895 г.; имѣя въ виду, что непосредственно предшествовавшіе годы были неурожайные, вслѣдствіе чего земледѣльцы получали съ своихъ участковъ мало хлѣба, и опасаясь, чтобы, взамѣнъ удобренныхъ надѣловъ, не были домохозяевами получены истощенныя полосы, общество постановило оставаться всѣмъ при прежнихъ участкахъ еще въ теченіе 15 лѣтъ. Въ другихъ случаяхъ, напротивъ того, къ передѣламъ земли въ новѣйшее время приступили общины, непрacticовавшія таковыхъ въ теченіе 25—30 л. Къ числу такихъ общинъ принадлежит с. Лягово (б. госуд.), разверставшее въ 1889 г. свои угодья по числу работниковъ срокомъ на 10 л., и д. Велица (б. пом.), передѣлившая въ срединѣ 80-хъ гг. землю по работникамъ же, срокомъ на 15 л. Въ д. Черное (б. гос.) первый послѣ ревизіи передѣлъ земли (для отвода мелкихъ полосъ къ одному мѣсту) произведенъ былъ въ 1881 г.; въ 1894 г. пере-

дѣлъ былъ повторенъ, разверстка земли сдѣлана по работникамъ и время слѣдующаго передѣла назначено черезъ 15 л. Въ слѣдующихъ селеніяхъ передѣлы земли повторяются черезъ болѣе или менѣе опредѣленные промежутки времени. Въ д. Кабона (б. пом.) передѣлы земли совершаются лѣтъ черезъ 15; послѣдній передѣлъ по числу работниковъ произведенъ былъ въ 1895 г., а предшествовавшій—въ теченіе 1879—81 гг. Въ д. Стрековицахъ (б. пом.) передѣлы повторяются черезъ 8—10 л., послѣдній изъ нихъ—по числу работниковъ—былъ произведенъ въ 1894 г.; передѣлъ 1876 г., срокомъ на 8 л.—предпринятъ былъ съ цѣлью уравниванія полосъ въ качественномъ отношеніи. Въ д. Лиднѣ (б. пом.) передѣлы въ прежнее время происходили черезъ 5 л. и имѣли цѣлью приведеніе разбросанныхъ полосъ къ одному мѣсту; затѣмъ промежутки между передѣлами удлинились до 8 л. и при послѣднемъ передѣлѣ въ 1893 г. земля была разверстана по числу работниковъ. Въ слѣдующихъ трехъ общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ пахотной земли не имѣется, и періодической разверсткѣ по числу работниковъ подвергаются только сѣнокосныя угодья: въ Сумскихъ Рядкахъ и Кивгодѣ разверстка всѣхъ покосовъ, а въ Дубно такъ наз. «муровыхъ», производится ежегодно, передѣлъ же въ послѣдней общинѣ «осоки» повторяется лѣтъ черезъ десять.

Въ *Масельской волости* (32 общины б. помѣщичьихъ кр. и 2 б. госуд.) передѣлы земли послѣ освобожденія крестьянъ повторялись почти во всѣхъ общинахъ, причемъ большая ихъ часть (22 общ.) выпадаетъ на вторую половину 70 гг. Въ теченіе 1896 г. приговоры о передѣлахъ земли были постановлены въ деревняхъ б. помѣщичьихъ крестьянъ: Телжево (70 дв.), Усадище (31 дв.) и Куминъ Боръ (40 дв.). Предшествовавшій передѣлъ въ первомъ и послѣднемъ селеніи былъ 14—15 лѣтъ тому назадъ. Изъ приговора д. Куминъ Боръ видно, что передѣлъ земли производился для уравнительнаго пользованія пахотной и сѣнокосной землей, причемъ нѣкоторые домохозяева изъявили согласіе сдать часть своихъ надѣловъ въ распоряженіе селенія; сходъ единогласно постановилъ «произвести передѣлъ пахотной и сѣнокосной земли по количеству 76 рев. душъ, числящихся въ обществѣ, по нижеслѣдующему порядку». Изъ вѣдомости же, приложенной къ приговору, видно, что 9 домохозяевъ получили прибавку земли въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}$ надѣла на cadaго, а одинъ— $1\frac{1}{2}$ надѣла; распределенные же между ними 6 надѣловъ образовались такимъ образомъ: $2\frac{1}{2}$ надѣла остались отъ умершихъ членовъ общины, 3 надѣла добровольно уступлены обществу двумя домохозяевами, а $1\frac{1}{2}$ надѣла снято съ недоимщика, имѣвшаго въ пользованіи $1\frac{1}{2}$ душевыхъ надѣла. Время слѣдующаго передѣла назначено черезъ 20 л. Въ д. Телжево, по объясненію старосты, передѣлъ былъ совершенъ по работникамъ; но надѣлы насильственно не отбирались, а сами домохозяева, у которыхъ произошло уменьшеніе рабочей силы, отказывались отъ части земли. Изъ составленнаго же по этому предмету приговора видно, что отдать землю въ распоряженіе общества пожелало 5 домохозяевъ, изъ коихъ двое, однако, обусловили свое согласіе извѣстными оговорками: одинъ крестьянинъ заявилъ,

что сданные имъ 2 душевыхъ надѣла должны быть возвращены его сыну, если послѣдній заявитъ желаніе пользоваться землею, а вдова крестьянина сдала надѣлъ до совершеннолѣтія ея дѣтей. Передѣлъ совершенъ на 20 лѣтъ.

Въ *Михайловской вол.* (28 общинъ б. госуд. кр. и 22 б. помѣщ.) за время 1865—85 гг. передѣлы земли были произведены въ 18 общинахъ, въ томъ числѣ въ 10-и б. государственныхъ крестьянъ и 8—б. помѣщичьихъ. Въ новѣйшее время получены данныя о нѣкоторыхъ, болѣе новыхъ, передѣлахъ, имѣвшихъ мѣсто въ послѣдующее время. Въ с. Выдинъ Островъ (б. госуд.), гдѣ первый (?) послѣ ревизіи передѣлъ произведенъ въ концѣ 60-хъ гг. срокомъ на 20 л., таковой былъ повторенъ въ 80-хъ гг. съ цѣлью приведенія землевладѣнія въ соотвѣтствіе съ хозяйственными и платежными средствами домохозяевъ и для предупрежденія запусканія земли; каждому крестьянину при этомъ отводилось, по усмотрѣнію общества, такое число надѣловъ, какое онъ былъ въ силахъ «оправдать»; земля вообще бралась неохотно. Въ д. Маршагина (б. гос.) передѣлъ земли былъ произведенъ въ концѣ 60 гг.; затѣмъ крестьяне думали повторить передѣлъ въ началѣ 80-хъ гг., но дошедшіе до нихъ слухи о переводѣ на выкупъ заставили ихъ приостановиться съ этимъ актомъ, который, однако, черезъ 2—3 года былъ таки осуществленъ; по словамъ старосты этотъ передѣлъ имѣлъ цѣлью подѣлить на общество надѣлы вымершихъ семей. Въ д. Свинкинѣ (б. гос.), въ которой передѣлъ земли былъ въ началѣ 60-хъ гг., въ 1890 г. произвели передѣлъ съ цѣлью уничтоженія черезполосицы; земля была раздѣлена на 7 штинъ, по 11 ревизскихъ душъ въ штинѣ; вслѣдствіе свалки-навалки душъ земля одного домохозяина была въ нѣсколькихъ штинахъ. Въ д. Панево (б. гос.) передѣлъ земли былъ совершенъ въ половинѣ 70-хъ гг.; причиной передѣла было вымираніе большого числа людей и, вмѣсто 75 рев. душъ, земля разбивалась на 60 паевъ; новый передѣлъ имѣлъ здѣсь мѣсто (безъ формальнаго приговора) въ 1895 г., срокомъ на 20 л.; каждый домохозяинъ получалъ число паевъ по желанію; земля здѣсь не въ тягость, но и не приноситъ чистаго дохода. Въ д. Дубовики (б. гос.) практиковались частыя свалки-навалки душъ, а въ теченіе 1895—6 гг. по причинѣ накопленія 8 безхозяйныхъ душъ, которыя не на кого было навалить, почему ихъ нужно было раздѣлить на все общество, произведенъ былъ общій передѣлъ земли на 40 паевъ (вмѣсто бывшихъ раньше 49 рев. душъ). Въ 1893 г. совершенъ былъ передѣлъ (срокомъ на 25 л.) на 31¹/₂ душу пахотной, сѣнокосной и огородной земли въ д. Братовице (б. гос.).

Хамантовская вол. состоитъ изъ 31 общины б. помѣщичьихъ крестьянъ и 5-и б. государственныхъ. Согласно основному изслѣдованію, общіе передѣлы земли за время отъ освобожденія крестьянъ до 1882 г. были произведены въ 21 общинѣ. Значительная часть этихъ передѣловъ имѣла цѣлью уничтоженіе черезполосицы, происшедшей вслѣдствіе свалокъ-навалокъ душъ и припашекъ нѣкоторыми домохозяевами чужихъ владѣній. Въ послѣдующее время въ нѣкоторыхъ изъ этихъ общинъ передѣлы были повторены, а именно: въ с. Будаевщинѣ (б. пом.),

гдѣ первый передѣлъ былъ произведенъ въ 1872 г., онъ былъ повторенъ въ 1884 г.; тогда же былъ повторенъ передѣлъ и въ Алексинскомъ сельскомъ обществѣ (состоящемъ изъ 7 селеній б. пом. кр.), гдѣ первые передѣлы (въ 5 деревняхъ) были осуществлены въ теченіе 1872—1879 гг., и въ с. Ребровѣ (б. пом.), первый передѣлъ въ которомъ былъ произведенъ въ 1864 г. По словамъ старостъ, единицей разверстки при этихъ новыхъ передѣлахъ были работники.

Тигодская волость образуется 17 общинами бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, изъ коихъ въ 12 наблюдались общіе передѣлы земли въ промежутокъ времени между освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и 1882 г. Почти всѣ эти передѣлы имѣли цѣлью уничтоженіе чрезмѣрной черезполосицы. Двѣ изъ этихъ общинъ, а именно: Березовикъ (б. пом.) и Качкова (б. пом.) время слѣдующаго передѣла назначили черезъ 15 (первая) и 10 (вторая) лѣтъ; но въ Качковѣ этотъ промежутокъ считали короткимъ и при слѣдующемъ передѣлѣ предполагали увеличить его до 20 л. Въ Березовикѣ, дѣйствительно, передѣлъ земли (для поравенки-уничтоженія черезполосицы) былъ повторенъ въ началѣ 90 г. (первый передѣлъ былъ здѣсь произведенъ въ половинѣ 70-хъ гг.); о Качковѣ-же, гдѣ первый передѣлъ произведенъ былъ въ 1879 г., опредѣленныхъ указаній на то, былъ-ли онъ повторенъ или нѣтъ, не имѣется. Въ д. Меневшѣ (б. пом.), гдѣ первый передѣлъ имѣлъ мѣсто въ концѣ 70-хъ гг., съ цѣлью уничтоженія черезполосицы, собирались произвести новый передѣлъ въ 1896 г.

Усадищская вол. состоитъ изъ 45 общинъ б. государственныхъ крестьянъ, изъ нихъ въ 31 общинѣ были передѣлы земли въ теченіе времени 1865—85 гг., имѣвшіе цѣлью уравнивать землепользованіе домохозяевъ соотвѣтственно ихъ рабочему составу и устранить черезполосицу, образовавшуюся вслѣдствіе свалки-навалки душъ. Въ 4-хъ изъ этихъ общинъ положено было повторить передѣлъ черезъ 20 л., и хотя назначенный срокъ истекъ для всѣхъ общинъ, но свѣдѣнія о повтореніи передѣла (около 1890 г.) имѣются лишь для д. Веретье (37 дв.); при этомъ, во первыхъ, были уменьшены участки ослабѣвшихъ домохозяевъ (землей здѣсь тяготятся), и земля раздѣлена на 80 паевъ (вмѣсто бывшихъ ранѣе 93 ревизскихъ душъ); во вторыхъ, устранена излишняя дробность полосъ, произшедшая вслѣдствіе свалки-навалки душъ; слѣдующій передѣлъ назначенъ черезъ 20 л.; длинный срокъ принять въ виду обезпеченія каждому хозяину возможности лучше ухаживать за своей землей и потому что старыя межи, теперь обращенныя въ пашню, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ будутъ давать плохой урожай.

Въ *Пашновской вол.* изъ 59 общинъ, 6 (меньше 10 дв. каждая) принадлежать къ общинамъ б. помѣщичьихъ крестьянъ и 53—б. государственныхъ. За время съ 1861 по 1885 г. передѣлы были произведены въ 45 общинахъ б. государственныхъ крестьянъ, при чемъ въ 16-и общинахъ они имѣли мѣсто въ 1876—80 гг. и въ 13-и въ послѣдующее пятилѣтіе. Общіе передѣлы вызыва-

лись непосредственно, повидимому, большей частью, развитіемъ черезполосицы, произшедшей вслѣдствіе примѣненія системы уравниенія надѣловъ путемъ свалки-навалки душъ; но при передѣлѣ производили также обыкновенно уравниеніе отдѣльныхъ участковъ, сообразуясь, въ большинствѣ случаевъ, съ рабочимъ составомъ и состоятельностью домохозяина. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ общинъ было совершено по 2 передѣла. Въ послѣдующее время здѣсь продолжали практиковаться (какъ и раньше) въ широкихъ размѣрахъ свалки-навалки душъ. Что-же касается общаго передѣла земли, то таковой былъ произведенъ въ 1894 г. въ д. Песчаницѣ (б. гос., гдѣ предшествовавшій передѣлъ имѣлъ мѣсто въ 1883 г.), причѣмъ разбросанныя полосы сводились къ одному мѣсту и уменьшались участки земли у домохозяевъ съ уменьшившимся числомъ рабочихъ, и, въ концѣ 80-хъ гг., въ с. Овкула (или Овкульскомъ обществѣ, состоящемъ изъ 5 деревень б. гос. кр.), гдѣ предшествовавшій передѣлъ совершенъ былъ въ 1880 г.

Солецкая вол. образована 24 селеніями б. помѣщичьихъ крестьянъ, изъ коихъ 6 селеній (Борь, Тухани, Мыслово, Михальцины, Леготково, Новинка) получили землю въ даръ отъ своей бывшей владѣлицы, г-жи Хвостовой, еще до 1861 г. Земля эта считается общей собственностью всѣхъ деревень; пахотное и покосное угодья раздѣлены между послѣдними, а лѣсъ находится въ общемъ пользованіи. Общіе передѣлы полей послѣ воли имѣли мѣсто въ 13 общинахъ этой волости (изъ общаго числа ихъ 32) и преслѣдовали цѣль, по преимуществу, устраненія черезполосицы и т. п. Свалка-навалка практиковалась почти во всѣхъ общинахъ.

Въ *Доможировской вол.*, образованной 30 общинами б. госуд. и 37 б. помѣщичьихъ крестьянъ, общіе передѣлы земли послѣ 1861 г. произведены были въ 11 общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ и 7—б. государственныхъ, Общихъ передѣловъ послѣ 1884 г. не указано, но свалка-навалка (отмѣченная въ 1884 г. для 29 общинъ) составляетъ въ настоящее время весьма распространенное явленіе.

Въ *Песоцкой вол.* (3 общины б. госуд. и 31 община б. пом. кр.) общіе передѣлы имѣли мѣсто въ теченіе 60—70-хъ гг. въ 1 сел. б. госуд. и въ 3-хъ б. помѣщичьихъ крестьянъ. Здѣсь развивается взглядъ на землю, какъ на наслѣдственное владѣніе. Такъ, въ д. Чаплино въ 1893 г. вдова просила общество объ отведеніи ей 2-хъ душевыхъ надѣловъ («оставшихся наслѣдственными»), такъ какъ у нея есть два сына-подростка; по справкѣ оказалось, что покойный мужъ истицы въ 1885 г. передалъ надѣлъ брату и одинъ постороннему (за 6 р.); за неимѣніемъ свободной земли общество отказало въ ходатайствѣ вдовѣ, предоставивъ ей, если можно, отыскивать землю у своихъ родственниковъ; впрочемъ, раньше мы видѣли, что въ этомъ селеніи бывають случаи отобранія надѣловъ и прибавки кому либо земли.

Въ *Суббочинской вол.*, состоящей изъ 3 общинъ водворенныхъ на собственной землѣ и 42—б. помѣщичьихъ крестьянъ, общіе передѣлы, послѣ освобожденія, имѣли мѣсто въ 3 общинахъ водворенныхъ на собственныхъ земляхъ и

въ 12 общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ. Въ послѣднее десятилѣтіе общіе передѣлы не производились.

Относительно пользованія землей умершихъ членовъ общинъ, со словъ старость, отмѣчены слѣдующіе обычаи. Въ Хамантовской и Изсадской волостяхъ надѣлы умершихъ, до совершеннолѣтія ихъ дѣтей мужского пола, остаются въ распоряженіи общества или передаются имъ въ пользованіе другихъ домохозяевъ. (Судя по одному приговору отъ 1894 г., такой же обычай существуетъ и въ Суббочинской вол.). Въ Хамантовской волости вдовѣ-матери, если она въ силахъ держать надѣлъ, оставляется участокъ ея покойнаго мужа; взрослая дочь можетъ оставить за собой надѣлъ покойнаго отца, принявъ въ свой домъ, путемъ замужества, мужчину (землей здѣсь мало дорожать). Волостной судъ Солецкой вол. въ 1892 г. удовлетворилъ просьбу крестьянки А., имѣвшей двухъ малолѣтнихъ сыновей, о передачѣ въ ея пользованіе двухъ душевыхъ надѣловъ ея покойнаго мужа (отца ея сыновей), отданныхъ обществомъ крестьянину В. Судъ мотивировалъ свое рѣшеніе тѣмъ, что В. пользуется землей всего одинъ годъ, что приговоръ общества о сдачѣ земли В. составленъ послѣ возбужденія крестьянкою А. иска и что по закону земля переходитъ къ сыновьямъ.

Въ Новолодожскомъ у. отмѣчены слѣдующіе случаи сдѣлокъ съ разрѣшенія общества по передачѣ земли отъ одного домохозяина другому. Въ Кальшинскомъ сельскомъ обществѣ (б. пом. кр.) Суббочинской вол. въ 1894 г. домохозяинъ передалъ надѣлъ съ усадьбой своему двоюродному брату; въ Красновскомъ сельскомъ обществѣ (б. пом. кр.) Солецкой вол. передача участка въ наслѣдственное пользованіе имѣла мѣсто въ 1895 г., а въ д. Горгола Шумской вол., (б. госуд.) въ 1896 г. общество утвердило продажу усадьбы, оставшейся послѣ смерти А., матерью послѣдняго, съ тѣмъ, чтобы изъ полученной ею суммы была уплачена числившаяся за покойнымъ ея сыномъ недоимка, въ размѣрѣ 9¹/₂ р. Общество д. Карловки (личное владѣніе землей у колонистовъ) Тигодской вол., обсудивъ въ 1895 г. общій вопросъ о передачѣ отъ однихъ домохозяевъ другимъ въ вѣчное владѣніе земли, единогласно постановило утверждать общественнымъ приговоромъ лишь такія сдѣлки, которыя сопровождаются увольненіемъ изъ общества прежняго владѣльца земли или если кто-либо изъ надежныхъ членовъ общества поручится за исправное отбываніе сдатчикомъ приходящихся на его долю повинностей; въ 1896 г. общество утвердило сдѣлку о продажѣ крестьяниномъ А. 24¹/₂ дес. односельцу Б. за 550 р. съ тѣмъ, чтобы послѣдній принялъ на себя обязательство выполнять всѣ повинности, какія будутъ причитаться за переданную ему землю и участвовать съ остальнымъ обществомъ въ отвѣтственности по круговой порукѣ; при неисправности же въ платежѣ повинностей общество оставляетъ за собой право, на общемъ основаніи, согласно заключенному между его членами приговору, лишить Б. его владѣнія.

Относительно пользованія землей незаконнорожденными дѣтьми мѣстныхъ жителей отмѣчено по одному случаю въ 4 обществахъ: въ Бабановскомъ общ.

Шумской вол. и Дубовицкомъ — Михайловской незаконнорожденные пользуются землей въ семьяхъ своихъ отцовъ, а въ Михайловскомъ общ. волости того же имени — въ семьѣ матери; въ Свинкинскомъ общ. той же волости незаконнорожденные пользуются землей отъ общества. 3 бывшіе питомца Воспитательнаго дома, вошедшіе въ семьи членовъ общинъ, приняты въ свою среду Ратницкимъ общ. Шумской вол. и Чаплинскимъ — Песоцкой вол. Въ 1894 г. въ Суббочинской вол. по просьбѣ крестьянки д. Куманова (?) о переводѣ къ ней на хозяйство ея пасынка, крестьянина д. Коковичи, съ тѣмъ, что онъ приметъ здѣсь надѣлъ своего отца, а ея мужа, свой же участокъ въ д. Коковичи оставить въ пользу общества, дано было согласіе обществомъ обѣихъ деревень (35 домохозяевъ въ д. Коковичи и 3 домох. въ д. Куманова). Въ Тигодской вол. Меновское общество приняло въ свою среду, съ правомъ на 1 душ. надѣлъ, посторонняго крестьянина, взявшаго съ него за это 15 р.

4. Петергофскій уездъ.

Въ Петергофскомъ у. 60% населенія принадлежитъ къ разряду б. помѣщ. кр., 37% — къ разряду б. дворцовыхъ и удѣльныхъ; 60% исповѣдываютъ православіе и 40% лютеранство. Передача свободныхъ участковъ (и въ большинствѣ случаевъ усадебныхъ) въ пользованіе домохозяевъ отмѣчена въ немногихъ селеніяхъ, при чемъ нерѣдко получившіе землю уплачивали обществу определенную сумму. Въ д. Томузи, Ораніенбаумской вол., находившійся у общества душевой надѣлъ переданъ былъ въ 1894 г. въ пользованіе однообщественника. Въ д. Б. Горкѣ, Ропшинской вол., выморочный 2-хъ душевой участокъ полевой и усадебной земли, за неимѣніемъ лицъ, кому-бы его можно было «опредѣлить» въ д. Б. Горкѣ, переданъ въ 1896 г. крестьянину д. Никосеяки того-же общества, «въ вѣчное, потомственное, наследственное пользованіе, но безъ права выкупа и передачи постороннему лицу» и съ обязательствомъ уплатить обществу 200 р. с., которые были обращены на погашеніе текущихъ платежей за деревню. Въ 1895 г. крестьянинъ не имѣвшій усадьбы, потребовалъ, черезъ посредство земскаго начальника, возврата ему находившейся, будто-бы, въ пользованіи Ропшинскаго общества его наследственной усадебной осѣдности, и общество, съ согласія просителя, постановило, отвести ему выморочный участокъ усадебной осѣдности на 2 рев. души. Въ 1894 г. крестьянину Витинскаго общества, волости того-же имени, по его личной просьбѣ, выдѣленъ былъ за деревней, для постройки дома, съ причисленіемъ къ числу коренныхъ усадебъ, участокъ земли, за который онъ обязался внести въ кассу общества 80 р. с. Въ 1893 г. сельскій сходъ Ропшинскаго общества волости того-же имени постановилъ отвести погорѣльцамъ въ д. Михайловкѣ мѣсто подъ усадьбы изъ полевой земли въ виду того, что, по требованіямъ строительнаго устава, имъ нельзя возвести

постройки на прежнихъ мѣстахъ. Въ Новодеревенскомъ обществѣ, Гостилицкой вол., клинъ общественной земли былъ въ 1895 г. прирѣзанъ (бесплатно) къ усадьбѣ просившаго о томъ домохозяина (сельскаго старосты); въ Гостилицкомъ обществѣ, той-же волости, въ 1894 г. было 3 случая передачи въ потомственное пользованіе односельцевъ выморочныхъ участковъ усадебной земли; въ одномъ случаѣ получающій уплатилъ за это обществу 25 р., въ другомъ—50 р., и въ третьемъ, за участокъ въ 1,135 кв. саж., крестьянинъ обязался, въ теченіе 3 лѣтъ, внести обществу 118 р. с.

Въ Губаницкой волости, по словамъ волостнаго писаря, участки общественной земли, сдававшіеся прежде въ аренду, въ послѣднее время (начиная съ 1894 г.) общества (напр. Лагановское, Горское, Минковское, Дылицкое, Лисинское) начали распредѣлять между домохозяевами; при этомъ земля нарѣзалась лицамъ, не имѣвшимъ недоимки, а домохозяева, накопившіе таковую, не получали прибавки надѣловъ, хотя-бы принадлежали къ числу многосемейныхъ.

Добровольный отказъ отъ земли наблюдался въ Б. Ижорскомъ (отказъ вдовы) и Бронницкомъ (отъ $1\frac{1}{2}$ над.) сельскихъ обществахъ Ораніенбаумской вол., въ Н. Бурьевскомъ (отъ 2 над.) Боровскомъ (вдова отказалась отъ 1 над.), Модолицкомъ, Слѣпинскомъ (2 над. вдовы съ недоимкой), Ново-Медушскомъ (отказъ отъ 1 над. изъ $2\frac{1}{2}$, недоимки—17 р.) и Савольщинскомъ (отъ 2 над.) Медушской вол. Освободившіеся участки передавались другимъ домохозяевамъ, въ томъ числѣ въ Савольщинскомъ и Б. Ижорскомъ обществахъ постороннимъ лицамъ, принимавшимся въ составъ общества. Въ Модолицкомъ обществѣ было передано 2 надѣла срокомъ на 12 л. съ тѣмъ, чтобы послѣ этого земля была возвращена двумъ сыновьямъ лица отказывающагося; общество первоначально обусловило передачу участка дѣтямъ послѣдняго уплатою ими недоимки, числившейся на домохозяинѣ; но послѣ отмѣны этого приговора земскимъ начальникомъ оно приняло вышеизложенныя условія. Въ Порожинскомъ обществѣ, Гостилицкой вол., въ теченіе 1893—1896 гг. было 5 случаевъ добровольнаго отказа отъ пользованія полевой землей (въ суммѣ 6 надѣловъ): въ 1895 г. отказъ отъ 2 надѣловъ былъ заявленъ со стороны вдовы крестьянина, запустившаго недоимку, въ размѣрѣ $61\frac{1}{2}$ р.; въ 1893 г. отъ одного полевого надѣла домохозяинъ отказался за старостью лѣтъ; въ трехъ остальныхъ случаяхъ отказа, происшедшихъ въ 1896 г., отъ одного надѣла въ каждомъ случаѣ, на лицахъ, передававшихъ надѣлы обществу, лежали недоимки въ размѣрѣ 13 р., 24 р. и 70 р. Освободившіеся 5 участковъ переданы были въ пользованіе 5-и однообщественниковъ, съ возложеніемъ на четверыхъ изъ нихъ обязательства погашенія недоимки (крестьянинъ, приписанный къ обществу отставной рядовой, принявшій 2 надѣла вдовы, обязался уплатить $61\frac{1}{2}$ р. недоимки въ теченіе 5 лѣтъ); за пятый-же, свободный отъ недоимки, участокъ взявшій его крестьянинъ уплатилъ 35 р.

Принудительное отобраніе земли—главнымъ образомъ для дополненія участковъ малоземельныхъ домохозяевъ—практикуется преимущественно въ случаяхъ

накопленія недоимки; но оно иногда встрѣчается и при другихъ обстоятельствахъ, и главнымъ образомъ при маломощности домохозяина и при отсутствіи въ семьѣ мужчинъ. Такъ, въ Красногорскомъ (1¹/₂ над.), Иликовскомъ (1 над.) и Броницкомъ (1 над.) обществахъ Ораніенбаумской вол., и въ Воронинскомъ общ. (1 над.) волости того же имени въ теченіе 1893—95 гг. было снято 4¹/₂ надѣла съ 4 вдовъ и передано однообщественникамъ (въ Иликовскомъ обществѣ на 10 л.). Снятіе надѣловъ съ маломощныхъ домохозяевъ въ теченіе 1894—96 гг. наблюдалось въ Боровскомъ (съ 3-хъ хоз. 4 над.) и Савольщинскомъ (съ 1 хоз. 2 над.) общ. Медушской вол., въ Ивановскомъ общ. (съ 1 хоз. 1 над.) Бѣгуницкой вол., въ Красногорскомъ (съ 2 хоз. 1¹/₂ над.), Иликовскомъ (съ 2 хоз. 2 над.) общ. Ораніенбаумской вол.; всего было снято съ 9 хозяевъ 10¹/₂ над., которые были переданы 13-ти односельцамъ. Броницкое общество въ 1894 г. отобрало одинъ пустующій надѣлъ у живущаго на сторонѣ домохозяина и отдало его малоземельному крестьянину. Въ Усть-Рудицкомъ обществѣ Медушской вол. въ 1895 г. у крестьянина А. былъ отобранъ надѣлъ, который былъ ему отведенъ 10 лѣтъ назадъ послѣ ухода его настоящаго владѣльца въ солдаты. Надѣлъ этотъ былъ переданъ его прежнему хозяину, а первому постановлено выдѣлить участокъ изъ общественной земли, съ краю «гдѣ А. найдетъ удобнымъ». Въ нѣкоторыхъ общинахъ уменьшеніе участковъ однихъ домохозяевъ не имѣло другихъ мотивовъ, кромѣ необходимости дополненія участковъ многосемейныхъ членовъ общины. Такъ, въ Б. Ижорскомъ общ. въ 1895 г. снято ¹/₂ надѣла съ А. имѣвшаго 2 надѣла, и передано Б., пользовавшемуся всего ¹/₂ над. Въ Копорской вол. было два случая такого принудительнаго уменьшенія участковъ: въ Кумоловскомъ общ. въ 1894 г. отобрано ¹/₂ надѣла у А., имѣвшаго при 4 членахъ семьи 3 надѣла и передано Б., при 6 членахъ семьи, пользовавшемуся всего 1¹/₂ над.; въ Керновскомъ общ. въ 1895 г. взято ¹/₂ надѣла у А. въ семьѣ котораго было 4 работника м. п. и который пользовался 4 надѣлами, и передано Б, имѣвшему 1 надѣлъ при 1 работникѣ м. п. и 3 раб. женскаго пола. Федоровское общество Бѣгуницкой вол. постановило въ 1893 г. отобрать у кр. А. 2 надѣла, перешедшіе къ нему отъ умершаго односельчанина Б., такъ какъ А. не хочетъ кормить больную вдову покойнаго, и на доходъ съ этой земли содержать послѣднюю. Этотъ приговоръ былъ отмѣненъ.

Всего чаще практикуется уменьшеніе участковъ земли у неисправныхъ плательщиковъ податей. Изъ 11-ти волостей уѣзда оно имѣло мѣсто въ 9, причемъ почти всегда приговоръ въ этомъ смыслѣ постановляется не селенымъ, а сельскимъ сходомъ.

Въ Губаницкой вол., по словамъ волостнаго писаря, къ сокращенію участковъ неисправныхъ плательщиковъ податей общества прибѣгаютъ лишь въ случаяхъ накопленія на домохозяинѣ недоимки не менѣе 40—60 р., и отобранная отъ нихъ земля (причемъ почти всегда недоимщику оставляется одинъ душевой надѣлъ) передается другому крестьянину, съ обязательствомъ, кромѣ текущихъ платежей, внести опредѣленную сумму, обыкновенно, въ размѣрѣ 50 р. с. Въ Гостилицкой

волости отобраніе земли за недоимки наблюдалось въ Порожнинскомъ, Дятлицкомъ ¹⁾ и Гостилицкомъ обществахъ. Въ первомъ изъ нихъ за недоимку въ 48 р. въ 1895 г. съ домохозяина былъ снятъ одинъ изъ 2-хъ его надѣловъ и переданъ съ торговъ крестьянину за сумму въ 70 р. с. Въ Гостилицкомъ-же обществѣ мѣра уменьшенія участковъ примѣнена была въ теченіе 1893—5 гг. къ 18 домохозяевамъ. Подробности примѣненія этой мѣры извѣстны относительно 8 хозяевъ, подпавшихъ подъ нее въ 1893 г. У пяти домохозяевъ была отобрана полевая земля, у двухъ усадебная и у одного—та и другая; три домохозяина потеряли при этомъ по одному полевому надѣлу, два домохозяина—по два надѣла и одинъ крестьянинъ—три надѣла. Отобранная земля была отдана, на определенное число лѣтъ, въ арендное содержаніе разнымъ лицамъ, а именно: 9 душевыхъ полевыхъ надѣловъ были сданы (2—на 1 годъ и 7—на 5 лѣтъ) по цѣнѣ отъ 3 р. 25 к. до 7 р. 25 к. въ годъ, всего за 57 р. въ годъ. Усадебная земля была сдана въ аренду, срокомъ на 5 л., по цѣнѣ 3 р., 5 р. и 6 р. 25 к. въ годъ. Въ одномъ случаѣ, когда усадебная земля крестьянина за недоимку въ 51 р. была сдана въ аренду по цѣнѣ 7 р. 75 к. въ годъ, срокомъ на 10 л., дочь недоимщика въ 1895 г. «судомъ стала требовать выдѣла ей въ личную собственность означенной усадьбы... не признавая ни отцовской недоимки, ни уплаты выкупныхъ платежей». Эта претензія не получила удовлетворенія со стороны общества по той причинѣ, что срокъ аренднаго условія еще не истекъ и недоимка не погашена. Въ Ропшинской вол. въ теченіе 1893—95 гг. отобраны надѣлы у 14 недоимщиковъ: въ Ропшинскомъ общ. у 7 домохоз., Кипенскомъ — у 2-хъ и Волосовскомъ — у 5-ти. Недоимка составляла 8 р. въ одномъ случаѣ, 20—30 р. въ 3-хъ случаяхъ, 42—53 р. въ 2-хъ случаяхъ. О 4-хъ случаяхъ извѣстно, что снятые надѣлы были переданы односельцамъ (въ 2-хъ случаяхъ на 12 л.) въ 3-хъ случаяхъ съ обязательствомъ погашенія недоимокъ (въ 27 р., 42 р. и 53 р.), а въ д. Кипень со взысканіемъ въ пользу общества 70 р. (за 2 надѣла, снятые со вдовы, запустившей 28 р. недоимки) и съ условіемъ передать надѣлъ внучкѣ покойнаго хозяина этого участка, если по достиженіи совершеннолѣтія она пожелаетъ лично заниматься хозяйствомъ. Въ Ораніенбаумской вол. въ теченіе 1892—93 гг. уменьшены участки 10-ти домохозяевъ; въ Красногорскомъ (у 6 хоз.), Вѣнковскомъ (у 2-хъ) и Рапполовскомъ (у 2 хоз.) обществахъ; обыкновенно снималось отъ $\frac{1}{2}$ до 1 над. Въ послѣднемъ обществѣ 2 надѣла недоимщика сданы въ аренду на 24 г. постороннему обществу лицу съ обязательствомъ погасить недоимку (105 р.) въ теченіе 3 лѣтъ. Сельскій сходъ этого общества, по просьбѣ безземельнаго кр. А. д. Темяшкино, отмѣнилъ въ 1895 г. приговоръ селеннаго схода этой деревни о передачѣ свободнаго надѣла кр-у Б, запустившему недоимку въ размѣрѣ 74 р., и постановилъ отдать этотъ участокъ А, соглашающемуся погасить $\frac{1}{2}$ недоимки Б; сельскій сходъ призналъ, что селен-

¹⁾ Относительно этого общества говорится, что при запущеніи обществомъ недоимки подвергается продажѣ скотъ исправныхъ домохозяевъ.

ный сходъ д. Темяшкино, по числу ея домохозяевъ, не имѣетъ права самостоятельно разрѣшать этого рода дѣла. Въ 5-ти другихъ случаяхъ снятія съ недоимщиковъ земли, послѣдняя была передана ихъ односельцамъ: въ одномъ случаѣ съ обязательствомъ погашенія $\frac{1}{2}$ недоимки (передано $\frac{1}{2}$ надѣла), въ другомъ—на условіи внесенія для пополненія недоимки по 1 р. въ годъ. Въ Шунгуровской вол. сокращеніе участковъ недоимщиковъ въ теченіе 1893—95 гг.,—за исключеніемъ одного случая, относящагося къ Разбѣгаевскому общ., гдѣ 1 надѣлъ, снятый съ дѣвицы, отданъ постороннему крестьянину за 192 р. (и уплату текущихъ повинностей), а другой тоже постороннему въ аренду на 6 л. (за плату по 5 р. въ годъ)—имѣло мѣсто въ Высоцкомъ обществѣ, причемъ 2 случая относятся къ 1893 г., а 7—къ 1895 г. Въ 1893 г. надѣлъ, снятый съ крестьянина д. Телизи за нетрезвое поведеніе и нерадѣніе къ хозяйству, переданъ былъ постороннему лицу (изъ своихъ не нашлось на это желающихъ) на 10 л. на условіи, кромѣ оклада, вносить по 10 р. въ годъ для уплаты долговъ недоимщика (5 р. въ годъ) и погашенія его недоимки. Другой случай относится къ д. Лоттолово, гдѣ селеннымъ сходомъ 1 надѣлъ изъ числа принадлежащихъ женщинѣ переданъ въ вѣчное владѣніе односельцу за 176 р., которые должны быть внесены въ теченіе 3 лѣтъ «на покрытіе недоимокъ и уплату оброка». Въ 1895 г. Высоцкимъ сельскимъ сходомъ были отобраны надѣлы у 6 отдѣльныхъ лицъ и у цѣлой общины д. Кургино (11 над.—75 дес.); снятые надѣлы сданы съ торговъ: 5 участковъ за сумму отъ 168 до 200 р., надѣлъ д. Кургино за 500 р. и одинъ участокъ въ д. Чухонское-Высоково переданъ односельцу недоимщика на 12 л., съ обязательствомъ погашенія недоимки ежегодными взносами въ размѣръ 10 р. Въ Медушской вол. въ 1893 г. было снято по 1 надѣлу съ 2-хъ крестьянъ Медушкаго и Усть-Рудицкаго обществъ; надѣлъ, отобранный въ первомъ обществѣ у крестьянина, имѣвшаго взрослого сына, оставленъ на обществѣ, а недоимку постановлено погасить изъ суммы, выручаемой недоимщикомъ за проданный амбаръ; во второмъ обществѣ снятый надѣлъ переданъ односельцу съ условіемъ возвратить его прежнему хозяину, если въ назначенный срокъ онъ погаситъ недоимку. Въ Бѣгуницкой вол. 2 надѣла недоимщика въ Зябицкомъ обществѣ сданы въ 1894 г. въ аренду постороннему лицу, а душевые надѣлы, отобранные у вдовы въ 1893 г. во Власовскомъ общ., переданы односельчанамъ. Въ Воронинской вол. въ 1893 г. Воронинскимъ сельскимъ сходомъ сняты съ одного недоимщика 1 надѣлъ (изъ 2-хъ), съ другого—усадебъ, а въ Высоцкомъ общества—съ одного хозяина $\frac{1}{2}$ надѣла (во всѣхъ случаяхъ снятые участки переданы другимъ домохозяевамъ), а незасѣянные полосы другого сданы были въ аренду для пополненія недоимки по запасному магазину.

Общіе предѣлы земли въ послѣдніе годы имѣли мѣсто въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ 1894 г. въ Дятлицахъ, Гостилицкой волости, въ 1895 г. въ Новой Деревнѣ (первый послѣ воли), той-же волости ¹⁾, въ Малой Ижорѣ, Ораніенбаум-

¹⁾ Въ д. Гостилицы и Миселово, той-же волости, общій предѣлъ земли былъ произведенъ въ началѣ 80-хъ гг., а въ д. Порожки—въ половинѣ названнаго десятилѣтія.

ской вол., въ Кондовскомъ обществѣ (это общество состоитъ изъ 4 деревень, но судя потому, что передѣлъ былъ совершенъ по числу 57 рев. душъ, слѣдуетъ полагать, что онъ имѣлъ мѣсто въ д. Десятской, — по даннымъ основного изслѣдованія уѣзда, имѣвшей именно 57 р. д., — или Стародворь — 62 р. д.) Медушской вол. Въ д. М. Ижорѣ передѣлъ совершенъ на 12 л., а въ Кондовскомъ общ. на «двойной двѣнадцатилѣтній срокъ». Соотвѣтственно раздѣленію пахотной земли на 3 поля, передѣлъ обыкновенно производится въ паровомъ полѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Относительно передѣловъ въ Гостилицкой вол. извѣстно, что они были рѣшены безъ составленія формальныхъ приговоровъ («такъ, по своему согласію»), что при этомъ полосы сводились, по возможности, къ одному мѣсту и что слабосильные домохозяева передавали надѣлы, которые были имъ въ тягость, хозяевамъ «полномочнымъ». Въ Кондовскомъ обществѣ было постановлено чтобы домохозяева: 1) очистили отъ камней свои новые участки, свезя ихъ въ назначенное для этого мѣсто или поставивъ крупные камни на значительномъ другъ отъ друга разстояніи, по соглашенію съ хозяиномъ сосѣдней полосы, на ихъ общую межу, какъ межевые знаки; 2) вырубилъ растущіе на полосахъ кусты и не давали имъ появляться опять. За неисполненіе «въ точности и исправно» этого постановленія приговоръ грозилъ, на первый разъ, штрафомъ, въ размѣрѣ 1 р., а затѣмъ привлеченіемъ виновнаго къ суду. Въ Высоцкомъ обществѣ Воронинской вол. въ 1893 г. были передѣлены лѣсные покосы срокомъ на 15 лѣтъ.

По вопросу о пользованіи землей умершихъ членовъ общины, отъ сельскихъ старостъ получены слѣдующія свѣдѣнія. Въ Гостилицкой вол. вдовѣ покойнаго, если она берется вести хозяйство, иногда предоставляется полевой надѣлъ послѣдняго, а его дочери оставляется лишь усадебный участокъ. Въ Шунгуровской вол. имущество умершаго крестьянина, оставившаго малолѣтнихъ дѣтей, отдается въ распоряженіе его вдовы, но при этомъ назначается опекунъ, на обязанности котораго лежитъ наблюденіе за веденіемъ ею хозяйственныхъ дѣлъ.

По вопросу о выкупѣ надѣловъ отмѣчены слѣдующіе случаи. Въ Кипенскомъ обществѣ Ропшинской вол., по предложенію губернскаго присутствія, въ 1895 г. былъ составленъ приговоръ о выдѣленіи выкупленнаго въ д. Проковино участка по возможности къ одному мѣсту. Въ Старо-Медушскомъ обществѣ Медушской вол. отказано крестьянину въ просьбѣ выдѣлить выкупленную землю къ одному мѣсту, потому что проситель по небрежности оставлялъ свой участокъ безъ удобренія. Въ Н. Бурьевскомъ общ. той же волости въ 1894 г. одному крестьянину не было разрѣшено выкупить 6 надѣловъ, потому что онъ былъ принятъ въ общество на 2 надѣла, а 4 — онъ бралъ въ аренду у односельчанъ.

Въ Мартышкинскомъ обществѣ (вся земля выкуплена) Ораніенбаумской вол. въ 1894 г. 2-мъ хозяевамъ, участвовавшимъ во владѣніи землей, приобрѣтенной обществомъ безъ содѣйствія правительства, разрѣшено продать участки однообщественнику, а въ 1895 г. было дано разрѣшеніе продать землю подъ часовню монастыря.

Въ 7 волостяхъ (Медушской, Шунгуровской, Ропшинской, Воронинской,

Ораніенбаумской, Гостилицкой, Бѣгуницкой) въ 20-ти обществахъ 40 домохозяевами съ согласія общества было передано разнымъ лицамъ 38 надѣловъ полевой и сѣнокосной земли и нѣкоторое количество усадебной; при этомъ 27 домохозяевъ заключили сдѣлки о передачѣ 34 надѣловъ полевой (и сѣнокосной) земли, 9 хозяевъ — о передачи усадебной и 3 хозяина — полевой ($3\frac{1}{2}$ над.) и усадебной вмѣстѣ (1 хоз. — $\frac{1}{5}$ усадьбы). Участки земли передавались одними лицами другимъ на разныхъ условіяхъ и на разные сроки. Такъ, усадебный участокъ въ 480 кв. саж. отданъ въ аренду на 5 л., двухдупшой усадебный участокъ сданъ на 10 л., 4 полевые надѣлы отданы на 12 л. и 2 надѣла на 30 л.; $\frac{1}{2}$ надѣла въ д. Проковсина Ропшинской вол. отданъ въ пожизненное пользованіе арендатора; усадебный участокъ въ Вѣнковскомъ обществѣ Ораніенбаумской вол. мѣрою въ 480 кв. саж. отданъ арендатору съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти сдатчика усадьба перешла въ распоряженіе общества д. Латыки. За исключеніемъ еще 3 — 4 надѣловъ, относительно которыхъ имѣется отмѣтка о сдачѣ въ аренду, остальные случаи относятся вѣроятно къ сдачѣ участковъ въ постоянное пользованіе. Это слѣдуетъ сказать о 6-ти случаяхъ сдачи надѣловъ, гдѣ принимающій беретъ на себя обязательство содержать сдающихъ (стариковъ) во время жизни, а послѣ смерти похоронить ихъ; о 6 сдѣлкахъ, гдѣ за переданные надѣлы были получены единовременно денежныя суммы, о двухъ случаяхъ, гдѣ надѣлы сданы за повинности, и вѣроятно о всѣхъ остальныхъ, гдѣ имѣется только отмѣтка о добровольной передачѣ надѣловъ отъ одного домохозяина другому, иногда съ поясненіемъ, что къ отказу отъ земли сдающій былъ вынужденъ тяжестью повинностей или — что общество соглашается на передачу участка, потому что принимающій его можетъ содержать надѣлъ; въ этихъ случаяхъ надѣлы отдаются вѣроятно за подати и повинности. Участокъ усадьбы въ 480 кв. саж. въ Усть-Рудицкомъ обществѣ Медушской волости сданъ въ аренду (срокомъ на 5 л.) въ 1893 г. за плату — 3 р. въ годъ; двухдупшой усадебный надѣлъ въ Савольщинскомъ обществѣ той же волости въ 1895 г. отданъ на 10 л. за плату 4 р. въ годъ; домохозяинъ Модоліцкаго общества той же волости, слабый здоровьемъ, сдаетъ въ 1894 г. свой двухдупшой надѣлъ въ аренду на 12 л. (вѣроятно, за повинности) съ тѣмъ, чтобы по прошествіи этого времени участокъ поступилъ въ пользованіе нынѣ малолѣтнихъ его сыновей. Крестьянинъ Ново-Бурьевскаго общества той же волости сдаетъ въ 1894 г. одному и тому же лицу два своихъ надѣла — одинъ во владѣніе, другой въ арендное содержаніе, съ тѣмъ, чтобы, кромѣ оплаты текущихъ платежей, онъ погасилъ и недоимку, числившуюся на сдатчикѣ. Въ Вѣнковскомъ обществѣ Ораніенбаумской вол. разрѣшено вдовѣ передать усадебный участокъ постороннему крестьянину съ тѣмъ, чтобы изъ арендной платы уплачивалась недоимка ея мужа. Въ случаѣ передачи въ 1895 г. въ Кипенскомъ общ. Ропшинской вол. вдовою, состоявшей въ теченіе 5 л. «на бесплатномъ прирѣвніи» крестьянина А. усадьбы площадью въ 480 кв. саж. за опредѣленную плату въ пожизненное пользованіе односельца Б. сходомъ было постановлено:

усадыбу эту, переходящую послѣ смерти вдовы, неимѣющей наслѣдниковъ, согласно ст. 117 мѣстн. полож. о кр., въ распоряженіе общества, передать въ наслѣдственное пользованіе, но безъ права выкупа, крестьянину Б. съ тѣмъ, чтобы онъ выплатилъ крестьянину А. за содержаніе вдовы 25 р. с. Въ слѣдующихъ случаяхъ сдатчики получили за свои участки единовременно опредѣленную сумму. Въ Высоцкомъ обществѣ Шунгуровской вол. въ 1895 г. было 4 случая передачи земли: одного надѣла за 180 р. (въ вѣчное потомственное пользованіе), 2-хъ надѣловъ за 400 р., 600 кв. саж. усадебной земли за 70 р. и участка вдовы за 170 р., съ тѣмъ, что послѣ смерти сдатчицы къ покупателю переходить и его усадьба. Въ Боровскомъ обществѣ Медушской вол. за усадьбу («родовую») въ 1895 г. получено 40 р., въ Лопухинскомъ общ. той же волости въ 1894 г. за два надѣла—95 р. и въ 1893 г. за одинъ надѣлъ—100 р. Въ послѣднемъ случаѣ покупатель земли скоро обратился (въ 1893 г.) къ обществу съ просьбой снять съ него этотъ надѣлъ вмѣстѣ съ лежащимъ на немъ долгомъ въ 100 р. Общество исполнило его просьбу и раздробило участокъ между 14 домохозяевами, изъявившими готовность уплатить слѣдующую за него сумму въ теченіе 5 лѣтъ. Черезъ годъ покупатели признали невыгоднымъ приобрѣтать столь мелкіе кусочки и участокъ перешелъ (на тѣхъ же условіяхъ) въ руки 4-хъ домохозяевъ (по $\frac{1}{4}$ надѣла каждому).

Изъ числа 5-ти случаевъ передачи участковъ земли (женщинами) на условіи содержанія сдатчиковъ въ теченіе ихъ жизни, укажемъ на слѣдующіе: въ Ново-Медушскомъ обществѣ къ взявшему (въ 1894 г.) на этихъ условіяхъ участокъ (полевой и усадебной земли) бездѣтной вдовы, послѣ смерти послѣдней, долженъ перейти и ея домъ; въ Слѣпинскомъ обществѣ, той же Медушской вол., въ приговорѣ общества о передачѣ усадебнаго участка вдовы на условіи ея содержанія сказано, что въ случаѣ невыполненія этого условія участокъ переходить къ обществу; вмѣстѣ съ тѣмъ принимающій усадьбу крестьянинъ приписывается къ обществу безъ земли, но съ обязательствомъ участвовать въ отбываніи дорожной повинности. Надѣлъ вдовы въ Стрѣльнинскомъ общ. Шунгуровской вол. переданъ въ 1893 г. односельцу на условіи содержать сдатчицу, «какъ родную мать до гроба жизни», при неисполненіи какового условія участокъ долженъ быть возвращенъ обратно; въ 1894 г. по жалобѣ вдовы обществу на плохое содержаніе, участокъ поступилъ въ ея руки. Въ Разбѣгаевскомъ обществѣ той же волости вдова передала свой надѣлъ крестьянину съ тѣмъ, чтобы онъ кормилъ ее, когда она достигнетъ преклоннаго возраста и совершенно дряхлаго состоянія, а въ случаѣ ненадлежащаго выполненія этого обязательства, сдатчица должна получать съ него на содержаніе деньгами (4 р. въ мѣсяцъ). Крестьянинъ Ново-Бурьевскаго общ. Медушской вол., содержащій старуху-мать и разбитаго параличемъ брата, передалъ въ 1893 г. свой 2-хъ душевой надѣлъ на условіи содержанія его матери, а два надѣла неспособнаго къ работѣ брата сдать обществу.

Участки земли обыкновенно передавались односельцамъ или однообщественни-

камъ, но въ 3-хъ случаяхъ въ Медушской вол. и въ Вѣнковскомъ общ. Ораніенбаумской вол. усадебные участки были переданы въ аренду постороннимъ лицамъ; въ одномъ же случаѣ, какъ сказано выше, постороннее лицо получило усадьбу вдовы въ постоянное владѣніе, а въ Вѣнковскомъ обществѣ Шунгуровской вол. постороннему было разрѣшено приобрести 2 душевыхъ надѣла (за 400 р. с.).

Въ 1893 г. Высоцкимъ обществомъ Шунгуровской вол. разрѣшенъ былъ обмѣнъ земли между крестьяниномъ д. Рюдемили и крестьяниномъ д. Хюттелево.

Общество д. Муховицы 2, Медушской вол., въ 1894 г. постановило взимать мірскіе, общественные, волостные сборы и на богадѣльню съ 3 сестеръ, неимѣющихъ полевой земли, но владѣющихъ усадьбой на 2 души.

По предмету отношенія общества къ незаконнорожденнымъ дѣтямъ его членовъ, собраны слѣдующія данныя. Дается земля незаконнорожденнымъ дѣтямъ вдовъ и дѣвицъ въ Мѣстоновскомъ, Гребловскомъ, Ѳедоровскомъ (сообщаясь съ хозяйственной исправностью), Вѣрницкомъ (если есть свободная земля) и Труновскомъ (смотря по обстоятельствамъ) общ. Бѣгуницкой вол., въ Систинскомъ общ. Копорской вол., М. Готобужскомъ общ. Воронинской вол. Дали бы землю незаконнорожденному сыну замужней, но не дѣвицы, въ Власовскомъ Ново-Ивановскомъ (если-бы не было законныхъ сыновей) Бѣгуницкой вол., въ обществахъ Копорской вол. (въ Кумоловскомъ общ. дали землю мальчику, рожденному отъ дѣвушки, въ виду слабости ея бабушки и слабоумія тетки). Въ Воронинскомъ общ. волости того же имени незаконнорожденный при отцѣ получилъ надѣлъ, какъ законный сынъ. Въ Вѣнковскомъ общ. Ораніенбаумской вол. въ 1895 г. незаконнорожденный сынъ крестьянки, по просьбѣ матери, принятъ на надѣлъ его умершаго брата. Въ Ковашевской вол. было заявлено, что незаконнорожденнымъ дали бы ихъ семейную землю.

Въ 20 обществахъ Бѣгуницкой, Копорской, Воронинской и Витинской волости насчитано до 85 б. питомцевъ Воспитательнаго дома, принятыхъ въ полноправные члены общества, въ томъ числѣ 9 человѣкъ приняты въ теченіе послѣднихъ 2—10 л., 20 чел. 10—12 лѣтъ тому назадъ, 50 чел. — 15—20 лѣтъ назадъ и 6 чел. 30 лѣтъ тому назадъ. Кромѣ того, есть еще питомцы, время принятія которыхъ неизвѣстно; такъ, въ Ропшинской вол. въ Глядинскомъ общ. есть 3 питомца, принятые въ «безупречныя» семьи на землю своихъ пріемныхъ родителей. Въ I Кипенскомъ общ. есть 3 питомца, изъ нихъ 1 принятъ въ общество въ 1896 г., женившись на дочери умершаго крестьянина, единственнаго работника, а время принятія другихъ неизвѣстно. Въ этомъ обществѣ крестьянъ А. прогналъ питомца Воспитательнаго дома, принятаго имъ раньше въ домъ и причисленнаго къ обществу; послѣ смерти этого питомца общество, по просьбѣ его вдовы, обязало А. возвратить ей 1 душ. надѣлъ.

Пріемъ новыхъ членовъ въ настоящее время происходитъ съ большими затрудненіями. Относительно послѣднихъ лѣтъ отмѣчены слѣдующіе случаи. Въ Ораніенбаумской вол. въ 1894 г. вдовѣ въ Броницкомъ общ. и крестьянину въ Красногорскомъ разрѣшено усыновить солдатскихъ сыновей и дано

последнимъ по надѣлу усадебной и полевой земли; въ 1895 г. въ Вѣиковскомъ общ. вдовѣ разрѣшено усыновить посторонняго и считать домохозяиномъ; крестьянину при 2 душ. надѣлѣ тоже разрѣшено усыновить посторонняго; въ 1896 г. въ Броницкомъ общ. дана земля солдатскому сыну, усыновленному, съ мирскаго согласія, вдовою. Такіе же случаи имѣли мѣсто въ 1893 г. въ Разбѣгаевскомъ, въ 1895 г. въ Высоцкомъ общ. Шунгуровской вол., а въ Сергіевскомъ общ. мѣстная крестьянка, вышедшая замужъ за посторонняго, 20 л. пользуется землей безъ приговора общества; въ Шунгуровскомъ общ. въ прежнее время было нѣсколько случаевъ принятія въ члены общества постороннихъ лицъ, женившихся на мѣстныхъ крестьянкахъ. Въ Ропшинской вол. въ I Кипенскомъ общ. въ д. Б. Горки въ 1895 и 1896 г. было по одному случаю принятія въ общество постороннихъ лицъ съ правомъ на землю, съ уплатою за это въ общество по 40 р.: въ одномъ случаѣ это относилось къ зятю мѣстной крестьянки (вдовы), принятому ею въ домъ на 2 душевыхъ надѣла; въ другомъ къ зятю крестьянина А., принятому въ его домъ съ правомъ постоянного пользованія однимъ изъ 2 его надѣловъ и временнаго — съ условіемъ содержанія А. — другимъ надѣломъ. Въ этой же деревнѣ въ 1896 г. приняты обществомъ на 2 душевыхъ надѣла два сына крестьянина, рожденнаго въ д. Б. Горки, но затѣмъ вошедшаго въ домъ въ д. Михайловскую Ропшинскаго общ. Въ этой последней деревнѣ въ 1894 г. приняли на выморочный надѣлъ безземельнаго крестьянина. Петергофское общ. въ 1896 г. разрѣшило кр. А. усыновить его воспитанника съ передачей ему всѣхъ наслѣдственныхъ правъ. Въ Шунгуровскомъ общ. былъ случай усыновленія крестьянина той же деревни, съ тѣмъ, чтобы онъ вступилъ во владѣніе имуществомъ и землей послѣ смерти принимающаго и его жены. Въ Гостилицкой вол., въ Новодеревенскомъ общ. въ 1895 г. было 3 случая, а въ Порожинскомъ 1 случай принятія въ общество постороннихъ лицъ, женатыхъ на мѣстныхъ крестьянкахъ и усыновленныхъ отцами своихъ женъ съ правомъ полученія земли тестя. Порожинское общ. въ 1896 г. приняло въ свою среду и отвело два выморочныхъ надѣла крестьянину, жившему здѣсь 4 года, пріобрѣвшему домъ и женившемуся на мѣстной крестьянкѣ.

Изъ приведенныхъ фактовъ видно, что пріемъ новыхъ членовъ практиковался почти исключительно въ случаяхъ женитьбы принимаемаго на мѣстныхъ крестьянкахъ или усыновленія ихъ одинокими вдовами и стариками. Насколько можно судить по отдѣльнымъ примѣрамъ, пріемъ въ общества питомцевъ Воспитательнаго дома въ прежнее время происходилъ тоже путемъ ихъ усыновленія крестьянами, не имѣвшими сыновей, или путемъ женитьбы на мѣстныхъ крестьянкахъ.

Витинское и Петергофское общ. въ 1894 г. и Гостилицкое въ 1896 г. отказались принять въ свою среду бывшихъ членовъ этихъ обществъ, осужденныхъ за кражу съ лишеніемъ правъ.

Въ Нѣмецкой колоніи (2 Стрѣльнинское общ. Шунгуровской вол.) владѣющей землею подворно, существуетъ обычай маіората, причемъ всѣ дѣти, кромѣ

старшаго сына, получаютъ, по опредѣленію общества, денежныя выдачи. Младшія дѣти обыкновенно учатся ремесламъ и отправляются на жительство въ Петербургъ. Въ виду круговой отвѣтственности по податямъ, общество въ 1892 г. постановило запрещеніе сдавать безъ его согласія землю въ аренду; земля недоимщика сдается въ аренду самимъ обществомъ; безъ согласія общества земля не можетъ передаваться и приемушу.

5. С.-Петербургскій уѣздъ.

Петербургскій у. отличается большимъ разнообразіемъ состава крестьянскаго населенія: кромѣ 60% б. помѣщичьихъ, здѣсь насчитывается еще 7 различныхъ разрядовъ крестьянъ. Такое-же разнообразіе замѣчается и въ племенномъ составѣ населенія: 60% его принадлежитъ русскому племени, 30% — финскому, 6% — нѣмцовъ и 3% Ижоры. Въмѣстѣ съ тѣмъ Петербургскій у. характеризуется и весьма слабымъ развитіемъ общинныхъ распорядковъ. Нѣкоторое вмѣшательство общества въ землепользованіе домохозяевъ отмѣчено только въ Куйзовской (бывшей Лемболовской) и Вартемякской волостяхъ. Въ первой, по словамъ волостнаго писаря, рѣдкіе вообще случаи сокращенія участковъ домохозяевъ вызываются, чаще всего, просьбой о томъ этихъ послѣднихъ; что же касается сокращенія земли за недоимки, то волостному писарю извѣстенъ всего одинъ такой случай, въ которомъ, однако, недоимщикъ, въ концѣ концовъ, получилъ надѣлъ обратно. Изъ книги приговоровъ извлечены свѣдѣнія о двухъ случаяхъ постановленія обществъ относительно принудительнаго отобранія надѣла у одного домохозяина для передачи другому. Однимъ изъ этихъ постановленій отъ 1895 г. (отмѣненнымъ уѣзднымъ съѣздомъ) предполагалось отобрать у Н. Д., владѣвшаго, между прочимъ, однимъ душевымъ надѣломъ покойнаго своего брата, $\frac{1}{2}$ душевого надѣла, и передать его въ пользованіе просительницы — вдовы покойнаго, такъ, чтобы у обоихъ находилось по $2\frac{1}{2}$ надѣла. Согласно другому постановленію, у крестьянина А, женившагося на вдовѣ брата крестьянина д. Осельки, Б (когда послѣдній былъ въ солдатахъ), приписавшагося затѣмъ къ обществу д. Осельки и, такимъ образомъ, вошедшаго въ пользованіе тремя душевыми надѣлами обоихъ братьевъ, изъ коихъ одинъ надѣлъ, согласно рѣшенію общества, былъ переданъ Б., по его возвращенію со службы, — въ 1892 г., согласно просьбѣ Б, было снято и передано послѣднему еще $\frac{1}{2}$ надѣла, послѣ чего оба домохозяина оказались владѣющими одинаковыми участками ($1\frac{1}{2}$ надѣла) земли.

Въ Вартемякской вол. по словамъ крестьянъ, во всѣхъ селеніяхъ (б. помѣщичьихъ крестьянъ), кромѣ д. Осельки (б. госуд. кр.), общіе передѣлы земли не производились съ самаго освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; что-же касается частныхъ передѣловъ, то таковыя примѣняются иногда при запусценіи кѣмъ-либо недоимки. А изъ книги приговоровъ извлечены свѣдѣнія о слѣдующихъ случаяхъ вмѣшательства общества въ землепользованіе своихъ

членовъ. Въ Калголовскомъ обществѣ въ 1895 г. было передано два надѣла, отъ которыхъ отказался крестьянинъ А., накопившій недоимку въ размѣрѣ 48 р., крестьянину Б., просившему общество о надѣленіи его земель, съ тѣмъ, чтобы онъ взялъ на себя погашеніе половины недоимки, запущенной А. Въ томъ-же году, по просьбѣ крестьянки В. о надѣленіи ея полудушевымъ надѣломъ, Вартемякское общество сняло таковой съ кр. Г. и передало просительницѣ съ переводомъ на нее и недоимки въ размѣрѣ 19 р. 52 к. Въ то-же время одинъ душевой надѣлъ былъ снятъ съ крестьянки Н. и съ недоимкой въ 24 р. с. переданъ просящему о прибавкѣ земли крестьянину М.

Относительно Сестрорѣцкой и Среднерогатской вол. имѣется отмѣтка, что земля въ нихъ вообще не дробится. Въ первой волости выходящій на самостоятельное хозяйство или получаетъ участокъ изъ общинной земли (для этого служить 30 дес., подаренныхъ въ 1879 г. обществу военнымъ вѣдомствомъ), или покупаетъ усадьбу у однообщественника. Въ послѣдней волости выдѣляющійся изъ семьи получаетъ только деньги.

Въ большей части волостей Петербургскаго у. незаконнорожденные члены семей не получаютъ земли, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ (Полюстровской, Стародеревенской, Парголово-ской) земля раздѣлена подворно. Дается земля незаконнорожденнымъ въ Лемболовскомъ с. общ. волости того же наименованій (по достиженіи совершеннолѣтія), иногда въ Коркіомякской вол. (семейная), Стародеревенской вол. (усадьба), а также въ Бѣлоостровскомъ и Мѣднорасковочномъ обществахъ Бѣлоостровской вол.

О принятіи въ общество бывшихъ питомцевъ Воспитательнаго дома, съ правомъ на надѣлъ, сдѣлана отмѣтка въ Вартемякской вол. (одинъ питомецъ въ Калго-вскомъ общ. и одинъ въ Вартемякскомъ вошли въ домъ мѣстныхъ семей и одинъ въ послѣднемъ обществѣ—получилъ душевой надѣлъ отъ общества) и въ Куйвозовской в.; въ послѣдней принято всего 6 человекъ: 3 въ Гарболовскомъ общ., 2—въ Куйвозовскомъ и 1 въ Керровскомъ. Три изъ нихъ воспитывались въ обществѣ и 3—на сторонѣ, а затѣмъ вошли въ дома мѣстныхъ крестьянъ.

6. Царскосельскій уѣздъ.

Въ Царскосельскомъ у. насчитывается 53% б. удѣльныхъ крестьянъ, 34% б. помѣщичьихъ и 10% б. государ. кр. Изъ общаго числа населенія 54% составляютъ русскіе и 46% финны. Согласно даннымъ основнаго изслѣдованія въ половинѣ 80-хъ гг., земельная община, какъ таковая, проявляла въ Царскосельскомъ у. очень мало жизни. Общіе передѣлы земли въ натурѣ были произведены послѣ крестьянской реформы лишь среди 20% всего числа общинъ, да и они, въ большинствѣ случаевъ, преслѣдовали разнаго рода хозяйственныя цѣли, а не цѣль количественнаго уравниенія землепользованія отдѣльныхъ крестьянъ. Частные передѣлы производились очень рѣдко. Исключеніе составляла Ижорская вол. (населенная б. госуд. кр.), гдѣ было довольно много общихъ корен-

ныхъ передѣловъ земли, и Красносельская (б. удѣльные крестьяне), гдѣ были широко распространены частные передѣлы (свалка-навалка душъ). Свѣдѣнія, собранныя въ послѣднее время относительно 6-ти волостей, населенныхъ б. удѣльными крестьянами, въ общемъ, согласуются съ прежними данными. Такъ, по отношенію общихъ передѣловъ земли было выяснено, что въ Кошелевской вол. передѣлы земли въ натурѣ на памяти волостнаго старшины (т. е. приблизительно въ теченіе послѣднихъ 20-ти лѣтъ) вовсе не производились; въ Мошинской вол. были только передѣлы для сведенія полосъ къ одному мѣсту; съ этой-же цѣлью въ 1896 г. былъ произведенъ общій передѣлъ земли въ Выхтелевскомъ обществѣ, Покровской вол., а въ 1893 г. въ слободахъ Коломенской и Братошинской, Красносельской вол., передѣлъ земли въ натурѣ (безъ нарушенія относительныхъ размѣровъ отдѣльныхъ участковъ и даже безъ уничтоженія череполосицы) совершили ради проведенія новой дороги. Не отмѣчено здѣсь и случаевъ примѣненія частныхъ передѣловъ земли; лишь относительно Кошелевской вол. имѣются свѣдѣнія, что здѣсь были случаи перехода надѣловъ отъ одного лица къ другому по частнымъ приговорамъ обществъ. Вмѣстительство общины въ землевладѣніе отдѣльныхъ ея членовъ проявляется среди б. удѣльныхъ крестьянъ лишь въ случаѣ запущенія ими недоимки, и въ этомъ отношеніи въ послѣдніе годы замѣчается значительное оживленіе сравнительно съ предыдущими.

Въ Кошелевской волости отобраніе надѣловъ, какъ мѣры для погашенія или предупрежденія накопленія недоимки, стало практиковаться въ послѣдніе 5—6 лѣтъ, когда былъ исчерпанъ общественный капиталъ, выдававшійся домохозяевамъ, между прочимъ, и для уплаты податей. При рѣшеніи вопроса объ уменьшеніи участка недоимщика, общество руководствуется не только суммой недоимки, но также и общей надежностью домохозяина, какъ плательщика податей. Если послѣдній отличается вообще слабосиліемъ или расточительностью, общество прибѣгаетъ къ снятію надѣла при небольшой, сравнительно, недоимкѣ; если-же домохозяинъ понемногу погашаетъ недоимку и, въ особенности, если послѣдняя перешла къ нему отъ отца, онъ оставляется при прежнемъ надѣлѣ. Снятые съ недоимщиковъ надѣлы сдаются въ аренду на сроки отъ 3 до 10 лѣтъ. Отобраніе-же надѣловъ недоимщиковъ навсегда примѣняется лишь по отношенію къ крестьянамъ, не имѣющимъ наслѣдниковъ.

Въ послѣдніе годы во всѣхъ обществахъ Кошелевской волости (кроме Соболевскаго) снятіе надѣловъ съ недоимщиковъ практикуется, какъ мѣра предупрежденія дальнѣйшаго накопленія недоимки или побужденія недоимщика быть исправнымъ плательщикомъ. При этомъ оплату податей за неисправнаго хозяина общество беретъ на себя, а снятые съ домохозяина надѣлы передаются ему-же, но уже на правахъ аренды, и вносимый имъ окладъ зачисляется въ доходъ общества. По объясненію старшины и сельскихъ старостъ, примѣненіемъ этой мѣры неисправный плательщикъ наглядно убѣждается въ легкой возможности совершеннаго лишенія земли и старается впредь быть исправнѣе. Въ 1893 г. Чернорѣченское общество (б. помѣщ. кр.) взяло, такимъ образомъ, «въ раскладку»

на одинъ годъ двухъ-душевой участокъ домохозяина, запустившаго 100 рублевую недоимку, и, по уплатѣ имъ оклада двухъ послѣднихъ лѣтъ, возвратило его обратно. Въ другихъ обществахъ надѣлы отбираются на болѣе продолжительное время, даже до 10 лѣтъ. Отобрание надѣловъ за недоимки широко практикуется также во всѣхъ обществахъ Покровской вол., причемъ въ послѣдніе годы нерѣдко отбираютъ надѣлы не только за старыя недоимки, но—въ предупрежденіе накопленія таковыхъ—также у домохозяевъ, не уплатившихъ оклада податей за 2—3 года. Въ Вяхтелевскомъ обществѣ сперва отбираютъ одинъ надѣлъ съ усадьбой; а затѣмъ, если нужно, то и другой, при чемъ иногда домохозяина лишаютъ всей земли. Въ Покровскомъ обществѣ (гдѣ развито садоводство) усадебная земля отбирается послѣдней. Снятые участки сдаются другимъ домохозяевамъ, на срокъ отъ 6 до 12 л., за оклады текущихъ податей, съ прибавкой 2—3 р. (въ Вяхтелевскомъ общ.) и 3—5 р. (Покровское общ.) на надѣлъ, которые идутъ на погашеніе недоимки. Впослѣдствіи надѣлъ возвращается недоимщику. Въ Пулковской волости надѣлы отбираются и сдаются въ аренду согласно резолюціи земскаго начальника, и въ 1893 г. Подгорно-Пулковское общество постановило «просить г. земскаго начальника не сдавать въ текущемъ году полевыхъ надѣловъ недоимщиковъ, а предоставить сельскому старостѣ полосы болѣе неисправныхъ плательщиковъ сдавать на скосъ, а также взыскивать повинности съ арендаторовъ таковыхъ».

Приведемъ теперь имѣющіяся въ записяхъ конкретныя данныя о лишеніи земли недоимщиковъ.

Въ Вяхтелевскомъ обществѣ, Покровской вол. въ 1895 г. съ неисправныхъ плательщиковъ было снято 16 душевыхъ надѣловъ, а въ 1896 г. (съ 5 домохозяевъ) 5 надѣловъ. Въ Больше-Пулковскомъ обществѣ, Пулковской вол., въ 1893 г. былъ отобранъ 1 душевой надѣлъ. Въ Пулковскомъ обществѣ, той-же волости, въ 1893 г. 4 полевыхъ надѣла, принадлежавшіе 3 хозяевамъ, сданы были въ аренду, срокомъ отъ 10 до 12 л. Тогда же, согласно резолюціи земскаго начальника, общество сняло съ одного недоимщика 2 его полевые надѣла и передало въ аренду, срокомъ на 10 л., 4 домохозяевамъ, за плату всего 25 р. въ годъ. Черезъ годъ одинъ изъ арендаторовъ не уплатилъ арендной суммы, послѣ чего общество постановило сдать весь участокъ въ однѣ руки срокомъ на 9 л., крестьянину N, какъ предложившему высшую цѣну, а именно 40 р. въ годъ. Арендная плата, за покрытіемъ текущихъ платежей (и части недоимки?), передается матери недоимщика. Наибольшее количество конкретныхъ данныхъ о снятіи земли съ недоимщиковъ имѣется относительно Дудергофской вол. (финской). Въ Дудергофскомъ обществѣ, за недоимку въ 22 р., въ 1894 г. былъ отобранъ одинъ душевой надѣлъ, переданный, затѣмъ, въ пользованіе другого домохозяина срокомъ на 12 л. Въ Малокарлинскомъ обществѣ въ 1896 г. лишены земли два домохозяина, запустившіе недоимку въ размѣрѣ 31 и 119 р. Въ Лаголовскомъ же обществѣ въ 1894 г. было снято по одному надѣлу съ 36-и домохозяевъ, имѣвшихъ недоимку, въ размѣрѣ отъ 9 до 131 р., а именно, имѣли недоимку:

До 10 р.	1 хоз.	Отъ 31 до 40 р.	6 хоз.	Отъ 61 до 70 р.	8 хоз.	Отъ 91 до 100 р.	1 хоз.
Отъ 11 до 20 р.	1 „	41 „ 50 „	5 „	71 „ 80 „	3 „	121 „ 130 „	1 „
21 „ 30 „	4 „	51 „ 60 „	2 „	81 „ 90 „	3 „	131 „ 140 „	1 „

Относительно вѣдѣтельности общины въ землепользованіе ея членовъ зарегистрировано нѣсколько случаевъ для Пулковскаго общества волости того-же имени. Разсматривая въ 1894 г., по предложенію земскаго начальника, дѣло по требованію кр-омъ А. съ кр. Б. 6-и душевыхъ надѣловъ и находя, что послѣдній, по количеству имѣющейся у него земли, не могъ пользоваться землею А., общество постановило въ просьбѣ А. отказать и отвести ему 1 душевой надѣлъ въ то время, когда онъ возвратится на жительство въ с. Пулково. Въ томъ-же обществѣ въ 1893 г. было постановлено оставшійся послѣ смерти кр. А. надѣлъ передать въ пользованіе его дочери (за повинности) съ тѣмъ, чтобы она приняла на свое иждивеніе нѣмую свою сестру; а въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію послѣдней, въ случаѣ ея смерти, надѣлъ долженъ остаться въ ея распоряженіи еще въ теченіе 5 лѣтъ. То-же общество въ 1894 г. разрѣшило отдать полосу мѣрою въ 1500 кв. саж. въ аренду на 10 л. за общую сумму 90 р. с. съ тѣмъ, чтобы 50 р. были затрачены на починку крыши въ домѣ сдатчика, а 40 р. внесены въ волостное правленіе для оплаты (по прошествіи 6 лѣтъ) повинностей по 10 р. въ годъ. Въ 1895 г., разсматривая по предложенію земскаго начальника просьбу крестьянина А. о передачѣ его участка земли съ усадьбой его племянницѣ, общество не разрѣшило этого на томъ основаніи, что племянница А. — крестьянка Тверской губ., что общество само испытываетъ большой недостатокъ въ землѣ и что А. не отдѣленъ отъ своей семьи и имѣетъ общую съ ней родовую усадьбу.

Въ Царскосельскомъ у. незаконнорожденнымъ даютъ или, по словамъ старость, дали-бы землю въ Тосненскомъ (земли вообще достаточно) и Калитинскомъ общ. (земля очень неудобна) Сосницкой вол., Воскресенскомъ и Загвоздинскомъ общ. Гатчинской вол., Больше-Дивенскомъ общ. (съ трудомъ) Рождественской вол. Незаконнымъ дѣтямъ вдовъ даютъ или дали-бы, а дѣвчьиимъ — нѣтъ въ Оедоровскомъ общ. волости того-же имени, Малогатчинскомъ и Никольскомъ Гатчинской вол., Большевскомъ, Куровицкомъ (при хорошемъ поведеніи) общ. Рождественской вол. Въ Маймистскомъ общ. Оедоровской вол. незаконнорожденнымъ дѣтямъ вдовъ даютъ землю охотнѣе, нежели дѣтямъ дѣвицъ. Въ большей части обществъ (42), однако, незаконнорожденнымъ дѣтямъ женщинъ, принадлежащихъ къ составу послѣднихъ, земля не дается, хотя относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ заявлено, что прежде давали. «Теперь и своимъ не хватаетъ», говорятъ по этому предмету крестьяне.

Точно также въ настоящее время ограничивается и пріемъ въ общества постороннихъ лицъ. Въ 21 обществахъ насчитываютъ 55 питомцевъ Воспитательнаго дома, сдѣлавшихся въ разное время полноправными членами обществъ, въ томъ числѣ 8 человекъ приняты въ 5 обществахъ не дальше 5 лѣтъ тому назадъ, 7 чел. въ 5 общ. приняты 6—11 л. тому назадъ, 8 чел. въ 5 общ. 15—20 л. назадъ, 3 чел. въ 2 общ. — ок. 25 л. т. н.; относительно 20 чел. въ 6 общ.

известно только, что они приняты давно; въ Сосницкомъ общ. волости того же имени находится 9 питомцевъ, принятыхъ въ разное время: отъ 3 до 20 лѣтъ тому назадъ. Въ настоящее время питомцевъ Воспитательнаго дома принимаютъ безъ затрудненій въ 2 обществахъ: Калитинскомъ Сосницкой вол. и Парицкомъ—Гатчинской; принимаютъ ихъ съ трудомъ въ Черновскомъ общ. Сосницкой вол. и Заозерскомъ—Рождественской; а не принимаютъ ихъ въ 17-и обществахъ; въ Загвоздинскомъ Гатчинской вол., потому что они плохіе хозяева, а въ остальныхъ—по причинѣ малоземелія.

7. Шлиссельбургскій уездъ.

Въ Шлиссельбургскомъ уездѣ насчитывается 67% б. помѣщичьихъ крестьянъ, 16%—б. удѣльныхъ и 13%—б. комендантскихъ; 56% населенія принадлежитъ къ русскому племени (съ примѣсю ижоры) и 44% — къ финскому. По даннымъ основнаго изслѣдованія 1882 г., передѣлы земли, послѣ ревизіи или освобожденія крестьянъ, наблюдались лишь среди русскихъ крестьянъ. По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, въ 4 русскихъ общинахъ б. удѣльныхъ крестьянъ Путиловской вол. земля распределяется по работникамъ отъ 16 — 17 до 60 л. (такой порядокъ разверстки отмѣченъ и изслѣдованіемъ 1882 г.); въ частности, въ Горно-Шальдихскомъ обществѣ (155 дв.), гдѣ общій передѣлъ земли былъ произведенъ въ началѣ 80-хъ гг., въ 1894 г. было постановлено (а въ 1896 г. приводилось въ исполненіе) снова передѣлить землю по плательщикамъ.—Повидимому, въ то же время совершенъ былъ общій передѣлъ земли и въ с. Путиловѣ (457 дв.). Изъ 5 общинъ б. удѣльныхъ крестьянъ Ивановской волости первый передѣлъ послѣ ревизіи произведенъ былъ въ 1893 г. въ дер. Горки (13 дв.) на вѣчное время. Передѣлу подвергались пашни и покосы, а лѣсъ остался въ общемъ пользованіи. Въ с. Никольскомъ (195 дв.) въ прежнее время передѣлы земли производились черезъ промежутки въ 10 л. (согласно основному изслѣдованію губерніи передѣламъ подвергалось только сѣнокосное угодье), а теперь они повторяются черезъ 12 лѣтъ. Среди б. помѣщичьихъ крестьянъ Порѣчской и Путиловской волостей общихъ передѣловъ земли никогда не производилось (по даннымъ основнаго изслѣдованія въ Путиловской волости во всѣхъ деревняхъ практиковался «снось» и «нанось» душъ). Въ Ивановской вол. въ прежнее время (въ 70-хъ гг.) передѣлъ пахатнаго угодья наблюдался въ двухъ общинахъ, а въ д. Мустоловѣ передѣлъ повторялся ежегодно. Въ новѣйшее время общій передѣлъ земли былъ произведенъ здѣсь въ дер. Горы въ 1894 г., срокомъ на 12 лѣтъ; въ дер. Келколовѣ въ 1892 г., срокомъ на 30 лѣтъ. Въ этомъ обществѣ поводомъ къ совершенію передѣла были споры изъ за границъ отдѣльныхъ полосъ, припаханныхъ нѣкоторыми домохозяевами. Земля была разверстана между домохозяевами по числу тяглыхъ душъ (ревизскихъ надѣльныхъ душъ было 69, но съ передачей нѣкоторыхъ изъ нихъ въ

общество, число платящихъ или тяговыхъ душъ сократилось до $51\frac{1}{2}$), передѣлу подверглись пахотныя и сѣнокосныя угодья, и при этомъ было постановлено, что домохозяинъ, который не распашетъ своего участка, получить его вновь при слѣдующей жеребьевкѣ.

Изъ числа 11 общинъ б. помѣщичьихъ крестьянъ (перешедшихъ на выкупъ въ 80-хъ гг.) Лезьинской волости, до 1882 г. передѣлы пахотной земли были произведены въ 4 общинахъ. Изъ нихъ въ 3-хъ общинахъ, Турышкино, Пухолово и Погорѣлушка, передѣлъ по ревизскимъ душамъ былъ повторенъ: въ первой общинѣ въ 1894 г. (безъ формальнаго приговора), а въ двухъ послѣднихъ—въ концѣ 80-хъ гг. Въ Пухоловскомъ обществѣ (двѣ послѣднія деревни) время слѣдующаго передѣла назначено черезъ 30 л.; въ Турышкинѣ же предполагаютъ больше не дѣлить земли, такъ какъ нѣкоторые крестьяне провели на своихъ надѣлахъ каналы. Передѣлъ земли въ этомъ обществѣ имѣлъ цѣлью уничтоженіе черзполосицы, образовавшейся вслѣдствіе полученія нѣкоторыми домохозяевами чужихъ надѣловъ. При передѣлѣ каждый членъ общины получилъ участокъ на то число ревизскихъ душъ, какое находилось въ его распоряженіи до раздѣла. Передѣлъ распространился и на участки, выкупленные нѣкоторыми домохозяевами.—Въ дер. Войтоловѣ и Саллогубовкѣ передѣлъ земли (по ревизскимъ душамъ) былъ совершенъ въ началѣ 80-хъ гг.; въ первомъ селеніи повторять передѣла не думаютъ, и поля окопаны каналами; во второмъ—имѣютъ намѣреніе теперь же приступить къ новому передѣлу земли.

Почти во всѣхъ финскихъ общинахъ передѣлы земли, послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, не повторялись. Исключеніе составляютъ немногія общины. Что касается послѣдняго времени, то общіе передѣлы земли имѣли мѣсто въ дер. Корнево Рябовской волости и во всей Токсовской волости. Въ дер. Корнево передѣлъ земли на ревизскія души былъ въ 1892 г. произведенъ при посредствѣ землемѣра. Особенный интересъ представляетъ передѣлъ земли среди б. крестьянъ вѣдомства коменданта Петропавловской крѣпости (ок. 4 тысячъ душъ обоюго пола), образующихъ 63 поселеніе Токсовской волости.

Еще недавно усадьбы, навозныя пашни и часть сѣнокосовъ находились въ наслѣдственномъ пользованіи отдѣльныхъ дворовъ или мелкихъ поселковъ, которымъ они были предоставлены, въ томъ или иномъ размѣрѣ, еще во время вотчиннаго управленія, причемъ распредѣленіе участковъ было произведено, повидимому, довольно произвольно, отчего владѣнія отдѣльныхъ домохозяевъ отличались большою неравномѣрностью. «Рядомъ съ дворами, захватившими громадныя пространства земли, находились дворы, пользующіеся ничтожными клочками». Такая неравномѣрность землевладѣнія вызвала сильное неудовольствіе въ населеніи, и, вмѣстѣ съ неурядицей, обусловливаемой господствующей черзполосицей, порождала массу споровъ. Въ довершеніе всего токсовскіе крестьяне долго оставались въ положеніи временно-обязанныхъ крестьянъ ¹⁾.

¹⁾ Матеріалы по ст. народн. хоз. въ Спб. г., в. II, с. 35.

Въ 1895 г., послѣ отчужденія части волостной земли подъ охтенское опытное поле, черезъ посредство землемѣра, было произведено измѣреніе всей (27 тыс. дес.) волостной земли и разверстка ея между деревнями и отдѣльными домохозяевами (эта работа не окончена и по настоящее время), и хотя до этого момента земля состояла въ наслѣдственномъ пользованіи, теперь она была расpredѣлена во всей волости въ равной долѣ по числу наличныхъ душъ мужскаго пола, а семьи, состоявшія изъ однихъ лицъ женскаго пола, получали по одному душевному надѣлу.

Кромѣ этихъ случаевъ, касающихся общихъ передѣловъ, въ Шлиссельбургскомъ у. встрѣчаются также случаи уменьшенія и увеличенія участковъ отдѣльных домохозяевъ, при этомъ, за исключеніемъ отобранія земли за недоимки, уменьшеніе и увеличеніе отдѣльныхъ участковъ происходило почти всегда съ согласія заинтересованныхъ лицъ. Въ д. Лезье (б. пом.), волости того же имени, въ 1895 г., и въ одномъ селеніи Матокской вол. въ 1894 были переданы 2 домохозяевамъ 1½ выморочные надѣлы, — въ первой съ правомъ выкупа и со взысканіемъ съ получающаго земли (1 над.) въ пользу общества 83 р. Въ д. Путкеда (б. пом.) Матокской вол. въ 1885 г. за неплатежъ податей надѣлъ крестьянина А. (5 дес.) переданъ былъ крестьянину Б; черезъ 10 лѣтъ А. просилъ у общества предоставленія ему хотя небольшого участка земли. Недовѣряя податной исправности А. и въ виду долговременнаго пользованія землей кр. Б., общество постановило: отдѣлить отъ послѣдняго въ бесплатное пользованіе перваго ½ дес. земли, начиная съ 1897 г. Общество кр. д. Кирицкое поле (б. пом.) Колтушской вол. въ 1895 г. отказало въ просьбѣ бывшей крестьянки этого селенія, вышедшей замужъ за финляндскаго уроженца, о предоставленіи ей надѣла ея покойнаго отца и отдало таковой въ аренду на 3 года кр. А. (брату истицы?). Въ 1885 г. общество д. Пухолово Лезьинской вол. исключило кр. А. (хромого) изъ числа работниковъ, сложило съ него повинности за 1 душ. надѣлъ; этотъ надѣлъ находился съ тѣхъ поръ въ пользованіи брата А., у котораго жилъ и этотъ послѣдній. Въ 1895 г. общество, по предложенію земскаго начальника о невзысканіи съ А. недоимки, постановило опять объ освобожденіи его отъ податей и объ отобраніи его надѣла, находившагося въ пользованіи его брата, въ распоряженіе общества.

Относительно отобранія земли за недоимки собраны слѣдующія данныя. Въ Колтушской вол. отобраніе земли у недоимщиковъ наблюдается очень рѣдко. Въ Токсовской вол., послѣ раздѣла земли между деревнями были рѣдкіе случаи сдачи (кѣмъ?) участковъ недоимщиковъ въ аренду; въ Рябовской вол. сѣнокосы недоимщиковъ сдаются въ аренду на годъ и больше. Въ Матокской волости (б. пом. кр.) особенно въ Матокскомъ и обоихъ Никулясскихъ обществахъ (во всѣхъ населеніе почти исключительно финское) довольно часто встрѣчаются приговоры о продажѣ скота у недоимщиковъ и о временномъ отобраніи у нихъ земли (напр. Катумааскій сельскій сходъ въ 1895 г. за недоимку въ 23 р. отдалъ въ аренду срокомъ на 12 л. 1¼ дес. покоса недоимщика за плату 5 р. въ годъ). Колтушскій сел. сходъ въ 1891 г. передалъ 1 над. кр.-и А. за неплатежъ податей

кр.-у Б. съ торговъ на 6 л. съ уплатой, кромѣ оклада, 11 р. въ годъ на пополненіе недоимки; по жалобѣ А. приговоръ былъ отмѣненъ земск. начальникомъ (на основ. ст. 51 об. пол.); сходъ постановилъ вторично тоже рѣшеніе, а за отмѣной и его (по малочисленности состава схода), утвердилъ его въ концѣ 1895 г. новымъ постановленіемъ, почти единогласно.

Относительно порядковъ пользованія землею умершихъ членовъ общины отмѣчены слѣдующіе факты. Сельскій сходъ д. Волярви (б. пом.), Матокской вол., въ 1895 г. отказалъ кр. А. въ просьбѣ о возвращеніи ему отцовской земли, на томъ основаніи, что она отдана обществомъ другому крестьянину (когда просителю было всего 14 л.) еще въ 1868 г.. Матокскій сельскій сходъ въ 1896 г. удовлетворилъ просьбу крестьянки А., имѣвшей 2 дѣвочекъ, о выдѣлѣ ей $\frac{1}{3}$ душ. надѣла ея покойнаго мужа, находящагося въ пользованіи брата послѣдняго, Б. (который и самъ былъ согласенъ на эту сдѣлку) съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти вдовы земля была возвращена Б. Въ 1895 г. Лехтусскій сельскій сходъ постановилъ передать просителю А., 20-и л., землю и имущество его покойнаго отца, находившіяся въ распоряженіи его опекуна и дяди, Б. На А. возлагались обязанности содержать сестру до ея смерти или до выхода въ замужество и въ послѣднемъ случаѣ выдѣлить ей часть имущества по обычаю (носильное платье, корову, овцу). Согласно закону къ А. былъ назначенъ опекунъ.

Въ Шлиссельбургскомъ у. отмѣчено всего 3 случая (у б. помѣщ. кр.) передачи съ согласія общества участковъ земли одними домохозяевами другимъ. Въ д. Колбино, Колтушской вол., въ 1894 г. одинъ душевой надѣлъ отданъ былъ въ аренду на 10 л. односельцу на условіи отбыванія повинностей, погашенія недоимки въ размѣрѣ 16 р. и уплаты въ два срока 50 р. с. Крестьянинъ маленькой деревеньки д. Озерки 2, той же волости, уступилъ въ 1893 г. имѣвшійся у него душевой надѣлъ своему племяннику изъ другой деревни на все время своей жизни, съ тѣмъ, чтобы племянникъ содержалъ его. Крестьянинъ д. Катумъ Матокской вол., слабый старикъ, передалъ находившіеся въ его пользованіи $1\frac{1}{4}$ надѣла, отъ которыхъ отказывался и его больной сынъ, въ постоянное пользованіе на правѣ выкупа, въ видѣ коренного надѣла, односельцу, который бралъ на себя обязательство давать сдатчику квартиру, одежду и прокормленіе по день его смерти, а въ случаѣ отказа ему въ чемъ либо—замѣнить натуральное содержаніе выдачей ему ежемѣсячно по 2 р. 50 к. При разсмотрѣніи въ 1892 г. сдѣлки о передачѣ крестьяниномъ А. въ постоянное пользованіе Б. его душеваго надѣла, общество д. Янино, Колтушской вол., раздѣлилось на двѣ равныя части: 10 домохозяевъ соглашались утвердить сдѣлку съ тѣмъ, чтобы А. и его наслѣдники никогда не обращались къ обществу съ требованіемъ добавочной нарѣзки земли, а 10 домохозяевъ были безусловно противъ передачи.

Въ послѣдніе годы общество отводило землю съ правомъ выкупа въ д. Турышкино въ 1892 г. и въ д. Лезье (б. п.) въ 1895 г.; въ послѣднемъ случаѣ выморочный душевой надѣлъ переданъ односельцу съ правомъ выкупа на условіи внесенія въ теченіи 5 лѣтъ 83 р.; въ Лезьинской волости (б. пом. кр.

выкуплено всего 28 надѣловъ, а именно: въ с. Турышкинѣ въ 1896 г.—9 над. (5 надѣловъ выкуплено членами общества, а 4—тверскимъ крестьяниномъ отъ имени мѣстныхъ крестьянъ), Кирсино (42 дв.) 7 над., Лезье (137 дв.)—4 над., Карбусель (26 дв.)—4 над. и въ Соллогубовкѣ (93 дв.) 4 надѣла. Изъ числа выкупленныхъ однимъ крестьяниномъ с. Турышкина 5-и надѣловъ, 2 онъ получилъ по уставной грамотѣ, а три надѣла (съ правомъ выкупа)—по приговорамъ общества въ 1885, 1889 и 1892 гг. Общество д. Колтуши (б. пом.), Колтушской вол., отказало въ 1893 г. въ просьбѣ своему односельцу о выдѣлѣ къ одному мѣсту двухъ его душевыхъ надѣловъ, выкупленныхъ на средства крестьянина А. д. Колбина, изъ опасенія, что они будутъ тоже причислены къ этой послѣдней деревнѣ, и постановило, оставить эту землю въ пользованіи А. на время, пока онъ не покроетъ затраченной имъ на выкупъ суммы, а въ случаѣ его несогласія на это, сдать надѣлы въ аренду и вырученную сумму за вычетомъ повинностей, обращать на уплату крестьянину А. затраченныхъ имъ денегъ. Общества Шлиссельбургскаго у. принимали новыхъ членовъ почти исключительно изъ числа б. питомцевъ Воспитательнаго дома; относительно же принятія въ общество инаго званія и незаконнорожденныхъ отмѣчено всего 5--6 случаевъ (въ Матокской, Ивановской и Путиловской волостяхъ).

Принятые въ члены общества б. питомцы Воспитательнаго дома или воспитывались въ тѣхъ же деревняхъ и обыкновенно становились членами семей своихъ воспитателей или входили въ домъ одного изъ членовъ принявшаго ихъ общества со стороны. Приняты были въ члены общества на мѣстахъ ихъ воспитанія около 30—35 человекъ въ Катумааскомъ (1) и Путкеловскомъ (2 на надѣлѣ воспитателей, 1 безъ земли) обществахъ Матокской вол., въ Новодеревенскомъ (2 питомца), и Келколовскомъ (1) обществахъ Ивановской вол.; въ Пухоловскомъ (3), Турышкинскомъ (8), Войтоловскомъ (1), Соллогубовскомъ (1), Кирсинскомъ (1), Ивановскомъ (1) и Лезьинскомъ (1) общ. Лезьинской вол.; въ Порѣчскомъ (3) и Вороновскомъ (2) общ. Порѣчской вол.; въ Киложскомъ (1) и Марковскомъ (2) общ. Путиловской вол. Изъ другихъ деревень вошли въ члены общества ок. 10—12 человекъ: въ д. Корнево (1) Рябовской вол., въ Захожскомъ (1) общ. Никольской вол.; въ Аннинскомъ (1), Келколовскомъ (1), Горскомъ (1), Мустоловскомъ (1) и Московско-Дубровскомъ (2) общ. Ивановской вол.; въ Корсинскомъ (1) и Лезьинскомъ общ. Лезьинской вол.; въ Веняголовскомъ общ. (2) Порѣчской вол.

Бывшіе питомцы Воспитательнаго дома обыкновенно женятся на мѣстныхъ крестьянкахъ и становятся членами ихъ семей; относительно немногихъ изъ нихъ имѣются отмѣтки, что они принимаются на надѣлѣ ихъ воспитателей, а въ слѣдующихъ случаяхъ питомцы приняты на надѣлѣ отъ общества: въ Новодеревенскомъ (1), Мало-Дубровскомъ (1), Турышкинскомъ (1), Лезьинскомъ (1) общ. а также въ Вороновскомъ (1) общ. Порѣчской вол. Въ четырехъ изъ этихъ случаевъ принятые на надѣлѣ питомцы воспитывались въ тѣхъ же деревняхъ. Время принятія въ общество извѣстно для немногихъ случаевъ и за исключеніемъ одного изъ нихъ, когда это совершилось въ 1895 г., приемъ имѣлъ мѣсто 10—20 л. тому назадъ и больше.

8. Ямбургскій у.

Въ Ямбургскомъ у. насчитывается 281 община б. пом. кр., 20—б. госуд., 14 водворенныхъ на собственныхъ земляхъ. Около $\frac{2}{3}$ населенія принадлежатъ русскому племени и $\frac{1}{3}$ финскому. По свѣдѣнiямъ, собраннымъ въ 1882 г. и относящимся къ 257 селенiямъ, послѣднiе передѣлы (коренные и переверстки) имѣли мѣсто въ слѣдующiе моменты: въ эпоху реформы или ревизiи, т. е. въ 1857—63 г.г. въ 152 сел., въ 1864—73 г.г. въ 39 сел. (б. пом. кр.) и въ 1874—82 г.г. въ 49 сел. (45 б. пом. кр. и 4—б. гос.). За послѣднее 10-лѣтiе (1886—96 г.г.) коренные передѣлы земли были произведены въ 4 общинахъ б. госуд. кр. и въ 21 общ. б. пом. кр., а переверстки—въ 5 селенiяхъ крестъ янъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, и въ 14 б. помѣщичьихъ. Такимъ образомъ, всякаго рода передѣлы земли въ натурѣ за послѣднiе 10 лѣтъ происходили въ 44 селенiяхъ. Для 35 изъ этихъ селенiй извѣстно время не только дѣйстви- тельно послѣдняго передѣла, но и того, который былъ послѣднимъ въ моментъ основного изслѣдованiя уѣзда (въ 1882 г.); эти общины сгруппированы въ слѣ- дующей табличкѣ, причемъ въ лѣвой ея части помѣщены общины, въ кото- рыхъ послѣднiй передѣлъ носилъ характеръ коренного, а въ правой — общины, производившiя въ послѣднее 10-лѣтiе лишь переверстки пахатной земли.

Послѣдній передѣлъ: Въ періодъ Въ моментъ осн. 1886—96 г.г. изслѣдованія.				Послѣдній передѣлъ: Въ періодъ Въ моментъ 1886—96 г.г. осн. изсл.			
<i>Наровская вол.</i>				<i>Норовская вол.</i>			
Хамолово	1888—	9 г.г.	ревизія	Куровицы	1887	эпоха освобожд.	
Коростель	1890—	2 »	1881 г.	Илькино			
Фитинка	1887—	9 »	ревизія	Ропша			
<i>Горская в.</i>				Кейкино	1893		
Александр. Горки.	1885—	7 »	1882 г.	Федоровка	1893		
<i>Стремленская в.</i>				Извозъ	1894		
Купля	1887—90	»	освобожд.	<i>Горская в.</i>			
Копаницы	1891—94	»	1872 г.	Новопятницкое	1886—	8 г.	1870 г.
Мышкино	1894—	5 »	1877 »	<i>Стремленская в.</i>			
Средн. Райково . . .	1892—	5 »	1877 »	Колгомпя	1896	»	1879 »
Пятчино	1894—	5 »	1882 »	<i>Яблоницкая в.</i>			
М. Стремленье I . . .	1894—	7 »	1882 »	Сумскъ	1895—	7 »	1862 »
Пейпа	1892—	5 »	1882 »	Морозово	1893—	5 »	1863 »
Накрово	1894—	6 »	1872 »	Яблоницы	1891—	3 »	1862 »
<i>Ополицкая вол.</i>				<i>Рѣдкинская в.</i>			
Киля	1894—	6 »	освобожд.	Устье	1895—	7 »	1863 »
Ополицы	1890—	2 »	освобожд.	<i>Ястребинская в.</i>			
Керстово	1885	»	освобожд.	Пустомержа	1892—	4 »	1862 »
<i>Ястребинская в.</i>				Мануйлово	1892—	4 »	1862 »
Пелеши	1892—	4 »	1863 г.				
Сяглы	1892—	4 »	1875 »				
Ястребино	1895—	»	1875 »				
Муликово	1886—	»	1882 »				

Коренные передѣлы земли имѣли мѣсто въ слѣдующихъ селенiяхъ гос. кр.—янъ: въ Муликовѣ Ястребинской вол. по величинѣ семьи, въ Наровской вол. селенiяхъ: Фитинка по рабочимъ, Коростели «по семьѣ глядя» на 12 л. и Хамоловъ (участки

разросшихся семей были увеличены на счет упалых душъ и надѣловъ, снятыхъ съ домохозяевъ съ ихъ согласія) безъ назначенія срока слѣдующаго передѣла.

Въ общинахъ б. помѣщ. кр. коренные передѣлы производились по наличнымъ душамъ мужскаго пола, по ровну между всѣми домохозяевами, по величинѣ семей и по ихъ рабочему составу. Передѣлъ по наличнымъ душамъ м. п. («хотя бы только сегодня родился») имѣлъ мѣсто въ теченіе 1885—6 г.г. въ Жабино (или Кузьмино?) Горской вол., при чемъ 51 имѣвшіеся въ обществѣ ревизскихъ надѣловъ были разбиты на 71 пай (по паю на человѣка). Поровну между домохозяевами былъ раздѣленъ въ д. Пейпа Стремленской вол. 1 душевой надѣлъ, снятый съ одинокаго хозяина, пользовавшагося двумя надѣлами общинной земли. Случаи разверстки земли по величинѣ семей наблюдались въ слѣдующихъ деревняхъ. Въ Стремленской вол., д. Пятчино между 4 многосемейными домохозяевами былъ разверстанъ (на срокъ въ 12 л.) одинъ надѣлъ, снятый со вдовы (пользовавшейся 3-мя надѣлами); въ д. Мышкино между 4 многосемейными хозяевами раздѣлены 2 надѣла, снятые съ 2 членовъ общества (по одному съ каждаго), пользовавшихся 3-мя надѣлами каждый. Въ Ястребинской волости, д. Сяглы увеличивали участки многосемейныхъ домохозяевъ (на срокъ 20 л.); въ д. Пелеши дѣлили землю смотря по рабочему составу семей и «по числу ѣдоковъ», при чемъ по недостатку угодій лица, не имѣвшія раньше земли (безземельные?), не получали ее и при передѣлахъ; въ с. Ястребино былъ составленъ приговоръ о пользованіи земель согласно существующему ея распредѣленію и о томъ, чтобы освобождающіеся надѣлы передавались наиболѣе многосемейнымъ домохозяевамъ. Передѣлы земли по производительной нормѣ имѣли мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ. Въ Стремленской вол.: въ д. Купля разверсткѣ подвергались 20 надѣловъ выморочныхъ и снятыхъ съ нѣкоторыхъ домохозяевъ (на срокъ 20 л. и меньше «смотря по надобности»), въ м. Стремленьи I (на 12 л.), въ Средин. Райково. Въ Горской вол.—въ д. Александровская Горка (на 9 л., затѣмъ срокъ удлиннили еще на 12 л.). Въ Ополицкой вол., въ д. Ямсковичи въ теченіе 1888—90 г.г. земля была разверстана «по силѣ семей» (на срокъ «по усмотрѣнію»), а по работникамъ въ этой волости были случаи разверстки въ слѣдующихъ селеніяхъ: Алексѣевка въ 1886—8 г.г. (безъ срока), Малли въ 1894—6 г.г. (на 12 л.), Керстово (1 выморочный надѣлъ), Куты въ 1888—90 г.г. (6 выморочныхъ надѣловъ безъ назначенія срока), Ополицы—разверстывали 20 выморочныхъ надѣловъ (безъ срока «смотря по надобности»). Въ Ястребинской вол.: въ д. Недоблицы въ 1895—7 г.г. (на 20 л.), Б. (или М?) Вѣтка въ 1890—2 г.г. (на 20 л.). Кромѣ указанныхъ случаевъ, распредѣленіе между домохозяевами земли происходило въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ д. Раговицы Ополицкой вол. въ теченіе 1892—3 г.г. сняли надѣлы съ нѣкоторыхъ домохозяевъ и отдали ихъ 8-и не имѣвшимъ земли членамъ общины—по одному надѣлу на хозяина, независимо отъ величины его семьи (на срокъ 20 л.); въ д. Киллія той же волости задѣлили выморочный надѣлъ; въ д. Сумскъ, Яблоничкой вол., производили переверстку съ цѣлью расширенія выгона на счетъ пустовавшей земли; при этомъ

желающимъ прибавляли изъ этой же земли къ полевой, срокъ пользованія установили 25 л. Переверстки съ цѣлью качественного уравниванія домохозяевъ въ пользованіи землей производились въ деревнѣ б. помѣщичьихъ крестьянъ Калгомня Стремленской вол. (у большей части домохозяевъ была плохая земля); переверстки ради увеличенія площади выгонной земли имѣли мѣсто въ общинахъ б. пом. кр. Яблоницкой вол.: Яблонецъ въ 1891—3 г.г. (на 25 л.), Морозово и въ д. Сумскѣ (на 25 л.); въ первыхъ двухъ общинахъ выгонъ увеличили на счетъ заднихъ частей поля, а въ послѣдней—на счетъ пустовавшей земли. Въ с. Устьѣ Рѣдчинской вол. переверстка была произведена съ цѣлью изъятія бесплодной части земли изъ эксплуатаціи; при этомъ сѣзули полосы. Болѣе узкія полосы были послѣдствіемъ переверстки земли (срокомъ на 10 л.) также въ д. Новопятницкой Горской вол. Въ д. Язвище Рѣдчинской вол. при переверсткѣ въ 1891—3 г.г. полосы расширяли или суживали въ зависимости отъ качества земли. Наибольшее число переверстокъ произведено, однако, съ цѣлью увеличенія ширины полосъ, а именно: въ 5 общинахъ крестьянъ, водворенныхъ на собственной землѣ Наровской вол.: Куровицы, Илькино, Кейкино, Ѳедоровка, Извозъ, (въ послѣдней число полосъ уменьшено на половину); въ общинахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ—Ропша, Наровской вол., Киллія Ополицкой вол. въ 1894—6 г.г. въ 2-хъ деревняхъ Ястребинской вол. М. Пустомержа (при этомъ хозяева мѣняли мѣста) и с. Мануйлово (всѣ полосы одного домохозяина сведены къ одному мѣсту)—въ обѣихъ срокомъ на 20 л.; въ 4 общинахъ Рѣдчинской вол., Вольна и Максимовка (на 30 л.) въ 1893—95 г.г., Пелеша въ 1894—6 г.г. (на 40 л.), въ Слѣпино (начата въ 1895 г., а въ слѣдующемъ году часть домохозяевъ обнаружила недовольство и можно ожидать, что переверстка будетъ отмѣнена). При производствѣ коренныхъ передѣловъ и переверсткѣ земли во многихъ общинахъ было назначено время слѣдующаго передѣла, при этомъ срокъ въ 9 л. назначенъ въ 1 общинѣ, 12 л.—въ 6 общинахъ, въ 20 л.—въ 7 общ., въ 25 л.—въ 3 общ., 30 и 40 л. въ одной общинѣ; раздѣлъ «на вѣчно» сдѣланъ въ д.д. Накково, Стремлянской вол., и Ганково, Рѣдчинской вол.

Въ д. Ѳедоровской (б. пом.) Ополицкой вол. изъ 31 душевого надѣла 23 были выкуплены крестьянами. Послѣ того душеприкащикомъ помѣщика Ник. Вас. Зиновьева черезъ губернатора были внесены 19 т. р. на уплату выкупной суммы за всѣ 31 надѣла. Въ 1895 г. въ общинѣ составленъ былъ приговоръ объ отдѣленіи 23 «выкупленныхъ» надѣловъ отъ остальныхъ, послѣ чего и тѣ, и другіе были раздѣлены (въ томъ числѣ и выгоны) на подворные участки. Въ д. Недоблицы (47 дом.) Ястребинской вол. въ 1895 г. 6 домохозяевъ (изъ нихъ 2 имѣли по два надѣла) отказались навсегда отъ полевой земли.

Незаконнорожденные дѣти мѣстныхъ крестьянъ получаютъ въ пользованіе семейную землю въ Врудской, Горской и Ястребинской вол., общественную въ зависимости отъ того, есть ли свободная, «лишняя» земля или нѣтъ, — въ Ратчинской и Котельской вол. и не получаютъ вовсе земли (по причинѣ малоземелья) въ Княжевской, Стремленской, Лужецкой, Наровской, Ополицкой, Яблоницкой и Рѣдчинской вол.

Приложение къ статьѣ «Матеріалы по общинному землевладѣнію».

1. Число душевыхъ надѣловъ до и послѣ передѣла въ связи съ числомъ рабочихъ мужскаго пола (по Гдовскому уѣзду).

Названіе поземельныхъ общинъ (по разрядамъ крестьянъ).	Г р у п п ы с е м е й.											
	Безъ рабочаго мужск. пола.			Съ 1 рабочимъ.			Съ 2 рабочими.			Съ 3 рабочими.		
	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.
1. Гдовская волость.												
<i>А) Бывш. государственные крестьяне.</i>												
Великій Логъ	—	—	—	4	4	5	4	7	7	7	16 ¹ / ₂	15 ¹ / ₂
Липяги	—	—	—	8	12	12 ¹ / ₂	10	16 ³ / ₄	16	11	23	22 ¹ / ₂
Незнамя-Поле	2	1	1 ¹ / ₂	17	28 ¹ / ₂	28	8	14 ¹ / ₂	18	5	10	11 ³ / ₄
Турковщина	—	—	—	3	4	4	2	4	3 ¹ / ₂	4	7	7 ¹ / ₂
Сорокина-Гора	—	—	—	3	4	4	5	10	10	1	3	3
Духнова-Гора	—	—	—	1	1	1	3	5	4	3	4	3
Варваровщина	—	—	—	3	4	3 ¹ / ₂	1	2 ¹ / ₂	3	—	1	2 ¹ / ₂
Итого	2	1	1¹/₂	39	57¹/₂	58	33	59³/₄	61¹/₂	31	63¹/₈	63¹/₂
<i>Б) Бывш. помѣщичьи крестьяне.</i>												
Байдаково	1	1	1	5	6 ¹ / ₂	7	5	6 ¹ / ₂	7	3	4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄
Задубка 2-я	1	1 ¹ / ₂	1	3	5	4 ⁵ / ₈	6	11 ¹ / ₂	12 ¹ / ₈	2	4	4 ¹ / ₄
Романовщина	1	2	1	2	3	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
Горка	2	4	2 ¹ / ₂	—	—	—	2	5	4 ¹ / ₂	2	7	6
Бывш. Ямщики	—	—	—	22	48 ¹ / ₄	49 ¹ / ₄	6	17 ¹ / ₄	17 ¹ / ₄	1	4	4
Коколы 1-е	1	1	1	4	6 ¹ / ₂	6	2	3 ¹ / ₂	4	—	—	—
Мерзляково	1	2	1 ¹ / ₂	2	2	2 ¹ / ₂	2	4	4	1	2	2
Шавора 2-я	—	—	—	6	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	2	2	2	2	4	3 ¹ / ₂
Киселево	—	—	—	7	9 ¹ / ₄	9 ¹ / ₂	2	2 ³ / ₄	2 ¹ / ₂	—	—	—
Итого	7	11¹/₂	8	51	87	88⁷/₈	27	52¹/₂	53³/₈	11	25¹/₂	25
2. Бобровская волость.												
<i>Бывш. помѣщичьи.</i>												
Забережье	—	—	—	7	10	10	7	11 ¹ / ₂	11 ¹ / ₂	2	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂
3. Слицинская волость.												
<i>А) Бывш. государственные.</i>												
Грихновщина	1	1 ¹ / ₂	1	14	21 ¹ / ₄	21 ¹ / ₄	4	8 ³ / ₄	9 ¹ / ₄	—	—	—
Калашниково	—	—	—	5	6	5 ¹ / ₄	8	12 ¹ / ₂	13 ¹ / ₄	1	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂
Итого	1	1¹/₂	1	19	27¹/₄	26¹/₄	12	21¹/₄	22¹/₂	1	2¹/₂	2¹/₂
<i>Б) Бывш. помѣщичьи.</i>												
Мал. Хатражъ 1 ч.	—	—	—	3	4	3	—	—	—	1	2	2
Мал. Хатражъ 2 ч.	—	—	—	4	4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	—	—	—	2	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂
Самуйликово	—	—	—	5	11	12	3	10	9	—	—	—
Рубцовщина	—	—	—	6	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	4	6	6 ¹ / ₂	3	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₄
Зуевщина	—	—	—	6	9 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	3	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	2	5	5
Березовый Лѣсъ	1	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	3	5	4 ¹ / ₂	6	13 ¹ / ₂	14	—	—	—
Итого	1	1¹/₂	1¹/₂	27	39¹/₂	39³/₄	16	36	36	8	19	17³/₄
4. Осьминская волость.												
<i>Бывш. удѣльные.</i>												
Дер. Чудинова	5	8 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	24	39	38 ³ / ₄	12	29	27 ³ / ₄	7	16 ¹ / ₂	20
5. Ремедская волость.												
<i>А) Бывш. государственные.</i>												
Вѣгера 1-е	—	—	—	14	19	18 ³ / ₄	2	3	3 ¹ / ₄	—	—	—
Гребенево	—	—	—	10	11 ¹ / ₂	11 ³ / ₄	4	8	7 ¹ / ₂	1	2	1 ³ / ₄
Горка	—	—	—	7	8	6 ¹ / ₂	3	5 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	2	4 ¹ / ₂	5
Сычево	—	—	—	4	5 ¹ / ₂	5	4	8 ¹ / ₂	8 ² / ₃	1	2	2 ¹ / ₃
Желачекъ (и Тони)	6	8	8	33	64	63 ¹ / ₂	8	17	17 ¹ / ₂	6	16	16

Названіе поземельныхъ общинъ (по разрядамъ крестьянъ).	Г р у п п ы с е м е й.														
	Безъ рабочаго мужск. пола.			Съ 1 рабочимъ.			Съ 2 рабочими.			Съ 3 рабочими.			Съ 4 рабочими.		
	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.
Островъ	2	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	8	10 ^{1/2}	9 ^{7/8}	5	8 ^{1/2}	7 ^{7/8}	1	2	2 ^{1/2}	2	4	4 ^{3/4}
Власова Грива	—	—	—	3	4 ^{1/4}	4 ^{1/4}	2	5 ^{3/4}	5 ^{3/4}	—	—	—	—	—	—
Хомутово ¹⁾	1	1	1	3	3	4	4	9 ^{1/4}	8 ^{1/4}	3	5	5 ^{1/2}	1	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}
Заболотье	2	2	2	10	11	10 ^{3/4}	3	5	4 ^{3/4}	4	6	6 ^{1/2}	—	—	—
Козлово	—	—	—	4	9	7	4	9	9 ^{1/2}	2	4	4 ^{1/2}	2	6	—
Таборы	—	—	—	4	6	6	4	8	8	1	2	2	—	—	—
Тетерицы	—	—	—	5	5 ^{1/2}	5 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—
Путьково	1	1	1	11	18	19	9	20 ^{1/2}	20 ^{1/2}	7	17	17	3	8 ^{1/2}	9 ^{1/2}
Подолешье	1	—	—	30	48	47	12	25	25	8	17	19	3	10	10
Пескивицы	—	—	—	6	7	6 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	1	1	—
Карповщина	—	—	—	4	6 ^{1/2}	7 ^{1/4}	—	3	2 ^{3/4}	1	2 ^{1/2}	2	—	—	—
Теребище	—	—	—	—	—	—	17	20 ^{3/4}	21	4	6	5 ^{3/4}	5	10	8 ^{1/2}
Мтежь	1	1	1	23	30	33 ^{1/2}	9	17	16	7	14	11 ^{1/2}	—	—	—
Итого	14	14 ^{1/2}	14 ^{1/2}	179	266 ^{3/4}	266 ^{1/8}	92	175 ^{1/4}	174 ^{7/24}	48	100	101 ^{1/3}	20	47 ^{1/2}	50 ^{1/4}
Б) Бывш. помѣщичьи.															
Еневы Заходы	—	—	—	4	7	5 ^{1/2}	4	9 ^{1/2}	9 ^{1/4}	1	1 ^{1/2}	2	1	—	1 ^{1/4}
Аксентьево	1	—	1	5	13	12	2	4	4	1	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	—	—	—
Великуша	—	—	—	5	5 ^{1/2}	6	3	8 ^{1/2}	7	1	2	3	—	—	—
Гологягъ	1	1	1	5	5	5 ^{1/4}	1	2	1 ^{3/4}	1	2	2	—	—	—
Пископово	1	1 ^{1/2}	1	2	2 ^{1/2}	2 ^{3/4}	—	—	—	2	2	2 ^{1/4}	—	—	—
Вѣтеръ 2-я (средняя).	—	—	—	3	5	5	1	3	3	—	—	—	—	—	—
Молитвенно	1	2	1 ^{3/4}	2	4	3 ^{3/4}	3	5 ^{2/3}	5 ^{1/2}	2	4	5	—	—	—
Итого	4	4 ^{1/2}	4 ^{3/4}	26	42	40 ^{1/4}	14	32 ^{2/3}	30 ^{1/2}	8	14	16 ^{3/4}	1	—	1 ^{1/4}
6. Полновская волость.															
А) Бывш. государствен.															
Зубовщина	1	1 ^{3/4}	1 ^{1/2}	8	11	11 ^{1/4}	4	7 ^{1/4}	8 ^{1/2}	1	2	2	1	4	2 ^{1/2}
Баранова Желчь	—	—	—	7	9	9 ^{3/4}	5	12	11 ^{1/4}	—	—	—	—	—	—
Горско Рогово	2	3 ^{1/2}	1 ^{1/2}	9	12	13	5	9 ^{1/2}	10 ^{1/2}	2	6	6 ^{1/2}	1	2	1 ^{1/2}
Городецъ	1	1	1	6	9	9 ^{1/2}	8	18	16	5	13	13 ^{1/2}	1	2	3
Теребъ	—	—	—	9	12	11	7	12	11 ^{1/2}	1	2	2	2	3	4 ^{1/2}
Воронцово	—	—	—	9	10	9 ^{1/4}	6	9	8 ^{3/4}	3	5 ^{1/2}	4 ^{1/4}	1	1 ^{1/2}	1 ^{3/4}
Итого	4	6 ^{1/4}	4	48	63	63 ^{3/4}	35	67 ^{3/4}	66 ^{1/2}	12	28 ^{1/2}	28 ^{1/4}	6	12 ^{1/2}	13 ^{1/4}
Б) Бывш. помѣщичьи.															
Волошно	1	2	2	22	42	41	4	9	9 ^{1/2}	5	14	14	1	2	2
Дуброшкино ¹⁾	—	—	—	3	4 ^{3/4}	4	3	5 ^{1/4}	6	—	—	—	—	—	—
Жеребятино	1	1	—	18	23 ^{1/2}	24 ^{1/2}	10	22 ^{1/2}	20	1	2	3	1	2	1 ^{1/2}
Заводово	—	—	—	5	6	5 ^{1/4}	—	—	—	1	3	2 ^{3/4}	—	—	—
Итого	2	3	2	48	76 ^{1/4}	74 ^{3/4}	17	36 ^{3/4}	35 ^{1/2}	7	19	19 ^{3/4}	2	4	3 ^{1/2}
ИТОГО ПО УѢЗДУ:															
Быв. госуд. и удѣлн.	26	31 ^{3/4}	27 ^{1/2}	309	453 ^{1/2}	453 ^{1/8}	184	353	352 ^{13/24}	99	211	215 ^{1/3}	36	85 ^{1/2}	90 ^{3/4}
Быв. помѣщичьи	14	19 ^{1/2}	15 ^{1/4}	159	254 ^{3/4}	253 ^{5/8}	81	169 ^{5/12}	166 ^{7/8}	36	82	83 ^{3/4}	11	25 ^{1/2}	26 ^{3/4}
В С Е Г О	40	51 ^{1/4}	42 ^{3/4}	468	708 ^{1/4}	706 ^{3/4}	265	522 ^{3/12}	519 ^{9/12}	135	293	299 ^{1/12}	47	111	117 ^{1/2}
Общины, въ которыхъ величина участка измѣ нилась болѣе, чѣмъ у половины домохо зяевъ	24	34 ^{3/4}	26 ^{3/4}	234	348 ^{1/2}	343 ^{1/2}	120	243 ^{2/3}	242 ^{1/4}	68	148 ^{1/2}	153 ^{3/4}	23	32	59
Общины, въ которыхъ величина участка измѣ нилась менѣе, чѣмъ у половины домохо зяевъ	16	16 ^{1/2}	16	234	359 ^{3/4}	363 ^{3/4}	145	278 ^{3/4}	277 ^{1/6}	67	144 ^{1/2}	145 ^{1/3}	24	59	58 ^{1/2}

¹⁾ Приговоръ былъ отиѣненъ.

2. Число душевых надѣловъ до и послѣ передѣла въ связи

Названіе поземельныхъ общинъ (по разрядамъ крестьянъ).	Г Р У П П Ы														
	Съ 1 ѣдокомъ			Съ 2 ѣдоками.			Съ 3 ѣдоками.			Съ 4 ѣдоками.			Съ 5 ѣдоками.		
	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.
1. Гдовская волость.															
А) Бывш. государственные.															
Великій Логъ	—	—	—	2	1	2	—	—	3	6	5	1	2	2	2
Липяги	—	—	—	1	1	1	1	1 ^{1/2}	—	8	14	12 ^{1/2}	3	5	4 ^{1/2}
Незнамя-Поле	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	4	4	4	5	6	5 ^{1/4}	2	4	3 ^{3/4}	4	8	7 ^{3/4}
Турковщина	—	—	—	1	1	1	2	3	3	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}
Сорокина Гора	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3 ^{3/4}	3 ^{1/4}
Духнова Гора	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	—	2	4	3
Варваровщина	1	1 ^{1/2}	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1
Итого	3	3	2 ^{1/2}	8	7	8	9	11 ^{1/2}	9 ^{1/4}	14	25	21 ^{1/4}	14	25 ^{3/4}	23
Б) Бывш. помѣщичьи.															
Байдаково	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	2	2	2	3	3
Задубка 2-я	1	1 ^{1/2}	1	—	—	—	—	—	—	2	3 ^{1/2}	3	3	5 ^{1/2}	4 ^{7/8}
Романовщина	1	2	1	1	1 ^{1/2}	1 ^{3/4}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горка	—	—	—	1	2	1	—	—	1	3	2 ^{1/2}	1	2	2	1 ^{1/2}
Юшкино	—	—	—	—	—	—	3	4	3 ^{3/8}	5	8 ^{1/2}	6 ^{7/8}	4	6	6
Бывш. Ямники	—	—	—	2	4	4	3	6 ^{1/4}	6 ^{1/4}	6	12	12	4	10	10
Коколы 1-е	—	—	—	2	2	2	1	1 ^{1/2}	1	—	—	—	—	—	—
Мерзляково	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2	1 ^{1/2}	1	2	2
Шавора 2-я	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1	1	1	1	5	6	4 ^{1/2}	1	1	1
Киселево	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	4	3	2	2 ^{1/4}	2 ^{1/2}
Итого	2	3 ^{1/2}	2	7	10	9 ^{3/4}	11	15 ^{3/4}	14 ^{5/8}	24	41	35 ^{3/8}	18	31 ^{3/4}	30 ^{7/8}
2. Бобровская волость.															
Забережье (бывш. помѣщ.)	1	—	—	2	2	2	2	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	2	5	5
3. Выскатская волость.															
Медвѣжекъ (бывш. помѣщ.)	1	3 ^{1/4}	3 ^{1/4}	—	—	—	2	3	2 ^{1/4}	2	1 ^{3/4}	2 ^{1/2}	9	11 ^{3/4}	14
4. Добручинская волость.															
Бывш. помѣщичьи.															
Горка	—	—	—	1	2	1	2	1 ^{8/9}	2	4	6	4 ^{3/4}	7	12 ^{11/12}	11 ^{3/4}
Ляды	1	1	1	1	1	1	1	2	1 ^{1/4}	4	6	4 ^{3/4}	—	—	—
Крутое	—	—	—	1	2	1	2	4	2 ^{1/4}	3	5 ^{1/4}	3 ^{3/4}	4	5 ^{1/8}	5 ^{1/2}
Итого	1	1	1	3	5	3	5	17 ^{8/9}	5 ^{1/2}	11	17 ^{1/4}	13 ^{1/4}	11	18 ^{1/24}	17 ^{1/4}
5. Спицинская волость.															
А) Бывш. государственные.															
Замикуше	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1	1	1	1 ^{1/3}	1 ^{1/4}
Грихновщина	1	1	1	1	3 ^{1/4}	1	3	3 ^{3/4}	3 ^{1/4}	2	2 ^{1/4}	2 ^{3/4}	4	7 ^{1/2}	6 ^{1/4}
Калашниково	—	—	—	2	2 ^{3/4}	2	3	3 ^{1/4}	2	3	3	3	2	3	3
Итого	1	1	1	3	3 ^{1/2}	3	6	7	6 ^{1/2}	5	6 ^{3/4}	6 ^{3/4}	7	11 ^{5/6}	10 ^{1/2}
Б) Бывш. помѣщичьи.															
Мал. Хатражъ (1 часть) .	—	—	—	2	3	2	—	—	—	—	—	—	1	1	1
Мал. Хатражъ (2 часть) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1 ^{1/2}
Самуйликово	—	—	—	1	2 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	2	4	5
Рубцовщина	—	—	—	1	3 ^{1/4}	3 ^{1/4}	2	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	1	1	1 ^{1/4}	1 ^{1/4}
Зуевщина	—	—	—	2	3	2	1	2	1 ^{1/2}	1	2	2	4	7 ^{1/2}	8 ^{1/2}
Берозовый Лѣсъ	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1	—	—	—	2	2	3	—	—	—
Итого	—	—	—	7	10 ^{3/4}	7 ^{1/4}	3	3 ^{1/2}	3	4	5 ^{1/2}	6	9	16	17 ^{1/4}
6. Старопольская волость.															
Чудская гора (быв. удѣльн.)	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	2	4	4	1	1	1	—	—	—	3	5	4

съ числомъ душъ обоего пола (пдоковъ). (По Гдовскому уѣзду).

С			Е			М			Е			И:					
Съ 6 ѣдоками.			Съ 7 ѣдоками.			Съ 8 ѣдоками.			Съ 9 ѣдоками.			Съ 10 ѣдоками.			Больше 10 ѣдоковъ.		
Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.
1	1	1	—	—	—	5	9	10	1	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	—	—	—	6	17 ^{1/2}	17 ^{1/2}
4	4	5 ^{1/2}	4	8 ^{1/4}	8 ^{1/2}	1	2	2	4	7 ^{1/2}	8 ^{1/2}	2	4 ^{3/4}	4	8	18 ^{1/2}	20 ^{1/2}
3	5 ^{1/2}	6	8	15	18 ^{1/2}	3	7 ^{1/2}	7 ^{1/2}	3	8	9 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—
2	4	3 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	1	2	2	2	4	4 ^{1/2}
—	—	—	1	—	2	2	3 ^{1/4}	3 ^{3/4}	2	4	4	—	—	—	1	3	3
2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	4	8	9
—	—	—	—	—	—	1	1	1 ^{1/2}	—	—	—	1	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	1	2 ^{1/2}	3
12	17	18 ^{1/2}	14	26 ^{3/4}	30 ^{1/2}	13	24 ^{1/4}	26 ^{1/4}	10	22	24 ^{1/2}	4	9 ^{1/4}	8 ^{1/2}	22	53 ^{1/2}	57 ^{1/2}
3	3	3 ^{3/4}	3	4	4 ^{1/2}	2	4	4	1	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	1	1 ^{1/2}	2	—	—	—
1	1 ^{1/2}	1 ^{7/8}	3	6	6 ^{1/4}	1	1 ^{1/2}	2 ^{1/4}	1	2 ^{1/2}	2 ^{3/4}	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1 ^{3/4}	—	—	—	1	3	3 ^{1/2}
7	12	12 ^{3/8}	1	8	7 ^{1/2}	—	—	—	1	3	3	—	—	—	2	5	7
5	11 ^{3/4}	11 ^{3/4}	3	8 ^{1/2}	8 ^{1/2}	3	8 ^{1/2}	9 ^{1/8}	—	—	—	—	—	—	1	3	3 ^{1/2}
1	2	2	1	2	2	2	3 ^{1/2}	4	2	6	6	—	—	—	2	7 ^{1/2}	7 ^{1/2}
—	—	—	2	3	3 ^{1/2}	1	2	2	—	—	—	1	3	3	—	—	—
2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	3 ^{1/4}	4	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	36	38 ^{1/4}	17	35	35 ^{3/4}	14	28 ^{1/2}	31 ^{3/8}	6	15 ^{1/2}	16	2	4 ^{1/2}	5	6	18 ^{1/2}	21 ^{1/2}
3	6 ^{1/2}	6 ^{1/2}	2	4	4	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	2	4	4	—	—	—
4	9	6 ^{1/2}	—	—	—	2	4 ^{1/2}	4	4	9 ^{1/2}	10	3	8 ^{1/2}	9	—	—	—
10	17 ^{1/3}	19	3	5	5 ^{3/4}	6	12	14 ^{1/4}	1	3	3	—	—	—	1	3	3 ^{1/2}
3	4	4 ^{3/4}	—	—	—	6	13	13 ^{1/4}	3	6	5 ^{3/4}	2	4	4 ^{3/4}	8	20 ^{1/2}	22 ^{1/2}
6	10 ^{1/6}	11	4	5 ^{7/8}	6 ^{3/4}	7	13 ^{1/4}	14 ^{3/4}	—	—	—	—	—	—	1	3	3
19	31 ^{1/2}	34 ^{3/4}	7	10 ^{7/8}	12 ^{1/2}	19	38 ^{1/4}	42 ^{1/4}	4	9	8 ^{3/4}	2	4	4 ^{3/4}	10	26 ^{1/2}	29
3	5 ^{1/2}	4 ^{1/4}	2	4 ^{1/2}	4	1	1 ^{1/3}	1 ^{1/2}	—	—	—	1	3	3	2	5	6
2	3 ^{3/4}	4	4	7 ^{1/2}	8 ^{1/4}	1	2 ^{3/4}	2 ^{3/4}	1	2 ^{1/4}	2 ^{1/4}	—	—	—	—	—	—
2	3	3 ^{1/4}	—	—	—	2	3 ^{1/2}	4	—	—	—	—	—	—	1	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}
7	12 ^{1/12}	11 ^{1/2}	6	12	12 ^{1/3}	4	7 ^{1/12}	8 ^{1/4}	1	2 ^{1/4}	2 ^{1/4}	1	3	3	3	7 ^{1/2}	8 ^{1/2}
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2 ^{1/2}	2	4	4 ^{1/2}
2	—	—	2	2 ^{1/4}	2 ^{1/2}	1	1	1 ^{1/2}	—	—	—	1	1 ^{1/4}	1 ^{1/2}	1	3 ^{1/2}	3
1	6 ^{1/2}	6	—	—	—	2	6	6	1	2	2 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—
3	7	7 ^{1/2}	1	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3
1	2 ^{1/2}	2	3	6	6	2	4 ^{1/2}	5	—	—	—	1	2 ^{1/2}	3	—	—	—
7	16 ^{3/4}	16 ^{1/2}	10	15 ^{3/4}	16 ^{1/2}	7	15 ^{1/2}	16 ^{1/2}	1	2	2 ^{1/2}	3	5 ^{3/4}	7	4	10 ^{1/2}	10 ^{1/2}
5	9 ^{1/2}	8 ^{1/2}	3	5 ^{1/2}	6	5	8 ^{1/2}	9 ^{1/2}	2	4	4	4	10	10	10	26 ^{1/2}	29 ^{1/2}

Название поземельных общин (по разрядам крестьян).	Г Р У П П Ы														
	Съ 1 фдокомъ			Съ 2 фдоками.			Съ 3 фдоками.			Съ 4 фдоками.			Съ 5 фдоками.		
	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надѣловъ до передѣла.	Число надѣловъ послѣ передѣла.
7. Осьминная волость.															
Дер. Чудинова (быв. удѣл.)	—	—	—	2	—	2	3	4	3 ^{1/2}	7	13 ^{3/4}	11 ^{3/4}	4	5 ^{1/2}	5 ^{1/2}
8. Ремедская волость.															
А) Бывш. государственные.															
Вѣтеря 1-я	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1	2	2 ^{1/4}	2 ^{1/4}	5	6 ^{1/4}	6 ^{1/4}	1	1	2 ^{1/4}
Гребенево	—	—	—	2	2	2	1	1 ^{1/2}	1	2	2 ^{1/2}	2	—	—	—
Горка	—	—	—	2	2	1	3	3	3	1	1 ^{1/2}	1	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}
Сычево	—	—	—	1	2	1 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	5	9	9 ^{1/6}
Желачекъ (и Тони)	3	3	2	9	16 ^{1/2}	15 ^{1/2}	6	11	11	9	18	19	11	23	23
Островъ	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1	1	1	1	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	4	3 ^{5/8}
Власова Грива	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1 ^{3/4}	1 ^{3/4}	1	1	1
Хомутово	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	2	2 ^{1/2}
Заболотье	—	—	—	3	3	2 ^{1/4}	—	—	—	—	—	—	4	5	5
Козлово	—	—	—	1	4	1 ^{1/2}	—	—	—	2	4	4	4	9	9 ^{1/2}
Таборы	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тетерицы	—	—	—	—	—	—	1	—	1	3	5 ^{1/2}	2 ^{3/4}	—	—	—
Путыково	—	—	—	1	1	1	2	3	3 ^{1/2}	—	—	—	2	4	4
Подолешье	—	—	—	2	2	2	3	4	3	8	11 ^{1/2}	12 ^{1/2}	5	8 ^{1/2}	9 ^{1/2}
Пескивицы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	2	2
Карповщина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1 ^{3/4}	3	5 ^{1/2}	5 ^{3/4}
Теребище	—	—	—	1	1	1	3	2 ^{3/4}	3	7	9 ^{3/4}	8 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}
Мтежъ	1	1	1	1	1	1	1	—	1	5	6 ^{1/2}	6	9	13	11 ^{1/2}
Итого	5	5	4	26	39	31^{3/4}	23	27^{1/2}	29^{3/4}	50	73^{3/4}	71	56	92	93^{19/24}
Б) Бывш. помѣщичьи.															
Евевы Заходы	—	—	—	—	—	—	3	3	3	1	2	1 ^{1/2}	—	—	—
Аксентьево	1	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Великуша	—	—	—	—	—	—	2	1 ^{1/2}	3	2	2	1	2	4 ^{1/2}	4
Гололягъ	—	—	—	—	—	—	2	3	2	2	1	2	—	—	—
Пископово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1	1	1	1
Вѣтеря 2-я (средняя)	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Молитвенно	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	5
Итого	1	—	1	2	2	2	7	7^{1/2}	8	6	6^{1/2}	5^{1/2}	6	10^{1/2}	10
9. Полновская волость.															
А) Бывш. государственные.															
Зубовщина	—	—	—	2	1	2	—	—	—	2	3	2 ^{3/4}	3	5 ^{1/4}	4 ^{1/2}
Баранова Желчь	—	—	—	3	2	2 ^{1/4}	—	—	—	—	—	—	3	6 ^{1/2}	6 ^{1/4}
Горско-Рогово	1	1 ^{1/2}	—	—	—	—	2	2	2	2	3	3	2	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}
Городецъ	—	—	—	—	—	—	2	5	3	2	3	2 ^{3/4}	3	4	4
Теребъ	—	—	—	—	—	—	2	2	2 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	2	1	2	1
Воронцово	—	—	—	—	—	—	3	2 ^{3/4}	2 ^{1/4}	1	1	1	3	3 ^{3/4}	3
Итого	1	1^{1/2}	—	5	3	4^{1/4}	9	11^{3/4}	9^{3/4}	9	12^{1/2}	11^{1/2}	15	24	21^{1/4}
Б) Бывш. помѣщичьи.															
Волошно	—	—	—	1	1 ^{1/4}	1 ^{1/4}	2	4	3 ^{1/2}	2	3	3	7	13 ^{1/4}	12 ^{3/4}
Дуброшкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—	—	—
Жеребятино	—	—	—	1	2	1	3	3	2	5	6	7 ^{1/2}	2	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}
Заводово	—	—	—	2	1 ^{3/4}	2	—	—	—	—	—	—	2	3	2 ^{1/4}
Итого	—	—	—	4	5	4^{1/4}	5	7	5^{1/2}	8	10^{1/2}	12	11	19^{3/4}	17^{1/2}
ИТОГО ПО УЕЗДУ:															
Быв. государ. и удѣлн.	11	12	9	46	56 ^{1/2}	53	51	62 ^{3/4}	59 ^{3/4}	85	131 ^{3/4}	122 ^{1/4}	99	164 ^{1/12}	158 ^{17/24}
Быв. помѣщичьи	6	5 ^{1/4}	3 ^{3/4}	25	34 ^{3/4}	28 ^{1/4}	35	48 ^{5/12}	42 ^{5/8}	57	85	77 ^{1/8}	66	112 ^{19/24}	111 ^{1/8}
ВСЕГО	17	17^{1/4}	12^{3/4}	71	91^{1/4}	81^{1/4}	86	110^{7/9}	102^{1/8}	142	216^{1/4}	199^{3/8}	165	276^{1/8}	269^{11/12}
Общины, въ которыхъ величина участка измѣ- нилась болѣе, чѣмъ у по- ловины домохозяевъ	6	8	4 ^{1/2}	26	31 ^{3/4}	27 ^{1/4}	40	49 ^{3/4}	44 ^{3/8}	64	101 ^{1/2}	88 ^{5/8}	79	131 ^{1/2}	126
Общины, въ которыхъ величина участка измѣ- нилась менѣе, чѣмъ у по- ловины домохозяевъ	11	9 ^{1/4}	8 ^{1/4}	45	59 ^{1/2}	54	46	61 ^{5/30}	57 ^{3/4}	78	115 ^{1/4}	110 ^{3/4}	86	145 ^{3/8}	143 ^{11/12}

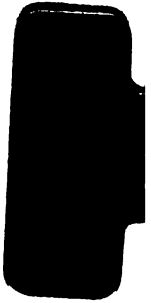
С Е М Е Й:																	
Съ 6 фдоками.			Съ 7 фдоками.			Съ 8 фдоками.			Съ 9 фдоками.			Съ 10 фдоками.			Болше 10 фдоков.		
Число семей.	Число надблговъ до передѣла.	Число надблговъ послѣ передѣла	Число семей.	Число надблговъ до передѣла.	Число надблговъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надблговъ до передѣла.	Число надблговъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надблговъ до передѣла.	Число надблговъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надблговъ до передѣла.	Число надблговъ послѣ передѣла.	Число семей.	Число надблговъ до передѣла.	Число надблговъ послѣ передѣла.
11	22	18 ^{1/2}	6	12 ^{1/2}	12	5	12	12 ^{1/2}	5	14	13 ^{3/4}	4	8 ^{1/2}	11	2	4 ^{3/4}	5 ^{1/2}
3	3 ^{1/4}	3 ^{3/4}	2	3 ^{3/4}	3 ^{3/4}	—	—	—	1	2	1 ^{3/4}	1	2	2 ^{1/4}	—	—	—
6	9	9	3	5	5 ^{1/2}	3	6	5 ^{1/2}	3	—	—	—	—	—	1	2	2
—	—	—	—	—	—	—	1 ^{1/2}	2	—	6 ^{1/2}	7	1	2	2 ^{1/2}	—	—	—
1	1	1	1	1	2 ^{1/3}	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	6	6	7	15 ^{1/2}	16	3	8	8	2	4	4 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—
3	4 ^{1/2}	4 ^{1/4}	3	5 ^{1/2}	5 ^{1/8}	1	1 ^{1/2}	1 ^{3/4}	—	—	—	1	2	2 ^{1/4}	3	7 ^{1/2}	8 ^{1/2}
—	—	—	—	—	—	2	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	1	3 ^{3/4}	3 ^{3/4}
1	2	2	2	4	4	2	5 ^{1/4}	4 ^{1/4}	3	6 ^{1/2}	6 ^{1/2}	—	—	—	2	7	6 ^{3/4}
5	5	5 ^{3/4}	3	4	3 ^{3/4}	3	5	5 ^{1/4}	1	2	2	—	—	—	—	—	—
2	3	3	4	4	4 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	1	4	4 ^{1/2}	—	—	—
3	5	5	2	4	4	3	5 ^{1/2}	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	1 ^{3/4}	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	13	13 ^{1/2}	9	22	22	7	17	17	2	5	5	—	—	—	1	3	4
13	23	22	6	12 ^{1/2}	11 ^{1/2}	6	13 ^{1/2}	12 ^{1/2}	4	10 ^{1/2}	10 ^{1/2}	3	10	10	4	11 ^{1/2}	12 ^{1/2}
1	2	1 ^{1/4}	1	1	1 ^{1/4}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
2	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	12 ^{3/4}	12	4	7 ^{1/2}	6 ^{1/2}	2	4	3 ^{3/4}	1	1 ^{1/2}	1 ^{3/4}	1	2	2	1	2	2 ^{1/4}
7	10 ^{1/2}	10 ^{1/2}	7	12 ^{1/2}	11 ^{1/2}	3	5	6	3	7	6	2	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	1	2	2
66	104 ^{1/2}	104 ^{1/2}	53	102 ^{1/4}	103 ^{11/24}	38	79 ^{1/4}	79	20	45	45	10	25 ^{1/2}	27	15	39 ^{3/4}	43 ^{3/4}
—	—	—	2	2 ^{1/2}	3 ^{1/4}	1	1 ^{1/2}	2	1	3 ^{1/2}	2 ^{3/4}	2	6	5 ^{1/2}	—	—	—
3	6	6	2	5 ^{1/2}	5 ^{1/2}	1	2	2	1	5	4	—	—	—	1	5 ^{1/2}	5 ^{1/2}
1	2	2	2	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	1 ^{3/4}	—	—	—	2	3	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	1 ^{1/4}	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1 ^{3/4}
2	4	4	1	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	2	2	3 ^{1/3}	4	—	—	—	1	2 ^{1/3}	2	1	3	3	—	—	—
9	17	17	9	20 ^{1/3}	20 ^{3/4}	5	7 ^{1/2}	8	4	11 ^{5/6}	10	3	9	8 ^{1/2}	2	7	7 ^{1/4}
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	5	5 ^{1/2}	2	6	4 ^{3/4}	1	1 ^{3/4}	2	2	4	4 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—
2	3	3 ^{1/2}	2	5 ^{1/2}	5	1	2	2	—	—	—	1	2	2	—	—	—
2	3	3	2	4	3 ^{1/2}	3	5	5	2	3 ^{1/2}	4 ^{1/2}	2	5 ^{1/2}	6	1	3	3 ^{1/2}
3	5	5 ^{1/4}	5	11	11 ^{3/4}	2	5	4 ^{3/4}	2	5	6	1	2	2	1	3	3 ^{1/2}
6	10	8 ^{1/2}	2	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	2	3	3 ^{1/2}	1	1	1 ^{1/2}	2	3	3 ^{1/2}	1	2	3
4	5 ^{1/2}	4 ^{3/4}	1	1 ^{1/2}	1 ^{1/2}	3	5	4 ^{1/2}	2	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	2	3	3 ^{1/2}	—	—	—
20	31 ^{1/2}	30 ^{1/2}	14	31 ^{1/2}	30	12	21 ^{3/4}	21 ^{3/4}	9	17	20	8	15 ^{1/2}	17	3	8	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	13	13	7	13 ^{1/2}	14	4	8	8	2	5	5 ^{1/2}	1	4	4	2	7	7
4	7	6	—	—	—	—	—	—	1	1 ^{1/2}	2 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—
8	10 ^{1/2}	10 ^{1/2}	3	6 ^{1/2}	6 ^{1/2}	3	6	5	1	2	2	2	5 ^{1/2}	5 ^{1/2}	3	6	6 ^{1/2}
—	—	—	1	1 ^{1/4}	1	—	—	—	1	3	2 ^{3/4}	1	3	4	—	—	—
18	30 ^{1/2}	29 ^{1/2}	11	21 ^{1/4}	21 ^{1/2}	7	14	13	5	11 ^{1/2}	12 ^{3/4}	4	12 ^{1/2}	13 ^{1/2}	5	13	13 ^{1/2}
121	196 ^{7/12}	192	96	190 ^{1/2}	194 ^{5/24}	77	153 ^{1/3}	157 ^{1/4}	47	104 ^{1/4}	109 ^{1/2}	31	71 ^{3/4}	76 ^{1/2}	55	140	154 ^{3/4}
82	147 ^{1/4}	149	56	107 ^{5/24}	111	54	108 ^{1/4}	115 ^{1/8}	25	60 ^{5/6}	61 ^{1/2}	19	48 ^{1/4}	51 ^{3/4}	27	75 ^{1/2}	81 ^{3/4}
203	343 ^{5/6}	341	152	297 ^{17/24}	305 ^{5/24}	131	261 ^{1/2}	272 ^{3/8}	72	165 ^{1/12}	171	50	120	128 ^{1/4}	82	215 ^{1/2}	236 ^{1/2}
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85	143 ^{3/4}	143 ^{1/4}	70	135 ^{1/3}	140 ^{5/8}	46	88 ^{1/2}	92 ^{3/8}	35	78 ^{1/12}	84 ^{1/2}	24	56 ^{1/2}	62	32	80	90 ^{2/2}
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
118	200 ^{1/12}	197 ^{1/2}	82	162 ^{3/8}	164 ^{7/12}	85	173 ^{1/12}	180	37	87	86 ^{1/2}	26	63 ^{1/2}	66 ^{1/4}	50	130 ^{1/2}	146

3. Уменьшение и увеличение земельных участков при передвижке въ связи съ недвижимостями (по Львовскому уезду).

Название волостей и общинъ.	Число До- мохозяевъ.		Недомки.		Уменьшение земельных участковъ.				Увеличение земельных участковъ.				На 1 Дошъ при- дана нацтовъ послъ пероткъ.	
	Всего.	Недомыщиковъ.	Общая сумма.	Въ среднемъ на 1 недомыщика приходится.	Числодомохозяевъ, у которыхъ произ- шло уменьшеніе.	Изъ нихъ недомы- щиковъ.	Сумма не- домки у нихъ.	Средняя недо- имка на 1 не- домыщика.	Числодомохозяевъ, у которыхъ произ- шло увеличеніе.	Изъ нихъ недомы- щиковъ.	Сумма не- домки у нихъ.	Средняя недо- имка на 1 не- домыщика.		
														Руб.
Гдовская волость.														
Великій Лотъ	19	13	347 54	26 73	1	—	—	—	—	—	—	—	0,27	0,17
Незнамя-Доле	33	31	918 32	29 63	8	—	301 30	37 66	15	13	440 90	33 91	0,36	0,36
Кошено	25	18	481 34	26 74	13	8	377 53	34 32	7	3	61 37	20 68	0,30	0,30
Горка	9	8	137 54	17 19	4	3	53 17	17 72	3	3	64 72	21 57	0,34	0,32
Турковщина	10	9	52 52	5 84	1	1	15 23	15 23	1	1	3 32	3 32	0,26	0,25
Сорокина Гора	9	9	297 39	33 04	1	1	61 29	61 29	1	1	37 32	37 32	0,27	0,27
Духовна Гора	11	10	129 95	13 04	3	2	13 62	6 81	4	4	78 01	19 50	0,19	0,18
Варвадовщина	5	4	190 16	47 54	2	1	35 65	35 65	2	2	50 20	25 10	0,24	0,22
Короли I-е	7	5	6 94	1 39	—	—	—	—	1	1	02 02	02 02	0,31	0,29
Мерзляково	7	5	56 22	11 24	1	1	11 10	11 10	1	1	8 48	8 48	0,30	0,30
Шавра	11	8	108 87	13 61	2	2	21 36	12 18	—	—	—	—	0,26	0,25
Киселево	9	8	157 98	19 75	2	2	70 91	35 46	3	2	24 33	12 47	0,26	0,27
Итого	155	128	2884 97	21 76	39	32	964 16	30 13	40	31	788 95	25 45	0,29	0,27
Ремесльская волость.														
Таборы	9	8	242 14	30 27	1	1	19 19	19 19	1	1	5 46	5 46	0,28	0,25
Тетеричы	6	2	11 99	6 64	2	1	1 99	1 99	—	—	—	—	0,23	0,23
Путьково	32	16	378 16	23 64	—	—	—	—	—	—	—	—	0,33	0,33
Желачекъ	53	21	152 51	7 26	2	1	6 99	6 99	4	3	15 22	5 07	0,14	0,42
Заболотье	19	10	129 07	12 91	4	2	31 77	15 89	7	5	70 01	14 77	0,22	0,20
Козлово	12	7	157 42	22 49	1	1	3 68	3 68	5	3	67 53	22 77	0,12	0,35
Горки	12	5	93 82	18 76	—	—	—	—	3	3	9 77	9 77	0,27	0,26
Сичево	9	4	32 81	8 20	2	1	11 95	3 98	2	1	6 11	6 11	0,33	0,27
Молитино	8	4	16 95	4 24	—	3	—	3 98	2	1	5 11	5 11	0,30	0,38
Великуши	9	3	14 49	4 83	1	1	2 80	2 80	2	2	12 49	6 25	0,36	0,30
Писконово	5	2	9 50	4 90	1	1	3 80	3 80	1	1	12 49	6 25	0,18	0,22
Островъ	19	11	99 50	9 05	5	2	21 11	10 56	5	3	12 79	4 26	0,23	0,23

Название волостей и общинъ.	Число домохозяйствъ.		Недомки.		Уменьшение земельных участковъ.				Увеличение земельных участковъ.				На 1 фодя прихода догода надбавка, послѣ передаѣ.
	Всего.	Недомки.	Общая сумма.	Въ среднемъ на 1 недомки.	Число домохозяйствъ, у которыхъ произошло уменьшение.	Изъ нихъ недом- ки.	Сумма не- домки у нихъ.	Средняя недо- мка на 1 не- домки.	Число домохозяйствъ, у которыхъ произошло увеличение.	Изъ нихъ недом- ки.	Сумма не- домки у нихъ.	Средняя недо- мка на 1 не- домки.	У не- дом- ки- це.
Власова Грива	5	1	24 85	24 85	—	—	—	—	—	—	—	—	0,27
Аксентьево	10	1	5 39	5 39	1	—	—	—	—	—	—	—	0,37
Мтежъ	40	22	604 17	27 46	7	3	118 08	39 36	4	3	65 66	21 88	0,25
Пескицы	7	2	8 30	4 15	1	—	—	—	2	1	5 30	5 30	0,20
Подолешье	55	40	1871 89	46 80	3	1	5 64	5 64	4	3	89 14	29 71	0,30
Итого	310	151	3853 26	25 52	39	17	226 01	13 30	53	27	364 37	13 50	0,31
Полновская волость.													
Зубовщина	15	7	71 39	10 20	4	2	10 95	5 48	5	2	7 28	3 64	0,31
Городецъ	21	12	114 25	9 52	7	4	25 37	6 34	9	5	19 41	3 88	0,30
Горско-Ротово	19	15	639 04	42 60	5	5	237 22	47 44	6	3	80 59	26 86	0,26
Баранова Желчь, 1-й пе- редѣль	12	7	148 40	21 20	2	—	—	—	2	1	21 80	21 80	0,29
Тоже, 2-й передѣль	12	7	148 40	21 20	2	—	—	—	2	2	51 24	25 62	0,29
Волошино, 1-й передѣль	34	30	700 13	23 34	10	7	235 90	33 70	9	8	112 91	14 11	0,33
Тоже, 2-й передѣль	34	30	700 13	23 34	5	5	169 28	33 86	5	4	35 95	8 99	0,33
Дуброшкыно	6	4	77 39	19 35	3	3	71 56	23 85	1	—	—	—	0,27
Итого	153	112	2599 13	23 21	38	26	750 28	28 88	39	25	329 18	13 17	0,30
Добручинская волость.													
Ляды	29	20	277 36	13 87	7	6	72 27	12 05	8	4	44 03	11 01	0,24
Спицкая волость.													
Гриховщина	19	13	215 11	16 55	3	—	—	—	7	6	69 78	11 63	0,31
Калашниково	14	8	172 34	21 54	2	3	14 97	14 97	4	—	—	—	0,30
Самуйликово	8	6	222 46	37 08	3	3	114 54	38 18	4	2	49 01	24 50	0,43
Зуевщина	12	12	334 77	27 90	3	3	50 49	16 83	3	3	117 63	39 21	0,43
Березовый Лѣсъ	10	6	103 92	17 32	2	2	24 51	12 26	2	—	—	—	0,30
Итого	63	45	1048 60	23 30	13	9	204 51	22 72	20	11	236 42	21 49	0,35
Всего по уѣзду	710	456	10663 32	23 38	136	90	2217 23	24 64	160	98	1762 95	17 99	0,30

201750



UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA



3 0112 064675157